



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 30.10.2017
Tid: 18:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: line.ertsas@verdalkommune.no . Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet vil det bli gitt følgende orienteringer:
Krisesenterets drift og utviklingsplaner v/daglig leder i Nord-Trøndelag Krisesenter IKS
Inger Lise Svendgaard – 30 min.

Verdal, 20. oktober 2017

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 30. april 2017

Saksnr	Innhold
PS 84/17	Godkjenning av møteprotokoll
PS 85/17	Økonomirapportering 2. tertial 2017 - Verdal kommune
PS 86/17	Søknad om kommunal garanti på lån for etablering av kunstgressbane
PS 87/17	Utbygging ny Vuku barnehage - Igangsettingsvedtak med finansiering
PS 88/17	Forsøksordning med etablering av snøscooterløyper
PS 89/17	Merknadsbehandling - detaljregulering M. B. Landstads gate 1
PS 90/17	Kommunale vigslar - endringer i ekteskapsloven fra 1. januar 2018
PS 91/17	Orientering
PS 92/17	Spørsmål til ordfører fra MDG: Datasikkerhet og Verdal kommune
PS 93/17	Spørsmål til ordfører fra FRP: Snøscooterleder



Økonomirapportering 2. tertial 2017 - Verdal kommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048255	Arkivref: 2017/7077 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	19.10.2017	97/17
Verdal kommunestyre	30.10.2017	85/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.10.2017

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Økonomirapportering 2. tertial 2017 Verdal kommune tas til etterretning.
2. Verdal kommunes driftsbudsjett endres slik:
 - a. Kr. 600.000,- tilføres Verdalsøra ungdomsskole i samband med prosjektet «Flipover». Budsjettramme for virksomhetsområdet Kultur reduseres tilsvarende.
 - b. Budsjettramme for virksomhetsområdet Kultur styrkes med kr. 500.000,- til erstatning for at overføring fra disposisjonsfond tas bort fra området. Finansieres ved redusert ramme på området for Finanstransaksjoner.
3. Reviderte budsjettskjema 1A og 1B vedtas i henhold til vedlegg.

Rådmannens innstilling:

1. Økonomirapportering 2. tertial 2017 Verdal kommune tas til etterretning.
2. Verdal kommunes driftsbudsjett endres slik:
 - a. Kr. 600.000,- tilføres Verdalsøra ungdomsskole i samband med prosjektet «Flipover». Budsjettramme for virksomhetsområdet Kultur reduseres tilsvarende.
 - b. Budsjettramme for virksomhetsområdet Kultur styrkes med kr. 500.000,- til erstatning for at overføring fra disposisjonsfond tas bort fra området. Finansieres ved redusert ramme på området for Finanstransaksjoner.
3. Reviderte budsjettskjema 1A og 1B vedtas i henhold til vedlegg.

Vedlegg:

- 1 Økonomirapport 2. tertial 2017 - Verdal kommune
- 2 Finansrapport 2. tertial 2017 - Verdal kommune

- 3 Budsjettskjema 1A 2017 - Verdal kommune
- 4 Budsjettskjema 1B 2017 - Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Driften gjennom sommeren, fra kommunestyrets behandling av tertialrapport pr 30. april fram til utløpet av andre tertial, har i stor grad vært som planlagt. Et av de mest tydelige avvik fra forutsetningene for driftsopplegget i 2017 gjennom sommeren finner vi innen barnevern, både med tanke på alvorlighetsgrad og utfordringer med fosterhjemskapasitet.

Fødselstallene ser ut til å bli lave også i 2017, og med det er det fire år på rad med markant lavere fødselstall enn kommunen har vært vant med – med de inntektskonsekvenser vi kjenner av slik nedgang. Folketallsutviklingen totalt sett har imidlertid vært positiv gjennom første halvår, og da på grunn av positiv flyttebalanse til kommunen. Vi nærmer oss med det jevnt å bli 15.000 innbyggere i kommunen.

Årets skatteinngang og inntektsutjevning isolert sett i Verdal er omtrent slik budsjettet forutsetter, men i og med at vi er minsteinntektskommune er vi prisgitt den nasjonale skatteveksten før vi kjenner vårt eget resultat. Rådmannen ser ikke behov for budsjettendring ved utløpet av andre tertial, i og med at avvikene ser ut til å bli relativt små. En stor skattemåned, november, som også tar opp i seg fordelingen mellom skattekreditorer vil gi oss tydelige resultater.

Prognosene for driften i 2017 fra de enkelte virksomheter viser noe forbedring fra første tertial, og det arbeides kontinuerlig for å søke å nå balanse ved utløpet av året. I sum viser prognosene et merforbruk ved årets slutt på knappe 7 mill kr. Dette framkommer grovt sett med kr 2,5 mill i mindre inntekt og kr 5,5 mill i merforbruk innen virksomhetsområdene, mens kr 1 mill i lavere kapitalkostnader bidrar den andre vegen. Virksomhetene skal fortsatt gjøre det som er mulig for å nå balanse ved årets slutt – den arbeidsretningen er uomtvistelig.

Utfordringen med aktivitetsnivå og -styring innenfor den økonomiske rammen er mer krevende i 2017 enn 2016, men da fikk hele kommunesektoren god hjelp av en generell inntektsvekst. Slik utvikling vil vi ikke få i 2017. Og vi vet at 2018 vil bli enda mer krevende for kommunen, med den nedgangen vi fortsatt har i antall barn og unge og omleggingen av inntektssystemet blant annet. Selv om det er krevende å komme ned på balanse med årets aktivitet, må denne ytterligere ned i 2018.

Arbeidet med å avvikle Innherred samkommune og etablering av «Nye Verdal kommune» går framover, og det vil nok ikke påløpe særlige såkalte «pukkelkostnader» i 2017. Noen slike kostnader vil vi se når ny organisasjon skal være på plass tidlig 2018, og dette må tas hensyn til i kommende økonomiplan.

Vurdering:

Rådmannens vurderinger fremkommer av vedlagte rapport.



Søknad om kommunal garanti på lån for etablering av kunstgressbane

Saksbehandler: Frode Strand E-post: frostr@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2017/7164 - /256
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	19.10.2017	98/17
Verdal kommunestyre	30.10.2017	86/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.10.2017

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Vuku idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr 12 000 000,- til finansiering av lagerbygg for idrettsmateriell, 11`er kunstgressbane med lys- og vanningsanlegg.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for lån kr 12 000 000,-, som Vuku idrettslag tar opp til bygging av lagerbygg for idrettsmateriell, 11`er kunstgressbane med lys- og vanningsanlegg.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr.12 000 000,- med tillegg av 10 prosent av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr.13 200 000,-.
4. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetaling på lån og opphører etter 20 år med tillegg på inntil 2 år, jfr. Garantiforskriftens §3.

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Vuku idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr 12 000 000,- til finansiering av lagerbygg for idrettsmateriell, 11`er kunstgressbane med lys- og vanningsanlegg.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for lån kr 12 000 000,-, som Vuku idrettslag tar opp til bygging av lagerbygg for idrettsmateriell, 11`er kunstgressbane med lys- og vanningsanlegg.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr.12 000 000,- med tillegg av 10 prosent av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr.13 200 000,-.
4. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetaling på lån og opphører etter 20 år med tillegg på inntil 2 år, jfr. Garantiforskriftens §3

Vedlegg:

1. Søknad om kommunal garanti på lån for etablering av 11er kunstgressbane og lagerbygg.
2. Regnskap Vuku IL.
3. Likviditetsbudsjett for kunstgressbane og lagerbygg.
4. Oversiktskart Vuku stadion.
5. Vedtak i kommunestyresak 21/14.
6. Vedtak i kommunestyresak 19/15.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt søknad fra Vuku idrettslag av 9. oktober 2017. Søknad gjelder kommunal garanti for et lån på 12 mill. kroner.

Søknaden gjelder låneopptak relatert til bygging av 11`er kunstgressbane med lys- og vanningsanlegg samt bygging av lagerbygg for idrettsmateriell/ arrangement. Vuku idrettslag vil stå som eier og driver av anlegget.

For øvrig er det gjennom forskrift til kommuneloven fastslått at garantier over 500 000 kroner må godkjennes av fylkesmannen. Ved et positivt vedtak i denne saken må således saken oversendes til fylkesmannen til endelig godkjenning.

Vuku idrettslag ønsker å heve terrenget på dagens 11`er gressbane og etablere kunstgressbane med lys og vanningsanlegg. I tillegg er det behov for å bygge et lagerbygg på baksiden av Vukuhallen slik at de kan lagre idrettsmateriell og arrangement utstyr.

Vurdering:

Når det gjelder idrettslagets økonomi vil denne satsingen på anleggsutvikling innebære betydelige større økonomisk forpliktelser. Vuku idrettslag fikk i 2014 en kommunal garanti for et lån på kr. 21 500 000,- til bygging av Vukuhallen, i tillegg fikk de et kortsiktig lån på kr. 5 340 000,- av Verdal kommune som forskuttering på momskompensasjon i 2015. Kortsiktig lån på kr. 5 340 000,- er nedbetalt.

Vukuhallen sto ferdig i april 2015, Vuku hadde da et lån på kr. 28 000 000,-. Ved utgangen av 2017 har Vuku idrettslag et lån på kr. 20 893 666,-.

Idrettslaget har gjort ei stor investering i Vukuhallen og det har vært et stort og positivt engasjement blant befolkningen i dalføret for å gjennomføre dette prosjektet. Idrettslaget er ennå i startfasen på drift og innteksbringende aktivitet for Vukuhallen og de første 2 årene har vært positive. Rådmannen skulle helst ha sett at de 2-3 neste årene hadde vært brukt til å stabilisere og høste erfaring med driften av Vukuhallen. Rådmannen forventer at Vuku idrettslag fortsetter sitt gode arbeid med driften av Vukuhallen.

Vuku idrettslag søker ved denne anledning om en ny kommunal garanti på kr 12 mill. inkludert dagens garanti vil dette til sammen utgjøre en kommunal lånegaranti på kr. 32 893.666,-.

Rådmannen vurderer det samlede låneopptak som i grenseland for hva idrettslaget kan forsvare økonomisk. Idrettslagets regnskap for de siste årene og det vedlagte likviditetsbudsjett viser at idrettslaget har stort fokus og ansvarlighet når det gjelder lagets økonomi. Etter at Vuku idrettslag har mottatt utbetaling av spillemidler, momsrefusjon og andre inntekter vil laget ved utgangen av 2022 ha et lån på kr. 17 847 099,-

Oversiktlig og god økonomistyring er tillitsvekkende for Verdal kommune. Som rådmannen har blitt kjent med Vuku idrettslag er det å forvente at laget også framover tar økonomien på største alvor.

Arbeidet med flom sikring av Verdalselva, graving for ny drenering, bygging av ny barnehage og heving av terrenget omkring dagens idrettsanlegg påvirker og fremskynder idrettslagets plan for anleggsutvikling. Hvis Vuku idrettslag opprettholder dagens 11er bane slik den er lokalisert i dag vil banen bli liggende lavere enn tilstøtende området i rundt. Dette vil være ugunstig med tanke på adkomst til anlegget og med tanke på nedbør.

Ved store nedbørsmengder vil banen bli oversvømt da dagens drenering ikke er dimensjonert for dette. I tillegg vil dette medføre at banen ikke kan brukes for lagene i Vuku idrettslag og gi lagene/utøverne uforutsigbare trenings- og kampforhold. Dette vil påføre idrettslaget økonomisk usikkerhet og utfordringer, både i form av leieutgifter til trening, kamp og utbedringer av eventuelle naturskader.

Vuku idrettslag ser det som nødvendig og riktig tidspunkt for å heve terrenget der dagens 11`er bane er lokalisert slik at hele området med barnehage og idrettsanlegg blir funksjonelt og helhetlig tilfredsstillende.

Når terrenget blir hevet ca.2 meter må det etableres en ny spilleflate for 11`er banen. Med økt aktivitet i idrettslaget og lengre sesong vil det være fremtidsrettet å bygge en kunstgressbane med lys- og vanningsanlegg.

Lagerbygget for idrettsutstyr og arrangement er nødvendig for oppbevaring av utstyr som kreves for å kunne vedlikeholde/drifte banene og anlegget best mulig og for å lagre utstyr til større arrangementer som Vukudåggån, 1. mai, 17. mai, idrettsarrangementer/cuper, konserter mm. Dette må sees som en helhet i den totale utbyggingen av idrettsanlegget og flomsikringen mot Verdalselva.

Rådmannen vil nøye følge idrettslagets økonomi. Det vil bli gjennomført halvårlige møter med idrettslaget for å sikre god oversikt over utviklingen.

Det vises til gjennomgangen ovenfor og rådmannen vil etter en samlet vurdering anbefale at søknaden fra Vuku idrettslag vedrørende garanti for lån innvilges.



Utbygging ny Vuku barnehage - Igangsettingsvedtak med finansiering

Saksbehandler: Bård Kotheim	Arkivref: 2017/5991 - /
E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	19.10.2017	99/17
Verdal kommunestyre	30.10.2017	87/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.10.2017

BEHANDLING:

MDG v/Arvid Wold fremmet følgende alternativ til pkt. 3:

«3. Rådmannen avklarer mulighetene for og graden av økonomisk støtte fra Enova evt også Innovasjon Norge m.h.t. bruk av solcellepanel m/batterilagring og etablering av biovarmeanlegg.

Votering:

Det ble først votert samlet over pkt. 1 og 2 i rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert alternativt over rådmannens forslag til innstilling pkt. 3 og forslaget fra MDG, der rådmannens forslag til innstilling pkt. 3 ble vedtatt med 6 stemmer. 3 stemmer ble avgitt for forslaget fra MDG.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 30,0 mill.kr inkl.mva for bygging av ny Vuku barnehage. Dette omfatter også oppfylling og asfaltering av eksisterende parkeringsplass for barnehage/skole.
2. Rådmannen bes innarbeide investeringsmidlene til prosjektet slik at det blir fullfinansiert ved framlegging av økonomiplan/budsjett for 2018-2021.
3. Rådmannen bes ikke benytte seg av de tilbudte opsjoner på solsellenergi/varmepumpe. Som varmekilde velges biovarme fra ett nytt biovarmeanlegg som også kan betjene skole og eventuelt Vukuhallen.

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 30,0 mill.kr inkl.mva for bygging av ny Vuku barnehage. Dette omfatter også oppfylling og asfaltering av eksisterende parkeringsplass for barnehage/skole.

2. Rådmannen bes innarbeide investeringsmidlene til prosjektet slik at det blir fullfinansiert ved framlegging av økonomiplan/budsjett for 2018-2021.
3. Rådmannen bes ikke benytte seg av de tilbudte opsjoner på solsellenergi/varmepumpe. Som varmekilde velges biovarme fra ett nytt biovarmeanlegg som også kan betjene skole og eventuelt Vukuhallen.

Vedlegg:

Tegninger ny Vuku barnehage

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Generelt:

Prosjektet omfatter oppføring av ny barnehage i Vuku. Barnehagen er planlagt bygd på samme tomta som den gamle barnehagen. Bygget er tegnet etter TEK 10, men skal oppdateres etter TEK 17. I tillegg til selve bygget er det medtatt oppfylning av dagens parkeringsplass for skole/barnehage samt asfaltering av denne.

Totalt bruttoareal på barnehagen er 787 m², ute/lekeareal er på 4,6 dekar. Barnehagedrift inkl. teknisk rom og administrasjonsdel er adskilt. Barnehagen er planlagt utbygd med 3 avdelinger, en småbarnsavdeling og 2 avdelinger for større barn. Bygget er planlagt oppvarmet med vannbåren biovarme.

Det er 9 ansatte i dagens barnehage som skal rives. Det er planlagt plass til ca. 12 ansatte i den nye barnehagen, varierende til stillingsprosenten til de ansatte.

Forprosjektet er utarbeidet av Arcon Prosjekt A/S. Verdal kommunes prosjektgruppe-/byggekomite har bestått av verneombud og bestyrer ved Vuku barnehage, Virksomhetsleder for barnehagene i Verdal samt to representanter fra virksomhetsområde Teknisk drift. Representant for rådet for likestilling av funksjonshemmede har også blitt informert underveis i prosessen.

Prosjektkostnad etter anbud:

Prosjektet har vært ute på totalentreprisekonkurranse med forhandlinger. 7 entreprenører ga inn pris på prosjektet hvorav 4 ble innkalt til en forhandlingsrunde. Ut fra de innkomne tilbud kan følgende kostnadsramme settes opp for prosjektet.

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| • Entreprensekostnad: | 18.300.000,- kr. |
| • Riving av eks.barnehage: | 300.000,- kr. |
| • Forprosjekt, byggherreombud: | 1.600.000,- kr. |
| • Inventar/utstyr: | 1,600.000,- kr. |
| • <u>Uforutsett ca. 10%</u> | <u>2.200.000,- kr.</u> |
| • Sum.eks.mva: | 24.000.000,- kr. |

- + 25 % mva: 6.000.000,- kr
- Totalt inkl.mva: 30.000.000,- kr.

Vurdering:

Byggekostnad pr.m2 vil ligge på ca. 38.000,- pr/m2. Dette er muligens høyere enn det kommunen har vært vant til tidligere. Hovedgrunnen til dette er oppfylling og asfaltering av ny parkeringsplass for barnehage/skole samt oppfylling av større lekeareal langs kortsiden på fotballbanen til Vuku IL. Kostnaden for oppfyllingsarbeider samt ny asfaltert parkeringsplass er på ca. 4.mill.kr inkl.mva. Det kan også nevnes at ved framtidig skoleutbygging budsjetteres det med ca. 37000 – 38000 kr/m2 for nybygg. Det er her vi finner årsaken til økning fra kr 25 mill. som står avsatt i eksisterende økonomiplan.

Det er også hentet inn pris på solcelleanlegg på tak. Dette vil medføre en ekstrakostnad på 1,5 mill.kr inkl.mva ut fra de tilbudte opsjonspriser. I tillegg er det innhentet pris på varmepumpe luft til veske. Dette vil medføre en eventuell merkostnad på 0,6 mill.kr inkl.mva.

Rådmannen foreslår at opsjonene ikke benyttes og at det bygges ett felles biovarmeanlegg tilsvarende det vi har på Verdalsøra B og U for oppvarming av både barnehage og skole. Dette anlegget leases og kommer ut som en egen konkurranse. Dette vil medføre at Vuku oppvekstsenter får en tilfredsstillende varmeløsning. Dagens oljekjel vil da bli sanert. Dersom Vuku IL ønsker det kan også de kjøpe varme fra dette anlegget.



Forsøksordning med etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune

Saksbehandler: Håvard Kvernmo E-post: havard.kvernmo@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2013/4023 - /K01
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	17.10.2017	53/17
Verdal kommunestyre	30.10.2017	88/17

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 17.10.2017

BEHANDLING:

Brev (mottatt i epost 17.10.17) fra Verdal Snøscooterklubb v/Kjetil Aksnes.

H v/Oddleiv Aksnes fremmet følgende alternative forslag til rådmannens innstilling:

Det utarbeides lokal forskrift for etablering av scooterløype mellom Sandvika og Vera iht foreslåtte trase.

I forskriften innarbeides strenge bestemmelser som regulerer bruk av løypen vedrørende åpningstider og stenging, spesielt for å ivareta reindriftsnæringens vinterbeitebehov og minimalisere ulemper dette kan medføre for reindriften. Dette må skje i løpende kontakt og i dialog mellom næringen og kommunen.

Det innføres i forskriften strenge støykrav for bruk av løypen som minimaliserer ulemper for friluftsliv og reindriftsnæringen.

- § 3e. i forskriften endres til.

Kommunen skal ved anmodning og i dialog med reindriften stenge hele-, eller deler av løypenettet dersom beitehagen ved Breivatnet er i bruk, eller hvis bruk av løypa er til vesentlig skade eller ulempe for vinterbeite for rein i området. (iht. kravene i Motorferdselloven §4.)

- §4 tilføyes et nytt pkt h.

Det kan løpende innføres støybegrensende tiltak, som krav til motortype, effekt og fartsbegrensning, hvis støy blir til vesentlig ulempe for friluftsliv og reindrift i området.

Ved alternativ votering mellom rådmannens innstilling og forslaget fra H v/Oddleiv Aksnes ble H v/Oddleiv Aksnes sitt forslag vedtatt med 5 stemmer. 4 stemmer ble avgitt for rådmannens innstilling.

INNSTILLING:

Det utarbeides lokal forskrift for etablering av scooterløype mellom Sandvika og Vera iht foreslåtte trase.

I forskriften innarbeides strenge bestemmelser som regulerer bruk av løypen vedrørende åpningstider og stenging, spesielt for å ivareta reindriftsnæringens vinterbeitebehov og minimalisere ulemper dette kan medføre for reindriften. Dette må skje i løpende kontakt og i dialog mellom næringen og kommunen.

Det innføres i forskriften strenge støykrav for bruk av løypen som minimaliserer ulemper for friluftsliv og reindriftsnæringen.

- § 3e. i forskriften endres til.

Kommunen skal ved anmodning og i dialog med reindriften stenge hele-, eller deler av løypenetten dersom beitehagen ved Breivatnet er i bruk, eller hvis bruk av løypa er til vesentlig skade eller ulempe for vinterbeite for rein i området. (iht. kravene i Motorferdselloven §4.)

- §4 tilføyes et nytt pkt h.

Det kan løpende innføres støybegrensende tiltak, som krav til motortype, effekt og fartsbegrensning, hvis støy blir til vesentlig ulempe for friluftsliv og reindrift i området.

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune avslutter arbeidet med etablering av lokal forskrift for etablering av snøscooterkjøring til fornøyleskjøring. Vedtaket begrunnes med hensynet til viktige vinterbeiteområder for tamrein vil bli vesentlig tilsidesatt.

Vedlegg:

1. Konsekvensutredning av snøscooterløyper i Verdal kommune
2. Naturtypebeskrivelse
3. ROS-analyse
4. Oversiktskart
5. Skuterløype friluftsliv
6. Utrederes forslag til traseer
7. Skuterløype ROS - detaljkart
8. Kommunalt forslag til snøscooterløype fremmet til høring og offentlig ettersyn
9. Forslag til forskrift
10. Høringsuttalelse fra Bjørnar Håpnes
11. Høringsuttalelse fra Finnvola Midtre hytteeierforening ved Harald Aasenhuss
12. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
13. Høringsuttalelse fra Østerinnsvollen hytteforening ved Odd Musum
14. Høringsuttalelse fra Nord-Trøndelag Turistforening
15. Høringsuttalelse fra Naturvernforbundet i Verdal ved Grethe Dyrstad
16. Høringsuttalelse fra Finnvola Øst hytteeierforening ved Magnhild Skrove Nordal
17. Høringsuttalelse fra Inns Hytteeierforening
18. Høringsuttalelse fra Finnvola Midtre hytteeierforening ved Harald Aasenhuss
19. Høringsuttalelse fra Sametinget
20. Høringsuttalelse fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, avdeling for kultur og regional utvikling
21. Høringsuttalelse fra Sissel Beate Olsen (Storlunet Hytteforening)
22. Høringsuttalelse fra Feren Reinbeitedistrikt ved advokatfirmaet Brønner & Co DA
23. Høringsuttalelse fra Statskog
24. Høringsuttalelse fra Tollregionen Midt-Norge

Saksopplysninger:

Verdal kommune vedtok i møte den 13.06.2017, sak PS 36/17 å legge forslag til lokal forskrift for etablering av snøscooterløyper frem til høring og offentlig ettersyn.

Forslag til forskrift med tilhørende kart over traséer er utredet iht. miljødirektoratets veiledning og løypens beliggenhet i terrenget har vært revidert som følge av avbøtende tiltak anbefalt gjennom konsekvensutredningen. Løypeforslaget som ble lagt frem til offentlig ettersyn tok utgangspunkt i strekningen Vera – Breivatnet, samt avkjøring til Storbellingen og riksgrensen over til Sverige. Strekningen Breivatnet – St. Olavs bru ble tatt ut. Forskriften åpner for kjøring i perioden 01. november til 15. april med mulighet for innskrenking i kjøreperioden.

Høringsperioden var på til sammen 8 uker, fra 26.06.2017 med frist for uttalelse 21.08.2017.

Det er i alt gitt utsatt høringsfrist til tre parter.

- Statskog, etter forespørsel innvilget utsatt til 14. september.
- Sissel Beate Olsen, sen besvarelse av kommunen - utsatt til 28.august.
- Verdal snøscooterklubb, innvilget utsatt til 14.september.

Følgende uttalelser er kommet innen fastsatt høringsfrist:

Bjørnar Håpnæs, hytte nr. 16 – Finnvola Midtre i brev datert 27.06.2017

Jeg vil kommentere det jeg leser om at hytteforeningen i Finnvola Midtre er imot løypene. Denne uttalelsen kan ikke være demokratisk, da det ikke er avholdt eget møte, eller gått ut info i saken. Derfor mener jeg denne uttalelsen er ugyldig.

Min private mening om saken, er at jeg er svært positiv til prosjektet. Det må være kjempebra for oss som liker snøscooterkjøring, og det blir også kjempebra for oss som liker å gå på ski i oppkjørt trasé. Jeg har kjørt masse scooter og jeg har også gått mye på ski i scooterleden i Sverige og det fungerer helt fint begge deler.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Kommunen har organisert arbeidet med løypene ved å kalle inn til møter i en administrativ arbeidsgruppe, bl.a. bestående av en hytteeierrepresentant fra Vera og en fra Sandvika.

Grunneiere og private interesseorganisasjoner har også vært representert i disse møtene. Det har ikke vært åpnet for at flere hytteeierrepresentanter har kunnet delta i møtene, av hensyn til fremdrift og arbeidsorganisering. Kommunen har imidlertid avholdt møte med hytteeierforeningene i Sandvika i tidlig fase, hvor det ble orientert om arbeidet og hvordan organiseringen med en hytteeierrepresentant skulle gjennomføres. Det er også lagt opp til at den enkelte hytteeier skal kunne uttale seg til saken gjennom høring og offentlig ettersyn. I uttalelsen vises det til at hytteeier ikke har vært orientert om det pågående arbeidet og at vedkommende er uenig i hytteeierforeningens uttalelse i saken. Dette tas til orientering og er lagt til grunn ved videre vurdering av saken.

Når det kommer til snøscooterkjøring og skigåing, er det viktig å understreke at løypen det legges opp til er tilrettelagt for kjøring med snøscooter. Dette er av hensyn til myke «trafikanter» og de som benytter seg av snøscooterløypen. Det er i dag opparbeidet et godt tilbud for skigåing i området gjennom at det kjøres opp spor fra Vera til Sandvika i vinterhalvåret. Kommunen forutsetter at disse to aktivitetene holdes adskilt i hver sin løype. Om det mot formodning skal oppstå situasjoner mellom kjøretøy og myke trafikanter, vil kjøretøy ha vikeplikt for myke trafikanter.

Nord-Trøndelag fylkeskommune i brev datert 05.07.2017

§ 3 pkt. d):

Her kan det med fordel nevnes noen eksempler på når traseen kan forventes å bli stengt, for eksempel dersom noen del av løypa mangler snødekke.

§ 8 pkt. e):

Det virker uklart hvorfor dette punktet om allemannsretten er satt inn her, men for ordens skyld: Allemannsretten gjelder ikke for ferdsel med motorkjøretøy.

Andre merknader:

Et forhold som bør vurderes tatt inn i forskriften for å unngå uklarhet og ulovlig kjøring, er at tilkjøring til traseen bare skal foregå via merkede startpunkt/p-plasser. Dette for å unngå vilkårlig tilkjøring fra hytter m.v.

Kommunens kommentar:

§ 3 pkt d):

Kommunen har etter en vurdering kommet frem til at det ikke er ønskelig å gjengi eksempler i denne sammenheng. For ordens skyld omfatter eksemplene at løypa kan stenges ved usikre isforhold, lite snø i snøscootertraseen, hensyn til naturmangfold og reindrift etc. En slik oppramsing vil i alle tilfeller ikke være uttømmende og er derfor ikke vurdert som nødvendig.

§ 8 pkt e):

Punktet er ment som en påminnelse i forbindelse med rasting. Kommunen anser ikke behov for å endre dette punktet.

Punkt om merket startpunkt er sikret i forskriften.

Sametinget i brev datert 03.08.2017

Sametinget har utarbeidet en planveileder som konkretiserer hensyn som bør tas i planarbeidet for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsniv, jf: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven LOV-2008-06-27- 71, § 3-1). I veilederen er det beskrevet hvilke hensyn Sametinget mener må ivaretas i planarbeid etter plan- og bygningsloven.

- Sametingets planveileder finnes på: <https://www.sametinget.no/Tjenester/Miljoe-areal-og-kulturvern>

Snøscooterløypene vil ha konsekvenser for reindriften. Fra Sametingets side forutsetter vi en reell og nær dialog med reindriften i området. Dette både i forhold til vedtak av

løypenettet og de enkelte løypetraséene, og i forhold til utforming og vedtak av planbestemmelser og løypeforskrift.

Kommunens kommentar:

Kommunen har lagt opp til en nær dialog med reindrifta gjennom bl.a. egne møter. Reindriftsnæringa har også vært part i administrative arbeidsmøter, samt fått anledning til å påvirke arbeidet gjennom korrespondanse på e-post og telefon. Utreder har i tillegg vært i direkte kontakt med reindriftsnæringa. Kommunen har også avholdt enkeltmøter med reindriftsforvaltningen hos Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for å sikre tilstrekkelig ivaretagelse av deres interesser i området.

Hensynet til samisk næringsutøvelse og ressursbruk går frem av pkt. 6 i veilederen det vises til.

Dette er også forsøkt vesentlig vektlagt i både lovverk og veiledningen knyttet til planleggingsarbeidet. Kommunen har konkrete bestemmelser som har til hensikt å ivareta reindrift.

Kommunen har for øvrig vurdert dette som et eget punkt nedenfor.

Finnvola Midtre v/ leder Harald Aasenhuus i brev datert 09.08.2017:

Viser til tidligere uttalelse gjennom hytteeierrepresentant i administrativ arbeidsgruppe. Finnvola Midtre er generelt mot at det etableres løyper for snøscooter i området. Hyttefeltet vil i liten grad bli direkte berørt, men generell støy i området og scootertrafikk i vårt mest naturlige utfartsområde fra hyttefeltet er vi negative til.

Kommunens kommentar:

Det er flere innkomne merknader som går på temaet friluftsliv. Konsekvensene av løypen er vurdert og går frem av konsekvensutredningen som er utarbeidet i forbindelse med dette arbeidet. Kommunen har forholdt seg til denne i saken.

Finnvola østre v/ leder Magnhild Skrove Nordal i brev datert 11.08.2017:

Viser til Miljødirektoratets veileder for fastsettelse av snøscooterløyper, hvor det kommer frem en del hensyn kommunen plikter å ta:

- Støy
- Friluftsliv
- Naturmangfold
- Bolig- og hytteområder
- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Sikkerhet for de som kjører og andre
- Krav til utredning av løypenes virkning på disse temaene og influensområdene til løypa.

Støy:

Ved oppstart av scooterløype ved Breivatnet, kan man ut fra detaljkart 1 ved Multiconsult, se at det er en del bratte partier og farlige bakketopper nord for Breivatnet. Det er stor grunn til å anta at dette medfører en god del støy. På vinteren er det også mange som driver isfiske på Breivatnet, og for disse vil nok støyen være ubehagelig, samt for ALLE som har hytter i området.

Forholdene (konflikten) med høy lyd i scootertraseen i Sandvika er vel ikke glemt?

Friluftsliv:

I Veiledningen er det gitt følgende føringer:

- Kommunen bør ikke legge snøscooterløyper i viktige eller svært viktige friluftsområder.
- Kommunen bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøscooterløyper

Det planlagte området for snøscooterløype, er klassifisert som svært viktig friluftsområde. Historisk sett har dette vært utfartsområde for turgåere hele året. Hele området blir brukt av store og små med egne skitraseer, til fjelltopper og utsiktspunkt, ikke påtegnet på kart. GAMMA ved Stor-Bellingen er det store målet for veldig, veldig mange på vinteren. Å legge en snøscooterløype i dette området vil være i strid med Veilederen.

Naturmangfold:

Tillater oss å sitere Miljøvernavdelingens uttalelse, hentet i sakens dokumenter;

«I sammenheng med krav om hensyn til naturmangfold (biologisk mangfold) vil vi peke på at ei snøscooterløype innenfor det foreslåtte området kan komme i nærhet av, og i konflikt med registrerte hekkelokaliteter for hubro, fiskeørn og ynglelokalitet for jerv».

I tillegg vil det medføre betydelige utfordringer for reindriftsnæringen.

Bolig og hytteområder:

I dette området hvor snøscooterløype er tiltenkt, er ca. 650 hytter. Det desidert største hytteområde i Verdal kommune. Det vil da være på sin plass at kommunen ivaretar hytteeiernes ønsker om naturopplevelser i fredelige og trygge omgivelser, og avstår fra å legge en snøscooterløype i akkurat dette området. Fornøyelseskjøring med snøscooter kan ikke aksepteres.

Sikkerhet:

Risikoen for ulykker og skader ved kryssing av skiløyper med snøscooter og ferdsel i friluftsområdet er stor. Viser til punkt i veilederen, der det heter:

«Kommunen bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder fri for snøscooterløyper».

Parkering

Området ved Breivatnet er et unikt friluftsområde, som er mye brukt. En bil med snøscooterhenger vil «forbruke» 3 vanlige parkeringsplasser. Dette vil komme i stor konflikt med behovet for vanlige skiturister og synes helt uakseptabelt.

Generelt kan en si at opplevelse av stillhet synes å bli et knapphetsgode i vårt samfunn. Det vil derfor bli en viktig offentlig oppgave i fremtiden å ivareta støyfrie naturområder, som et samfunns gode for befolkningen.

Verdal kommune bør derfor **ikke** iverksette snøscooterløype i dette unike friluftsområdet, med utgangspunkt fra Breivatnet.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Merknadene er vurdert tematisk under rådmannens vurdering.

Når det kommer til friluftsliv, se for øvrig kommentar til Finnvola Midtre.

Inns hytteeierforening v/ leder Harry Olsen i brev mottatt 13.08.2017:

Inns hytteeierforening består av 130 hytteeiere i Sandvikaområdet og de fleste av de nærmeste berørte hyttene har medlemskap her. Anser det derfor som en selvfølge at høringsuttalelsen blir tillagt stor vekt i denne saken.

Viser til tidligere uttalelse i forbindelse med melding om oppstart understreker at de er svært kritiske til at det skulle legges snøscooterløyper i det aktuelle området og kan ikke

se at prosessen med kartlegging av friluftsområder og konsekvensutredning som nå har foregått har endret på dette.

Viser til miljødepartementets veileder for etablering av snøscooter og mener kommunen må følge denne på en helt annen måte enn det de legger opp til her. Kommenterer også følgende punkter:

Støy og helse:

Ved etablering av skuterleder og startpunkter vil dette medføre støy. Stiller store spørsmålstegn ved måten denne utredningen er foretatt på. For det første må det sies noe om hvilken type snøscooter som er brukt. Hvis det er brukt en snøscooter med firetaktsmotor vil denne ha et helt annet støynivå enn en totaktsmotor på 100 -200 hk. Når vi vet at det er denne typen snøscooter mange foretrekker, så blir lydbildet et helt annet. Som vi kan se er det heller ikke foretatt noen støymåling i av- og pålastningssonen med mange snøscootere samlet på en gang.

I området rundt Breivatnet er det mange hytter som får denne støyen tett innpå seg. Det er mange flittige brukere av det flotte friluftsområdet og fravær av støy er en meget viktig faktor for naturopplevelsene og rekreasjonen.

De fleste opplever i dag mye støy i sin hverdag, og det og da kunne få oppleve stillhet er for mange noe som verdsettes meget høyt og har stor betydning. Ingen av de som har hytter i det aktuelle området har kjøpt disse for at de skal drive med snøscooterkjøring. Heller tvert imot, så har de aller fleste hytteeierne i området etablert seg der med det formål at de ønsker stillhet og ro og med den helsefremmede effekt dette gir. WHO definerer helse som tilstand av fysisk, psykisk og sosial velvære hvor støy er en uønsket lyd. Kommunen må derfor ta innover seg hvilke konsekvenser det vil ha for folks helse å legge en snøskuterløype til dette området. Både med at man utsettes for uønsket støy og mistrives med det, men også at folk slutter å bruke området til friluftaktiviteter og får mindre aktivitet.

På grunn av sin beskaffenhet er også området mye brukt av folk som ikke har hytter her. Vi er bekymret for at mange nå vil slutte å bruke området hvis det blir lagt snøscooterløyper dit. Dette på grunn av at det vil bli mye mer støy i området, men også av at det vil bli mye mer begrenset parkering. Allerede nå er parkeringsplassene fulle på gode utfartsdager og når en ekvipasje med bil og snøscooterhenger trenger 3-4 vanlige bilplasser så sier det seg selv at det går galt.

Friluftsliv

I veilederen fra miljødepartementet er det gitt følgende føringer:

Kommunen bør ikke legge snøskuterløyper i viktige, eller svært viktige friluftsområder

Kommunen bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for

snøskuterløyper.

Her blir begge disse føringene brutt ved å legge snøskuterløypene inn i de planlagte områdene. Friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt ved etablering av snøskuterløyper og dette området er antagelig blitt det mest betydningsfulle i kommunen for skigåing. Gode tilrettelagte skiløyper som kjøres opp fra 1. januar til etter påske og lite snø i lavlandet de siste årene har ført til dette. Her er det et lett terreng å ferdes i og det er stor utfart i området både fra hytteeiere og andre. Området har i kommunens egen kartlegging fått benevnelsen «meget viktig friluftsområde» og da er vi vel alle enige?

Hytteeierforeningene i området har etter mange års arbeid greid å få til et løypenett for skigåing i området. Dette brukes mye av hytteeiere og andre, og det er av hensyn til støy og sikkerhet

ikke akseptabelt fra vår side med skuterleder i nærheten eller kryssing av disse. I tilknytting til de oppkjørte skiløypene og fjelltopper/utsiktspunkt/fiskevann i området lager mange ski gråere sine egne løyper mellom hyttefelt/hytter/parkeringsplasser som ikke er påtegnet noe kart. Disse må ivaretas på samme måte som de oppmerkede løypene. Dette området er et av de største sammenhengende vinterfriluftsområdet i kommunen og det er allerede oppkjørte skiløyper mellom Sandvika og Vera. En etablering av snøskuterløype i dette området vil derfor være et klart brudd på denne veilederen.

Vil også presisere at rekreasjonskjøring med snøskuter ikke defineres som friluftsliv.

Sikkerhet

Ved å legge et løypenett nært hytter/hytteområder, eksisterende løypenett for skiløyper, mye brukte friluftsområder og i oppmerkede turiststier øker man risikoen for ulykker og skader. Dette er et område hvor det ferdes mye folk og det er ikke ønskelig at en hytteeier eller turgåer må være på vakt for å bli påkjørt når han ferdes rundt sin egen hytte eller ute i naturen. Området brukes også mye til jakt og trening av hunder og en snøscooterløype vil også være en fare for sikkerheten til disse.

Med bakgrunn i disse punktene mener vi at den planlagte forskriften om snøskuterløyper i Verdal kommune og området Breivatnet – Vera må skrinlegges. Vi ser at dette nå har blitt en prestisjesak for kommunen å få til denne traseen når de nå har valgt å bruke ca. 300 000,- på en utredning som man allerede før oppstart så brøt med veilederen for etablering av snøskuterløyper på flere punkter. Kommunen bør se at ved å legge en snøskuterløype inn i dette område med så mange etablerte brukere, vil det bli grunnlag for store konflikter. I undersøkelser fra andre områder i landet viser det seg at ca. 80% av befolkningen er imot anleggelse av snøskuterløyper i sitt område og etter vår erfaring er ikke oppslutningen større her heller. Vår hytteeierforening er den som blir mest berørt og her er nok andelen av motstandere enda høyere.

Det er vel så viktig at kommunen tar hensyn til de etablerte brukerne av området, så som de som ønsker snøskuterløype anlagt. Vi forventer derfor at Verdal kommune etter høringsrunden konkluderer med at det ikke blir etablert snøscooterløyper i det aktuelle området.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Merknadene er vurdert tematisk under rådmannens vurdering. Når det kommer til friluftsliv, se for øvrig kommentar til Finnvola Midtre.

Naturvernforbundet i Verdal v/leder Grethe Dyrstad i brev datert 20.08.2017:

Naturvernforbundet i Verdal takker for representasjon i arbeidsutvalg for etablering av snøskuterløyper i Verdal kommune.

Naturvernforbundet ønsker minst mulig kjøring med snøskuter i områder som er viktige for dyrelivet. Oppstyking av leveområder er en av de største truslene mot sårbare arter. Selv små forstyrrelser ved hekke- og beiteplasser for rovfugl, rype, hare, hjortedyr, skogsfugl og fjellrev kan være kritisk. Den svenske rapporten «Terrengekjøringens påvirkning på dyrelivet» sammenfatter 70 – 80 internasjonale studier og konstaterer at all terrengekjøring har «en viss negativ effekt», og at snøskutere forstyrrer mest. Dette er i høyeste grad også aktuelt for snøskuterkjøring på norsk side av grensa, mellom Vera og Breivatnet. Den aktuelle traséen ligger midt i et av de mest brukte friluftsområdene vinterstid. God tilgjengelighet og

tilrettelegging for enkelt friluftsliv på fjellet gjør dette til et attraktivt område for vinterfriluftsliv, jakt og fiske. Det er mange hytter her og hytteforeningene, spesielt ved Innsvatnet, har signalisert at de ikke ønsker en etablering av skuterløype.

I motorferdslovens § 4a står det at det skal tas spesielt hensyn til friluftsliv. Dette gjelder spesielt viktige og svært viktige friluftsområder (A- og B-områder). Når vedtak om etablering av løype i friluftsområder skal gjøres så må kommunen vurdere betydningen av friluftsområdet opp mot øvrige tilsvarende friluftsområder i kommunen. I konsekvensutredningen levert av Multiconsult så får delstrekningen mellom Vera og Breivatnet liten negativ konsekvens for friluftslivet, mens resten får liten til middels negativ konsekvens. Dette begrunner de med at det finnes tilsvarende områder i kommunen.

Vi mener at dette er en undervurdering. Området har en svært høy brukerfrekvens, enkel tilrettelegging med merkede skiløyper og en tilgang til høyfjellet som det ikke finnes maken til i kommunen. I tillegg til en bred gruppe av lokale brukere har en også regionale brukere som gjør at området blir ekstra verdifullt. Konsekvensutredningen argumenterer med at skutersesongen kun foregår i en av årets fire årstider og at påvirkningen derfor vil bli liten. Dette argumentet er svakt, spesielt når det er et svært attraktivt vinterfriluftsliv som berøres. Naturvernforbundet frykter dessuten at oppretting av denne løypa kan bli første skritt på veien mot tilknytning med løypenettet i Sverige. Om dette skulle skje risikerer en at løypa vil bli hyppig brukt som utgangspunkt for scooterkjøring og «harry-handel» i Sverige.

Vi trenger ikke flere brølende motorer i naturen. Vi må kunne nyte vinterfjellet uten å forstyrre dyrelivet og hverandre. Konklusjonen blir at Naturvernforbundet i Verdal anmoder om at løypeforslaget tas bort i sin helhet.

Denne uttalelsen er skrevet i samarbeid med Forum for Natur og Friluftsliv Nord-Trøndelag, v/ Marius Nilsen.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Merknadene er vurdert tematisk under rådmannens vurdering. Når det kommer til friluftsliv, se for øvrig kommentar til Finnvola Midtre.

Nord-Trøndelag turistforening datert 21.08.2017:

Nord-Trøndelag Turistforening (NTT) er gitt representasjon i arbeidsutvalg for etablering av snøscooterløyper i Verdal kommune. Vi takker for at dere inkluderer oss i arbeidet, og vil her komme med hørings svar til løypetrasé som nå er foreslått. NTT ønsker minst mulig rekreasjonskjøring med snøscooter i områder som er viktige for friluftslivet, herunder tur- og skiløyper og åpne hytter som vi drifter.

Den aktuelle traséen som er foreslått ligger midt i vårt kjerneområde i Verdal. Vi har to hytter i området, Bellingstua som ligger på Bellingsflata og Vereshytta som ligger rett ved turstien og foreslått skuterløype på østsiden av Veresvatnet. Det aktuelle fjellområdet der løypa foreslås er etter vårt skjønn et av de mest brukte friluftsområdene vinterstid. God tilgjengelighet og tilrettelegging for enkelt friluftsliv på fjellet gjør dette til et attraktivt område for vinterfriluftsliv, jakt og fiske. Det er mange hytter her og hytteforeningene, spesielt ved Innsvatnet, har signalisert at de ikke ønsker en etablering av skuterløype. I motorferdslovens § 4a står det at friluftslivet skal tas spesielt hensyn til – dette gjelder spesielt viktige og svært viktige friluftsområder (A- og B-områder). Når vedtak om etablering av løype i friluftsområder skal gjøres så må

kommunen vurdere betydningen av friluftsområdet opp mot øvrige tilsvarende friluftsområder i kommunen.

I konsekvensutredningen levert av Multiconsult så får delstrekningen mellom Vera og Breivatnet liten negativ konsekvens for friluftslivet, mens resten får liten til middels negativ konsekvens. Dette begrunner de med at det finnes tilsvarende områder i kommunen. Vi mener at dette er en undervurdering. Området har en svært høy brukerfrekvens, enkel tilrettelegging med merkede skiløyper og en tilgang til høyfjellet som det ikke finnes maken til i kommunen. I tillegg argumenteres det i KU'en med at skutersesongen kun foregår i en av årets fireårstider så derfor vil påvirkningen bli liten. Dette argumentet er svakt, spesielt når et svært attraktivt vinterfriluftsliv er det som berøres. Konklusjonen må bli at løypa vil komme i direkte konflikt med et av de viktigste vinterfriluftsområdene i kommunen som har en bred brukergruppe, også regionale brukere som gjør at området blir ekstra verdifullt. Derfor anmoder Nord-Trøndelag Turistforening om at løypeforslaget tas bort i sin helhet.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Merknadene er vurdert tematisk under rådmannens vurdering. Når det kommer til friluftsliv, se for øvrig kommentar til Finnvola Midtre.

Hytteeierforeningen Østerinnsvollen v/ leder Odd Musum i brev datert 21.07.2017:
Viser til tidligere uttalelse i saken.

Østerinnsvollen vil ikke bli direkte berørt, men konflikten opp mot skiløypa med tilhørende parkeringsplass er en bekymring. Ber om at det opparbeides en egen parkeringsplass for de som starter med snøscooter.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Det er ikke konkrete planer om å utvide parkeringstilbudet i området i forbindelse med etableringen av snøscooterløypen. Kommunen er kjent med at aktiviteten krever store parkeringsareal. Derfor er det valgt å ta utgangspunkt i Vera, men at Breivatnet kan benyttes når det er dekning. En eventuell utvidelse må vurderes ut i etter plan- og bygningsloven som et eget tiltak.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i brev datert 17.08.2017:

Reindriftsforvaltningen; Fylkesmannens reindriftsavdeling vil av hensyn til reindriften i området **gå imot framlagte forslag til snøskuterløype**. Konsekvensutredningen konkluderer med at snøskuterløypene får en middels negativ konsekvens for reindriften. Løypa går igjennom et sentralt vinterbeiteområde for Gaasken Laante sijte. Vinterbeite er minimumsbeite for reinbeitedistriktet. Motorferdselforskriften sier at løypene ikke skal være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften, og peker spesielt på hensynet til vinterbeitene.

Landbruk; Minner om at kjøreskader på dyrka jord må omtales og at eventuelle avbøtende tiltak vurderes deretter. Verdt å nevne kan være å flytte traséen bort fra dyrka jord.

Samfunnssikkerhet og beredskap: Ingen merknader til foreslått trase.

Miljøvern avdelingen: Fylkesmannen har registrert motstand til løypeforslaget fra hytteeiere og hytteeierforeninger i planområdet. Fylkesmannen anser innspillet fra Inns hytteforening som viktig å vektlegge. Det vises bl.a. til konsekvenser for trafisjonelt friluftsliv i området, skigåing. Støy er også tillagt stor vekt. Subjektiv opplevelse av støy kan også ligge langt under de støygrensene som er gitt i nasjonale retningslinjer. Stillhet trekkes frem som et knapphetsgode. Fylkesmannen vurderer en slik etablering å komme i vesentlig konflikt med ønsker om opplevelse av stillhet, både for hytteeiere og andre brukere av dette viktige vinterfriluftsområdet. Det er konfliktdempende i seg selv at løypen er tatt ut fra Breivatnet til St. Olavs bru, men konsekvensutredningen anses å undervurdere konflikten opp mot friluftsverdiene i området, og fraråder med det etablering av løypen.

Konklusjon: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag vil av hensyn til reindriften i området, gå imot framlagte forslag til snøskuterløyper.

Fylkesmannen varsler med dette også klage på et eventuelt vedtak om fastsettelse av kommunal forskrift for opprettelse av foreslåtte snøskuterløype.

Fylkesmannen ber om å bli informert om kommunens vedtak i saken.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Det er avholdt møte med Fylkesmannen for å se nærmere på mulighetene for å tilpasse løypa ytterligere for å ivareta hensynet til reindriftsinteressen i området.

Advokatfirmaet Brønner & CO DA, på vegne av Feren reinbeitedistrikt, datert 28.08.2017:

Feren reinbeitedistrikt er belastet med mange store og små inngrep bl.a. vassdragsreguleringer, hyttefelt, jakt med hund, turisme m.m. I løpet av kort tid blir det avgjort om Kopperaa vindkraftverk får konsesjon.

Inngrepssituasjonen er slik at det kan være spørsmål om ikke den terskel som folkeretten har satt er overskredet. Det vil sette en bom for flere inngrep. Snøscooterløype er et betydelig inngrep mot tamreindrift. Rein i flere kilometers omkrets blir forstyrret og får ikke beitero som er viktig for at reinen skal overleve vinteren.

Det er en generell erfaring at snøscooterne ikke bare holde seg til løypa, men gjør avstikkere for å finne rasteplass og fiske.

På denne bakgrunn vil Feren reinbeitedistrikt gå sterkt imot opprettelse av snøscooterløype i Verdal kommune.

Kommunens kommentar:

Tas til orientering. Reindrift har vært et sentralt tema i innledende fase og er kommentert under eget punkt i kommunens vurdering.

Sissel Beate Olsen (storlunet hytteforening), datert 30.08.2017:

Vi i Storlunet hytteforening ønsker oss en tilknytningsled fra vårt hyttefelt og til start av led på samfunnshuset. Dette for å slippe å dra scootere på henger og bil bort til samfunnshuset hele tiden. All kjøring fra vårt hyttefelt vil foregå fra felles parkering til grunneier Stig J. Jønson. Grunneier er meget positiv til tilknytningsled og har en klar formening om hvor leden må gå for å ikke komme i konflikt med andre hyttefelt og skiløyper. Hver enkelt hytteeier i Storlunet hytteforening parkerer til grunneier mot avgift. Håper det etter hvert blir en mulighet for dette.

Kommunens kommentar:

Det er ikke tatt utgangspunkt i denne utvidelsen ved utredning av forslag til løypenett. Skal dette utredes må dette gjøres før forskriften vedtas og sendes på ny høring. Om ikke må det kjøres som en egen prosess etter et eventuelt vedtak av forskriften som nå ligger til behandling.

Statskog datert 11.09.2017:

Ingen merknader til tiltaket.

Kommunens kommentar: Tas til orientering.

Vurdering:

- *Støy: Hørbar støy er en direkte konsekvens av å anlegge løypene og det må forventes at støy fra kjørende snøscootere kan høres fra større avstander (avhengig av motortype). Det er et viktig poeng at hørbar støy også reduserer opplevelsen av friluftsliv- og naturområder. Dette må tas i betraktning når man vurderer om løypa skal anlegges eller ikke. Miljødirektoratets veileder anbefaler en forenklet støysonering slik det er gjort i denne saken og tar ikke for seg hørbar støy. Dette omfatter kun støyverdier satt i gjeldende regelverk. I praksis er dette en streng sonering, dvs. den er mest reell nettopp på store åpne flater. Kupert terreng og skog vil generelt virke innskrenkende på støyutbredelsen, ikke utvidende. Ved å følge avbøtende tiltak slik kommunen har gjort overholdes minsteavstandene og dermed støykravene angitt i veilederen. Det kan også ut fra topografiske variasjoner forventes at man får områder hvor hørbar støy er mindre enn antatt. Metodikken for øvrig er tilsvarende den som blir benyttet i andre kommuner ved etablering av snøscooterløyper og er vurdert til å gi et representativt bilde på den fremtidige situasjonen i området.*

- *Parkeringsdekning: Det er tenkt hovedparkering ved Vera samfunnshus. Parkeringskapasiteten her er tilfredsstillende. Kommunen er imidlertid innforstått med at det kan oppstå parkeringsbegrensninger i høysesong eller perioder med stor utfart ved Breivatnet. En eventuell utvidelse av parkeringstilbudet her er ikke vurdert. Dette må avklares som en egen sak etter plan- og bygningsloven.*

- *Sikkerhet: Kommunen har vurdert sikkerheten som tilstrekkelig. Forskriften tar høyde for å ivareta sikkerheten i størst mulig grad for den som kjører, samt dyr og mennesker som oppholder seg i og ved løypa. Løypen er forsøkt lagt bort fra skitraseen. På steder hvor man forventer kryssing av løypa skal det legges opp til tydelig skilting, samt fartsreduksjoner hvor myke trafikanter har forkjørsrett.*

- *Friluftsliv: Det er gjennomført en friluftskartlegging for hele Verdal kommune. Verdal kommune har mange tilsvarende områder for friluftsliv, men det er få som har like stor utfart som akkurat dette området, tatt i betraktning at det ligger sentralt til mellom to av kommunens største hytteområder. Forskriften legger vekt på at løypen ikke bør legges i viktige eller svært viktige friluftsområder. Det er imidlertid ikke forbudt, men kommunen er pliktig til å utrede forholdet slik at det er vurdert. Konsekvensene er vurdert tidligere og løypen er forsøkt lagt slik at den kommer i minst mulig konflikt med friluftinteressene. Det vil være en diskusjon om konsekvensene er undervurdert eller ikke. Kommunen ser at det isolert sett er negative påvirkninger på friluftsområdets verdi, men med bakgrunn i at det er tilsvarende områder andre steder i kommunen, er det blitt konkludert med qt løypen kan godkjennes dersom dette er ønskelig.*

- *Drift og vedlikehold: Det har i tidlig fase vært arbeidet tett opp mot Verdal snøscooterklubb. Snøscooterklubben har på mange måter vært initiativtaker til prosjektet og har i innledende fase foreslått et omfattende løypenett for utredning. Kommunen er tiltakshaver og forslagstiller og har i den forbindelse stått for ansvaret med å utarbeide selve forskriften og vurdere konsekvensene av løypenettet. Selve drift og vedlikeholdet av løypen har gjennom hele prosessen vært forutsatt å skal ligge hos initiativtaker – i dette tilfellet Verdal snøscooterklubb. Dette går frem av referat i administrativ arbeidsgruppe. Interessen fra snøscooterklubben oppleves å ha avtatt gradvis gjennom arbeidet med forskriften. Kommunen har heller ikke registrert uttalelse i saken fra Verdal snøscooterklubb, til tross for dialog i høringsperioden samt utsatt høringsfrist til 14. september.*

- *Naturmangfold:*

Kommunen opplever konsekvensutredningen å gjenspeile konsekvensene for naturmangfold tilstrekkelig.

- *Reindrift*

Kommunen har forholdt seg til konsekvensutredningen ved vurdering av hensynet til reindriftsinteressene i området, samt uttalelser fra reindriftnæringen og reindriftsforvaltningen. Reindriftsforvaltningen varslet allerede i innledende fase at arbeidet ville bli påklaget. Løypenettet tok den gang utgangspunkt i et over 20 mil langt løypenett. Kommunen valgte allerede da å redusere løypenettet til litt i overkant av 2 mil. Løypenettet ble etablert i tråd med reindriftnæringens signaler og det ble på den måten inngått et kompromiss. Det er under høring og offentlig ettersyn kommet uttalelse fra både Fylkesmannen og reindriftnæringen som går imot løypen. Reindriftnæringen har også uttrykt at de er imot løypene gjennom møter i administrativt arbeidsutvalg, bl.a. med bakgrunn i at det ikke foreligger en garanti mot fremtidig utvidelse av løypenettet. I tillegg har Sametinget uttalt at det er en forutsetning at man ivaretar hensynet til samisk næringsutøvelse. Lovverket er tydelig på at viktige vinterbeiteområder ikke skal berøres. Det er etter høringsperioden avholdt møte med Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for å se etter andre muligheter i å anlegge snøscooterløyper i området. Kommunen har ikke lyktes med å finne alternative løsninger som medfører at Fylkesmannen trekker sitt varsel om påklage. Fylkesmannen er fagmyndighet når det kommer til reindrift. Deres uttalelse i saken bør derfor tillegges særlig vekt. I uttalelsen ligger det at snøscooterløyper i sin helhet som blir lagt innenfor et viktig vinterbeite i et presset reinbeitedistrikt, ikke kan tillates – uavhengig av

størrelse og omfang eller kjøretid. Fylkesmannen har i tillegg varslet påklage av vedtaket dersom kommunen ikke tar deres uttalelse til følge. Kommunen ser ikke grunnlag for å stille Fylkesmannens vurdering i tvil og konkluderer med at denne tas til følge.

Konklusjon:

Kommunen registrerer store interessemotsetninger i saken. Hensynet til reindrift har vært utslagsgivende i arbeidet med lokal forskrift og må tillegges større vekt enn det som er gjort i konsekvensutredningen og arbeidet for øvrig. Reindriftsinteressen har ikke vært tilstrekkelig ivaretatt gjennom planforslaget. Det vil ikke være mulig å etablere løypenettet uten å berøre viktig vinterbeiteområder i Verdal kommune, slik nasjonal forskrift krever – i motsetning til det kommunen har oppfattet tidligere. På bakgrunn av dette anbefales arbeidet med snøscooterløyper med tilhørende forskrift ikke vedtatt og avsluttet.



Detaljregulering M. B. Landstads gate 1

Saksbehandler: Mona Saurset E-post: mona.saurset@innherred-samkommune.no Tlf.: 404 14 310	Arkivref: 2016/8714 - /2016006
--	---

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	17.10.2017	55/17
Verdal kommunestyre	30.10.2017	89/17

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 17.10.2017

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Forslag til detaljregulering for M. B. Landstadsgate1 vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, med endringer som følger av saksfremlegget.

Rådmannens innstilling:

Forslag til detaljregulering for M. B. Landstadsgate1 vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, med endringer som følger av saksfremlegget.

Vedlegg:

- 1 Beskrivelse 5.10.2017
- 2 Bestemmelser 5.10.2017
- 3 Plankart 4.10.2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelser.

Saksopplysninger:

Sammendrag.

Arkplan Arkitektkontor er engasjert av Sebo Bolig til å fremme detaljregulerings forslag for fortetting og transformasjon av naboeiendommene 19/10 og 19/808 – M. B.

Landstadsgate 1. Disse eiendommene transformeres til ny sentrumsbebyggelse for kombinert bolig/kontor/tjenesteyting opp til fire etasjer med parkeringsanlegg i kjeller. Forslagsstiller har tatt utgangspunkt i kommunedelplanens bestemmelser for *sentrumsformål* ved utarbeiding av planforslaget, dette til tross for at planområdet så vidt faller utenfor avgrensningen av sentrumsformålet. Kommunen vedgikk imidlertid at planområdet kan ses som en del av sentrumssonen da områder grenser helt inntil, og har fasade mot Nordgata. Den skisserte bebyggelsen vil ha tilsvarende utforming og utnyttingsgrad som bebyggelse på motsatt side av Nordgata. Det er sikret bestemmelser som skal sikre god tilpasning av ny bebyggelse til eksisterende verneverdig bebyggelse. Planforslaget ble lagt frem for høring og offentlig ettersyn i perioden 15. juni- 21. august 2017. Endringer etter høring og offentlig ettersyn har vært nødvendig. Hovedgrepene som er gjort i ny revisjon av planforslaget er at bakke-parkeringsplasser på østsiden er blitt flyttet til vestsiden, renovasjonstorget er flyttet ned mot Nordgata og uteoppholdsarealet er blitt mer synliggjort i plankartet.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med KPS-sak PS 37/17. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 18.08.2017

Landbruksavdelingen: Vurderer planforslaget som et positivt ledd i å fortette og øke utnyttningen av Verdal sentrum, godt i tråd med kommunedelplan for Verdal by. Landbruksavdelingen har ingen øvrige merknader til planforslaget.

Kommunalavdelingen: Planforslaget legger opp til minimum uteoppholdsareal per boenhet på 10 m², hvorav minst 50 % er på bakkeplan. Krav i nylig vedtatt kommunedelplan for Verdal byområde tilsier at dette prosjektet burde ha minimum 50 m², uteoppholdsareal per boenhet da det ligger utenfor sentrumssone/bestemmelsesområde #1. Vi finner det svært uheldig at kommunen allerede nå, så kort tid etter vedtak av kommunedelplanen, begynner å fravike denne. Vi legger til grunn, at kommunen, før evt. planvedtak, grundig vurderer hvilke virkninger dette kan medføre, bl.a. i forhold til hvilke forventninger fremtidige private forslagsstillere kan ha med tanke på behovet for å avsette nødvendig uteoppholdsareal. Videre også hvilke konsekvenser en slik praksis kan få på sikt for bokvalitetene i Verdal med tanke på barn og unge særlig.

Forslagsstillerens kommentar (utdrag): Tilrettelegging av ny næringsvirksomhet i første etasje og boligbebyggelse viderefører kommunedelplanens forutsetninger for Verdal byområde. Planforslaget må ansees som positivt, spesielt ut i fra høy arealutnyttelse medfører flere miljøgevinster, tilfører urbane kvaliteter og bomiljø som vil forsterke Verdal sentrumsområde. Det er samfunnsmessig riktig å tilrettelegge for sentrumsnære boliger for alle grupper, med kort veg til Maritvoll barnehage, lekeareal ved Prof. Ryghs gate, og med eget areal avsatt til lek, gjør at barn har gode muligheter for aktiviteter, lek og rekreasjon.

Kommunens kommentar: Kommunen og forslagsstiller har valgt å se på potensialet for området som del av sentrumssone, fordi området grenser helt inntil sentrumssonen i

kommunedelplanen og har fasade mot Nordgata, som er en sentrumspreget hovedgate. Med denne vurderingen har man forholdt seg til både en utnyttingsgrad og byggehøyder som samsvarer med bestemmelser for sentrumssonen i kommunedelplanen. Dette har resultert i høy arealutnytting av tomta. Og derfor har man også godkjent at uteoppholdsareal er satt etter bestemmelsene for sentrumssonen.

2. Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 8.08.2017:

Planfaglig uttalelse: Eksisterende bygningsmasse som er underlagt bevaringszone for bevaringsverdig bygningsmiljø skal bevares. Det bør legges særlig vekt på å skape et helhetlig bygningsmiljø gjennom tilpassing av volum og utforming av ny bebyggelse og tiltak.

Vi viser her til kulturminnefaglig uttalelse nedenfor.

Kulturminnefaglig uttalelse

Nyere tid: Nordgata 32 (GID 19/808) er i Kommunedelplan for Verdal By 2017-2030, regulert som bevaringsverdig bygningsmiljø gjennom hensynsone c) (jf § 11-8) Dette hensynet er forsøkt videreført i mottatt planforslag. Planbestemmelsene skal tydeliggjøre rammene for hva som skal skje i området eller ikke. Tredje avsnitt i bestemmelse § 5.1 åpner opp for spekulasjon i forfall («Eksisterende bygningsmiljø tillates kun revet/fjernet dersom det er i svært dårlig teknisk forfatning og det anses som urimelig å pålegge eieren istandsetting»), noe bestemmelsene i en hensynsone nettopp skal forhindre. En bestemmelse som åpner opp for riving i en hensynsone for bevaring av verneverdig bebyggelse, er derfor i strid med verneformålet i hensynsonen. Tredje avsnitt i bestemmelse § 5.1 må derfor strykes i sin helhet.

I planforslaget heter det at en vil tilstrebe en god kobling mellom nytt og gammelt. Utforming og volum av ny bebyggelse har i vært diskutert i dialogen mellom partene for den videre utviklinga. Nybygget som er tenkt som «Infill» fra Nordgata 32 i vestlig retning, viser en bygning som tar igjen både takvinkel og volum fra den verneverdige bygningen. Når det gjelder detaljering og materialbruk, viser vi igjen til bestemmelse § 5.1. I 7. avsnitt, heter det bl.a. at «Nybygg og tilbygg må innpasses i bygningsmiljøet med tanke på områdets karakter og skala, herunder høyde volum, takvinkel, materialbruk og estetisk uttrykk. Nybygg og tilbygg skal utformes med høy arkitektonisk kvalitet.»

Fylkeskommunen forventer at bestemmelsen følges opp, og ber om å få tilsendt detaljerte tegninger av nybygget før det gis igangsettingstillatelse.

Ny bebyggelse skal gjenspeile tida med nåtidens behov for sentrumsboliger. Da er det viktig at det legges vekt på variasjoner i volumoppbyggingen og gode uterom.

Eldre tid: Kan ikke se at planforslaget vil komme i konflikt med automatisk freda kulturminner. Det minnes uansett om meldeplikten jfr. kulturminneloven § 8 annet ledd, og at pålegget må videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.

Forslagsstillers kommentar (utdrag): Ser på det som uproblematisk at tredje avsnitt i bestemmelse § 5.1 strykes i sin helhet. Ny bebyggelse mot den nordlige fasaden vil

utformes som «infill», slik at vi får et tydelig skille mellom bevaringsverdig bygningsmiljø og ny blokkbebyggelse. Vi mener derfor å være i tråd med de retningslinjene rundt estetikk og rammene som ble stilt fra Fylkeskommunen, og våre bestemmelser i planforslaget.

Kommunens kommentar: *Kommunen er enige i Fylkeskommunens uttalelse; reguleringsbestemmelsen § 5.1 tredje avsnitt strykes.*

3. Statens vegvesen, 2.08.2017:

Planarbeidet berører i liten grad interesser eller områder som vi har ansvar for. Vi har ingen merknader til planforslaget.

4. Bane NOR, 27.06.2017:

Vi viser til vår uttalelse ved planoppstart og har ingen ytterligere merknader.

5. NTE Nett AS, 15.06.2017:

Viser til detaljregulering M. B. Landstadsgate 1 og registrerer at behovet for strømforsyning ikke er prosjektert. Sikkerhetsavstand fra ny bygning til nettstasjonen (5 m) må ivaretas.

Kommunens kommentar: *Sikkerhetsavstand på 5 m er tatt inn som hensynssone i plankartet.*

6. Innherred Renovasjon, 19.06.2017:

Ser ok ut, regner med at retningslinjer for nedgravd konteinere er fulgt.

Forslagsstiller kommentar: *Forslagsstiller er gjort kjent med retningslinjene for nedgravd konteiner og mener å være i tråd med disse.*

7. Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune, 3.07.2017:

Representanter for rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal har behandlet denne saken og har ingen kommentar.

Endringer etter høring.

I samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Planbeskrivelse.

Planbeskrivelsen ble oppdatert mht. punkter om felles lek-/uteoppholdsareal, arealtabell og trafikkløsning (innkjøring og parkering).

Plankart.

Renovasjonsanlegg er flyttet til sørøstre hjørne av planområdet.

Parkeringsplasser på bakkeplan er flyttet til vestre del av planområdet, langs M. B. Landstadgate. Parkeringsplassene er også flyttet 1 meter lenger inn på tomta.

Område som ved første utkast av planforslaget var regulert til bakke-parkering og renovasjonstorg er nå regulert til felles uteoppholdsareal.

Bestemmelser.

Det er lagt til bestemmelse som åpner for utkraging av bygningsmasse i 2-4 etasje innenfor regulerte byggegrenser over bakke-parkeringsplasser.

Bestemmelse § 5.1 tredje ledd er tatt ut jfr. Fylkeskommunens høringsuttalelse.

Det er lagt til tillegg i bestemmelsen § 2.9: «Areal avsatt til lekeplass kan medregnes i krav til uteopphold.»cFor å unngå misforståelse under søknad om tiltak.

Vurdering:

Forholdet til overordna plan

Planforslaget avviker fra overordna kommunedelplan for Verdal by ved at det er tatt utgangspunkt i at planområdet er innenfor sentrumssoneavgrensningen. Dette ble diskutert i forbindelse med oppstart av planarbeidet, og kommunen kom frem til at det fins gode argumenter for å behandle området som en del av sentrumssonen. Blant annet åpner dette for høyere arealutnytting av tomta, og et attraktivt botilbud med moderne og sentrumsnære leiligheter. Planområdet er i direkte tilknytning til sonen som er definert som sentrumssone i overordna plan og har dessuten fasade langs Nordgata, som er en sentral sentrumsgate i Verdal by.

Med utgangspunkt i overordna bestemmelser som gjelder for sentrumssonen, forholder planforslaget seg til en parkeringsdekning på 1,2 biler per boenhet, og minimum 10 m² uteoppholdsareal per boenhet. Plankartet sikrer at 0,4 dekar utformes som uteoppholds-/lekeareal. Det er sikret at uteoppholdsarealet får tilstrekkelig skjerming mot støy.

Når det gjelder solforhold, evner ikke planforslaget å oppnå tilstrekkelige solforhold iht. overordna bestemmelser (krav: sol ved jevndøgn kl. 1500 på minst 50 % av arealet). Administrasjonen er villig til å akseptere noe mindre solrik beliggenhet for leke-/uteoppholdsarealet fordi plasseringen av dette arealet er gunstig mtp. skjerming fra trafikk og støy. Høy arealutnytting gjør det utfordrende å skape nok solrikt areal på lekeplassen når det i tillegg er støyutfordringer i området. Det anses likevel som positivt at det er lagt opp til høy arealutnyttelse. Ved utarbeidelse av utomhusplan vil det bli tydeliggjort hvordan forslagsstiller tenker å utforme felles uteoppholdsareal på nordvestsiden av boligblokka. Planområdet ligger bare 70 m unna kvartalslekeplass med god kvalitet på Maritvoll.

Etter høring

Kommunen oppfordret til innspill mtp. plassering av bakke-parkeringsplasser og

renovasjonstorg samtidig som at planforslaget ble lagt ut på høring. For å unngå at plassering av disse formålene medførte restriksjoner på bruk av nabotomta besluttet kommuneadministrasjonen i samråd med forslagsstiller at bakkeparkeringsplassene på østsiden av tomta skulle flyttes på vestsiden langs M. B. Landstadsgate.

Renovasjonstorget ble flyttet til det sørøstre hjørnet av planområdet, slik at det blir tilgjengelig for tømmebil fra Nordgata. I forbindelse med flytting av parkeringsplassene ble alle plassene flyttet én meter lenger inn på tomta for å sikre tilstrekkelig manøvreringsplass for rygging ut av plassen. Disse parkeringsplassene medfører rygging ut på M. B. Landstadsgate, men siden dette ikke er en spesielt trafikkert eller uoversiktlig gate, kan dette aksepteres. Det ble tatt inn bestemmelse som åpner for utkraging av 2-4 etasje innenfor regulerte byggegrenser over bakkeparkeringsplassene, slik at p-plassene kunne flyttes lenger inn på tomta enn opprinnelig forslag.

Flytting av nevnte arealformål skapte en del ledig areal på østsiden av planområdet som med ny revisjon av plankartet ble omregulert til uteoppholdsareal. På den måten får man sikret at bestemmelser knyttet til utforming og kvalitet for ute-/lekearealet ivaretas for hele det aktuelle området. Samtidig blir det mer entydig i kartet hvilke områder som skal benyttes til hvilke formål.

Fylkeskommunen uttrykte en positiv innstilling til prosjektet og de grep som er gjort i forhold til tilpasning til eksisterende bygningsmasse. De uttalte i tillegg at de ønsker del av bestemmelse § 5.1 fjernet, for å unngå at spekulasjoner i bevaringsverdig bygnings eventuelle forfall kan medføre at bygget rives. Forslagsstiller anså det som uproblematisk å imøtekomme dette kravet, og denne delen av bestemmelsen ble dermed tatt ut.

Videre uttalte Fylkesmannen at det er leit at kommunen fraviker kravet til minimums uteoppholdsareal på 50 m² per boenhet så snart etter at ny kommunedelplan er vedtatt. Kommunen er imidlertid ikke av den oppfatning at vi fraviker dette kravet, men at vi følger kravene for *sentrumssone* for dette planforslaget siden forholdene taler for dette. Det blir dermed avsatt minimum 10 m² per boenhet iht. kommunedelplanens bestemmelser for sentrumssonen i Verdal by. I realiteten vil det kunne bli mer enn 10 m² per boenhet i planområdet.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at forslag til detaljregulering for M. B. landstadsgate 1 vedtas i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, med endringer som følger av saksfremlegget.

Saksprotokoll og sakspapir 1. gangs behandling.



Verdal kommune

Sakspapir

Detaljregulering M. B. Landstads gate 1

Saksbehandler: Mona Saursaunet	Arkivref: 2016/8714 - /2016006
E-post: mona.saursaunet@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 404 14 310	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	13.06.2017	37/17

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 13.06.2017

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Forslag til detaljregulering for M. B. Landstadsgate 1 legges frem for høring og offentlig ettersyn jfr. plan- og bygningsloven § 12-10.

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering for M. B. Landstadsgate 1 legges frem for høring og offentlig ettersyn jfr. plan- og bygningsloven § 12-10.

Vedlegg:

- 1 Plankart 1.06.2017
- 2 Beskrivelse 1.06.2017
- 3 Bestemmelser 1.06.2017
- 4 ROS
- 5 ROS-sjekkliste
- 6 Sol_Skygge Juni

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Forhåndsuttalelser (4 stk.)

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Arkplan Arkitektkontor er engasjert av Sebo Bolig til å fremme detaljregulerings forslag for fortetting og transformasjon av eiendommene 19/10 og 19/808. Disse eiendommene ønskes transformert til ny sentrumsbebyggelse for kombinert bolig/kontor/tjenesteyting opp til fire etasjer med parkeringsanlegg i kjeller. Tidligere gjeldende kommunedelplan for Verdal by, vedtatt mars 2007, med planident, L2005008 og planforslag for ny kommunedelplan for Verdal By ble lagt til grunn i planarbeidet. Planforslaget for ny kommunedelplan for Verdal By var på andregangs høring mens dette planforslaget ble utarbeidet.

Planområdet

Det aktuelle området ligger på Prærien, nord for Verdal sentrum og omfatter eiendommene gnr./bnr. 19/10 og 19/808 i Magnus B. Landstads gate 1. Området har et samlet areal på ca. 2,8 dekar. Planområdet består i dag av et tun, herunder hovedhus, garasje og uthus. Tilstøtende arealer er hovedsakelig eksisterende boligbebyggelse og adkomstvei.

Planstatus

Verdal kommunestyre vedtok ny kommunedelplan for Verdal by den 29. mai 2017, altså omtrent samtidig som kommunen mottok planforslag for detaljregulering av M. B. Landstadsgate. Forslagsstiller har tatt utgangspunkt i høringsutkastet for den nye kommunedelplanen i arbeidet med utarbeiding av planforslaget, så planforslaget svarer godt til rammene i ny kommunedelplan. Planområdet kommer innenfor sone avsatt til *boligbebyggelse – nåværende*, men forslagsstiller har bevisst tatt utgangspunkt i rammene som er underlagt *sentrumsformål* i kommunedelplanen. Dette begrunnes med at planområdet grenser til område for sentrumsformål og vil ha en del karakterer som svarer til at man kan se på området som en del av sentrumssonen. Planområde har fasade langs Nordgata, hvor det er en del næring og tjenesteyting. I kommunedelplanen står det presisert at «Langs Nordgata kan kommunen også tillate tjenesteyting.»

Planforslaget

Generelt

Det er planlagt konsentrert boligbebyggelse, samt bebyggelse med *kombinert bebyggelse og anleggsformål*. Her er det hovedsakelig tenkt tjenesteyting/kontor i fasaden mot Nordgata, tjenesteyting i første etasje langs M. B. Landstadsgate, og boliger for øvrig. Småbarnslekeplass er lagt sentralt på tomte slik at bebyggelsen danner en skjerm mot trafikk og støy. Hovedparten av parkeringsplassene planlegges lagt i kjeller.

Bebyggelsen

Det er planlagt blokker med inntil 4 etasjer og maks. mønehøyde/øvre gesims på 13 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Eksisterende bygningsmasse som er underlagt bevaringszone for bevaringsverdig bygningsmiljø skal bevares, og ny bygningsmasse skal søkes tilpasset og underordnet denne når det gjelder høyde, volum og utforming.

Biladkomst og gang-/sykkelveg

Biladkomst er lagt fra Øysteins gate nord for planområdet, der adkomsten til tomte er i dag. Det kan også bli biladkomst fra Nordgata, men dette er ikke vist i plankartet.

Teknisk drift i Verdal kommune har signalisert at de vil legge gangfelt langs M. B. Landstadsgata i løpet av nær fremtid.

Parkering

Hovedløsning for parkering skal være i kjeller. Det skal være noe bakkeparkering for ansatte i forbindelse med kontor/tjenesteyting, besøkende til boliger, og for HC-parkering. Sykkelparkering skal være delvis i kjeller og delvis på bakkeplan. Det skal være 1,2 biloppstillingsplasser og 2,0 sykkeloppstillingsplasser per boenhet. Det skal være 1,0 biloppstillingsplass og 2,0 sykkelplasser per 50 m² BRA for kontor-/tjenesteytingsformål. Parkeringsplass SPP2 forutsetter at kjøreadkomst går gjennom nabotomta. Status i forhold til om denne løsningen kan fungere er foreløpig uavklart, men det forventes innspill på dette i forbindelse med høringsperioden.

Lek og uteopphold

Forslagsstiller har lagt seg på minimumskravet som følger områder innenfor *sentrumssonen* i ny kommunedelplan for Verdal by som ble vedtatt i Verdal kommunestyre 29. mai 2017. Dvs. at det er lagt opp til 10 m² felles/offentlig uteoppholdsareal per boenhet. Plankartet med byggegrenser åpner for at det i realiteten kan bli en del mer uteoppholdsareal per boenhet enn dette. En småbarnslekeplass på ca. 200 m² er avsatt i plankartet. Lekeplassen skal utformes etter prinsipp om tilgjengelighet for alle, og skal tilrettelegges med sittebenk og minimum to typer lekeutstyr. Planområdet er plassert slik at det har kort og trygg gangavstand fra flere parkområder og lekeplasser. Det stilles krav om utomhusplan i reguleringsbestemmelsene som skal vise plassering av ny bebyggelse, gangveger, atkomst, parkering (bil og sykkel, plasser for besøkende og bevegelseshemmede), avfallshåndtering, og evt. varemottak.

Universell utforming og tilgjengelig boenhet

Universell utforming og tilgjengelig boenhet skal følge teknisk forskrift (TEK10). Det vil blant annet være krav om heis og at min. 5 % av parkeringsplassene skal være HC-parkeringer på bakkeplan. Uteområdene skal utformes slik at de enkelt kan nyttes av alle brukergrupper.

Støy

Støykilder i og rundt planområdet, blir vurdert å komme hovedsakelig fra vegtrafikk, først og fremst fra Nordgata, og støy fra jernbanen. Jernbaneverket har et støyvarsel kart som viser at planområdet kun i liten grad berøres av støy fra jernbanen. Det finnes ingen støykart i forbindelse med vegtrafikk i Verdal by. ÅDT-måling utført av Norconsult i oktober 2016 viste en ÅDT på 3340 i Nordgata. Forslagsstiller har tatt utgangspunkt i en forenklet støyberegning-metode, sjablongmetode, i støyveileder T-1442. Med utgangspunkt i denne metoden regnes hele planområde å komme innenfor gul støysone langs veg. Rød støysone dekker et område på 8 meter fra Nordgata og inn på planområdet. Det er dermed behov for støydempende tiltak. Støydempende tiltak er sikret i reguleringsbestemmelsene.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er kun temaet støy som kommer under gul risikokategori i ROS-analysen. Støy forventes redusert ut fra bebyggelsen plassering. Støydempende tiltak er fastsatt i

bestemmelsene. Risiko for ras regnes som lite sannsynlig. Løsmassekart fra NGU over området viser at grunnen består elve- og bekkeavsetninger. Berggrunnskart fra NGU over området viser til innhold av morene, grus, sand, leir, hav-, fjord- og elveavsetninger. Flat topografi gjør at det ikke forekommer skred- eller rasfare på området. NVE har ikke kommet med tilbakemelding på oppstartsvarelet.

Kulturminner

Det er registrert bevaringsverdig bygningsmiljø i planområde, nærmere bestemt Nordgata 32. Det er ikke registrerte andre typer verneinteresser/kulturminner i planområdet, noe som bekreftes i kulturminnesøk på riksantikvarens elektroniske kartdatabase. Dersom det oppdages kulturminner under byggearbeidene gjelder varslingsplikten jf. KML§8, 2. ledd.

Forslagsstiller har i dialog med fylkeskommunen som kulturminnefaglig myndighet kommet frem til at nordsiden og vestsiden av det bevaringsverdige bygningsmiljøet langs Nordgata kan bebygges, mens de andre fasadene skal bevares. Nye tilbygg skal tilpasses den bevaringsverdige bygningen og underordne seg denne når det gjelder utforming, høyder og volum.

Naturmangfold

Området er bebygd og sentrumsnært. Det er ikke viktig for naturmangfold.

Vann-, avløp-, energiløsninger

Det vil være mulig å koble seg på kommunalt ledningsnett ved Nordgata.

Utbyggingsavtale

Det har ikke vært aktuelt med utbyggingsavtale i dette prosjektet.

Planprosess

Medvirkning

Igangsatt planarbeid for området ble annonsert i Innherred den 04.01.2017 og på kommunens hjemmeside den 04.01.17. Brev ble samtidig sendt til berørte naboer og offentlig myndigheter. Frist for innspill ble satt til 10.02.2017. I forbindelse med oppstartsvarelet kom det inn innspill fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Bane Nor, NTE Nett AS og Teknisk drift Verdal. Saksbehandler sørget for at internt forhåndsvarsel ved mottatt planforslag ble tilsendt kommunens representant for barn og unge, Teknisk drift, kulturavdelingen og Bygg og Eiendom.

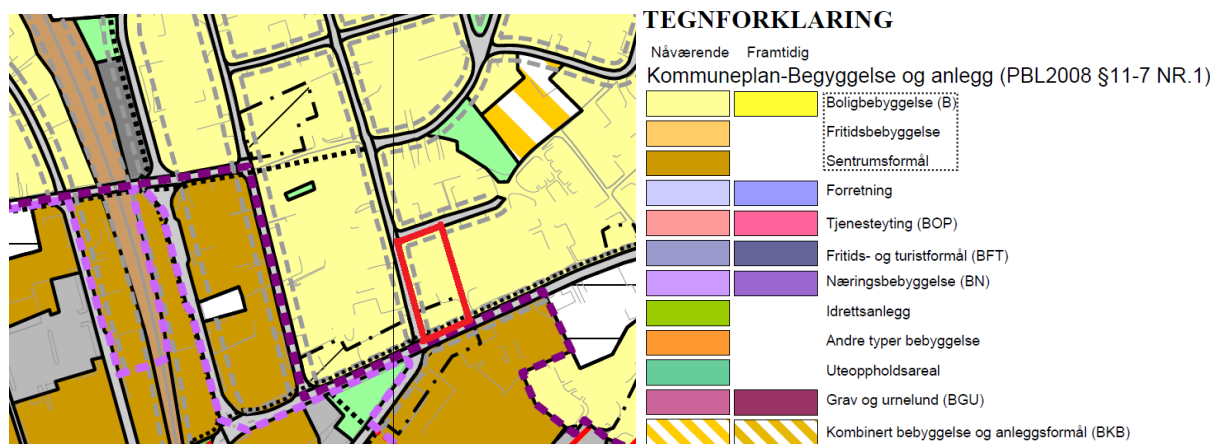
Innkomne uttalelser i forbindelse med melding om oppstart er gjengitt og kommentert i planbeskrivelsen. Naboer og offentlige myndigheter vil bli gitt ny mulighet til å uttale seg i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av saken. Reguleringsplaner legges frem for offentlig ettersyn i minimum 6 uker.

Vurdering:

Forholdet til overordna plan:

Planforslaget baserer seg på ny kommunedelplan for Verdal by som nylig ble vedtatt i Verdal kommunestyre. Plankonsulenten har tatt et bevisst valg om å forholde seg til

planområdet som en del av sone for *sentrumsformål* i kommunedelplanen. Planområdet er strengt tatt utenfor denne sonen, nærmere bestemt i sone for nåværende boligbebyggelse, se kartutsnitt under.



Planområdet er markert med tykk rød linje.

Planavdelingen vedgår imidlertid at planområdet kan regnes som en del av sentrumssonen da tomta har fasade langs Nordgata og vil kunne spille på lag med annen sentrumsbebyggelse langs andre siden av Nordgata. Sentrumsformålet vil samsvare mer med tomtas potensial for høy arealutnyttelse. Høy arealutnyttelse er positivt med tanke på jordvern og vil svare til forventning om fortetting i by og tettsteder og rundt kollektivknutepunkter i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Det som i hovedsak skiller rammene for sentrumsformål fra områder utenfor sentrumssonen i bestemmelsene i kommunedelplanen er:

- Hvilke arealformål som tillates
- Høyder på bebyggelsen
- Krav til minimum uteoppholdsareal
- Parkeringsdekning

Arealformål:

Ifølge kommunedelplanens bestemmelser for sentrumsformål tillates forretning, tjenesteyting, boligbebyggelse, kontor m.m. I følge reguleringsbestemmelsene skal det tillates bolig/forretning/tjenesteyting innenfor område BKB i plankartet. Det er positivt at det åpnes for noe næring/tjenesteyting i Nordgata og 1. etasje mot M. B. Landstadsgate, slik at man langsiktig tar vare på næringsareal i bysentrum og på den måten sikrer mer «liv» i gatene.

Høyder:

Dagens bygninger på tomta er registrert som bolig og kontor. Mønehøyda på eksisterende bygninger er ca. 10 meter over terrenget. Foreslåtte reguleringsbestemmelser åpner for at det kan settes opp bebyggelse inntil 13 m over planert terreng. Dette er høyere enn maks. tillatte byggehøyde for boligformål utenfor sentrumssonen (9,5 m.) og noe lavere enn maks. tillatte byggehøyde innenfor sentrumssonen (15,0 m.).

Det er i tråd med fylkeskommunens anbefalinger lagt inn bestemmelse om at ny bebyggelse i tilknytning til eksisterende bevaringsverdig bygningsmiljø skal underordne seg den eksisterende bygningsmassen når det gjelder høyde, volum, takvinkel og estetisk uttrykk. Høyde på nybygg/tilbygg skal ikke «avvike i stor grad» fra eksisterende verneverdig bygningsmasse.

Ut fra vedlagt sol/skygge-analysen kan det se ut til at planlagt plassering og høyde på bebyggelsen vil skape en del skygge deler av dagen ikke bare på egen tomt, men også på nabotomter vest for M. B. Landstadsgate. Dog, disse eneboligene har nok sitt hoveduteområde på motsatt side av huset, og vil hovedsakelig bli berørt på morgenen og tidlig formiddag. Det er ikke sikkert at reduksjon inntil én etasje på planlagt bebyggelse vil ha noen vesentlig forbedring på solforhold, og sånn sett er det vanskelig å vurdere om det er riktig å tilrå en slik reduksjon i etasjeantall. Slik planavdelingen ser det er det her gjort en avveining mellom å ha godt skjermet uteoppholdsareal fra trafikk og støy og solforhold inne på tunet.

Utforming:

Bebyggelsen vil bli brutt opp i ulike takformer og høyder. Mot Nordgata og M. B. Landstadsgate er det saltaksutforming som vil være førende. Med dette menes at tak som inngår som en del av fasaden mot M. B. Landstadsgate skal ha skrå vinkel sett fra gateperspektiv, men takformen skal være flat eller ha pulttak-utforming for øvrig. Bebyggelse langs Nordgata skal ha saltaksutforming. På den måten spiller takutformingen på bebyggelse med fasade mot M. B. Landstadsgata mer på lag med bebyggelsen som har fasade mot Nordgata, (se 3D-illustrasjoner i planbeskrivelsen). Det er etter planavdelingens skjønn tatt nøye hensyn til arkitektonisk tilpasning til eksisterende bygningsmasse. Forslagsstiller har hatt tett dialog med Fylkeskommunen gjennom arbeidet med planen, slik at skissert bebyggelse regnes å følge god tilpasningsskikk i tråd med Fylkeskommunens anbefalinger.

Uteoppholdsareal:

Bestemmelsene i planforslaget sikrer at det skal være minimum 10 m² felles/offentlig uteoppholdsareal per boenhet. I plankartet er det avsatt en lekeplass på 200 m². Forslagsstiller viser til at det fins gode muligheter for lek og opphold i kort avstand fra planområdet. Eksempler som nevnes er grøntområde ved Prof. Ryghs gate og Maritvoll lekeplass. Maritvoll er tilrettelagt med mange typer lekeapparater, har en forholdsvis trygg gangavstand fra planområdet på ca. 60 meter, og har en størrelse på ca. 1,5 dekar. Ut fra dette mener planavdelingen at kravet til uteoppholdsareal er godt nok dekt.

Lekeplass på planområdet har sol på omtrent 50 % av arealet kl. 15:00 midtsommerstid. Hadde dette vært tilsvarende ved *jevndøgn* istedenfor midtsommer, så ville det tilfredsstilt minimumskravet til tilstrekkelig solforhold iht. kommunedelplanen.

For å bøte på at det legges opp til noe dårligere solforhold på lekeplassen enn forventet, har forslagsstiller sikret i bestemmelsene at lekeplassen kan utvides utover areal avsatt til nedkjøringsrampe for parkeringskjeller dersom denne blir mindre arealkrevende enn skissert. Forslagsstiller peker i tillegg på at det kan bli en del lommer med uteopphold også på vestsiden av bebyggelsen i og med at byggegrensene begrenser plasseringen av bebyggelsen ut mot gata. Dette er planavdelingen noe skeptisk til i og med at dette området kan bli nødvendig å avsette til parkeringsareal, (se punkt lenger ned om parkering).

Støy:

Det er planavdelingens oppfatning at forslagsstiller har tatt i bruk en veldig konservativ metode for beregning av støy på tomta. Blant annet er beregnet ÅDT og fartsgrense rundet opp: fra 3340 ÅDT til 4000 ÅDT, og fra 40-sone til 50-sone. Trolig vil det være mindre støy enn det som går frem av denne sjablongmetoden. Det vil uansett være en del støy på området slik det er nå, men plassering av ny bebyggelse vil legge til rette for at alle boligene får en stille side. Tiltak mot støy som er beskrevet i reguleringsbestemmelsene samsvarer med kommunedelplanens krav til støydempende tiltak.

Parkering:

Angitt parkeringsdekning i reguleringsbestemmelsene både for bil og sykkel vurderes å være tilstrekkelig og i tråd med sentrumsformål i overordna kommunedelplan. Det legges opp til parkering av sykkel både i kjeller og på bakkeplan. Det er positivt at det legges opp til at parkering skal hovedsakelig løses i kjeller. I tillegg er det satt opp noen p-plasser langs M. B. Landstadsgate, og noen p-plasser inn mot tunet med adkomst fra enten Nordgata eller Øysteins gate via nabotomta.

Plassering av parkeringsareal ble forelagt planavdelingen forholdsvis sent i prosessen. Vi ser at det er problematisk at plassering av SPP2 forutsetter innkjøring via nabotomta. Dette vil legge restriksjoner både på bruken av nabotomta i dag og fremtidig utvikling av tomta. Det er kommunen som er hjemmelshaver for nabotomta. Bygg og Eiendom i Verdal kommune har signalisert at de er kritiske til denne parkeringsløsningen, og har foreslått at parkeringsareal kan flyttes til SPP1 langs M. B. Landstadsgate eller at det blir en annen løsning. Det er ikke 100 % optimalt med parkering langs M. B. Landstadsgate heller, for dette forutsetter rygging ut på gata, men denne gata regnes å være forholdsvis lite trafikkert. Det forventes i tillegg at Innherred Renovasjon kan være kritisk til plassering av renovasjonsanlegg BRE i plankartet.

Teknisk drift i Verdal kommune har tidligere signalisert at det er skeptiske til adkomst via Nordgata da de mener at kjøring ut på gata først og fremst på reguleres gjennom avsatte kryss. Det er derfor det er tatt utgangspunkt i hovedadkomst fra Øystein gate ved utarbeiding av planforslaget. Forslagsstiller argumenterer med at det er mulig å ha adkomst til SPP2 og renovasjonsanlegg via Nordgata dersom man ikke får ha innkjøring via nabotomta slik det tillates i dag, men dette er ikke regulert inn i plankartet.

Administrasjonen ønsker at det i forbindelse med høring/offentlig ettersyn blir ny mulighet til å se på løsning for plassering av parkeringsareal på bakkeplan, samt se nærmere på hvordan adkomst til parkeringsareal kan løses på egen tomt.

Det vil antageligvis også bli aktuelt å se på annen plassering for areal med formål BRE - renovasjonsanlegg.

Gangfelt:

Teknisk drift Verdal kommune har kommet med innspill om at det må settes av nødvendig areal i kurven i kryss mellom M. B. landstadsgate og Nordgata, slik at fotgjengerfeltet ikke kommer langt ut i krysset, men heller trekkes mer inn mot M. B. Landstadsgate. Tilstrekkelig areal må her avsattes i ny revisjon av plankartet i forbindelse med høring/offentlig ettersyn. Teknisk drift har også signalisert at de ønsker å tilrettelegge for gangfelt langs M. B. Landstadsgate i nær fremtid. Det forutsettes dermed at det er nok plass i M. B. Landstadsgate til å dekke opp både areal til kjørevei (ca. 4 m. i vegbredde) og gangfelt (ca. 2 m. i bredde). M. B. Landstadsgate i dag har en bredde på 6 m ved munningen ved kryss mot Nordgata, og 5, 8 m lenger opp. Det kan dermed være mulig å få plass til gangfelt langs denne gata i fremtiden slik planforslaget foreligger.

Konklusjon:

Planforslaget svarer godt til forventninger om høy arealutnyttelse og tilpasning til nærliggende sentrums- og boligområder. De fleste nødvendige aspekter ved planforslaget er gjort rede for, og planforslaget samsvarer i stor grad med overordna kommunedelplan forutsatt at man regner området som en del av sentrumsformål-sonen. Det er imidlertid nødvendig å få flere innspill på bl. a. plassering av parkeringsareal med kjøreadkomst samt renovasjonstorg slik at adkomst kan løses fullstendig på egen tomt og ikke legge restriksjoner for dagens eller fremtidig bruk av nabotomta. Det forutsettes at man kan finne mer optimale løsninger i forbindelse med perioden for høring og offentlig ettersyn.

Forslag til detaljregulering for M. B. Landstadsgate 1 legges frem for høring og offentlig ettersyn jfr. plan- og bygningsloven § 12-10.



Kommunale vigslere - endringer i ekteskapsloven fra 1. januar 2018

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2016/5239 - /F82
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	19.10.2017	102/17
Verdal kommunestyre	30.10.2017	90/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.10.2017

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret delegerer vigselmyndighet til følgende (i tillegg til ordfører og varaordfører): folkevalgt Trude Holm, folkevalgt Thor Bertil Granum, rådmann Jostein Grimstad og kommunalsjef Trond Selseth.
2. Vigsling tilbys på fredager fra kl. 10.00 til kl. 15.00 på kommunestyresalen. I juli og første del av august vil det være begrenset kapasitet.
3. Vigslere som ikke mottar godtgjøring eller lønn fra kommunen mottar kr. 500,- pr vigselsdag.
4. Det administrative ansvaret for vigselsordningen delegeres til rådmannen, som utarbeider retningslinjer og informasjon om det kommunale vigselsstilbudet slik at vielsene kan finne sted innenfor verdige rammer.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret delegerer vigselmyndighet til følgende (i tillegg til ordfører og varaordfører): folkevalgt Trude Holm, folkevalgt Thor Bertil Granum, rådmann Jostein Grimstad og kommunalsjef Trond Selseth.
2. Vigsling tilbys på fredager fra kl. 10.00 til kl. 15.00 på kommunestyresalen. I juli og første del av august vil det være begrenset kapasitet.
3. Vigslere som ikke mottar godtgjøring eller lønn fra kommunen mottar kr. 500,- pr vigselsdag.
4. Det administrative ansvaret for vigselsordningen delegeres til rådmannen, som utarbeider retningslinjer og informasjon om det kommunale vigselsstilbudet slik at vielsene kan finne sted innenfor verdige rammer.

Vedlegg:

1. Rundskriv Q-11/2017 – kommunale vigsler.
2. Brev datert 30.06.17 fra Barne- og likestillingsdepartementet – informasjon om endringer i ekteskapsloven.
3. Forskrift om kommunale vigsler.
4. Vedtak om borgerlig vigselsformular.
5. Lov om ekteskap.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Stortinget har vedtatt å overføre vigselsmyndigheten fra tingretten til kommunene og dette trer i kraft 1.1.18.

Ordfører og varaordfører får en direkte myndighet etter loven til å gjennomføre vigsler. I tillegg kan kommunestyret gi vigselsmyndighet til personer som er ansatt eller folkevalgt i kommunen. Beslutningen om hvem som skal ha vigselsmyndighet, i tillegg til ordfører og varaordfører, skal tas av kommunestyret selv og kan ikke overlates til andre. Kommunen må her vurdere hvem som er egnet for oppgaven. I forarbeidene til loven er det anbefalt at det også tilbys vigsler som er politisk nøytrale.

Vigselsmyndigheten vil opphøre dersom den folkevalgte ikke lenger er folkevalgt eller vigslerens ansettelsesforhold i kommunen avsluttes.

Kommunen har plikt til å ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge, jfr. Ekteskapslovens § 12 a. Det er tilstrekkelig at en er bosatt i kommunen for at plikten gjelder. Kommunen kan selv bestemme om de vil tilby vigsler for andre enn kommunens innbyggere. Dette vil vi komme tilbake til.

Kommunen kan selv bestemme hvor og når de skal tilby vigsler og det er viktig at dette tilbudet er tilgjengelig og skal dekke etterspørselen på en god måte, jfr. Forskrift om kommunale vigsler § 1.

I 2016 var det til 26 vigsler fra Verdal i Tingretten.

Vurdering:

Rådmannen har vurdert ulike lokaler for formålet og har kommet fram til at kommunestyresalen anses som det eneste rommet som er egnet som seremonirom og dermed egnet for vigsler. Det er planer på sikt å få etablert et eget seremonirom/hus, men fram til dette er på plass må kommunestyresalen brukes. Salen er mye i bruk til ordinære kommunal virksomhet og rådmannen har derfor vurdert det dit at **fredager** avsettes til vigsler. Dette begrenser tilgjengeligheten for vigsling, men fram til vi har annet egnet rom til formålet, synes dette som den beste løsningen. Rådmannen vil derfor legge fram

ny sak i løpet av 2018 der evt. utvidelse av tilbud, eget seremonirom, tilbud om vigsling av andre enn kommunens innbyggere osv er vurdert.

Det borgerlige vigselsformularet er fastsatt ved kongelig resolusjon og skal benyttes ved gjennomføringen av borgerlige vigsler. Formularet setter et minimumskrav til innholdet i vigselen, men det er i prinsippet rom for å tilpasse seremonien med for eksempel sang, musikk, utveksling av ringer, tekstlesing e.l. Domstolens praksis er at det settes av 15 minutter pr vigsel. Av disse vil 5 minutter medgå til den obligatoriske lesningen av vigselsformularet. Brudeparet vil dermed ha ca 10 minutter tilgjengelig til andre aktiviteter som musikk, tekstlesing el. som de selv er ansvarlig for.

Når det gjelder gjennomføring av vigselen er rådmannens vurdering at kommunens oppgaver avgrenses til selve vielsesritualet. Øvrige rammer for vigselen må besørges av brudeparet selv, så som pynt, dekorasjoner, musikk og andre innslag.

I tillegg til selve seremonien vil kommunen måtte påregne noe tidsbruk til administrativt for- og etterarbeid, bl.a. bestilling av timer til vigsel, besvare spørsmål fra publikum, utstede midlertidig vigselsattest, samt retur av prøvingsattest til Skatteetaten.

Rådmannen utarbeider i henhold til ovenstående retningslinjer og informasjon om det kommunale vigseltilbudet.



Spørsmål til ordfører fra MDG: Datasikkerhet og Verdal kommune

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2017/7527 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.10.2017	92/17

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

MDG v/Arvid Wold har stilt følgende spørsmål til ordfører:

«Bakgrunn for spørsmålet

Problemstillinger knyttet til datasikkerhet og mangel på sådan, har vært relativt hyppig forekommende de senere år. Enkelte fagfolk hevder at i privat og offentlig virksomhet har ledelse og styrer et særskilt ansvar på dette området.

Spørsmål 1.

Kan ordføreren, i korte generelle vendinger, redegjøre for den årvåkenhet og de rutiner Verdal kommune har mht datasikkerhet i sin mangeartede virksomhet.

Spørsmål 2.

Er ordføreren fornøyd med kommunens kompetanse, rutiner og strategier på dette området?

Spørsmål 3.

Har kommunen rutiner for funksjonering hvis hele eller deler av datasystemet/ datasystemene av ulike grunner blir satt ut av spill for kortere eller lengre perioder?»

Ordfører vil besvare spørsmålene i møtet.



Spørsmål til ordfører fra FRP: Snøscooterleder

Saksbehandler: Bjørn Iversen	Arkivref:
E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no	2013/4023 -
Tlf.:	/K01

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.10.2017	93/17

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

FRP v/Bård Storhaug har stilt følgende spørsmål til ordfører:

- 1. Hva har den halve millionen i utredning gått til?
all den tid andre sammenlignbare kommuner har utredet dette for en langt mindre sum.*
- 2. Har planene for traseer stoppet opp pga beiteretten til meråkersamene?*
- 3. Hvis så, hvorfor kan vi ikke anlegge traseer på nordsiden av verdal, der de ikke har beiterett?*
- 4. Er fylkesmannen rådgivende eller lovgivende ang snøskuter-traseer?*

Ordfører vil besvare spørsmålene i møtet.