



Verdal kommune

Møteprotokoll

Utvalg: Utmarksnemnda i Verdal kommune
Møtested: Møterom v/k-styresal, Verdal rådhus
Dato: 27.06.2013
Tid: 15:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tor-Petter Abelsen	Medlem	AP-KRF
Kjetil Aarstad	Leder	AP-KRF
Terje Aksnes	Medlem	H/V/SV/FRP/SP

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Anne Grete Valbekmo	MEDL	H/V/SV/FRP/SP
Berit Gustad Nessø	NESTL	AP-KRF

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kirsten Johansson Malmo	Berit Gustad Nessø	AP-KRF

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
------	----------

Trond Rian

Saksnr	Innhold
PS 13/13	Søknad om mototferdsel i utmark på eiendommen 1721/234/1
PS 14/13	Høring av forslag endringer i forskrift for bruk av motorkjøretøyer og kommunalt forsøk med snøscooterløyper

PS 15/13 Høring av forslag endringer i forskrift for bruk av motorkjøretøyer og kommunalt forsøk med snøscooterløyper

Saksprotokoll i Utmarksnemnda i Verdal kommune - 27.06.2013

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

VEDTAK:

Verdal kommune har følgende uttalelse til forskriftsendringene:

- **Tilførselsløyper til Sverige og kommunalt forsøk med scooterløyper:** Kriteriene som er listet opp i forslått § 3 i Forskrift om kommunalt forsøk med snøscooterløyper og for tilførselsløyper i ny § 4a i Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag vil gjøre adgangen til å etablere løyper utfordrende i mange kommuner. Av de foreslåtte hensynskriterier synes ikke INON (inngrepssfrie naturområder) å være et logisk tema da det forutsettes at løyper skal anlegges uten terrenginngrep. Reindrift er et åpenbart viktig tema. Det hadde forenklet videre ressursbruk om MD i et mer presist ordelag hadde klargjort mer om «vesentlig skade eller ulempe for reindriften». I denne forbindelse hadde vært naturlig å vurdere begrep som f.eks vinterbeite, vårbeite/kalvingsområder. Det foreligger i dag isfiskeløyper mm i noen kommuner hvor grunneiere krever inn avgifter for bruk av løypene. Selv om dette ikke er en del av lovverket så vil de foreslåtte endringer være langt mer omfattende. Det hadde derfor vært naturlig om MD hadde orientert om adgang og praksis for grunneierbetaling. Kravet om kryssing av grensa ved offentlig veg er mulig å oppfylle i Verdal (RV72), men for mange kommuner synes det som en utfordring.
- En **høringsfrist** lik 17 dager for endringer av forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag oppfattes ikke å være i samsvar med forvaltningslovens § 37 eller Det kongelige miljøverndepartements (MDs) egen praksis for høringer ved forskriftsendringer, jf MDs egen hjemmeside. Den altfor kort høringsperioden kommer i tillegg i en tid hvor kommunene normalt har avsluttet politiske møter før sommerferien, og utløser derfor både merarbeid og hastverkspreg i en sak som har stor lokalpolitisk interesse. Høringsfristen gjør det også vanskelig for sentrale høringsinstanser som reindriftsadministrasjonen i Alta/Sametinget å foreta intern høring av viktige underinstanser som reindriftsadministrasjoner og reinbeitedistrikter.
- Endringen som foreslås i forskriften knyttet til bruk av motorferdsel ved **ettersøk av skadet storvilt i regi av kommunen** utenom ordinær jakt er ettersøkt og ønsket. Hjemtransport av storvilt som har blitt felt etter kommunalt ettersøk burde i tillegg ha vært inkludert i den nye paragrafen som foreslås.
- **§ 5 første ledd bokstav d (utmarksnæring for fastboende)** er en hjemmel som det ikke er påkrevd å oppheve.
- **Nødvendig revisjon av § 6 i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag oppfattes er ikke foreslått av MD.** § 6 i forskriften krever politisk

behandling av alle barmarkssaker. Dette bør håndteres innen kommunenes delegasjonsreglement og ikke være et krav i forskriften. En stor del av sakene dette gjelder er høyst kurante og korte transporter av minigravere o.l. knyttet til byggetillatelse i hyttefelt. En stor andel av sakene gjennomføres i sommerferien (jfr skoleferien) hvor det ikke gjennomføres politiske møter. MD burde være kjent med § 6 i realiteten ikke er praktiserbar etter dagens ordlyd. Det er heller ikke noe erfaringsgrunnlag som tilsier at dispensasjoner håndteres mer restriktivt politisk.

- **Snøscootersafari som utmarksnæring.** Dette kan bidra til tiltrengt næringsutvikling i randsonen av etablerte nasjonalparker såfremt det ikke legges begrensninger mot kjøring i verneområder m.m. Bestemmelser og interesse- avklaringer (bl.a reindrift) knyttet til trase, bruksperiode, antall turer og omsetning m.m. samt oppsynet som utføres av statens naturoppsyn bør tilsi at det i noen områder kan etableres. Det bør i så fall ikke ha som føring at dette bare gjelder mellom reiselivsbedrift og til annen etablert scooterløype i kommunen. Dette blir en snever inngang for slik utmarksnæring.

Kommunen slutter seg til eller har ikke merknader til tema som ikke er kommentert i uttalelsen.

PS 16/13 Søknad om mototferdsel i utmark på eiendommen 1721/234/1

Saksprotokoll i Utmarksnemnda i Verdal kommune - 27.06.2013

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

VEDTAK:

I medhold av § 6 i Forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag gis Firma Stein Arild Risan AS tillatelse til nødvendig barmarkstransport i Storholmen hyttefelt (Sandvika) i forbindelse med arbeider knyttet til sti/veg, kloakk.

Det forutsettes at de nødvendige tillatelse foreligger fra både grunneier og kommune. Tillatelsen gjelder fra vedtaksdato og ut barmarksesongen 2014.