



HØRINGSUTTALELSE FRA LEKSDAL IL

Skolestruktursaken – april 2017

Hvorfor engasjerer idrettslaget seg i denne saken?

Det handler om samhold, identitet, bolyst, livskvalitet, helse og levende bygdesamfunn.

Idrettslaget er kjent for å ha godt samhold, være inkluderende og har stor dugnadsvilje. Vi får til mye i lag. Idrettslaget er en møtearena, også for nye innbyggere, og sammen med skolen er vi med på å etablere nettverk og samhold innenfor bygda, noe som idrettslaget og skolen har gjensidig nytte av. Forsvinner skolen ut fra bygda, faller en av de viktigste arenaene og rekrutteringsgrunnlaget bort.

Høst og vinter brukes gymsalen på skolen til aktiviteter, spesielt for de yngste. Dersom skolen blir nedlagt forsvinner aktivitetstilbud for denne aldersgruppen. Det er usikkert i hvilken grad foreldre ser råd for å kjøre ut av bygda for å få barna på allidrett.

Skolen er møteplass på ettermiddagstid. En trygg og kjent møteplass. Den er nær nok til at alle kan gå/sykle dit på ettermiddagstid når de er gamle nok til å ferdes i trafikken. Mange av bygdas barn og ungdommer møtes ved skolen for å drive fysisk aktivitet, både organisert og uorganisert. Her er fundamentet for rekruttering og fysisk og psykisk helse.

Med barna følger også engasjerte foreldre. På barnas aktivitetsarenaer bygger de voksne nettverk. Her er fundament for frivillighetsarbeid.

Leksdal IL står bak stor verdiskaping gjennom sine anlegg. Dette er skapt gjennom kreativitet og dugnad. For kommunen er dette nesten gratis.

Forsvinner skolen står vi i fare for å miste fundamentet for nettverksbygging mellom barn og voksne, samholdet og identiteten – som er grunnlaget for all dugnadsinnsats.



Forsvinner skolen står vi i fare for å miste samholdet, identiteten, bolysten og til slutt innbyggerne.

Hvem skal da drifte idrettslagene og anleggene? Hvordan blir det med idrettslagets motivasjon til å kjøre skiløyper kl 05.00 en lørdags morgen for at kommunens innbyggere skal få fine skiforhold utpå formiddagen? Eller til å preparere skileikbakken tidlig en onsdags morgen fordi en sentrumsskole skal komme og ha gratis skidag?

Forventer politikerne og kommunens ledelse at når de ikke setter større pris på bygdene, enn at de legger ned noe av det viktigste vi har, så skal alt annet fortsette som før?

Tror de at når bygdene avfolkes, så opprettholdes tilbudene som gir økt folkehelse?

Svaret er NEI.

Synkende barnetall brukes som argument for å redusere antall skoler. Samtidig vil kommunen ha flere innbyggere for å sikre skatteinngang etc. Hvorfor ikke legge til rette for boligbygging ute i bygdene?

Betyr en eventuell nedleggelse at gang og sykkelvei skrinlegges? Den er svært viktig for at vi skal bevege oss trygt frem og tilbake til fotballbaner, gymsal etc. også utenfor skoletid.

Det lages kommuneplaner og sentrumsplaner. Vi utfordrer politikerne til å lage en bygdeplan, halvparten av kommunens innbyggere bor tross alt ute i bygdene. Vi krever at det foreligger planer for utvikling av bygdene slik at en kan opprettholde aktivitet og bolyst før skolene røres.

Leksdal IL