

Teknisk etat
7650 VERDAL
Tlf. 74 04 85 04
Telefaks 74 04 85 01

Verdal 27.09.01

Hovedutvalgets medlemmer og andre med møterett

Deres ref.

Vår ref.
01/01989-004

Arkiv

Saksbehandler
Aud Ingunn Letnes Ramberg

MØTE I H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK DEN 04.10.01

De blir med dette innkalt til møte i H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK den
04.10.01 kl. 1130

Oppmøte teknisk etat.
Felles kjøring til Skihytta til lunch kl 1200
Møtet fortsetter i Herredshuset kl 1300 - 1530.

***Deler av møtet vil foregå på Skihytta. Nødvendig med
uteklær.***

Vi gjør merksam på at saker som er merket “**B-sak**” behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

For leder Bjørn Iversen

Rudolf Holmvik

SAK NR: 0083/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|---|-----------------|
| 0008/01 | ADMINISTRASJONSUTVALGET | 03.10.01 |
| 0020/01 | ARBEIDSMILJØUTVALGET | 03.10.01 |
| / | HOVEDUTVALG FOR KULTUR OG OPPVEKST | 05.10.01 |
| 0051/01 | H.UTV. FOR HELSE, SOSIAL, PLEIE OG OMSORG | 04.10.01 |
| 0083/01 | H.UTV. FOR LANDBR., MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |
| / | FORMANNSKAPET | 11.10.01 |
| / | KOMMUNESTYRET | 29.10.01 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 04.10.01 | 01/01861 | 153 &58 | Trond Selseth |

BUDSJETTSITUASJONEN INNEN UTGANGEN AV AUGUST 2001

VEDLEGG.

- 1) Notat fra rådmannen av 26.09.01 angående budsjettsituasjonen ved utgangen av august.
- 2) Forslag til budsjettjusteringer.

SAKSOPPLYSNINGER:

I henhold til kommunens økonomireglement skal rådmannen legge fram en gjennomgang av budsjettsituasjonen pr. 30. april og 31. august.

Rådmannen har utarbeidet et notat som gir en samlet gjennomgang for kommunens driftsbudsjett ved utgangen av august.

Det er lagt opp til følgende behandling av dokumentet:

Hovedutvalgene, administrasjonsutvalget og arbeidsmiljøutvalget behandler saken i møter

i begynnelsen av oktober. Formannskapet behandler saken og avgir innstilling til kommunestyret i møte 11. oktober.

Kommunestyret behandler saken i møte 29. oktober.

Saken legges med dette fram for administrasjonsutvalg, arbeidsmiljøutvalg og hovedutvalg til behandling.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at formannskapet innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Kommunestyret tar budsjettssituasjonen ved utgangen av april til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen nøye følge opp etatene for å redusere overforbruket så mye som mulig resten av året.
3. Kommunestyret vedtar de foreslåtte budsjettendringer i samsvar med vedlagte liste.

Verdal, 26.09.01

Ole J. Rødøy
rådmann

Trond Selseth

SAK NR: 0084/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0084/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 98/02554 | M37 &50 | Bård Kotheim |

NESS BORETTSLAG - OVERTAGELSE AV PUMPESTASJON OG PUMPELEDNING TIL KOMMUNAL DRIFT

SAMMENDRAG:

Ness Borettslag søker i brev av 11.06.01 om kommunal overtagelse av kloakkpumpestasjon og pumpeledning som pumper kloakk fra Ness borettslag opp til kommunal ledning.

VEDLEGG:

Brev fra Ness borettslag datert 11.06.01.

SAKSOPPLYSNINGER:

Ness Borettslag søker i brev av 11.06.01 om kommunal overtagelse av kloakkpumpestasjon og pumpeledning som pumper kloakk fra Ness borettslag opp til kommunal ledning.

Ness borettslag består av 7 eldreboliger og ett fellesthus/sanitetshus og ble utbygd i 1995. I tillegg er nå Heimly grendehus og 6 eneboliger koblet til borettslagets kloakk. Kloakken er tilkoblet kommunal kloakkledning ved Ness skole.

Driftskostnadene som strøm, slamsuging og tilsyn og spyling er hittil dekt av borettslaget.

I juni havarete pumpe i pumpestasjonen. Dette medførte problemer for borettslaget. Kommunen ble kontaktet for nødvendig hjelp. Pumpe ble overhaldt ved kommunens verksted og satt i drift igjen så raskt som mulig. Kostnadene til overhaling og service av pumper og stasjon ble dekt av kommunen.

VURDERING:

Kloakkpumpestasjonen ved Ness borettslag dekker i dag 14 boliger, hvorav 6 eneboliger samt Heimly forsamlingshus. Når så mange boligenheter er tilknyttet en pumpestasjon har kommunen praktisert at den drives i kommunal regi ellers i kommunen. Denne stasjonen startet først som en kloakkpumpestasjon kun for Ness borettslag. Etter hvert har 6 eneboliger samt Heimly grendehus blitt tilkoblet. Dette tilsier også at stasjonen bør drives i kommunal regi.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

... &&& Sett inn saksopplysningene over &&&

1. Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk overtar kloakkpumpestasjon med tilhørende kloakkpumpeledning til kommunal drift under forutsetning av at Ness borettslag dekker strømutgiftene på stasjonen.
2. Kommunen forbeholder seg rett til å sette opp hus på stasjonen dersom dette blir aktuelt. Kostnader for dette tiltak samt andre utbedringer på stasjonen vil bli dekket av kommunen.

Verdal, 21.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0085/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|--|-----------------|
| 0094/99 | FORMANNSKAPET | 06.05.99 |
| 0190/99 | FORMANNSKAPET | 23.09.99 |
| 0039/00 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 23.03.00 |
| 0057/00 | FORMANNSKAPET | 30.03.00 |
| 0036/00 | KOMMUNESTYRET | 26.04.00 |
| 0064/00 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 27.04.00 |
| 0085/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 04.10.01 | 98/01915 | Q10 | Bård Kotheim |

RV757 ØRMELEN-GARPA - KOMMUNALTEKNISKE ARBEIDER - ØKONOMISK OVERSIKT

SAMMENDRAG:

Statens Vegvesen og Verdal kommune har gjennomgått alle kostnader vedrørende kommunaltekniske arbeider RV757 Ørmelen-Garpa. Oppsett over utgifter samt kostnadsfordeling mellom Statens Vegvesen og Verdal kommune er oppsatt i kopi av vedlagte brev datert 19.09.01 til Statens Vegvesen.

Administrasjonen ved etaten vil orientere om saken i hovedutvalgsmøtet den 04.10.01.

VEDLEGG:

Brev til Statens Vegvesen datert 19.09.01.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

... &&& Sett inn saksopplysningene over &&&

1. Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk tar saken til orientering.

Verdal, 21.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0086/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0086/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 98/01112 | M10 | Bård Kotheim |

**TILKOBLING AV BEBOERE TOKSTAD-HUSEBY-KVAM, VOLHAUGEN -
TILKOBLING TIL VERDAL VANNVERK**

SAMMENDRAG:

Oppsitterne på gårdene Tokstad, Huseby, Kvam m/nærliggende bebyggelse på Volhaugen har tatt kontakt med Verdal kommune vedrørende tilkobling til Verdal kommunale vannverk. Kommunen har uttalt seg positivt til planene om tilkobling dersom oppsitterne er villige til å gå inn på samme utbyggingsmodell som beboerne i Solberggrenda på Volhaugen.

VEDLEGG:

- Kostnadsoverslag for utbygging etter innhenting av tilbud på graving

SAKSOPPLYSNINGER:

Oppsitterne på gårdene Tokstad, Huseby, Kvam m/nærliggende bebyggelse på Volhaugen har tatt kontakt med Verdal kommune vedrørende tilkobling til Verdal kommunale vannverk. Kommunen har uttalt seg positivt til planene om tilkobling dersom oppsitterne er villige til å gå inn på samme utbyggingsmodell som beboerne i Solberggrenda på Volhaugen.

Denne utbyggingsmodellen er basert på følgende:

- Verdal kommune dekker alle materialkostnader på anlegget. Kommunen har vært hjelpelig med planlegging av nytt anlegg.
- De som ønsker tilknytning til kommunalt vannverk dekker gravekostnadene, og er tiltakshaver for anlegget. I tillegg betaler de tilknytningsavgift i henhold til lav sats. Kommunen forutsetter at rettigheter til å ha kommunale ledninger over privat grunn gis gratis av oppsitterne. Reparering av drenering samt oppussing etter gravearbeidene utføres også av oppsitterne.

Ut fra kommunens synspunkt har denne utbyggingsmodellen fungert godt i de tilfeller den har vært benyttet. Kommunen har fått en rimelig tilknytning av nye abonnenter. Mye dugnad fra oppsitterne har gjort at utbyggingen har vært enkel å administrere. De nye abonnentene har fått en rask tilknytning til godt vann fra kommunens vannverk og har dermed oppnådd hva de ønsket.

Teknisk etat utarbeidet i vår i samarbeid med oppsitterne på Tokstad, Huseby og Kvam planer for tilknytning av ovennevnte gårder med nærliggende bebyggelse. Gravearbeidene ble deretter sendt ut på en lukket tilbudsrunde blant aktuelle entreprenører. Etter innhenting av gravepriser viste det seg at anlegget ble dyrere enn beregnet. Gravearbeidene kom seg på ca. kr.350.000,-. Oppsitterne syntes dette ble for dyrt og kontaktet kommunen om den var villig til å "sponse" en del av kostnadene vedrørende gravearbeidene.

Ut fra det ovennevnte foreslo kommunen at oppsitterne betalte en egenandel på gravearbeidene på kr.200.000,-. Dette tilsvarer en kostnad for hver enkelt abonnent tilsvarende tilknytningsavgift høy sats. Dette ble akseptert av oppsitterne.

Ut fra vedlagte kostnadsoverslag vil kostnadsfordelingen bli følgende:

- Oppsitterne i Volhaugen kr.200.000,-
- Verdal kommune ca. kr. 700.000,-.

I tiltaksplan hovedplan vannforsyning har kommunen kostnadsberegnet utbyggingen til kr.1,5 mill.kr. Verdal kommunes andel vil dermed bli ca. halvparten av det forventede ut fra innhentede priser.

VURDERING:

I tiltaksplan i hovedplan vannforsyning er tilknytning av abonnenter opp til Huseby, Tokstad, Kvam satt opp etter tilknytning av Sundby vasslag. Detaljprosjektering av tilknytning av Sundby vasslag er nå i oppstartfasen. Anleggsarbeidene vil starte opp neste år, uansett prioritering av andre anlegg.

Med den iver og egeninnsats oppsitterne i Volhaugen har vist i dette tilfellet, ser rådmannen det viktig å være positiv til den planlagte utbygging. Oppsitternes egenandel tilsvarer tilknytningsavgift høy sats, noe som synes rimelig ut fra en likhetsbetragtning. Kommunen vil i tillegg få utbygd anlegget på en billig og grei måte, med oppsitternes medvirkning.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår ut fra det ovennevnte at hovedutvalget gjør følgende vedtak

1. Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk vedtar at anlegget opp til Huseby/Tokstad/Kvam starter opp så raskt som mulig ut fra følgende forutsetninger:
 - Oppsitterne dekker en egenandel på kr.200.000,- til utbyggingen. Kommunen dekker resterende kostnader.
 - Oppsitterne betaler i tillegg tilknytningsavgift lav sats.
 - Oppsitterne fungerer som tiltakshaver for anlegget. Kommunen overtar ledningsanlegget til kommunal drift etter at ledningsanlegget er ferdig.

Verdal, 20.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0087/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0087/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/01435 | K23 | Bård Kotheim |

**ENDRING AV UTSLIPPSTILLATELSE SKJØRDALEN AVFALLSANLEGG-
UTSETTELSE AV VEDTAK VEDRØRENDE ØKNING AV AVFALLSMENGDE**

SAMMENDRAG:

Det vises til HULMT-sak 82/01 vedrørende Fylkesmannens vedtak datert 06.07.01 angående økning av den årlige tillatte avfallsmengde til Skjørdalen avfallsanlegg fra 20000 tonn/år til 30000 tonn/år.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har i brev av 27.08.01 utsatt iverksettelsen av dette vedtak. Det vises for øvrig til de vedlagte kopier av brev vedrørende ovennevnte sak.

VEDLEGG:

- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 21.06.01
- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 17.07.01
- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 13.08.01
- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 14.08.01
- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 15.08.01
- Brev fra fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 27.08.01

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

... &&& Sett inn saksopplysningene over &&&

1. Hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk tar saken til orientering.

Verdal, 24.09.01

Ole J. Rødøy
rådmann

Bård Kotheim

SAK NR: 0088/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0088/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 00/02662 | K54 | Torbjørn Ness |

HØRING AV PLAN VEDRØRENDE FORBYGGING AV BROKSKITBEKKEN

SAMMENDRAG:

NVE Region Midt-Norge har utarbeidet plan for sikringstiltak mot leirskred i Brokskitbekken på Stiklestad, mellom rv 757 v/teglverket og rv 759 v/Stiklestad skole. Planen går hovedsakelig ut på heving og erosjonssikring av bekkebunnen og erosjonssikring av bekkesidene vha sprengt stein.

VEDLEGG:

Utdrag av planen utarbeidet av NVE Region Midt-Norge, datert 13.06.01

SAKSOPPLYSNINGER:

NGI har i sin faresonekartlegging av kvikkleireområder markert en sone rundt Brokskitbekken som potensiell farlig mht kvikkleireras. På noen bekkestrekninger innen kvikkleiresonen pågår det kraftig erosjon i bunn og sider, som gradvis reduserer stabiliteten i skråningene

6 grunneiere langs bekken søkte høsten 2000 om bistand til sikring mot erosjon.

For å få bedre kjennskap til utbredelsen av kvikkleiren langs bekken har Noteby AS (Multiconsult) på oppdrag fra NVE Region Midt-Norge utført ytterligere geotekniske undersøkelser i området. Resultatet viser at rasfarlig kvikkleire forekommer langs bekken i stort sett hele området som NGI har skravert som faresone.

I løpet av vinteren og våren har NVE utarbeidet en plan som omfatter hele bekken fra teglverket til rv 759 v/Stiklestad skole.

Teknisk beskrivelse av planen:**Parsell 1, P0-P145:**

Fra P0 –P50 skal bunn og sider av bekken erosjonssikres med et steinlag med tykkelse fra 0,5-1,2 meter. Fra P50–P65 er bekken lagt i rør ca 150 meter. Denne strekningen foreslås åpnet og i stedet sikres med steinfylling og bunnheving på 1,0-1,2 meter. Bunnhevingen fortsetter mot P115 og reduseres mot P120. mellom P 120 og P145 er det ikke planlagt tiltak.

Det er planlagt stikkrenner i bekken for å opprettholde jordbruksveger i området.

Parsell 2:,P145-P174 (v/ rv759):

Ved Stiklestad skole er bekken lagt i rør. Dette røret er i dårlig forfatning. Kapasiteten i røret og inntaksarrangementet er ikke tilfredsstillende. Hele denne strekningen er foreslått åpnet og hele parsell 2 sikres med steinplastreing av bunn og sider. Sidene sikres opp til en høyde 1,5-1,7 meter over den nye bunnen.

Parsell 3, sidebekk ca P88:

Sidebekken skal sikres ca 150 meter vha bunnheving 1,0-1,2 meter

Til alle 3 parsellene er det beregnet et totalforbruk på ca 15.000 lm³ sprengt stein og ca 2.000 lm³ annen fyllmasse.

Kostnadsoverslaget for hele prosjektet inkl 10 % uforutsett og 24 % mva er kr. 2.000.000

Planen har vært til høring hos grunneiere og andre interessenter. Det har ikke kommet noen innvendinger mot selve planen. Grunneier på Stiklestad nordre, Andreas Valsø har tatt opp både skriftlig og muntlig at forholdene vedrørende avlingsveger og plass til adkomst til trelastlager og adkomst til mekanisk verksted må ordnes. Han mener at bekken må legges i rør en strekning forbi de to byggene, men ellers er han enig i at bekken åpnes.

VURDERING:

Det pågår erosjon langs størstedelen av bekken opp til P120. Erosjonen er kraftigst mellom P88 og P115, der det flere steder er ferske utglidninger i opptil 6-7 meters høyde. I borepunkt 1 og 2 på østre side av bekken er overgang til kvikkleire i 8-9 meters dybde, begge steder med en mektighet på 10-12 meter. Dette er begge steder i kritisk dybde.

Av hensyn til stabiliteten i området er det viktig at sikringstiltak blir gjennomført så snart som mulig. Videre senking av bekkeløpet vil bli hindret, og vekten av steinmassene vil bidra til en økning av stabiliteten idet bunnhevingen setter erosjonsprosessen noen år tilbake i tid.

Vannkvaliteten vil bli bedre pga at forbyggingen reduserer erosjon og utvasking av leire. Forholdene for gyting vil også bli bedre ved at de lange bekkelukningene åpnes.

Tiltaket vil ikke komme i konflikt med kommuneplanens arealdel.

Behandling i forhold til plan- og bygningslov vil skje i forbindelse med byggesaken som kommer når prosjektet er finansiert.

Ønsket eller kravet fra grunneier på Stiklestad nordre om at en strekning av bekken fortsatt må være lukket synes å være begrunnet. Grunneieren har selv lagt bekken i rør for ca 20 år siden og har bygd to store bygninger ved bekken og er avhengig av området over og ved bekken som adkomst til disse.

I de fleste sikringstiltakene dekkes 80 % av anleggskostnadene over NVE`s budsjett. Men andelen kan være større eller mindre etter hvor stor samfunnsøkonomisk nytte tiltaket har. Resten av kostnaden må dekkes av distriktet (kommunen og/eller grunneiere) 20 % av kostnadsoverslaget utgjør kr 400.000. Kommunen skal ikke ta stilling til finansieringen i høringsrunden.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

1. Verdal kommune har ingen vesentlig innvendinger mot plan for sikringstiltak mot leirskred i Broskitbekken på Stiklestad.
2. Ønske/krav fra grunneier på Stiklestad nordre om nødvendig areal til adkomst til mekanisk verksted og til trelastlager, samt driftsveger over bekken må innarbeides i planen.

Verdal, 25.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0089/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|---|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0089/01 | H.UTV. FOR LANDBR., MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 98/05276 | N00 &30 | Åge Isaksen |

FYLKESVEGPLANEN 2002 - 2005. HØRING.

SAMMENDRAG:

Fra Statens vegvesen Nord-Trøndelag har kommunen fått oversendt Fylkesvegplanen 2002 – 2005 til høring. Frist for uttalelse er satt til 1. november og planen forutsettes vedtatt av fylkestinget i desember. Kommunen deltok på informasjons-/samarbeidsmøter høsten 2000, der våre innspill til planarbeidet ble meddelt Statens vegvesen.

VEDLEGG:

Fylkesvegplanen kap. 4, prioritert handlingsprogram.

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedtatt fylkevegplan skal være vegvesenets handlingsplan for tiltak på fylkesvegnettet i perioden. Samtidig er den en informasjonskilde for andre offentlige etater, interessegrupper og vegbrukere. Planen viser i kap. 2 hva som er oppnådd i perioden 1998 – 2001. Kap. 3 gir en vurdering av de utfordringer og behov som foreligger, og som gir grunnlag for de prioriteringer som er foreslått i kap. 4.

Den økonomiske ramme for fylkesvegplanen er gitt i fylkets økonomiplan, der det forutsettes årlig 79,0 mill. kr. til drift og vedlikehold og årlig 20,0 mill. kr. til investeringstiltak. Den foreslåtte økonomiske ramme til investeringstiltak for hele perioden på 4 år, vil for fylkeskommunen utgjøre 83,4 mill. kr. Det forutsettes dessuten at kommunene bidrar med 50 % tilskudd til bygging av gang- og sykkelveger langs fylkesveg og 50 % tilskudd til trafikkikkerhetstiltak på kommunal veg. I planforslaget utgjør dette for perioden 10 mill. kr. I tillegg er det forutsatt statstilskudd på 23,6 mill.kr., som i sin helhet går til Tautra bru.

I planens prioriteringer er det tatt inn følgende investeringstiltak i Verdal:

Fv. 166, Fleskhus-Minsås, 1,0 mill. kr. til oppstart forsterkning til 10 tonn med asfaltdekke.

Fv. 160, Volden-Sørvera, 0,1 mill. kr. restkostnad punktvis forsterkning.

Fv. 165, AUSA-Leira, 2,6 mill. kr. punktvis forsterkning.

Fv. 165, Sendegropa, 0,7 mill. kr. til miljøasfalt.

I planforslaget er det også foretatt marginalvurderinger om hvilke konsekvenser det vil ha dersom fylkeskommunens økonomiske ramme for perioden reduseres eller økes med 10 mill. kr. For Verdal vil det ved reduksjon medføre at fv. 166, Fleskhus-Minsås strykes i perioden, mens det ved økt ramme vil medføre at fv. 166, Fleskhus-Minsås får et totalt beløp på 2,7 mill. kr. i perioden.

Trafikksikkerhetstiltak med unntak av gang- og sykkelveger er ikke spesifisert i planen, men omfatter et beløp på 14,0 mill. kr som fylkeskommunens ramme. Midlene er forutsatt brukt til videreføring av Aksjon skolevegmidler, strakstiltak, vegbelysning og avkjørselssanering.

VURDERING:

Den prioritering det legges opp til med hensyn til forsterkningsprosjekt, synes i hovedsak å samsvare med kommunens vurderinger av behov. Vi finner det dessuten positivt at satsingen på trafikksikkerhet opprettholdes på minst samme nivå som tidligere. Da er det imidlertid beklagelig at gang- og sykkelveg lang fv 173 mellom Nordgata og Verdalsøra skoler, ikke er med som prioritert prosjekt i perioden. Dette er en sterkt trafikkert fylkesveg med mye gang- og sykkeltrafikk, som kommunen har prioritert på topp i sitt innspill til planarbeidet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Kommunen gir i hovedsak sin tilslutning til de prioriteringer som er gjort av aktuelle prosjekt i Verdal. Det er beklagelig at gang- og sykkelveg langs fv. 173 fra Nordgata til Verdalsøra skoler ikke er prioritert.

Verdal, 12.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0090/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0090/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|----------|--------------|-------|---------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 98/01167 | V70 | Trond Rian |

NY SKOGTAKST I VERDAL

VEDLEGG: Ingen

SAKSOPPLYSNINGER:

Alle skogeiendommer av noen størrelse bør ha en skogbruksplan/skogoversikt. Denne gir en kartlegging over gårdens skogressurser med behandlingsforslag. Planenes varighet er 10 år, men normalt går det noe mer enn 10 år mellom hvert takstomdrev. Skogtakst med påfølgende utarbeidelse av skogbruksplaner kan regnes som det mest grunnleggende tiltak for verdiskaping i skogbruket. Det er også et svært viktig redskap for all rådgivning, planlegging og saksbehandling. Planene dekkes av 60-70 % statsbidrag, resten dekkes av skogeier.

Førrige takst i Verdal var i 1986, den gang ble bare gårdsskogene taksert. Taksten for Værdalsbruket stammer fra 1972. I 1998/99 ble det innledet et forprosjekt bestående av representanter for Fylkesmannen, kommunen, skogeierlaget og skogeierforeningen. Taksten ble gjennomført av skogeierforeningen over to sesonger (1999 og 2000). Nytt i forhold til taksten i 1986 var full kartlegging av lauvressursen, i hovedsak gråora, og kartlegging av nøkkelbiotoper. Nå foreligger også alt digitalt, og i løpet av høsten legges i dette inn i kommunens kartsystem (GIS) – noe som blir et svært nyttig redskap. Statsalmenningene (60 000 da produktiv skogsmark) taksertes etter at annet opplegg. Takseringen gjaldt derfor gårdsskogene og Værdalsbruket eller ca 80 % av kommunens skogareal. Skogbruksplaner er ikke obligatorisk slik at det måtte tas opp bestillinger. Dette arbeidet ble prioritert høyt, og inkl. bruket endte en med en bestilling på 93-94 % av produktiv skogareal innenfor målgruppen, noe som både regionalt og nasjonalt er en svært gunstig plandekning.

Saken legges fram fram for hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk for å formidle grunnleggende kunnskap om skogbruksnæringen i kommunen. Etter det en forstår vil skogeierlaget/Værdalsbruket ta initiativ til et opplegg knyttet til hovedutvalgets møte.

I det etterfølgende er det plukket ut en del nøkkeltall for de to eiendomskategoriene.

Tilvekst er hvor mye skogen (ungskog og gammelskog) produserer pr år. Balansekvantum en hvor mye en kan hogge årlig i kommende 10 års periode uten at hogsten i senere perioder reduseres. Alle volumtall er bruttotall dvs de er ikke redusert for topp og avfall. Hogstklasser defineres slik hkl 1 = uforynget skogsmark, hkl 2 = foryngelse/ungskog, hkl 3 = yngre produksjonsskog (nyttbart virke, lite skurtømmer), hkl 4 = eldre produksjonsskog (lovlig å hogge, men bør stå noe lenger), hogstklasse 5 = gammel/hogstmoden skog.

Nøkkeltall gårdsskogene (tall i parentes 1986 takst) :

| | | |
|--|--|-------------------------|
| Produktivt skogareal | 119 648 da | (108 260) |
| Stående kubikkmasse (hkl 3,4,5) | 1 024 618 m ³ | (764 876) |
| Tilvekst (hkl 3,4,5) | 52 289 m ³ | (24 509) |
| Årlig balansekvantum | 25 658 m ³ | (29 748) |
| Årlig ungskogpleiebehov gran (snitt første 3-4 år) | 1 000 da | (2000) |
| Årlig ungskogpleiebehov or | 580 da | (ikke ”oppfunnet” i 86) |
| Hogstklassefordeling | 1 : 2 % (3) , 2 : 30 % (35) , 3 : 32 % (17) , 4 : 11 % (13), 5 : 25 % (32) | |

Oreressursen befinner seg særlig i gårdsskogene, og inngår i tallene. Gråora utgjør 8600 m³ av tilveksten, 12 400 da prod. areal (hkl 3,4,5), og 113 000 m³ (hkl 3,4,5). Verdal er blant de som har spesielt mye or. Fra å bli betraktet som et ugress har ora nå fått en høyere status, og innen lokalt skogbruk har den stort potensiale for videre verdiskaping.

Nøkkeltall Værdalsbruket (tall i parentes fra takst i 1972 og 1931)

| | |
|--|---|
| Produktivt skogareal | 201 948 da |
| Stående kubikkmasse (hkl 3-5) | 1 175 084 m ³ (686 000 m ³ i 1972, 600 000 m ³ i 1931) |
| Tilvekst (hkl 3,4,5) | 35 985 m ³ (20 000 m ³ i 1972, 16 000 m ³ i 1931) |
| Balansekvantum (foreløpig anslag) | 15 000 m ³ (som de siste år kvantum). |
| Årlig ungskogpleiebehov (foreløpig anslag) | 1000 – 1500 da (omtrent som dagens aktivitet) |
| Hogstklassefordeling | 1 : 2 % , 2 : 36 % , 3 : 22 % , 4 : 5 % , 5 : 35 % |
| Sammeligning bak i tid for VB | vil preges av hvor grensene er satt for bl.a. drivbar fjellskog. |

VURDERING:

Balansekvantumet for VB & gårdsskoger vil i første 10 års periode være ca 37 000 m³ (red. for topp/avfall). Salgskvantumet har de siste årene vært 90 – 95 % av dette, slik at hogsten er bra tilpasset ressursen. Nye miljøkrav gjør at en del areal/m³ utgår av skogbruksmessig disposisjon i alle kommuner. Mange kommuner har også hatt en overavvirkning, og må gå betydelig ned i kvantum. Det ser ikke ut til å bli nødvendig i Verdal. Med den betydelig andel hogstklasse 3 (virkesrik kulturskog), på god mark som finnes i kommunen ligger det i innen ett 10 – 20 år perspektiv til rette for en ikke ubetydelig økning i hogsten. Samlet nettoverdi (red. for driftsutgifter) for stående kubikkmasse i kommunen kan anslås til 480 mill.kr.

Tallene for hogstklasse 1 (uforynget/utilplantet skogsmark) er gledelig lavt (2 %) – ingen kommune i fylket er lavere så langt vi kjenner til. Rent praktisk er dette ikke større enn en jevn hogst tilsier. Også her er det kjent at mange kommuner sliter med stor andel hkl 1.

Ungskogpleiebehovet (gran) er anslått til 2000 – 2500 da i året. Dette er rimelig nær det som i henhold til statistikken utføres. Måloppnåelsen her var noe større enn ventet.

Ungskogpleie av or er noe nytt , men trolig det viktigste skogkulturtiltaket. Aktiviteten er beskjedent (ca 50 da pr år) i forhold til behov (> 500 da). Oresatsingen (kultur/foredling osv) er i Midt-norsk sammenheng kommet lengst i Verdal, og ingen kommune har høyere aktivitet. Dette er ”ny latin” for skogeierne, men de har vist en positiv interesse.

Ressursen er så stor at den kan forsyne ”ore-sagbruket” i kommunen, selv om skogen dessverre er upleidd. Beregninger viser at en planmessig skjøtsel av hele orearealet i ett 15-20 års perspektiv kan gi et årlig hogstkvantum på hele 10 000 m³ eller ca 1/3 av granhogsten. Da utnyttes oras raske vekst og korte omløp (hogstmoden 30 – 40 år), og skurtømmerandelen øker vesentlig.

Oppsummert kan en konkludere med at skogressursene i Verdal de siste 10-15 år er forvaltet godt. Nærhet til både sagbruk og papirindustri gir skogbruket i kommunen konkurranse-fortrinn gjennom lavere transportutgifter, noe som i framtiden trolig blir viktigere. Utfordringen i Verdal som andre kommuner er å få mer verdi ut av råstoffet. Et nisjeprodukt som or vurderes som et fortrinn for kommunen i en slik sammenheng.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Hovedutvalget fatter følgende vedtak:

Saken tas til orientering.

Verdal, 24.09.01

Trond Rian

SAK NR: 0091/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0091/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/01818 | G 42/4 | Petter Bjartnes |

SØKNAD OM KONSESJON FOR KJØP AV EIENDOMMEN
HESTEGREIAUNET GNR. 42 BNR. 4, GNR. 46 BNR. 6 OG 10 OG GNR. 12 BNR.
10 I VOLHAUGEN I VERDAL KOMMUNE.

Saksbehandler: P. Bjartnes

VEDLEGG:

Søknad om konsesjon, datert 23.08.01
Kopi av kjøpekontrakt, datert 28.08.01
Kopi av økonomisk kartverk, M 1: 5000
Oversiktskart

SAKSBEHANDLING:

Uttalelse fra Verdal kommune, hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk
Vedtak, Fylkeslandbruksstyret i Nord- Trøndelag

SAKSOPPLYSNINGER:

Eiendommen Hestegreiaunet gnr. 42 bnr. 4 m. fl. ligger i Volhaugen, ca. 6 km fra Verdalsøra. I følge Jordregistret fra 1974 er det et totalareal på eiendommen på 58 da., hvorav 27 da. er fulldyrka jord, 9 da. er skogareal av svært høg og høg bonitet, 7 da. er middels bonitet og 15 da. er anna areal.

Bygningene på bruket består av et 20 år gammelt bolighus på ca. 90 m2 i en etasje. I tillegg er det et lite uthus og en garasje som begge er av låg byggeteknisk standard.

Konsesjonssøkerne Greta Marie og Tormod Hånde er ca. 50 år gamle og bor i dag i en enebolig i Ness. De har planer om å selge denne boligen for deretter å bosette seg på og drive Hestegreiaunet.

Kjøpesummen er avtalt til kr. 900.000,-

LOVGRUNNLAG:

Søknaden blir å behandle etter § 8 i konsesjonsloven.

VURDERING:

Etter som Statens forkjøpsrett ved slike konsesjonssaker ble opphevet i mai 2001, skal ikke naboer kontaktes på lignende måte som tidligere.

Eiendommen har en slik størrelse og en beliggenhet som gjør den til et forholdsvis sentralt beliggende småbruk hvor bo- verdien tillegges stor vekt. Kjøpesummen på kr. 900.000,- er derfor forsvarlig i forhold til konsesjonsloven.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør følgende vedtak:

Med henvisning til konsesjonsloven § 8, tilrår hovedutvalget at Greta Marie og Tormod Hånde får konsesjon på erverv av eiendommen Hestegreiaunet gnr. 42 bnr. 4 , gnr. 46 bnr. 6 og 10 og gnr. 12 bnr. 10 i Volhaugen i Verdal kommune og at den avtalte kjøpesummen på kr. 900.000,- godkjennes.

Det er en betingelse at kjøperne innen ett år bosetter seg på eiendommen og driver den landbruksmessig forsvarlig i fem år.

Verdal, 24.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Petter Bjartnes

SAK NR: 0092/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|--|----------|
| 0092/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |
| / | FORMANNSKAPET | 11.10.01 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 04.10.01 | 98/01944 | Q61 | Åge Isaksen |

VERDAL SKYSSSTASJON. FINANSIERINGSPLAN.

SAMMENDRAG:

Denne sak er tidligere behandlet av hovedutvalget og formannskapet våren 2000. Formannskapet gjorde da vedtak om at prosjektet forsøkes finansiert i henhold til finansieringsplanen, men at investeringen må ses i sammenheng med andre investeringer ved økonomiplanbehandlingen høsten 2000. Økonomiplanen 2001 – 2004 gir ikke rom for kommunens delfinansiering. Det er derfor vurdert andre samarbeidsløsninger for å få inn andre finansieringsmuligheter. Blant annet har Samferdselsdepartementet gitt tilsagn om 3,5 mill. kr. for utvikling av kollektivtilbudet, og privat næringsliv er utfordret til å delta med større del av finansieringen. Kommunens andel av finansieringen foreslås i større grad knyttet opp mot nødvendige ledningsarbeider for vann og avløp i det tilstøtende gatenett. Dette betyr imidlertid at prosjektet utvides til totalkostnad på 18 mill. kr. der kommunens andel utgjør 5 mill. kr.

SAKSOPPLYSNINGER:

I forbindelse med behandling av sentrumsplanen i 1995 ble det vedtatt å prioritere utvikling av stasjonsområde som en felles kollektivterminal, samt gjøre tilgjengeligheten på tvers av jernbanen bedre. Det ble derfor utarbeidet et forprosjekt for opprusting av terminalområdet og Jernbanegata, samt bygging av fotgjengerundergang under jernbanen. Hele dette prosjektet ble i 2000 kostnadsberegnet til 14,9 mill. kr. Finansieringsplan for prosjektet ble lagt fram til behandling i hovedutvalget og formannskapet våren 2000, og kommunens andel var satt til 6,0 mill. kr. fordelt over 3 år. Det ble uttrykt en positiv holdning til å forsøke å få finansiert prosjektet, men at dette må ses i sammenheng med andre investeringer under behandlingen av økonomiplanen høsten 2000.

Kommunens økonomiske situasjon har resultert i at investeringstakten må reduseres, og dette har ført til at investeringsrammen for sentrumstiltak ble redusert til 1,0 mill. kr. årlig ved behandling av økonomiplanen. Dette gir da ikke muligheter for at kommunen kan bidra med sin del av finansieringen slik det var forutsatt. Da prosjektet har fått så positiv tilbakemelding om deltagelse fra andre parter, har vi vurdert andre løsninger for å få realisert prosjektet. Sammen med fylkeskommunen har vi søkt om ekstramidler for utvikling av kollektivtrafikken, og har fått tilsagn om 3,5 mill. kr. fra Samferdselsdepartementet til utvikling av Verdal skysstasjon. Ved å utvide prosjektet til også å omfatte Jernbanegata helt opp til Nordgata, Nordgata vest for jernbanen og Asbjørnsens gata har vi forutsatt større deltagelse fra private næringsliv i finansieringen. Dessuten har kommunen tilsagn om 0,8 mill. kr. fra Statens vegvesen for miljøtiltak i Nordgata etter at denne har opphørt som riksveg. Tiltak i disse gater betyr at kommunen må gjennomføre nødvendig ledningsarbeider for vann og avløp, og kommunens andel i finansieringen kan derfor i større grad knyttes til disse budsjettpostene.

Ut fra disse endringer har vi satt opp finansieringsforslag som følger nedenfor med en antatt kostnadsramme på totalt 18,0 mill. kr.

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Totalt |
|----------------------------------|------|------------|------------|------|------------|
| Samferdselsdepartementet | 3,5 | | | | 3,5 |
| Verdal kommune (vann og avløp) | | 2,0 | 2,0 | | 4,0 |
| Verdal kommune (utviklingsmidl.) | | | | 1,0 | 1,0 |
| Fylkeskommunen | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1,5 |
| Jernbaneverket | | | 5,0 | | 5,0 |
| Statens vegvesen | | 0,8 | | | 0,8 |
| <u>Næringslivet</u> | | <u>1,2</u> | <u>1,0</u> | | <u>2,2</u> |
| Sum | 3,5 | 4,5 | 8,5 | 1,5 | 18,0 |

Det foreslås at den totale utbyggingen deles opp i 3 delprosjekter. Delprosjekt 1, Stasjonsområdet/Jernbanegata må gjennomføres i løpet av 2002 for å få ut de 3,5 mill. kr. som Samferdselsdepartementet har gitt tilsagn om. Det er dessuten satt som vilkår at det inngås forpliktende finansieringsavtale mellom de aktuelle parter.

| | |
|---|--|
| Delprosjekt 1: Stasjonsomr./Jernbanegata. | Kostnad: 6,6 mill. kr. Gjennomføres 2002. |
| Delprosjekt 2: Nordgata/Asbjørnsens gt. | Kostnad: 3,1 mill. kr. Gjennomføres 2002 - 03. |
| Delprosjekt 3: Fotgjengerundergangen | Kostnad: 8,3 mill. kr. Gjennomføres 2003 - 04. |
| Totalt | <u>18,0 mill. kr.</u> |

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gir slik innstilling til formannskapet:

1. Rådmannen gis fullmakt til å arbeide for realisering av dette prosjektet innenfor en kostnadsramme for kommunen på totalt 5,0 mill. kr, fordelt med 4,0 mill. kr på rehabilitering vann/avløp og 1,0 mill. kr. på utviklingstiltak.
2. Finansieringsplanens egenandel innarbeides og vedtas i budsjettet for 2002 og økonomiplanen 2002 – 2005.

Verdal, 21.09.01

Ole J. Rødøy
rådmann

Rudolf Holmvik

SAK NR: 0093/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|---|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0093/01 | H.UTV. FOR LANDBR., MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|----------|--------------|-------|---------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/00881 | Q80 | Åge Isaksen |

FYLKESKOMMUNENS HANDLINGSPLAN FOR
TRAFIKKSIKKERHETSARBEID 2002 – 2005. HØRING.

SAMMENDRAG:

Fylkets trafikksikkerhetsutvalg har oversendt sin handlingsplan for trafikksikkerhetsarbeid for perioden 2002 – 2005 på høring. Høringsfrist er satt til 15.oktober. Planens satsingsområder og delmål synes å være et positivt bidrag til trafikksikkerhetsarbeidet i fylket.

VEDLEGG:

Handlingsplan for trafikksikkerhetsarbeid i Nord-Trøndelag, 2002 – 2005, dat. 06.09.01.

SAKSOPPLYSNINGER:

Nord-Trøndelag fylkes trafikksikkerhetsutvalg (FTU) har på vegne av fylkeskommunen ansvaret for å tilrå og samordne tiltak for å fremme trafikksikkerheten i fylket. For å styrke dette arbeidet har det siden 1979 foreligget handlingsplan for trafikksikkerhetsarbeid, som senere er revidert flere ganger. Handlingsplanen legger grunnlaget for et tverrfaglig samarbeid mellom en rekke etater, organisasjoner og kommuner i fylket. I planen er det valgt 8 satsingsområder som det skal arbeides med i planperioden. Til hvert satsingsområde er det utformet delmål som konkretiserer hvordan arbeidet skal foregå. Planen beskriver også hvordan samarbeidet mellom de ulike aktører bør organiseres.

FTU har valgt å bygge opp handlingsplanen etter samme modell som planen for perioden 1998- 2001. Det er således kap. 4, hovedmål for trafikksikkerhetsarbeidet og kap. 6, satsingsområder og delmål som i hovedsak er endret i forhold til tidligere plan. Disse kapitlene samt kap. 3, organisering av trafikksikkerhetsarbeidet sendes derfor på høring. Etter at høring er gjennomført og planen er endelig, vil de øvrige kapitler som vurdering av kostnader og sammendrag bli tatt inn.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Verdal kommune gir sin tilslutning til forslag om handlingsplan for trafiksikkerhetsarbeid i Nord-Trøndelag for perioden 2002 – 2005.

Verdal, 18.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0094/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0094/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 98/05222 | 120 | Åge Isaksen |

AREALMELDINGEN. HØRING.

SAMMENDRAG:

Fylkeskommunen har lagt fram arealmeldingen (Fylkesplanmelding nr. 2: 2000-2003) til høring. Meldingen inneholder regionalpolitiske retningslinjer og felles arealstrategier som skal bidra til å bevare viktige felles kvaliteter, samtidig som den gir kommunene et forutsigbart handlingsrom i deres arealplanlegging. Innholdet i meldingen er utformet i samarbeid med kommunene og flere regionale etater i Nord-Trøndelag.

Arealmeldingen fokuserer innholdsmessig på by- og tettstedsutvikling, spredt utbygging, sjøareal og regional utvikling samt andre utfordringer i arealplanleggingen. Det er bedt om uttalelse til meldingen innen 31.10.01. Etter høring vil meldingen bli behandlet i fylkesutvalgsmøte den 20.11.01 og deretter lagt fram for fylkestinget i desember.

I saksopplysninger nedenfor har vi for de enkelte tema som tas opp i arealmeldingen, kopiert inn punktvis de strategier og rikspolitiske eller regionalpolitiske retningslinjer som er foreslått. Vi har dessuten gitt kommentarer der det er funnet aktuelt.

Bakgrunnsopplysninger for de enkelte tema framgår av arealmeldingen som ligger på internettadresse <http://www.ntfk.no/> eller som kan ses på teknisk etat.

SAKSOPPLYSNINGER:

1. GENERELT.

Fylkesplanen har som overordnet målsetting at Nord-Trøndelag skal framstå som attraktivt for næring og bosetting. En viktig felles oppgave er derfor å legge til rette for bolyst, livskvalitet og næringsutvikling på en slik måte at en bærekraftig utvikling ivaretas. Regjeringen har gjennom lover, retningslinjer og rundskriv satt opp en rekke nasjonale mål og interesser. Innenfor arealpolitikken skal det legges større vekt på utbyggingspolitikk, jordvern, estetikk/landskapsbilde, biologisk mangfold og hensynet til funksjonshemmede. Nasjonale mål skal tilpasses forutsetninger og muligheter knyttet til befolkning, natur eller miljø i ulike deler av landet. Det forutsettes at fylkes- og

kommuneplanleggingen skal fange opp disse signaler, og at de omsettes i gode løsninger regionalt og lokalt.

Arealmeldingen endrer ikke på eksisterende planstruktur fastlagt i plan- og bygningsloven, hvor kommunene har det primære ansvar for arealplanleggingen. Meldingen inneholder en utdyping og presisering av fylkesplanens arealpolitikk, som blir lagt til grunn for fylkeskommunal virksomhet og skal være retningsgivende for kommunal og statlig planlegging i fylket. Fylkeskommunen og statlige etater vil legge retningslinjene til grunn for sin behandling av plansaker, og innsigelse vil ikke bli gitt til planer som er i samsvar med retningslinjene.

2. BY- OG TETTSTEDSUTVIKLING.

2.1 Sentrumsarealer – en verdifull ressurs.

- Det bør tilstrebes en klar grense mellom bebygde områder og landbruks-, natur- og friluftsområder. Kommunene med byer og større tettsteder skal i sin kommuneplan vise en definert ytre tettstedsgrense som ramme for fremtidig langsiktig byvekst.
- Eksisterende fortettpotensiale innenfor eksisterende sentrumavgrensning skal utnyttes før nye arealer utenfor tas i bruk.
- Ved utbygging av sentrums- og sentrumsnære arealer skal det legges opp til en høy utnyttelsesgrad. Fortettingsprosjekter skal fortrinnsvis styres til ”grå” restarealer eller/og allerede utbygde områder med potensial for høyere utnytting. Viktige grøntarealer må skjermes for utbygging. I sentrumskjernen kreves høyere tetthet enn ved fortetting i omkringliggende bolig- og randsoneområder.
- Offentlige og private aktører må samarbeide i en tidlig fase i byutviklingsprosjekter.

Kommentar.

Kommunen vil i forbindelse med forestående revisjon av kommuneplanens arealdel definere ytre tettstedsgrense.

Fortettpotensialet må med hensyn til både funksjon og utnyttelsesgrad vurderes i forhold til omgivelsene.

Ved forestående revisjon av sentrumsplanen vil fortettpotensialer være et sentralt tema.

2.2 Senterstruktur og infrastruktur.

- Arealplanleggingen skal bidra til at sentrene kan videreutvikle sine spesielle fortrinn og oppfylle sin rolle i forhold til service, kulturtilbud, næringsutvikling og som infrastrukturknutepunkt.
- For byene og de største tettstedene skal kommunen i sin kommuneplan ta stilling til og vise en, eventuelt flere planlagte langsiktige vekstretninger. Utviklingsretningene skal være vurdert og tilpasset en regional sammenheng der det er tatt hensyn til overordnet senter og infrastruktur, bosettingsmønster og arbeidsplasslokalisering.
- Arbeidsplassintensiv virksomhet skal fortrinnsvis lokaliseres nær knutepunktene for persontrafikk.
- Ved fortetting og omdisponering av arealer ved viktige knutepunkter for persontrafikk skal det legges særlig vekt på arealøkonomiserende løsninger som sikrer videreutviklingsmuligheter. Ved utarbeidelse av arealplaner skal det legges særlig vekt på gode parkeringsløsninger samt gang- og sykkeltilknytninger.

- Ved bruken av virkemidler til terminalutvikling prioriteres personterminalene Verdal, Namsos og Rørvik.
- Ved fortetting og omdisponering av arealer ved viktige knutepunkter for godstransport skal det legges særlig vekt på arealøkonomiserende løsninger som sikrer videreutviklingsmuligheter for knutepunktsfunksjonen.
- Tyngre areal- og transportkrevende etableringer bør kanaliseres til Verdal som regionalt havneknutepunkt.
- Regionale og lokale aktører med ansvar for knutepunktsutvikling må i sterkere grad samordne innsatsen når det gjelder planlegging, utbygging og drift av knutepunktene for persontrafikk og godsomlastning.
- Ved tildeling av økonomisk støtte til utvikling av viktige knutepunktsfunksjoner prioriterer fylkeskommunen prosjekt som har som mål å fremme arealøkonomiserende løsninger med en høy miljøstandard.
- Den framtidige arealdisponeringen rundt sentrale deler av Trondheim Lufthavn – Værnes bør belyses gjennom et eget utviklingsprosjekt.

Kommentar.

Utviklingsretning må tas opp til grundig vurdering i forbindelse med revisjon av sentrumsplanen.

Kommunen er godt i gang med et samarbeidsprosjekt for utvikling av Verdal skysstasjon.

2.3 Lokalisering av næring, handel og service.

- Kommunene må vedta en geografisk sentrumsavgrensing av sine kommunesenter i samsvar med Miljøverndepartementets kriterier for sentrumsavgrensing.
- Fylkesplanens retningslinjer skal legges til grunn for lokalisering av handel og tjenester.

2.4 Boligbygging i by.

- Ved fortetting og omdisponering av eksisterende arealbruk ved viktige offentlige servicefunksjoner skal det legges særlig vekt på arealøkonomiserende løsninger som sikrer utviklingsmuligheter, parkeringsløsninger (i flere plan), attraktive kollektivtilknyttinger og en god gang- og sykkelveitilknytting.
- Ved boligbygging i by må støyforhold vurderes i forhold til støyretningslinjer.
- Utvikling av rekreasjonsområder i by og sammenhengen mellom by og sjø må vektlegges.
- Generelt skal det legges stor vekt på estetikk i alle fylkets byer. Skjerpede krav vil gjelde i trehusbyen Levanger, gjenreisningbyene Namsos/Steinkjer og kystbyen Rørvik og fylkets innfallsport Værnes/ Hell-området. Likeså i viktige kulturmiljøområder, tettstedsmiljø med verneverdier og viktige reiselivsmål.
- Fylkeskommunen prioriterer økonomisk og faglig bistand til kommuner som utarbeider helhetlige fortettingsplaner/prosjekt.
- De regionale etater må i større grad enn før koordinere investeringer samt økonomisk og faglig bistand for å støtte kommunale stedsutviklingsprosjekt. Private aktører bør i større grad involveres i stedsutviklingsprosesser.

3. SPREDT UTBYGGING.

3.2 Spredt nærings-/erhvervsvirksomhet.

- Det er ønskelig med tilleggsnæringer tilknyttet stedbunden næring.

- I hvert enkelt tilfelle må det på bakgrunn av størrelse, konfliktpotensial m.v. vurderes om næringsaktiviteten kan ligge i tilknytning til landbrukseiendommen, eventuelt som et eget regulert areal, eller om aktiviteten bør lokaliseres til kommunens næringsareal.
- Næringsaktivitet ikke tilknyttet stedbunden næring, bør fortrinnsvis lokaliseres til kommunens eksisterende næringsareal.
- Ved lokalisering og utforming av spredt nærings-/erhvervsvirksomhet legges særlig vekt på lokal byggeskikk, respekt for kulturminner, tilpasning til kulturlandskapet og hensyn til biologisk mangfold.

Kommentar.

Plan- og bygningslovgivningen må bli mer avklarende i forhold til landbruks-, natur- og friluftsføremålet (LNF), slik at den samsvarer med landbrukets stimuleringspolitikk for næringsutvikling.

3.3 Spredt boligbygging.

- For å opprettholde bosettingen kan kommunene tilrettelegge for spredt boligbygging. Områder og vilkår for spredt boligbygging avklares i kommuneplanens arealdel.
- I kommuner med lite utbyggingspress eller fraflytting kan de geografiske områdene der det tillates spredt boligbygging være større enn i sentrale deler av fylket. (Ja-områder)
- For å ivareta jordvern- og landskapshensyn skal det føres en restriktiv politikk for spredt boligbygging i den nærmeste randsonen rundt byer og tettsteder. (Nei-områder)
- Ved lokalisering og utforming av spredt boligbygging legges særlig vekt på lokal byggeskikk, respekt for kulturminner, tilpasning til kulturlandskapet og miljømessige forhold. Drifts- og arronderingsmessige ulemper søkes unngått
- Lokalisering til dyrka og dyrkbar mark søkes unngått i områder uten press, og unngås i områder med press
- Rammeplan for avkjørsler vil bli lagt til grunn ved behandling av avkjørselsaker.

Kommentar.

Kommunen må i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel avklare forholdet til spredt boligbygging, og tilrettelegge for dette der det er aktuelt.

3.4 Spredt fritidsbebyggelse.

- Ny fritidsbebyggelse bør fortrinnsvis samlokaliseres i felt eller i tilknytning til eksisterende bebyggelse og andre inngrep. Tilstreba en konsentrert utbygging.
- Dersom kommunen finner det nødvendig å legge ut et område for spredt fritidsbebyggelse, bør utgangspunktet være at arealdisponeringen til dette formålet blir avklart gjennom kommuneplanens arealdel.
- Ivareta hensynet til biologisk mangfold, friluftsliv, reindrift og allmennhetens interesser.
- Ta landskapsmessige hensyn, bl.a. ved at eksponering unngås.
- Unngå lokalisering til inngrepsfrie naturområder, som over tid kan medføre tyngre tilrettelegging.

Denne bestemmelse legges ut til høring i to alternativer hvorav alternativ 2 innebærer at bygging av hytter kan aksepteres på produktiv skogsmark:

Alt. 1

- Unngå lokalisering til dyrka- og dyrkbar mark, middels- og høgbonitet skog.

Alt 2

- Unngå lokalisering til dyrka- og dyrkbar mark
- Unngå lokalisering i reindriftens flytteleier

Kommentar.

Ingen av de nevnte alternativer vedrørende bygging av hytter på produktiv skogsmark foretrekkes. Alternativ 1 innebærer en videreføring av dagens relativt restriktive praksis. Alternativ 2 kan oppfattes som liberalt, og har den ulempe at det ikke er knyttet til en bestemt skogbonitet. Graden av dyrkbarhet er en mindre presis definisjon enn en bonitetsangivelse. Middels bonitet er delt på henholdsvis G11 og G14 bonitet. Det bør åpnes for hyttebygging til og med den svakeste del av middels boniteten (dvs G11). Da stilles det til disposisjon et betydelig areal for hyttebygging. I tillegg bør hogstklassen dvs skogens utviklingstrinn (ungskog – gammelskog) spille en rolle i vurderingen. Ungskog (hkl 2 og særlig hkl 3) på G11 bonitet bør i utgangspunktet ikke utbygges.

4 SJØAREAL OG REGIONAL UTVIKLING:

- Kommuner med oppdaterte arealplaner i sjø skal prioriteres ved nye konsesjonsrunder for matfiskoppdrett. Kommuneplanenes arealbruk legges til grunn ved konsesjonsbehandling.
- Ved nye tillatelser prioriteres laks- og ørretnæringa framfor skjellnæringa, der disse konkurrerer om samme areal i smittehygienisk sammenheng. Samlokalisering av ulike oppdrettsarter bør vurderes for å optimalisere arealbruken.
- Ut fra avveininger i kommuneplanenes arealdel, bør skjelloppdrett og marine fiskeoppdrett prioriteres innenfor Trondheimsfjorden og Namsenfjorden. Andre fjordområder som er lite egna til merd-oppdrett av forurensningsmessige årsaker (for eksempel Bølefjorden, Inner-Folla, Nord-Salten?) bør vurderes i skjelloppdrettssammenheng.
- Ved kommunal arealplanlegging og annen forvaltning av sjøarealene er det viktig å ivareta også tradisjonelle interesseområder; gyte-/fiskeområder, naturområder og rekreasjons-/fritidsfiskeområder, biologisk mangfold mv.
- Ved rullering av kommunenes sjøarealdel bør spesiell gjennomgang/vurdering knyttes til egnelige arealer for nye oppdrettsarter/skjell mv.
- Arealmessige forhold, spesielt knytta til nye arter/skjell, egnethet/bonitet og smittehygieniske problematikker, bør styrkes i FoU-sammenheng.
- Det regionale samordningsprosjektet HASUT bør gjennomføres i perioden 2002-2004.
- Behovet for ivaretagelse av registrerte kaste- og låssettingsplasser bør gjennomgås/vurderes.
- I områder som er verna etter naturvernloven, vil verneformålet være styrende for om akvakultur bør tillates eller ikke.
- Det bør fortsatt arbeides for innføring av noen form for ressursavgift til kommunene knytta til utnyttelse av sjøarealene.

5. ANDRE UTFORDRINGER I AREALPLANLEGGINGEN.

- Kommunene i Nord-Trøndelag må ha mest mulig oppdaterte arealplaner for å skaffe seg handlingsrom for en regional og lokal politikk.

- Det bør i større grad gjennomføres forhåndskonferanser for å avklare arealspørsmål ved større næringsutviklingsprosjekt.
- Koordineringen av offentlige planer og økonomiske virkemidler må styrkes
- Retningslinjene for det indre Dåapma-området skal legges til grunn ved revisjon av kommuneplanenes arealdeler.
- Ved nye verneplanprosesser bør forvaltningsplaner utarbeides parallelt med verneplanprosessen. Lokal medvirkning vil stå sentralt i dette arbeidet.
- Det bør utarbeides forvaltningsplaner som representerer et helhetlig syn på hvilke kulturmiljøer/kulturminner som har en sentral betydning i de respektive kommuner.
- For eksisterende verneområder bør det prioriteres å utarbeide forvaltningsplaner.
- Videre tilrettelegging for og investering i et helhetlig arealinformasjonsystem med gode temakart for Nord-Trøndelag er et prioritert arbeidsområde for alle offentlige aktører.

Kommentar.

Det er behov for forvaltningsplaner for eksisterende verneområder, spesielt gjelder dette Ørin naturreservat i Verdal.

Kommunen er interessert i samarbeid for å utvikle gode digitale temakart.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Verdal kommune gir i hovedsak sin tilslutning til arealmeldingens strategier og retningslinjer, som grunnlag for å bevare viktige felles kvaliteter og gi kommunene forutsigbart handlingsrom i sin arealplanlegging.

Viser for øvrig til særskilte kommentarer som er gitt ovenfor.

Verdal, 19.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0095/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0095/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/01519 | G 118/31 | Åge Isaksen |

SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN NÆSGAARD II, 118/31.

SAMMENDRAG:

Det tilrås at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av boligtomt på eiendommen Næsgaard II, 118/31 i Ness.

VEDLEGG:

Oversiktskart.

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunen har mottatt søknad om å dele fra ca 2,0 da av eiendommen Næsgaard II, 118/31 i Ness. I 1987 godkjente fylkeslandbruksstyret og kommunen fradeling av tomt med påstående bygninger av eiendommen Næsgaard 118/7. Resterende del av eiendommen ble solgt som tilleggsareal til naboeiendom. Fradelt boligtomt, eiendommen Næsgaard II 118/31, har en størrelse på ca 3,5 dekar og eies i dag av Ole Kr. Balgaard.

Ved førstegangs behandling av kommuneplanens arealdel i 1989 og senere revisjon i 1996, er fradelt boligtomter i landbruksområdene ikke spesifisert som boligareal, men lagt inn under landbruks-, natur- og friluftsførålet (LNF). Rettsvirkningen av kommuneplanens arealdel vil da være at igangværende virksomhet på det tidspunkt planen ble vedtatt kan fortsette, mens ny virksomhet må behandles i forhold til planstatus som her er LNF-formål.

Bolighuset på eiendommen er fra 1800-tallet, og ble sist restaurert i 1987. Huset er av eier vurdert som lite og upraktisk som familiebolig. Ole Kr. Balgaard fikk derfor i 2000 tillatelse av kommunen til å sette opp ett nytt boligbygg på eiendommen. Det var den gang ikke aktuelt å dele eiendommen, og det eldre bolighuset var forutsatt brukt som utleieleilighet. Vi ser i ettertid at også den saken skulle ha vært behandlet som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, da en etablering av ny boligenhet er i strid med vedtatt planstatus.

I forbindelse med finansiering av den nye boligen, har banken satt som vilkår for lånetilsagn at eiendommen deles. Vi finner det derfor nå nødvendig å behandle saken som eventuell dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i henhold til plan- og bygningslovens § 7.

Det omsøkte arealet er av fylkeslandbruksstyret i 1987 godkjent disponert til boligformål, og kommunens landbruksmyndighet er av den oppfatning at det heller ikke nå er landbruksmessige interesser som medfører en annen holdning til arealbruken. Eiendommen har i dag adkomst fra privat veg som er tilknyttet den kommunale vegen fra

riksveg 72 til Skjördalen. Gang-/sykkeladkomst til skole og nærbutikk vil foregå via denne kommunevegen med kryssing av riksveg 72, og videre langs kommuneveg mot Sundby og gang-/sykkelveg opp til Lysthaugen hvor barneskole og butikk ligger. Med unntak av kryssing med riksveg 72, synes trafikkforholdene på den aktuelle strekning forholdsvis oversiktlige. Aktuelle tomt kan dessuten tilknyttes offentlig vann- og avløpsledninger.

Saken er sendt på høring til aktuelle fagmyndigheter og naboer. Det har inne fristens utløp kommet uttalelse fra kun fylkesmannens miljøvernavdeling, som har ingen merknader til saken.

VURDERING:

Den situasjon at arealet tidligere er disponert til boligformål og at det ikke foreligger merknader fra berørte parter, tilsier at det her foreligger særlige grunner slik at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel kan gis.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7 gis det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omdisponering av ca 2 dekar til boligformål på eiendommen Næsgaard II, 118/31.
2. Med hjemmel i pbl. § 93 gis det tillatelse til deling av eiendommen slik det framgår av pkt 1. Tillatelsen gjelder inntil 3 år.

Verdal, 21.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0096/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0096/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 98/01251 | G 34/1 | Åge Isaksen |

SØKNAD OM FRADELING AV BOLIGTOMT PÅ EIENDOMMEN HALLEM SØNDRE 34/1.

SAMMENDRAG:

Arve Fornes søker kommunen om fradeling av boligtomt på eiendommen Hallem søndre 34/1. Det er tidligere behandlet sak om fradeling av boligtomter på denne eiendommen, som endte med avslag i 1997. Statens vegvesen har siden da gjennomført skilting med redusert fartsgrense til 60 km/t på riksveg 759, og vurderer derfor trafikksikkerhetsforholdene i dagens situasjon som forbedret. Det tilrås derfor at det nå gis dispensasjon for fradeling av boligtomt som omsøkt.

VEDLEGG:

Kartutsnitt.

SAKSOPPLYSNINGER:

Eiendommen ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er disponert til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF), og saken må da vurderes i henhold til bestemmelsene om dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 7. Det ble også søkt om fradeling av 2 stk boligtomter fra denne eiendommen i 1997. Denne søknaden ble da avslått, hovedsakelig med den begrunnelse at området Hallem mangler gang- og sykkelvegforbindelse til Stiklestad skole. Kommunens avslag om dispensasjon ble da påklaget til fylkesmannen for en av tomtene, men klagen ble ikke tatt til følge.

I 2001 er det gitt dispensasjon for bruksendring fra fritidsbebyggelse til boligbebyggelse på eiendommen 36/41 som ligger på vestsiden av riksveg 759 i dette området. Denne saken var også forelagt Statens vegvesen, som da ikke hadde merknader til omsøkt bruksendring. Denne eiendommen har adkomst til riksveg 759 via kommunal veg. Arve Fornes mener det her foreligger en forskjellsbehandling, og krever derfor at saken tas opp til ny behandling.

Den tomte Arve Fornes søker fradelt kan tilkobles offentlig vann- og avløpsledninger. Landbruksmyndighetene har ved tidligere behandling sagt at det ikke er faglig grunnlag for å gå imot fradeling. Tomta vil få adkomst til riksveg 759 via privat veg. Fra Hallem til Stiklestad skole mangler det gang- og sykkelveg på strekningen til Valum (900 m). Kommunen har i innspill til Nasjonal Transportplan prioritert denne strekningen på andre plass. Siden forrige behandling av saken, er dessuten fartsgrensen på strekningen Valum – Hallem skiltet ned fra 70 km/t til 60 km/t.

Saken er forelagt fylkeskommunen for vurdering i forhold til kulturminner, og Statens vegvesen for vurdering av trafikksikkerhetsmessige forhold. Fylkeskommunen har foretatt befarings, men det er ikke påvist synlige kulturminner. På grunn av at det i dette området er mange kjente gravhauger fra tidligere, ønsker kulturminnemyndighetene å bli kontaktet i forbindelse med gravearbeider på tomte. Statens vegvesen har ingen merknader til at det gis tillatelse til fradeling av omsøkt boligtomt, og godkjenner utvidet bruk av privat avkjørsel fra riksveg 759.

Med grunnlag i dette mener vi det har foreliggende særlige grunner slik at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel kan gis. Omsøkte tomt ligger tett inntil en klynge med eksisterende boliger, og vil ikke derfor ikke medføre en ny oppdeling av kulturlandskapet. Selv om det enda ikke er bygget gang- og sykkelveg langs riksveg 759 på hele strekningen fram til skolen, er trafikksikkerhetsforholdene bedret gjennom skilting med redusert fartsgrense på 60 km/t. I tillegg er det oppsatt skolebuss for elevene fra Hallemsområdet. Omsøkt tomt skal overdras til Liv K. Fornes Sand, som ønsker å bosette seg på barndomsheimen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7 gis det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omdisponering av ca 1,0 dekar til boligformål på eiendommen Hallem søndre 34/1.
2. Med hjemmel i pbl. § 93 gis det tillatelse til deling av eiendommen slik det framgår av pkt 1. Tillatelsen gjelder inntil 3 år.
3. Grunneier må selv begjære delingsforretning i henhold til delingslovens bestemmelser.
4. Før gravearbeider på tomte igangsettes, må fylkeskommunens kulturminnemyndighet varsles.

Verdal, 12.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0097/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|---|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0097/01 | H.UTV. FOR LANDBR., MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 00/02682 | L12 | Hans Melby |

**AS VÆRDALSBRUKET. PRIVAT REGULERINGSFORSLAG FOR VEG I
HYTTEFELT STORTJERN - BRINGSÅSEN, VERA.**

SAMMENDRAG:

AS Værdalsbruket tar i brev av 29.11.00 opp ønsket fra en del hytteeiere om å få bygge 2 veger inn i hyttefeltet. Formålet er i første rekke å få bilene bort fra hovedvegen slik at innbrudd kan forhindres. I tillegg vil en lette adkomsten til flere hytter.

Den vestligste vegen er ca 900m lang og følger hovedsakelig Værdalsbrukets driftsveg gjennom "Kudalen". Den østlige vegen har samme lengde.

Reguleringsplanen Stortjern-Bringsåsen er stadfestet 18.11.86 og inneholder 96 hyttetomter og viser stier inn til hyttene. Ca 70 hytter er bygd. Ved hovedvegen i den østlige delen, ble det regulert korte vegstrekninger inn til 7 stk hytter som er forbeholdt bevegelsehemmede.

Fra vegenden og inn til de nordligste hyttene i feltet er det ca 2 km.

Stortjern-Bringsåsen ble regulert i en tid da det ikke var ønskelig med veg inn i feltet. Senere har det blitt bygd veger inn i andre felt som resulterte i at nå vil "alle" ha veg til hytta.

VEDLEGG:

- Reguleringsforslag
- Reguleringsbestemmelser
- Notat fra skogbrukssjefen, datert 21.06.01 vedr. landskap, biologisk mangfold/miljø og landbruk.
- Kartbilag
- Brev fra Værdalsbruket datert 23.07.01
- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 11.07.01
- Brev fra Fylkeskommunen i Nord-Trøndelag, datert 29.06.01

- Brev fra Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, datert 02.07.01
- Brev fra Sametinget, datert 28.06.01
- Brev fra NTE, datert 25.06.01
- Brev fra Odd Steinkjer, datert 22.05.01
- Brev fra Verdal Handicaplag, datert 30.05.01
- Brev fra Geir Hallager m/fl., datert 06.06.01

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

Reguleringsforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 26.04.01 – 26.05.01.

Innen fristens utløp var det kommet inn merknad fra Odd Steinkjer, en av hytteeierne i handicap-feltet ved Veresvegen. Det har ikke kommet inn merknader fra hytteeiere som ikke skal være med på ve-gen.

Følgende uttalelser har innkommet:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, brev datert 11.07.01:

Landbruksavdelingen:

Da forslaget til reguleringsplan i beskjedent grad berører skogsmark (med varierende bonitet), har landbruksavdelingen ingen merknad til at forslag til plan vedtas slik den foreligger datert 28.03.01.

Miljøvern-avdelingen:

Det foreligger god kartdokumentasjon og fra kommunen en landbruks-/skogbruksfaglig vurdering, samt vurdering i forhold til landskap og biologisk mangfold.

Miljøvern-avdelingen har i tillegg vært på befaring i området sammen med representant fra hytte-/vegforeningen.

Vi ser av kommunens landbruksfaglige uttalelse at Værdalsbruket (VB) tidligere har omsøkt veg inn gjennom Kudalen. I stedet ble VB oppfordret til alternativ driftsform, på grunn av at Kudalen syntes å ha spesielle miljøkvaliteter og at en veg ville medføre et stort terreng-inngrep. I ettertid er det bygd en driftsveg og skogen er hogd. Vi forstår det slik at skogeier har planer om å rette opp igjen det terrenginngrepet som er utført med driftsvegen, men at dette avventes i påvente av utfallet av denne saken.

Å åpne for vegbygging inn til gamle hyttefelt ut fra nevnte begrunnelser har stor prinsipiell betydning, og kan få store og u håndterbare konsekvenser i forhold til bevaring av miljø-kvalitetene. Veggen vil åpne for lettere tilgjengelighet til hyttene, området vil få en helt annen utnyttingsgrad og med en økt trafikkmengde. Veggen medfører at et tungt teknisk irreversibelt inngrep ”punkterer” utmarka ytterligere og bidrar til å flytte motorisert ferdsel og forstyrrelser nærmere fjellet.

Vi har forståelse for at hytteeierne ønsker å lette adkomsten til hyttene, men man har vært vel kjent med at gjeldende reguleringsplan ikke hjemler adgang til vegfremføring. Miljøvern-myndighetenes tidligere godkjenning av reguleringsplanen har også vært under forutsetning av at veg ikke skulle bygges. Etter vår mening kan ikke argumentet

om lettere tilgjengelighet tillegges stor vekt. Hyttebeboerne har i dag en godt fungerende ordening med bringing av utstyr/proviant via leiekjøring vinterstid.

Det at hytteeierne vil unngå innbrudd i bilene er også forståelig, men kan ikke ha betydning i forhold til miljøfaglige vurderinger. Vi tror innbrudd kan unngås ved at benyttede parkeringsplasser i dag trekkes noe lengre fra hovedvegen og på en måte avskjermes med innsyn fra denne.

Det forhold at Værdalsbruket har bygd en driftsveg bør heller ikke vektlegges for tungt, da de tidligere fra kommunen har blitt oppfordret til alternativ driftsform og selv har planer for utbedring av veginngrepet.

Det enkelte inngrep behøver i seg selv ikke være særlig problematisk, men summen av alle arealinngrep som er foretatt gjennom de siste tiårene har hatt stor virkning. En ytterligere permanent vegbygging inn i dette området, vil bit for bit ”spise opp” og fragmentere området og derved undergrave en av miljøkvalitetene ved at området i dag er tilnærmet fri for tunge tekniske inngrep.

Erfaringer fra andre områder tilsier at nye veger vil lede til økt ferdsel også fra andre brukere av utmarka. Ikke minst vil de veger som går lengst inn i Verafjella virke som innfallsporter til fjellheimen. Vi kan ikke se at det er tungtveiende samfunnsinteresser nok i denne saken for at utmarka skal utbygges med veger inn til gamle hyttefelt. Vi råder kommunen til å fatte et vedtak som ikke åpner for dette. Vi gjør oppmerksom på at vedtak i denne saken vil være viktig med hensyn til presendens for liknende saker.

Kommunal- og familieavdelingen:

Slutter seg til Fylkeskommunenens uttalelse datert 29.06.02. Bestemmelsen pkt 2 nest siste setning må tas ut.

Fylkeskommunen i N-T v/RUA, brev av 29.06.01.

Anbefaler å foreta en reguleringsendring av gjeldende plan. Det må fastsettes i bestemmelsene hvilke eiendommer fellesarealene skal være felles for. I denne saken må det foretas befarng for å avklare forholdet til eventuelle automatisk fredede kulturminner i området.

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, brev av 29.06.01.

Prinsipielt mener vi at det er svært betenkelig at det etter hvert planlegges vegføring inn til eksisterende hyttefelt. En vegløsning fører ofte til en markant økning i bruken av områdene, og med muligheter også for andre enn hytteeierne til å bruke nye innfartsveier inn i områdene. Det er derfor en klar forutsetning at vegene stenges med bom, og bare nyttes av hyttefeltet og reindriften. Vi vil her vise til at det også planlegges nye hyttefelt i området øst for reguleringsområdet, både ved Storlunet og øst for Veresvatnet. Det totale utbyggingspresset i området blir etter hvert stort.

Opplysninger i notatet vedr. landskap, biologisk mangfold/miljø og landbruk om manglende melding/søknad for bygging av veg 1 som driftsveg setter etter reindriftsagronomens vurdering denne saken i et spesielt lys. Det kan her se ut som at en ikke lovlig bygd driftsveg i skogbruket nå brukes som argument for å sikre vegføring inn til hytter i området. Vi forutsetter at kommunen tar denne saken opp med grunneieren og sikrer at slike handlingsmåter ikke blir vanlige i framtida.

Selv om reindriftsagronomen er skeptisk til at flere og flere eksisterende hyttefelt får vegutløsning, vil vi ut fra reindriftsgruppens egen vurdering av vegutbyggingen og de samla reindriftsfaglige vurderinger ikke gå mot utbygging i dette tilfellet.

Sametinget, brev datert 28.06.01

Gjør oppmerksom på at miljø- og kulturavd. må foreta befarings som vil foregå den 20.09.01.

NTE, brev datert 25.06.01.

NTE viser til at eventuelle omgjøringer p.g.a. vegene må bekostes av tiltakshaverne.

Odd Steinkjer, brev datert 22.05.01.

Er sterkt imot at vegen til handicap-hyttene blir brukt til dette formål, da trafikken vil bli betydelig større. Veien går bare 20-30m fra hytte nr 4. Mener vegen burde gått på andre siden av bekken.

Verdal Handicaplager, brev datert 31.05.01.

Påstår at vegen til handicaphyttene er bygd på feil sted, to handicaphytter ble av den grunn ødelagt. Ber om at vegen flyttes i h.h.t. opprinnelig reguleringsplan dvs. på østre siden av bekken.

Geir Hallager m/fl., brev datert 06.06.01.

Undertegnede er hytteeiere med hytter i nærområdet til allerede eksisterende veg frem til Handicaphyttene. Ber om at det på reguleringsplanen inntegnes en p-plass for 10 biler der hvor det allerede er etablert p-plass for 8 biler.

Vegsjefen er tilskrevet, men har ikke avgitt svar.

VURDERING:

Høringsrunden er gjennomført uten at det kom inn innsigelser av noen art.

Miljøvern avdelingen råder kommunen til å fatte et vedtak som ikke åpner for dette. Gjør oppmerksom på at vedtak i denne saken vil være viktig med hensyn til presedens for lignede saker.

Det er ikke foretatt befarings for å klarere arealene i forhold til evt. kulturminner, men iflg. RUA og Sametinget vil befarings være foretatt før reguleringsplanen behandles av planutvalget - og svar skal foreligge i møtet.

Skogbrukssjefen i kommunen har betenkeligheter uten at høringsinstansene har festet seg ved disse.

Under høringen kom det frem ønske om enda en p-plass i forbindelse med veg 2. Denne plassen er allerede bygd og har plass til 8 biler – ønskes utvidet til 10 biler. Nye kart for området foreligger.

Regional utviklingsavdeling anbefaler å foreta en reguleringsendring av gjeldende plan, dvs. at reguleringsplanen som gjelder må overføres til digitalt kartverk og vegene m/p-plasser legges inn på samme plan. Under utførelsen tas kontakt med RUA for å få planen juridisk riktig.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at planutvalget fatter slikt vedtak:

Gjeldende reguleringsplan Stortjern-Bringsåsen oppdateres på digitalt kartverk. Veg 1 og veg 2 innarbeides i planen og reguleringsbestemmelsene omarbeides i h.h.t. uttalelsene. Når ovenstående er gjort legges reguleringsplanen frem for kommunestyret med slik innstilling:

Med hjemmel i plan – og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan Stortjern-Bringsåsen med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Verdal, 13.09.01

Ole Jørgen Rødøy
Rådmann

Rudolf Holmvik

SAK NR: 0098/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0098/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/00671 | L12 | Hans Melby |

STIG JØNSSON. PRIVAT REGULERINGSSAK FOR EIENDOMMEN
STORLUNET GNR 195 BNR 1 I VERA.

SAMMENDRAG:

Stig Jønsson fremmer privat reguleringsplan for eiendommen.

På eiendommen er det godkjent disposisjonsplan fra 1976 inneholdende 24 hytter.
Av disse er 14 stk fradelt, den nye planen inneholder 34 hytter.
De 10 nye skal punktfestes.

VEDLEGG:

Reguleringsplan
Reguleringsbestemmelser
Planbeskrivelse
Oversiktskart
Notat fra skogbrukssjefen, dat. 03.09.01
Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 05.07.01
Brev fra Fylkesrådmannen i Nord-Trøndelag, datert 29.06.01
Brev fra Nord-Trøndelag Vegkontor, datert 19.06.01
Brev fra Reindriftsagronomen i Nord-Trøndelag, datert 03.09.01
Brev fra Skæhkere Sitje, datert 20.08.01
Brev fra Sametinget, datert 28.06.01

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

Reguleringsforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 26.04.01 – 26.05.01

Følgende uttalelser har innkommet:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, brev datert 05.07.01.

| | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| Landbruksavd.: | Ingen merknad. |
| Miljøvernadv.: | Ingen merknad. |
| Kommunal- og familieavd.: | Anmerker at vann må få et formål. |
| Fylkeslegen: | Ingen merknad. |

Fylkesrådmannen i Nord-Trøndelag, brev datert 29.06.01.

Mener at det bør fremgå av planen hvilke som er de nye punktfestene.

Nord-Trøndelag Vegkontor, brev datert 19.06.01.

Påpeker at byggelinjen mot Fv 160 er på 15m og at hyttene 14 og 15 ligger 12m fra vegen. Kommunen må ta standpunkt til evt. byggelinje. P-plass ved veg mot Storlun-setra må trekkes noe mot nord.

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, brev datert 03.09.01.

Har ikke innsigelser mot forslaget, men knytter en del kommentarer til forslaget. Brevet legges ved i kopi.

Sametinget, brev datert 28.06.01.

Gjør oppmerksom på at miljø- og kulturavd. må foreta befaring som vil foregå den 20.09.01.

VURDERING:

Høringsrunden er gjennomført uten at de kom innsigelser av noen art.

Vegsjefens merknad om at hyttene 16 og 17 er for nær vegen stemmer, hytte nr 16 (vegvesenhytta) er 12,0 m og nr 17 er 13 m fra vegen.

I flg grunneier skal han kjøpe vegvesenhytta og flytte den noen meter bort fra vegen slik at byggelinjen overholdes.

Byggelinjen trekkes rundt hytte nr. 17 slik at den kan bygges opp etter evt. brann. Hytta ligger å nær vannkanten at det er vanskelig å flytte den.

Det er ikke foretatt befaring for å klarere arealene i forhold til evt. kulturminner, men iflg. RUA og Sametinget vil befaring være foretatt før ny reguleringsplan behandles av planutvalget og svar skal foreligge i møtet. Skogbrukssjefen tilrår at planen godkjennes.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at planutvalget fatter slikt vedtak:

Gjeldende reguleringsplan Storlunet oppdateres på digitalt kartverk. Byggelinjen trekkes omkring hytte 17 og hyttetomt 14 trekkes bort fra fylkesvegen. Når ovenstående er gjort legges reguleringsplanen fram for kommunestyret med slik innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan Storlunet gnr. 195 bnr. 1 med tilhørende reguleringsbestemmelser.

Verdal, 20.09.01

Ole J. Rødøy
rådmann

Rudolf Holmvik

SAK NR: 0099/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0099/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/00672 | L12 | Hans Melby |

HARALD OLSEN PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR 198/2 VÆREN I VERA

SAMMENDRAG:

Harald Olsen fremmer privat reguleringsplan for eiendommen.

På eiendommen er det godkjent disposisjonsplan fra 1981 inneholdende 17 hytter.
 Den nye planen inneholder 27 hytter.

VEDLEGG:

Reguleringsplan
 Reguleringsbestemmelser
 Planbeskrivelse
 Oversiktskart
 Notat fra skogbrukssjefen, dat. 21.06.01
 Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 5.7.01
 Brev fra Fylkesrådmannen i Nord-Trøndelag, datert 29.06.01
 Brev fra Reindriftsagronomien i Nord-Trøndelag, datert 09.07.01
 Brev fra Sametinget, datert 28.06.01

KLAGEADGANG:

I f.f.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

Reguleringsforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 26.04.01 – 26.05.01

Følgende uttalelser har innkommet.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag: Brev datert 05.07.01

| | |
|---------------------------|--|
| Landbruksavdelingen: | Ingen merknad |
| Miljøvern avdelingen: | Ingen merknad |
| Kommunal- og familieavd.: | Slutter seg til Fylkeskommunens uttalelse. |
| Fylkeslegen: | Ingen merknad |

Fylkesrådmannen i Nord-Trøndelag, brev datert. 29.06.01

Mener at det bør framgå av planen hvilke som er de nye punktfestene. Fylkesvegen må innreguleres som off. veg. Etterlyser rammer for hvordan det kombinerte området gjestgiveri/hytteområde skal utnyttes og bygges ut.

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, brev datert 09.07.01

Har ikke innsigelser mot forslaget.
Brevet legges ved i kopi.

Sametinget, brev datert 28.06.01

Gjør oppmerksom på at miljø- og kulturavd. må foreta befarings som vil foregå den 20.09.01

NTE, brev dat. 25.06.01

Ber om at de kontaktes før plassering av hyttene 18 - 20 p.g.a. farelinje mot høyspentlinja.

VURDERING:

Høringsrunden er gjennomført uten at det kom innsigelser av noen art.

Det er ikke foretatt befarings for å klarere arealene i forhold til evt. kulturminner, men iflg. RUA og Sametinget vil befarings være foretatt før ny reguleringsplan behandles av planutvalget og svar skal foreligge i møtet. Skogbrukssjefen tilrår at planen godkjennes.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Gjeldende reguleringsplan for Væren oppdateres på digitalt kartverk. Området for gjestgiveri/driftsbygninger på reguleringsplanen fra 1981 opprettholdes.

Planen sendes på ny høring til

Nord-Trøndelag Fylkeskommune v/RUA og Nord-Trøndelag Vegvesen

Verdal, 24.09.01

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0100/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0100/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/01184 | 614 N61 &30 | Hans Melby |

VUKU POSTKONTOR. ULOVLIG PLASSERING PÅ TOMTA.

SAMMENDRAG:

Adv. Hoven, på vegne av Anna og Martin Breiding, skriver slikt brev datert 30.05.01:

” Jeg tilskriver Dem på vegne av Anna og Martin Breiding.

På vegne av mine klienter gjør jeg Dem med dette oppmerksom på at Vuku postkontor er ulovlig oppført. Begrunnelsen for dette er som følger:

1. Brudd på byggetillatelse.

Bygningen er ikke oppført i samsvar med den byggetillatelsen som er gitt. Dette fremgår av:

Bilag 1: Kopi av kartblad i målestokk 1:500.

Kartbladet viser hvor postkontoret faktisk er plassert. Det inntegnede feltet viser hvor bygget skal plasseres i henhold til byggetillatelsen som er gitt.

2. Brudd på plan- og bygningsloven § 70

Det synes videre som om postkontoret er oppført for nærme eiendomsgrensen til mine klienter. Etter plbl. § 70 nr 2 skal bygning ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til bygningens halve høyde og ikke under 4 meter.

Jeg ber om at Verdal kommune vurderer hva som bør gjøres med de ovennevnte forhold. Jeg understreker at mine klienter er påført store ulemper som følge av at postkontoret har blitt plassert for nært deres eiendom. ”

Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk har gjentatte ganger behandlet klager fra Anna og Martin Breiding vedrørende plassering av postkontoret, siste gang 1993.

Henvendelsen den gang gikk også ut på at postkontoret var feil plassert i forhold til gitt byggetillatelse. Det som har skjedd i saken før 1993 er det utførlig redegjort for i sak 0029/93 som vedlegges.

I 1997 begjærte Breiding grensegangsak ovenfor Nord-Trøndelag jordskifterett som resulterte i nye grenser mellom 139/10 (Breiding) og 139/12 (Verdal S-lag). Grensene er vist på kartblad som vedlegg til jordskiftesak 4/1997. Den nye grensefastsettingen resulterte i at avstanden ble redusert til 3,65m fra grunnmuren til grense. På kartet er huset inntegnet med takutstikk som er på 50cm, og synes nærmere på kartet enn i terrenget.

VEDLEGG:

Brev fra adv. Hoven datert 30.05.01 m/vedlegg.
Utskrift av møtebok for HULMT, sak 29/93
Utskrift av møtebok for HULMT, sak 181/91
Situasjonskart

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

Brevets pkt. 1 tar opp forhold som er behandlet i sak 181/91.

Bygningsrådet fattet da slikt vedtak:

1. Bygningsrådet finner ikke å kunne ta anmerkningene vedr. plassering av huset bak byggelinjen til følge.
2. Bygningsrådet begrunner avslaget med at plasseringen etter rådets skjønn ikke blir til vesentlig ulempe i forhold til om byggelinjen overholdes.

Brevets pkt. 2 tar opp forhold om avstand til nabogrensa. Dette er også behandlet tidligere. Av sak 29/93 fremgår at kommunen foretok prøveutstikking av huset, som skulle danne grunnlag for forhandlinger mellom partene. Bygningsrådet fattet da slikt vedtak:

” Bygningsrådet legger vekt på at de nye grensene er et resultat av forhandlinger mellom de respektive grunneiere og konstaterer at avstandene til de nye grensene overholder minsteavstandene i PBL § 70. På dette grunnlag finner bygningsrådet ikke å kunne kreve huset flyttet. ”

I 1997 begjærte altså Breiding grensegangsak som resulterte i en ny grense noe nærmere postkontoret enn grensen som ble lagt til grunn ved utstikking.

PBL § 70 omhandler bygningens avstand til nabogrense. Den skal være 4,0m eller bygningens halve høyde. Planutvalget har anledning til å gi dispensasjon fra avstandsbestemmelser.

PBL § 7 Dispensasjoner lyder bl.a.:

” Når særlige grunner foreligger, kan kommunen, dersom ikke annet er fastsatt i vedkommende bestemmelse, etter søknad gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser i denne lov, vedtekt eller forskrift. ”

Før det gjøres vedtak, skal naboer og gjenboere varsles på den måten som nevnt i § 94.3.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at planutvalget fatter slikt vedtak:

Planutvalget viser til den behandling saken har fått i 1991-1993. At huset etter grenseoppgang med jordskiftevesenet viser seg å komme 35cm for nærme nabogrense endrer ikke planutvalgets syn i saken.

Verdal, 25.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Hans Melby

SAK NR: 0101/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0101/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/01632 | G 18/632/32 | Hans Melby |

ELLEN AALBERG. ULOVLIG OPPFØRT GJERDE/LEVEGG, SAMT TRAPP/REPOS OG FASADEENDRING PÅ UTHUS PÅ EIENDOMMEN GNR 18 BNR 632, F.NR. 32.

SAMMENDRAG:

Tekniske etat ble gjort oppmerksom fra naboer på at følgende søknadspliktige tiltak er foretatt på eiendommen uten at det er søkt og sendt nabovarsel:

- Levegg 170-175 cm høg, total lengde 24m mot stien.
- Trapp, balkong/repos og fasadeendring på garasjen.

Mindre tiltak som ikke er søknadspliktige eller meldepliktig er:

- Levegg (skjermvegg) med høyde inntil 1,8m og lengde mindre enn 10,0m. Veggen kan være frittstående eller forbundet med bygning.
- Innhenging mot veg inntil 1,5m høyde. Med innhenging menes enkle lette konstruksjoner (flettverksgjerde og lignende).

Tiltakshaveren er gitt en frist frem til 10. september til å søke om å få det utførte godkjent.

Søknad er mottatt 28.08.01 vedlagt foto og kvittert nabovarsel, samt et forklarende brev på hvorfor arbeidet er utført. Naboene har allerede før nabovarsel er mottatt skrevet merknader:

Ingvar Olafsen skriver slikt brev mottatt 23.08.01:

1. Jeg har fått et skriv fra dere om ulovlig arbeide på gnr 18 bnr 632. Det gjelder oppsetting av en levegg mot gågate, med en høyde på 1,8m og en lengde på 37m og ikke som oppgitt av teknisk etat på 24m.
2. Denne vegg må rives eller kuttes ned til en høyde på 0,85m for at det skal se ut som et gjerde, og godkjennes av en byggmester, ellers vil den ikke bli godkjent av meg heller.

3. Forandring av fasade er en alvorlig forseelse og brudd på bygningsloven, noe som balkong og utvendig trapp må rives eller flyttes på gårdsiden. Det kan ikke være på denne side, da det er som ett utkikkstårn.
4. Teknisk etat har gitt frist til 10.09.01 om å søke om å få dette arbeide godkjent, men oppsitterne må få si hva de ønsker. Det er fra min side ikke noe av dette arbeide som kan godkjennes uten at det blir kuttet levegg til en høyde på 0,85m, og balkong må fjernes eller flyttes og utvendig trapp.
5. Det kan ikke gis ansvarsrett på grunn av at de har forbrutt seg mot bygningsloven. Verken til Ellen Aalberg eller hennes samboer.
6. Jeg vil bare si at denne gang må det tas ansvar for oppsitterne.

Inga Sjømæling skriver slikt brev mottatt 23.08.01:

Jeg har fått et skriv fra dere om ulovlig arbeide på gnr 18 bnr 632 mot gågata, på 1,8m høyde og lengde 37m. Det er ønskelig om dette gjerde kunne vært noe forandret.

May Liss Helden og Ole Anders Aarstad skriver slikt brev mottatt 10.09.01:

Viser til brev fra Ellen Aalberg om ulovlig oppført gjerde/levegg, balkong/repos og fasadeforandring på uthus på eiendommen gnr 18 bnr 632 f.nr.

Det er som jeg ser i brevet kommet inn flere klager på disse naboene fra flere av oppsitterne i området. At de har bygd denne leveggen er helt OK for oss, noe vi ble enige om på forhånd. De sa ikke noe om at de skulle ha mot gangvei, men det bryr vi oss ikke noe om. Det er OK. Det jeg skriver klage for denne gang, er at jeg IKKE godtar trapp/balkong/repos og fasadeforandring på garasje. Det har ALDRI vært nevnt noe om dette verken før eller senere. Det andre jeg skriver dette klagebrevet er, det samme som sist. Jeg skrev et klagebrev i fjor om at garasje er bygd på vår eiendom – dvs. mønet og takrenne henger over sandkassa til våre to barn. På vinters tid vil snø falle ned på dem, noe som kan være svært farlig og ubehagelig. Vannet fra takrenna renner på vår side også. Da Aalberg satte opp leveggen – ”ødela” de deler av vårt private gjerde slik at vi måtte reparere det selv. I fjor sommer ble vi og Aalberg enige om at de skulle sette på snøstoppere før vinteren satte inn – og de skulle legge takrenna på sin side av gjerdet – noe som enda ikke er gjort.

VI KREVER:

- At snøstoppere blir satt opp umiddelbart for våre barns sikkerhet.
- At takrenne blir ferdigstilt slik at utløpet blir på Aalbergs side.
- At hjørnet av vårt private gjerde blir malt opp – siden de ødela den ved oppsetting av sin levegg.

Teknisk etat må for all del ta en titt på den tidligere klagen som ble sendt fra oss i fjor, den gjelder fortsatt! Personlig synes jeg at skriftlige klager fra oss til dere er blitt tatt svært uhøytidelig og lite profesjonelt. Selv mener jeg at det er ikke jeg som er problemet i denne ”saken”, siden det er Aalberg som har ”tatt seg til rette” hos andre..... Aalberg hadde ikke byggetillatelse på noe av de foretakene de har gjort.

Nå håper jeg denne saken kan bli avsluttet en gang for alle – især i forhold til oss.

VEDLEGG:

Foto
Situasjonskart
Tilleggsopplysninger fra Aalberg

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

Anmerkningene fra Olafsen og Sjømæling er berettiget da Aalberg har tatt seg til rette både når det gjelder levegg og trapp/repo og fasadeendring. Anmerkningene fra Helden/Aarstad omhandler både forhold ovenfor bygningsmyndigheten og naboforhold som er bygningsmyndighetene uvedkommende. Merknad som går på snøfanger og vann fra takrenna er forhold som omhandles av lov om rettshøve mellom grannar § 4 av 16. juni 1961 som lyder: ”Ingen må byggja såleis at trakdrop eller snøras fell på granneeieendommen til skade eller ulempe for grannen.”

Bygningsmyndighetene kan med hjemmel i PBL § 113 kreve at det utførte tiltak fjernes.

Aalberg har i sitt brev redegjort for hvorfor arbeidene er utført.

VURDERING:

Leveggen er oppført både for å verne seg selv fra gangvegen mot innsyn, samt å verne naboene for støy. Trapp/repo er oppført for å få en god adkomst til hems på garasjen. Vindu på hems mot øst er større enn vist på tegning.

Olafsens påstand om at det er 37m levegg er riktig i den forstand at det er 24m mot gangstien, og det restrerende er mellom gangveg – garasje og mellom garasje – garasje i grense mot Helden/Aarstad. Leveggen mot Helden/Aarstad er klarert med naboene og akseptert.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at planutvalget fatter slikt vedtak:

... &&& Sett inn saksopplysningene over &&&

1. Planutvalget beklager at tiltakene er utført uten at det er søkt om det.
2. Planutvalget anser ikke tiltakene til å være til større sjenanse for naboene enn at de må kunne tolereres da eiendommene ligger i tett villabebyggelse med offentlig gangsti helt inn til grensene.
3. Tillatelse til tiltak gis, og tiltakshaveren godkjennes som ansvarshavende, kfr GOF 17:2.
4. Klageadgang.

Verdal, 25.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Hans Melby

SAK NR: 0102/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|--|----------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0102/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 04.10.01 | 01/01722 | G 19/236 | Hans Melby |

**GRANDE VANGSTAD EIENDOMSUTVIKLING AS. SØKNAD OM
BYGGETILLATELSE FOR FORRETNINGSBYGG/BOLIGBYGG PÅ
EIENDOMMEN GNR 19 BNR 236, SULJORDET.**

SAMMENDRAG:

Det søkes om byggetillatelse for kombinert forretnings-/boligbygg på Suljordet. Utbyggingen er i samsvar med reguleringsplanen Nordåkeren – Johs.Brunsgt. som er egengodkjent av kommunestyret den 18.97.00. Prosjektet er beskrevet i prosjektbeskrivelsen som vedlegges.

VEDLEGG:

Prosjektbeskrivelse.
Sitasjonskart

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

I forbindelse med prosjektet har det vært samarbeid/flere møter med utbyggeren og hans arkitekt. Prosjektet foreligger nå i h.h.t. tidligere vedtak vedr. fasade mot Johs. Brunsgt.

Parkering.

I bygget skal det bygges parkeringskjeller. I kommunedelplanen Verdalsøra kreves det 1 p-plass pr. leilighet. Parkeringskjelleren har plass til 44 biler, derav 12 plasser for bevegelseshemmede. Utbyggeren har antydnet at parkeringskjelleren reduseres til å dekke kravet, dvs. 27 plasser.

Kommunens vedtekt til PBL § 69 har krav til antall p-plasser for bygningens bruk. Detaljhandel 1 plass pr 25m2 golvflate. Butikkdelen er på 1441 m2 og krever 58 plasser.

Delvis på egen tomt finnes 29 p-plasser. Vedtekt til § 69:4 gir utbyggere anledning til frikjøp av p-plasser. Kommunestyret har i 2000 vedtatt en pris på kr 35.000 pr p-plass.

Lekeareal/uteareal.

Mellom boligblokkene på dekket av forretningsdelen er det inntegnet lekeareal/uteareal. Totalt er arealet på ca 700 m² og tilfredstiller kravene i kommunens retningslinjer i kommunedelplanen.

Tilgjengelighet for bevegelseshemmede.

Hver boligblokk har egen heis fra p-kjeller. Heisen er dimensjonert for rullestolbruker. Det samme er leilighetene.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at planutvalget fatter slikt vedtak:

Søknad om byggetillatelse godkjennes i h.h.t. ovenstående, generelle bestemmelser og følgende vilkår:

1. Planutvalget godkjenner parkeringsdekningen med forbehold om at frikjøpsordningen benyttes for 30 p-plasser etter kommunens gjeldende satser.
2. Planene skal godkjennes av brannsjefen og evt. krav må etterkommes.
3. Planene skal behandles av Statens Arbeidstilsyn og Hovedutvalg for helsevern og sosial omsorg.
4. Riggplanen må klareres med driftssjefen og evt. ny avkjørsel fra Fv må klareres med Vegsjefen i N-Tr.lag.
5. Administrasjonen klarerer ansvarshavende innom de enkelte fag.

Verdal, 25.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Hans Melby

SAK NR: 0104/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|--|----------|
| 0002/01 | KOMMUNESTYRET | 29.01.01 |
| 0104/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 04.10.01 | 98/01324 | 143 K53 | Øivind Holand |

MASSETAK I VERDAL - RESSURSER OG KONSEKVENSER.
SLUTTRAPPORT

SAMMENDRAG:

Prosjektet "*Massetak i Verdal – ressurser og konsekvenser*" er fullført. Kommunedelplan i "Massetak i Verdal" politisk ferdigbehandlet.

VEDLEGG:

Sluttrapport

SAKSOPPLYSNINGER:

Se sluttrapport

Etter at kommunestyret behandlet kommunedelplanen har nyordningen med muligheten til å opprette kommunalt rehabiliteringsfond blitt godkjent av Skattedirektoratet. Ordningen er vedtatt administrativt og vil bli organisert i forhold til grunneierne.

VURDERING:

De 2 første målene som ble satt til prosjektet (sluttrapporten) er oppnådd. 3. mål er også oppnådd ved at det er tilrettelagt for den kommunale forvaltningen ut fra en bærekraftig tankegang.

Kommunen vil gjennom et kommunalt rehabiliteringsfond få bedre kontroll med gjennomføring av utbedringstiltak både under drift og avsluttning, samtidig som en oppnår en mer enhetlig og rettferdig behandling mellom de forskjellige interessenter.

Prosjektet er i tillegg til kommunal egenandel (konto: Ulike natur og miljøtiltak) og arbeidsressurs finansiert gjennom tilskudd fra Næringsfondet til Fylkeskommunen Fylkesmannen.

Kommunen har fått et tjenelig arbeidsredskap, men også store arbeidsoppgaver forutsettes gjennomført som følge av kommunedelplanen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk tar ”Massetak i Verdal – ressurser og konsekvenser. Sluttrapport” til orientering.

Verdal, 25.09.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0103/01
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|--|----------|
| 0103/01 | H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK | 04.10.01 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 04.10.01 | 01/01988 | 033 | |

ANDRE SAKER OPPTATT I MØTET

SAKSOPPLYSNINGER:

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at