

Rådmannskontoret
7650 VERDAL
Tlf. 74 04 82 50
Telefaks 74 04 82 01
LTE

Formannskapet medlemmer

Verdal 08.02.02

Deres ref.

Vår ref.
02/00609-004

Arkiv

Saksbehandler
Line Therese Ertsås

MØTE I FORMANNSKAPET DEN 14.02.02

De blir med dette innkalt til møte i FORMANNSKAPET torsdag den 14.02.02 kl. 1000 på Kommunestyresalen.

Vi gjør merksam på at saker som er merket "**B-sak**" behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til rådmannskontoret på telefon 740 48250.

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

John Austad

SAK NR: 0013/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0013/02	FORMANNSKAPET	14.02.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
14.02.02	01/00124	M41	Bård Kotheim

VANN- OG AVLØPSANLEGG NORDÅKEREN - ANBUDESINNSTILLING

SAMMENDRAG:

Saken gjelder antagelse av utførende entreprenør for vann- og avløpsanlegg Nordåkeren.

Det er gjennomført åpen anbudskonkurranse for ovennevnte anlegg. Ved anbudsfristens utløp var det innkommet anbud fra 4 entreprenører:

1. Anton Letnes AS
2. Brødrene Bjerkli AS
3. Røstad Entreprenør AS
4. Austad Maskinstasjon AS

Firma Tor Risan var også påmeldt anbudskonkurransen, men firmaet leverte ikke inn anbud.

Når det gjelder anbudsåpningen vises til eget skjema.

VEDLEGG:

- Brev fra RG-Prosjekt A/S datert 04.02.02.
- Kopi av skjema fra anbudsåpning den 30.01.02.

SAKSOPPLYSNINGER:

Generelt:

RG-Prosjekt A/S har gjennomgått og kontrollregnet anbudene. Anbud nr. 4, fra Austad Maskinstasjon AS, er vesentlig høyere enn de øvrige anbudene. Dette anbudet er derfor ikke kontrollregnet i detalj.

Når det gjelder anbudet fra Brødrene Bjerkli AS, mener RG-Prosjekt A/S at dette bør avvises, da det ikke er dokumentert at anbyderen har de nødvendige kvalifikasjoner for denne entreprisen. Dette er nærmere begrunnet i det etterfølgende.

Priser og kostnader

Etter kontrollregning (av de 3 laveste anbudene) er anbudene korrigert for noen mindre regnefeil slik det framgår av vedlagt anbudssammendrag.

Korrigererte anbudsummer for de 3 laveste anbudene er, ekskl. mva.:

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. Anton Letnes AS | kr 4.636.195,- |
| 2. Brødrene Bjerkli AS | kr 4.269.305,- |
| 3. Røstad Entreprenør AS | kr 5.048.307,- |

For detaljer vises det til vedlagt anbudsrapport.

Brødrene Bjerkli AS har svært lav kostnad for kap. 6 sammenlignet med Anton Letnes AS og Røstad Entreprenør AS. Når en ser på de enkelte postene i kap. 6, finner en at det meste av denne kostnadsforskjellen skyldes at Brødrene Bjerkli AS har priset post 6.1.1 "Spuntvegger av stål" og post 6.1.2 "Forankringer og avstivinger" svært lavt. Brødrene Bjerkli AS har priset post 6.1.1 "Spuntvegger av stål" med kr 50,- pr. m2, mens Anton Letnes AS og Røstad Entreprenør AS her begge har en pris på kr 550,- pr. m2.

Prisene gitt av Brødrene Bjerkli AS i post 6.1.1 og 6.1.2 synes å være feil ut fra det som er vanlige priser for spunting .

Når det gjelder de øvrige postene i anbudet er det kun funnet normale avvik mellom prisene gitt av de 3 laveste anbyderne.

Anbydernes kvalifikasjoner

I anbudsgrunnlaget er det spesifisert krav til tiltaksklasser i ulike godkjenningsområder. Dette er gjengitt i tabell i vedlegg hvor det også er angitt i hvilke områder og tiltaksklasser anbyderne har sentral godkjenning.

Det er klart at alle anbyderne må søke om lokal godkjenning for dette anlegget. I følgebrevet til anbudsendelsen ble det gjort klart at anbudet skulle vedlegges dokumentasjon på at anbyderen hadde nødvendig kvalifikasjon for slik søknad. Med grunnlag i egen sentral godkjenning og oppgitte underentreprenører synes dette å være i orden for anbyderne Anton Letnes AS og Røstad Entreprenør AS. For de 2 andre anbyderne kan vi ikke se at dette er i orden.

Når det gjelder laveste anbyder, Brødrene Bjerkli AS, mangler firmaet sentral godkjenning for UTF/KUT 155 "Rørpressing/kontroll" og for UTF/KUT 171 "Pele- og spuntarbeider/kontroll". Det er ikke oppgitt underentreprenør for disse arbeidene. Det tilføyes at firmaets prising av spunt tyder på at det her ikke er gitt pris på arbeidene som er beskrevet.

Når det gjelder øvrige krav som stilles til entreprenøren (post 05.16 i anbudsbeskrivelsen) anser RG-Prosjekt at dette er i orden selv om dette ikke er dokumentert med vedlegg til anbudet. Det vises til vedlagt anbudssammendrag i vedlegg til saken.

Underentreprenører

Det vises til vedlagte anbudssammendrag, pkt. 12.

Aktuelle underentreprenører til styrt boring og trekking av rør er Karlsen Anlegg AS og Fred P. Holland AS. Ut fra vedlagte referanser og andre opplysninger om firmaene vurderes begge å være kvalifisert til å utføre disse arbeidene.

Forbehold

Anton Letnes AS og Røstad Entreprenør AS har tatt noen forbehold. Det vises til vedlagt anbudssammendrag, pkt. 14. Vi kan ikke se at disse forbeholdene er av vesentlig betydning ved valg av entreprenør.

Kostnad anbudsarbeider etter anbud:

• Anbudsarbeider:	Kr.4.640.000,-
• Inv.avgift 7%:	Kr. 140.000,-
• Uforutsett ca. 5 %:	Kr. 220.000,-
• Totalt inkl.avgift:	Kr.5.000.000,-

Finansiering:

• Hovedplan vannforsyning:	Kr.2.000.000,-
• Sanering avløp:	Kr.3.000.000,-
• Totalt:	Kr.5.000.000,-

VURDERING:

RG-Prosjekt tilrår at anbudet fra Brødrene Bjerkli AS avvises fordi det ikke er dokumentert at anbyderen tilfredstiller de kvalifikasjonskrav som er stilt i anbudsgrunnlaget.

Ut fra det ovennevnte tilrår rådmannen at laveste anbyder, Anton Letnes AS, velges som utførende entreprenør.

TILRÅDING:**Rådmannen tilrår at formannskapet gjør følgende vedtak.**

1. Formannskapet vedtar at firmaet Anton Letnes A/S velges som utførende entreprenør i forbindelse med "Vann- og avløpsanlegg Nordåkeren". Dette under forutsetning av at det oppnås enighet om tilfredstillende kontrakt.
2. Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å gjennomføre kontraktsforhandlinger og å underskrive kontrakt med valgt entreprenør.

Verdal, 05.02.2002

Ole J. Rødøy
rådmann

Rudolf Holmvik

SAK NR: 0014/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0009/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02
0014/02	FORMANNSKAPET	14.02.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
14.02.02	01/02171	G 171/1	Gerd Janne Kristoffersen

LILLIAN ELVERENG : UTSLIPPSSØKNAD 171/1 - KLAGE PÅ VEDTAK

SAMMENDRAG:

Klagen gjelder administrativt vedtak om utslippstillatelse i forbindelse med flytting/rehabilitering av våningshus på gnr. 171 bnr. 1. I henhold til vedtaket avslås søknad om bruk av sandfilteranlegg som teknisk løsning. Det er gitt utslippstillatelse basert på bruk av minirensanlegg.

VEDLEGG:

Søknad datert 01.10.01 med vedlegg
uttalelse fra kommunelegen datert 20.11.01
administrativ behandling – sak 0276/01
klage på vedtak datert 13.12.01

SAKSOPPLYSNINGER:

Lillian Elvereng har søkt om utslippstillatelse for eksisterende våningshus på gnr 171 bnr 1. Huset skal flyttes til ny grunnmur som er planlagt bygd ved siden av den gamle. Etter flytting skal huset rehabiliteres. Omsøkt teknisk løsning for avløpsanlegget er sandfilter med utslipp til bekk sør for gårdstunet. Bekken renner ut i elva Skjettrenna ca. 200 meter fra utslippspunktet.

I henhold til administrativt fattet vedtak er det gitt utslippstillatelse basert på bruk av minirensanlegg som teknisk løsning. Bruk av sandfilteranlegg er ikke godkjent. Begrunnelsen for dette er at sandfilteranlegg ikke anses å ha tilfredsstillende og varig renseseffekt.

Søker har påklagd vedtaket innen klagefristen. Klagen begrunnes med at den godkjente løsningen er dyrere enn den omsøkte. Dette vil utgjøre en økonomisk tilleggsbelastning i forbindelse med nødvendig opprusting av våningshuset.

I henhold til delegasjonsvedtak i kommunestyret, sak 0043/01, har hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk underinstansmyndighet ved behandling av klage på administrativt fattede vedtak innenfor dette saksområdet. Klageinstans er kommunens klagenemnd (formannskapet).

VURDERING:

”Forskrift om separate avløpsanlegg, utfyllende bestemmelser for Nord-Trøndelag fylke” ble i 1991 vedtatt av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Forskriften innførte forbud mot bruk av sandfilter til rensing av avløp fra vannklosett. Dette ble begrunnet med at løsningen ikke gir tilfredsstillende og langvarig renseseffekt. Etter at forbudet ble innført har sandfilter bare vært benyttet til rensing av gråvann i områder der utslippet har gått til vassdrag med drikkevannsinteresser. Sandfilteret er da benyttet i kombinasjon med biologisk toalett eller vannklosett med avløp til lukket tank.

Etter at nytt regelverk ble innført fra 01.01.01 (Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg) står kommunen forholdsvis fritt til å godkjenne tekniske løsninger for avløpsanlegg av denne størrelse. Valg av avløpsløsning skal hovedsakelig være basert på resipient- og avløpssituasjonen i det aktuelle området samt effekter av de ulike renseløsningene. Det presiseres at ny forskrift ikke har som intensjon at det skal stilles mindre strenge krav til denne typen avløpsanlegg.

Bruk av sandfilteranlegg forutsetter høy grad av fagmessig utførelse under anleggsfasen. Videre forutsettes jevnlig kontroll av renseseffekt og kapasitet. Behov for utskifting av filtermassen må påregnes dersom renseseffekten skal opprettholdes over tid. Erfaringer viser at dette som regel ikke blir fulgt opp. Anleggene får etter hvert betydelig nedsatt renseseffekt eller blir ”kortsluttet” i forbindelse med tilstopping. Denne typen problemer unngås ved bruk av minirensanlegg. Her vil obligatorisk serviceavtale sikre profesjonell oppfølging av anleggene.

I henhold til Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg kan kommunen etablere en gebyrfinansiert tilsynsordning som omfatter alle mindre avløpsanlegg. Innføring av en slik ordning vil medføre et omfattende arbeid i startfasen. Alle eksisterende anlegg må registreres og kontrolleres. Dette vil sannsynligvis resultere i et betydelig antall pålegg om utbedringer, noe som igjen vil kreve kommunal oppfølging og kontroll. Arbeidsmengde og kontrollomfang vil gradvis avta etter hvert som alle anlegg blir kartlagt og utbedringstiltak gjennomført.

Ved etablering av mindre avløpsanlegg vil både valg av teknisk løsning og stedlige grunnforhold ha vesentlig betydning for pris.

I forbindelse med kurs for saksbehandlere i 1993 har fylkesmannens miljøvern avdeling oversendt følgende veiledende tall for investeringsutgifter og levetid:

- Investeringsutgifter til bygging av sandfilteranlegg: kr. 40 000
Antatt tidsintervall for utskifting av filtersand: 5-10 år
- Investeringsutgifter til bygging av biologisk minirensanlegg: kr. 45 000
Antatt levetid for anlegget: 30 år

Med utgangspunkt i dagens prisnivå antas liten økning av investeringsutgifter for sandfilteranlegg, mens det for minirensanlegg må påregnes en investering på ca. kr. 75 000,-

Klagen på vedtaket begrunnes med at den godkjente anleggsløsningen er dyrere enn den omsøkte. Dette forholdet var kjent ved første gangs behandling av saken, og er derfor tatt i betraktning ved avgjørelsen. Klagen inneholder ikke nye opplysninger som gir grunnlag for endring av vedtaket.

TILRÅDING:**Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:**

1. Vedtak om utslippstillatelse i sak 0276/01 opprettholdes. Klagen inneholder ikke nye opplysninger som gir grunnlag for endring av vedtaket.
2. Saken oversendes Verdal kommunes klagenemnd for endelig avgjørelse.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Bård Kotheim

BEHANDLING I H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK .

Møtedato: 17.01.02 Saknr: 0009/02

Behandling:

Ved votering ble tilrådingen enstemmig vedtatt.

VEDTAK I H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK :

1. Vedtak om utslippstillatelse i sak 0276/01 opprettholdes. Klagen inneholder ikke nye opplysninger som gir grunnlag for endring av vedtaket.
2. Saken oversendes Verdal kommunes klagenemnd for endelig avgjørelse.

**ORDFØRERENS MERKNADER TIL FORMANNSKAPETS
KLAGEBEHANDLING I MØTE 14.02.02:**

Det foreligger ingen nye opplysninger etter hovedutvalgets behandling av klagen.

Ordføreren viser derfor til foranstående saksframlegg og vedlagte dokumenter.

Det har ved klagebehandlingen ikke kommet fram andre opplysninger enn økonomiske i forhold til det administrative vedtaket.

Ordføreren kan derfor ikke se at det har kommet fram opplysninger som uten videre fører til noen annen vurdering og annet resultat enn opprinnelig behandling. Hovedutvalget som underinstansmyndighet ved klagebehandlingen har således også opprettholdt administrasjonens vedtak.

Ordføreren kan for sin del heller ikke se at det foreligger forhold som tilsier noen annet resultat enn det administrasjonen og hovedutvalget har kommet til.

Ordføreren konkluderer derfor med at det ut fra de foreliggende opplysninger og et rimelig skjønn ikke framkommer grunnlag som tilsier at klagen bør imøtekommes.

TILRÅDING:

Ordføreren tilrår at formannskapet som klagenemnd fatter slikt vedtak:

Klagen tas ikke til følge og vedtak om utslippstillatelse i sak 0276/01 opprettholdes.

Vedtaket kan ikke påklages.

Verdal, 7. februar 2002

Gerd Janne Kristoffersen
ordfører

SAK NR: 0015/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0015/02	FORMANNSKAPET	14.02.02
/	ADMINISTRASJONSUTVALGET	20.02.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
14.02.02	02/00660	401	Per Dyrnes

HOVEDAVTALEN 01.02.2002 - 31.12.2005 URAVSTEMNING

SAMMENDRAG:

Saken gjelder uravstemning. Forslag til ny Hovedavtale for perioden 01.02.02 – 31.12.05.

VEDLEGG:

A-rundskriv nr. 1/2002 fra Kommunenes Sentralforbund.

Utrykt vedlegg:

Ny Hovedavtale for perioden 01.02.02 – 31.12.05.

SAKSOPPLYSNINGER.

Kommunenes Sentralforbund (KS) har ved A-rundskriv nr. 1/2002 sendt ut til uravstemning et forhandlingsforslag til ny Hovedavtale for perioden 01.02.02 – 31.12.05.

Sentralstyret i KS har i møte 30.01.02 besluttet enstemmig å anbefale medlemmene å stemme ja til det fremforhandlede forslag.

I h.h.t avstemningsreglene for uravstemning i KS sitt tariffområde skal bl. a. Hovedavtale være gjenstand for uravstemning blant medlemmer som omfattes av avtalene, og som pr. 1. januar avstemningsåret har tilsatt minst 25 personer i faste stillinger. Nærmere detaljer om avstemningsreglene er gitt i A-rundskrivet på side 1 og 2.

Svarfristen for kommunene er satt til 1. mars 2002 kl. 16.00.

Ved fristens utløp har YS-K, UHO og Akademikerne meddelt at de vil anbefale tilbudet. Av de frittstående organisasjonene har NITO og Den Norske Jordmorforening anbefalt tilbudet.

LOK – LOs forhandlingssammenslutning i kommunal sektor har meddelt at tilbudet forkastes. For LOKs del innebærer dette at forhandlinger om Hovedavtalen blir en del av tariffrevisjonen til våren.

De viktigste endringer forslaget innebærer i forhold til gjeldende Hovedavtale framgår av A-rundskrivet. (S. 2 – 5)

VURDERING:

Rådmannen viser til s. 2 – 5 i A-rundskrivet og vil tilrå at det fremforhandlede forslag vedtas.

Administrasjonsutvalgets har i h.t. sitt reglement uttalerett bl.a. når det gjelder forslag til sentrale avtaler mellom partene.

I h.t. gjeldende møteplan blir første møte i administrasjonsutvalget 20. februar og første møte i formannskapet 14. februar. Det er ikke planlagt flere formannskapsmøter før 1. mars. Av hensyn til svarfristen (1. mars 2002) har rådmannen valgt å legge saken fram direkte i formannskapet uten forutgående uttalelse fra administrasjonsutvalget. Dette er en framgangsmåte en også tidligere har nyttet når svarfristen har vært kort.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at formannskapet gjør slikt vedtak:

Verdal kommune stemmer JA til det fremforhandlede forslag til ny Hovedavtale i kommunesektoren for perioden 01.02.02 – 31.12.05.

Saken legges i møte 20.02.02 fram som melding til administrasjonsutvalget

Verdal, 07.02.02

Ole J. Rødøy
rådmann

Jarbjørg Storhaug

SAK NR: 0016/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0016/02	FORMANNSKAPET	14.02.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
14.02.02	02/00295	601	Trond Myhre

RAMMEAFTALE KONTORMØBLER

VEDLEGG:

1. Innkjøpsprotokoll.

Utrykt vedlegg:

Rammeavtale kontormøbler.

SAKSOPPLYSNINGER:

Gjennom Frostating er det fremforhandlet rammeavtale for kjøp av ulike kontormøbler. Stjørdal kommune har hatt hovedansvaret for gjennomføringen av denne anbudsprosessen. Kinnarps AS er anbefalt valgt som leverandør.

I samsvar med vårt økonomireglement skal inngåelse av avtaler med slikt omfang vedtas av formannskapet.

Når flere kommuner samarbeider om slike innkjøp er det lite praktisk at det kreves politisk behandling ved valg av leverandør. Når anbudsprosessen er gjennomført i samsvar med gjeldende regelverk er det reelt sett ingen mulighet for den enkelte kommune til å velge annen leverandør enn den som er funnet mest gunstig gjennom anbudsprosessen.

Rådmannen vil derfor foreslå at denne myndigheten delegeres til administrasjonen.

Rådmannen vil komme tilbake til dette forholdet ved revidering av økonomireglementet i vår.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet vedtar å inngå rammeavtale med Kinnarps AS. Avtalen gjelder for perioden 04.02.02-31.12.03 med opsjon på forlengelse med 1 år.

Verdal, 08.02.02

Ole J. Rødøy
rådmann

Trond Selseth

SAK NR: 0017/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0017/02	FORMANNSKAPET	14.02.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
14.02.02	02/00625	153 &58	Trond Selseth

BUDSJETTSITUASJONEN VED UTGANGEN AV JANUAR 2002

SAKSOPPLYSNINGER:

Rådmannen vil orientere om budsjettsituasjonen ved utgangen av januar.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet tar saken til orientering.

Verdal, 07.02.02

Ole J. Rødøy
rådmann

Trond Selseth

SAK NR: 0018/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0018/02	FORMANNSKAPET	14.02.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
14.02.02	02/00032	033	John Austad

ORIENTERINGER TIL FORMANNSKAPET I MØTE 14.02.02.
