

Teknisk etat
7650 VERDAL
Tlf. 74 04 85 04
Telefaks 74 04 85 01

Verdal 09.01.02

Til medlemmer og andre med møterett

Deres ref.

Vår ref.
02/00062-002

Arkiv

Saksbehandler
Aud Ingunn Letnes Ramberg

**MØTE I H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK DEN
17.01.02**

De blir med dette innkalt til møte i H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK den
17.01.02 kl. 0900

på Møterom 3. etasje, teknisk etat.

Vi gjør merksam på at saker som er merket "**B-sak**" behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

SAK NR: 0001/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0001/02	H.UTV. FOR LANDBR., MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	01/01172	044 L40	Jon A. Kristiansen

ÅRSRAPPORT 2001 - BYGGSÅK, FRADELING OG REGULERING.

SAMMENDRAG:

Årsrapport for 2001 framlegges til hovedutvalgets orientering.

VEDLEGG:

Spesifisert oversikt over utbygging av boliger/leiligheter.

SAKSOPPLYSNINGER:

Det er gledelig å se at antall godkjente leiligheter har økt, fra 36 i 1999 til 58 i 2000 og til 73 i 2001. Det er ingen tvil om at dette skyldes tilgang til boligtomter i sentrumsområdet, først og fremst Grustaket (Tinden) og Akersborg (Melan).

Statistikken viser at de aller fleste av nye leiligheter gjelder etablering innenfor sentrumsområdet, resten er jevnt fordelt som kårboliger, nye våningshus, samt enkeltsaker spredt rundt om i kommunen.

Dette viser også etterspørselen etter tomter. Det er svært liten etterspørsel etter tomter utenfor selve sentrumsområdet, både i og utenfor regulert område. Etterspørselen gjelder Øra sentrum, med Tinden, Melan og til dels Ørmelen.

Tilsyn/kontroll på byggeplass utføres nesten ikke, dette p.g.a. manglende ressurser. Tilsyn bør intensiveres.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk tar saken til orientering.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0002/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0002/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	00/02647	151	Bård Kotheim

FORELØPIG REGNSKAPSRAPPORT TEKNISK ETAT FOR 2001

SAMMENDRAG:

Vedlagt følger foreløpige regnskapstall for 2001. Tallene er tatt ut den 03.01.02. Ekstra pensjonsregning fra KLP er fordelt på hvert enkelt tjenesteområde, og er derfor medtatt i regnskapstallene. Dette utgjør 400000-500000 kroner ekstra for etaten i forhold til vedtatt budsjett for 2001.

Hovedtall:

- Utenfor avgiftstjenestene feiing, vann, kloakk er det en overskridelse på ca.kr.100000,- i forhold til opprinnelig budsjett. Korrigert for ekstra pensjonsutgifter til KLP ser regnskapet greitt ut.
- Dersom en også inkluderer betalingstjenestene har vi en overskridelse på ca.kr.500.000,-, noe som bortimot tilsvarer de ekstra pensjonsutgifter som er påløpt på slutten av året. Hadde det ikke påløpt ekstra pensjonsutgifter ville regnskapet totalt gått bortimot i 0.
Den største overskridelsen ligger innefor kloakksektoren. Store deler av denne vil bli tatt ved merforbruk av bundet driftsfond.

VEDLEGG:

- 2 stk.regnskapsark

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

Saken tas til orientering.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0003/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0003/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	02/00051	231 M82	Arnstein Kvelstad

BETALINGSSATSER BRANNVESENET 2002

SAMMENDRAG:

Verdal brannvesen sliter i dag med utrykninger til en rekke unødvendige alarmer. Dette medfører store utgifter. Brannvesenet ønsker derfor i den forbindelse å kreve en avgift for utrykning dersom det blir utløst mer enn 2 unødvendige alarmer i året fra samme brannvarslingsanlegg. Vedtak for å gjøre dette ble alt fattet i kommunestyresak 76/88, men har ikke vært praktisert hittil. Vedtaket innebærer en avgift på 2.500 kr/utrykning hvor brannvarlingsanlegget blir utløst pga. teknisk feil/blind alarm utover 2 ganger pr.år.

Vedlagt saken følger også forslag til betalingssatser for ikke pålagte oppgaver for brann og feiervesenet i 2002.

VEDLEGG:

- Utkast til betalingssatser
- Kopi av kommunestyresak nr. 76/88

SAKSOPPLYSNINGER:

- **Oversikt over ikke lovpålagte tjenester som det ønskes å krev avgift for:**
- Ekstra feiing
- Utlån av utstyr (f.eks. tankbil, pumper, slangematriell, røykmaskin)
- Utlån av mannskap (for eksempel som foredragsholder, mannskaper til RVR)
- **Unødige alarmer** : Alarm utløst pga. tekniske feil, uhell, ubetenksomhet i forbindelse med varmt arbeid m.v.

VURDERING:

Ikke lovpålagte tjenester: Hensikten med betalingssatser for ikke lovpålagte tjenester er å få mer ordnede forhold for vårt personell, samt å utnytte vårt inntektspotensiale.

Unødige alarmer: Mange av alarmene kunne ha vært unngått ved bedre kontrollrutiner og påpasselighet i forbindelse med arbeid med eller i nærheten av varslingsanlegg. Ved å innføre gebyr for utrykning utover 2 unødvendige alarmer i året , regner en med at dette vil medføre mer fokus på rutiner og service, som vil føre til færre alarmer.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

Saken framlegges for hovedutvalget til informasjon.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Arnt Brønstad

SAK NR: 0004/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0004/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	01/01435	K23	Bård Kotheim

**FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG - PÅLEGG OM TILTAK FOR
LUKTBEKJEMPELSE VED SKJØRDALEN AVFALLSPASS**

SAMMENDRAG:

For å forsøke og bedre forholdene ved Skjørdalen avfallsplass, har Fylkesmannen i Nord-Trøndelag pålagt Innherred Renovasjon å gjennomføre følgende tiltak.

1. Oppsamling og avbrenning av deponigass fra avfallsdeponiet. Frist for driftsstart av gassanlegget settes til 01.07.2002.
2. Flytting av slamlagringen fra Skjørdalen til annet lagersted. Frist for at lagringen skal være flyttet settes til 01.03.2002.
3. Stans i leveransene av matavfall fra Helgelandsområdet til Skjørdalen. Frist for dette tiltaket settes til 01.02.2002.
4. Utskifting av bark i biofiltret. Frist for at utskifting skal være gjennomført settes til 01.02.2002.

Det vises for øvrig til kopi av brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 19.12.2001.

VEDLEGG:

- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 19.12.2001.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

Saken tas til orientering.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0005/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0005/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	00/02110	K21	Georg Sørmo

OPPRYDDING PÅ NÆRINGSEIENDOM TIL TOR RISAN

SAMMENDRAG:

Med bakgrunn i klager, befarings og fotodokumentasjon ble det i møte i HUT sak 130/00, gjort vedtak om at området tilhørende Tor Risan og Nord-Suvenir skulle ryddes i henhold til kommentarer i fotomontasjen.

Mandag 07.01.02 ble det foretatt befarings sammen med Tor Risan, hvor fotodokumentasjonen på ny ble gjennomgått som kontroll av om tidligere vedtak var fulgt opp:

- Nord-Suvenirs område var nå ryddet, men noe planering/utkjøring av grusmasser gjensto.
- Med unntak av to pkt. i fotodokumentasjonen (26-39) var avtalte objekter fjernet. Det ene var tatt i bruk som søppelkontainer, og det andre var fullt brukbart men enda ikke solgt.
- Med unntak av 1 lass med skrapjern som skulle fjernes med det første, var det øvrige levert. Mange av de øvrige objektene var solgt

VEDLEGG:

Hovedutvalgets vedtak i sak 130/00

KLAGEADGANG

Ihht lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

Foruten den oppryddingen som var gjennomført, var også en del vegetasjon fjernet. Større maskiner og deler var forsøkt samlet slik at arealet ble bedre utnyttet. Det var også lagt opp en jordvoll som skjerm mot innsyn. T. Risan hadde i tråd med tidligere vedtak planer om å legge opp ytterligere en jordvoll med beplantning som skjerming mot den nye riksveien.

I hovedutvalgets vedtak ble det krevd dokumentasjon for hvor objektene ble levert. Leveransene når det gjelder brom har gått til forhandler, flere objekter har gått til gårdbrukere og mye maskinelt har blitt eksportert. Tidsfrist for opprydding var satt til 20.01.01 mens frist for skjermingstiltak var satt 31/12-01.

VURDERING:

Helhetsvurderingen var positiv i og med at fjerning av alle objekter (med få unntak) var utført som avtalt. Videre hadde T. Risan til hensikt å følge opp pålagte skjermingstiltak med jordvoll og beplantning.

Ett lagerområde for slik virksomhet og aktivitetsnivå kan aldri framstå som en pyrd i et sentrumsområde. De tiltak som er gjennomført eller planlagt synes å være tilstrekkelig på kort sikt.

Iflg. tidligere vedtak pkt. 4 skal skjermingstiltakene planlegges i samråd med kommunen. Dette har ikke skjedd.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Hovedutvalget sier seg fornøyd med de tiltak som er utført, men pålegger Tor Risan å gjennomføre skjermingstiltak i samråd med kommunen ihht pkt 4 sak 0130/00.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0006/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0006/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	99/02288	Q20	Rudolf Holmvik

NY ØKNING TUNGTRAFIKK RV 72. Sikring av skolebarntrafikk.

SAMMENDRAG.

Flistransport fra Sverige til Skogn skal overføres fra tog til bil. Dette vil forsterke problematikken for myke trafikkanter langs RV 72.

VEDLEGG:

Artikkel TA 4.1. Flistransport fra tog til bil.
 Artikkel TA 7.1. Utfordrer Norske Skog

SAKSOPPLYSNINGER:

Gjennom media er det blitt kjent at flistransport til Norske Skog fra Sverige vil bli overført fra tog til bil. Dette vil medføre en øking i vogntogtrafikken langs Rv 72. Kommunen har gjennom uttalelser til både vegtrafikkplan og handlingsplan for trafiksikkerhet gitt sterkt uttrykk for behov for gang-/sykkelveg langs RV 72 på parsellene Lysthaugen- Graven og Vinne skole – Valstadmoen.

Den tungtrafikkøkning som denne saken legger opp til sammen med kraftig vekst i den øvrige trafikken som gjelder tømmer og kalk, gjør det i enda større grad nødvendig å sikre skolebarntrafikken langs RV 72.

Kommunen har i lengre tid arbeidet med å få koblet arbeid med breddeutvidelse av RV 72 ved Melbygraven med det pågående arbeid med nyanlegg i Garnes uten å lykkes ovenfor Vegsjefen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at
Saken legges fram til drøfting.

Verdal, 07.01.02

Rudolf Holmvik
Tekn sjef

SAK NR: 0007/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0007/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	01/01895	611 L00	Åge Isaksen

**SØKNAD OM DISPONERING AV MYROMRÅDE TIL SNØSCOOTERBANE.
 VESTGÅRDEN 227/1 I SUL.**

VEDLEGG:

Søknad om omdisponering, datert 09.09.01 m/skisse av banen.

Tilleggsopplysninger mottatt 14.11.01.

Oversiktskart.

Høringsuttalelse fra Fylkesmannens miljøvernavdeling

Uttalelse fra Lensmannen i Verdal.

SAKSOPPLYSNINGER:

Svein Frode Grande som eier Vestgården 227/1 i Sul, har søkt kommunen om tillatelse til å disponere et område på sin eiendom til crossbane for snøscooter. Arealet er i kommuneplanens arealdel disponert til landbruks-, natur- og friluftsområde, og omdisponeringen vil vi behandle som eventuell dispensasjon fra planen.

Området det søkes om er et ca 15 dekar stort myrområde som ligger på toppen av høydedraget nord for riksveg 72. Avstanden fra riksveg 72 er ca 1,5 km. Det går kommunal veg opp til Tømte, og privat veg videre fram til området. Bruken som crossbane for snøscootere er tenkt som et prøveprosjekt kommende vinter, og fysiske inngrep i terrenget vil være små. Området som søkes tatt i bruk har liten verdi som produksjonsareal, og en midlertidig omdisponering godkjennes av kommunens landbruksmyndighet. Det tas imidlertid forbehold om at arealet på en enkel måte kan tilbakeføres til landbruksareal, dersom bruken til crossbane opphører.

Omsøkt tiltak synes positivt for å få tilrettelagt for en aktivitet som har små muligheter for øvelseskjøring i bygda. Dette vil også være et bidrag til kjøring med snøscooter i mer

kontrollerte former, slik at de miljømessige ulempene med aktiviteten reduseres. Øvelseskjøringen skal foregå under ledelse av NMK Steinkjer Snøcross som er en godkjent organisasjon tilknyttet Norges idrettsforbund. Det planlegges 2 treningskvelder pr. uke i tidsrommet 1700 – 1900, og en lørdag pr. mnd. i tidsrommet 1100 – 1300. Det skal ikke foregå kjøring utenfor fastsatte treningstider.

Saken er sendt på høring til berørte fagmyndigheter, naboer og hytteeiere i området.

Det har kommet krav fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling om krav til utarbeidelse av reguleringsplan og går i mot at det gis dispensasjon fra kommuneplanen.

Saken ble behandlet i møte den 13. desember 2001, etter forslag fra venstres representant Nils G. Leirsets forslag, vedtatt utsatt. Saken leges nå fram til ny behandling med følgende nye opplysninger:

Lensmannen i Verdal er etter siste behandling bedt om å gi uttalelse. I uttalelsen heter det: " ... I den forbindelse så vil scooterkjøring innenfor et begrenset, men lovlig område, være lettere å kontrollere. Den framlagte plan med forslag til bane på eiendommen Vestgården i Sul, synes å være ordentlig. Lensmannen vil likevel peke på en mangel, det er ikke anlagt område for parkering av biler som sannsynligvis må benyttes for å frakte scootere til området. For å unngå unødvendig kjøring av scooter på innmark i nærliggende område, bør det legges til rette for slik parkering nær Vestgården. Da unngår man scooterkjøring for eksempel fra område Rv. 72, og opp til scooterbanene, noe som vil forårsake støypoblemer og mulige klager fra naboer...."

VURDERING:

Banen ligger fritt og bruken i seg selv bør forhåpentligvis ikke sjenere noen støymessig. Det er gitt nabovarsel og det er ikke innkommet protester/klager.

I forkant av forrige behandling var det henvendelser til kommuneadministrasjonen angående scooterbruk i Sul. Dette gjalt scooterbruk i nærområdet og ikke i forbindelse med omsøkte plan. I plansammenheng kan en ikke blande disse sakene.

Det søkes om 1 seasons prøvedrift. Dette vil også være positivt ut fra ønsket om å vinne erfaring. Det samme vil det være for lokalmiljøet.

Ved å kreve reguleringsplan nå ville tiltaket stoppe både ut fra tid og behov for å vinne erfaring. Arealet er i kommunens arealdel disponert til LNF-område. Det anbefales at det blir gitt midlertidig dispensasjon etter pbl §7. Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan etter prøveperioden. Dette er i tråd med bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

For å unngå konflikt i forhold til noboskap og snøskutertrafikk opp til banen, bør tiltakshaver bygge parkering i nærområdet til banen. Det bør vurderes om dette skal skje i forbindelse med midlertidig opparbeidelse eller ved evt. permanent bygging av anlegget.

Med organisasjonstilknytning til Norsk motor klubb/Norges idrettsforbund håper en at organisasjonen vil fremme en positiv holdning til lovlig bruk av snøscooter.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør følgende vedtak:

1. Svein Frode Grande, Vestgården 227/1, Sul, gis midlertidig dispensasjon etter pbl §7 til å disponer omsøkte areal til crossbane for snøscooter.
2. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2001/2002
3. For drift ut over dispensasjonstiden kreves det utarbeidet reguleringsplan

Rådmannen tilrår at hovedutvalget etter ny behandling gjør følgende vedtak:

1. Svein Frode Grande, Vestgården 227/1, Sul, gis midlertidig dispensasjon etter pbl §7 til å disponere omsøkte areal til crossbane for snøscooter.
2. Dispensasjonen gjelder fram til 1. mai 2002.
3. For drift ut over dispensasjonstiden kreves det utarbeidet reguleringsplan.
Parkeringsplass i nærområdet til scooterbanen innarbeides i reguleringsplanen.

Verdal, 17.10.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0008/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0008/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	01/01973	K53	Øivind Holand

STEINBRUDD STENE NORDRE/ØSTRE 242/2

ARKIVSAK: 01/01973

SAMMENDRAG:

Egil Brenne som eier eiendommen Stene nordre/østre 242/2 i Inndalen, har søkt om uttak av stein for eventuell levering til nyveganlegget ved Garnes. Det aktuelle uttakstedet er ikke godkjent som masseuttak med ordinær drift, og det må eventuelt gis dispensasjon for å tillate uttak. Statens vegvesen har gitt leveransen av pukk som utgjør ca. 14.500 m³ til Egil Brenne, under forutsetning av at uttaksstedet godkjennes av kommunen. Av hensyn til den etablerte næringsvirksomhet som driver med grus og pukk, tilrås det ikke gitt dispensasjon for nytt uttak som omsøkt.

Hovedutvalget endret rådmannens tilråding i møte 20.11.01. Med endret vedtak må en ihht pbl sende saken på høring til berørte parter også regionale fagetater. Det er ikke kommet inn kommentarer fra naboer. De regionale fagmyndigheter anbefaler på det sterkeste at det ikke gis dispensasjon.

VEDLEGG:

Søknad fra Egil Brenne mottatt 24.09.01 m/kartutsnitt.
 Brev fra Statens vegvesen dat. 30.10.01.

KLAGEADGANG

Hovedutvalgets vedtak kan påklages til fylkesmannen.

SAKSOPPLYSNINGER:

Omsøkte område som det ønskes tatt stein fra, er en bergnabb som ligger like ved Inna på sørsiden nedstrøms for Bråttenget. Fra kommunal veg over Inna bru er det privat veg fram til Bråttenget. Videre langs elva er det bygd driftsveg fram til en lunningsplass som

ligger like inntil der det søkes om steinuttak. Omsøkt uttakssted ligger ca 1,5 km fra startpunktet på nyveganlegget.

I utgangspunktet er det søkt om uttak av ca 30.000 m³ stein, da det er denne mengde Statens vegvesen har innhentet tilbud på. Vegvesenet har imidlertid valgt leveranse av stein fra kalkbruddet i Tromsdalen for bruk som fyllingslag, da tilbudet der var prismessig gunstigst. Leveranse av pukkk til forsterknings- og avrettingslag som utgjør ca 14.500 m³, kommer prismessig gunstigst ut fra omsøkt område til Egil Brenne. Statens vegvesen ønsker derfor å få pukken levert fra dette uttaksområde. I tillegg ønsker Egil Brenne å ta ut stein for å heve lunningsplassen med ca 1,0 –1,5 m, for å unngå elva flommer over plassen. Dette vil utgjøre ca 1000 m³.

Kommunen har gjennomført et omfattende planarbeid for å avklare steder der det skal kunne foregå uttak av grus og pukkk. Denne planutredning er behandlet som kommunedelplan for massetak, og vedtatt av kommunestyret den 29.01.01. Gjennom denne planen ønsker kommunen å få en bedre styring med eksisterende massetak, og legge opp en langsiktig forvaltningsstrategi for utnyttelse av grus- og pukkkressursene. For de avklarte uttaksteder vil det bli krevd utarbeidet regulerings-/driftsplaner som fastlegger hvordan driften skal foregå og hvordan uttaksområdet skal avsluttes. Det vil også bli krevd avsatt midler som økonomisk garanti for etterbehandling av uttakstedet. Dette betyr at tiltakshavere med avklarte uttakssteder vil ha og få en god del investeringskostnader. Det bør derfor være en forutsigbarhet i kommunens politikk på dette området, slik at masseuttak blir styrt til områder som er prioritert i kommunedelplanen.

Statens vegvesen har tilbud fra andre leverandører der det gjennom kommunedelplanen er avklart at masseuttak kan foregå. Kostnaden med levering av pukkk på anleggstedet vil da bli noe høyere, uten at Statens vegvesen ønsker å konkretisere dette nærmere. Leveranse fra et uttakssted som er godkjent, vil også bety økt transportavstand. Den sikkerhets- og miljømessige side med denne tilleggstrafikken som vil representere ca 1500 turer, må derfor også tillegges vekt i vurderingen av best egnet uttaksted.

VURDERING:

Leveranse av pukkmasser fra godkjent leverandør, synes ikke å ha økonomiske konsekvenser av vesentlig betydning for Statens vegvesen i den totale sammenheng. Selv om lenger transportstrekning vil kunne ha en negativ innvirkning på sikkerhets- og miljøforholdene, synes disse ikke å bli så omfattende at vi kan fravike målsettingene om å styre masseuttak til eksisterende uttaksteder.

Det uttaket som omfatter heving av lunningsplassen kan grunneier foreta som tilretteleggingstiltak for skogbruksnæringen, og det kreves ingen dispensasjon for dette. Tiltaket må imidlertid avklares med kommunens landbruksmyndighet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7 gis det ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for masseuttak på Stene nordre/østre 242/2 som omsøkt.

Verdal, 30.10.01

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

BEHANDLING I H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK .

Møtedato: 20.11.01 Saknr: 0118/01

Behandling:

Thomas Halleem, Senterpartiet, la fram følgende forslag til alternativt vedtak.

Med hjemmel i plan og bygningsloven gis det dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel for masseuttak på Stene Nordre/Østre 242/2 som omsøkt.

Det tas forbehold om at:

- Det ikke kommer inn sterke innsigelser fra naboer. Dette skal innhentes skriftlig.
- At grunneier forplikter seg til å avsette midler på fond til etter arbeidet.
- At driftstiden på bruddet ikke overstiger 2 år.

Ved alternativ votering mellom rådmannens og Halleems forslag til vedtak ble Thomas Halleems forslag til vedtak ble vedtatt med 6 mot 4 stemmer.

Vedtak i H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK :

Med hjemmel i plan og bygningsloven gis det dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel for masseuttak på Stene Nordre/Østre 242/2 som omsøkt.

Det tas forbehold om at:

- Det ikke kommer inn sterke innsigelser fra naboer. Dette skal innhentes skriftlig.
- At grunneier forplikter seg til å avsette midler på fond til etter arbeidet.
- At driftstiden på bruddet ikke overstiger 2 år.

VEDLEGG:

Brev fra Fylkesmannens miljøvernavdeling

Brev fra Fylkesmannens landbruksavdeling

KLAGEADGANG

Vedtaket kan påklages bl.a. av off. høringsorgan.

SAKSOPPLYSNINGER:

Hovedutvalget endret rådmannens tilrådning i møte 20.11.01. Med positivt vedtak om dispensasjon pbl §7 må en ihht pbl sende saken på høring til berørte parter inkl. regionale fagetater. Det er ikke kommet inn kommentarer fra naboer.

Fylkesmannens landbruksavdeling: Landbruksdirektøren finner det ut fra en landbruksmessig vurdering ikke rimelig å gå i mot en dispensasjon, men finner det

imidlertid klart uheldig å åpne for dispensasjon fra vedtatt plan bare ett år etter at kommunedelplan for massetak ble vedtatt.

Fylkesmannens miljøvernavdeling: En dispensasjon ihht søknaden vil undergrave arbeidet som er nedlagt i kommunedelplanprosessen med massetak i kommunen og intensjonene med planen. Et positivt vedtak vil forskjellsbehandle aktuelle aktører, vil kunne gi presedens og medføre store konsekvenser for det videre planarbeidet med massetak i kommunen. Miljøvernavdelingne anbefaler på det sterkeste at det ikke gis dispensasjon.

VURDERING:

Administrasjonens vurdering etter høringsrunden er at en dispensasjon er svært uheldig ut fra følgende:

1. Det er ikke oppgitt særlige grunner for å gi dispensasjon etter pbl §7
2. Undergraving av Kommunedelplan for massetak i Verdal.
 - Reduksjon av verdien i intensjonene i en langsiktig plan.
 - Brudd på retningslinjene i planen
 - Fare for presedens hvor en vanskelig kan avvise senere søknader
3. Forskjellsbehandling mellom aktører i markedet
 - Krav til andre leverandører om utarbeidelse av kostbare og tidkrevende planer (reguleringsplan og driftsplan)
 - Skape "turbulens" innad i næringen og i mot kommuneadministrasjonen
4. Lite forutsigbarhet for næringen i forhold til leveranser og investeringer
5. Manglende styring på rehabilitering av uttakssted.
6. Manglende fondsavsetning til rehabilitering. Det er kun to måter for å kunne kreve fondsavsetning:
 - ved driftsplan med forutgående reguleringsplan
 - ved vedtak etter skogbruksloven §50 eller jordloven §9

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §7 gis det ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for massetak på Stene nordre/østre 242/2 som omsøkt.

Alternativt:

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens §7 gis det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for massetak for Stene nordre/østre 242/2 som omsøkt
2. Store miljø- og trafikksikkerhetsmessige grunner utgjør særlige grunner for dispensasjonen
3. Uttaksvolumet begrenses til 15.500 lm³
4. Landbruksmyndighetene aksepterer midlertidig omdisponering til fordel for massetak. Forutsetningen er at arealet ihht skogbruksloven §50 skal bringes tilbake til opprinnelig skogbrukspotensiale.
5. Landbruksmyndighetene krever økonomisk sikring av rehabiliteringskonstnadene ved at grunneier innbetaler til kommunalt rehabiliteringsfond kr. 2,- pr lm³.
6. Rehabilitering av området skal skje ihht krav kommunen stiller. Rehabiliteringen skal være slutført senest 1 år etter avsluttet leveranse til vegvesenet.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0009/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0009/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	01/02171	G 171/1	Ragnar Laugen

LILLIAN ELVERENG : UTSLIPPSSØKNAD 171/1- KLAGE PÅ VEDTAK

SAMMENDRAG:

Klagen gjelder administrativt vedtak om utslippstillatelse i forbindelse med flytting/rehabilitering av våningshus på gnr. 171 bnr. 1. I henhold til vedtaket avslås søknad om bruk av sandfilteranlegg som teknisk løsning. Det er gitt utslippstillatelse basert på bruk av minirensanlegg.

VEDLEGG:

Søknad datert 01.10.01 med vedlegg
uttalelse fra kommunelegen datert 20.11.01
administrativ behandling – sak 0276/01
klage på vedtak datert 13.12.01

SAKSOPPLYSNINGER:

Lillian Elvereng har søkt om utslippstillatelse for eksisterende våningshus på gnr 171 bnr 1. Huset skal flyttes til ny grunnmur som er planlagt bygd ved siden av den gamle. Etter flytting skal huset rehabiliteres. Omsøkt teknisk løsning for avløpsanlegget er sandfilter med utslipp til bekk sør for gårdstunet. Bekken renner ut i elva Skjettrenna ca. 200 meter fra utslippspunktet.

I henhold til administrativt fattet vedtak er det gitt utslippstillatelse basert på bruk av minirensanlegg som teknisk løsning. Bruk av sandfilteranlegg er ikke godkjent. Begrunnelsen for dette er at sandfilteranlegg ikke anses å ha tilfredsstillende og varig renseseffekt.

Søker har påklagd vedtaket innen klagefristen. Klagen begrunnes med at den godkjente løsningen er dyrere enn den omsøkte. Dette vil utgjøre en økonomisk tilleggsbelastning i forbindelse med nødvendig opprusting av våningshuset.

I henhold til delegasjonsvedtak i kommunestyret, sak 0043/01, har hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk underinstansmyndighet ved behandling av klage på administrativt fattede vedtak innenfor dette saksområdet. Klageinstans er kommunens klagenemnd (formannskapet).

VURDERING:

”Forskrift om separate avløpsanlegg, utfyllende bestemmelser for Nord-Trøndelag fylke” ble i 1991 vedtatt av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Forskriften innførte forbud mot bruk av sandfilter til rensing av avløp fra vannklosett. Dette ble begrunnet med at løsningen ikke gir tilfredsstillende og langvarig renseseffekt. Etter at forbudet ble innført har sandfilter bare vært benyttet til rensing av gråvann i områder der utslippet har gått til vassdrag med drikkevannsinteresser. Sandfilteret er da benyttet i kombinasjon med biologisk toalett eller vannklosett med avløp til lukket tank.

Etter at nytt regelverk ble innført fra 01.01.01 (Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg) står kommunen forholdsvis fritt til å godkjenne tekniske løsninger for avløpsanlegg av denne størrelse. Valg av avløpsløsning skal hovedsakelig være basert på resipient- og avløpssituasjonen i det aktuelle området samt effekter av de ulike renseløsningene. Det presiseres at ny forskrift ikke har som intensjon at det skal stilles mindre strenge krav til denne typen avløpsanlegg.

Bruk av sandfilteranlegg forutsetter høy grad av fagmessig utførelse under anleggsfasen. Videre forutsettes jevnlig kontroll av renseseffekt og kapasitet. Behov for utskifting av filtermassen må påregnes dersom renseseffekten skal opprettholdes over tid. Erfaringer viser at dette som regel ikke blir fulgt opp. Anleggene får etter hvert betydelig nedsatt renseseffekt eller blir ”kortsluttet” i forbindelse med tilstopping. Denne typen problemer unngås ved bruk av minirensanlegg. Her vil obligatorisk serviceavtale sikre profesjonell oppfølging av anleggene.

I henhold til Forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg kan kommunen etablere en gebyrfinansiert tilsynsordning som omfatter alle mindre avløpsanlegg. Innføring av en slik ordning vil medføre et omfattende arbeid i startfasen. Alle eksisterende anlegg må registreres og kontrolleres. Dette vil sannsynligvis resultere i et betydelig antall pålegg om utbedringer, noe som igjen vil kreve kommunal oppfølging og kontroll. Arbeidsmengde og kontrollomfang vil gradvis avta etter hvert som alle anlegg blir kartlagt og utbedringstiltak gjennomført.

Ved etablering av mindre avløpsanlegg vil både valg av teknisk løsning og stedlige grunnforhold ha vesentlig betydning for pris.

I forbindelse med kurs for saksbehandlere i 1993 har fylkesmannens miljøvernavdeling oversendt følgende veiledende tall for investeringsutgifter og levetid:

- Investeringsutgifter til bygging av sandfilteranlegg: kr. 40 000
Antatt tidsintervall for utskifting av filtersand: 5-10 år
- Investeringsutgifter til bygging av biologisk minirensanlegg: kr. 45 000
Antatt levetid for anlegget: 30 år

Med utgangspunkt i dagens prisnivå antas liten økning av investeringsutgifter for sandfilteranlegg, mens det for minirensanlegg må påregnes en investering på ca. kr. 75 000,-

Klagen på vedtaket begrunnes med at den godkjente anleggsløsningen er dyrere enn den omsøkte. Dette forholdet var kjent ved første gangs behandling av saken, og er derfor tatt i betraktning ved avgjørelsen. Klagen inneholder ikke nye opplysninger som gir grunnlag for endring av vedtaket.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

1. Vedtak om utslippstillatelse i sak 0276/01 opprettholdes. Klagen inneholder ikke nye opplysninger som gir grunnlag for endring av vedtaket.
2. Saken oversendes Verdal kommunes klagenemnd for endelig avgjørelse.

Verdal, 08.01.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0010/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0010/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	01/02349	G 191/1	Petter Bjartnes

SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV EIENDOMMEN HELGÅSEN ØSTRE, GNR. 191 BNR. 1 OG 3 VED KLEPPEN I VERDAL KOMMUNE.

Saksbehandler: P. Bjartnes

VEDLEGG:

Kopi av kjøpekontrakt, datert 12.01.01
Søknad om konsesjon, datert 12.01.01
Kopi av økonomisk kartverk, M 1: 5000
Oversiktskart

SAKSBEHANDLING:

Uttalelse fra Verdal kommune, hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk
Vedtak, Fylkeslandbruksstyret i Nord- Trøndelag

SAKSOPPLYSNINGER:

Eiendommen Helgåsen østre, gnr. 191 bnr. 1 og 3 ligger mellom Skjækerfossen og Kleppen, ca. 35 km fra Verdalsøra. Eiendommens arealgrunnlag er 271 da., hvorav 72 da.er dyrkajord, 31 da. skogareal av svært høg og høg bonitet, 105 da. av middels bonitet, 25 da. av låg bonitet og 38 da. anna areal.

Det er nylig foretatt skogtaksering av eiendommen, og følgende nøkkeltall er framkommet:

Total årlig tilvekst: 78 m3, årlig balansekvantum: 53 m3 og total stående kubikkmasse: 2434 m3.

Den ene bygningen består av et bolighus fra 1924 med 2 leiligheter. Det er innlagt bad og WC i den ene leiligheten som bebos av eieren. Den andre leiligheten er ubebodd og bygningen er av middels til dårlig standard.

Driftsbygningen er fra 1920 og er av så dårlig standard at den ikke er egnet til husdyrproduksjon etter dagens krav.

Eieren, Magner O. Nessemo er 76 år og han har de siste åra leid bort dyrkajorda til konsesjonssøkerne Kristin Årstad Julnes og Ottar Julnes.

Konsesjonssøkerne Kristin Årstad Julnes (45 år) og Ottar Julnes (43 år) er heltidsbrukere og eier og driver landbrukseiendommen Julnesset, gnr. 202 bnr. 1 ved Kleppen. Driftsopplegget på dette bruket er storfekjøtt- produksjon basert på ca. 35 ammekyr. I søknaden om produksjonstillegg pr. 31.07.01 er det oppgitt 102 storfe på bruket. I tillegg er det 85 vernehøner på bruket.

Dyrkajordarealet på Julnesset er 115 da. I tillegg leier Julnes dyrkajordarealet på 4 landbrukseiendommer i grenda, hvorav konsesjonseiendommen er den ene. I 2001 utgjorde dette leidarealet til sammen 332 da.

Avstanden etter veg mellom de to eiendommene er ca. 4 km. Dyrkajorda på konsesjonseiendommen brukes til grasproduksjon. Graset lagres i rundballer som blir kjørt til Julnesset i vinterhalvåret. Ca. 2,5 km må skje på en liten trafikkert fylkesveg, mens resten skjer etter en bygdaveg.

Kjøpesummen er avtalt til kr. 400.000,-.

I forbindelse med denne konsesjonssøknaden har eierene av Helgåsen vestre, gnr. 190 bnr. 1, Tove Kristin Helgås (35 år) og Jens Holmli (47 år) henvendt seg til undertegnede og opplyst at også de er interessert i å kjøpe konsesjonseiendommen Helgåsen østre.

Dyrkajordarealet på Helgåsen vestre er 50 da. I tillegg leies dyrkajorda på 3 andre bruk i grenda som til sammen er 77 da.

Driftsopplegget på Helgåsen vestre er kjøtt- og ullproduksjon basert på ca. 130 vinterfora sauer. I tillegg til den tradisjonelle gårdsdrifta drives det med foredling av kjøtt på denne eiendommen. Jens Holmli arbeider også som bussjåfør.

LOVGRUNNLAG:

Søknaden må behandles etter § 8 i konsesjonsloven

VURDERING:

Konsesjonssøkerne Kristin Årstad Julnes og Ottar Julnes har i løpet av de siste åra restaurert og utvidet driftsbygningen i den hensikt å skaffe seg et grunnlag for å kunne

drive som heltidsbrukere. De har økt husdyrbesetningen og mye av grovforgrunnet er basert på leiejord. Det er derfor naturlig at de ønsker å kjøpe leiejord når muligheten byr seg. Avstanden mellom Julneset og konsesjonseiendommen er ca. 4 km etter en forholdsvis lite trafikkert veg.

Etter at statens forkjøpsrett i slike konsesjonssaker ble opphevet i fjor, har ikke kommunen lenger plikt til å orientere naboer slik som tidligere. Av vedlagte kart går det fram at Helgåsen østre og Helgåsen vestre grenser inntil hverandre, og etter som eierne av Helgåsen vestre har vist interesse for konsesjonseiendommen har en valgt å gi opplysninger også om denne eiendommen.

Eieren av konsesjonseiendommen, Magner O. Nessemo er orientert om at naboene er interessert som kjøpere, men han har gitt tilbakemelding om at det ikke er aktuelt å selge til andre enn Kristin Årstad Julnes og Ottar Julnes.

I rundskriv M- 4/ 2001 som er en orientering om oppfølging av lovendringer i konsesjonsloven står følgende om avstand mellom konsesjonseiendommen og den eiendommen konsesjonssøker eier fra før:

” Det er videre et mål å få ned kostnadene i landbruket. En må derfor ta hensyn til avstanden mellom den eiendom konsesjonssøker eier fra før og den eiendom det søkes om konsesjon på. Lange transportavstander øker kostnadene. Lang avstand mellom eiendommene taler derfor mot å gi konsesjon. En må imidlertid trekke inn aktuell driftsform og vekstforholdene på arealet. Avstandens betydning vil variere etter aktuell produksjonsform. Dreier det seg om skog, bør en akseptere vesentlig større avstand enn om arealet skal brukes på en måte som krever regelmessig transport.

Etter omstendighetene kan avstand mellom arealene føre til ulemper for samfunnet i form av trafikkfare. Også dette er forhold som må trekkes inn i vurderingen. Transport etter offentlig vei er i seg selv ikke nok for å nekte konsesjon. Transport på offentlig vei bør være et tungt moment mot å gi konsesjon dersom det er sterk trafikk eller andre forhold på veien som kan skape trafikkfarlige situasjoner.

Transport har også en side til det å unngå unødig forurensing. Lang avstand vil også trekke i retning avslag utfra et miljøsynspunkt.”

Kjøpesummen på kr. 400.000,- vurderes som landbruksmessig forsvarlig.

I lignende saker er det vanlig praksis å legge stor vekt på frivillige kjøpekontrakter og en er kjent med at Fylkeslandbruksstyret i Nord – Trøndelag har innvilget konsesjon hvor avstanden mellom brukene har vært ca. 10 km.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør følgende vedtak:

Med henvisning til konsesjonsloven § 8, tilrår hovedutvalget at Kristin Årstad Julnes og Ottar Julnes får konsesjon på erverv av eiendommen Helgåsen østre gnr. 191 bnr. 1 og 3 ved Kleppen i Verdal kommune , og at den avtalte kjøpesummen på kr. 400.000,- godkjennes.

Det er en betingelse at søkerne driver eiendommen landbruksmessig forsvarlig i fem år.

Verdal, 07.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Petter Bjartnes

SAK NR: 0011/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0011/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
17.01.02	98/03824	L32	Hans Melby

GATENAUVKOMITEEN: ENDRING AV SØRGATA OG RÅDHUSGATA

SAKSOPPLYSNINGER:

Nåværende "Sørgata" går fram til "Regnskapshjørnet". Der starter "Asbjørnsens gate" og krysser "Nordgata". Dette mener en er uheldig for adresseringen.

Tidligere "Rådhusgata" har blitt gangveg og hus som var nummerert dit, vil nå bli nummerert til "Nordgata".

Med bakgrunn i ovenstående holdt gatenavnskomiteen i Verdal møte den 26.11.01. Følgende medlemmer var til stede: Solveg Ness, Øystein Walberg og Turid Nordli.

Komiteen gjorde slikt vedtak:

Sak1. Komiteen foreslår at Sørgata forlenges fram til Nordgata.

Sak2. Komiteen foreslår at Rådhusgata blir flyttet slik at den går fra rundkjøring på ny rv.757 fram til innkjørsel til parkeringsplass for rådhusområdet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at HULMT gjør slikt vedtak:

”Forslagene fra gatenavnskomiteen legges ut til offentlig ettersyn.

Dersom det ikke kommer inn protester, er vedtaket å betrakte som endelig.”

Verdal, 13.12.01

Rudolf Holmvik
tekn. sjef

Ingolf Dillan