

Verdal 28.02.02

Til hovedutvalgets medlemmer og andre med møterett

Deres ref.

Vår ref.
02/01404-002

Arkiv

Saksbehandler
Aud Ingunn Letnes Ramberg

**MØTE I H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK DEN
08.03.02**

De blir med dette innkalt til møte i H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK den 08.03.02 kl. 0900

på Møterom 3. etasje, teknisk etat.

Vi gjør merksam på at saker som er merket "**B-sak**" behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

For Leder Bjørn Iversen

SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0012/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02
/	KOMMUNESTYRET	18.03.02
/	FORMANNSKAPET	14.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	00/02475	144 F30 &30	John Ragnar Sæther

FORSLAG TIL "HANDLINGSPLAN FOR FLYKTNINGEARBEIDET I VERDAL KOMMUNE 2002 - 2005".

VEDLEGG:

Utrykt vedlegg:

Brev av 13.11.00 fra rådmannen om "Plangruppe for utarbeidelse av ny plan for flyktningearbeidet.

Trykt vedlegg:

Forslag TIL "HANDLINGSPLAN FOR FLYKTNINGEARBEIDET I VERDAL KOMMUNE 2002 - 2005", datert 22.11.00 (har fått tilsendt)

Brev av 18.1.02 fra Verdal kommune, Tverretatlig samarbeidsutvalg for flyktningsaker. Uttalelse

Brev av 17.12.01 fra Verdal kommune, Kultur- og oppvekstetaten. Uttalelse

Brev av 13.12.01 fra aetat, Verdal. Uttalelse

SAKSOPPLYSNINGER:

Etter ønske fra Tverretatlig samarbeidsutvalg for flyktningsaker, har rådmannen oppnevnt plangruppe for utarbeidelse av ny plan for flyktningearbeidet i Verdal.

Plangruppen har bestått av Torun Tromsdal (leder), Joar Aksnes og Ingvild Aasen/Rune Dillan, og med flyktingekonsulentent som sekretær.

Forslag TIL "HANDLINGSPLAN FOR FLYKTNINGEARBEIDET I VERDAL KOMMUNE 2002 - 2005", ble sendt på høring til Lensmannen i Verdal, aetat, Verdal videregående skole, Verdal Idrettsråd, Teknisk etat, Kultur og oppvekstetaten og helse- og sosialetaten. Videre ble planen gjort tilgjengelig på Verdal bibliotek.

Det er mottatt 3 uttalelser til planen. Disse er vedlagt saken.

VURDERING:

Planen er informativ og har en praktisk oppdeling. Tiltaksdelen (kap. 3 og 4) beskriver de mange oppgaver som må løses for en vellykket måloppnåelse. Det vil føre for langt å gå inn på de enkelte tiltak, men ansvarsforhold og angitte tidsfrister for de enkelte tiltak må avklares bedre i det videre arbeide. Av de tiltak som foreslås, anses innføring av *"Introduksjonsprogram for nyankomne innvandrere"* (kap. 3.3 og vedlegg 1) og organisasjonsmessige tilpasninger i denne sammenheng (kap. 4) som spesielt viktig for en god utvikling i flyktningearbeidet framover. Det må forventes økt ressurbruk for gjennomføring av introduksjonsprogrammet og planen.

Planforslaget tar ikke stilling til det overordnede administrative ansvar for flyktningearbeide, men foreslår som tiltak at rådmannen er ansvarlig for utarbeidelse av en organisasjonsplan tilpasset gjennomføring av *"Introduksjonsprogrammet"*.

Rådmannen vurderer som viktig å ha et bredt tverretatlig samarbeidsforum for flyktningearbeidet i kommunen. Dette kan ivaretas av det etablerte *"Tverretatlig samarbeidsutvalg for flyktningsaker"*.

De innkomne uttalelser peker på redigeringsmessige endringer, justeringer i forhold til enkeltpunkter i planforslaget, herunder "introduksjonsprogrammet", ønske om deltakelse fra ikke-kommunale instanser, behov for økte ressurser innen, eller andre forhold som er nevnt ovenfor. Det er viktig at disse vurderes/følges opp i det videre arbeide med planen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget foreslår at kommunestyret vedtar følgende:

1. Det framlagte forslag til *"HANDLINGSPLAN FOR FLYKTNINGEARBEIDET I VERDAL KOMMUNE 2002 - 2005"* vedtas. Planen vil gi et godt grunnlag for det videre flyktningearbeidet i kommunen.
2. *"Introduksjonsprogram for nyankomne innvandrere"* gjennomføres fom 1.1.03 i tråd med egnet organisasjonsplan.
3. I det videre arbeide med planen må ansvarsforhold og tidsfrister avklares.
4. Tverretatlig samarbeidsutvalg for flyktningsaker videreføres og utvides med aktuelle statlige / fylkeskommunale etater / instanser.

Verdal, 21.01.02

Ole J. Rødøy
rådmann

Harald Myrvang

**Behandling i H.UTV. FOR HELSE, SOSIAL, PLEIE OG OMSORG.
Møtedato: 01.02.02 Saknr: 0001/02**

Behandling:

Planutvalgets leder Torunn Tromsdal og medlem Joar Aksnes informerte om planen.

Tilrådingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

5. Det framlagte forslag til "*HANDLINGSPLAN FOR FLYKTNINGEARBEIDET I VERDAL KOMMUNE 2002 - 2005*" vedtas. Planen vil gi et godt grunnlag for det videre flyktingearbeidet i kommunen.
6. "*Introduksjonsprogram for nyankomne invandrere*" gjennomføres fom 1.1.03 i tråd med egnet organisasjonsplan.
7. I det videre arbeide med planen må ansvarsforhold og tidsfrister avklares.
8. Tverretattlig samarbeidsutvalg for flyktingesaker videreføres og utvides med aktuelle statlige / fylkeskommunale etater / instanser.

Behandling i HOVEDUTVALG FOR KULTUR OG OPPVEKST.

Møtedato: 07.02.02 Saknr: 0003/02

Behandling:

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

Vedtak:

9. Det framlagte forslag til "*HANDLINGSPLAN FOR FLYKTNINGEARBEIDET I VERDAL KOMMUNE 2002 - 2005*" vedtas. Planen vil gi et godt grunnlag for det videre flyktingearbeidet i kommunen.
10. "*Introduksjonsprogram for nyankomne invandrere*" gjennomføres fom 1.1.03 i tråd med egnet organisasjonsplan.
11. I det videre arbeide med planen må ansvarsforhold og tidsfrister avklares.
12. Tverretattlig samarbeidsutvalg for flyktingesaker videreføres og utvides med aktuelle statlige / fylkeskommunale etater / instanser.

Behandling i ADMINISTRASJONSUTVALGET.

Møtedato: 20.02.02 Saknr: 0003/02

Behandling:

Ved votering sluttet administrasjonsutvalget seg enstemmig til arbeidsmiljøutvalgets vedtak i sak 10/02.

Vedtak:

Administrasjonsutvalget slutter seg til arbeidsmiljøutvalgets vedtak i sak 10/02.

Behandling i ARBEIDSMILJØUTVALGET.

Møtedato: 20.02.02 Saknr: 0010/02

Behandling:

Joar Aksnes og rådmannen orienterte.

Joar Aksnes satte fram slikt forslag til vedtak:

1. Arbeidsmiljøutvalget tar forslaget til Handlingsplan for flyktningearbeid i Verdal kommune 2002-2005 til orientering.
2. Arbeidsmiljøutvalget forutsetter at de organisasjonsmessige endringer som planen legger opp til skjer i nært samarbeid med de ansattes organisasjoner.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Arbeidsmiljøutvalget tar forslaget til Handlingsplan for flyktningearbeid i Verdal kommune 2002-2005 til orientering.
2. Arbeidsmiljøutvalget forutsetter at de organisasjonsmessige endringer som planen legger opp til skjer i nært samarbeid med de ansattes organisasjoner.

SAK NR: 0013/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0013/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	99/00170	M80	Arnt Brønstad

MELDING OM BRANNVERNET 2001

VEDLEGG:

Kopi av DBE sitt standard meldingsskjema, liste over spesielle brannobjekt og brannsjefens melding for 2001 med kort plan for 2002.

SAKSOPPLYSNINGER:

Meldingen er allerede oversendt DBE.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Hovedutvalg for miljø, landbruk og teknisk godkjenner den framlagte årsmeldinga for 2001.

Verdal, 21.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Arnt Brønstad

SAK NR: 0014/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0030/01	FORMANNSKAPET	01.03.01
0014/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02
/	FORMANNSKAPET	14.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/00026	M06	Bård Kotheim

**TILKNYTNING SKEITJØNNA VASSLAG (JERMSTADGRENDEN) -
 SLUTTRAPPORT**

SAMMENDRAG:

Saken gjelder utbygging av vannledningsnett fra tidligere kommunal ledning i Raset til bebyggelse i Jermstadgrenda. Anlegget består av trykkøkningsstasjon i Raset og 110 mm vannledning opp til Jermstad. Beboerne i dette området som tidligere utgjorde Skeitjønna Vasslag forsynes nå fra det kommunale vannverket.

Parallelt med legging av ny vannledning er det også i deler av området lagt avløpsledning i samme grøft som forberedelse til senere kommunalt avløpssystem.

VEDLEGG:

Anleggsregnskap for utbyggingen

SAKSOPPLYSNINGER:

Utførelse.

Entreprisen er utført av Anton Letnes A/S

Anleggsstart ca 15.03.01.

Fullføring ledningsanlegg ca 01.09.01.

Omfang.

Ledningsgrøft	ca 2500 m
110 mm trykkledning	ca 1150 m
63 mm trykkledning	ca 1400 m
Avløpsledninger	ca 1000 m
Vannkummer	8 stk
Avløpskummer	10 stk

Trykkøkingsstasjon i Raset
Trykkøkning i kjeller på gården Skei

Kostnad.

Anleggsregnskapet viser en total kostnad inkl investeringsavgift på kr 1.637.521,-

Kontrakten med Anton Letnes as har en totalsum på kr 1.688.688,- ekskl avgifter.

Ved anbudsbehandling i formannskapet ble det vedtatt en total finansiering inkl uforutsette kostnader og avgifter på kr 2.000.000,-

Redusert kostnad i forhold til finansiering: kr 362.479,-

VURDERING:

Graving og rørlegging i rasgropa etter Verdalsraset og opp raskantene ble utført mens det enda var frost i bakken. De fine forholdene på senvinteren gjorde at både entreprenøren og kommunen sparte penger. Graving og transport på dyrkajord i denne perioden gjorde lite skade og kostnadene til avlingserstatning til grunneierne ble dermed betydelig redusert.

Utgifter til arkeologiske undersøkelser ble beskjedne i forhold til det vi fryktet.

Ved masseoppgjør ble lengde av fjellgrøter betydelig mindre enn i anbudsoppsettet. Forventet regningsarbeid som var medtatt i kontraktssummen, samt stipulert beløp for uforutsette kostnader ble også redusert. Totalt utgjorde disse "besparelsene" litt over kr 360.000,-

22 tidligere abonnenter i Skeitjøna Vasslag er nå tilkoblet kommunens vannverk. Disse har ikke betalt tilkoblingsavgift.

2 boliger ved Åsly har også fått kommunal vannforsyning. Disse har betalt tilkoblingsavgift, lav sats.

Samarbeidet mellom kommunen, entreprenøren og grunneierne har fungert veldig fint i utførelsesfasen. Framdriften har gått helt etter planen bortsett fra noe forsinkelse pga arkeologiske undersøkelser. De fleste abonnenter fikk rensedrikkevann i juli og august 2001. Den siste abonnenten, Lars Grande, fikk lokal trykkfrosterkning i funksjon like før jul.

Alle abonnenter i området betaler vannavgift fra 01.01.02.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget innstiller slik ovenfor formannskapet.

Sluttrappport og regnskap for investeringsprosjektet "Tilknytting av Skeitjønnna Vasslag til Verdal Vannverk" tas til orientering.

Verdal, 28.01.02

Ole J. Rødøy
rådmann

Rudolf Holmvik

SAK NR: 0015/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0080/99	FORMANNSKAPET	15.04.99
0041/99	KOMMUNESTYRET	26.04.99
0111/99	FORMANNSKAPET	20.05.99
0013/99	PLAN- OG BYGGEKOMITEEN KOMM. BYGG	15.09.99
0181/99	FORMANNSKAPET	23.09.99
0069/99	H.UTV. FOR HELSE, SOSIAL, PLEIE OG OMSORG	30.09.99
0015/99	PLAN- OG BYGGEKOMITEEN KOMM. BYGG	15.12.99
0002/00	ARBEIDSMILJØUTVALGET	16.02.00
0033/00	FORMANNSKAPET	10.02.00
0091/00	FORMANNSKAPET	25.05.00
0144/99	FORMANNSKAPET	24.06.99
/	KOMMUNESTYRET	18.03.02
0015/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	99/01081	613 F17	Rudolf Holmvik

OMSORGSBOLIGER STEKKE - REGNSKAPS-SLUTTRAPPORT.

SAKSOPPLYSNINGER:

Saken er fortsatt under utredning og det arbeides med detaljer i regnskapet for framlegg til formannskapet 14.mars. Saksframstilling med rapport blir utsendt onsdag 5.3. Det legges opp til en fullstendig gjennomgang av saken i hovedutvalget. Prosjektleder Dag Voll fra Planstyring AS vil være tilsetede under behandling av saken.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Saksmateriell framlegges til møte.

Verdal, 28.02.02

Rudolf Holmvik
tekn sjef

SAK NR: 0016/02

SAKSFRAMLEGG**VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK****SAKEN BEHANDLES AV:**

Saksnr.	Utvalg	
0016/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	98/03219	Q10	Rudolf Holmvik

NY KLASIFISERING AV OFFENTLIG VEGNETT. HØRING

SAMMENDRAG:

Forslag til ny klassifisering av offentlig vegnett blir framlagt til høring. Et felles saksframlegg for kommunene i Frostating og NTFK blir framlagt i møte.

VEDLEGG:

Statens Vegvesen: Ny klassifisering av offentlig vegnett. Høring

SAKSOPPLYSNINGER:

Statens vegvesen har i brev av 15.01.02 oversendt rapport "Ny klassifisering av offentlig vegnett" til høring med frist 15.4.02

Bakgrunn for rapporten er regjeringens oppfølging av St.melding nr 31 vedr. oppgavefordeling mellom kommune, fylke og stat.

Rapporten konkluderer med at at det offentlige vegnettet to-deles slik at 40-60 % av fylkesvegnettet blir tatt opp som riksveger mens resten blir nedklassifisert til kommuneveger.

I rapporten er det angitt hvordan klassifiseringen skal gjennomføres, og det er også skissert økonomiske og administrative konsekvenser av en ny ordning

Rapporten drøfter videre en utvidelse av stamvegnettets omfang, særlig med bakgrunn i endringer i fylkeskommunens innflytelse på prioriteringer i "øvrige riksvegnett", og statens behov for å samordne/styre innsatsen på viktige vegruter som krysser fylkesgrensene.

Saken er av meget stor viktighet for kommunene og har vært et diskusjonstema i mange år.

De største usikkerheter for kommunene ligger i hvilke veger som blir nedklassifisert og den økonomiske kompensasjon som vil følge i overføring av vegene, og ikke minst sikkerhet og varighet av denne. Overføring av midlene via rammetilskuddet viser erfaringsvis at midlene etter noe tid ikke kommer vegsektoren til gode.

På møte i Frostating 22/2 ble saken drøftet sammen med repr. fra fylkeskommunen og Statens vegvesen. Møtet konkluderte med at et utvalg at et utvalg på 3 personer fra kommunene Inderøy, Verdal og Steinkjer skulle samordne et felles saksframlegg for

kommunene og fylkeskommunen. Dette saksframlegg vil ikke være ferdig før 7/3 og vil bli framlagt i møte.

TILRÅDING:
Rådmannen tilrår at

Tilråding blir framlagt i møte.

Verdal, 27.02.02

Rudolf Holmvik
Tekn.sjef

SAK NR: 0017/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0024/99	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	18.02.99
0043/00	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	23.03.00
0163/00	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	15.11.00
0181/00	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	14.12.00
0031/01	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	05.04.01
0017/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	99/00433	L12	Hans Melby

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN REINSHOLM

SAMMENDRAG:

Reguleringsforslaget ble behandlet av hovedutvalget i møte den 14.12.00, sak 0181/00 med følgende vedtak:

” Reguleringsforslag Reinsholm m/revidert reguleringsbestemmelser legges ut til offentlig ettersyn, samt sendes særlovsmyndigheter og grunneiere til uttalelse. ”

VEDLEGG:

Reguleringsforslag m/bestemmelser
 Kommunedelplan Verdalsøra
 Nord-Trøndelag fylkeskommune v/RUA, brev datert 28.02.01
 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag v/KSA, brev datert 28.02.01
 Vegsjefen i Nord-Trøndelag, brev datert 28.02.01
 NTE, brev datert 28.01.01
 Hovedutvalg for undervisning, utskrift av møtebok, sak 2/01
 Trones Bruk AS, brev datert 31.12.00
 Coop-Inntrøndelag BA, brev datert 27.02.01
 Adv. Hoven på vegne av Tor Risan, brev datert 28.02.01
 Terje Drøsshaug/Sissel P. Kjesbu, brev datert 25.02.01
 Øystein Vist m/flere, brev datert 28.02.01

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

Høringsrunden inneholder en rekke innsigelser, som i første rekke går mot at det reguleres forretnings- og kontorvirksomhet, på østsiden av Rv 757..

Videre er det innsigelser som går på utnyttelsesgraden og mot at bo- og helsetunet blir delt med funksjoner på begge sider av Rv 757, og innsigelser dersom det ikke planlegges planfri kryssing (gangbro) for myke trafikanter v/bo- og helsetunet.

Følgende har avgitt uttalelse:

N-T fylkeskommune v/RUA, brev datert 28.02.01:

Innsigelse: Mot at det reguleres forretningsvirksomhet sør for Rv 757.

Fylkesmannen i N-T v/KSA, brev datert 28.02.01:

Landbruksavdelingen:

Aksepterer grensene mot det nivåskille som avgrensning mellom utbyggingsområde og landbruk. Betenkt over at områder foreslås omregulert til forretning/kontor/industri på bekostning av boliger. Frarår at det åpnes for forretnings- og kontorvirksomhet i A1 og D, da det vil bidra til å utarme sentrumskjernen. Mener det er en for lav utnytting i områdene A2, B2, E og H. BYA må være inntil 66% og finner det ikke urimelig om det generelt for boligområdene ble åpnet for 3 etasjer og at parkeringsdekningen ble satt til 1,5 p-plass pr. leilighet.

For å sikre en relativ høy utnytting for området har landbruksdirektøren innsigelse til den foreslåtte utnytting i planforslaget. Landbruksdirektøren setter som vilkår at det innenfor områdene A1, A2 og B2 finnes rom for minimum 300 – 330 boligenheter. Dette inneholder ca 3,6 – 4 boliger pr. dekar og tilsvarer omtrent halve utnyttingen sammenlignet med Sannanområdet på Steinkjer. Landbruksdirektøren ber kommunen vurdere om det for Verdal sentrum er formålstjenlig å omregulere et så vidt sentrumsnært boligområde til mer næringsrelaterte formål. Videre frarår landbruksdirektøren at det legges til rette for forretning og kontor innenfor Reinsholmområdet. Landbruksdirektøren har videre innsigelse til utnyttingen av boligområdene.

Miljøvernavdelingen:

Ingen merknad.

Kommunal- og familieavdelingen:

Diverse merknader til kart og reguleringsbestemmelsene som må rettes opp.

I § 3 og § 8 åpnes det bl.a. for bygging av forretninger med bruksareal som overskrider grensen på 3000m2 fastsatt i rikspolitisk bestemmelse om midlertidig etableringsstopp for kjøpesentre utenfor sentrale deler av byer og tettsteder. Denne problematikken er i det hele tatt ikke berørt i kommunens saksframstilling. Fylkesmannen legger til grunn at det området denne reguleringsplanen omfatter ligger utenfor det som defineres som ”sentrum” etter departementets retningslinjer for kjøpesenterstoppen, og Fylkesmannen fremmer innsigelse mot planen slik den foreligger. Under forutsetning av at det tas inn bestemmelsene for A1 og D, dvs i §§ 3 og 8, at det innenfor disse områdene kun tillates virksomheter som enten forhandler biler og motorkjøretøy, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer eller salg fra planteskoler/hagesentre frafaller Fylkesmannen innsigelser.

Vegsjefen i N-Tr.lag, brev datert 28.02.01:

Innsigelse mot at evt. fremtidig tracè over Fæby-jorda gjenbygges sør i planområdet (Risan). Antar at ny Rv 757 vil bli riksveg i lang tid framover. Har innsigelse mot at sentrum utvikler seg til å ha forretningsvirksomhet på begge sider av Rv 757. Innsigelse mot at bo- og helsetunet blir delt med funksjoner på begge sider av Rv 757. Krever planfri kryssing for myke trafikanter ved B1 og har innsigelse mot planen på dette punktet. Mener det ikke kan tilrettelegges for gjenbygging av den fremtidige riksvegtracéen i kommunedelplanen og har således innsigelse mot arealbruken sør i planområdet

NTE, brev datert 28.02.01.

En evt. omgjøring av NTE's anlegg må bekostes av oppdragsgiver.

Hovedutvalg for undervisning, utskrift av møtebok, sak 0002/01

Ingen merknad.

Trones Bruk AS, brev datert 31.12.00:

Slutter seg til planen, men mener at område A2 og B1 må gis høy utnytting til boligformål.

Coop-Inntrøndelag BA, brev datert 27.02.01:

Er uenig i at det åpnes for detaljhandel i deler av beltet langs Kvislakanalen og protesterer på forslaget, på tvers av intensjonen i sentrumsplanen.

Adv. Hoven på vegne av Tor Risan, brev datert 28.02.01:

Uenig i at det reguleres inn veg gjennom eiendommen. Vegen som går gjennom D ligger i grensa og bør fortsatt ligge der. Går inn for at det må tillates hus m/høyde 6,0m i område D.

Drøsshaug/Kjesbu, brev datert 25.02.01:

Merknader vedr. oppfylling, drenering og avløp. Ønsker at eiendommen gis samme grad av utnyttelse som omkringliggende eiendommer.

Øystein Vist m.flere, brev mottatt 28.02.01:

Har et sterkt ønske om at kommunen arbeider aktivt med å få bruket Reinsvoll regulert til fremtidig utbyggingsområde for sentrum.

VURDERING:

Statlige og fylkeskommunale høringsinstanser, samt Coop Inntrøndelag går mot at sentrumsfunksjoner foreslås etablert på østsiden av ny Rv 757.

Planutvalget har 3 måter å behandle reguleringsforslaget videre:

1. Dersom planutvalget går inn for at det må kunne etableres sentrumsfunksjoner på østsiden av ny Rv 757, må det til en meklingsrunde med myndighetene som har innsigelse. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har innsigelse, noe som en antar vil bety at meklingen må foretas av en annen fylkesmann.
2. Planutvalget kan velge ut enkelte punkt som det er innsigelse mot og moderere planen. Dette betinger ny høringsrunde med fare for nye innsigelser.

3. Planutvalget kan justere forslaget slik at det blir i samsvar med godkjent kommunedelplan for området. Dette betinger ny høringsrunde. Dette er den enkleste vegen å gå for å få frem en godkjent reguleringsplan.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

planutvalget vurderer arealbruken på Reinsholm på nytt.

Verdal, 30.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0018/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0153/00	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	15.11.00
0018/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	00/02046	611 M61 &01	Øivind Holand

GJENBRUKSTORG. PLASSERING

SAMMENDRAG:

”Tinden gjenbrukstorg, leieavtale” har tidligere vært politisk behandlet som sak 153/00 hvor vedtaket fikk følgende ordlyd: ”Saken utsettes. Administrasjonen bes utrede alternative forslag til plassering av gjenbrukstorget”.

4 alternativ for plassering er administrativt drøftet:

1. Opprusting av eksisterende gjenbrukstorg
2. Rensholm
3. Mule
4. Ørin Industriområde

VEDLEGG:

Prinsippsnitt for Tinden Gjenbrukstorg
 Kart Rensholm
 Kart Ørin Industriområde

SAKSOPPLYSNINGER:

Tinden Gjenbrukstorg:

- Opprettet 1995
- Arealstørrelse: 5,6 da innenfor gjerdet, 1,6 da utenfor
- Investering ca 1,5 mill kr
- Bygd på avfallsfylling
- Arealet kan ut fra kostnader/krav om utskifting av masser neppe bebygges. Dette vanskeligjøres også av kryssende høyspentledning.
- Anlegget er godt innarbeid og gir et meget godt, sentrumsnært og miljøriktig tilbud til innbyggerne.

- Besøksantall 2001: 15136 (manuell registrering). Gjenbrukstorget er det mest brukte i fylket. Tilgjengeligheten har blitt særdeles god etter åpning av rv. 757.
- Gjenbrukstorget ble i avvente på tilliggende vegbygging ikke utformet, skjermet og beplantet ihht Verdal kommunes planer. Arealstørrelser og intern organisering av avfallsseksjoner gir gode muligheter til opparbeidelse av et anlegg som ikke bør skjener nærmiljøet. Innherred Renovasjon (IR) har blant annet sagt seg villig til å benytte lave skjermingsvegger av høy arkitektonisk kvalitet jfr. skjermveggene langs rv. 757. Terrenget forutsettes bygd opp med slake beplantete/isådde jodvoller.
- Anslått kostnad for rehabilitering: kr. 3 - 400. 000,-
- Naboskap: I sør Tindvegen og Grustaket boligområde, i vest firmaet Verdals krana og gangveg (under bygging), i nord Verdal kommune uteseksjonen, i øst Tindvegen. Byggmester O. Kvernmo har sendt brev hvor det heter: "...Siden utbyggingen nå nærmer seg gjenbrukstorget, vil det etter hvert være nødvendig, for å oppnå videre salg og utbygging, at gjenbrukstorget fjernes fra nåværende område. Vi vil gjerne understreke at ett slikt godt servicetilbud er viktig å ha i rimelig nærhet til sentrum, men ikke inne i et boligområde eller i sentrum....." Gjenbrukstorget og område tilhørende Verdalskrana krysses av en høyspentlinje.

Gjenbrukstorg Rensholm:

Vurdert plassering ihht til vedlagt kart.

- Plasseringen er i utkanten av regulert område for Rensholm, med jordbruksarealer i sør, barnehage i nord og ellers veg og bebyggelse.
- Gjenbrukstorget vil bli liggende på et flatt areal som tidligere er oppfylt med bark i en tykkelse på 1,9 m. Om det blir krav om utskifting av barkmassene er enda uklart. Trafikkarealene må forsterkes. En forutsetter at fylling av containere må skje etter samme prinsipper som på Tinden altså med oppbygging av terrengramper 2 – 2,5 m høy.
- Arealet må skjermes med vegetasjonskledde voller
- Anleggskostnad 2 – 2,5 mill. kr
- En må påregne at anlegget vil bli midlertidig

Gjenbrukstorg Ørin:

Aktuell plassering kan være sør for Havfruvegen eller subsidiært på Ørin Nord.

- Arealet langs Havfruvegen er så langt ikke regulert til industri. Etter forslag fra Direktoratet for naturforvaltning skal kommunen vurdere mulige erstatningsarealer for å redusere oppfyllingsarealet Ørin Nord. Forslag til regulering av en stripe langs Havfruvegen til industri vil bli fremmet.
- Arealet er i privat eie
- Arealet har god tilgjengelighet, men ligger 3 km fra sentrum

Gjenbrukstorg Mule.

Forslaget baserer seg på utnyttelse av eksisterende anlegg for Levanger kommune.

- Avstanden fra sentrum er 7 – 8 km.
- Ingen utbyggingskostnad for Innherred Renovasjon

VURDERING:

- Alle kommuner innen Innherred Renovasjons distrikt har eget gjenbrukstorg, Leksvik har to.
- IR gir uttrykk for at Verdal kommune bør ha eget sentrumsnært anlegg for å gi et godt nok tilbud til innbyggerne med den miljøgevinst det gir.
- IR ønsker å rehabilitere Tinden gjenbrukstorg, og er villig å bruke tilstrekkelige økonomiske ressurser til at nærmiljøet skal kunne akseptere anlegget også som et godt visuelt tilrettelagt anlegg. Se prinsippssnitt.
- Tinden Gjenbrukstorg har etter hvert blitt godt innarbeid. Før anlegget ble bygd og flere år etterpå ble kommunen belastet med at folk tømte tilhengerlass med avfall på de mest utenkelige steder. Grunnet bl.a. god tilgjengelighet har dette på det nærmeste opphørt.
- Ut fra det faktum at arealet på Tinden neppe er mulig å bebygge, ser en for seg følgende alternativ utnyttelse hvis Tinden Gjenbrukstorg skal flyttes:
 - Utvidelse av arealene for Verdal kommunes uteseksjon som lagerareal. Forutsetningen må være at kommunen pålegges å skjerme arealet på tilsvarende måte og til samme tid som for et rehabilitert gjenbrukstorg. Kostnadene må belastes kommunen. Det er ikke behov for utvidelse av arealene ved kommunens anlegg.
 - Park. Tiltaket ville sikkert blitt godt mottatt i nærmiljøet. Opparbeidelses- og vedlikeholdskostnadene vil bli så betydelige at alternativet er urealistisk. Dette også sett i forhold til eksisterende parker og vedlikeholdsanlegg.
 - Brakkareal. Situasjonen vil være uakseptabel. Alternativet må ses i kombinasjon med alternativ for utvidelse av uteseksjonen.
- Den avfallsseksjon som visuelt virker mest skjemmende og som er vanskeligst å skjerme, er rivningsmateriell. Dette kan løses enten ved at det leveres direkte til Mule eller at IR foretar hyppigere videretransport. IR vil ut fra ønsket om best mulig service og størst mulig gjenvinning gå inn for hyppig tømming. Forutsetningen må være at størrelsen på materialhaugen reduseres til et nivå som etter skjermingstiltak ikke vil skjennere nærmiljøet.
- IR har sagt seg villig til å gjennomføre skjermingstiltak under forutsetning av 2 års flyttevarsel.

Rensholm:

- Plassering er gunstig i forhold til sentrum
- Problematikken i forhold til framtidig nærliggende bebyggelse og barnehage vil sannsynlig bli den samme som for Tinden
- Plasseringen vil for dette alternativet sannsynlig bli midlertidig.

Ørin:

- Området vurderes som en god plass for et permanent avfallsanlegg.
- Servicetilbudet opprettholdes på et akseptabelt nivå
- Anlegget blir liggende i ytterkant av et industriområde, skjermet fra boligbebyggelse og ferdselsårer
- Området har allerede et avfallsanlegg

Mule:

- Avstanden blir for stor.
- Servicetilbudet til innbyggerne blir for dårlig
- Miljøbelastningen blir for stor ut fra unødig bruk av drivstoff og forventet lav gjenvinningsgrad.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

saken om framtidig plassering/flytting av gjenbrukstorg legges fram for Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til diskusjon.

Verdal, 15.02.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0019/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0084/00	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	31.05.00
0094/00	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	29.06.00
0059/01	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	11.05.01
0019/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	00/01265	L12 &21	Øivind Holand

REGULERINGSPLAN SØRSKAGET. UAVKLARTE FORHOLD.
ORIENTERING.

SAMMENDRAG:

Det har i senere år vært laget flere reguleringsplaner for Sørskaget:

- 1) Reguleringsplan Sørskaget, sak 1/00, vedtatt i kommunestyret 31.01.00
- 2) Reguleringsplan Sørskaget - Gjeilen, sak 76/00, vedtatt i kommunestyret 26.06.00
- 3) Regleringsplan Sørskaget - lekeplass, sak 59/01. Planutvalgets vedtak 11.05.01:
 Planutvalget sier seg enig i Bjørviks forslag og vedtar forslaget utlagt til offentlig ettersyn, samt at særlovsmyndigheter og naboer/berørte parter tilskrives.
 Høringsrunden ga svært sprikende uttalelser.

Administrasjonen har i ettertid laget flere utkast til samordnet plan. Forslagene er diskutert med de mest involverte parter for å finne akseptable løsninger. Slik som saken i dag står, mangler en adkomst til: Sundlis boligtomt, Arvidson's hytte, regulert lekeareal, 1 - 2 hyttetomter tilhørende Bjørgvik. I stadfestet reguleringsplan skal adkomst (unntatt for Arvidson) skje via kjørbar gangveg mellom eiendommene til Anfinnes og Jensvik

Grunneierne nekter grunnavståelse for gjennomføring av reguleringsplanen.
 Beboerne nekter adkomst via hytteområdet

VEDLEGG:

Reguleringsplan vedtatt 31.01.00

KLAGEADGANG

SAKSOPPLYSNINGER:

- Arealet for ny regulert kjørbare gang/sykkelveg fra offentlig veg østover til Sundli ble solgt av Josef Bjørgvik til Anfinnes og Risan.
- J. Bjørgvik har i ettertid sagt seg interessert i å kjøpe tilbake veggrunn til samme pris. Dette for å skaffe grunn til gang-/sykkelvegen ihht vedtatt reguleringsplan.
- Flere utkast til samordnet plan er administrativt utarbeidet, men ikke fremmet så langt. Forslagene er diskutert med de mest involverte for å finne akseptable løsninger.
- Møter er avholdt med 1) Sundli 2) Bjørvik 3) Jensvik, Anfinnes, Risan.
- Det er innkommet forslag til ny regulering fra Jensvik, Anfinnes, Risan. Forslaget innebærer bygging av ikke kjørbare gangveger bort til regulert lekeplass (langs eiendomsgrensa Jensvik/Anfinnes). Forbindelsen mellom Gjeilen og denne gangvegen opphører etter forslaget. Biladkomst til Sundli m.fl. må etter forslaget skje etter forlengelse av eksisterende veg gjennom hyttefeltet.
- Sundli krever i brev vegadkomst etter vedtatt reguleringsplan. Dette under henvisning til at forlengelse av eksisterende veg ikke er god nok når bygging snart skal starte opp.
- Sundli fremmer senere ønske om adkomst via eiendommen til Trones Gård øst om bebyggelsen. Han krever vegen opparbeidet innen april d.å. og vil vurdere å stenge gangvegen i Gjeilen hvis så ikke skjer.
- Det er sendt orienteringsskriv til alle beboere, hytteiere og grunneiere.
- Bjørvik har gjennom sin advokat fått beskjed om at adkomsten til Arvidson må opparbeides.

VURDERING:

Over lang tid har Sørskaget blitt utbygd stykkevis uten nødvendig kommunal styring. Dette har ført til at mulige samordnede løsninger har låst seg. Administrasjonens forslag til løsning er følgende:

1. Det foretas kartforretning for de deler av området hvor en er usikker på om grenser og kart stemmer.
2. Det avholdes et orienteringsmøte hvor planutvalgets konklusjon legges fram for de berørte parter
3. Hvis nødvendig gjennomføres ekspropriasjonssak ihht vedtatt reguleringsplan.
4. Ny regulering gjennomføres for endring av beliggenhet av lekeplass og innregulering av tomter på Bjørgviks areal.

Å skaffe adkomst er utbyggers ansvar. Bjørvik må derfor bekoste ekspropriasjon, skjønn og opparbeidelse av veg. Det er noe uklart om kommunen må bekoste adkomst til Sundli. Dette ut fra tidligere frigivelse av adkomstgrunn til Gjeilen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Planutvalget gjør slikt vedtak:

1. Verdal kommune arbeider videre for å gjennomføre stadfestet reguleringsplan (sak 1/00, 31.01.01) for Sørskaget ihht pkt. 1 - 4 i saksframlegget
2. Utbygger bekoster gjennomføringen av vedtaket
3. Verdal kommune fremmer senere ny regulerings sak for lekeplass og Bjørviks tomter

Verdal, 26.02.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0020/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0020/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/01309	611 U04 &53	Øivind Holand

STATENS VEGVESEN : SØKNAD OM LEIE AV AREAL
INDUSTRIOMRÅDET KLAGE

SAMMENDRAG:

Statens vegvesen har søkt om leie av areal på industriområdet, Ørin Nord. Hovedutvalget gjorde i møte 13.12.01 sak 133/1 følgende vedtak: Hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk sier seg enig i leieavtalen og midlertidig plassering av asfaltverk tilhørende Statens Vegvesen Nord-Trøndelag.

NOF avd. NT, Verdal Naturforum og Norske Lakseelver har klaget på vedtaket i en felles uttalelse journalstemplet 3. jan. 02

VEDLEGG:

Saksframlegg med vedlegg fra hovedutvalgsmøte 13/12-01
 Klage

KLAGEADGANG

Ihht lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

Vegkontoret har ihht hovedutvalgets vedtak fått innvilget en leieavtale om midlertidig plassering av lagerområde for brukt asfalt/asfaltverk totalt 7,5 da. Arealet er i inngangspartiet til industriområdet Ørin Nord. Typen virksomhet er ikke forenlig med de ideer kommunen har om et industriområde med vektlegging på miljøelementer. Virksomheten vil derfor bli flyttet når arealene er oppfylt.

Hovedutvalget har flere ganger blitt orientert om KU-prosessen og NOF har fått anledning til å orientere om de verdier foreningen vektlegger. I saksutredningen for leie av området blir selvsagt ikke alle forhold ang. KU tatt med.

Det aktuelle området er den eneste mulige adkomst til Ørin Nord. Det har vært kontakt med Aker om annen innkjøring, men dette var ikke mulig ut fra nye produksjonsplaner.

Verdal kommune forholder seg til Direktoratet for naturforvaltnings tilråding. Fylkesmannens miljøvernavdeling har uttalt at avdelingen forventer at MD følger DN's tilråding. DN har sett kommunens skisse til områdetilpasning og skriver: "Ut fra kommunens holdning i saken, bør det etter vårt syn være mulig - innenfor de rammer som er gitt- å finne en akseptabel løsning ved en revisjon av reguleringsplanen". Det er med andre ord ikke snakk om å frede industriområdet, men å redusere området fra nord mot elvedeltaet.. DN skriver også at "Bruk av naturvernloven og viltlovens §7 vil trolig utløse erstatningskrav fra kommunen.."

Av forannevnte beslaglegger leiearealet et område som vil bli utfylt. En har derfor ingen argumenter for ikke å bistå i en samfunns viktig oppgave som også er viktig for kommunen. Avklaring om leie av areal var å oppfatte som en hastesak fra vegkontoret.

Svaret fra MD lar vente på seg. Det refererte pkt. 5 i klagen er ment å forstås slik at arbeidet med utforming av området og reguleringsplanen utstår i påvente av MD's bestemmelser. Kommunen støtter seg til miljøvernavdelingens tolkning av DN's tilrådingen dvs at de arealer nærmest Aker ikke vil bli berørt av verning.

Angående påstand om drift hele døgnet.

Av forslaget til leieavtale med vegkontoret framgår det at driftstida blir mellom 06.00 – 18.00 på hverdager og driftsstans lørdag og søndag. I tillegg heter det at tidspunktene kan avvikes i spesielle tilfeller.

Angående kritikken for når og hvordan klagen legges fram for hovedutvalget:

1. Brevet er journalført 3.jan, saksbehandler mottok saken 5. jan. Hovedutvalgsmøtet var 17. jan. og sakspapirene sendes normalt ut en uke før møtet. Med de reduserte mannskapsressurser og sykdomsfravær som etaten har var det ikke mulig å lage en saksframstilling. Å legge fram klagesaker direkte i møtet gjøres vanligvis ikke. Hovedutvalget ble i møtet orientert om at klage var innkommet.
2. Det klages på referatet fra hovedutvalgsmøtet og at plasseringa av leiearealet ikke var opplyst med annet enn Ørin Nord. Utleiearealet framgikk av kart i vedlegg og vist på overhead.

Det klages over at lokalisering ikke framkom på internett.

Informering over internett er et ekstratilbud. Hvis vedlegg skal vises på internett må disse må scannes. Vedleggsmengden er omfattende. Av kapasitetshensyn vil vedlegg ikke bli scannet. Svært få kommuner gir den ekstraservicen som Verdal kommune så langt har gitt. De fleste kommuner refererer kun sakslista.

Klagerne framsetter nytt forslag til vedtak:

Saken utsettes til etter at KU er ferdigbehandlet og MD har fattet vedtak om nødvendige virkemidler for å ta vare på naturverdiene ved Ørin.

VURDERING:

Adkomstpartiet til Ørin Nord er nøkkelen for i hele tatt å kunne utnytte det store industriområdet. Tilrådingen for vedtak er gitt ut fra en slik vurdering. DN's tilråding forutsetter ingen begrensninger i utnyttelsen av dette arealet.

Samme område er også viktig for fugleinteressene både ut fra at dette er rester av opprinnelig strandareal, og at det derfor finnes mange og spesielle fugleslag der. På grunn av oppfylling og bygging av molo er det de siste 10 åra etablert ny krattvegetasjon som er blitt aktivt fugleområde. Administrasjonen er av den formening at dette skal kunne etableres i brede belter inne på industriområdet.

Bruken av arealet er i følge vedtak midlertidig. En ser for seg at arealet i neste omgang blir utnyttet til et velkomstareal, til et industriareal med miljøkvaliteter.

Å finne muligheter for vegvesenets aktivitet anses som en samfunnsviktig tilrettelegging som samtidig gir kommunen inntekter. Leiearealet må bearbeides og må være klargjort på vårparten. Utarbeidelse av KU og deretter politisk behandling vil ta mye av innværende år. En kan derfor ikke avvente KU for å benytte arealet. Andre aktuelle arealer kjenner ikke administrasjonen til.

Klagerens påstand om heldøgnlig drift i sommerhalvåret avvises.

Klagerens krav om tidligere behandling avvises ut fra tid tidsfaktoren/ressursmangel og sakens krav til fullverdig behandling.

Klagerens påstand om at steds plassering ikke er opplyst avvises

Klagerens krav om fullstendig saksutredning med vedlegg på internett avvises ut fra at internett er en arbeidskrevende ekstraserice, og at vedlegg ikke kan bli lagt ut pga ressursmangel. For ettertid bør det imidlertid være opplyst at vedlegg ikke er medtatt.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

1. Hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk opprettholder sitt vedtak i sak 133/1
2. Saken sendes til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for endelig vedtak
3. Vedtaket gjort 13.12.01 gis oppsettende virkning til saken er behandlet hos fylkesmannen.

Verdal, 28.01.02

Rudolf Holmvik
teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0021/02
SAKSFRAMLEGG

**VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK****SAKEN BEHANDLES AV:**

Saksnr.	Utvalg	
0021/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/01576	Q81	Åge Isaksen

FARTSGRENSE 30 KM/T I GML. FERJEVEG/SAGSTUVEGEN PÅ ØRMELEN.**SAMMENDRAG:**

Det tilrås at skiltet fartsgrensesone 30 km/t på Gml. Ferjeveg utvides til også å omfatte Sagstuvegen og Bruksvegen. Myndighet til å fastsette lavere fartsgrense på kommunal veg er delegert til hovedutvalget.

VEDLEGG:

Skiltplan dat. 03.10.01.

SAKSOPPLYSNINGER:

Vi har mottatt henvendelse fra beboer i Sagstuvegen om å skilte denne vegstrekning med fartsgrense 30 km/t.

I området Sagstuvegen og Bruksvegen bor det en god del barn, samt at vegene inngår i skolevegforbindelsen for tilstøtende område. Disse vegene har kun funksjon som adkomstveger til boligbebyggelsen, og har ingen transportmessig betydning for den øvrige biltrafikk. Det er i dag skiltet med fartsgrensesone 30 km/t for området som er tilknyttet Gml. Ferjeveg på strekningen mellom Ørmelen Bo- og Helsetun og Getzgården. Vi foreslår at denne sonen utvides ca 150 m langs Gml. Ferjeveg til forbi kryss med Sagstuvegen, og at det i tillegg settes opp skilt om fartsgrensesone 30 km/t på nordre adkomst til Bruksvegen/Sagstuvegen.

Skiltplanen har vært forelagt lensmannen og politimesteren for uttalelse, og de har gitt sin tilslutning til forslaget.

TILRÅDING:**Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:**

Med hjemmel i vegtrafikklovens § 6, jfr. skiltforskriftens § 26, vedtar hovedutvalget at det skiltes med fartsgrense 30 km/t på Gml. Ferjeveg, Sagstuvegen og Bruksvegen i samsvar med skiltplan dat. 03.10.01.

Dette vedtak gjelder sammen med vedtak 490/81 (formannskapet).

Verdal, 25.02.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0022/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0081/01	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	22.08.01
0022/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/01671	151	Bård Kotheim

REGNSKAPSRAPPORT PR.28.02.2002

SAMMENDRAG:

Regnskapsrapport pr.28.02.02 vil bli framlagt i møtet. Administrasjonen vil da gå i gjennom rapporten muntlig for hovedutvalget.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk gjør følgende vedtak.

1. Saken tas til orientering.

Verdal, 04.12.01

Rudolf Holmvik
 Teknisk sjef

Bård Kotheim

SAK NR: 0023/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0023/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/01711	G 271/2	Åge Isaksen

SØKNAD OM FRADELING AV BOLIGTOMT PÅ EIENDOMMEN SVEBERG 271/2.

SAMMENDRAG:

Marte og Ivar Larsen Sveberg har søkt om fradeling av ca 1 dekar dyrket mark til boligtomt på eiendommen Sveberg 271/2. Det aktuelle arealet er i kommuneplanens arealdel disponert til landbruks-, natur- og friluftformål, og eventuell omdisponering til boligformål må behandles som dispensasjon fra planen. Av hensyn til kulturlandskapet og ressurskrevende utbyggingsmønster tilrås det ikke gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

VEDLEGG:

Søknad dat. 15.08.01 m/situasjonskart.

KLAGEADGANG:

Hovedutvalgets eventuelle avslag om dispensasjon kan påklages til fylkesmannen.

SAKSOPPLYSNINGER:

Det er nylig oppført nytt bolighus på eiendommen Sveberg, der Marte og Ivar Larsen Sveberg har bosatt seg. De søker nå om å få fradele en boligtomt på eiendommen, som kan frambyes for salg på særskilte vilkår. Bakgrunnen er at Ivar Larsen Sveberg er døv, og ønsker derfor naboer som behersker bruk av tegnspråk. Dessuten er det ønskelig at familie med barn er aktuelle kjøpere.

Omsøkt tomt ligger sør for Balhald ca 5,0 km fra Vinne skole. Det forutsettes adkomst via felles privat veg fra fylkesveg 131. Vegforbindelsen mellom omsøkt tomt og skolen er ikke spesielt trafikkfarlig, men avstanden gjør at skoleskyss vil være påkrevd. Området er ikke tilknyttet offentlig vann- eller avløpsanlegg. Det må foretas grunnundersøkelser for å avklare eventuell løsning på avløpsanlegg, men dersom infiltrasjonsmuligheter finnes vil dette være en aktuell løsning.

I følge Jordregistret fra 1974 har eiendommen Sveberg følgende arealgrunnlag: 40 da. dyrkajord, 36 da. skogareal, hvorav 6 da. er av middels bonitet og 30 da. er av låg bonitet. Dyrkajorda har i mange år vært bortleid til nabobruk Omsøkte tomt ligger i nord-vestre hjørne av eiendommen og består av grunnlendt beiteareal som er delvis bevokst med krattskog.

Som særlovsmyndighet må denne fradelingssøknaden behandles etter jordloven § 12, som setter et generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer. Samtykke til deling kan gis dersom en av følgende to betingelser er oppfylt:

- 1) Samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller
- 2) Deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Den omsøkte tomte beslaglegger lite produktivt areal, men ligger i et LNF- område og hvor tilførselsvegen går gjennom eller like ved et nabotun. Avstanden fra den omsøkte tomte til steinbrddet på naboeiendommen er ca. 400 meter, og kan føre til miljømessige ulemper.

VURDERING:

Generelt bør ny spredt boligbebyggelse i hovedsak søkes etablert i nær tilknytning til eksisterende boliger. Dette for å unngå ytterligere oppstykking av kulturlandskapet, samt å gi en bedre ressursutnyttelse av nødvendige grunnlagsinvesteringer og tjenestetilbud. Den omsøkte tomten vil medføre etablering av bebyggelse i et ubebygde kulturlandskap. Vi kjenner her ikke i detalj alle forhold omkring nødvendige grunnlagsinvesteringer, men spredt bebyggelse vil normalt medføre ressurskrevende løsninger knyttet til vann, avløp, el- og teleanlegg, samt offentlige tjenestetilbud innenfor skole og helse. Den omsøkte tomt vil derfor være en samfunnsøkonomisk ugunstig løsning. Omdisponering av dyrket mark/beite til andre formål enn landbruk, er også i konflikt med jordloven § 9.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7 gis det ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omdisponering av landbruksareal til boligtomt på eiendommen Sveberg 271/2.

Verdal, 04.02.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0024/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0118/01	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	20.11.01
0008/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.02
0024/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/01973	K53	Øivind Holand

STEINUTTAK PÅ STENE NORDRE/ØSTRE 242/2. KLAGE.

SAMMENDRAG:

Egil Brenne som eier eiendommen Stene nordre/østre 242/2 i Inndalen, har søkt om uttak av stein for eventuell levering til nyveganlegget ved Garnes. Det aktuelle uttakstedet er ikke godkjent som masseuttak med ordinær drift, og det må eventuelt gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å tillate uttak. Statens vegvesen har gitt leveransen av pukk som utgjør ca. 14.500 lm³ til Egil Brenne, under forutsetning av at uttaksstedet godkjennes av kommunen. Av hensyn til den etablerte næringsvirksomhet som driver med grus og pukk, ble det tilrådd å ikke gi dispensasjon for nytt uttak som omsøkt.

Ved behandling av saken i hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk den 20.11.01, ble det gjort vedtak med 6 mot 4 stemmer om å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på nærmere presiserte vilkår. Etter bestemmelsene i plan- og bygningslovens (pbl) § 7 skal fylkeskommunen og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, gi mulighet til å uttale seg før det eventuelt gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Saken ble derfor etter hovedutvalgets vedtak sendt på høring til aktuelle fagmyndigheter.

Konklusjonen fra høringen er i samsvar med kommunens administrative tilråding i saken at det ikke vil være tilrådelig å gi dispensasjon, da dette vil undergrave intensjonene i kommunedelplanen for massetak samt bidra til forskjellsbehandling av aktuelle aktører på området. Saken ble på dette grunnlag lagt fram for ny behandling i hovedutvalgsmøte den 17.01.02, der det ble tilrådd å ikke gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. I tilfelle hovedutvalget ønsket å gi dispensasjon, ble det utformet alternativ tilråding der aktuelle vilkår for å gi dispensasjon ble presisert. Ved behandling i hovedutvalget ble det nå gjort vedtak med 6 mot 5 stemmer å ikke gi dispensasjon for omsøkte steinuttak.

Egil Brenne har i brev som er mottatt ved teknisk avdeling 29.01.02, påklaget hovedutvalgets vedtak. Klagen inneholder ingen nye faglige opplysninger som ikke har

vært med i tidligere vurderinger. Klagen henviser til saksbehandlingsfeil fra kommunens side, noe vi vil avvise da vi mener gjeldende bestemmelser for saksbehandling er fulgt. Av klagen framgår at søker har tolket første vedtak i hovedutvalget slik at dispensasjon var gitt, og på dette grunnlag er arbeidene igangsatt. Det tilrås at klagen på vedtaket om ikke å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avvises.

VEDLEGG:

Klage fra Egil Brenne dat. 27.01.02.

KLAGEADGANG:

Hovedutvalgets vedtak kan påklages til fylkesmannen.

SAKSOPPLYSNINGER:

Omsøkte område som det ønskes tatt stein fra, er en bergnabb som ligger like ved Inna på sørsiden nedstrøms for Bråttenget. Fra kommunal veg over Inna bru er det privat veg fram til Bråttenget. Videre langs elva er det bygd driftsveg fram til en lunningsplass som ligger like inntil der det søkes om steinuttak. Omsøkt uttakssted ligger ca 1,5 km fra startpunktet på nyveganlegget.

I utgangspunktet er det søkt om uttak av ca 30.000 m³ stein, da det er denne mengde Statens vegvesen har innhentet tilbud på. Vegvesenet har imidlertid valgt leveranse av stein fra kalkbruddet i Tromsdalen for bruk som fyllingslag, da tilbudet der var prismessig gunstigst. Leveranse av pukk til forsterknings- og avrettingslag som utgjør ca 14.500 m³, kommer prismessig gunstigst ut fra omsøkt område til Egil Brenne. Statens vegvesen ønsker derfor å få pukken levert fra dette uttaksområde. I tillegg ønsker Egil Brenne å ta ut stein for å heve lunningsplassen med ca 1,0 –1,5 m, for å unngå elva flommer over plassen. Dette vil utgjøre ca 1000 m³.

Kommunen har gjennomført et omfattende planarbeid for å avklare steder der det skal kunne foregå uttak av grus og pukk. Denne planutredning er behandlet som kommunedelplan for massetak, og vedtatt av kommunestyret den 29.01.01. Gjennom denne planen ønsker kommunen å få en bedre styring med eksisterende massetak, og legge opp en langsiktig forvaltningsstrategi for utnyttelse av grus- og pukkressursene. For de avklarte uttaksteder vil det bli krevd utarbeidet regulerings-/driftsplaner som fastlegger hvordan driften skal foregå og hvordan uttaksområdet skal avsluttes. Det vil også bli krevd avsatt midler som økonomisk garanti for etterbehandling av uttakstedet. Dette betyr at tiltakshavere med avklarte uttakssteder vil ha og få en god del investeringskostnader. Det bør derfor være en forutsigbarhet i kommunens politikk på dette området, slik at masseuttak blir styrt til områder som er prioritert i kommunedelplanen.

Statens vegvesen har tilbud fra andre leverandører der det gjennom kommunedelplanen er avklart at masseuttak kan foregå. Kostnaden med levering av pukk på anleggstedet vil da bli noe høyere, uten at Statens vegvesen ønsker å konkretisere dette nærmere. Leveranse fra et uttakssted som er godkjent, vil også bety økt transportavstand. Den sikkerhets- og miljømessige side med denne tilleggstrafikken som vil representere ca 1500 turer, må derfor også tillegges vekt i vurderingen av best egnet uttaksted.

Med dette som grunnlag tilrådte vi at det ikke gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for masseuttak som omsøkt. Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk (planutvalget) har ved behandling av saken i møte den 20.11.01, sak nr. 118/01, med 6 mot 4 stemmer gjort vedtak om at dispensasjon gis dersom det ikke kommer sterke innsigelser fra naboer. I tillegg må grunneier forplikte seg til å avsette midler til etterarbeid og driftstiden skal ikke overstige 2 år.

I henhold til plan- og bygningslovens § 7 skal naboer, fylkeskommunen og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel eventuelt gis. Ut fra dette ble saken sendt på høring til fylkesmannens miljøvern- og landbruksavdeling, fylkeskommunens regional- og utviklingsavdeling og nabo. Konklusjoner fra innkomne uttalelser er følgende:

Fylkesmannens landbruksavdeling: Landbruksdirektøren finner det ut fra en landbruksmessig vurdering ikke rimelig å gå i mot en dispensasjon, men mener det er klart uheldig å åpne for dispensasjon fra vedtatt plan bare ett år etter at kommunedelplan for massetak ble vedtatt.

Fylkesmannens miljøvern- og landbruksavdeling: En dispensasjon som omsøkt vil undergrave arbeidet som er nedlagt i kommunedelplanprosessen med massetak i kommunen og intensjonene med planen. Et positivt vedtak vil forskjellsbehandle aktuelle aktører, vil kunne gi presedens og medføre store konsekvenser for det videre planarbeidet med massetak i kommunen. Miljøvern- og landbruksavdelingen anbefaler på det sterkeste at det ikke gis dispensasjon.

Saken ble etter dette lagt fram på nytt for hovedutvalget i møte den 17.01.02, der administrasjonen vurderte dispensasjon som svært uheldig ut fra følgende forhold:

1. Det er ikke oppgitt særlige grunner for å gi dispensasjon etter pbl §7
2. Undergraving av Kommunedelplan for massetak i Verdal.
 - Reduksjon av verdien i intensjonene i en langsiktig plan.
 - Brudd på retningslinjene i planen
 - Fare for presedens hvor en vanskelig kan avvise senere søknader
3. Forskjellsbehandling mellom aktører i markedet
 - Krav til andre leverandører om utarbeidelse av kostbare og tidkrevende planer (reguleringsplan og driftsplan)
 - Skape "turbulens" innad i næringen og i mot kommuneadministrasjonen
4. Lite forutsigbarhet for næringen i forhold til leveranser og investeringer
5. Manglende styring på rehabilitering av uttakssted.
6. Manglende fondsavsetning til rehabilitering. Det er kun to måter for å kunne kreve fondsavsetning:
 - ved driftsplan med forutgående reguleringsplan
 - ved vedtak etter skogbruksloven §50 eller jordloven §9

Det ble derfor tilrådd at dispensasjon ikke gis. I tilfelle hovedutvalget ønsket å opprettholde sitt vedtak fra møte den 20.11.01 om å gi dispensasjon, ble det alternativt utformet positiv tilrådning med nærmere presiserte vilkår knyttet til dispensasjonen. Hovedutvalget gjorde da vedtak med 6 mot 5 stemmer om ikke å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omsøkte masseuttak (sak nr. 8/02).

KLAGE:

Egil Brenne påklaget hovedutvalgets vedtak i sak nr. 8/02 ved brev som teknisk avdeling har mottatt den 29.01.02. Klagen følger vedlagt og til den knyttes følgende kommentarer: Egil Brenne kontaktet teknisk etat i forbindelse med eventuell leveranse av stein til nyveganlegget i Garnes. Det ble da gjort oppmerksom på at dette i tilfelle måtte behandles som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og at dispensasjonsbehandlingen måtte knyttes opp til en avtale om steinleveranse til Statens vegvesen. Avtale med Statens vegvesen anså vi helt avgjørende for å vurdere saken, da det var dette som kunne gi grunnlag for å vurdere om det her forelå særlige grunner slik at dispensasjon eventuelt kunne gis. Eteblering av masseuttak på generelt grunnlag var ikke aktuelt, og uttak for heving av lunningstomta krever ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

I forbindelse med kunngjøring om tilbud på leveranse av stein til Garnesanlegget, ble det gjennom entreprenør Tor Risan /Frøseth as levert tilbud på leveranse fra eiendommen Stene nordre/østre den 19.09.01. Egil Brenne leverer den 24.09.01 søknad om masseuttak på sin eiendom til kommunen. På grunn av kort frist fra innkommet søknad til første hovedutvalgsmøte den 04.10.01, hadde vi ikke muligheter til å forberede saken for behandling i dette møte. Da levering av fyllmasser skulle igangsettes raskt, lovet vi at dersom det var aktuelt å ta denne massen fra Stene nordre/østre, skulle vi legge fram saken til drøfting i dette møte. Administrasjonen var i telefonisk kontakt med Statens vegvesen før hovedutvalgsmøte, og fikk da beskjed om at leveranse av fyllmasse fra Stene nordre/østre var lite sannsynlig. Det var imidlertid på dette tidspunkt ikke foretatt endelig avgjørelse om leveranse. Ut fra dette valgte vi å ikke legge fram saken i hovedutvalget, da det her var lite konkret å legge fram for drøfting.

Statens vegvesen har i brev dat 30.10.01 orientert kommunen om de avgjørelser som er tatt med hensyn til leveranse av stein til veganlegget. Fyllingsmasser på ca 22000 lm³ forutsettes levert fra Verdalskalk sitt anlegg i Tromsdalen, mens forsterknings- og avrettingslag på ca 14500 lm³ forutsettes levert fra Stene nordre/østre. Det er tatt forbehold om at masseuttaket på Stene nordre/østre godkjennes av kommunen, og at leveranse fra Stene nordre/østre kan skje fra ca 1. april 2002. Med dette som grunnlag la vi fram søknaden om steinuttak fra Egil Brenne til behandling i hovedutvalget den 20.11.01. Da administrasjonen tilrådte at det ikke ble gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, ble det før behandlingen ikke gjennomført høring hos fylkeskommunen og berørte statlige fagmyndigheter.

Hovedutvalget vedtok i sak nr. 118/01 med 6 mot 4 stemmer å gi dispensasjon med følgende forbehold: At det ikke kommer sterke innsigelser fra naboer. Dette skal innhentes skriftlig. At grunneier forplikter seg til å avsette midler på fond til etterarbeid. At driftstiden på bruddet ikke overstiger 2 år. Behandling av dispensasjoner skal skje i samsvar med plan- og bygningslovens § 7, og samtidig med høring til naboer ble derfor saken også sendt fylkeskommunen og fylkesmannens landbruksavdeling og miljøvern avdeling. Administrasjonen mente at deres saksområder ble direkte berørt, da det her aktuelt med omdisponering av ca 4 dekar skogsmark av G 11 bonitet, hogstklasse 2, samt at arealet ligger i vassdragsbeltet langs Inna.

Denne ekstra høring ble Egil Brenne gjort kjent med ved gjenpart av vårt oversendelsesbrev dat. 21.11.01, og vi mener dette gir en orientering om at saken ikke er endelig avklart. Kommunen har da heller ikke utstedt noen tillatelse til masseuttak, og

oppstart av arbeidene har foregått på grunneierens eget initiativ. Etter høring la vi fram saken for hovedutvalget til ny behandling i møte den 17.01.02, og det ble da gjort vedtak med 6 mot 5 stemmer om å ikke gi dispensasjon. Egil Brenne ble ved brev dat 22.01.02 orientert om nytt vedtak i saken, samt at det ble orientert om klagemuligheter.

VURDERING:

Kommuneplaner er utarbeidet med grunnlag i omfattende beslutningsprosesser. Av hensyn til offentlighet, samråd og medvirkning er det derfor viktig at betydelige endringer av planer ikke skjer gjennom dispensasjoner. Kravet i pbl § 7 om at det skal foreligge særlige grunner, er derfor vesentlig for om dispensasjon kan gis. Med dette forstås at det skal være en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon før lovens krav på dette punkt er oppfylt. Nærhet til anleggstedet som gir minimal transportstrekning, vil ha positiv effekt i forhold til sikkerhets- og miljøforhold knyttet til transporten. Steinleveranse fra Stene nordre/østre vil gi noe lavere anleggskostnader, uten at dette synes å ha vesentlig betydning i den totale sammenheng. For grunneier vil leveranse av stein være et økonomisk tilskudd av betydning.

I Verdal er det mange eksisterende steinuttak i drift. Gjennom omfattende planarbeid de senere årene er det fastlagt vilkår for drift og avslutning av aktuelle uttaksteder, noe som vil medføre betydelige investeringskostnader for de som har etablerte virksomheter. Det er derfor viktig at etablerte masseuttak kan drive sin virksomhet på et mest mulig forutsigbart grunnlag. Steinuttak på Stene nordre/østre vil i den sammenheng være forstyrrende for markedssituasjonen. Uttak her vil dessuten representere ett nytt sår i landskapet som vil bli godt synlig en periode, selv om det her er vil bli forholdsvis kort driftstid med påfølgende etterbehandling av uttakstedet.

Vår vurdering er derfor at det her er overvekt av hensyn som taler mot at dispensasjon gis, og lovens krav om særlige grunner er da ikke oppfylt. Det tilrås derfor at klagen ikke tas til følge, og vedtak om ikke å gi dispensasjon opprettholdes.

Det uttaket som omfatter heving av lunningsplassen kan grunneier foreta som tilretteleggingstiltak for skogbruksnæringen, og det kreves ingen dispensasjon for dette. Tiltaket må imidlertid avklares med kommunens landbruksmyndighet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Klage på hovedutvalgets vedtak i sak nr. 8/02 om ikke å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for massetak på Stene nordre/østre 242/2 avvises. Saken oversendes fylkesmannen for behandling.

Verdal, 11.02.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

Behandling i H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK .

Møtedato: 17.01.02 Saknr: 0008/02

Behandling:

Det ble votert alternativt mellom de to administrativt framlagte forlag til vedtak.

Ved votering ble forslaget som innebærer å ikke gi dispensasjon til steinuttak vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

Roy Stangvik framla i tillegg følgende forslag til nytt tilleggspunkt til vedtak.

”Hovedutvalget ber administrasjonen prioritere sterkere kontroll av masseuttak i henhold til gitte volum/vedtak.”

Hovedutvalget ber administrasjonen prioritere sterkere kontroll av masseuttak i henhold til gitte volum/vedtak.

Vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens §7 gis det ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for massetak på Stene nordre/østre 242/2 som omsøkt.
2. Hovedutvalget ber administrasjonen prioritere sterkere kontroll av masseuttak i henhold til gitte volum/vedtak.

SAK NR: 0025/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0131/01	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	13.12.01
0025/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	01/02086	G 278/93	Øivind Holand

**HELEN BRUHEIM/RUNE INGEBRIGTSEN. PÅBYGG
 LOFTSETASJE/FASADEENDRING, SKOMAKERVN. 6 278/93 OG 141. KLAGE
 FRA NABO PÅ HOVEDUTVALGETS VEDTAK.**

SAMMENDRAG:

Bruheim/Ingebrigtsen søkte om tillatelse til påbygg av loftsetasje på sin enebolig i Skomakervn. 6 i Vinne. Det innkom anmerkninger til byggesaken fra nabo i Skomakervn. 8, Torhild og Per Gunnar Johannessen. Hovedutvalget avviste anmerkningene og godkjente saken den 13.12.01, sak 0131/01.

Det er den 08.01.02 mottatt klage på hovedutvalgets vedtak, fra nabo Johannessen.

VEDLEGG:

1. Situasjonsplan M 1:1000
2. Fasadetegninger, nedfotograferte
3. Snitt nedfotografert
4. Plan loft nedfotografert
5. Sammenligning av fasader i området, nedfotografert
6. Kopi av HULMT-sak 0131/01, behandlet 13.12.01.

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

(For helhetens skyld referes også hovedpunktene i sak 0131/01).

Det angjeldende området er bebygd med flest 1 etasjers boliger, men også enkelte 1 ½ etasjers boliger. Området er flatt, og tomtene relativt små.

Gjeldende reguleringsplan "Baglan Berg, felt L-O" stadfestet 17.02.1975 tilsier "i området kan oppføres bolighus i inntil 1 ½ etasje med tilhørende garasjer".

I dag er angjeldende bolig i 1 etasje, takvinkel 22 grader. Det søkes om å løfte rafthøyden med 1,0 meter, og ny takvinkel blir 35 grader.

I brev av 24.10.01 kom nabo Johannessen med uttalelser til byggesøknaden. Det var to forhold som ble berørt. Det ene gikk på reduksjon av sollyst på eiendommen, mens det andre gikk på at Bruheim/Ingebrigtsen ifølge tegningene kom 1 meter nærmere eiendomsgrensen (3 meter fra grensa).

Da Bruheim/Ingebrigtsen ble gjort kjent med naboens innsigelser, mottok teknisk etat den 06.11.01 brev fra Bruheim/Ingebrigtsen hvor de begrunner sitt syn på saken. Vedr. både naboens innsigelse av 24.10.01 og Bruheim/Ingebrigtsens brev av 06.11.01 henvises til HULMT sak 0131/01 hvor begge brevene i sin helhet er referert.

Teknisk etat tok deretter kontakt med både tiltakshaver og nabo. Dette resulterte i reviderte tegninger, som innbar at raft/mønehøyde ble redusert med 30 cm, samt at takoverbygd inngangsparti mot nabo ble endret slik at forskriftens krav om minst 4,0 meters avstand til nabogrense ble ivaretatt (jfr. naboens andre innvending til byggesøknaden).

Etter disse endringer ble mønehøyde opplyst til 7,10 meter, noe som er ca 2,0 meter høyere enn i dag. Naboen Johannessens bolig har en mønehøyde på ca 5,0 meter. Tiltakshavers nabo mot nord, Jann Erik Gran/Grethe Sveberg fikk i 1994 godkjent oppføring av bolig i 1 ½ etasje. Mønehøyden her iflg. godkjente tegninger er ca 7,10 meter, altså ca. samme nivå som tiltakshavers reviderte planer.

I saksutredningen inngikk flg. vurderinger:

- Byggesaken er ikke avhengig av noen form for dispensasjoner. Boligens grunnflate øker ikke, og boligen vil etter utvidelsen fremstå som en 1 ½ etasjers bolig, noe som er hjemlet i gjeldende reguleringsplan. Både minsteavstanden mot nabogrense og brannforskrifter overholdes.
- Tap av sollyst på naboens eiendom vil etter teknisk etats vurderinger ikke medføre såpass store/betydelige ulemper at det bør få avgjørende betydning for byggesakens utfall. Tiltaket syns ikke å være til større sjenanse for naboene enn det som en må kunne tolere i et slikt boligfelt, spesielt da reguleringsbestemmelsene åpner for slik bygging det her søkes om.
- Evt. privatrettslige forhold berøres ikke her.
- Tiltaket synes å oppfylle rimelige skjønnhetshensyn både i seg selv og i forhold til omgivelsene. Flere av naboene har oppført 1 ½ etasjers bolig, jfr. vedlagte situasjonskart som viser dette.

Etter en totalvurdering fattet hovedutvalget den 13.12.01, sak 0131/01 flg. vedtak:

1. Med hjemmel i PBL § 93 og med henvisning til reguleringsplan "Baglan Berg felt L-O" stadfestet 17.02.1975, godkjennes søknad om tillatelse til tiltak som omsøkt.
2. Innsigelser datert 24.10.01 fra nabo avvises.
3. Ytterligere behandling av byggesaken forestås av administrasjonen.

4. Vedtaket kan, i h.h.t. forvaltningslovens § 28 påklages innen 3 uker fra mottatt varsel. Evt. klage stiles til fylkesmannen i Nord-Trøndelag og sendes via Verdal kommune, teknisk etat.

Teknisk etat har den 08.01.02 mottatt klage fra nabo Johannessen på hovedutvalgets vedtak.

For ordens skyld refereres klagen i sin helhet:

” **Klage på vedtak av påbygg av loftsetasje.**

Vi har mottatt kopi om avslag på vår innsigelse mot heving av tak på Skomakervn. 6.

I denne saken er det kun brukt paragrafer og ikke sunn fornuft. Det har ikke meg bekjent vært noen befaring på tomtene.

Det er rett at husene ligger paralelt, men huset til Ingebrigtsen er trukket ca 8 meter lenger sør. Dette og at avstanden mellom husene kun er 8m, vil da føre til at alt sollys vil forsvinne fra vår terrasse ca kl. 15.00. Etter vår mening vil dette være en stor ulempe for oss, både trivselsmessig og økonomisk. Vårt hus vil nu bli veldig vanskelig å selge p.g.a. sol og lysforhold.

Det er lagt til grunn at det er bygd 1 ½ etasjers bolig nord for vårt hus. Det må da tas med i betraktningen hvordan husene er plassert. Plasseringen av Skomakervn. 6 og 8 er plassert etter kommunens ønsker, og ikke de som bygde i 1976. Petter Olsen ville ha sitt hus lengre nordover, og vi lengre sørover. Hadde dette blitt gjort da vi bygde, ville det ikke vært noe problem med solforhold og påbygg i dag.

Det er også brukt som argument at vi ville ha gjerde mellom tomtene. Til opplysning kan jeg underrette om at dette har stått siden sommeren 1977, og er ca 80 cm høyt. Det som det var snakk om nå var å utbedre, eller sette opp et nytt.

Hvis det nu blir bygd 1 ½ etg. i Skomakervn.6, så er det jo fritt fram for resten av byggefeltet i ”Baglan Berg felt L-O” å føre opp 1 ½ etg.

Hvis en ser på plassering, og hvor tett husene står så vil det etter hvert bli en ”veldig trivelig plass og bo, og mye godt naboskap”.

Dette er også en ting som bør tas med som helhetsvurdering.

Vi forventer at byggearbeid ikke blir startet før saken er endelig avklart. ”

I annet brev av 08.01.02 fra nabo Per G. Johannessen tas opp et par andre spørsmål vedr. bygging på eiendom tilhørende Bruheim/Ingebrigtsen. Dette anrører ikke angjeldende byggesak, og vil bli behandlet som egen sak.

I siste brev datert 23.01.02 fra Bruheim/Ingebrigtesen blir alle disse sakene nevnt, og her refereres kun det som har med påbygg loftsetasje å gjøre:

” I telefonsamtale 15.01.02 med avd.ing. Jon A. Kristiansen ble vi gjort oppmerksom på at Per Gunnar Johannessen har påklaget vedtaket om byggetillatelse for påbygg loftsetasje. I tillegg ble vi informert om at Johannessen har fremsatt spørsmål om lovlighet vedrørende utbygging av kjellertrapp med dertil takoverbygg, samt utbygd trapp ved vår hovedinngang.

Ber om at søknad om byggetillatelse av påbygg av loftsetasje blir behandlet som egen sak, og ikke sammen med de to forholdene Johannessen har fremsatt. Vi minner imidlertid om at Johannessen ikke anmerket tilbygget vårt i klagen han fremsatte vedrørende søknad om garasje. Det ville vært naturlig at det hadde blitt gjort den gangen, hvis de mente at vi hadde foretatt oss noe, uten at de på forhånd ble forespurt, eller tilsendt bygningsmelding. I og med at dette ikke ble gjort, anser vi det som endelig at de den gangen ikke hadde noen innvendinger mot det.

Vi ønsker ikke å kommentere Johannessen's påstand om Baglan Berg som trivelig plass og godt naboskap. Vi kan ikke se at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk har et overordnet ansvar for dette. Vi har forsøkt å opptre på en akseptabel måte, men har etter hvert forstått at Johannessen har et sterkt ønske om at ting skal være som det alltid har vært i Skomakervegen.

Vi ber om at hovedutvalget for landbruk, miljø og teknisk opprettholder fattet vedak om bygningstillatelse datert 13.12.01. ”

VURDERING:

En kan ikke se at klagen inneholder nye momenter/opplysninger av avgjørende verdi for sakens utfall. Imidlertid vil en tilråde at hovedutvalget foretar en befaring før klagesaken behandles. Dette for å sikre en fullverdig kvalitet i saksbehandlingen/vurderingene før vedtak fattes.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Saken legges fram til drøfting etter at hovedutvalget har foretatt befaring hvor begge parter gis anledning til å møte.

Verdal, 31.01.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0026/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0026/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	02/01002	L12	Åge Isaksen

**REGULERINGSPLAN FOR ROMPTROLLDAMMEN HYTTEFELT,
SANDVIKA.**

SAMMENDRAG:

NT Consult as har utarbeidet forslag til reguleringsendring for Romptrolldammen hyttefelt i Sandvika. Planendringen er gjort for å få hyttefeltet bedre tilpasset terrenget enn det som framgår av eksisterende plan fra 1989. Det tilrås at planen legges fram for høring og offentlig ettersyn.

VEDLEGG:

Reguleringsplan for Romptrolldammen hyttefelt, dat. 21.01.02.

SAKSOPPLYSNINGER:

Romptrolldammen hyttefelt inngår i reguleringsplan for Sandvika som omfatter flere hyttefelt i dette området, og som er vedtatt av kommunen den 21.06.89. Sandvika Eiendomsselskap ønsker nå å gjennomføre utbyggingen av dette feltet som er det siste i planen for Sandvika. Etter at skogen ble fjernet er det gjort supplerende kartlegging, og det viser seg nødvendig med endringer av planen for å få hyttefeltet bedre tilpasset terrenget.

Endringene omfatter justering av vegtrase inn til hyttefeltet samt plassering av hyttene. Avkjørsel fra riksveg 72 legges felles med dagens avkjørsel til Statens skoger sin hytte. Det er foreslått 12 hyttetomter som punktbeste, og dette er en mer enn det som tidligere er regulert. Vann- og avløpsanlegg skal legges fram til hyttene. Feltet skal tilknyttes Sandvika vannverk, og infiltrasjon av avløp vil skje felles med anlegget på Østerinnsvollen hyttefelt.

VURDERING:

Planforslaget synes å gi en tilfredstillende løsning for utbyggingen i det aktuelle hyttefeltet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 vedtar planutvalget at endret reguleringsplan for Romptrolldammen hyttefelt dat. 21.01.02, legges fram for offentlig ettersyn.

Verdal, 20.02.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Øivind Holand

SAK NR: 0027/02
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0027/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	08.03.02

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
08.03.02	98/05276	N00 &30	Åge Isaksen

FYLKESVEGPLANEN 2002 - 2005.

SAMMENDRAG:

Kommunen behandlet forslag til fylkesvegplan for perioden 2002 – 2005 i møte den 04.10.01, sak nr. 89/01 der det ble gjort følgende vedtak:

1. Kommunen gir i hovedsak sin tilslutning til de prioriteringer som er gjort av aktuelle prosjekt i Verdal. Det er uakseptabelt at gang- og sykkelveg langs fv. 173 fra Nordgata til Verdalsøra skoler ikke er prioritert.
2. For ca. 15 år siden ble det lovd bedring av Haukåvegen i løpet av 10 år. Det vart påbegynt sprengning av Høgberga, men ble avsluttet etter kort tid. Dette er en strekning med smal veg, med fjellet/berget på den ene siden, og vatnet rett ned på den andre siden av vegen. Den er bratt, svingete, uoversiktlig og smal. Veistrekningen er ikke trafiksikker, og bør prioriteres ved rullering av planen.

Fylkesvegplanen er vedtatt av hovedutvalg for regional utvikling i møte den 04.12.01. For Verdal sitt vedkommende har vedtatt plan resultert i at gang- og sykkelveg langs fv. 173 fra Nordgata til Verdalsøra skoler, har kommet med som nytt prosjekt i perioden. Det er anslått en kostnad på 5,0 mill. kr. for dette prosjektet. Gang- og sykkelveger langs fylkesveg bygges som kommunale veger, og det forutsettes at kommunen bidrar med 50 % av kostnadene. Dersom bevilgningene i fylkesplanen følges opp slik det er forutsatt, vil prosjektet langs fylkesveg 173 kunne startes opp i 2004.

VURDERING:

For Verdal vil det være et meget viktig tiltak for bedring av trafiksikkerheten å få realisert dette prosjektet. Denne vegstrekning er en av de mest trafikkerte skoleveger i kommunen, og forholdene for gang- og sykkeltrafikken er utilfredsstillende.

Økonomiplanen for perioden fram til 2005 gir imidlertid ikke rom for de investeringer som kommunen forutsettes å bidra med her, da det på investeringsbudsjettet for kommunale veger kun er oppført 0,5 mill. kr hvert år. Dersom kommunen skal følge opp forutsetningene i fylkesvegplanen vil dette prosjektet kreve kommunale investeringer på 2,5 mill. kr i løpet av 2004 – 2005.

Det foregår for tiden en utredning om ny klassifisering av vegnettet i Norge, der det vurderes en to-delning mellom stat og kommuner. Fylkesvegene vil da bli omklassifisert til enten riks- eller kommuneveger, basert på den transportmessige betydning den aktuelle vegen har. Hva som blir resultatet av denne utredning og hvilken betydning dette vil få for fylkesveg 173, er det på nåværende tidspunkt ikke mulig å si noe konkret om. Kommunen bør derfor forholde seg til vedtatt fylkesvegplan, og drøfte mulige økonomiske løsninger ut fra denne situasjon.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at hovedutvalget gjør slikt vedtak:

Kommunens andel på 2,5 mill. kr av kostnadene til gang- og sykkelveg langs fylkesveg 173 mellom Nordgata og Verdalsøra skoler, tas opp til vurdering i forbindelse med revisjon av økonomiplanen i 2002.

Verdal, 22.02.02

Rudolf Holmvik
Teknisk sjef

Bård Kotheim