

**Rådmannens stab**  
7650 VERDAL  
Tlf. 74 04 82 50  
Telefaks 74 04 82 01

Verdal 09.02.2004

*Deres ref.*

*Vår ref.*  
04/00251-002

*Arkiv*

*Saksbehandler*  
Line Therese Ertsås

## **MØTE I KOMMUNESTYRET DEN 16.02.2004**

De blir med dette innkalt til møte i KOMMUNESTYRET den 16.02.2004 kl. 1800 på Kommunestyresalen.

Vi gjør merksam på at saker som er merket "**B-sak**" behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

**SAK NR: 0010/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

**Saksnr. Utvalg**  
0010/04 **KOMMUNESTYRET**

16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	03/06140	216 &14	Rolf Holberg

**KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHET 2003**

---

**VEDLEGG:**

1. Årsrapport for 2003.
2. Samlet saksframstilling av kontrollutvalgets behandling.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kontrollutvalget har behandlet saken, og fattet slikt vedtak:

1. Forslag til årsrapport for 2003 godkjennes.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret til orientering. Kontrollutvalget avgir slik enstemmig innstilling til kommunestyret:

”Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2003 til orientering.”

Saken legges med dette fram for kommunestyret til behandling.

Verdal, 05.02.2004

Rudolf Holmvik  
rådmann

Rolf Holberg

**SAK NR: 0011/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0073/03	<b>KOMMUNESTYRET</b>	08.09.2003
0011/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	03/05182	212	Rolf Holberg

**SKATTEREGNSKAPET FOR 2003**

---

**VEDLEGG:**

1. Kommunekassererens brev med vedlegg.
2. Revisjonsberetning.
3. Særutskrift av kontrollutvalgets møtebok i saken.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunekassereren har i eget brev oversendt årsberetning.

Kontrollutvalget har behandlet saken og fattet slikt vedtak/innstilling:

”Skatteregnskapet for 2003 for Verdal kommune godkjennes.”

Saken legges med dette fram for kommunestyret til behandling.

Verdal, 05.02.04

Rudolf Holmvik  
rådmann

Rolf Holberg

**SAK NR: 0012/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0077/02	<b>HOVEDUTVALG FOR KULTUR OG OPPVEKST</b>	14.11.2002
0041/03	<b>HOVEDUTVALG FOR KULTUR OG OPPVEKST</b>	28.08.2003
0090/03	<b>H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK</b>	28.08.2003
0051/03	<b>HOVEDUTVALG FOR KULTUR OG OPPVEKST</b>	25.09.2003
0110/03	<b>KOMMUNESTYRET</b>	01.12.2003
0012/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	02/06153	D11	Ingvild Aasen

**STIKLESTAD OG VUKU SKYTTERLAG, NY SKYTEBANE. KLAGE PÅ VEDTAK**

---

**VEDLEGG:**

- Stiklestad & Vuku skytterlag. "Saknr 0110/03 Ny skytebane Stiklestad & Vuku skytterlag – anke på vedtak", datert 19.12.03
- Brev fra Adv. Østeraas, Horseng & Salberg, ANS til Stiklestad & Vuku skytterlag. "Innsigelse til at skytebane plasseres i Tromsdalen iht. Verdal kommunestyres vedtak i sak 110/03", datert 06.01.04
- Stiklestad & Vuku skytterlag. "Anlegg av skytebane for Stiklestad & Vuku skytterlag – ny behandling av saken", datert 28.01.04
- Inntrøndelag Skyttersamlag. "Ny skytebane Stiklestad & Vuku skytterlag", datert 27.01.04

**UTRYKTE VEDLEGG:**

Vedlegg i sak 110/03, dato 01.12.03, følger saken som utrykte vedlegg. Dokumentene er tilgjengelig på rådmannskontoret.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Det er kommet inn to klager på vedtak i sak 110/03:

*"Tromsdalen velges som ny skytebaneplassering for Stiklestad og Vuku skytterlag."*

Den ene klagen er fra Stiklestad og Vuku skytterlag til Verdal kommune. Klagen begrunnes med:

*”-Habiliteten til forslagsstiller Bjørn Årstad bestrides da han er bror til formann i Verdal jeger og fiskeforening som er initiativtaker til plassering i Tromsdalen. - Skytterlaget er ikke blitt gjort kjent med innholdet i brev fra Kjell Aftret, Bjørn Bylund og Kolbjørn Damås og brev fra Dag Høvde slik at vi fikk muligheter til å kommentere de til dels uriktige påstander som er fremsatt i disse brev.”*

Den andre klagen er fra advokat Jostein Østeraas, som bistår eier av Tromsdal gård, Nils G. Leirset i denne sak, til Stiklesatd & Vuku skytterlag. I innsigelsen skrives bl.a.:

*”På vegne av min klient anføres at den skytevirksomhet som er påregnelig etter utvidelse i planlagt omfang vil forårsake en vesentlig økning i støybelastningen for bebyggelsen på Tromsdal gård. Dette vil komme i tillegg til den støy som allerede er til stede, spesielt fra virksomheten i steinbruddet. Skytebanestøyen antas i stor grad å komme som tilleggsbelastning på kveldstid og på fri- og helgedager når steinbruddet ikke drives.*

*Herved meddeles at den planlagte etablering i Tromsdalen ikke kan aksepteres av min klient, hvilket herved meddeles, og da med begrunnelse i de nevnte anførsler omkring uakseptabel støybelastning, som ut fra avstand mellom bebyggelse og standplass og lokale topografiske forhold er ganske åpenbar.*

*.....*  
*Dersom min klients innsigelse ikke respekteres, bebudes herved at etableringen i nødvendig utstrekning vil bli imøtegått som stridende mot naboloven, forurensningsloven og plan- og bygningslovens bestemmelser. I denne forbindelse vil ulemper og økonomisk tap i forhold til både eksisterende virksomhet og virksomhet under utvikling på min klients eiendom bli gjort gjeldende.”*

Saken legges fram til ny behandling.

Verdal, 09.02.04

Gerd Janne Kristoffersen

ordfører

**SAK NR: 0013/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0025/03	<b>DRIFTSKOMITÈEN</b>	17.12.2003
0023/03	<b>PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN</b>	18.12.2003
0003/04	<b>FORMANNSKAPET</b>	22.01.2004
0013/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	03/05954	G7 &30	Turid B. Krizak

**PLAN FOR PSYKISK HELSEVERN 2004 - 2006.**

---

**SAMMENDRAG:**

Fylkesmannen har stilt krav om at innen 15.09.03 skal alle kommunene ha oppdatert plan for det psyksiske helsearbeidet som dekker resten av opptrappingsperioden til og med 2006.

Helsetjenesten inviterte aktuelle virksomhetsledere samt Mental helse den 29.04.03 til møte for å nedsette en plangruppe. Følgende virksomhetsområder ble oppnevnt; flyktningetjenesten, helsetjenesten v/psykiatritjenesten, barne og familietjenesten v/helsesøster, kulturtjenesten og oppvekst. På bakgrunn av sykdom i avdelingen, samt problemer med deltakelse fra nødvendige samarbeidspartnere, har ikke planen blitt ferdig til behandling før nå. Helsetjenesten har hele tiden vært i dialog med Fylkesmannens helsavdeling om denne utfordringen og har fått aksept for utsettelse av fristen. Endelig planforslag ble sendt til høring til aktuelle instanser 05.11.03 med høringsfrist 28.11.03.

**VEDLEGG:**

Trykte vedlegg:

Forslag til plan for psykisk helse 2004-2006.  
 Høringsuttalelser

Uttrykte vedlegg:

Opptrappingsplan for psykisk helse 1999-2006  
 Opptrappingsbrev 1/2003 fra Fylkesmannens helsavdeling.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Etter høringsfristens utløp er det innkommet tre høringsuttalelser.

**VURDERING:**

Det ble ikke gjort administrative endringer av planen etter at arbeidsgruppen var ferdig med sitt arbeide, slik at planen ble sendt til høring uten endring. Planen er relativ stor i omfang og omhandler mye mer enn tiltaksdelen. Den gir et faglig grunnlag og forståelse av planarbeidet innenfor psykisk helse.

Pleie og omsorgsdistriktene sier i sin høringsuttalelse at de er generelt tilfreds med planen. De viser i sin uttalelse en bekymring for manglende ressurs innen tiltak funksjonshemmede, men viser ikke til konkrete behov. Samtidig vises det til at gruppen som har arbeidet med planen ikke har hatt representant fra pleie og omsorgsdistriktene. Rådmannen mener at for å sikre bred nok representasjon etter ny organisering, vil det bli nedsatt en overordnet tverrfaglig gruppe som både evaluerer og sikrer oppfølging av nasjonale og kommunale målsettinger vedrørende opptrappingsplanen for psykisk helse.

Rehabiliteringstjenesten viser til konkret bruk av 20%-ressursen ergoterapeut i sin høringsuttalelse. Rehabiliteringstjenesten gir tjenester både individuelt og i gruppe etter brukernes behov til enhver tid. Virksomhetsleder anser det som nødvendig å anslå behovet for ergoterapiressurs ved de planlagte boliger for alvorlig psykisk syke ved Øra pleie og omsorgsdistrikt, men tjenesten vil måtte gies ut fra den enkeltes behov og ikke knyttes fast til boligene på lik linje med andre typer omsorgsboliger.

Fylkesmannen skriver i sin høring at de avstår fra å gi høringsuttalelse på bakgrunn av stor arbeidsbelastning. I tillegg vil embetet unngå å være høringsinstans der de fra sentrale myndigheter er satt til å vurdere planen mot statens vilkår for utbetaling av øremerkede tilskudd. Dette beklager helsetjenesten. Verdal kommune anser det verdifullt at Fylkesmannen gir uttalelse i forhold til endelig plan og anser det praktisk vanskelig og arbeidskrevende for embetet dersom Fylkesmannens embete skulle delta i planprosessen fram til endelig plan.

**TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at det innstilles på at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

Planen vedtas med følgende endringer:

Tiltaksplanens pkt 4.7, siste avsnitt: Setningen som lyder: "Bruke 10% stilling som ergoterapitjenester direkte i omsorgsboligene" tas ut.

Verdal, 03.12.2003

Rudolf Holmvik  
rådmann

Turid B. Krizak

**Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.**  
**Møtedato: 17.12.2003 Saknr: 0025/03**

**Behandling:**

Rådmannen trakk i møtet sin opprinnelige tilråding og fremmet følgende ny tilråding: Planen legges til grunn for kommunens prioritering av ressurser til psykisk helsevern 2004-2006.

AP v/Ragni E. Bye fremmet følgende forslag som pkt. 2 til tilrådinga:

2. Tilskuddet til Verdal bo- og helsetun opprettholdes.

AP v/Bjørn Aarstad fremmet følgende forslag som pkt. 3 til tilrådinga:

3. Driftskomiteèn ber om å få framlagt ei liste over prioriterte tiltak fra psykiatriplanen i 2004.

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

1. Rådmannens nye tilråding - enstemmig vedtatt.
2. Forslag fra AP v/Ragni E. Bye - enstemmig vedtatt.
3. Forslag fra AP v/Bjørn Aarstad - enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Planen legges til grunn for kommunens prioritering av ressurser til psykisk helsevern 2004-2006.
2. Tilskuddet til Verdal bo- og helsetun opprettholdes.
3. Driftskomiteèn ber om å få framlagt ei liste over prioriterte tiltak fra psykiatriplanen i 2004.

**Behandling i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN.**  
**Møtedato: 18.12.2003 Saknr: 0023/03**

**Behandling:**

Opprinnelig tilråding fra rådmannen ble trukket.

Ny tilråding fra rådmannen:

4. Planen legges til grunn for kommunens prioritering av ressurser til psykisk helsevern 2004-2006.

Votering: Ny tilråding fra rådmannen enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Planen legges til grunn for kommunens prioritering av ressurser til psykisk helsevern 2004-2006.



**Behandling i FORMANNSKAPET.**  
**Møtedato: 22.01.2004 Saknr: 0003/04**

**Behandling:**

Høringsnotat plan for psykisk helsevern 2004-2006 fra psykiatrisk klinikk Helse Nord-Trøndelag ble utdelt.

Formannskapet ønsker orientering i kommunestyret av faglig ansvarlig, Turid Krizak.

Det ble avklart at det er plan- og utviklingskomiteen som innstiller til formannskapet/-kommunestyret i denne saken.

AP v/Bjørn Iversen fremmet pkt. 2 og pkt. 3 i vedtaket fra driftskomiteen på nytt.  
Forslagene lyder slik:

- ”2. Tilskuddet til Verdal bo- og helsetun opprettholdes.
3. Driftskomiteen ber om å få framlagt ei liste over prioriterte tiltak fra psykiatriplanen i 2004.”

Ved votering ble innstillinga enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Planen legges til grunn for kommunens prioritering av ressurser til psykisk helsevern 2004-2006.
2. Tilskuddet til Verdal bo- og helsetun opprettholdes.
3. Driftskomiteen ber om å få framlagt ei liste over prioriterte tiltak fra psykiatriplanen i 2004.

**SAK NR: 0014/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0065/03	<b>H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK</b>	18.06.2003
0020/03	<b>PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEEN</b>	18.12.2003
0014/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	03/00728	L12	Åge Isaksen

**REGULERINGSPLAN FOR ØRIN.**

---

**SAMMENDRAG:**

Samtidig med konsekvensutredning for oppfylning av industriområdet på Ørin nord, er det gjennomført revisjon av reguleringen for hele Ørinområdet vest for E6 mellom Fættaskogen og utløpet av Verdalselva. På grunn av konflikt med naturverninteresser i elvedeltaet, har det vært nødvendig å vurdere en redusert oppfylning på nordområdet, samt vurdere andre mulige utbyggingsområder innenfor Ørinområdet. Revidert planforslag mener vi vil være et godt grunnlag for å ivareta naturfaglige verdier i elvedeltaet, samtidig som det vil gi et skånsomt inngrep i nye foreslåtte utbyggingsområder. Totalt sett vil kommunen i henhold til planforslaget fortsatt ha et relativt godt tilbud for videre industriutvikling i området.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har godkjent konsekvensutredningen, og konkludert med at utredningsplikten for massetak i sjø og deponering av masse er oppfylt. Betinget innsigelse fra Fylkesmannens miljøvernavdeling om rekkefølge for å ta i bruk områdene på nordområdet er etterkommet. Det tilrås ut fra dette at planen vedtas.

**VEDLEGG:**

Planbeskrivelse dat. 03.06.03.

Reguleringsplan og bestemmelser for Ørin, sist revidert 09.12.03.

Konsekvensutredning Ørin kap. 14 og 16.

Brev fra WWF-Norge, dat. 01.10.03.

Utrykt vedlegg:

Godkjenning av konsekvensutredning – sluttdokument, dat. 10.11.03.

21 stk uttalelser til reguleringsplanen

**KLAGEADGANG:**

Kommunestyrets vedtak om reguleringsplan kan påklages til fylkesmannen.

### **SAKSOPPLYSNINGER:**

#### **Bakgrunn og prosess.**

Kommunen har lite ledig industriareal på Ørin, og det ble derfor i 2000 igangsatt utredningsarbeid for oppfylling av arealet på Ørin nord som ligger innenfor utlagt molo. Dette arealet er godkjent til utbyggingsformål gjennom behandling av reguleringsplan som ble vedtatt i 1987. I forbindelse med planer for oppfylling av arealet, er det påkrevd med konsekvensutredning for det masseuttaket som skal foregå i sjøen og deponeringen av massen. Gjennom arbeidet med konsekvensutredningen ble det etter hvert registrert stor motstand mot oppfylling av området på Ørin nord, slik det var forutsatt i reguleringen fra 1987. Denne motstanden ble spesielt frontet av Norsk ornitologisk forening (NOF) med grunnlag i at elvadeltaet er et viktig naturområde spesielt for sjøfugl, og dette vil etter deres mening ikke være forenlig med verken den planlagte oppfylling eller masseuttak i dette området.

På grunnlag av henvendelse fra naturvernorganisasjoner til Miljøverndepartementet, ble det gjennom Direktoratet for naturforvaltning innledet samarbeid med Fylkesmannens miljøvernavdeling, fylkeskommunen, kommunen og naturvernorganisasjoner for å vurdere nærmere hvilke virkemidler som kan være aktuelle for å ivareta områdets naturfaglige verdier. Kommunen har i disse drøftinger signalisert vilje til å være med på en kompromissløsning, ved å innskrenke oppfyllingsarealet mot elveløpet og samtidig utvide området vestover ut i sjøen. Etter tilråding fra Direktoratet for naturforvaltning har Miljøverndepartementet i brev dat. 11.04.02, gitt sin tilslutning til at verdiene i området skal søkes ivaretatt gjennom en prosess med revisjon av reguleringsplanen. Det må her vurderes muligheter for å forskyve oppfyllingsarealet lenger bort fra elveutløpet, samt at det må vurderes alternative arealer for industriutvikling i området.

Planprosessen har omfattet nye arealvurderinger både på nord- og sørområdet, samt andre aktuelle utvidelsesbehov innenfor området Ørin. Det har samtidig vært behov for å vurdere sammenhengen i utbygging av aktuelle infrastruktur. Med grunnlag i dette og det forhold at flere eldre planer ikke er i samsvar med dagens situasjon, har vi valgt å gjennomføre en planrevisjon av hele industriområdet på Ørin vest for E 6. Konsekvensutredningen gir faktagrunnlaget for nordområdet på Ørin, og følger reguleringsplanen ved høring og behandling.

Mye av grunnlaget for planprosessen er utformet gjennom arbeidet med konsekvensutredningen, og de innspill og behandlinger som er gjort i den forbindelse. Kommunens planutvalg har ved behandling av sak nr. 112/02 som gjelder prosjektplan for Ørin industriområde, gitt sin tilslutning til at arealbruken her gis en helhetlig vurdering gjennom revisjon av eksisterende reguleringsplaner. Etter dette ble det i desember 2002 avholdt møte mellom partene som har stor interesse knyttet til arealbruken, spesielt på Ørin nord. Formålet med dette møte var å drøfte mulige løsninger, for å kunne enes om et forslag som det kan arbeides videre med både for å få slutført konsekvensutredningen og framlagt forslag til ny regulering av området. I januar 2003 ble arbeidet med reguleringsplanen kunngjort oppstartet, samtidig som det ble sendt brev til de som har størst interesse knyttet til planområdet med frist for å komme med innspill.

**Planforslag.**

Kommunen foreslår at oppfyllingsområdet på nordområdet trekkes 300 til 400 meter sørover fra elveutløpet og samtidig utvides 200 til 300 meter vestover ut i sjøen. Totalt oppfyllingsareal vil etter dette bli på ca 400 dekar mot tidligere 560 dekar. Mot ytterkantene av oppfyllingsområdet i nord, øst og sør reguleres vegetasjonsbelter på 20 – 30 meters bredde som skal redusere innsyn og bidra til oppdeling og romdannelser av området. I disse vegetasjonsbeltene kan det etableres turstier. Helt ytterst i det nordvestre hjørne av oppfyllingsområde, avsettes et areal som kan benyttes i forbindelse med friluftaktiviteter. Areal for vegetasjonsbelter og friluftaktiviteter utgjør ca 60 dekar, og areal til utbyggingsformål vil da her komme på ca 340 dekar.

InnTre (tidl. Trones Bruk) har gitt innspill om behov for utvidelsesareal. Det foreslås derfor at storparten av det arealet som i dag er regulert til friareal mellom InnTre, Russervegen og Sandøra, omdisponeres til utbyggingsformål. Langs østsiden av veien Sandøra sikres et vegetasjonsbelte med bredde 30 meter for skjerming, tursti og oppdeling av området. Arealet spesielt vest for InnTre er i dag mye brukt i rekreasjonssammenheng. Det er imidlertid regulert store arealer til friområde videre nordover på Ørin, og tilbudet om rekreasjonsareal vil derfor fortsatt være meget godt. Omregulering av disse arealene vil gi et tilskudd til utbyggingsformål på 45 dekar. Arealene eies i dag av Værdalsbruket.

For å erstatte noe av det areal som avgis på Ørin nord, foreslås det regulert et areal med bredde 80 m langs sørsiden av Havfruvegen/Venusvegen mellom Flyvegen og tidligere regulert utbyggingsareal i øst mot E6. Bredden er valgt ut fra det forhold at dette gir tomtestørrelser som best kan utnytte eksisterende infrastruktur. Dessuten vil denne bredde ikke medføre en vesentlig reduksjon av Fættaskogen's betydning som vegetasjonsskjerm og friluftsområde. Dette gir et tilskudd til utbyggingsformål på 65 dekar. Storparten av dette arealet tilhører i dag eiendommen Berg østre, mens mindre deler tilhører eiendommen Kjæran og kommunen

Arealet sør for havnebassenget foreslås utvidet med oppfylling i innseilingen og utvidelse utover i sjøen, som utgjør ca 30 dekar. Denne utvidelsen er ønskelig blant annet for å få tatt inn større båter i forbindelse med utskipingen fra Verdalskalk sitt anlegg. Dessuten er det på dette området drøftet muligheter for etablering av naturgassterminal. Langs sørkanten av oppfyllingsarealet reguleres et vegetasjonsbelte på ca 30 meter, som skal fungere som skjerming av industri- og havneområdet fra badeområdet. Oppfyllingsarealene som her er foreslått til utbyggingsformål/vegetasjonsbelte, eies av kommunen.

I tillegg til nye utbyggingsareal som her foreslås, har Aker og Siva Verdal Eiendom signalisert at ca 150 dekar av deres areal kan stilles til disposisjon for andre virksomheter. Dette er arealer som i dag er opparbeidet og delvis i bruk. Gjennom mer intensiv utnyttning av arealer på de aktuelle eiendommer, vil det imidlertid være mulig å frigi areal i denne størrelse til bruk for andre aktuelle etablerere. Med de foreslåtte reguleringsendringer og arealet som stilles disponibelt fra Aker/Siva, vil det totalt innenfor Ørinområdet være et areal på 630 dekar som foreslås disponert til framtidig utbyggingsformål. I tillegg har kommunen pr. i dag ledig areal på 50 dekar.

Landarealet ved badeområde Havfrua er regulert til friområde, og eies av kommunen. Mot sør er kommunens friareal kun en smal stripe langs strandkanten. For å sikre større bakareal her til vegetasjonsskjerming, lokalklimatisk element og aktivitetsområde, foreslås det at ca 30 dekar av eiendommen Berg østre reguleres til friområde.

For oppfyllingsområdet på Ørin nord vil det være nødvendig med opparbeidelse av ny infrastruktur, og denne fastlegges i forbindelse med bebyggelsesplaner for aktuelle etableringer. For øvrig er infrastruktur innenfor området i det alt vesentlige etablert. For eventuell framtidig utbygging av jernbanespor til nordområdet, båndlegges areal over Aker sitt område vest for Akervegen til dette formålet.

#### **OPPSUMMERING AV UTTALELSER.**

Planforslaget ble behandlet av planutvalget i møte den 18.06.03, sak nr. 65/03, og det ble her gjort vedtak om å legge fram forslaget for høring og offentlig ettersyn. Nedenfor har vi gjort sammendrag av og gitt våre kommentarer til de uttalelser som har kommet inn i forbindelse med høringen.

#### **Jernbaneverket Region Nord, dat. 21.07.03.**

Det anses som positivt at industrisporet med avgreninger som gir muligheter for en utstrakt bruk, er ivaretatt gjennom planen.

#### **Nord-Trøndelag fylkeskommune, dat. 25.07.03.**

Berømmer kommunen for en god og åpen prosess som har resultert i en helt ny utforming av moloen. Denne kompromissløsningen styrker naturverdiene i elvedeltaet, samtidig som den ivaretar fylkeskommunens ønske om å sikre fortsatt utviklingsmuligheter for Ørin nord som viktig areal for tyngre industrietableringer i fylket. Ber om at reguleringsbestemmelsene i § 8.1 konkretiseres slik at forretningsformålet gjelder areal- og transportkrevende forretninger. Planvedtak må ikke fattes før det er avklart om utredningsplikten i konsekvensutredningen er oppfylt. Minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 dersom det treffes på kulturminner i det videre arbeidet, og at de som skal utføre arbeidet må gjøres kjent med dette. For kulturminner i sjø vil det være Avdeling for arkeologi ved Vitenskapsmuseet NTNU som avgir uttalelse.

#### *Kommentar.*

*Bestemmelsenes § 8.1 vil bli revidert slik det er bedt om. Godkjenning av konsekvensutredningen vil foreligge ved sluttbehandling av reguleringsplanen.*

#### **Levanger og Verdal interkommunale havnevesen, dat. 31.07.03.**

Areal som tidligere var regulert til terminalområde må opprettholdes, og det samme må jernbanespor til dette området. Havnestyret er skeptisk og ikke tilfreds med plassering av småbåthavna. På grunn av manglende alternativer må det arbeides videre med plasseringen.

#### *Kommentar.*

*Planforslaget endres slik at areal som tidligere var regulert til terminalområde opprettholdes. Jernbanesporet ligger der i dag og det er ikke foreslått endringer i forhold til dette. Plassering av småbåthavn er vurdert i flere omganger, og den løsning som er vist er tidligere i år vedtatt gjennom behandling av egen reguleringsplan.*

**Fiskeridirektoratet Region Trøndelag, dat. 06.08.03.**

Viser til uttalelse gitt til konsekvensutredningen, og har ingen merknader ut over dette. I nærområdet til der masseuttak planlegges er det etablert en gruppe på 5-6 yrkesfiskere som er aktive store deler av året. For fiskeinteressene vil det være en skepsis til langtidsvirkningene av de aktiviteter som skal gjennomføres, da en føler at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap for hvordan uttak av masse vil påvirke livet i havet og samvirkningene mellom sjø- og bunnorganismer, fisk og fugl m.v. For fiskeinteressene er det områdene på sørsiden av elveutløpet som er viktige, og uttak her vil kunne ødelegge fiskeplasser. Tidsaspektet for gjennomføring av uttak vil være viktig, og det er positivt at det i konsekvensutredningen er foreslått avbøtende tiltak for det eventuelle tapet av inntekt for næringsfisket i området.

*Kommentar.*

*Fra 1960-tallet er det gjennomført flere store mudringsoppgaver i området utenfor havna og Aker. Vi har ikke fått tilbakemeldinger om dette har hatt negative konsekvenser for fisket i område, og vi konstaterer at det fortsatt foregår fiske av et viss omfang. Ellers viser vi til sluttdokumentet for konsekvensutredningen.*

**Statens vegvesen, dat. 20.08.03.**

Ingen merknader.

**NTNU, Vitenskapsmuseet, dat. 25.08.03.**

Ut fra en generell vurdering av området er det ikke påkrevd med marin arkeologisk forundersøkelse. Minner imidlertid om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven dersom en i det videre arbeidet påtreffer kulturminner, og at dette pålegget formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

**Verdal Næringsforum, dat. 25.08.03.**

Areal som i tidligere planer er disponert til terminalområde ved Felleskjøpet, må fortsatt opprettholdes til dette formålet. Det må ikke gjennom omdisponering blokkeres for eventuelt framtidig behov. Innkjøring til industriområdet fra sør er lite tilfredsstillende, og framtidig løsning fra f. eks. E6 ved Gravenkrysset bør innarbeides i planen. Område vest for Trones Bruk bør beholdes som friområde for å ivareta elementer som skjerming, miljø i industriområde og rekreasjon. For havna stilles det strenge sikkerhetskrav for å betjene internasjonal trafikk, og det må sikres at internasjonal godkjennelse oppnås. Dette kan bli vanskelig med småbåthavna liggende i havnebassenget. Det er sterkt beklagelig at det flotte industriområdet på Ørin nord blir redusert på bekostning av fuglereservat/friområde, da dette gir et betydelig mindre industriområde, et område som er mindre hensiktsmessig og attraktivt for nye etablerere og økte tomtekostnader. Verdal som den store industrikommunen i Nord-Trøndelag vil få en vesentlig reduksjon i framtidig industriareal.

*Kommentar.*

*Vi er enig i at terminalområde fortsatt må sikres gjennom planen, og det foretas endring i samsvar med dette. Ny adkomst til industriområdet fra sør er sikret gjennom kommunedelplanen for Verdal sentrum. Da gjennomføring av dette prosjektet på nåværende tidspunkt er usikkert med hensyn til finansiering, vil det nå være lite aktuelt å starte reguleringsplanlegging. Det er i planen forutsatt at det skal gjennstå en bredde av skogområde vest for Trones Bruk på ca 20 m som vegetasjonsskjerm og miljøelement.*

*Dette synes tilfredsstillende for å ivareta disse funksjonene. Turløype kan da fortsatt gå gjennom dette skogbeltet. Plassering av småbåthavna er vurdert i flere omganger, og den løsning som er vist er tidligere i år vedtatt gjennom behandling av egen reguleringsplan. Den avveining som er gjort i planen mellom utbygging og vern, mener vi vil gi et godt grunnlag for videre industriell utvikling på Ørin samtidig som naturverninteressene blir godt ivaretatt.*

**Verdal flyklubb, dat. 03.09.03.**

Mener at flystripe på industriområdet nord er aktuelt da området egner seg utmerket til det.

*Kommentar.*

*Ny flystripe på Ørin nord mener vi vil komme i konflikt med både utbyggings- og naturverninteresser, og kan ikke tilrådes tatt inn i planen.*

**Aker Verdal Eiendom AS, dat. 04.09.03.**

Parkbelte mellom Aker sitt område og framtidig oppfyllingsområde på Ørin nord må tas ut av planen, da det hindrer mulige ekspansjoner av aktiviteter på Aker inn i det nye industriområdet. Aker jobber for tiden med konkrete prosjekt, der det vil være behov for utvidelse inn i dette arealet. Tegnforklaringen på reguleringsplanen er utydelig når det gjelder nåværende og framtidig jernbanespor. Er for øvrig av den oppfatning at det nye industriområdet på Ørin nord burde ha vært utvidet mot nord, for å gjøre det mer attraktivt for større bedriftsetableringer og for å få redusert tomteknadene.

*Kommentar.*

*Parkbeltet over en strekning på ca 200 m som ligger lengst vest, utgår for å imøtekomme aktuelt utvidelsesbehov. Tegnforklaringen for jernbanespor gjelder planlagt spor, og dette blir spesifisert. Med hensyn til størrelsen på nytt industriareal på Ørin nord, viser vi til tidligere kommentarer om at dette er en kompromissløsning.*

**Reidar Berg, dat. 04.09.03.**

Eiendommen Berg har tidligere i flere omganger avgitt areal til utbyggings-, friluft og verneformål. Dette har ført til tapping av ressurser og stor usikkerhet for framtidig gårdsdrift. Fættaskogen er en viktig del av næringsgrunnlaget på gården. Behovet for nye industriareal synes ikke å være så stort at det er nødvendig å ta av Fættaskogen til dette formål. Omregulering av 30 dekar LNF-område til friareal ved Havfrua synes å være helt unødvendig, da det her tidligere er omdisponert store areal til dette formålet. Aktuelt areal har vedressurser og krever skjøtsel som best kan ivaretas av grunneier. Kvalitetsforringelse av badevannet på Havfrua har kommunen selv skylda for, da det gjennom utforming av badeområdet er lagt hinder for gjennomstrømning av vann. Protesterer mot planforslaget og krever at kommunen endrer planen slik at arealene som tilhører Berg fortsatt blir LNF-område.

*Kommentar.*

*Område ved Havfrua som tilhører eiendommen Berg tas ut av planen. Planen opprettholdes som foreslått når det gjelder omdisponering av deler av Fættaskogen til forretnings-/industriformål.*

**WWF-Norge, dat. 10.09.03.**

Ber kommunen om å trekke forslaget til reguleringsplan og frafalle gjenfylling og utbygging av moloområdet på Ørin nord. Samtidig går WWF-Norge mot en utvidelse av området mot sør og vest, slik kommunen har foreslått. Området er internasjonalt anerkjent som RAMSAR-område, det siste noenlunde intakte elvedelta i indre Trondheimsfjorden, leveområde for rødlistearter som svartand og stor elvebreddsedderkopp, svært viktig raste-, trekk- og overvintringsområde for en lang rekke dykkender og vadere, nasjonalt viktig laksevassdrag, flere tilgrensende naturreservater og skjelne vegetasjonsutforminger og botaniske særegenheter. De internasjonale og nasjonale verneverdiene som her er dokumentert tilsier at kommunen har ansvar for å bevare disse, ikke ødelegge dem.

Kommunen har ikke fulgt Miljøverndepartementets anbefalinger om å forskyve industriområdet på Ørin nord mot sør og vest, i forhold til det arealet som i dag er avgrenset av moloen. Foreslått endring medfører at ingen ting av den biologiske viktige strandlinje som ligger innenfor moloen blir frigitt. Det er også misbruk av friluftargumentet å skulle tilrettelegge med tursti og badeområde innenfor moloområdet. Kommunen har heller ikke foretatt en grundig vurdering av alternative arealer for industriutvikling i område, slik det var anbefalt av Miljøverndepartementet. Særlig aktuell er Fættaskogen som alternativt utbyggingsområde som tidligere er påpekt av flere interesseorganisasjoner. Dette område er i henhold til konsekvensutredningen og uttalelser fra interesseorganisasjoner, ikke attraktivt i friluftssammenheng og for biologisk mangfold. Skogområde er relativt stort, og vil kunne dekke behovet som vegetasjonsskjerm og landskapselement selv om større areal tas til industri. WWF-Norge påpeker at kommunen ikke har fulgt bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 27-1, om på et tidlig tidspunkt under forberedelsen å søke samarbeid med offentlige myndigheter og organisasjoner som har særlig interesse i reguleringsarbeidet. WWF-Norge er en slik organisasjon, og har ikke blitt invitert til samarbeid eller oppført som høringsinstans i denne saken. Mener også planforslaget bryter med viltlovens bestemmelser om blant annet forvaltning slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares, innpassing av viltinteresser i oversiktsplanlegging etter plan- og bygningsloven og fredningsprinsippet om ikke å ødelegge bo, hekke og yngleplasser. Utbygging av Ørin-deltaet vil åpenbart være i strid med miljømålene i vannrammedirektivet som blir norsk lov gjennom EØS-avtalen. Vannressursene skal i henhold til direktivet ha tilnærmet naturlig tilstand innen 2016 med hensyn til kvalitet og økosystem.

WWF-Norge ber om at deres brev dat. 01.10.03 legges fram for kommunestyret.

*Kommentar.*

*Den situasjon som er etablert på Ørin i dag, har sin start gjennom utbygging av Verdal havn rundt 1960. Havneutbyggingen la grunnlaget for en omfattende industriutbyggingen på Ørin, og Akeretableringen på 1970-tallet la beslag på store arealer langs strandlinjen. Aker som står for produksjon av oljeinstallasjoner til sjøs, måtte ha sin virksomhet knyttet til sjøen både av hensyn til produksjon og transport. På 1970 – 80 tallet ble det dessuten ført en streng jordvernpolitikk, og areal for utbygging ble da i stor grad lokalisert til uproduktive areal i jordbruksammenheng. På dette grunnlag fikk derfor kommunen godkjent sine planer for utvidelse av industriområdet på Ørin nord. I prosessen for å klargjøre areal for oppfylling og uttak av masser, har kommunen erkjent at området også er viktig spesielt for sjøfugl. Vi har derfor deltatt i drøftinger med miljøvernmyndighetene for å finne løsninger som kan ivareta naturverdiene på en tilfredsstillende måte, samtidig som det også gis rom for utvidelse av industriområdet.*



*Den kompromissløsning som er foreslått betyr en halvering av utfyllingsområde mot elvedeltaet, og at bredden på elveløpet mot molo på smaleste punkt økes fra ca 300 til 800 m i forhold til opprinnelige planer. Dette vil bidra til gjenskapelse av et betydelig elvedelta, og sammen med foreslått fuglefredningsområde i Kausmoffjæra vil det her være et område på ca 1800 dekar som kan vernes for sjøfugl. Kommunen mener derfor å ha vært meget imøtekommende for å finne løsninger for å ivareta naturforholdene og de biologiske verdier på en tilfredsstillende måte.*

*Vi er av den oppfatning at anbefalinger som Miljøverndepartementet ga i brev dat. 11.04.02, i hovedsak er fulgt opp. Forskyvning av industriarealet mot sør og vest har vi i møter med miljøvernmyndighetene hatt forståelsen av at det innebærer å trekke arealet sørover fra elveutløpet, og samtidig vurdere utvidelse vestover ut i sjøen for å erstatte noe av arealreduksjonen på nordområdet. For øvrig er det gjennomført seriøse vurderinger av andre aktuelle utbyggingsarealer på Ørin, som er tatt inn i planforslaget. Ut fra den betydning Fættaskogen har som vegetasjonsskjerm og landskapselement mellom flatt jordbruksareal og industriareal, mener vi at et betydelig omfang av denne skogen fortsatt må bevares til dette formålet. For øvrig er grunneier av den mening at Fættaskogen har en viktig betydning i næringsgrunnlaget for gården.*

*Påstanden om at kommunen ikke har fulgt opp plikten i plan- og bygningsloven vedrørende samarbeid med interesseorganisasjoner finner vi helt urimelig. Vi har i løpet av hele prosessen invitert og hatt deltagelse fra lokale organisasjoner som representerer de naturfaglige interesser som er knyttet til saken. Selv om WWF-Norge ikke direkte er involvert i saken fra kommunens side, mener vi interessene er godt ivaretatt av Norsk ornitologisk forening og Naturvernforbundet sine representanter som har god lokalkunnskap om saken.*

### **Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag, dat. 10.09.03.**

Det nasjonalt og internasjonalt betraktet verneverdige området Ørin nord må ikke oppfylles og tas i bruk som industriområde slik forslaget til reguleringsplan beskriver. Reguleringsplanen må avvises, moloen må fjernes og område vernes etter naturvernloven. Blir forslaget til reguleringsplan vedtatt, mister norsk omtale av biologisk mangfold all seriøsitet. Nedbygging av Ørin nord og fjerning av masse for oppfylling innenfor moloen, betraktes som det største naturinngrep som planlegges i Norge i dag. Alternative arealer sør for industriområdet må vurderes tatt i bruk til utbygging. Dette vil redusere konfliktnivået. Naturvernforbundet mener konsekvensene med masseuttak i sjøen ikke er godt nok utredet. Naturvernforbundet ber Verdal kommune skrinlegge planene om industriareal på Ørin nord, og innlede et samarbeid med miljøvernmyndighetene om vern av området.

#### *Kommentar.*

*Når det gjelder påstanden om at konsekvensene med masseuttak i sjøen ikke er godt nok utredet og at føre var-prinsippet da må legges til grunn, vil vi henvise til erfaringer som kan trekkes på grunnlag av tidligere inngrep i området. Siden 1960 har det foregått uttak av masse i sjøen og oppfylling av nye sjøområder på Ørin. Inngrepene har variert i størrelse og intensitet, men totalt er det fram til i dag oppfylt ca 600 dekar sjøgrunn og uttatt ca 2 – 3 mill. m<sup>3</sup> marin masse. Vi kjenner ikke tallfestede opplysninger om fuglelivet og fiske før og under denne perioden, men ut fra den verdi området har i dag må en kunne trekke den konklusjon at gjennomførte inngrep i en total sammenheng ikke synes å ha hatt vesentlig betydning for levevilkårene for aktuelle arter. Selv med den utvidelse som nå foreslås, mener vi det fortsatt er så pass store arealer som bevares, at*

*det ikke vil være noen trussel for livsgrunnlaget for fugl og fisk. Dette synes vi naturen selv gir svar på gjennom de erfaringer som kan trekkes på grunnlag av tidligere inngrep. Viser ellers til aktuelle kommentarer ovenfor i forbindelse med WWF-Norge sin uttalelse.*

### **Verdal naturforum, dat. 11.09.03.**

Mener kommunen ikke har fulgt opp anbefalingene fra Miljøverndepartementet om å vurdere alternativt industriareal godt nok. Bruk av Fættaskogen til utbygging vil kunne gi noenlunde tilsvarende areal som på Ørin nord, selv om det bevares en vegetasjonsskjerm. Fættaskogens betydning for friluftslivet er lik null og natur- og miljøverdiene i området er heller ikke av betydning, slik at dette område står i sterk kontrast til Ørin nord. I tillegg må deler av jordbruksarealene mellom Fættaskogen og Havfrua kunne tas i bruk til industri dersom alternativet er oppfylling av Ørin nord. Kommunen har heller ikke vektlagt

Miljøverndepartementets anbefaling vedrørende forskyvning av moloen, da oppfyllingsområdet ikke er forskjøvet vestover bort fra tilgrensende naturreservat og Ramsarområde mot øst. Dermed går en biologisk verdifull strandlinjebiotop tapt. Kommunen tar i planforslaget ikke tilstrekkelig hensyn til fakta som er framkommet i konsekvensutredningen. Dette gjelder utvidelse av oppfyllingsområde vestover i en blåskjellforekomst, oppfylling av areal der stor elveedderkopp er påvist og tilrettelegging av tursti og badeplass i et område der forstyrrelse vil skremme fuglene. Planforslaget er et brudd på viltlovens bestemmelser om forvaltning av leveområder slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares og innpassing av viltinteressene i planlegging etter plan- og bygningsloven. Mener det må stilles spørsmål om behov for nye arealer, da det fortsatt eksisterer ubebygde tomter på Ørin og det er mulighet for bedre arealutnyttelse innenfor etablert område. Furuslogen vest for InnTre benyttes mye som friluft- og rekreasjonsområde, og må derfor bevares mot utbygging. Hvis utvidelse av InnTre er nødvendig, må dette heller legges nord og øst for eksisterende område. Omregulering av 30 dekar til friområde ved Havfrua synes unødvendig samt at område er lite egnet til formålet. Dette arealet kan i stedet brukes til utbyggingsformål, dersom det skulle være tvingende behov for mer utbyggingsareal. Det bør etableres gang- og sykkelveg langs Havnevegen fra Elas ned til havna. Flere berørte interesser som elveeierlag og idrettslag burde vært trukket med i planarbeidet, da disse har interesser i området som berøres av planforslaget.

#### *Kommentar.*

*Vi mener at kommunen har fulgt opp anbefalingene fra Miljøverndepartementet, jfr kommentarer ovenfor til WWF-Norge. Som avbøtende tiltak anbefaler konsekvensutredningen (KU) at stor elveedderkopp vurderes flyttet til andre egnede biotoper. KU anbefaler dessuten at det gjennomføres en grovkartlegging av blåskjellforekomster i område, for å finne ut om det er alternativ til den forekomsten som blir liggende innenfor planlagt oppfyllingsområde vest for moloen. Uten at kartlegging er foretatt er det kjent at det finnes flere blåskjellforekomster som ligger utenfor planlagt oppfyllingsområde. Planlegging etter plan- og bygningsloven er en helhetlig planlegging som omfatter alle forhold knyttet til miljø, naturressurser og samfunn. Viltet står i så henseende ikke i noen særstilling dersom det ikke er gjennomført biotopvern, og blir vurdert i en helhetlig sammenheng for å oppnå best mulige løsninger totalt sett. Kommunen har i dag kun 50 dekar ledig areal på industriområdet. Selv om det kan oppnås en viss fortetting på private tomter innenfor allerede etablert industriområde, vil dette være tomter av begrenset størrelse og ellers forhold kommunen har liten styring*

*med. For å fortsatt oppfylle målsettingene om å være en attraktiv kommune for industrietableringer, må det snarest avklares areal som kan brukes til dette formålet. Dette gir muligheter for en offensiv markedsføring og sikkerhet for at dersom etablering er aktuelt, er prosessen for å avklare bruk av arealene gjennomført. Det er i dette markedet ikke mulig å vente på aktuelle etablerere, for deretter å gjennomføre en lang prosess over flere år for å avklare om arealene kan brukes til formålet. Eksisterende etableringer legger dessuten store føringer på nye areal som er knyttet til utvidelsesbehov for den enkelte bedrift. Aker jobber i den sammenheng med et konkret prosjekt som forutsetter utvidelsesbehov ved sjøen på nordområdet. Gang- og sykkelveg langs Havnevegen inngår i planforslaget.*

### **Forum for natur og friluftsliv i Nord-Trøndelag (FNF), dat. 11.09.03.**

Går inn for at eksisterende molo fjernes, slik at landskapet får sin opprinnelige form. Dersom oppfylling innenfor moloen gjennomføres til tross for dokumenterte miljøødeleggelser, kan betydelige ulemper unngås om oppfyllingen trekkes unna verneområdet i nord. Utvidelse vestover bør dessuten reduseres for å gjøre ulempene for fuglelivet minst mulig. Alternative utbyggingsareal finnes på Ørin sør (Fættaskogen). Her kan ca 400 dekar benyttes til utbyggingsformål, selv om det bevares en kantskog som skjerming. Område har kort avstand til havn. Også dyrket mark må vurderes brukt til utbyggingsformål for å unngå ødeleggelser på Ørin nord. Med den kunnskap vi har i dag er det klart at vi ikke har flere elvedeltaer å avse til utbyggingsformål, og FNF går imot revidert planforslag.

#### *Kommentar.*

*Viser til kommentarer ovenfor i forbindelse med uttalelse fra WWF-Norge, Naturvernforbundet og Verdal Naturforum.*

### **Midtnorsk Helikopter, dat. 11.09.03.**

Ber om at det avsettes areal for helikopterlandingsplass innenfor planområdet.

#### *Kommentar.*

*Midtnorsk Helikopter har søkt om etablering av landingsplass på Slottelid. På grunn av protester fra naboer vedrørende støyulemper, arbeides det med alternativ lokalisering for å avlaste området på Slottelid. Vi kjenner til at Midtnorsk helikopter har fått avtale med Aker om å leie et areal nord for småbåthavna for en midlertidig periode. Areal som kommunen disponerer på Ørin vil være lite egnet for helikopterplass.*

### **Norsk Ornitologisk Forening (NOF) avd. NT, dat. 12.09.03.**

Den endring som foreslås på nordområdet er langt fra nok til å bevare de store naturverdiene i elvedeltaet. Konsekvensutredningen (KU) peker på en rekke uheldige eller usikre effekter på det biologiske mangfoldet dersom mudring gjennomføres. Mange verdier i området blir ikke omtalt i KU, eller er dårlig beskrevet. Soneinndelingen som viser hvor fuglene ligger kan gi et noe feil inntrykk. Spesielt gjelder dette for svartand og sone 9 som er plassert i Akerdokken. Denne sonen faller mer sammen med sone 8, der det er påvist stor blåskjellforekomst. Planlagt oppfylling som ødelegger denne blåskjellforekomsten kan ikke forsvares, da det er uavklart om mengden av blåskjell i resten av området er stor nok til å dekke næringsbehovet. Det er registrert en kraftig nedgang i overvintrende ærfugl i Trondheimsfjorden de siste åra, og årsaken til dette er ikke klarlagt. Strømningsforholdene som sannsynligvis bidrar til dannelse av

blåskjellforekomster er ikke vurdert i KU. Det kan ikke aksepteres noen oppfylling på Ørin nord før alle sider ved strømminger og bevegelser av næringsstoffer i elvadeltaet er grundig kartlagt.

Påpeker også den store verdi som østlige del av moloområdet på Ørin nord har, som rasteplass for vadefugler. Tindvedkrattet og strandenga gir skjul og næring til titusenvis av spurvefugler i trekktida. Stor elvedderkopp som er rødlisteart, finnes tallrik på den gamle strandlinja. Verdal kommune har gjennomført kartlegging av biologisk mangfold, men det er ikke noe som indikerer at denne naturbasen er brukt i planarbeidet for Ørin. Anbefalingene fra Miljøverndepartementet er ikke fulgt opp, da oppfyllingsområdet ikke er forskjøvet vestover slik at den verdifulle strandlinja, tindvedkrattet og grasenga innenfor moloen bevares. Ørin nord må få forbli den naturperle den er, og verdiene i dette kan utnyttes for kommunens innbyggere og i turisme. Ved å regulere området til verne-/friluftsområde og fjerne moloen, kan det etableres en opplevelsessti i området med utsiktspunkter og skjul slik at fuglelivet ikke forstyrres. Ferdselsbegrensninger på sjøen og på deler av fjæreområde utenfor anlagte stier vil gi de besøkende større opplevelser. Kommunens forslag om tursti langs fjæra og ny badeplass, er ikke forenlig med verneverdiene i området. Mener behovet for nytt industriareal på 600 dekar som kommunen opererer med er urealistisk. Det mangler god dokumentasjon på dette. Alternativt industriareal er for dårlig utredet i planen. Fættaskogen vil være bedre egnet da området der kan utbygges trinnvis etter behov, og det ligger nærmere jernbane, hovedveg og eksisterende havn. Dette området er også bedre skjermet for innsyn i forhold til Ørin nord, og det er ingen nasjonale eller internasjonale verneverdier i området. Betydningen som verneskog er ikke dokumentert, og det vil ikke heller ikke oppstå klimatiske forandringer dersom et belte med kantskog bevares. Utbygging på Ørin nord vil beslaglegge store areal til veg og jernbane, noe som unngås ved å bruke Fættaskogen. Er i mot at friområdet vest for Trones Bruk disponeres til industri, da dette er mye brukt som rekreasjons- og treningsområde samt er et viktig naturelement for Ørin. Blant utviklingsmål for kommunen er det å gjøre sentrum attraktiv for bosetting og satsing på økoturisme, og her vil Ørin være som naturperle være et viktig trekkplaster. Verdal sliter fortsatt med negative virkninger fra den store og raske industrietableringen på 1970-tallet, og trenger derfor andre type arbeidsplasser og ikke stempelet som en miljøversting.

*Kommentar.*

*Fylkeskommunen som her er ansvarlig myndighet for konsekvensutredningen, har godkjent denne som godt nok beslutningsgrunnlag for de vedtak som skal gjøres. Hovedhensikten med å legge vegetasjonsbelter på Ørin nord, er å redusere innsikten til område samt å få etablert mer oppdeling og miljø på området. At det i tillegg kan legges turstier med utkikkspunkt inne i disse skjermingsbeltene, kan vi ikke se som noe stort problem. Den ferdsel som her vil foregå, kan om nødvendig i stor grad skjermes fra sjøen og eventuelt styres gjennom ferdselsrestriksjoner. Det vises her til avbøtende tiltak i KU. Elvadeltaet vil dessuten få en minimumsbredde på 800 m, og forstyrrelsemomentet synes da å bli meget begrenset.*

*Viser ellers til kommentarer ovenfor i forbindelse med uttalelse fra WWF-Norge, Naturvernforbundet og Verdal Naturforum.*

**Ørmelen vel, dat. 12.09.03.**

Adkomstveg til nordområdet må forbli som i dag vest for Furuskogen. Russervegen må ikke bli ny hovedinnfart til området. For øvrig går velforeningen inn for kommunens forslag til regulering.

*Kommentar.*

*Hovedadkomst til Ørin nord er planlagt utbygd vest for InnTre og Furuskogen. Det er i planen også vist mulig tilkobling til Russervegen, men denne adkomsten forutsettes å bli av underordnet betydning og etablering må vurderes ut fra behovet.*

**Verdal Friidrettsklubb, mottatt 15.09.03.**

I planen foreslås det i tillegg til den skjemmende og ødeleggende oppfylling på Ørin nord, også å ta den fine furuskogen vest for InnTre til utbygging. Dette er et område som er tilrettelagt med fine stier, er flittig brukt av mange grupper (barnehager, skoler, turgåere og idrettsutøvere) i forbindelse med rekreasjon, friluftsliv og trening. Friidrettsklubben arrangerer hvert år terrengløp i dette området, og mener området må bevares som friluftsområde slik det er i dag. Dersom InnTre må ha areal for utvidelse, må dette heller foregå mot øst eller i verste fall mot nord.

*Kommentar.*

*Det er forutsatt at det skal stå igjen en vegetasjonsskjerm med bredde ca. 20 meter vest for InnTre. Her vil det fortsatt være rom for tursti som knyttes sammen med friområdet nord for InnTre, og tilbudet på rekreasjonsareal vil ikke bli vesentlig redusert gjennom denne reguleringsendring. InnTre har påpekt arealbehov for utvidelse, og dette kan foregå nord for bedriften mot Russervegen og vestover mot Aker. Utvidelse østover med flytting av Russervegen vil være en uegnet løsning, da skogbeltet her ikke er bredere enn at det må bevares som skjerming mot E6 og boligområdet. På det smaleste er bredden på skogbeltet her mot E6 kun ca. 30 meter.*

**AS Værdalsbruket, dat. 15.09.03.**

For å sikre tilstrekkelig areal for utvidelse av InnTre, bør vegetasjonsskjermen som skal bevares mot Aker ikke ha større bredde enn 15 – 20 m. Dette synes tilstrekkelig for å ivareta skjermingsbehovet. Skulle det vise seg at furuskogen fungerer dårlig som skjerm, vil InnTre sørge for leplanting med annen type vegetasjon.

*Kommentar.*

*Det vil være viktig at dette vegetasjonsbeltet i tillegg til skjerming også fortsatt kan inneholde tursti, og bredden må da tilpasses dette. Vi mener dette fortsatt kan oppnås ved en reduksjon av bredden til 20 m.*

**Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 15.09.03.**

Landbruksmyndighetene ser klart den samfunnsmessige betydning det er å fortsatt sikre areal til industriformål på Ørin. Når internasjonale og nasjonale miljøsyn har vanskeliggjort planlagt oppfylling av nordområdet, aksepteres det at deler av Fættaskogen kan disponeres til utbygging. Den betydning Fættaskogen har som vegetasjonsskjerm og landskapselement må fortsatt opprettholdes, og gjenværende skogbelte må ha tilstrekkelig bredde for å dekke disse sentrale funksjoner. Kommunen bes derfor vurdere om resterende del av Fættaskogen bør innlemmes i kommunens verneskog.

Miljøvernavdelingen har hatt forståelse for at det på Ørin nord måtte finnes en kompromissløsning mellom utbyggingsinteresser og miljøvernet, i tråd med anbefalinger fra Miljøverndepartementet. Det er ikke tvil om at den naturfaglige ideelle løsning ville være å fjerne moloen helt. Verdien av området understrekes gjennom status som Ramsarområde, noe som betyr at område har internasjonal verneverdi og skal forvaltes slik at den økologiske karakter opprettholdes. Planendringen på Ørin nord vil gi en landskapsmessig positiv virkning. Elveløpet får et mer naturlig handlingsrom samtidig med at en reetablerer en naturlig biologisk sammensetning i området som frigis. Vernegrensen for Kausmofjæra fuglefredningsområde kan utvides sørover i tilpasses den nye utforming av industriområdet. Negativt for miljøinteressene er beslaglegging av internasjonalt viktig våtmarksområde, oppfylling i et område med rike blåskjellforekomster og oppfylling der stor elvedderkopp er påvist. Miljøvernavdelingen er villig til å akseptere en utbygging på Ørin nord med en nordgrense slik forslaget innebærer. Det er ønskelig at området med blåskjellforekomst vest for eksisterende molo ikke tas i bruk til utbygging før behovet for dette areal er helt åpenbart. En trinnvis utbygging må her vurderes, slik at arealet innefor eksisterende molo tas i bruk før det kan utbygges vest for molo. Det må da gis bestemmelser om rekkefølgen for å ivare ta dette. Bestemmelsen må hjemle at begge områdene kan tas i bruk samtidig, dersom en aktuell industrietablering har slik størrelse at dette blir nødvendig. Under forutsetning at kommunen vedtar slik rekkefølgebestemmelse, har Miljøvernavdelingen ikke innsigelse til planforslaget. En premiss fra Miljøverndepartementet var å veie verdiene av områdene opp mot hverandre. Forventet ut fra det en bedre gjennomarbeidet vurdering og vektning av de biologiske, friluftsmessige, klimatiske og økonomiske sidene ved de alternative områdene som er vurdert i forhold til Ørin nord. Det burde ut fra en slik vurdering være rom for at større deler av Fættaskogen kunne blitt inkludert i fremtidig industriområde, og dens funksjon som vegetasjonsskjerm ville fortsatt være intakt selv om skogarealets utstrekning ble noe mindre. Forutsetninger i konsekvensutredningen om avbøtende tiltak og oppfølgende undersøkelser må ivaretas gjennom planens bestemmelser og vilkår i forbindelse med mudringstillatelse. Det framgår ikke av planen hvor landdelen av småbåthavna ligger. Det tilrås at dette formålet angis som eget underformål på planen. Foreslått § 2.3 må tas ut da den er av privatrettslig karakter.

*Kommentar.*

*Kommunen mener Fættaskogen kan bevares som landskapselement i henhold til gjeldende lovverk og variasjon i alder på eksisterende skog Status som verneskog synes derfor ikke nødvendig. Planbestemmelsene endres slik at det gis rekkefølge for utbygging på Ørin nord, der området innenfor eksisterende molo skal utbygges før det kan iverksettes utbygging vest for molo. Dersom det er aktuelt med etableringer av slik størrelse eller det er behov for beliggenhet ved sjø, kan utbygging vest for molo foregå sammen med utbygging innenfor molo. Vi er av den oppfatning at Fættaskogen som landskaps- og naturelement må ha et omfang av en viss betydning. Her er det også et viss fugle- og dyreliv som har positiv betydning for nærmiljøet, og bevaring av kun et kantskogbelte synes ikke å dekke den funksjonen. Uansett størrelse av areal som kan tas av Fættaskogen, vil det være behov for utvidelse på nordområdet. Dette for å ha utvidelsesmulighet for Aker og arealtilbud i tilknytning til sjøen. Aker arbeider for tiden med et slikt prosjekt. Da utvidelse på nordområdet anses som helt nødvendig, må det også vurderes hvilken reduksjon som kan aksepteres for at det her skal bli økonomisk forsvarlig med utbygging. Den utbygging planforslaget legger opp til, mener vi er den*

*kompromissløsning som både natur- og utbyggingsinteressene er best tjent med. Det vil bli tatt inn bestemmelse som ivaretar forutsetningene i konsekvensutredningen om avbøtende tiltak og oppfølgende undersøkelser. Småbåthavnas landdel vises som eget underformål, og § 2.3 tas ut av bestemmelsene.*

### **Kystverket, dat. 03.10.03.**

Planbestemmelsene er bindende for både sjøflate, sjø og sjøbunn, og § 4 bør tilføres et nytt underpunkt som beskriver hva som her kan og ikke kan tillates. Skal det tillates utfylling i sjø under de ulike reguleringsformålene, bør dette tas med i bestemmelsene og vises spesielt på plankartet. Det bør vurderes om det er mer korrekt å bruke benevnelsen havneområde i sjø. For trafikkområde i sjø bør det tas inn bestemmelse om at f. eks molo vest for industriområdet kan fjernes, og tilsvarende i bestemmelsene § 5 at molo i friluftsområde i sjø mot Verdalselva kan fjernes. Regulering av kai må gå klarere fram av plankartet, og nåværende/framtidig sjødybder bør også framgå av planen. Småbåthavn både land og sjø bør skilles bedre fra andre formål, og det samme gjelder badeplass. Navnsetting av områder, veger og bokstavkoder må forbedres, spesielt når de er nevnt i bestemmelsene. Jernbanestrekning bør vises bedre på kartet, og kartet må påføres nordpil, rutenett og koordinater. Før tiltak i sjø kan iverksettes skal det foreligge tillatelse etter Havne- og farvannsloven. Søknader behandles av lokalt havnestyre eller av Kystverket ut fra kompleksitet i søknaden. Et punkt om dette kan med fordel knyttes til reguleringsbestemmelsene. Endelig godkjent reguleringsplan skal sendes Kystverket.

#### *Kommentar.*

*Vi vil foreta de korreksjoner av plankart og bestemmelser som er ønsket av Kystverket i den grad det synes nødvendig for forståelse av planen.*

### **KONSEKVENsutREDNING:**

Fra Fylkeskommunens sluttdokument dat. 10.11.03 gis følgende sammendrag:

Etter forskrift om konsekvensutredning av 21.mai 1999, §14, skal fylkeskommunen som ansvarlig myndighet utarbeide et sluttdokument for konsekvensutredningen Ørin Nord. Konsekvensutredningen skal ligge til grunn for vedtak av planer og tillatelser. Sluttdokumentet vil følge den videre behandling av saken.

Det opprinnelige tiltaket omfattet masseuttak i sjø på over 2 mill m<sup>3</sup> samt deponering av masse innenfor moloen. Tiltaket falt dermed inn under plan- og bygningslovens bestemmelser om konsekvensutredning som et såkalt vedlegg1 tiltak. I perioden fra melding om tiltaket ble sendt ut på høring og fram til i dag, har planene blitt revidert med bakgrunn i Miljøverndepartementets og DN's ønske om en vurdering av hvilke virkemidler som kan være aktuelle for å ivareta de naturfaglige verdier i området. Moloen er etter dette planlagt flyttet 300-400 meter sørover og utvidet 200-300 meter vestover. Tiltaket faller dermed ikke lenger inn under vedlegg1 i konsekvensutredningsbestemmelsene i plan- og bygningsloven, men Verdal kommune har likevel valgt å fullføre arbeidet.

Konsekvensutredningen inneholder en utførlig oversikt over saksbehandlingsprosessen i kapittel 4.2. I det elektroniske dokumentet er det lagt inn direkte linker til de brev/rapporter det vises til i prosessoversikten. Vi begrenser oss her til en oppsummering av milepælene:

- I mai 2000 vedtas kunngjøring og oppstart av arbeidet med KU
- I november 2000 sendes melding med forslag til utredningsprogram på høring
- I februar 2001 avholdes et målfokuseringsseminar som grunnlag for revisjon og endelig fastsettelse av utredningsprogram
- I august 2001 fastsettes endelig utredningsprogram
- I juni 2003 sendes konsekvensutredningen på høring

Tiltakshaver Verdal kommune har innledningsvis arrangert et målfokuseringsseminar med formål å avklare, prioritere og dokumentere hvilke tema som KU bør konsentrere seg om. Seminaret ble avholdt 16.02.01 med NINA som ansvarlig. Det er særlig to forhold som antas å bli berørt av tiltaket: Områdets betydning for svartand spesielt og dykkender generelt, og verneområdets betydning for fuglelivet, særlig vadefugl.

Inngrepet vil ødelegge fiskeplasser vest for eksisterende molo som i dag brukes til næringsfiske. Over tid antas at det vil dannes nye lokaliteter vest for ny molo, som sannsynligvis vil kunne erstatte de som går tapt. Inngrepet vil føre til kortvarige negative virkninger på det lokale friluftslivet i anleggsperioden. På sikt forventes positive virkninger for friluftslivet forutsatt etablering av nye turstier og at deler av Ørin Nord skogen ikke inkluderes som nytt næringsareal. Inngrepet vil fjerne en våtmarksbiotop i sørlige deler av dagens molo og kunne redusere opplevelseskvaliteten for fuglekikking noe. Dagens ringmerkingsaktivitet foregår i et område som vil fylles opp og må flyttes.

De landskapsmessige virkningene av tiltaket synes positive ved at eksisterende molo flyttes 300-400 meter sørover. Flytting av molo vil føre til dannelsen av et "nytt" våtmarksområde mellom elv og ny molo over tid. Eksisterende og foreslåtte verneområder i nærheten vil kunne utvides betraktelig, forutsatt vern av dette området. Eksisterende biotop innenfor dagens molo vil forsvinne helt, men om lag halvparten vil tilbakeføres til et mer opprinnelig elveutløp. Det forventes en betydelig forstyrrelse i anleggsperioden som er beregnet til ca. 180 dager.

#### **Fylkeskommunens vurdering:**

Vi legger til grunn at tiltakshaver har gjennomført en grundig prosess med et innledende målfokuseringsseminar for å avklare og prioritere de viktigste problemstillinger som KU skulle gi svar på. Fylkeskommunen mener at dette har brakt frem en vurdering av de mest beslutningsrelevante tema. Vi forutsetter at en rekke mindre prioriterte tema, i tråd med våre kommentarer, blir undersøkt/behandlet som en del av mudringstillatelse og i søknader etter havne- og farvannsloven før tiltakshaver setter i verk tiltaket.

Fylkeskommunen legger til grunn at tiltakshaver etterkommer de anbefalte avbøtende tiltak i anleggsperioden og etter avsluttet anleggsperiode som omtalt i kap. 14.1 og 14.2. Unntaket er anbefalt avbøtende tiltak AT6. Etter vår vurdering er det tilstrekkelig at endelig utforming og vurdering av skogen ved Ørin Nord gjennomføres innenfor reguleringsplanprosessen.

Fylkeskommunen legger til grunn at tiltakshaver følger opp programmet for nærmere undersøkelser før tiltaket igangsettes når det gjelder pkt. 16.1.1 "Sedimentanalyser", 16.1.2 "Grovkartlegging av blåskjellforekomster" og 16.1.3 "Kartlegging av alternative biotoper for edderkoppa *Arctosa cincera*". Når det gjelder pkt. 16.1.4 "Inventeringer i



Fættaskogen” er det etter vår vurdering tilstrekkelig at spørsmålet om bruk og verdi av skogen gjennomføres og avklares innenfor reguleringsplanprosessen.

Fylkeskommunen legger videre til grunn at tiltakshaver følger opp programmet for nærmere undersøkelser mens anleggsarbeidet pågår når det gjelder pkt. 16.2.1 ”Registrering av kulturminner under vann” og 16.2.2 ”Overvåking av utvalgte verdsatte økosystemkomponenter.”

Når det gjelder nærmere undersøkelser etter at massetaket er avsluttet (pkt. 16.3.1) bør en videre overvåking av fuglelivet skje i et samarbeid mellom tiltakshaver, miljøvernmyndighetene og frivillige organisasjoner.

De mest beslutningsrelevante tema og konsekvenser som følge av masseuttak/deponering er etter Fylkeskommunes vurdering tilstrekkelig utredet og/eller ivaretatt gjennom oppfølgende undersøkelser. På bakgrunn av konsekvensutredningen og de innkomne høringsuttalelser har fylkeskommunen kommet fram til at utredningsplikten for massetak i sjø og deponering av masse i henhold til bestemmelsene om konsekvensutredninger i plan- og bygningsloven er oppfylt.

#### **REVISJONER ETTER HØRING:**

På grunnlag av høringsuttalelsene foreslås følgende revisjoner:

- Terminalområde ved havna tas med.
- Friområde på eiendommen Berg øst for Havfrua utgår.
- Forlengelse av Melkvegen sør for Venusvegen i område KO 1 tas med.
- Kaifront i forbindelse med havneområdet presiseres.
- Sjø- og landareal for småbåthavn presiseres.
- Parkbelte på Ørin nord reduseres ca 200 m i utstrekning.
- Parkbeltet vest for Inn Tre reduseres i bredde til 20 m.
- I bestemmelsene § 2.4 tas inn vilkår om nødvendige undersøkelser og tillatelser.
- I bestemmelsene § 2.5 tas inn vilkår om oppfølging av forutsetninger i konsekvensutredningen.
- I bestemmelsene § 3.1 tas inn vilkår om rekkefølge for utbygging på nordområdet.
- I bestemmelsene § 4.3 tas inn vilkår om hva som kan tillates i havneområde sjø.
- I bestemmelsene § 8.1 tas inn vilkår om at forretningsformålet gjelder areal- og transportkrevende forretninger.
- Diverse justeringer i tegnforklaringen.

#### **VURDERING:**

I det reviderte planforslag mener vi det er gjort en avveining mellom areal for utbygging og areal for bevaring/vern, som vil gi grunnlag for industriell utvikling på Ørin samtidig som naturverninteressene er godt ivaretatt. Med grunnlag i tidligere vedtatt reguleringsplan for Ørin nord, har kommunen lagt ned betydelige grunnlagsinvesteringer i området. Det er samtidig skapt forventninger i markedet om at kommunen kan stille store industriareal ved havn til disposisjon for aktuelle etableringer. Ut fra det har kommunen i fylkesplanen blitt utpekt som regionalt havneknutepunkt og stedet for tyngre areal- og transportkrevende industrietableringer.

Vi mener at naturinteressene og spesielt forholdene for sjøfugl er godt ivaretatt gjennom den reduserte utbyggingen som foreslås på nordområdet. Det vil her bli gjenopprettet et elvedelta som har en minstebredde på ca 800 meter, og Kausmofjæra fuglefredningsområde kan da utvides slik at det blir et område på ca 1800 dekar som kan vernes for sjøfugl. Dette vil være en kompromissløsning som alle parter må se verdien av.

**TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomiteen gjør slik innstilling til kommunestyret:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Ørin, sist revidert 09.12.03.

Verdal, 02.12.2003

Rudolf Holmvik  
rådmann

Øivind Holand

**Behandling i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN.**

**Møtedato: 18.12.2003 Saknr: 0020/03**

**Behandling:**

Votering: Rådmannens tilråding ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Ørin, sist revidert 09.12.03.

**SAK NR: 0015/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

Saksnr.	Utvalg	
0005/04	<b>PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN</b>	29.01.2004
0015/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	03/03185	L12	Åge Isaksen

**REGULERINGSPLAN FOR TORVUTTAK PÅ LEINSMYRA, REVISJON.**

---

**SAMMENDRAG:**

Deler av Leinsmyra på eiendommen Lein østre ble i 2001 regulert til område for torvuttak. Etter at driften ble oppstartet har det kommet ønske om å utvide område for torvuttak sørover på eiendommen Haug østre. Kommunen har krevd at det utarbeides ny regulerings- og driftsplan som gjelder for hele det aktuelle området. Planene har vært framlagt for høring og offentlig ettersyn, og det tilrås at planene vedtas.

**VEDLEGG:**

Regulerings- og driftsplan for torvuttak på Leinsmyra, sist revidert 15.01.04.  
 Utrykt vedlegg: 4 stk uttalelser.

**KLAGEADGANG**

Kommunestyrets vedtak om reguleringsplan kan påklages til fylkesmannen.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kommunen har i 2001 vedtatt reguleringsplan for torvuttak på Leinsmyra som gjelder for eiendommen Lein østre 38/1. Det er her godkjent uttak av torv fra et areal på 280 dekar, og uttak fra dette område ble oppstartet i 2002. Det er nå ønskelig å utvide dette arealet, da etterspørselen etter torvprodukter er økende. Naboeiendommen Haug østre 24/8 som også eier del av Leinsmyra, søker i den forbindelse om å få disponere ca 125 dekar til torvuttak. Det forutsettes at torvuttaket fra begge eiendommene skal samordnes.

Totalt vil det regulerte område omfatte 530 dekar. Torvuttak med lagerplass vil herav utgjøre 415 dekar, vegetasjonsskjerming 63 dekar, spesialområde bevaring 46 dekar og vegformål 6 dekar. Selve torvuttaket er av en slik størrelse (over 200 dekar) at det skal vurderes i henhold til § 3 (vedlegg II) i forskrift om konsekvensvurdering etter plan- og bygningslovens kapittel VII-a. Vurdering om behov for konsekvensutredning ble også

gjennomført i forbindelse med tidligere behandling av søknad på eiendommen Lein østre. På grunn av automatisk fredet kulturminne i form av en kavlebru fra 1200-tallet som går gjennom deler av dette området, ble det den gang i utgangspunktet krevd konsekvensutredning. Det ble imidlertid gjennomført en forundersøkelse der lokalisering og retning på kavlebrua ble avklart. Videre ble det bestemt at område med kavlebrua skulle holdes utenfor areal til torvuttak, og reguleres til spesialområde bevaring. På dette grunnlag ble da kravet om konsekvensutredning frafalt.

I forbindelse med den nå omsøkte utvidelse av torvuttaket er det gjennomført ny vurdering om behov for konsekvensutredning. Ingen av de berørte miljømyndighetene krever konsekvensutredning, men fylkeskommunen har meddelt at de vil vurdere om det skal kreves en undersøkelse for å avklare om tiltaket kan virke uheldig inn på kavlebrua som er registrert i området.

Kommunen har i henhold til dette meddelt søker at det ikke kreves konsekvensutredning for omsøkt utvidelse av torvuttaket. Som grunnlag for eventuell tillatelse til utvidelsen, har vi krevd ny behandling av regulerings- og driftsplan. I den sammenheng er det forutsatt at eksisterende planer revideres, slik at det blir en felles plan for hele området.

#### **OPPSUMMERING AV UTTALELSER:**

NT Consult har på oppdrag fra tiltakshaverne utarbeidet ny regulerings- og driftsplan som har vært framlagt for høring. Det har innkommet de uttalelser som vi nedenfor har gjort sammendrag av og gitt våre eventuelle kommentarer til.

##### NVE, dat. 30.10.03.

Forutsatt at den planlagte utvidelse av areal for torvuttak ikke medfører vesentlige endringer i flomvannstand, erosjon og sedimenttransport i Bjartnesbekken, ser vi ingen grunn til å behandle denne saken ytterligere. Tiltakshavere må selv avklare planen i forhold til private interesser.

##### Nord-Trøndelag fylkeskommune, dat. 10.11.03.

Har ingen merknader til planen.

##### Svein Solbakken og Benn Hansen, dat. 11.11.03.

Erfaringer fra siste sesong har medført til dels store støvplager for nære naboer, og utvidelse av arealet forbi vegetasjonsskjermen synes å bidra til å opprettholde dette problem. Det har dessuten foregått drift på søndager og sene kvelder, noe som har bidratt til forringet trivsel på grunn av støy fra maskinene. Det bør derfor ikke foregå drift utenom vanlig arbeidstid på hverdager mellom kl. 0700 – 1600. Vil holde oppsikt med driften, og forbeholder seg retten til å ta opp saken på nytt ved en senere anledning dersom ulempene med støv og støy blir for store.

##### *Kommentar.*

*Reguleringsplanen er foreslått justert, slik at det blir mer omfattende vegetasjonsskjerming av det område som ligger nærmest aktuelle naboeiendommer. Det er dessuten gjort forbedringer av høstingsutstyret med nett på vognene, som bidrar til å redusere støvplagene. Uttak av torv må foregå når det er tørrvær, og det er da behov for intensive driftsperioder. Det bør da være mulig med drift ut over normal arbeidsdag, og en driftstid innenfor kl. 0700 – 1900 på hverdager bør være akseptabelt. Under spesielle*

*forhold må det også kunne aksepteres drift ut over disse tidspunkt og også på søndager. Normalt vil det foregå torvuttak i totalt 10 – 15 dager pr. år.*

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 11.12.03.

Planen ivaretar på en god måte de vilkårene fylkeslandbruksstyret tradisjonelt setter til masseuttak. For å sikre intensjonene i planen må det i forbindelse med planvedtaket, gjøres egne vedtak om at jordlovens § 12 (forbud mot deling) skal gjelde for hele planområdet og at det med hjemmel i jordlovens § 9, jfr. § 1, og skoglovens § 50, jfr. § 1, etableres et bundet fond for å klargjøre området til etterbruk. Uttaksområdet dreneres til Bjartnesbekken der det er registrert muligheter for fiskeoppgang, og i forbindelse med NVE's forbyggingsprosjekt er det tilsatt gytesubstrat som vil bidra til at bekken blir en bedre gytebekk. Eventuelle krav og bestemmelser i forbindelse med avrenning vil en komme tilbake til i forbindelse med behandling av ny utslippssøknad.

*Kommentar.*

*Det vil i forbindelse med planvedtaket bli gjort egne vedtak etter jordlovens § 12 og etter jordlovens § 9 samt skoglovens § 50. Fangdam som er etablert før utløpet til Bjartnesbekken synes å fungere etter hensikten, og det er ikke oppdaget økt forurensning. Tiltakshavere må fremme ny utslippssøknad til Bjartnesbekken etter forurensningslovens bestemmelser. Det bør da vurderes om også støv og støy i forbindelse med driften skal behandles i etter forurensningsloven.*

**VURDERING:**

Ut fra informasjon fra tiltakshaverne har vi den forståelse at de ønsker en drift av torvuttaket som skal være til minst mulig ulempe for naboer. Driften er imidlertid avhengig av tørrvær, og kan derfor komme i konflikt med fritidsinteresser knyttet til utendørsaktivitet om sommeren. Vi har imidlertid tru på at det med relativt enkle driftstilpassninger både med hensyn til tid og utstyr, kan oppnås tilfredsstillende forhold for alle parter.

**TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomiteen gjør slik innstilling til kommunestyret:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for torvuttak på Leinsmyra, sist revidert 15.01.04.
2. Med hjemmel i reguleringsplanens bestemmelser § 2. 1 godkjenner kommunestyret driftsplan for torvuttak på Leinsmyra, sist revidert 15.01.04. Eventuelle senere revisjoner av driftsplanen kan godkjennes av kommunens planutvalg.
3. Jordlovens § 12 skal gjelde for hele planområdet.
4. Med hjemmel i jordlovens § 9 og skogbrukslovens § 50 skal det etableres et bundet fond for å klargjøre området til etterbruk.
5. Tiltakshavere må søke om utslippstillatelse etter forurensningslovens bestemmelser.
6. Dette vedtak erstatter tidligere kommunestyrevedtak i sak nr. 01/01.

Verdal, 15.01.2004

Rudolf Holmvik  
rådmann

Øivind Holand

**Behandling i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN.**  
**Møtedato: 29.01.2004 Saknr: 0005/04**

**Behandling:**

Det ble først votert punktvis med flg. resultat:

- Pkt. 1 : Enstemmig vedtatt.
- Pkt. 2 : Enstemmig vedtatt.
- Pkt. 3: Enstemmig vedtatt.
- Pkt. 4 : Enstemmig vedtatt.
- Pkt. 5: Enstemmig vedtatt.
- Pkt. 6: Enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert samlet over punktene 1- 6 som ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

7. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for torvuttak på Leinsmyra, sist revidert 15.01.04.
8. Med hjemmel i reguleringsplanens bestemmelser § 2. 1 godkjenner kommunestyret driftsplan for torvuttak på Leinsmyra, sist revidert 15.01.04. Eventuelle senere revisjoner av driftsplanen kan godkjennes av kommunens planutvalg.
9. Jordlovens § 12 skal gjelde for hele planområdet.
10. Med hjemmel i jordlovens § 9 og skogbrukslovens § 50 skal det etableres et bundet fond for å klargjøre området til etterbruk.
11. Tiltakshavere må søke om utslippstillatelse etter forurensningslovens bestemmelser.
12. Dette vedtak erstatter tidligere kommunestyrevedtak i sak nr. 01/01.

**SAK NR: 0016/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0013/02	<b>FORMANNSKAPET</b>	14.02.2002
0021/03	<b>DRIFTSKOMITÈEN</b>	17.12.2003
0002/04	<b>FORMANNSKAPET</b>	22.01.2004
0016/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	01/00124	M41	Torbjørn Ness

**AVLØPSANLEGG NORDÅKEREN M/OMLIGGENDE OMRÅDER -  
 SLUTTRAPPORT**

---

**SAMMENDRAG:**

Utbyggingen av nytt vann- og avløpssystem i Nordåkeren, samt deler av Johannes Bruns gt., Asbjørnsens gt og gamle Kongeveg er nå ferdigstilt. Det er lagt ny overvannsledning på ca.140 m fra Nordåkeren ut i Verdalselva med hjelp av ny teknologi, såkalt styrt boring. Det er lagt nye stikkledninger inn til husene i området og overvann og spillvann er separert. Overvann fra gater og parkeringsplasser er også skilt ut fra tidligere felleskloakk og føres nå ut i Verdalselva via den nye overvannsledningen.

I etterkant av gravearbeidene er gatene bygd opp med nytt forsterkningslag og bærelag og det er lagt asfalt på alle strekninger der det nå er nye vann- og avløpsledninger.

**VEDLEGG:**

Byggeregnskap for utbyggingen

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Utførelse

Entreprisen er utført av firma Anton Letnes A/S som hovedentreprenør. Underentreprenør for styrt boring har vært Fred P Holland as fra Sandefjord. Arbeidet ble oppstartet i mars 2002. Ledningsanlegget ble ferdig før jul i 2002, mens vegarbeidene ble ferdig og overtatt av kommunen 03.06.03.

Omfang

- Ledningsgrøfter med vann- og avløpsledninger ca 900 meter
- Styrt boring for 500 mm overvannsledning ca 140 meter

- Ca 50 kummer for vann og avløp
- Bygging av veger i Nordåkeren, Johannes Bruns gt, Asbjørnsens gt og Gamle Kongeveg
- Noe grøntanlegg

#### Kostnad

Byggeregnskapet viser en total kostnad på kr 4.714.224,-.

Godkjent kostnadsramme for prosjektet var kr.5.000.000,-.

Inngått kontrakt med Anton Letnes as var på kr 4.652.195 ekskl avgifter

I anbudsvedtaket i formannskapet var det regnet med 7 % investeringsavgift på hele beløpet pluss at det var beregnet 5 % til uforutsette kostnader. Totalt var anlegget finansiert med kr 5.000.000,-. Kr 2.000.000,- skulle dekkes over hovedplan vannforsyning og kr 3.000.000,- over sanering avløp.

Regnskapet viser en redusert kostnad i forhold til finansiering på kr 285.776.

15 huster i området har i tillegg fått et krav på kr 4032 ekskl mva som avtalt anleggstilskudd for legging av nye private stikkledninger for vann og avløp fra hovedledninger i gata og inn til grunnmur. Nettokostnaden for kommunen blir dermed ca kr 60.000 mindre

#### **VURDERING:**

##### Årsaker til redusert kostnad.

- Bortfall av investeringsavgift på kommunalt vannverk fra 1.10.02
- Noe forenklet utførelse enkelte arbeider
- Noe redusert omfang av arbeid, for eksempel kabelarbeider for Telenor

#### **TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at driftskomiteen innstiller slik ovenfor formannskapet**

Byggeregnskap og sluttrapport for investeringsprosjekt "Avløp Nordåkeren" godkjennes

Verdal, 25.11.2003

Rudolf Holmvik  
rådmann

Bård Kotheim

**Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.**

**Møtedato: 17.12.2003 Saknr: 0021/03**

#### **Behandling:**

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**



Byggeregnskap og sluttrapport for investeringsprosjekt "Avløp Nordåkeren" godkjennes

**Behandling i FORMANNSKAPET.**  
**Møtedato: 22.01.2004 Saknr: 0002/04**

**Behandling:**

Ved votering ble innstillinga enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Byggeregnskap og sluttrapport for investeringsprosjekt "Avløp Nordåkeren" godkjennes

**SAK NR: 0017/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0061/01	<b>KOMMUNESTYRET</b>	18.06.2001
0078/01	<b>FORMANNSKAPET</b>	14.06.2001
0037/01	<b>H.UTV. FOR HELSE, SOSIAL, PLEIE OG OMSORG</b>	07.06.2001
0022/03	<b>DRIFTSKOMITÈEN</b>	17.12.2003
0001/04	<b>FORMANNSKAPET</b>	22.01.2004
0017/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	01/00360	614 F &40	Trond Myhre

**OMSORGSBOLIGER RINGVEG NORD - SLUTTRAPPORT**

---

**SAMMENDRAG:**

Saken gjelder sluttregnskap for utbygging av 2 omsorgsboliger på Ringveg Nord. Anlegget er nå ferdigstilt og sluttregnskap for prosjektet er satt opp.

**VEDLEGG:**

Sluttregnskap

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Omsorgsboligene var innflyttingsklare ca. 1. juni i år. En leilighet er innflyttet for lengst, mens den andre er utlyst ledig.

Arnstad/Heggenhougen/Hage har vært arkitekt for prosjektet, og Bjørn Erik Lundsauet har vært generalentreprenør. Arbeidet er blitt utført tilfredsstillende og uten problemer underveis.

Vedtatt budsjettramme for prosjektet var 3.000.000,-.

Sluttregnskap viser pr. idag en kostnad på ca.2.430.000,-. Det gjenstår noe arbeid på fellesanlegget ved Ringveg Nord. Dette gjelder utbedring av innv. gulv og uteanlegg.

Anslått kostnad på gjenstående er ca 170.000,-.

Total kostnad for anlegget blir da 2.600.000,- kr.

Ferdigrappport er oversendt Husbanken for utbetaling av tilskuddet.

**VURDERING:**

Kostnadsrammen for utbyggingen av Ringveg Nord ble vedtatt med 3.000.000,-

Sluttregnskapet blir 2.600.000,-

Prosjektet avsluttes da med 400.000,- kr. i ubrukte lånemidler.

**TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at driftskomiteen innstiller slik ovenfor formannskapet.**

- ❖ 1. Sluttrapport og regnskap for investeringsprosjektet "Ringveg Nord" godkjennes.
- ❖ 2. Endelig kostnadsramme for prosjektet settes til kr. 2.600.000,-

Verdal, 03.12.2003

Rudolf Holmvik  
rådmann

Bård Kotheim

**Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.**

**Møtedato: 17.12.2003 Saknr: 0022/03**

**Behandling:**

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Sluttrapport og regnskap for investeringsprosjektet "Ringveg Nord" godkjennes.
2. Endelig kostnadsramme for prosjektet settes til kr. 2.600.000,-

**Behandling i FORMANNSKAPET.**

**Møtedato: 22.01.2004 Saknr: 0001/04**

**Behandling:**

AP v/Bjørn Iversen fremmet følgende forslag til nytt pkt. 3:

”Differansen mellom låneopptaket, stort kr 3 mill., og endelig kostnadsramme for prosjektet, stor kr 2,6 mill., avsettes om ubenyttet reserve investeringsmidler.”

Det ble votert punktvis over tilrådinga og forslag til nytt pkt. 3 med følgende resultat:  
Pkt. 1 – enstemmig.

Pkt. 2 – enstemmig.

Pkt. 3 – enstemmig.

**Vedtak:**

1. Sluttrapport og regnskap for investeringsprosjektet "Ringveg Nord" godkjennes.
2. Endelig kostnadsramme for prosjektet settes til kr. 2.600.000,-
3. Differansen mellom låneopptaket, stort kr 3 mill., og endelig kostnadsramme for prosjektet, stor kr 2,6 mill., avsettes om ubenyttet reserve investeringsmidler.

**SAK NR: 0018/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0024/98	<b>ARBEIDSMILJØUTVALGET</b>	24.06.1998
0042/98	<b>H.UTV. FOR HELSE, SOSIAL, PLEIE OG OMSORG</b>	24.06.1998
0113/98	<b>FORMANNSKAPET</b>	25.06.1998
0069/98	<b>KOMMUNESTYRET</b>	29.06.1998
0020/02	<b>FORMANNSKAPET</b>	14.03.2002
0009/02	<b>KOMMUNESTYRET</b>	18.03.2002
0012/03	<b>DRIFTSKOMITÈEN</b>	19.11.2003
0118/03	<b>FORMANNSKAPET</b>	27.11.2003
0018/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	98/02849	613 H31 &70	Bård Kotheim

**OMSORGSBOLIGER LYSGÅRD - SLUTTRAPPORT**

---

**SAMMENDRAG:**

Saken gjelder sluttregnskap for utbygging av 7 omsorgsboliger på Lysgård. Anlegget er nå ferdigstilt og sluttregnskap for prosjektet er satt opp.

**VEDLEGG:**

- Sluttregnskap for prosjektet datert 04.11.03
- Kopi av referat fra prosjektkomitemøte den 07.11.03

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Omsorgsboligene var innflyttingsklare ca.1.april i år. Det gjensto da en god del kompletterende arbeider utvendig som ble avsluttet i høst. Innflytting i leilighetene skjedde på vårparten. Alle leiligheter er nå utleid.

Følgende aktører har deltatt i byggeprosessen:

- |                               |                           |
|-------------------------------|---------------------------|
| • Byggherre:                  | Verdal kommune            |
| • Byggeledelse:               | RG-Prosjekt A/S           |
| • Arkitekt:                   | Letnes Arkitektkontor A/S |
| • Rådgiver byggprosjektering: | Planstyring A/S           |
| • Rådgiver VVS:               | Planconsult A/S           |
| • Rådgiver elektro:           | Svein Munkhaugen A/S      |

- Bygningsmessige hovedentreprise: Byggmester Kvernmo A/S
- Rørentreprise: Rørleggern Verdal
- Ventilasjon: NTE Klima A/S
- Elkraftinstallasjoner: ABB A/S
- Tele og automatisering: NTE Alliance:

Vedtatt budsjettramme for prosjektet var kr.10.000.000,-. Sluttregnskap for prosjektet viser en kostnad på kr.8.670.191,-. Det må i tillegg avsettes ca. kr.100.000,- til utarbeidelse av branndokumentasjon, oppsetting av lysmaster langs gangveg, justering av el.anlegg og en enkel åpningsmarkering. Total kostnad for anlegget blir dermed kr.8.775.000,-.

#### **VURDERING:**

Vedtatt budsjettramme for utbygging av Omsorgsboliger Lysgård er kr.10.000.000,-. Sluttregnskap for prosjektet viser en kostnad på kr.8.670.191. Det må i tillegg avsettes ca.kr.100.000,- til div. mindre tiltak som beskrevet ovenfor. Total kostnad for anlegget blir dermed kr.8.775.000,-.

Ved kommunestyrets behandling av utbyggingen ved Ørmelen Bo og Helsetun ble det vedtatt at kr.1.000.000,- av gjenstående lånemidler fra utbygging Omsorgsboliger Lysgård skulle overføres til Ørmelen. Dette er det nå rom for.

#### **TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at driftskomiteen innstiller slik ovenfor formannskapet.**

1. Sluttrapport og sluttregnskap for investeringsprosjektet "Omsorgsboliger Lysgård " godkjennes.
2. Endelig kostnadsramme for prosjektet settes til kr.8.775.000,-.

Verdal, 12.11.03

Rudolf Holmvik  
rådmann

Bård Kotheim

#### **Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.**

**Møtedato: 19.11.2003 Saknr: 0012/03**

#### **Behandling:**

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

3. Sluttrapport og sluttregnskap for investeringsprosjektet "Omsorgsboliger Lysgård " godkjennes.
4. Endelig kostnadsramme for prosjektet settes til kr.8.775.000,-.

**Behandling i FORMANNSKAPET.**  
**Møtedato: 27.11.2003 Saknr: 0118/03**

**Behandling:**

Det ble votert punktvis over innstillinga med følgende resultat:

Pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

5. Sluttrapport og sluttregnskap for investeringsprosjektet "Omsorgsboliger Lysgård " godkjennes.
6. Endelig kostnadsramme for prosjektet settes til kr.8.775.000,-.

**SAK NR: 0019/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

Saksnr.	Utvalg	
0024/03	<b>DRIFTSKOMITÈEN</b>	17.12.2003
0019/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	03/06163	M21	Bård Kotheim

**FRAMFØRING AV VANN TIL VERDAL TRANSFORMATORSTASJON**

---

**SAMMENDRAG:**

Statnett har kontaktet oss flere ganger om muligheten til å føre fram vann og avløp til Verdal Trafostasjon på Hello. Det har da vært snakk om å gjøre dette i løpet av 2-4 års tid.

I slutten av november kontaktet Statnett oss igjen for og om mulig å forsere utbyggingen. Statnett er villig til å overføre et anleggsbidrag på kr.1.000.000,- til kommunen i 2003, for at kommunen fører fram vann til trafostasjonen i løpet av 2004.

**VEDLEGG:**

- Brev fra Statnett til Verdal kommune datert 02.12.03
- Brev fra Verdal kommune til Statnett datert 05.12.03

**SAKSOPPLYSNINGER:**

For å få tilknyttet vann og avløp til kommunalt ledningsanlegg er det nødvendig å bygge en ny trykkøkningsstasjon for vann i høydebassenget vi har på Hallbakkan, samt ca. 2 - 2,5 km nytt ledningsanlegg. Utbygging av vannforsyning i dette området ligger inn i godkjent utbyggingsplan. Ved å godta tilbudet fra Statnett vil tiltaket bli prioritert fram i forhold til vedtatt prioriteringsplan. Kloakk ble lagt opp til Hallbakkan for et par år siden. Vi har hatt en rekke henvendelser fra husstander i området som ønsker at det blir lagt opp vann så snart som mulig.

Et grovt kostnadsoverslag for utbyggingen ligger på ca.2,0 mill.kr. Av det vil Statnett dekke 1,0 mill.kr i anleggsbidrag som vil bli overført til Verdal kommune i år.

**VURDERING:**

Ved å takke ja til tilbudet fra Statnett vil kommunen for en rimelig penge oppnå følgende.



- Tilknyttet en rekke abonnenter i området Hello/Hallbakkan til kommunens vannverk/kloaknett, noe som det har vært spørsmål om i lang tid
- Oppgradert inngangspartiet i høgdebassenget på Hallbakken. Må gjøres uansett.
- Sikre ny vannforsyning til Statnett, noe som er sterkt ønskelig fra deres side.

Ut fra det ovennevnte synes rådmannen det er fornuftig å framprioritere utbyggingen av vann/kloakk til Verdal Trafostasjon, da dette vil løse ut vann/kloakk for området. Økonomisk vil utbyggingen bli gunstig, da Statnett finansierer en god del av kostnadene.

#### **TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at driftskomiteen gjør følgende vedtak.**

1. Verdal kommune bygger ny vann/kloakkledning opp til Verdal Trafostasjon i løpet av 2004. Det forutsettes at Statnett går inn med et anleggstilskudd på 1,0 mill.kr som overføres Verdal kommune i år.
2. Virksomhetsleder teknisk drift gis fullmakt til å framforhandle avtale innenfor de rammer som er beskrevet i brev fra Verdal kommune til Statnett datert 05.12.2003.

Verdal, 11.12.03

Bård Kotheim  
virksomhetsleder

#### **Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.**

**Møtedato: 17.12.2003 Saknr: 0024/03**

#### **Behandling:**

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

3. Verdal kommune bygger ny vann/kloakkledning opp til Verdal Trafostasjon i løpet av 2004. Det forutsettes at Statnett går inn med et anleggstilskudd på 1,0 mill.kr som overføres Verdal kommune i år.
4. Virksomhetsleder teknisk drift gis fullmakt til å framforhandle avtale innenfor de rammer som er beskrevet i brev fra Verdal kommune til Statnett datert 05.12.2003.

**SAK NR: 0020/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

Saksnr.	Utvalg	
0092/03	<b>FORMANNSKAPET</b>	26.09.2003
0020/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	03/05462	231 &55	Liv Tronstad

**FASTSETTELSE AV PRIS PÅ SALG AV FESTETOMTER VOLD SØNDRE OG NORDRE**

---

**SAMMENDRAG:**

Etter at festetomtene under Boligområdet Vest ble lagt ut for salg i år har en mottatt brev fra flere festere under Vold søndre og nordre på Ørmelen som også ønsker å kjøpe sine festetomter.

**VEDLEGG:**

Kart

**UTRYKT VEDLEGG:**

F-sak 26/03 (gjelder prisfastsettesle Boligområdet Vest)

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Verdal kommune inngikk i begynnelsen av 1970-tallet avtale med grunneiere på Ørmelen om feste av areal til boligformål. Verdal kommune fremfestet disse arealene til enkelttomter.

I 1990 kjøpte Verdal kommune eiendommen Vold gnr./bnr. 18/574 og 18/575 av K. N. Berg. Eiendommene bestod av ca 30 festere. Festerene på disse eiendommene ble tilbudt å innløse eiendommene sine i 1990 og noen gjorde det, men ikke alle. Nå har kommunen igjen fått henvendelser fra festere som ønsker å kjøpe festetomtene sine.

I 2002 kjøpte Verdal kommune eiendommen Boligområdet Vest (18/632) av AS Værdalsbruket. Eiendommen bestod av ca 60 festetomter. Nå har ca 45 av disse kjøpt tomtene sine. Tomteprisen ble i 2003 fastsatt til 42,- pr m<sup>2</sup>, med tillegg for administrasjonskostnader, målebrev, dokumentavgift til staten og tinglysningskostninger.

Selv om festerene under Vold søndre og nordre ikke har krav på innløsning på dette tidspunktet ønsker en å være imøtekommende på dette området. Opplegg for salg og pris ble første gang laget i 1991. Etter den tid er det kommet en ny tomtefestelov og naboeiendommene som kommunen ervervet fra AS Værdalsbruket er lagt ut for salg. En finner det derfor naturlig at tomteprisen for tilstøtende tomter også settes til samme pris og opplegg som for Boligområdet Vest.

**VURDERING:**

Ved salg av kommunens festetomter på Ørmelen finner rådmannen det riktig å behandle disse likt. Derfor synes det fornuftig å legge seg på samme pris og opplegg som ved salg av festetomter under Boligområdet Vest i 2003.

**TILRÅDING:****Rådmannen tilrår at formannskapet gjør slikt vedtak:**

1.  
Festetomtene under Vold søndre og nordre selges til samme opplegg og vilkår som for festetomtene under Boligområdet Vest.
2.  
Salgspris settes til 42,- pr m2.  
I tillegg skal kjøper betale:
  - oppmålingsomkostninger
  - tinglysningsomkostninger skjøte
  - administrasjonskostnader
3.  
Kjøpekontrakt for kjøp av festetomt legges til grunn for overdragelsen

Verdal, 18.09.03

Rudolf Holmvik  
rådmann

Bård Kotheim

**Behandling i FORMANNSKAPET.  
Møtedato: 26.09.2003 Saknr: 0092/03****Behandling:**

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1.  
Festetomtene under Vold søndre og nordre selges til samme opplegg og vilkår som for festetomtene under Boligområdet Vest.
2.  
Salgspris settes til 42,- pr m2.

I tillegg skal kjøper betale:

- oppmålingsomkostninger
- tinglysingsomkostninger skjøte
- administrasjonskostnader

3.

Kjøpekontrakt for kjøp av festetomt legges til grunn for overdragelsen

**SAK NR: 0021/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	
0008/04	<b>FORMANNSKAPET</b>	22.01.2004
0021/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

<b>Møtedato</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkiv</b>	<b>Saksbehandler</b>
16.02.2004	04/00034	080 &00	Rolf Holberg

**REGLEMENT FOR FOLKEVALGTES INNSYNSRETT.**

---

**SAMMENDRAG:**

Kommunelovens § 40, nr. 5 fastsetter at alle kommuner skal vedta et reglement om folkevalgtes innsynsrett i saksdokumenter.

**VEDLEGG:**

1. KR D`s veileder med normalreglement for folkevalgtes innsynsrett og merknader til de enkelte bestemmelser i reglementet.
2. KR D`s brev av 30.06.1995 om gjeldende reglements § 3.3.1 siste setning som har samme ordlyd som i det foreliggende forslag.

**UTRYKT VEDLEGG:**

Tidligere normalreglement vedtatt av kommunestyret i møte 08.02.1995 i sak nr. 10/95 (utdelt under kurs i Holmen)

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Rådmannen viser til foranstående og vedlagte dokumenter og tilrår at kommunestyret vedtar at Verdal kommunes reglement for innsyn i saksdokumenter blir i samsvar med departementets normalreglement.

**TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at formannskapet innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

Kommunestyret vedtar at Verdal kommunes reglement for innsyn i saksdokumenter blir i samsvar med departementets veiledende normalreglement.

Verdal, 13.01.2004

Rudolf Holmvik  
rådmann

Rolf Holberg

**Behandling i FORMANNSKAPET.**  
**Møtedato: 22.01.2004 Saknr: 0008/04**

**Behandling:**

SV v/Lars Børre Hallem fremmet følgende forslag til nytt pkt. 2:

”Formannskapet ber om at det avsettes tid i et kommunestyremøte for gjennomgang av folkevalgtes innsynsrett.”

Det ble først votert over tilrådinga som ble enstemmig vedtatt. Det ble så votert over forslag til nytt pkt. 2 som ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Kommunestyret vedtar at Verdal kommunes reglement for innsyn i saksdokumenter blir i samsvar med departementets veiledende normalreglement.
2. Formannskapet ber om at det avsettes tid i et kommunestyremøte for gjennomgang av folkevalgtes innsynsrett.

**SAK NR: 0022/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

**Saksnr. Utvalg**  
 0022/04 **KOMMUNESTYRET**

16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	04/00212	033 &16	Rolf Holberg

**SØKNAD OM PERMISJON FRA KOMMUNALE VERV**  
**TORILL ELVERUM**

---

**SAMMENDRAG:**

I brev av 19.01.04 søker Torill Elverum av privat årsak om permisjon fra sine kommunale verv for Verdal Arbeiderparti i tidsrommet 01.02-31.12.2004.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Torill Elverum er for inneværende kommunevalgperiode innvalgt som medlem i følgende utvalg:

- kommunestyret
- rådet for funksjonshemmede

og vara til følgende utvalg:

- formannskapet – 4. vara
- samkommunestyret – 2. vara
- driftskomiteen – 1. vara
- valgstyret – 3. vara

Torill Elverum er innvalgt på fellesliste Det norske Arbeiderparti/Senterpartiet som har følgende medlemmer og varamedlemmer i de aktuelle utvalg:

Det kommunale råd for funksjonshemmede:

Medlemmer:

1. Arne Espen Dillan, leder (AP)
2. Torill Elverum, nestleder (AP)
3. Anette Tiller (SP)

Varamedlemmer:

1. Bjarne Haugan (AP)
2. Mari-Ann Green (AP)
3. Kjell Stiklestad (SP)

Formannskapet:

Medlemmer:

1. Gerd Janne Kristoffersen (AP)
2. Bjørn Iversen (AP)
3. Tomas Iver Hallem (SP)
4. Svein Svensson (AP)
5. Kristin Johanne Hildrum (AP)
6. Trude Holm (SP)

Varamedlemmer:

1. Brit Fredriksen (AP)
2. Sverre Bugge Midthjell (AP)
3. Kjell Stiklestad (SP)
4. Torill Elverum (AP)
5. Thor Bertil Granum (AP)
6. Anette Tiller (SP)



Samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Gerd Janne Kristoffersen (AP)
2. Bjørn Iversen (AP)
3. Tomas Ivers Hallem (SP)
4. Kristin Johanne Hildrum (AP)
5. Brit Fredriksen (AP)
6. Trude Holm (SP)

Varamedlemmer:

1. Sverre Bugge Midthjell (AP)
2. Torill Elverum (AP)
3. Kjell Stiklestad (SP)
4. Svein Svensson (AP)
5. Anita Steinkjer (AP)
6. Anette Tiller (SP)

Valgstyret:

Medlemmer:

1. Gerd Janne Kristoffersen
2. Bjørn Iversen
3. Tomas Iver Hallem
4. Svein Svensson
5. Kristin Johanne Hildrum
6. Trude Holm
7. Brit Fredriksen

Varamedlemmer:

1. Sverre Bugge Midthjell
2. Kjell Stiklestad
3. Torill Elverum
4. Thor Bertil Granum
5. Anette Tiller

Driftskomiteen:

Medlemmer:

1. Bjørn Aarstad, leder (AP)
2. Thor Bertil Granum (AP)
3. Kjell Stiklestad, nestleder (SP)
4. Ragni Elisabeth Bye (AP)
5. Anita Steinkjer (AP)
6. Anette Tiller (SP)

Varamedlemmer:

1. Torill Elverum (AP)
2. Einar K. Indahl (AP)
3. Atle Vikan (SP)
4. Arne Espen Dillan (AP)
5. Mari-Ann Green (AP)
6. Torvald Okkenhaug (SP)

Kommuneloven § 15, nr. 2 har slik ordlyd:

”Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.”

Rådmannen vil på grunnlag av praksis som kommunestyret har fulgt ved tidligere behandlinger av fritaks- og permisjonssøknader, tilrå at søknaden fra Torill Elverum om permisjon for perioden 01.02-31.12.04 imøtekommes.

Bjarne Haugan som er valgt som 1. varamedlem for Det norske Arbeiderparti til kommunestyret, rykker inn som fast medlem i nevnte tidsrom.

Videre må grupperingen bak fellelista for Det norske Arbeiderparti/Senterpartiet vurdere og fremme forslag i forhold til fritak som varamedlem i det aktuelle tidsrom for formannskapet, samkommunestyret, driftskomiteen og valgstyret samt medlem/nestleder-vervet i funksjonshemmedes råd.

På grunn av søknadens tidsrom legges saken av rådmannen direkte fram for kommunestyret som bes ta standpunkt til om søknaden skal imøtekommes og således avklare spørsmålet om eventuelt nytt fast medlem i kommunestyret for det aktuelle tidsrom.

Eventuelle endringer for øvrig kan om ønskelig forelegges for formannskapet/kommunestyret i senere møter.

### **TILRÅDING**

#### **Rådmannen tilrår at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Torill Elverum om permisjon for perioden 01.02-31.12.04 som medlem i kommunestyret og det kommunale råd for funksjonshemmede samt varamedlem til formannskapet, samkommunestyret, driftskomiteen og valgstyret.
2. Bjarne Haugan rykker inn som fast medlem i kommunestyret i nevnte tidsrom for Det norske Arbeiderparti.

Verdal, 06.02.2004

Rudolf Holmvik  
rådmann

Rolf Holberg

**SAK NR: 0023/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

Saksnr.	Utvalg	
0002/04	<b>DRIFTSKOMITÈEN</b>	28.01.2004
0023/04	<b>KOMMUNESTYRET</b>	16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	04/00092	033 C	Rune Dillan

**SPELNEMNDA 2003 - 2007 : MANDAT- OG ARBEIDSOMFANG**

---

**VEDLEGG:**

1. Avtale mellom Verdal kommune og Stiklestad Nasjonale Kultursenter underskrevet 26.05.93
2. "Retningslinjer for Spelnemnda" av 10.02.00.
3. "Retningslinjer for nemnder" av 30.04.01.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Det henvises til sak nr 0030/03 Oppnevning av representanter til kommunale styrever og utvalg på kulturområdet, vedtakets pkt. 3:

"Det fremmes en egen sak til kommunestyret angående avtale mellom Verdal kommune og Stiklestad Nasjonale Kultursenter A/S om mandat og arbeidsomfang for Spelnemnda.

Slik vedtaket er formulert og de vedlagte dokumenter framstår, legges det her fram en gjennomgående orientering om oppnevning, mandat og ansvarsforhold, som er utformet i avtaler og retningslinjer med en del presiseringer.

Tilhørende saken er også avtale om Stiklestad Nasjonale Kultursenter mellom N-Trøndelag fylkeskommune, Verdal kommune og kulturdep, om knutepunktstatus hvor det bl.a. står følgende:

"...I SNK inngår virksomhetene Spelet om Heilag Olav, folkemuseet, det førreformatoriske museum og kulturhuset. Det er denne samlende kulturinstitusjonen som har fått status som nasjonalt knutepunkt."

Dette siste betegner selve fusjonsavtalen SNK, og viser at spelet også er en del av knutepunktstatusen, som den historiske formidler spelet også er.

Avtaler (som vedlegg 1) behøver fortolkninger og presiseringer. Informasjonen i vedlegg 2 "Retningslinjer" innebærer fortolkninger og presiseringer som en del av arbeidet med å realisere innholdet i en avtale.

### **Forståelse av avtalen**

Konstruksjonen SNK består av Spelet, "folkemuseet" (regionens historie gjennom 16-1900-tallet), det førreformatoriske muset (Stiklestad 1030, Olav, Slaget –middelalder), kulturhuset (unntatt N-T teater som er leietaker, men som organisatorisk ikke er en del av SNK).

Det som innbefattes av SNK er underlagt udelt ansvar, og det er ingen oppsplitting av myndighetsområde for SNKs styre/administrasjon. Rapportering i alt som er innbefattet i SNK, skjer fra styret til generalforsamlingen i SNK.

### Spelnemnda

Styret for SNK eller administrasjonen kan sette ned de utvalg og arbeidsgrupper som anses hensiktsmessig for å få utført den aktivitet ved SNK som til enhver tid pågår. Når det gjelder spelnemnda, er denne spesielt omtalt i avtalen (Vedlegg 1). Spelnemnda har altså en annen plass enn et hvert organ man vil måtte finne det hensiktsmessig å oppnevne. Spelnemnda har slik også en spesiell stilling innenfor virksomheten. Historisk er dette knyttet til at Spelet tidligere var en del av Verdal kommunes driftsansvar og at Spelet er Verdal kommunes eiendom. Driftansvaret for spelet er siden 01.03.94 lagt til SNK, og Spelet er også en del av det nasjonale knutepunktet SNK.

### Oppnevning

Oppnevning av Spelnemnda følger også et system som er annerledes enn for andre organ eller komiteer som nedsettes innenfor SNKs virksomhet. Spelnemnda har 7 medlemmer, hvorav den ene til enhver tid er representant for Stiklestad kirke. Dette har tradisjonelt vært lagt til prostens. Spelnemndsleder og ett medlem oppnevnes av Verdal kommune, og de andre 4 oppnevnes av styret for SNK (vedlegg 2) Produksjonsleder fungerer som sekretær for Spelnemnda. Det at det er en egen praksis for oppnevning, med Verdal kommune inne som oppnevner av to repr. og fast representant fra Stiklestad kirke, viser at Spelnemnda har en substansielt forskjellig status enn andre komiteer som kan legges under SNK.

### **Mandat**

Mandatet for spelnemnda er presisert i vedlegg 2 (retningslinjer for Spelnemnda) i punkt 2. Mandatet understreker Spelnemndas rolle når det gjelder rekruttering og alt arbeidet med amatører og frivillige. Samtidig understreker det Spelnemndas rådgivende rolle for SNKs administrasjon.

Driftsansvaret for Spelet tilligger SNK som ledes av direktøren, og dette må følges av myndighet. Men det kan ikke bortforklares at både avtalen (vedlegg1) og retningslinjene (fortolkningene, vedlegg 2) understreker den store betydning for gjennomføring av Spelet som Spelnemnda har.

Samhandlingen mellom SNK og Spelnemnda er en betydelig suksessfaktor for gjennomføring og utvikling av Spelet.

Denne grunnleggende forståelse av SNKs rolle og Spelnemndas funksjon uttrykkes samlet gjennom avtalen (vedlegg 1) og Retningslinjene (vedlegg 2). Avtalen er utarbeidet med grunnlag i k-sak 0024/93. Retningslinjene er behandlet i Spelnemnda 13.12.99 i sak nr 31, og i styret for SNK 25.02.00 i sak nr.11.

Saken ble igjen lagt fram for Spelnemnda i møte den 29.03.03 der den ble tatt til orientering.

#### **VURDERING:**

Slik administrasjonen ser det er avtalen mellom Verdal kommune og SNK klar på alle punkter. Også retningslinjer for Spelnemd og undernemder synes grei.

Stiklestad har som kjent lange tradisjoner når det gjelder samarbeid mellom profesjonelle og amatører.

Det finnes knapt nok et arrangement av en slik størrelse som har slike dugnadstradisjoner som spelet. Her har de mange gjøremål gått i arv i flere slektledd, og det er etterhvert blitt nedfelt en klar oppfatning om hvordan ting skal gjøres og hva som skal fornyes. Dette er en enorm styrke for både Stiklestad og Spelet, men samtidig kan det også virke hemmende på den utviklingen som er nødvendig for at Spelet skal utvikle seg videre både organisasjonsmessig og kunstnerisk.

Som det tidligere er pekt på, er samhandlingen mellom Spelnemnda og SNK en betydelig suksessfaktor. Frivillighetsarbeid slik vi kjenner det i dag er ingen selvfølge i framtida. Derfor er det viktig at Spelnemnda prioriterer sin rolle som relasjonsbygger mellom de ulike individer og grupperinger i organisasjonen.

Dette er etter administrasjonens oppfatning viktig å legge til grunn når kommunen skal oppnevne leder og representant for Spelnemnda.

#### **TILRÅDING:**

**Rådmannen tilrår at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

Kommunestyret tar saken til orientering.

Verdal, 20.01.2004

Rudolf Holmvik  
rådmann

Ingvild Aasen

**Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.**

**Møtedato: 28.01.2004 Saknr: 0002/04**

**Behandling:**

Driftskomiteèn fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens tilråding:  
Kommunen oppnevner leder og nestleder i Spelnemnda.

Ved votering ble rådmannens tilråding med driftskomiteèns tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Kommunestyret tar saken til orientering.  
Kommunen oppnevner leder og nestleder i Spelnemnda.

**SAK NR: 0024/04**  
**SAKSFRAMLEGG**

**VERDAL KOMMUNE**  
**MØTEBOK**

**SAKEN BEHANDLES AV:**

**Saksnr.            Utvalg**  
 0024/04            **KOMMUNESTYRET**

16.02.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
16.02.2004	04/00213	F8 &29	Gerd Janne Kristoffersen

**SAMLIVSKURS FOR NYBAKTE FORELDRE –**  
**INTERPELLASJON FRA KRISTELIG FOLKEPARTI**

---

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kristelig Folkeparti v/Rigmor Hafell har fremmet følgende interpellasjon:

**"Interpellasjon, Verdal kommunestyre 16. februar 2004**

**Forslag fra Kristelig Folkeparti v/ Rigmor Hafell**

Det ble i regjeringens Familiemelding, som ble behandlet i april 2003, sagt at det i løpet av 2004 vil bli satt i gang forsøk med gratis samlivskurs til alle nybakte foreldre i halvparten av Norges kommuner i løpet av et drøyt år. Det er viktig å forberede nybakte foreldre til et godt samliv, ikke minst med hensyn til barna. Det ble i statsbudsjettet for 2004 lagt opp til forebyggende samlivstiltak, og satt av 5 millioner til slike kurs i 2004. Går derfor ut ifra at det følger med midler til gjennomføring av kursene.

Det vil i første omgang bli utprøving i noen utvalgte kommuner. Hvordan kursene skal organiseres er ikke avklart ennå, men sannsynligvis blir det formidlet gjennom helsestasjonen, og familievernkontor er en aktuell samarbeidspartner.

Planen er at alle ektepar og samboere som får barn sammen skal få et tilbud om gratis samlivskurs. Dette kan de bli tilbudt ved at helsesøster på det første hjemmebesøk etter fødselen gir paret et gavekort på et endags samlivskurs. Det vil være frivillige organisasjoner, menigheter, helsestasjoner / barn- og familietjenesten og familievernkontor som vil være aktuelle kurstilbydere. Det vil antagelig bli en type anbud.

**FORSLAG: Kristelig Folkeparti foreslår at Verdal kommune skal ta kontakt med BFD med den hensikt å gi et signal om at vi ønsker å være en av kommunene som kommer med i første runde.**

Jeg vet at et slikt tilbud støttes av Barn- og familietjenesten i Verdal kommune. Par som venter barn savner i dag et tilbud hvor de begge kan delta. Nå tilbyr barn og familietjenesten svangerskaps- og barselsgrupper, disse først og fremst beregnet på mødre. Barn og familietjenesten har allerede i dag et samarbeid med Familievernkontoret på Steinkjer. Mitt ønske er at samlivskurs blir innført som et varig tilbud, og at det samtidig må satses på å få det utvidet, som f.eks SV foreslo under behandlingen av forslaget at alle som får barn skal få et slikt tilbud, ikke bare førstegangsfødende. Og også som forskningen viser at effekten av slike kurs forsvinner, slik at det er viktig at et samlivskursene blir fulgt opp med nye kurs underveis.”

Ordføreren vil svare på interpellasjonen i møte.

Verdal, 16.02.2004

Gerd Janne Kristoffersen  
ordfører