

Rådmannens stab
7650 VERDAL
Tlf. 74 04 85 03
Telefaks 74 04 85 01

Medlemmer i plan- og utviklingskomiteen

Verdal 30.04.2004

Deres ref.

Vår ref.
04/00870-002

Arkiv

Saksbehandler
Karin Vangstad

MØTE I PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN DEN 06.05.2004

De blir med dette innkalt til møte i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN den 06.05.2004 kl. 0900 på Herredshuset, møterom 3. etg..

Vi gjør merksam på at saker som er merket "**B-sak**" behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til rådmannskontoret på telefon 740 48253.

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

Det vil bli befaring på Nordskaget i forbindelse med sak nr. 37/04 kl. 12.30.

Verdal, 30.04.2004

Tomas Hallem
sign.

SAK NR: 0029/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0025/04	FORMANNSKAPET	22.04.2004
0027/04	DRIFTSKOMITÈEN	28.04.2004
0036/04	KOMMUNESTYRET	03.05.2004
0029/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	03/06091	210 &14	Trond Selseth

REGNSKAP OG ÅRSRAPPORT 2003

VEDLEGG.

1. Årsrapport 2003. Utsendt tidligere.
2. Regnskap 2003. Utsendt tidligere.
3. Revisjonsberetning til kommunens regnskap av 5. april 2003.
4. Utskrift av kontrollutvalgets møtebok, sak 18/04.

SAKSOPPLYSNINGER.

Med dette legges Verdal kommunes årsrapport og årsregnskap for 2003 fram til behandling.

Det vises til tidligere utsendte dokument i saken.

Kontrollutvalget behandlet saken i møte 13. april og gjorde slikt vedtak:

- "1. Utkast til uttalelse med endringer foretatt i møtet vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet for Verdal kommune for 2003.*
- 2. Kontrollutvalgets uttalelse oversendes formannskapet og kommunestyret for framleggelse i forbindelse med behandling av årsregnskapet."*

Det vises for øvrig til vedlagte utskrift av kontrollutvalgets behandling av saken.

Saken legges fram til behandling og innstilling i formannskapet 22. april. Komiteene får saken til orientering 28. og 29. april. Endelig behandling skjer i kommunestyret 3. mai.

Pensjonspremien.

I regnskapet for 2003 er det avsatt kr. 5.664.374 kroner på disposisjonsfond. Rådmannen har foretatt denne avsetning i medhold av kommunens økonomireglement, pkt 6.1

Avsetning til fond. Her står det i tredje avsnitt. "Rådmannen har fullmakt til å avsette udisponerte ikke øremerkede midler til disposisjonsfond ved regnskapsavslutningen." Denne avsetning er avsatt for å dekke differansen mellom beregnet pensjonskostnad og betalt pensjonspremie.

Verdal kommune foretok tilsvarende avsetning for regnskapsåret 2002, med påfølgende utgiftsføring i regnskapet for 2003.

Kommunene kan velge om disse forpliktelsene skal tas i løpet av 1 år eller over en periode på 15 år. Fra departementet sin side er det åpnet for at en kommune som valgte å dekke hele forpliktelsen over ett år i 2003, kan endre denne praksis fra 2004. Det vil ikke for senere år være mulig å endre den praksis man nå velger.

Rådmannen er fortsatt av den mening at den praksis Verdal kommune haar valgt er mest "korrekt" og i samsvar med hovedprinsippene for kommunal regnskapsføring.

Rådmannen vil imidlertid opplyse om at Levanger kommune benytter seg av muligheten til å dekke differansen over 15 år. Ut fra det samarbeidet som er etablert mellom Levanger og Verdal i ISK ville det vært enklest og mest oversiktlig framover om kommunene på dette området hadde fulgt samme praksis.

En slik endring av praksis må være foretatt i løpet av året 2004.

Hvis men vedtar å følge en praksis hvor en dekker 1/15 hvert år i en periode på 15 år vil rådmannen på det sterkeste poengtere at de avsatte midlene til disposisjonsfond ikke disponeres til driftsformål, men brukes til opprinnelig tiltenkt formål.

Overskudd.

Kommunens regnskap er gjort opp med et regnskapsmessig mindreforbruk(overskudd) på kr. 374.275,37.

Kommunen hadde ved utgangen av 2002 et akkumulert underskudd på kr. 19.028.621.

Av dette var det vedtatt å dekke 4.4 mill. kroner i 2003. Dette har en klart i 2003, slik at det akkumulerte underskuddet ved utgangen av 2003 er på kr.14.628.621.

Resterende underskudd er i vedtatt økonomiplan forutsatt inndecket i 2004 og 2005.

Rådmannen har ved tidligere anledninger poengtert at det er et stort behov for ulike typer tiltak innen organisasjonsutvikling og miljøtiltak i kommunen.

Rådmannen vil på denne bakgrunn forslå at overskuddet for 2003 i sin helhet går til slike tiltak.

Forslag til budsjettjusteringer fremmes i sak til kommunestyret om Budsjettsituasjonen for 1. kvartal 2004.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

1. Verdal kommunes årsregnskap for 2003 fastsettes med et regnskapsmessig underforbruk på kr. 374.275,37.
2. Rådmannens årsrapport for 2003 tas til orientering.

Verdal, 13.04.2004

Rudolf Holmvik
rådmann

Behandling i FORMANNSKAPET.
Møtedato: 22.04.2004 Saknr: 0025/04

Behandling:

AP v/Bjørn Iversen fremmet følgende forslag på nytt pkt. 3 og nytt pkt. 4:

”

3. Formannskapet uttrykker sterk tilfredshet med fjorårets totale resultat og gir rådmann og tilsatte honnør for måten omstillingsprosessen drives fram på.
4. Overskridelsene på virksomhetsområdenes driftsbudsjetter på nesten 4 mill. kroner indikerer likevel at driftsnivået fremdeles er for høyt i forhold til inntektsnivået. Formannskapet presiserer derfor at omstillingsprosessen må fortsette med full styrke.”

Det ble votert punktvis over tilrådinga og APs forslag til nytt pkt. 3 og 4 med følgende resultat:

Pkt. 1 – enstemmig.

Pkt. 2 – enstemmig.

Nytt pkt. 3 – enstemmig.

Nytt pkt. 4 – enstemmig.

Vedtak:

3. Verdal kommunes årsregnskap for 2003 fastsettes med et regnskapsmessig underforbruk på kr. 374.275,37.
4. Rådmannens årsrapport for 2003 tas til orientering.
5. Formannskapet uttrykker sterk tilfredshet med fjorårets totale resultat og gir rådmann og tilsatte honnør for måten omstillingsprosessen drives fram på.
6. Overskridelsene på virksomhetsområdenes driftsbudsjetter på nesten 4 mill. kroner indikerer likevel at driftsnivået fremdeles er for høyt i forhold til inntektsnivået. Formannskapet presiserer derfor at omstillingsprosessen må fortsette med full styrke.”

Behandling i DRIFTSKOMITÈEN.
Møtedato: 28.04.2004 Saknr: 0027/04

Behandling:

Formannskapets behandling av saken ble utdelt i møtet.

Sp v/Atle Vikan fremmet følgende forslag til nytt pkt. 3 og nytt pkt. 4:

3. Driftskomitèen uttrykker tilfredshet med fjorårets totale resultat og gir rådmann og tilsatte honnør for måten omstillingsprosessen drives fram på.
4. Overskridelsene på virksomhetsområdenes driftsbudsjetter på nesten 4 mill. kroner

indikerer likevel at driftsnivået fremdeles er for høyt i forhold til inntektsnivået. Driftskomiteèn presiserer derfor at omstillingsprosessen må fortsette.

Sp v/Kjell Stiklestad fremmet følgende forslag til nytt pkt. 5:

5. Driftskomiteèn uttrykker bekymring for nøyaktigheten på de økonomiske prognoser som ble presentert i slutten av driftsåret.

Det ble votert samlet over rådmannens tilråding og forslagene fra SP som ble enstemmig vedtatt.

.....

Vedtak:

7. Verdal kommunes årsregnskap for 2003 fastsettes med et regnskapsmessig underforbruk på kr. 374.275,37.
8. Rådmannens årsrapport for 2003 tas til orientering.
9. Driftskomiteèn uttrykker tilfredshet med fjorårets totale resultat og gir rådmann og tilsatte honnør for måten omstillingsprosessen drives fram på.
4. Overskridelsene på virksomhetsområdenes driftsbudsjetter på nesten 4 mill. kroner indikerer likevel at driftsnivået fremdeles er for høyt i forhold til inntektsnivået. Driftskomiteèn presiserer derfor at omstillingsprosessen må fortsette.
5. Driftskomiteèn uttrykker bekymring for nøyaktigheten på de økonomiske prognoser som ble presentert i slutten av driftsåret.

SAK NR: 0030/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0034/03	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	17.12.2003
0030/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	03/05401	G 6/1/1	Hans Melby

SØKNAD OM FRITAK OM Å BETALE BYGGSAKSGBYR
STIKLESTAD GOLFKLUBB: KLUBBHUS
STIKLESTAD IDRETTSLAG: SKISKYTTERANLEGG

SAMMENDRAG:

Stiklestad Golfklubb søker om fritak for å betale byggesaksgebyr i forbindelse med bygging av klubbhus og Stiklestad IL søker om fritak i forbindelse med rehabilitering av skiskytteranlegg.

VEDLEGG:

Betalingsregulativ.
 Søknad dat. 28.01.04 fra Stiklestad Golfklubb.
 Søknad dat. 25.02.04 fra Stiklestad Idrettslag.
 Oppgave over medlemmer Stiklestad Golfklubb.

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

Stiklestad Golfklubb har fått behandlet søknad om bygging av klubbhus. Det søkes om fritak om gebyr. Stiklestad IL har sendt tilsvarende søknad for byggemeldingsgebyr i forbindelse med rehabilitering av skiskytteranlegg. Regningene er på henholdsvis kr 12.189,00 og kr 1.275,- utregnet etter gebyrsatsene.

Gebyrregulativet åpner for fritak gjennom punkt 10 g som lyder: ”I spesielle saker kan Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk fravike regulativet.”

Kommunen har gjentatte ganger ettergitt byggesaksgebyr utstedt til idrettslag etter at søknadene er behandlet politisk, siste gang i forbindelse med nærmiljøtiltak i Helgådalen.

I debatten ble det trekt fram at en bare skulle gi tilskudd til organisasjoner som aktiviserer barn og ungdom. Bakgrunnsmateriell i så henseende for Stiklestad Golfklubb:

0-19 år 113 stk. medl.

19-70+ år 391 stk medl.

Medlemmene er fra Verdal 182 stk., Levanger 202 stk., Steinkjer 66 stk. og andre 23 stk.

Stiklestad Golfklubb er tilsluttet Norges Golf-forbund som har ca 120.000 medlemmer.

Golf-forbundet er videre tilsluttet Norges Idrettsforbund.

VURDERING:

Det som nå fører til en mer prinsipiell vurdering er størrelsen på gebyrkravet/søknaden fra Stiklestad Golfklubb. Ut fra gebyrregulativet kan større utbyggingsaker gi langt høyere gebyrkrav enn tilfellet har vært fram til i dag.

Debatten i plan- og utviklingskomiteen gikk på følgende problemstillinger:

- Kriterier for hvem sm skal få fritak/reduksjon av gebyr. Administrasjonens holdning er at vedkommende lag/forening skal arbeide ut fra en idealistisk målsetting.
- Skal det være et generelt fritak for hele gebyrer for idealistiske lag/foreninger eller
- Skal det være et tak for fritaksstørrelsen. Kr 10.000,- var nevnt i debatten.

Fritak fungerer som et tilskudd til ideelle organisasjoner og fører selvsagt til inntektstap for kommunen. Uten beløpstak vil det kunne føre til store ”skjulte” tilskudd og forskjell mellom organisasjonene. På den annen side vil vanligvis behovet for tilskudd i store byggsaker være større enn for mindre saker. Administrasjonen er ikke innstilt på at det skal være noen form for behovsprøving, men kravet må være at organisasjonen må kunne defineres som idealistisk.

I debatten om hvem som kan innvilges fritak har som sagt på kravet om idealistisk målsetting, men også alder. Det vil sikker være mange organisasjoner som en her vil ha vanskeligheter med å plassere, for eksempel: småbåtforeninger, hagelag, sangforeninger, Lions, Rotary, bygdekvinnelag.....

Gebyrregulativets pkt. 10 g sier at det er Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk som kan fravike regulativet, dette er altså ikke delegert til administrasjonen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at saken legges frem til drøfting.

Verdal, 23.03.04

Øivind Holand
Virksomhetsleder.

SAK NR: 0031/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0031/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00677	L13	Hans Melby

BEBYGGELSESPLAN REINSHOLM FELT A1 DEL 1

SAMMENDRAG:

Sivilarkitekter Arnstad-Heggenhaugen-Hage as fremmer på vegne av Reinsholm Eiendom as bebyggelsesplan for felt A1 på Reinsholm. Saken legges frem med innstilling om at forslaget legges ut til offentlig ettersyn og naboer til uttalelse, etter at kotesatt utomhusplan foreligger.

VEDLEGG:

Kort beskrivelse av forslaget.
Forslag til reguleringsbestemmelser.
Bebyggelsesplan.
Vedtekt til PBL § 69

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket.

SAKSOPPLYSNINGER:

Det fremmes en bebyggelsesplan på et areal på 13,5 dekar, med 3 grupper som forutsettes trinnvis utbygd med h.h.v 22, 14 og 24 leiligheter. Utbyggingen gjennomføres gruppe for gruppe alt etter etterspørselen. Til sammen forutsettes utbygd 54 stk 3-roms og 6 stk 4-roms boenheter. Størrelsen på leilighetene varierer fra 65 til ca 85 kvm. Bebyggelsen oppføres i 2 etasjer.

Ut fra sikkerhetsmessig- og sårbarhetsvurderinger ha kommunen i brev av 18.03.04 gjort oppmerksom på de problemer som vil oppstå for det eneste bolighuset på Reisholm, når det gjelder overvann. Dette har resultert i at utbyggeren har tatt kontakt med naboen. Snitt og plan for høydesetting framlegges senere. Av hensyn til evt. framtidig flom og avløpsproblematikk kreves det at den nye bebyggelsen bygges på kote 4,75 ferdig overkant gulv.

Verdal Kommune har innført vedtekt etter Pbl § 69 hvor en kan kreve utomhusplan som kan dokumentere gjennom kotesetting, at forholdet til naboen er ivaretatt.

Utbyggingen har stort sett samme utforming som på felt A2. Husene får imidlertid saltak og blir brattere røstet.

VURDERING:

Verdal kommune har hatt betenkeligheter med å bygge et stort antall med relativt små leiligheter, og denne utbyggingen forsterker denne betenkelighet. Dette er tiltakshavers ansvar. Tiltakshaver vil imidlertid legge fram oversikt over aldersfordelingen for byggefelt A2

Tiltakshaver ønsker å satse på gode utomhusarealer. Kommunen ønsker å sikre dette gjennom bruk av vedtekt til Pbl. § 69.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan og utviklingskomiteen fatter slikt vedtak:

1. Plan- og utviklingskomiteen ber om at kotesatt utomhusplan som ivaretar overvannet fremmes.
2. Plan-og utviklingskomiteen vedtar utomhusplanen sammen med bebyggelsesplan og reg.bestemmelser utlagt til offentlig ettersyn samt at naboer tilskrives.

Verdal, 29.04.04

Øivind Holand
Virksomhetsleder.

Hans Melby

SAK NR: 0032/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0032/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004
/	KOMMUNESTYRET	14.06.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00796	L12	Åge Isaksen

**SØKNAD OM REGULERING AV NYTT BOLIGFELT PÅ TVISTVOLD.
 KLAGEBEHANDLING.**

SAMMENDRAG:

Letnes Arkitektkontor AS har på vegne av Byggmester Grande AS, søkt om å få regulere del av eiendommene Nestvold og Nestvoldmoen som ligger nordvest for eksisterende boligområde på Tvistvold til boligformål. Arealet er i Kommunedelplan for Verdal sentrum disponert til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). En god del sentrumsnært areal er for tiden disponibelt for boligbygging, men disse arealene er lite egnet for attraktive eneboligtomter og utsiktstomter. Det nye området på Tvistvold er i den sammenheng et meget godt alternativ.

Omdisponering av areal til utbygging i den størrelse (ca 70 dekar) som her er omsøkt, må tas opp til vurdering ved revisjon av Kommunedelplan for Verdal sentrum. Plan- og utviklingskomiteen har med dette som grunnlag i møte den 29.01.04, sak nr. 04/04, vedtatt å avvise søknaden om regulering av arealet til boligformål, før saken er vurdert i kommunedelplanen.

Byggmester Grande AS har ved brev dat. 23.02.04 klaget på dette vedtaket. I henhold til bestemmelsene i Plan- og bygningslovens § 30 kan forslagstiller kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret. Klagen synes ikke å inneholde nye momenter som gir grunnlag for kommunen til å endre avgjørelse i saken. Det tilrås derfor at Plan- og utviklingskomiteens vedtak i sak nr. 04/04 opprettholdes, og at saken framlegges for kommunestyret til behandling.

VEDLEGG:

Søknad fra Letnes Arkitektkontor AS, dat. 01.12.03.
 Prosjektbeskrivelse boligfelt Tvistvold 2, dat. 01.12.03.
 Klage dat. 23.02.04.

KLAGEADGANG:

Kommunestyrets eventuelle vedtak om å avvise reguleringsspørsmålet kan ikke påklages.

SAKSOPPLYSNINGER:

Omsøkt område ligger mellom E 6 og jernbanen nordvest for boligfeltet Tvistvold. Ca 50 dekar dyrket mark av eiendommen Nestvold og ca 20 dekar dyrket mark av eiendommen Nestvoldmoen planlegges omdisponert til boligformål.

Område tenkes gitt adkomst ved bruk av Tord Folsos gate, som tar av fra fylkesveg 173 ved gården Nestvold. Tidspunktet for prosjektet er gunstig med tanke på adkomst. For å få bort eksisterende plankryssing arbeider Jernbaneverket med planer for bygging av bru over jernbanen, og adkomst til eventuelt nytt boligområde på Tvistvold kan kombineres med dette prosjektet. Det forutsettes at gangtrafikk til sentrum kan bruke atkomstveger i eksisterende boligområde på Tvistvold.

Prosjektbeskrivelsen inneholder for øvrig opplysninger i forhold til egnethet og konsekvenser. Vi går i denne omgang ikke inn på en nærmere vurdering av disse forhold, men innser at området som forutsettes utbygd vil være attraktivt for de som ønsker eneboligtomter og utsiktstomter. Slike tomteareal har kommunen for tiden liten tilgang på, noe som er en stor ulempe for kommunen i et sterkt konkurranseutsatt boligmarked.

I reguleringsplan for Reinsholm som nå er vedtatt, er det disponert areal til konsentrert boligbebyggelse på ca 85 dekar. Med den utnytting som er fastlagt i reguleringsplanen vil det her kunne bygges ca 300 boligenheter. Store deler av dette arealet har en entreprenør ervervet eller opsjon på. Sentrum har dessuten fortsatt et stort fortettingspotensiale, og det er her flere aktuelle prosjekter på gang. For øvrig er det også gjennom kommunedelplanen avklart et areal på 30 dekar i Vinne til boligformål, samt at det er mange ledige tomter i boligfeltene utenom sentrumsonen. De siste 4 årene er det i hele kommunen bygd gjennomsnittlig 50 boligenheter pr. år. Hovedtyngden av denne boligbebyggelsen har foregått i sentrum som fortettingsprosjekt og omsorgsboliger. Det er i dag et udekket behov for sentrumsnære eneboliger.

Landbruksmyndighetene har poengtert i forbindelse med flere planbehandlinger de senere årene, at areal som er avklart omdisponert til utbyggingsformål må tas i bruk før det kan være aktuelt å vurdere omdisponering av andre sentrumsnære landbruksarealer. Kommunestyret har i 2003 behandlet sak om omdisponering av 18 dekar dyrket mark på eiendommen Estvoll til boligformål. Denne eiendommen ligger sør for Reinsholm like inntil boligområdene på Tinden. Kommunestyret vedtok å avvise reguleringsaken med den begrunnelse at arealet ikke var avklart gjennom behandling av kommunedelplan for sentrum. Det samme ble gjort i 1995 ved behandling av en tilsvarende sak på eiendommen Reinsvold søndre, som ligger like nord for Estvoll.

Kommuneplanens arealdel med Kommunedelplan for Verdal sentrum er en del av kommunens langsiktige planlegging, som skal samordne viktige behov for vern og utbygging. Planen blir utformet i samarbeid med berørte sektorinteresser og skal legge grunnlaget for å sikre gjennomføring av nasjonal og regional arealpolitikk, samtidig som den avklarer kommunens målsettinger om utvikling. Kommuneplanen skal være

avklarende og forutsigbar både i forhold til offentlige sektormyndigheter og private utbyggingsinteresser.

Det er en forutsetning at kommuneplanen skal rulleres jevnlig og fortrinnsvis hvert 4. år, slik at eventuelle behov for endringer kan tas opp til vurdering. Vi forutsetter at slik rullering må prioriteres tidlig i inneværende kommunestyreperiode (2004 –2007). Før det kan omdisponeres nye areal til utbyggingsformål i tilknytning til sentrum, må dette avklares gjennom revisjon av Kommunedelplan Verdal sentrum.

Med dette som grunnlag behandlet Plan- og utviklingskomiteen saken i møte den 29.01.04, sak nr. 04/04, der det ble gjort følgende vedtak:

”Verdal kommune ser positivt på at det arbeides med planer for å utvikle et mere bredspektret boligtilbud nært sentrum.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 30 vedtar planutvalget på nåværende tidspunkt å avvise søknad om regulering av areal til boligformål på Nestvold og Nestvoldmoen.

Område vil bli vurdert i forbindelse med revisjon av Kommunedelplan for Verdal sentrum.

Planprogram for prioritering av planoppgaver (inkl. Kommunedelplan Verdal sentrum) legges fram for Plan- og utviklingskomiteen på et senere tidspunkt.”

KLAGE:

Søker har klaget på vedtaket i Plan- og utviklingskomiteen ved brev dat. 23.02.04. Plan- og bygningslovens § 30 som gjelder for behandling av private forslag om regulering, gir forslagstiller mulighet til å kreve at reguleringsspørsmålet forelegges kommunestyret.

Av klagen framgår det at søker synes det er meget beklagelig at kommunen har tatt det standpunkt som er gjort i denne saken. De arealer som tidligere er avvist ligger tett inntil allerede regulerte områder for boligbygging, og har helt andre kvaliteter enn Nestvold. Verdal må være attraktive på boligområdet dersom kommunen skal kunne utvikle seg. I dag tilbys nesten bare ”billigleiligheter” i et meget tett regulert område. Etter at søknaden om boligområde på Nestvold ble kjent, har søker fått mange henvendelser fra personer som kunne tenke seg å flytte til Verdal. Dette må være et viktig signal.

Søker har forståelse for at kommunedelplanen er et viktig dokument, men dette må ikke bli negativt og framstå som bremsekloss i forhold til utviklingen. Skal det legges opp til revisjon av Kommunedelplanen for hele sentrum, vil det med alle mulige innspill å protester kunne ta mange år før planen kan vedtas. Kommunen kan behandle denne saken uavhengig av kommunedelplanen. Spørsmålet om i hvilken retning sentrum skal utvikle seg, er en meget interessant diskusjon som kommunen bør ta så snart som mulig.

VURDERING:

Plansystemet etter Plan- og bygningsloven er slik oppbygd at det vil være uansvarlig av kommunen å ta et annet standpunkt i denne saken, dersom forsvarlig arealforvaltning skal kunne utøves. En så stor utbygging som det her søkes om, må ses i et helhetlig perspektiv for sentrumsutviklingen. Alle forhold i tilknytning miljø, naturressurser og samfunn som

utbyggingen kan ha konsekvenser for må vurderes, og dette kan da kun skje gjennom en revisjon av kommunedelplanen. Med de sterke signaler vi har fra statlige og fylkeskommunale myndigheter om at plansystemets spilleregler må følges, vil det være bortkastet ressursbruk å fremme denne reguleringssaken. Vi må heller prioritere innsatsen om en snarest mulig revisjon av kommunedelplanen.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen gir slik innstilling til kommunestyret:

Verdal kommune ser positivt på at det arbeides med planer for å utvikle et mere bredspektret boligtilbud nært sentrum.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 30 vedtar planutvalget på nåværende tidspunkt å avvise søknad om regulering av areal til boligformål på Nestvold og Nestvoldmoen.

Område vil bli vurdert i forbindelse med revisjon av Kommunedelplan for Verdal sentrum.

Planprogram for prioritering av planoppgaver (inkl. Kommunedelplan Verdal sentrum) legges fram for Plan- og utviklingskomiteen på et senere tidspunkt

Verdal, 21.04.2004

Rudolf Holmvik
rådmann

Øivind Holand

SAK NR: 0033/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0033/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00393	L12	Åge Isaksen

REGULERINGSPLAN FOR ØRIN.
KLAGE.

SAMMENDRAG:

Reguleringsplan for Ørin er vedtatt av kommunestyret den 16.02.04. Som grunnlag for reguleringsplanen foreligger Konsekvensutredning for masseuttak i sjø og deponering av marin masse på Ørin Nord, som er godkjent av Fylkeskommunen ved sluttokument dat. 10.11.03. Reguleringsvedtaket er kunngjort med opplysninger om klagefrist, og innen fristens utløp har det kommet felles klage fra Norsk Ornitologisk Forening avd. N-Trøndelag, Naturvernforbundet i N-Trøndelag og Verdal Naturforum.

Klagen synes ikke å inneholde vesentlige nye momenter som ikke er vurdert tidligere i konsekvensutredningen eller reguleringsplanen. Det tilrås derfor at klagen ikke tas til følge og at den oversendes Fylkesmannen til behandling.

VEDLEGG:

Klage dat. 25.03.04.

Utrykt vedlegg:

Samlet saksframstilling fra kommunens behandling av reguleringsplan for Ørin.

SAKSOPPLYSNINGER:

Norsk Ornitologisk Forening avd. N-Trøndelag, Naturvernforbundet i N-Trøndelag og Verdal Naturforum klager på reguleringsvedtaket, fordi en utvidelse av industriområdet nordover vil få store negative virkninger på de nasjonale og internasjonale verneverdiene som er dokumentert i utløpet av Verdalselva.

Spesielt påstås det i klagen at reguleringsvedtaket ikke følger opp de føringer som er lagt av Miljøverndepartementet (MD) i brev til kommunen dat. 11.04.02. Kommunen har gjort lite eller ingenting for å følge opp pålegg om å utrede alternative industriområder, blant annet sør og vest i forhold til arealet som i dag er avgrenset av moloen. Arealet som

er lagt inn i reguleringsplanen vest for eksisterende molo, har i forbindelse med konsekvensutredningen (KU) vist seg å ha store forekomster av blåskjell som er den viktigste næringskilde for dykkender. Dette er informasjon som har kommet fram i ettertid av MD sitt brev til kommunen, og klager tror ikke det var MD sin intensjon at areal som gjennom KU har vist seg å være viktig beiteområde skal inngå i reguleringsplanen.

Det påstås videre i klagen at det finnes godt alternativ til Ørin Nord for framtidig industriutbygging, ved utvidelse av industriområdet mot sør i Fættaskogen. Dette området synes å ha en rekke praktiske og økonomiske fordeler framfor Ørin Nord, da utbyggingen kan gjennomføres trinnvis og ikke som på Ørin Nord der hele området må oppfylles i en operasjon. Det vil ikke være noen problemer med å erstatte de 120 dekar som ligger vest for eksisterende molo på Ørin Nord med tilsvarende areal i Fættaskogen. Kommunen har her kun kommet med en subjektiv vurdering der det påstås at Fættaskogen har en større verneverdi med hensyn til klimatiske forhold, enn de nasjonale og internasjonale verneverdier som er dokumentert på Ørin Nord. Dokumentasjon av disse vurderinger er ikke framlagt, og det virker derfor som kommunen ikke har tatt inn over seg det ansvaret som tilligger dem gjennom dokumenterte verneverdier på Ørin Nord.

Kommentar.

I brevet fra MD er det påpekt som viktig at blant annet følgende punkter vektlegges i den videre prosessen med omregulering av industriområdet:

Muligheten for å forskyve industriarealet på Ørin Nord mot sør og vest i forhold til det arealet som i dag er avgrenset av moloen, samt muligheten for å redusere arealet – herunder en vurdering av alternative arealer for industriutvikling i området. Det må beskrives hvilken betydning disse alternative industriarealene har med hensyn til lokale og regionale verdier for naturvern og friluftsliv, sett i forhold til de nasjonale og internasjonale naturverdiene på Ørin Nord. Faktagrunnlaget må bli klarlagt gjennom KU som i 2002.

Kommunen er av den oppfatning at MD sine føringer er ivaretatt. Reguleringsplanen inneholder en forskyvning av arealet på Ørin Nord mot sør og vest og en reduksjon av arealet her fra 560 dekar til 400 dekar. For oppfyllingsområdet vest for molo der det er påvist blåskjellforekomster, er det i forbindelse med planbehandlingen gjort endringer i bestemmelsene slik at området ikke kan tas i bruk før en eventuell industrietablering gjør dette helt nødvendig. Som følge av dette må det dokumenteres at behovet for arealet er påkrevd for den aktuelle etablering, enten i forhold til størrelsen på arealet eller beliggenheten ved sjø.

For kommunen er det viktig at Fættaskogen opprettholdes som en massiv vegetasjonsskjerm mellom det store industriområdet på Ørin og det flate landbrukslandskapet sør for Fættaskogen. Dette er ikke kun av klimatiske hensyn, men mer som et landskaps- og naturelement for å dele opp kulturlandskapet. Kommunen erkjenner verneverdiene i elvedeltaet gjennom den omfattende reduksjon av oppfyllingsarealet mot elveutløpet som er gjort i forhold til opprinnelig plan fra 1987. Samtidig mener vi også at Fættaskogen har en lokal egenverdi som må ivaretas.

Uansett størrelse av arealet som kan tas av Fættaskogen, vil det være behov for areal på nordområdet. Dette for å ha utvidelsesmulighet for eksisterende etableringer og arealtilbud i tilknytning til sjøen. Da utvidelse på nordområdet anses som helt nødvendig, må det også inngå i vurderingen hvilken reduksjon som kan aksepteres for at det her skal bli økonomisk forsvarlig med utbygging. Kommunen er av den formening at med den reduksjon som er foretatt, er denne grensen nådd. For øvrig er kommunen grunneier på Ørin Nord mens Fættaskogen er i privat eie, noe som kan medføre omfattende prosesser for å få ervervet dette arealet.

Klagen påpeker også at med den nye dokumenterte informasjon som har kommet om Ørinområdet etter reguleringen i 1987, samt fokus på elvedeltaer og våtmarker, er den nå vedtatte reguleringsplan et av de alvorligste naturødeleggende tiltak i Norge på svært lang tid. Norge har ratifisert flere internasjonale konvensjoner, som forplikter norske myndigheter til å ivareta naturtyper som både nasjonalt og internasjonalt er viktige for det biologiske mangfold. Ørinområdet kommer inn under flere av disse konvensjonene, noe kommunen ikke har tatt høyde for i reguleringsplanen.

Klagen påpeker som en svakhet med KU at kartlegging av blåskjellforekomster er ufullstendig og tilfeldig. Det savnes også en grundig kartlegging av strømforholdene i sjøen utenfor Ørin, da den anses som viktig for skjellproduksjonen. Hva som skjer med disse strømmingene ved en ny oppfylling vest for moloen er ikke utredet. KU nevner at det kan påregnes ny oppvekst av blåskjell i området vest for molo, og i området der moloen trekkes bort fra elveløpet. Dette er mangelfullt dokumenterte påstander. Vest for molo vil det bli for dypt, mens det nord for molo blir grunt for produksjon av blåskjell. Dette er viktige momenter som klager har nevnt i sin høringsuttalelse, men som kommunen ikke har tatt med i sitt saksframlegg.

I klagen bes det om at Fylkesmannen vurderer om kommunen har fulgt opp de sterke føringer som MD har gitt, og eventuelt foreta endringer av planen. Det bes da vurdert endringer slik at området vest for moloen og gammel strandlinje innenfor eksisterende molo tas ut av reguleringsplanen. Subsidiært at område vest for eksisterende molo tas ut av reguleringsplanen. Med den nye kunnskap om verneverdier i dette området, synes det å ligge en felles erkjennelse om at det i dag ikke ville blitt gitt tillatelse til bygging av moloen. Derfor synes det å være et paradoks at kommunen nok en gang kan få tillatelse til å bygge ut i gruntvannsområdene. Dersom de planer Aker i dag har for utbygging i nordområdet blir aktualisert, kan disse aksepteres da de i liten grad berører de sårbare områdene vest for moloen.

Kommentar.

Planlegging etter Plan- og bygningsloven er en demokratisk og helhetlig prosess, der det gjøres avveininger om bruk av arealer til utbygging og vern av arealer. Kommunen har her et stort ansvar i samordne arealbruken og styre utviklingen framover. Prosessene med medvirkning og høring skal resultere i at alle sider ved saken blir belyst. Gjennom de endringer i planen fra 1987 som her er gjort, har kommunen erkjent verneverdien i området og gjort de nødvendige avveininger mellom utbygging og vern som skal sikre samfunnsutviklingen framover. Forskyvning av utbyggingsområde bort fra elveutløpet betyr at ca 1800 dekar av elvedeltaet inklusive Kausmofjære kan vernes for sjøfugl. I tillegg er det også i Bjørga vernet område for sjøfugl på ca 1000 dekar. Kommunen mener derfor å ha tatt tilstrekkelige forpliktelser på dette området for å sikre det

biologiske mangfold. Til sammenligning er dagens utbyggingsområde på Ørin ca 1500 dekar, hvorav ca 500 dekar er oppfylt sjøareal.

KU-prosessen som er gjennomført i forkant av reguleringsplanen er godkjent av Fylkeskommunen som er ansvarlig myndighet. Det er her konkludert med at de mest beslutningsrelevante tema og konsekvenser som følge av masseuttaket og deponering av masse er tilstrekkelig utredet og/eller ivaretatt gjennom oppfølgende undersøkelser, og at utredningsplikten følgelig er oppfylt. Før det igangsettes tiltak i området vest for molo, skal det gjennomføres en grovkartlegging av blåskjellforekomster i området. Dette for å avklare om det finnes alternative næringsområder for dykkender, og om mudringsområde må flyttes lengre sør for å bevare mest mulig av blåskjellforekomstene. På grunnlag av denne kartleggingen vil det da bli en avveining mellom miljømyndighetene og kommunen om hvilke tiltak som kan iverksettes.

VURDERING:

Kommunen mener i denne saken å ha gjort en avveining mellom utbygging og vern som gir grunnlag for en industriell utvikling på Ørin i samsvar med forpliktelser i Fylkesplanen. Samtidig er naturverninteressene spesielt for sjøfugl godt ivaretatt gjennom endringen i reguleringsplanen, og gjennom de vernevedtak som allerede er gjort på dette området. Det tilrås derfor at reguleringsplanen opprettholdes slik den er vedtatt.

Da det foreligger aktuelle utbyggingsprosjekter innenfor det område som omfattes av reguleringsplanen, tilrås det at klagen ikke gis utsettende virkning for reguleringsvedtaket.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen gjør slikt vedtak:

Klage datert 25.03.04 fra Norsk Ornitologisk Forening avd. N-Trøndelag, Naturvernforbundet i N-Trøndelag og Verdal Naturforum på kommunestyrets vedtak i sak nr. 14/04 om reguleringsplan for Ørin, tas ikke til følge.

Klagen oversendes Fylkesmannen til behandling.

Klagen gis ikke utsettende virkning for reguleringsvedtaket.

Verdal, 22.04.2004

Øivind Holand

virksomhetsleder

Åge Isaksen

SAK NR: 0034/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0034/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00392	L12	Åge Isaksen

REGULERINGSPLAN FOR UTVIDET TORVUTTAK PÅ LEINSMYRA 24/18.
GEBYR.

SAMMENDRAG:

I forbindelse med behandling av reguleringsplan for utvidelse av torvuttaket på Leinsmyra, er det søkt om redusert gebyr for behandling av planen. Det tilrås å innvilge søknaden slik at minste gebyrsats brukes.

VEDLEGG:

Søknad dat. 29.03.04.
Gebyrregulativ.

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunens ordning med innkreving av gebyr i forbindelse med behandling av reguleringsplaner, er oppbygd slik at gebyrstørrelsen vil variere ut fra planområdets størrelse. Aktuelle gebyrsatser gjelder det år behandlingen av planen ble oppstartet.

For utvidelsen av torvuttaket på Leinsmyra vil gebyrregulativet for 2003 ligge til grunn, da det var dette år planen ble behandlet 1. gang av planutvalget. Satsene dette året var kr. 10600 for areal inntil 50 dekar, og kr. 1060 i tillegg pr. påbegynt 10 dekar for areal større enn 50 dekar (regulativ pkt. 8 c). Arealet som omfatter den aktuelle planutvidelsen er på 180 dekar, og totalt gebyr for behandling av denne planen blir etter dette kr. 24380. Denne planen er en utvidelse av tidligere plan, som det i 2001 er innbetalt et gebyr på kr 7500 for behandling av den opprinnelige planen.

VURDERING:

For planer som omfatter store areal, vil det ikke alltid være riktig å knytte gebyret for sterkt til økningen i arealet. Gebyret vil i tilfelle bli urimelig stort i forhold til arbeidsbyrde, sammenlignet med planer der arealet er lite. Kommunen har derfor i

spesielle saker mulighet for å fravike regulativet (pkt. 10 g). Det tilrås derfor at gebyret her reduseres til minstesats på kr. 10600.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i kommunens gebyrregulativ for behandling av saker etter plan- og bygningsloven (pkt. 10.g), vedtar komiteen at gebyret for behandling av planutvidelsen på Leinsmyra settes til kr. 10600.

Verdal, 16.04.2004

Øivind Holand

virksomhetsleder

Åge Isaksen

SAK NR: 0035/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0035/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	03/05640	L32	Ingolf Dillan

OFFISIELL ADRESSERING KOMMUNALE/PRIVATE VEGER -
AVSTANDSADRESSERING

SAMMENDRAG:

En har mottatt en del klager i forbindelse med tildeling av offisielle adresser. (Verdal Landbrukslag , Inger Grethe og Halvor Minsås, Solveig Sjøstad og Håvard Hjelde)
 Alle klagerne går ut på at en ønsker å bruke gårdsnavnet som en del av den offisielle adressen eller ha bare gårdsnavnet som offisiell adresse.

VEDLEGG:

Kopi av klager.

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunen har i henhold til vedtak, startet tildeling av offisielle adresser. Adressene består av et vegnavn og et husnummer.

En del har klaget på dette og har ønsket å få gårdsnavnet inn i den offisielle adressen. Kommunen har hatt som holdning at det er opp til hver enkelt å benytte gårdsnavnet i tillegg til den offisielle adressen. (Klagerne har fått det til svar)

En har nå kontaktet en del andre kommuner. Det viser seg at andre kommunene, som ble kontaktet (Hole og Inderøy) også kun benytter kun vegnavn og husnummer som offisiell adresse

Fra Hole kommune opplyses det om at dersom kunden tar kontakt med folkeregistret, kan han der få registrert en alternativ adresse.

I etterkant har en kontaktet folkeregistret og fått opplyst at denne muligheten også finnes her.

VURDERING:

Kommunen er positiv til at folk ønsker i ta vare på gårdsnavna gjennom aktiv bruk.

Gårdsnavna egner seg ikke godt som offisiell adresse da de ikke forteller noe om beliggenheten (Unntatt for de som er lokalkjent).

Dersom kommunen skal legge inn gårdsnavn som offisiell adresse, får en spørsmål om alle gårder uansett størrelse skal ha det. Skal t.eks. navnet følge en villaeiendom?

Adressene legges inn i GAB-registret av kommunen. Dette registret er slik utformet at det ikke er mulig å legge inn både gårdsnavn og vegnavn + nr. som adresse.

Gårdsnavnet finnes likevel fra før i GAB under eiendomsbetegnelsen.

Det har tidligere vært registrert matrikkeladresser i GAB. Matrikkeladressen består av gnr/bnr og forteller nesten ingen ting om beliggenheten.

Dersom kommunen skal innføre gårdsnavnet som en del av den offisielle adressen, anser en at det vil bli umulig å gjennomføre det pågående adresseprosjektet, spesielt med de minimale ressurser en har til rådighet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Komité for Plan og utvikling fatter slikt vedtak:

Grunnet praktiske problemer, vil offisielle adresser ikke omfatte gårdsnavn.

Hjemmelshaver opplyses om at tilleggsadresse kan gis ved henvendelse til folkeregistret.

Verdal, 29.04.2004

Øyvind Holand
virksomhetsleder

Ingolf Dillan

SAK NR: 0036/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0105/98	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	25.08.1998
0095/99	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	26.08.1999
0100/99	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	30.09.1999
0126/01	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	13.12.2001
0011/02	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	17.01.2002
0028/03	H.UTV. FOR LANDBR.,MILJØ OG TEKNISK	13.03.2003
0012/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	29.01.2004
0036/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	98/03824	L32	Hans Melby

GATENAVERNKOMITEEN: FORSLAG TIL GATE-/VEGNAVN

SAMMENDRAG:

Vegnavn som har vært til vurdering i gatenavnkommiteen:

- 1 Tronesvegen
- 2 Suljordet
- 3 Blokkotjønna
- 4 Austvollvegen
- 5 Slåttelivegen

VEDLEGG:

Kart over Tronesvegen

SAKSOPPLYSNINGER:

Tronesvegen ble tatt opp til behandling, da utgangspunktet for denne er flyttet til kryss med Sjøbygdvegen.

Dette medfører at når en starter med avstandsnummerering ved starten av vege, vil en komme til en tresifret gateadresse ved starten av boligfeltet.

I et tidligere møte har komiteen foreslått at Tronesvegen forlenges til hytte til Trones Bruk. Dette har til nå ikke blitt fulgt opp.

For å unngå mest mulig omadressering foreslår kommiteen nå at Sognan; slik som før, starter ved nevnte hytte og går østover og forbi endepunktet på Tronesvegen.

Tronesvegen avsluttes ved kryss mot Sognan.

For å unngå høye nummer til Tronesvegen i boligfeltet, var kommiteen inne på tanken av å avslutte Tronesvegen ved starten av boligfeltet og gi vegen en et annet navn derfra.

Etter en god del diskusjon, gikk en bort fra denne løsningen.

Kommiteen foreslår skriftformen "Suuljordet".

Begrunnelsen for dette er at det er oppkalling etter lensmann Jon Suul, som skrev navnet med to "u"-er. En har også konferert med navnekonsulenttjenesten som uttaler at ved oppkalling, skal skrivemåten være identisk med skrivemåten til den en kaller opp.

Blokkotjønna. - Det er fra før vedtak på denne formen.

Etter som det er en veg det gjelder, mener kommiteen at denne formen er uheldig.

Navnekomiteen vil anbefale "Blokkovegen"

Austvollvegen - Det er fra før vedtak på denne formen.

Det har kommet inn kommentarer på at navnet skrives med "au" og ikke "ø".

Etter som vegen ligger nært sentrum mener kommiteen at dialekten her er "ø".

Det har for øvrig skjedd en utvikling i dialekten fra "au" og mot "ø".

Kommiteen foreslår "Østvollvegen".

Slåttelivegen - Det er vedtak på denne formen:

Eieren av Slåttelid har telefonisk klaget på formen da han mener at ettersom bruket heter Slåttelid, bør også vegen hete Slåttelidvegen.

Kommiteen mener at li kommer av terrengformasjonen li. Navneloven sier at en skal følge normal skrivemåte. Dette blir i så fall li. En del gårdsnavn har opp gjennom tida blitt fordansket, og navnekonsulentene anbefaler ikke en slik form. Gårdsnavn har dessuten hatt en tendens til å ta forskjellige former til forskjellige tider. Kommiteen anbefaler å opprettholde tidligere vedtak.

VURDERING:

En viser til gatenavvkomiteens vurderinger.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Komité for Plan og Utvikling vedtar følgende:

1. Tronesvegen avsluttes ved kryss mot Sognan.
2. Suuljordet skrives med to "u"-er.
3. Navnet "Blokkotjønna" endres til "Blokkovegen".
4. "Austvollvegen" endres til "Østvollvegen".
5. Slåttelivegen skrives uten "d" etter li.

Vedtaket legges ut til høring.

Dersom det ikke kommer inn innvendinger, er vedtaket å betrakte som endelig.

Verdal, 19.03.2004

Øivind Holand
virksomhetsleder

Ingolf Dillan

Behandling i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN.

Møtedato: 29.01.2004 Saknr: 0012/04

Behandling:

Sekretær i gatenavnkomiteen ,Ingolf Dillan , informerte om behandlinga av saken.
Deretter ble det votert over de ulike navneforslagene med flg. resultat:

Reinsholm : Enstemmig vedtatt.

Kassefabrikkvegen : Vedtatt mot 1 stemme.

Estvoldvegen : Enstemmig vedtatt.

Ebba Astrups park : Vedtatt mot 1 stemme.

Melengvegen : Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Hovedvegen gjennom Reinsholmområdet døpes "Reinsholm".

Sideveg som tar av ved kassefabrikkområdet, døpes "Kassefabrikkvegen".

Vegen "Reinsholm" døpes om til "Estvoldvegen".

Friarealet på Reinsholm døpes "Ebba Astrups park".

Vegen "Melengget" døpes om til "Melengvegen"

SAK NR: 0037/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0037/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00143	G 6/93	Hans Melby

HANS JØNSSON : HYTTE 6/93

SAMMENDRAG:

Det søkes om byggetillatelse for hytte på eiendommen gnr.6 bnr.93,105 og 347. Søknaden legges frem med en innstilling som ikke godkjenner omsøkte bygg med 1 etasje med loft + sokkel, men åpner for et bygg som ivaretar reguleringsplanens intensjoner, og de vedtak som er fattet i forbindelse med tidligere byggesaker på tomta.

VEDLEGG:

Fasadetegninger.
 Sit.kart
 Reguleringsbestemmelser
 Klage fra Svein Tore Svendsen m. flere, dat 03.02.04.
 Svar fra søkeren, brev mottatt 26.02.04.
 Resymé dat 06.02.04, brev til søkeren.

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

I forbindelse med nabovarsel har det kommet inn merknader fra omkringliggende naboer som vedlegges. Det nevnes punktvis forhold som naboene har merknad til:

- Naboen synes søknaden er mangelfull i forhold til "Forskrift til plan- og bygningsloven om saksbehandling og kontroll" §§ 14 og 18 og "Veiledning til Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker" §§12 og 14.
- Mener tiltaket er alt for stort og høyt og vil bli en urimelig ulempe for naboene.
- Er av den oppfatning at det omsøkte tiltak også er i strid med reguleringsplanen for området som sier maks høyde for boliger er 2 etasjer eller 1 etasje + sokkel der terrenget tilsier det.

- Savner høydeangivelse i koter.
- Frykter at omsøkte tiltak på en urimelig måte vil berøve den praktfulle utsikten over sjøen, samt ettermiddags- og kveldssolen (utsikten gjelder spesielt 6/147), og at dette vil redusere omsetningsverdien på eiendommene.
- Henviser til pbl § 70 som fastsetter forbud mot omsøkte høyder.
- Anfører at bygget ligger for nærme både nabogrense og bygning på 6/147 i h.h.t. pbl. § 70 og teknisk forskrift.

Anmerkningene er sendt søkeren sammen med resymé om hva som tidligere er skjedd i området, og svar foreligger i brev mottatt 26.02.04, som er vedlagt.
Tiltakshaverens svar på anmerkningene fra naboene kommenteres ikke.

Til søknaden

Det søkes om byggetillatelse for ei hytte med grunnareal 66,7 kvm., med en mønehøyde på ca 8,5 meter på det høyeste, og en takvinkel på ca 38 grader. *Mønehøyda måles fra gjennomsnittlig terreng og opp til mønekammen. (Byggforskserien). PBL setter krav om at mønehøyda ikke skal være over 9,0 meter uten at det er hjemmel i reg.plan. (PBL)* Omsøkte hytte inneholder sokkel med garasje, hovedetasje og loft med en total høyde på 8,51, målsatt innvendig romhøyde. Utvendig mål er ikke oppgitt.

Reguleringsplanen har følgende bestemmelser:

"Bebyggelsen utføres i inntil 2 etasjer eller 1 etasje + sokkel der terrenget tilsier det Takvinkel skal ligge mellom 15 og 35 grader."(Reguleringsbestemmelsene)

En del bolighus i Nordskaget og andre byggefelt har 1 etasje samt loftsetasje+ sokkel. Bygningsmyndighetene har opparbeidet en praksis og godkjent disse dersom det ikke har vært innvendinger fra naboer.

Da bolighuset på 6/147 i 1977 ble bygd, fikk byggherren naboerklæring fra daværende eier av 6/93 til å plassere huset 2,0 m fra nabogrensa. Erklæringen er tinglyst. I erklæringen står det ingen ting om på hvilken eiendom branntekniske tiltak skal iverksettes pga av avstandskravet på 8,0 m ikke overholdes. Branntekniske tiltak må tas av utbyggeren på hyttetomta, noe som søkeren sier seg villig til.

Vedtaket i sak 0082/00 gir ikke hjemmel til å bygge garasje på hyttetomta, da parkeringsplass for hytta legges til 6/235. (på friområdet ved Sognan.). Innen kommunen er det ingen krav om at det skal være kjøreveg til hyttetomter, men aktuelle hyttetomt har mulighet til å frakte bygningsmaterialene opp til tomta.

Reg.planen og dens bestemmelser gir ikke hjemmel til å bygge som omsøkt med 1 etasje og loft + sokkel..

VURDERING:

Merknadene fra naboene går dels på søknadens innhold og vedlagt dokumenter, men i hovedsak på høyden på bygget.

Veiledningens § 14 omhandler "Dokumentasjon-trinn1-søknad om rammetillatelse", og §18 omhandler plassering. I veiledningen §14 står også følgende: " *Hva som er nødvendig vil variere og må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Dette innebærer at en del av*

dokumentasjonen som er beskrevet i § 14 nr 1-7, kan utelates når øvrig dokumentasjon gir tilstrekkelig dokumentasjon.”

Forskriftens §§12 og 14 omhandler krav til søknaden.. En anser at dokumentasjonen i søknaden er tilfredsstillende.

Bygget er spesielt både i utforming og i forhold til omgivelsene og må vurderes i forhold til PBL 74.2 som lyder: *”Kommunen skal se til at ethvert arbeid som omfattes av loven, blir planlagt og utført slik at det etter kommunens skjønn tilfredsstillende rimelige skjønnhetshensyn både i seg selv og i forhold til omgivelsene. Tiltaket etter denne lov skal ha en god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og med respekt for naturgitte og bygde omgivelser. Skjemmende farger er ikke tillatt og kan kreves endret”*

Sokkelen er på 40 kvm og inneholder garasje. I 1.etg. er det utkraget en stor balkong. Huset har liten grunnflate og vil virke høyt og dominerende i landskapet. Bygningen vil virke fremmedartet i forhold til bygningsmiljøet i næromgivelsene.

Ved at sokkelen tas bort vil huset få mer riktige dimensjoner i forhold til grunnflate og høyde og i forhold til omgivelsene. Balkongen blir heller ikke så ruvende som for omsøkte bygg.

I forbindelse med behandlingen er det ønskelig at Plan- og utviklingskomiteen foretar befarings sammen med berørte parter.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at plan-og utviklingskomiteen fatter slikt vedtak:

Plan-og utviklingskomiteen viser til stadfestet reguleringsplan med reg.bestemmelser for Nordskaget og finner ikke å kunne godkjenne et bygg med 1 etasje med loft + sokkel på omsøkte tomt. Dette hjemles også i skjønnhetsparagrafen 74.2. Tegningene kan påregnes godkjent uten sokkel.

Plan-og utviklingskomiteen har vurdert om dispensasjon fra reg.planen kan gis, men i henhold til tidligere praksis finner komiteen ikke grunnlag for dette.

Plan- og utviklingskomiteen viser til at tomta er velegnet til å bebygges med ei hytte som ivaretar reguleringsplanens og tidligere vedtaks intensjoner.
Klageadgang.

Verdal, 28.04.04

Øivind Holand
Virksomhetsleder.

Hans Melby

SAK NR: 0038/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0006/03	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	30.10.2003
0014/03	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	20.11.2003
0024/03	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	18.12.2003
0011/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	29.01.2004
0022/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	05.03.2004
0028/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	01.04.2004
0038/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	03/05858	033	Inger Marie Bakken

ANDRE SAKER - PLAN-/ UTVIKLINGSKOMITEEN

SAMMENDRAG:

VEDLEGG:

UNNTATT OFFENTLIGHET

KLAGEADGANG

SAKSOPPLYSNINGER:

VURDERING:

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Verdal, 30.04.2004

Rudolf Holmvik
rådmann

Inger Marie Bakken

Behandling i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN.
Møtedato: 01.04.2004 Saknr: 0028/04

Behandling:

Politikeropplæringa ble gjennomført.

Katrine Brovold og Inga Berit Lein ble permittert før den var ferdig.

Vedtak:

SAK NR: 0039/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0039/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00273	A2 &34	Arvid Vada

KVALITETSUTVIKLING I OPPVEKSTSEKTOREN - BEGREPSAVKLARING

SAKSOPPLYSNINGER:

Fra Verdal SV v/ Trine S. Hallem har ordføreren den 29. april d.å. mottatt følgende spørsmål:

Jeg har blitt anmodet om å stille spørsmål vedrørende en felles forståelse av begrepet OPPVEKSTSEKTOR, i forbindelse med et prosjekt som er igang. Det er da naturlig at jeg følger opp henvendelsen og stiller spørsmålet. Og jeg håper det -relativt enkelt-kan besvares i førstkommende kommunestyremøte:

Spørsmål angående begrepsavklaring i prosjektet PLAN FOR KVALITETSUTVIKLING I OPPVEKSTSEKTOREN.

Fordi det er nødvendig å utvikle en samlet plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren, har komite for plan-og utvikling nedatt en prosjektgruppe som skal utarbeide en slik plan. Planen skal danne utgangspunkt for oppvekstområdenes årlige resultatmål og handlingsplaner.

Det er imidlertid kommunestyret som reelt sett er oppdragsgiver for-eller eier av-prosjektet.

Det er derfor riktig at også kommunestyret har en felles forståelse av hva som ligger i begrepet slik at vi forankrer dette eierforholdet på en politisk solid måte.

For å understreke viktigheten av dette spør derfor SV: Kan ordføreren-og kommunestyret- slutte seg til den definisjonen av begrepet som rådmannen har?

Def.: "Oppvekstsektoren er den delen av kommunens forvaltning som retter

store deler av sin tjenesteinnsats inn mot oppvekstfaglige oppgaver: Barnehager, skoler, SFO, barn og unges fritid, barn og unges helse m.m (f.eks. PP-tjenesten, helsestasjonen, barneverntjenesten, psykiatritjenesten, flyktingetjenesten, kulturtjenesten). Oppvekstsektoren er et begrep som brukes for å benevne den totalkommunale oppvekstfaglige virksomheten."

Ordførerens svar til Verdal SV den 3. mai d.å.:

Vedrørende Verdal SV sitt spørsmål m.h.t. begrepsavklaring i prosjektet "Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren" tror jeg det må taes i komite for Plan og Utvikling i første omgang. Det er denne komiteen som er initiativtaker og oppdragsgiver, men med klar målsetting om at kommunestyret skal behandle planen når forslaget er ferdig. Om utvalget mener at saken skal sendes til kommunestyret for å få ei begrepsavklaring i forkant av planarbeidet så er det greit. Da får vi fremmet en sak som grunnlag for diskusjon i kommunestyret.

Tror dette blir riktig saksgang. Om dette spørsmålet blir stilt til ordfører i kommunestyret blir det ingen debatt. Bare ordførers forståelse av begrepet Oppvekstsektor og det er vel ikke meningen med å reise spørsmålet. Skal informere administrasjonen om spørsmålet slik at de er forberedt på å lage en sak om Plan og Utviklingskomiteen ønsker det.

VURDERING:

Prosjektgruppa som er nedsatt for å utarbeide plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren har behov for en beskrivelse av hva som legges i en del begrep som benyttes i mandatet for prosjektet. Av henvendelsen fra Verdal SV framgår at ordet oppvekstsektor er et slikt begrep.

Rådmannen har utarbeidet følgende definisjon på begrepet oppvekstsektor:

Oppvekstsektoren er den delen av kommunens forvaltning som retter store deler av sin tjenesteinnsats inn mot oppvekstfaglige oppgaver; barnehager, skoler, skolefritidsordning, barn og unges fritid, barn og unges helse med mer (for eksempel pedagogisk-psykologisk tjeneste, helsestasjonen, barneverntjenesten, psykiatritjenesten, flyktingetjenesten, kulturtjenesten). Oppvekstsektoren er et begrep som brukes for å benevne den totalkommunale oppvekstfaglige virksomheten.

Dessuten har rådmannen utarbeidet følgende definisjon på begrepet helhetlig oppvekstmiljø:

Med helhetlig oppvekstmiljø menes barn og unges kulturelle, sosiale og pedagogiske oppvekstvilkår innenfor et geografisk definert område. Det helhetlige oppvekstmiljø omfatter institusjonene (barnehage, skole, skolefritidsordning), organisert og ikke-organisert fritid.

Rådmannen har også funnet det formålstjenlig å si noe om hva som er kommunens ansvar:

Virksomhetslederen for det enkelte oppvekstområde har et uttrykt ansvar for å tilrettelegge for at alle barn og unge får tilfredsstillende vilkår for ei ønska utvikling. Dette betyr ikke at kommunen skal overta ansvaret som naturlig ligger hos foreldrene, men kommunen skal legge forholdene til rette slik at utsatte barn og unge får tilfredsstillende hjelp og støtte. Kommunen skal dessuten arbeide for at det til enhver tid er sammenheng mellom oppvekstområdets erkjente utfordringer og den innsats som frivillige lag og organisasjoner, ildsjeler og offentlige tjenesteinstanser står for. Virksomhetslederen skal arbeide for å myndiggjøre innbyggerne (medborgerne) og forsøke å trekke grensene mellom innbyggeransvaret og kommunens ansvar. Institusjonene har primært et definert ansvar for egen pedagogisk virksomhet, men sekundært har de et ansvar for å ivareta barn og unges interesser også utenfor den tid institusjonen gir tilbud.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomiteen gjør følgende vedtak:

Plan- og utviklingskomiteen slutter seg til rådmannens

- fortolkning av begrepene oppvekstsektor og helhetlig oppvekstmiljø
- beskrivelse av hva som er kommunens ansvar i oppvekstområdene.

Verdal, 04.05.2004

Rudolf Holmvik
rådmann

Arvid Vada

SAK NR: 0040/04
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

Saksnr.	Utvalg	
0040/04	PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN	06.05.2004

Møtedato	Arkivsaksnr.	Arkiv	Saksbehandler
06.05.2004	04/00877	A1	Aud Grande

KAPASITETSØKNING I BARNEHAGENE - ORIENTERINGSSAK

SAMMENDRAG:

I Lov om barnehager § 7, står det bl.a.:

”Kommunen har ansvar for utbygging og drift av barnehager i kommunen.

Kommunen har plikt til å sørge for at det finnes et tilstrekkelig antall barnehageplasser for barn under opplæringspliktig alder.

Utbyggingsmønster og driftsmønster skal tilpasses lokale forhold og behov.”

For å kunne gi et tilbud til alle som har søkt om barnehageplass, har flere barnehager drøftet muligheter for å øke kapasiteten for å imøtekomme behovet.

SAKSOPPLYSNINGER:

Hovedopptak av nye barn i barnehager er nettopp avsluttet. Søkertallet viste at det var flere søkere enn det var ledige plasser i noen av de kommunale barnehagene.

Som følge av dette ble virksomhetslederne i oppvekstområdene og styrerne i barnehagene opptatt av å finne løsninger slik at alle som søkte plass, skulle få tilbud om barnehageplass.

Det var vilje til å tenke nytt og å se muligheter slik at kapasiteten kunne økes..

Vinne og Ness oppvekstområde.

Kanutten barnehage:

Etterspørselen etter barnehageplasser i dette området er stor.

Barnehagen har i dag 2 avdelinger med 36 plasser for barn i alderen 0-6 år. Det arbeides nå med å utvide barnehagen med en ny avdeling for å dekke behovet. Denne avdelingen, "Skogbrynet", blir en gårds- og naturbarnehage som legges til et gårdsbruk i nærmiljøet og vil i første omgang omfatte 8 nye plasser for aldersgruppen 3-6 år.

Eieren av gården skal bygge lokale til base for barnehagegruppen og kjøpe inn nødvendig utstyr. Virksomhetsleder/barnehagen skal leie dette for å drive avdelingen.

Byggingen som gårdeier skal utføre, omfattes av ordningen for investeringstilskudd.

Dette er et engangstilskudd fra staten til nyetablerte barnehager som administreres av Fylkesmannen.

Tilskuddet skal bidra til å dekke deler av anleggskostnader (tomte- og byggekostnader) og redusere finansieringsbehovet.

Investeringstilskuddet begrenses oppad til gjeldende maksimalbeløp pr. barn og er avhengig av barnas alder og oppholdstid.

Styrer ved Kanutten barnehage skal lede den nye avdelingen. Det skal dessuten tilsettes nødvendig personale dvs. førskolelærer og assistent. Stillingsstørrelse til det nye personalet er ikke fastsatt da det avhenger av hvor mange plasser som fylles opp i denne avdelingen.

Foreldrebetalingen og det ordinære statstilskuddet skal dekke utgiftene til drifta.

Virksomhetsleder i Vinne og Ness oppvekstområde er ansvarlig for at kapasitetsøkningen ved Kanutten barnehage ikke vil påføre kommunen ekstra kostnader. Det forutsettes at virksomhetsleder følger opp dette.

Dersom det blir overskridelser, må dette i sin helhet dekkes innenfor eget virksomhetsområde.

Ness oppvekstsenter avd. barnehage:

Ved Ness oppvekstsenter avd. barnehage var det flere nye søkere ved siste hovedopptak enn det har vært tidligere. Det var dessuten flere som har deltplass ved barnehagen, som søkte om å gå opp til 100% plass.

For å imøtekomme brukerne og kunne tilby plass til alle som søker, planlegger leder for oppvekstsentret/styrer i barnehagen å øke kapasiteten fra høsten 2004.

Barnehagen har i dag 18 plasser for barn i alderen 0-6 år. Det planlegges å øke kapasiteten slik at barnehagen får inntil 24 plasser for denne aldersgruppen.

Lokalene ligger i underetasjen ved Ness skole, og en del av arealet i oppvekstsentret som ligger i tilknytning til barnehagen, er tenkt omdisponert til barnehageformål. Barnehagen får således nok areale til de nye plassene.

Som følge av utvidelsen vil det være behov før økning av førskolelærerressursen i barnehagen. Stillingsstørrelsen er ikke fastsatt da dette avhenger av hvor mange nye plasser som i realiteten blir fylt opp.

Foreldrebetalingen og det ordinære statstilskuddet for de nye plassene skal dekke merkostnadene som utvidelsen medfører.

Virksomhetsleder ved Vinne og Ness er ansvarlig for at kapasitetsøkningen ved Ness oppvekstsenter avd. barnehage ikke påfører kommunen ekstra kostnader. Det forutsettes at virksomhetsleder følger opp dette.

Dersom det blir overskridelser, må dette i sin helhet dekkes innenfor eget virksomhetsområde.

Vuku, Garnes og Volden oppvekstområde.

Garnes oppvekstsenter avd. barnehage:

Barnehagen i Garnes er i dag en korttidsbarnehage som har lokaler i Garnes skole.

Åpningstiden er 3 dager pr.uke à 7 timer.

Da flere foreldre har behov for et utvidet tilbud, er det vurdert å åpne for et heldagstilbud 5 dager pr.uke.

Leder for oppvekstsentret som også er styrer i barnehagen, mener det er viktig å imøtekomme brukernes behov og planlegger utvidelse av drifta fra høsten 2004.

Ved utvidelse til heldagstilbud, vil det bli nødvendig å øke opp nåværende stillinger. Hvor stor økning dette medfører, er foreløpig ikke avklart da dette avhenger av hvor mange barn som vil bruke heldagstilbudet.

Foreldrebetalingen og det ordinære statstilskuddet vil øke noe som følge av utvidelsen, denne inntektsøkningen skal dekke merkostnadene som utvidelsen medfører.

Virksomhetsleder ved Vuku, Garnes og Volden er ansvarlig for at utvidelsen ved Garnes oppvekstsenter avd. barnehage ikke påfører kommunen ekstra kostnader. Det forutsettes at virksomhetsleder følger opp dette.

Dersom det blir overskridelser, må dette dekkes innenfor eget virksomhetsområde.

Vuku oppvekstsenter avd. barnehage:

Barnehagen i Vuku har hatt stor pågang av nye søkere de siste årene. Barnehagen leier lokaler i Vuku idrettslags klubbhus.

Barnehagen har i dag 18 plasser for barn i alderen 0-6 år. Det planlegges å øke kapasiteten til inntil 24 plasser for denne aldersgruppen.

Ved hovedopptaket vurderte styrer og virksomhetsleder muligheten for å i ta inn alle som søkte plass i barnehagen.

Det vil på dette tidspunktet ikke bli aktuelt å leie større areale til barnehageformål. Ved å endre på organiseringa og danne utegruppe, vil utvidelse av barnegruppen kunne gjennomføres på en god måte.

Kapasitetsøkningen vil medføre noe økning av stillinger. Dette er ikke avklart enda da behovet for økte personalressurser avhenger av hvor mange barn som starter ut over gjeldende norm.

Økning av foreldrebetalingen og det ordinære statstilskuddet skal dekke merkostnadene som kapasitetsøkningen medfører.

Virksomhetsleder ved Vuku, Garnes og Volden er ansvarlig for at kapasitetsøkningen ved Vuku oppvekstsenter avd. barnehage ikke påfører kommunen ekstra kostnader. Det forutsettes at virksomhetsleder følger opp dette.

Dersom det blir overskridelser, må dette dekkes innenfor eget virksomhetsområde.

Ørmelen og Verdalsøra oppvekstområde:

Twistvold barnehage – privat:

Det planlegges en privat barnehage på Twistvold med åpning i august 2004. Dette vil gi en kapasitetsøkning på 18-20 nye barnehageplasser i oppvekstområdet.

Kommunen som barnehagemyndighet har gitt veiledning til eier i hele planleggingsperioden.

Barnehagen er under bygging, og planer og organisering av denne vil foreligge på et senere tidspunkt.

Godkjenning av lokalene og drifta vil en komme tilbake til.

VURDERING:

Kommunen har ansvar for utbygging og drift av barnehager. Med utgangspunkt i lovens § 7 om at kommunen skal sørge for at det finnes tilstrekkelig antall barnehageplasser, er det oppfordret til å finne løsninger for å kunne øke kapasiteten i eksisterende barnehager. Virksomhetslederne i oppvekstområdene og styrerne i barnehagene har vært opptatt av å finne fleksible løsninger og på den måten kunne tilby barnehageplass til alle som ønsker det.

Med bakgrunn i kommunens stramme økonomi, kan kommunen ikke tilføre ekstra midler til oppvekstområdene/barnehagene for å gjennomføre dette.

Det har hele tiden vært en forutsetning at kapasitetsøkning i eksisterende barnehager kan anbefales dersom kommunen ikke påføres ekstra kostnader.

TILRÅDING:**Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomitèen gjør slikt vedtak:**

1. Anbefalt kapasitetsøkning i følgende eksisterende barnehager gjennomføres under forutsetning av at kommunen ikke påføres ekstra kostnader:
 - Kanutten barnehage øker med inntil 8 plasser.
 - Ness oppvekstsenter avd. barnehage øker med inntil 6 plasser.
 - Vuku oppvekstsenter avd. barnehage øker med inntil 6 plasser.
 - Garnes oppvekstsenter avd. barnehage utvider fra 3 dagers tilbud til 5 dagers tilbud.
2. Siden kostnadsstrukturen i barnehagene for tiden er høyst usikker, påhviler det virksomhetslederne det fullstendige ansvar for å holde seg innenfor den økonomiske rammen for eget virksomhetsområde.

Verdal, 03.05.2004

Rudolf Holmvik
rådmann

Aud Grande