



INNHERRED SAMKOMMUNE MØTEINNKALLING

Samkommunestyret

TID: 20.01.2005 Kl. 10:00

NB! Merk møtetidspunkt!

STED: Verdal Rådhus, kommunestyresalen

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post:

rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKLISTE:

Sak nr.	Sakstittel
001/05	GODKJENNING AV MØTEBOK
002/05	SØKNAD OM ETABLERING AV AVFALLSANLEGG PÅ HEIR, LEVANGER - HØRING MED UTTALESFRIST 01.09.04
003/05	BUDSJETT 2005 - INNHERRED SAMKOMMUNE
004/05	INNHERRED SAMKOMMUNE - NYE OPPGAVER
005/05	KOU 2004:1 STERKE REGIONER, FULLSTENDIG VERSJON, OG SUPPLERENDE HØRINGSNOTAT TIL UTREDNINGEN
006/05	OPPTRAPPINGSPLAN PSYKISK HELSEVERN - FORDELING AV ØREMERKET TILSKUDD 2005
007/05	DELING AV EIENDOMMEN VINAN - 193-001 - LENE KVAM
008/05	FRADELING AV EIENDOMMEN HALSAN ØSTRE GNR. 312-001 I LEVANGER – BERIT M. SPILLUM

Levanger, 14.01.2005

Gerd Janne Kristoffersen
ordfører

OBS!!!!

Saklisten med vedlegg er tilgjengelig på samkommunens hjemmeside:

<http://www.innherred-samkommune.no/>



INNHERRED SAMDKOMMUNESTYRE
SAKSPAPIR

GODKJENNING AV MØTEBOK

Saksansvarlig: Rita-Mari Keiserås	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005000278
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 20.01.2005	Saksbeh.: RMK	Saksnr.: 001/05
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

Forslag til vedtak:

Protokoll fra Samkommunestyrets møte den 16. desember 2004 godkjennes.



INNHERRED SAMDKOMMUNESTYRE

SAKSPAPIR

SØKNAD OM ETABLERING AV AVFALLSANLEGG PÅ HEIR, LEVANGER - HØRING MED UTTALESFRIST 01.09.04

Saksansvarlig: Johannes Bremer	Arkiv: K2-M61 Objekt:	Arkivsaknr: 2004004599
--	--	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	02.09.2004	JBR	039/04
Samkommunestyret	20.01.2005	JBR	002/05

Samkommunestyrets møte 20.01.04

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Under forutsetning av at Mattilsynet gir sin tilslutning til den foreliggende søknaden, kan også Innherred samkommune tilrå at søknaden godkjennes. I tillatelsen må det særlig vektlegges følgende:

- Det skal utarbeides teknisk plan for omlastingsstasjonen der særlig følgende innarbeides i tillegg til beskrevet infrastruktur: Tett gjerde rundt anlegget med låsbar port og trafikkikkerhetstiltak langs adkomstvegen.
- Det skal utarbeides plan for drift av omlastingsstasjonen der særlig følgende innarbeides: Plan for internkontroll, rutiner for håndtering av feilsortert avfall, reinhold, tiltak for å hindre oppsamling av skadedyr, plan for behandling av farlig avfall, tiltak for å hindre luktplager og støyplager.
- Videre skal det utarbeides beskrivelse av opplegg for sortering ved kilden (leverandør av avfall), transportplan og transportutstyr.

Nye vedlegg:

3. Vurdering datert 22.11.04 fra søker
4. Uttalelse datert 11.01.05 fra Enhet for helse og rehabilitering.

Saksopplysninger:

I møte den 02.09.04 fattet samkommunestyret følgende vedtak:

Saken utsettes. Samkommunestyret synes saken er for dårlig opplyst og ønsker ei bredere innføring i konsekvensen av drifta av et slikt anlegg. Samkommunestyret ber fylkesmannen om utsettelse av høringsfristen.

Fylkesmannen ble orientert om vedtaket i eget skriv og nå foreligger det en tilleggsutredning fra søkeren. Utredningen følger saken som vedlegg nr 3.

I tilleggsutredningen peker Norsk Gjenvinning særlig på følgende:

- Hovedstrategien for virksomheten er å legge til rette for sortering av avfallet ved kilden (dvs. hos leverandøren av avfallet) før transport til omlastingsstasjonen.
- Mottak og omlasting av primært rene fraksjoner skal utføres på anlegget på Heir før videretransport til mottaksanlegg.
- Våtorganisk avfall skal sendes direkte til mottaksanlegg og skal ikke transporteres til Heir. Firmaet har egen logistikk for våtorganisk fraksjon.

Flere interessegrupper, naboer m. fl. har uttalt seg kritisk til søknaden fra Norsk Gjenvinning. Dette går særlig på følgende forhold:

- Nærhet til Heir Lager og Skrelleri BA. Her hevdes det at det omsøkte tiltaket er uforenelig med skrelleriets virksomhet.
- Velforeninger uttrykker at det er fare for uheldig virkning på nærmiljøet som f.eks. luktplage og ber om en konsekvensutredning.
- Frøl SP mener bl. a. at dette tiltaket vil ha uheldige konsekvenser i forhold til andre bedrifter i området og matproduksjon generelt. Det pekes også på fare for rotteplage m.m.
- Generelle kommentarer som går på trafikksikkerhet og nærmiljøet.
- Enhet for helse og rehabilitering har også vurdert søknaden og understreker at følgende er viktig:
 - Blandet restavfall må ikke inneholde våtorganisk materiale
 - Anlegget må drives slik at det er ingen fare for tiltrekking av skadedyr
 - Anlegget nå drives slik at det ikke blir luktplager
 - Eventuelle støyplager må ivaretas.

Det er Fylkesmannen i Nord- Trøndelag som behandler søknaden fra Norsk Gjenvinning om etablering av omlastingsstasjon på Heir. Alle uttalelser er adressert til Fylkesmannen.

Området på Heir er regulert til næringsformål og slik sett er det omsøkte tiltaket ikke i strid med reguleringsplanen.

Det er bedt om forlenget frist til den 25.01.05 for å gi uttalelse til søknaden.

Vurdering:

Teknisk beskrivelse og drift av anlegget fremgår i tidligere saksframlegg. Ut over dette har for så vidt ikke søker gitt en bredere innføring i konsekvensene av driften av anlegget. Det er imidlertid klargjort at våtorganisk avfall ikke skal transporteres til Heir. Dette betyr at luktproblem og tiltrekking av skadedyr er sterkt redusert. Videre er det beskrevet rutiner for behandling av feilsortert avfall. Det legges opp en internlogistikk som gir denne type hendelser høy prioritet i forhold til sortering og reduksjon av oppholdstiden.

Omlastingsstasjonen vil i hovedsak ta imot følgende fraksjoner:

Metall

Treverk

Papp/ papir

Glass
Blandet restavfall
Farlig avfall.

Rutinene for avfallshåndtering er etter hvert blitt bedre. Denne type virksomhet er regulert av lover og forskrifter. Som nevnet har Levanger kommune nylig vedtatt forskrift om opplysninger om bygge- og anleggsavfall og håndtering av dette. Profesjonelle aktører ta etter hvert mer og mer over dette markedet noe som anses som svært positivt. Villdumpingen vil avta og avfallet kommer til anvendelse i gjenbruk.

Det er forståelig at naboer og nærmiljøet for øvrig uttrykker engstelse til denne type virksomhet.

Et velordnet og godt teknisk tilrettelagt anlegg vil forårsake liten sjenanse for nærmiljøet. Ved å sette strenge etablerings- og driftsvilkår bør det kunne tillates at Norsk Gjenvinning får etablere omlastingsstasjon som omsøkt på Heir. Det forutsettes at Mattilsynet gir sitt samtykke til etableringen på det omsøkte stedet.

Konklusjon:

Under forutsetning at at Mattilsynet gir sin tilslutning til den foreliggende søknaden, kan også Innherred samkommune tilrå at søknaden godkjennes. I tillatelsen må det særlig vektlegges følgende:

- Det skal utarbeides teknisk plan for omlastingsstasjonen der særlig følgende innarbeides i tillegg til beskrevet infrastruktur: Tett gjerde rundt anlegget med låsbar port og trafikksikkerhetstiltak langs adkomstvegen.
- Det skal utarbeides plan for drift av omlastingsstasjonen der særlig følgende innarbeides: Plan for internkontroll, rutiner for håndtering av feilsortert avfall, reinhold, tiltak for å hindre oppsamling av skadedyr, plan for behandling av farlig avfall, tiltak for å hindre luktplager og støyplager.
- Videre skal det utarbeides beskrivelse av opplegg for sortering ved kilden (leverandør av avfall), transportplan og transportutstyr.

02.09.2004 Samkommunestyret

Forslag i møte:

Ordføreren fremmet følgende forslag:

Saken utsettes. Samkommunestyret synes saken er for dårlig opplyst og ønsker ei bredere innføring i konsekvensen av drifta av et slikt anlegg. Samkommunestyret ber fylkesmannen om utsettelse av høringsfristen.

Avstemning:

Ordførerens utsettelsesforslag vedtatt med 13 mot 5 stemmer.

ISK-039/04 VEDTAK:

Saken utsettes. Samkommunestyret synes saken er for dårlig opplyst og ønsker ei bredere innføring i konsekvensen av drifta av et slikt anlegg. Samkommunestyret ber fylkesmannen om utsettelse av høringsfristen.

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Innherred Samkommune har ingen merknad til etablering av avfallsanlegg/ mottak på Heir. Det pekes imidlertid på følgende tiltak:

- Anleggsområdet sikres med gjerde.
- Trafikksikkerheten langs adkomstvegen kan forbedres ved å etablere møteplasser.

Vedlegg:

1. Situasjonsskart

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

2. Søknaden mottatt fra Fylkesmannen den 21.07.04

Saksopplysninger:

Norsk Gjenvinning AS har etablert et samarbeid med Kjell Lian AS, og anlegget er planlagt på areal i tilknytning til den virksomheten som Kjell Lian AS har på Heir i dag. Det søkes om mottaks- og omlastingsstasjon for 5000 tonn næringsavfall, samt bygg- og anleggsavfall (BA-avfall). Grovsortering av avfallet er aktuelt. Det søkes om mottak av følgende avfallstyper: metaller, treverk, papp, papir, glass, blandet restavfall samt farlig avfall. Når det gjelder det farlige avfallet dreier det seg bla. om impregnert treverk og PCB-holdige isolerglassruter. Lagringen av farlig avfall skal skje atskilt fra annet avfall på anlegget. Avfallsanlegget er planlagt med bla. fast dekke, vekt, plathall og oljeutskiller.

Nedenfor følger en beskrivelse av det omsøkte anlegget.

”1.0 Lokalisering

Det aktuelle arealet ligger i tilknytning til Kjell Lian AS entreprenørvirksomhet. Reguleringsplan for området er datert 05.05.81, med revidering av 25.03.98 og 20.06.01.

Området ligger skjermet for innsyn og har adkomst fra E6 via kommunal og privat vei.

2.0 Gjennomføring/etablering

Avfallet transporteres fra avfallsbesitter til anlegget. Sorterte fraksjoner fordeles til oppsamlingsenheter (containere eller fysiske hindringer for å skille fraksjoner) for klargjøring mtp videre transport til godkjente behandling- mottaksanlegg.

En enkel grovsortering kan vurderes, men primært tar vi sikte på at dette skal være en ren omlastingsstasjon mtp optimalisering av nedstrømstransport til godkjente mottak- og sorteringsanlegg. Norsk Gjenvinning har et tilsvarende anlegg i Orkanger, og således god erfaring med drift av slike anlegg.

Det legges opp til en minimalisering av mellomagringsperioden og følgelig en regelmessig uttransport fra omlastingsstasjonen.

2.1. Fraksjoner

NGs hovedstrategi er innsalg av totalløsninger basert på sortering hos kunde. Hvilke løsninger som velges er dog avhengig av kundens ønsker. Følgelig må en ta høyde for at avfallet må sorteres før endelig nedstrøm velges. Følgende fraksjoner vil kunne bli fraktet inn til omlastingsstasjonen;

- a) Metaller
- b) Treverk
- c) Papp og papirfraksjoner
- d) Glass
- e) Blandet restavfall til sortering
- f) Farlig avfall

2.2. Rene fraksjoner

De rene fraksjonene vil bli holdt atskilt og mellomlagret inntil nødvendig tonnasje for uttransport er etablert.

2.3. Blandet restavfall til sortering

Denne fraksjonen vil kunne bli mellomlagret og lastet om i egnet lasteutstyr for uttransport til godkjent sorteringsanlegg.

2.4. Farlig avfall

Omfatter kun faste fraksjoner og mindre mengder i form av stykkgoods. Større mengder hos kunde vil bli hentet direkte og fraktet til godkjent mottak/behandlingsanlegg. Onyx Industriservice AS (OI) som er en ”bedriftsmessig søster” av NG, representerer den divisjonen av konsern med ansvar bla for farlig avfall. OI har regelmessige transporter på Innherred og vil hente farlig avfall direkte hos kunde eller ved omlastingsstasjonen.

Impregnert treverk kan bli en mulig fraksjon som må mellomlagres til en oppnår tilstrekkelig kvantum for uttransport. NG har konsesjon for mottak og behandling av inntil 11.000 t impregnert trevirke ved sitt anlegg på Lundamo. Treverket vil fraktes dit.

NG har videre konsesjon for behandling av PCB-vinduer. Behandlingen skjer ved anlegget på Lundamo. Tilsvarende impregnert virke, kan det derfor bli aktuelt å hente inn PCB-vinduer til omlastingsstasjonen.

Mellomlagring av farlig avfall vil skje atskilt fra øvrig avfall, mest sannsynlig i lukket, låsbar container, og plassert slik at evt uhell fanges opp av det etablerte dreneringssystemet.

3.0 Infrastruktur

Nødvendige administrasjons-faciliteter finnes på området i dag. Atkomst er som følge av eksisterende virksomhet etablert med tilstrekkelig bærekraft. Utover dette vil følgende infrastrukturiltak bli gjennomført:

Planering og etablering av bærelag samt fast dekke på alt areal som direkte er relatert til avfallshåndteringen.

Overflateavrenning fra fast dekke samles og føres til oljeutskiller

Vekt mht inn- og uttransport av avfall
Oppstillingsplass for containere / innsamlingsutstyr
Etablering av plasthall for å sikre at innkommet avfall lagres og håndteres under tak
Nødvendig maskinelt utstyr innehar Kjell Lian AS i dag

4.0 Forurensningsmessige aspekter

Lagringstiden på anlegget vil bli minimalisert. Når vi samtidig iverksetter tiltak som nevnt over, kan vi ikke se at omsøkte virksomhet har negative miljøvirkninger, verken i form av visuell eller faktisk forurensingseffekt.

5.0 Kvalitet /HMS

Da NG vil være konsesjonshaver, vil også driften underlegges NGs interne drifts- og kvalitetssystemer. Disse er bygd opp ihht ISO-standardene 14001 og 9001, og Regionen vil formelt bli sertifisert høsten 2004.

Norsk Gjenvinning AS er ansvarlig for drift av en rekke tilsvarende anlegg rundt om i landet. I vår region drifter vi en tilsvarende stasjon i Orkanger, og vi har følgelig så vel administrativ som operativ erfaring med løsninger som her omsøkt.”

Tiltaket behandles etter Forurensningsloven. Forvaltningen av den er lagt til Innherred Samkommune. Saken legges derfor fram for Samkommunestyret.

Vurdering:

Anlegget er lokalisert til industriområdet på Heir og har relativt god skjerming i forhold til omgivelsene. Dette er en omlastingsstasjon der avfallet skal optimaliseres før transport til godkjent mottak. Beskrivelsen av den tekniske tilretteleggingen er tilfredstillende. Det virker betryggende at innkommet avfall mellomlagres og håndteres under tak i plasthall. Det totale området bør sikres med gjerde. Tiltaket vil medføre at ”villdumping” av avfall blir sterkt redusert.

Levanger kommune har fastsatt forskrift om opplysninger om bygge- og anleggsavfall og håndtering av dette. Det omsøkte anlegget vil være et viktig virkemiddel for å gjennomføre forskriften.

Tiltaket vil medføre noe økt trafikk til industriområdet. Adkomstvegen er rett og oversiktlig men noe smal for møtende trafikk og for eventuelle gående og syklende. Situasjonen i området er slik at det er få fastboende tilknyttet vegen som i sin tid ble opprustet/ utbedret i forbindelse med etableringen av industriområdet. Det foreligger opplysninger om at vegen til industriområdet benyttes enkelte ganger av skoleklasser på veg til og fra utmarksområdet i nærheten av Heir. Trafikkbildet langs vegen bedømmes ikke til å være slik at det er behov for å bygge gang-/ og sykkelveg langs denne vegen. Tiltak for å bedre trafikksituasjonen kan være å etablere møteplasser.



INNHERRED SAMKOMMUNE

SAKSPAPIR

BUDSJETT 2005 - INNHERRED SAMKOMMUNE

Saksansvarlig: Meier Hallan	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2004006604
---------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	11.11.2004	MHA	049/04
Samkommunestyret	20.01.2005	MHA	003/05

SAMKOMMUNESTYRETS MØTE 20.01.05

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Budsjett 2005 for Innherred Samkommune vedtas.
2. Administrasjonssjefen pålegges å arbeide for at det kan gjennomføres tiltak innenfor de administrative ISK-enhetene, som kan sikre en reserve på ca 1 mill kr, som evt kan disponeres til uforutsette kostnader i de tjenesteytende enhetene.
3. Nye gebyrsatser 2005 for Innherred Samkommune, som vist i vedlegg, vedtas.

Vedlegg:

Gebyrsetser ISK 2005

Under behandlingen av Levanger Kommunes 3.kvartalsrapport ble det foretatt en budsjettregulering av budsjett 2004 for enhet Barn-familie. Enheten fikk styrket sitt budsjett med 1 mill. kroner som en følge av høyere kostnadsnivå på Levanger Kommunes barnevern da samkommunens enhet ble opprettet 1.4.2004. Dette nivået er videreført for budsjett 2005 gjennom behandlingen av morkommunenes budsjett for 2005. Der ble det vedtatt å styrke samkommunens budsjett for 2005 med 1 mill. kroner i forhold til tidligere gitte rammer. Dette beløpet er lagt til det opprinnelige forslaget som ble lagt fram for samkommunestyret 11.november.

Videre er det foretatt en ny grenseoppgang mellom morkommunen Levanger og ISK for den del av barne-familieenheten som gjelder styrket tilbud førskolebarn og tiltak fosterhjemsplasserte barn. Dette er gjort både i 2004-regnskapet, i 2004-budsjettet, og videreført i budsjett 2005 med formål å få like tjenester lagt inn i samkommunen fra begge kommuner.

Det vesentlige av forskjeller mellom kommunene av det som ligger i ISK, er at Sosialhjelp Levanger er en del av ISK, mens dette for Verdal Kommune ligger i forsøket "arbeid-velferd".

En annen forskjell er det også i økonomienheten, der Verdal Kommune har lagt inn funksjonen for behandling av Husbanksaker i ISK mens for Levanger ligger den i morkommunen.

Det er forøvrig ikke store forskjeller mellom det som ligger i samkommunes budsjett 2004 og 2005. En betydelig forskjell som må nevnes, er at en for 2005 har lagt inn i Samkommunes budsjett (IKT-enheten) alle budsjetterte kostnader vedrørende telefonbruk og datalinjer. Dette søkes optimalisert gjennom best mulige løsninger for de forskjellige enheter, og en felles oppfølging av kostnaden anses å være det beste. Dette øker ISK-budsjettet med ca. 2 mill. kroner i 2005 i forhold til budsjett 2004. Det vil i løpet av året bli vurdert om telefonkostnadene skal fordeles på de enkelte enheter, både i budsjett og regnskap, men i det foreliggende budsjettforslaget ligger altså dette som en ufordelt felleskostnad for IKT-enheten.

Dersom det tas hensyn til forskjellene som beskrevet ovenfor, er ISK-budsjettet for 2005 ca. 1,3 mill (1,2%) lavere enn budsjettet for 2004. Hensyntatt lønns- og prisutvikling fra 2004 til 2005 tilsier dette en reell innsparing på ca. 4%. Budsjettet for ISK følger dermed omtrent samme utvikling som morkommunenes fra 2004 til 2005. Det var heller ikke i kommunenes økonomiplaner forventet større gevinster av ISK-samarbeidet fra 2004 til 2005. Utviklingen er derfor i tråd med de forventninger som er lagt til grunn for samarbeidet i startfasen. Det må bemerkes at det enda er tidlig i forsøket og at i starten på slike prosesser ofte genereres nye kostnader.

Foreløpig regnskap 2004

De to enheter som etter foreløpig regnskap for 2004 ser ut til å komme ut med overforbruk, er barn-familie og helse-rehabilitering. Selv om barnevernet er styrket gjennom tilførsel av en mill. kroner ekstra i fjerde kvartal, er det forventet betydelige overskridelser. Noe negativt avvik vil også IKT-enheten komme ut med, mens de øvrige kommer bedre ut regnskapsmessig enn budsjett 2004. Etter lønnsoppgjøret i 2004 er ISK tilført budsjettmidler fra morkommunenes lønnsplanter etter samme fordelingsnøkkel som enhetene i morkommunene.

En eventuell overskridelse på sosialbudsjettet må i sin helhet dekkes opp av Levanger kommune, mens resultatavviket for de øvrige enheter samlet, vil bli behandlet av Samkommunestyret og videre presentert for morkommunene når det endelige regnskapet for samkommunen foreligger. Fordelingen av budsjettavviket vil bli i henhold til folketallet i kommunen. Regnskap for Samkommunen vil bli å oppfatte som et internt delregnskap for morkommunene, mens i det endelige eksterne regnskapet for morkommunene, inklusive rapportering til KOSTRA, vil inneholde morkommunenes forholdsmessige andeler av samkommuneregnskapet.

Budsjettsammendrag

Totalbudsjettet for samkommunen er på 112,5 mill. kroner. For de 8 enheter som utgjør ISK ved inngangen til 2005, er det satt opp følgende budsjettforslag:

Ansvar	Budsjett 2004	endr. budsj.	Budsjett 2005
7000 SAMKOMMUNESTYRET			-112 553 690
Totalt 700 Finansiering	-111 898 526	100,6	-112 553 690
7020 ØKONOMIENHETEN			6 235 191
7021 HUSBANK			629 000
Totalt 702 Økonomi	6 960 150	98,6	6 864 191
7030 IKT			11 338 960
Totalt 703 IKT	8 669 887	130,8	11 338 960
7040 ORGANISASJONSENHETEN			6 738 426
Totalt 704 Organisasjon	6 654 461	101,3	6 738 426
7050 KEMNER			3 747 010
Totalt 705 Kemner	3 952 205	94,8	3 747 010
7060 LANDBRUKSFORVALTNING			3 695 110
7061 LANDBRUKSVIKAR			140 176
7062 BIOLOGISK MANGFOLD			45 000
7063 KOMMUNALT VILTFOND			0
Totalt 706 Landbruk	4 042 971	96,0	3 880 286
7070 PLAN OG BYGGESAK			1 499 500
7071 OPPMÅLING			299 176
Totalt 707 Plan-byggesak-oppmåling	2 090 653	86,0	1 798 676
7080 ADMINISTRASJON Bafa			632 500
7082 PPT			5 887 700
7083 HELSESTASJON			6 766 900
7084 BARNEVERN			27 752 400
Totalt 708 Barn-familie	40 278 717	101,9	41 039 500
7100 FELLESTILTAK HELSE OG REHABILITERING			1 282 917
7101 SAMFUNNSMEDISIN			1 303 456
7102 LEGETJENESTEN			11 901 381
7103 LEGEVAKTSTJENESTEN			2 797 000
7104 PSYKIATRITJENESTEN			-1 614 223
7105 ERGO- OG FYSIOTERAPI			8 665 080
7106 TILTAK MOT RUS			2 178 292
7107 SOSIALTJENESTEN			3 826 753
7108 ØKONOMISK SOSIALHJELP			6 805 985
7109 FENGSELHELSETJENESTEN			0
Totalt 710 Helse-rehabilitering	39 249 482	94,6	37 146 641
Totalt ISK	0		0

Finansieringen av samkommunes budsjett skjer ved at morkommunene tilfører samkommunen inntekter som dekker de budsjetterte kostnadene. Fordelingen mellom morkommunene skal være i henhold til folketallet. Levanger Kommune har bevilget 68,3 mill. kr. til ISK, mens Verdal Kommune har bevilget 44,3 mill. kr. Kostnadsfordelingen samsvarer med den antatte fordelingen av folketall i 2005.

Samkommunens gebyrsatser for 2005

Som vedlegg til saken følger forslag til gebyrsatser for 2005. For sammenligningens skyld er det tatt med morkommunenes tilsvarende satser for 2004 i den grad dette kan sammenstilles.

Økonomireglement mv.

Da ISK er definert som et organisasjonsledd, vil enheten så langt det er naturlig følge morkommunenes regelverk for økonomirapportering mv. Det er derfor ikke utarbeidet eget økonomireglement for ISK for 2005.

Budsjettreserver 2005

Budsjettet er satt opp med utgangspunkt i budsjettet for 2004 og de rammebetingelser som er gitt gjennom morkommunenes budsjettbehandling. ISK har ingen budsjettreserver i sitt

budsjett, men det antas at morkommunenes samlede reserver for lønnsforhandlingene i 2005 også vil bli fordelt ISK med en forholdsmessig andel.

Administrasjonssjefen vil arbeide for at det kan gjennomføres tiltak innenfor de administrative ISK-enhetene som kan sikre en reserve på ca 1 mill kr, som evt kan disponeres til uforutsette kostnader i de tjenesteytende enhetene

Gebyrsetter 2005

Gebyrsetter for Innherred Samkommune, som vist i vedlegg, er i utgangspunktet de samme som i administrasjonssjefens første forslag til budsjett. I den vedlagte oversikten er gebyrene sammenholdt med morkommunenes gebyrer for 2004 i den grad det er mulig å sette opp sammenligning.

11.11.2004 Samkommunestyret

Forslag i møte:

Hans Heieraas (SP) fremmet følgende endringsforslag:

Helsestasjon – avsnitt 2.7 punkt 3:

Samkommunestyret ber om at helsestasjonen på Åsen, Ytterøy og Vuku fortsatt blir betjent. Administrasjonen bes videre vurdere andre måter og organisere tjenesten på, som kan ha samme innsparingseffekt.

Rannveig M. Arentz (V) fremmet følgende endringsforslag:

Barne- og familietjenesten styrkes med 1,75 mill. Beløpet dekkes inn ved å overføre 1,25 mill. fra IKT og 500' fra organisasjon.

Jostein Trøite (SV) fremmet følgende endringsforslag:

Dersom reduksjon i antall stillinger i plan/byggesak/oppmåling/miljø fører til dårligere service og mindre inntjening, må det foretas en ny vurdering av reduksjonen. Det må fokuseres på servicenivå og netto kostnad for enheten.

Administrasjonssjefen trakk sitt forslag til vedtak, og fremmet deretter følgende nytt forslag til vedtak:

1. Forslag til Budsjettramme for Innherred Samkommune 2005 vedtas som vist i heftet ”Administrasjonssjefens forslag til budsjett 2005”
2. Det legges fram egen sak om endelig budsjett 2005 etter at kommunestyrene har vedtatt reviderte budsjetter for 2004 og budsjett for 2005.

Avstemning:

Forslagene fra Heieraas, Arentz og Trøite følger protokollen uten realitetsvotering. Administrasjonssjefens forslag til vedtak fremmet i møtet, enstemmig vedtatt.

ISK-049/04 Vedtak:

1. Forslag til Budsjettramme for Innherred Samkommune 2005 vedtas som vist i heftet ”Administrasjonssjefens forslag til budsjett 2005”
2. Det legges fram egen sak om endelig budsjett 2005 etter at kommunestyrene har vedtatt reviderte budsjetter for 2004 og budsjett for 2005.

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Budsjett 2005 for Innherred Samkommune, som vist i heftet ”Administrasjonssjefens forslag til budsjett 2005” vedtas med følgende presiseringer:
 - Innen samkommunestyremøtet i desember ferdigstilles konsolidert budsjett 2004 for ISK. De endringer i morkommunenenes og samkommunes budsjett for 2004 som følge av dette innarbeides i 2005-budsjettet.
 - Morkommunenenes bidrag til ISK-enhetene må økes med minimum 1 mill kr i løpet av 2004 som følge av at aktiviteten i barnevernet var høyere ved overgangen til ISK 1.4.2004 enn 1.1.2004. Dersom det viser seg at andre aktiviteter som ble overført fra morkommunenene til ISK ikke var finansiert må også slike tilføres ISK fra morkommune i løpet av 2004 og videreføres i 2005
 - Administrasjonssjefen pålegges å gjennomføre tiltak innenfor de administrative ISK-enhetene som kan sikre en reserve på ca 1 mill kr, som evt kan disponeres til uforutsette kostnader i de tjenesteytende enhetene
2. Budsjettet går til kommunestyrene for godkjenning
3. Nye gebyrsatser for Innherred Samkommune, som vist i vedlegg til heftet ”Administrasjonssjefens forslag til budsjett 2005” vedtas.

Vedlegg:

Administrasjonssjefens forslag til budsjett 2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Grunnavtale, vedtatt av kommunestyrene høsten 2004](#)

Saksopplysninger:

Etter grunnavtalen mellom kommunene skal samkommunestyret behandle budsjett og økonomiplan innen utgangen av oktober. Ettersom budsjettprosessen for Innherred Samkommune (ISK) har fulgt budsjettprosessene i begge morkommuner var ikke dette mulig for 2005-budsjettet. Økonomiplandelen for samkommunen ligger i kommunenes økonomiplaner.

Utgangspunktet for budsjettforslagene i morkommunenene har vært årets budsjett, sammenholdt med de kjente endringer i inntekts- og kostnadsbildet for de enkelte enheter. På inntektssiden er det tatt utgangspunkt i forslaget til Statsbudsjett og de beregninger som der ligger til grunn for hver kommune. På kostnadssiden er det tatt utgangspunkt bl.a. i det som er avtalt av lønnsendringer sentralt, og stipulert ca 1% vekst i de øvrige kostnadsindekser. For egne inntekter er det tatt utgangspunkt i forventet prisindeks på ca. 3%. I beregningene av ramme pr. enhet, er det brukt samme beregningsmåte også for ISK-enhetene.

I henhold til grunnavtalen skal samkommunebudsjettet for 2004 bestå av morkommunenenes budsjetter for de områder som overføres til samkommunen. Ettersom morkommunenene har hatt nokså forskjellig budsjettpraksis har dette medført vanskeligheter for samkommuneenhetene. Siden etableringen 1.2/1.4 har det vært arbeidet med å få til et konsolidert budsjett for ISK. Dette har ikke lyktes så langt. Det vil derfor fortsatt bli

endringer i budsjett-tallene for 2004. Slike endringer vil medføre behov for endring av 2005-budsjettet også.

Vurdering:

Sammenlignet med 2004 er det behov for en reduksjon i størrelsesorden 2-3% aktiviteten som følge av inntektsrammene. Som det vil framgå av regnskapsrapporten for 3.kvartal, viser regnskapet at ISK ikke vil makte å holde seg innenfor årsbudsjett for 2004 slik det ser ut per i dag. Underbalansen forklares i stor grad med at det var en underfinansiering av pågående aktivitet ved overføringen til ISK. Slik underbalanse vil også bli dratt med inn i 2005. Det er derfor nødvendig å nøye avstemme budsjettene for 2004 før regnskapsavslutning 2004. Eventuelle endringer i 2004-budsjettene må videreføres inn i 2005-budsjettet.

Målet med samkommuneforsøket er bl.a å effektivisere driften av de oppgaver en legger til samkommunen med opp mot 15 mill eller ca 13%. Det betyr at en må ta ut effekter enten i form av bedre tjenester eller lavere kostnad på 12-15 mill kr. En har ikke forventet slike effekter i 2004, men må begynne å høste i 2005. Det foreliggende budsjettforslaget innebærer etter administrasjonssjefens vurdering effektiviseringstiltak på om lag 5%. Det meste av dette vil fortone seg som ren nedskjæring. Konsekvensene blir store for brukerne av tjenestene fra barn- og familie og helse – rehab. Særlig burde rammen for Barn og - familie vært økt opp til det nivå tjenestene lå på 1.4. Det samme kan være tilfelle med helse-rehabilitering. De beskrevne endringene i budsjettdokumentet kan slik sett bli mindre enn beskrevet. Samtidig er det grunn til å minne om at det forventes at en er i stand til å realisere relativt store synergieffekter i enhetene i løpet av perioden. Da kan det det være greit å ta ut så mye som mulig det første hele året.

Etter grunnavtalen skal budsjett for 2005 i hovedsak følge folketallsfordelingen. Ser en bort fra sosialhjelpsbudsjettet som kun gjelder Levanger ettersom Verdal kommune er med i arbeid-velferd –prosjektet , ser dette ut til å stemme svært så bra.



INNHERRED SAMKOMMUNE

SAKSPAPIR

INNHERRED SAMKOMMUNE - NYE OPPGAVER

Saksansvarlig: John Ragnar Sæther	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2004007428
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	16.12.2004	JRS	060/04
Samkommunestyret	20.01.2005	JRS	004/05

SAMKOMMUNESTYRET 20.01.2005:

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Samkommunestyret tar administrasjonssjefens orientering til etterretning
2. Videre framdrift for Brann-beredskap-feiing, Kommunalteknikk/bygg og eiendomsforvaltning samt Arkiv/servicekontor/stabsfunksjoner avklares i ekstraordinært samkommunestyremøte i forbindelse med dialogseminaret 8.-9.2.

Saksopplysninger:

Etter at saken ble utsatt i forrige møte er videre framdrift drøftet med politisk ledelse og hovedtillitsvalgte. Det er enighet om at det er viktig at kommunestyrene i løpet av 1. halvår 2005 tar endelig standpunkt til hvilke oppgaver samkommunestyret skal ha ansvaret for resten av forsøksperioden.

Videre er det enighet om at det kan være hensiktsmessig at behandlingen deles inn i 3 områder med egne saksframlegg:

- Brann-beredskap-feiing
- Kommunalteknikk/bygg og eiendomsforvaltning
- Arkiv/servicekontor/stabsfunksjoner

Selv om administrasjonssjefen er av den oppfatning at saken om mulig utvidelse av samkommunens ansvarsområde burde være tilstrekkelig opplyst til at samkommunestyret burde kunne fatte et strategisk valg nå, har jeg forståelse for at Samkommunestyret ønsker mer tid på behandlingen av saken/sakene. Det foreslås derfor nå at saken i denne omgang kun legges fram til orientering og at det vil bli en gjennomgang i møtet.

Så legges det opp til å sette et samkommunestyremøte i forbindelse med dialogseminaret 8-9. februar hvor samkommunestyret vil inviteres til å fatte vedtak om videre prosess.

16.12.2004 Samkommunestyret

Forslag i møte:

Hans Heieraas (SP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Avstemning:

Heieraas forslag enstemmig vedtatt.

ISK-060/04 Vedtak:

Saken utsettes.

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

(Avgjøres av kommunestyrene i morkommunene)

1. Ansvar og myndighet for områdene Brann, beredskap og feiing overføres til Innherred samkommune fra og med 01.07.2005.
2. Ansvar og myndighet for områdene Vann- og avløpstjenester, Veg, park og parkering (kommunalteknikk) overføres til Innherred samkommune fra 01.07.05.
3. Ansvar og myndighet for området Bygg og eiendom vurderes lagt til samkommunen og sees i sammenheng med det videre utredningsarbeidet for organisering mm. for kommunalteknisk område.
En avklaring/egen sak vedr. avgjørelse av om ansvar og myndighet for området Bygg og eiendom skal legges inn i samkommunen, legges fram for politisk behandling våren2005 med sikte på eventuelt å kunne legge tjenesteområdet inn i samkommunen fra 01.07.05.
4. Område Andre stabsfunksjoner overføres til Innherred samkommune fra 01.04.05.
Egne servicekontor med likt servicenivå skal opprettholdes og videreutvikles i hver kommune med fokus på innbyggernes behov for rask og effektiv betjening.
5. Eventuelle nødvendige endringer i Grunnavtalen/Forskriften om godkjenning av vedtekter om forsøket mht lov- og regelverk for de nye ansvars- og myndighetsområdene, oversendes departementet for godkjenning.

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

(Avgjøres av samkommunestyret.)

1. Administrasjonssjefen skal gjennom forprosjekter og gjennomføringsplaner avklare nærmere forholdene rundt framtidig organisering, lokalisering mm. for de nye områdene/enhetene. For stabsfunksjonene/generell saksbehandling og støtte skal overføring av oppgaver til eksisterende enheter også vurderes. Arbeidet skal skje i nært samarbeid med fagforeningene.
2. Servicekontorene organiseres som en egen enhet samkommunen. Sak/arkiv, merkantile funksjoner, informasjon mm. vurderes sammen med de andre stabsfunksjonene.
3. Egen sak vedr. organisering av de enhetene hvor ytterligere utredning er nødvendig, Vann- og avløpstjenester, Veg, park og parkering (kommunalteknikk), Brann, beredskap og feiing og eventuelt Bygg og eiendom, legges fram for samkommunestyret.

4. I stab hos administrasjonssjefen opprettes en felles Utviklingsgruppe for samkommunen og morkommunene. Gruppen skal ha en liten bemanning. Arbeidet i avdelingen skal være prosjektbasert. Faglig kompetanse i prosjektene forutsettes i de fleste tilfeller dekt opp ved bruk av ressurspersoner i de enkelte fagenhetene i samkommunen og morkommunene og/eller eksterne.
5. Egen sak vedr. nødvendige endringer av delegasjonsreglementet til administrasjonssjefen legges fram for samkommunestyret for godkjenning.

Vedlegg:

1. Sluttrapport forprosjekt "*Brann og beredskap*", del 1A, 1B og 2.
2. Sluttrapport forstudium "*Teknisk drift*" (omfattende *Vann- og avløpstjenester veg, park og parkering*).
3. Sluttrapport forprosjekt "*Ivaretagelse av brukerperspektivet i ISK - bruk av Servicekontorene*" og tilleggsmandat "*Post/Arkiv i ISK*"
4. Sluttrapport forprosjekt "*Stabsfunksjoner i Innherred samkommune og i Levanger og Verdal kommuner*"

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Levanger kommunestyre i møte 27.08.03, sak 51/03 "*INNHERRED SAMKOMMUNE - OPPGAVER OG FORSKRIFT*"
- Verdal kommunestyre i møte 08.09.03, sak 60/30 "*INNHERRED SAMKOMMUNE - OPPGAVER OG FORSKRIFT*"
- Innherred samkommunestyre i møte 29.01.04, sak 06/04 "*HOVEDTREKKENE I SAMKOMMUNENS ADMINISTRASJON*".
- Uttalelse fra Leder Servicekontoret Levanger kommune.
- Uttalelse fra Utdanningsforbundet Levanger.

Saksopplysninger:

BAKGRUNN

Kommunestyrene i Levanger og Verdal i møte henholdsvis den 27.08.03, sak 51/03 og den 08.09.03, sak 60/03, "*INNHERRED SAMKOMMUNE - OPPGAVER OG FORSKRIFT*" vedtok som eget punkt:

"Det er aktuelt å utvide oppgavene for samkommunen i løpet av forsøksperioden.

Bl.a. er følgende oppgaver aktuelle for vurdering i løpet av 2004:

- *Brannvern og beredskap*
- *Vann- og avløpstjenester*
- *Veg, park og parkering*
- *Andre stabsfunksjoner "*

I tråd med kommunestyrenes vedtak er de ovennevnte områder vurdert gjennom forstudier og forprosjekter. Av praktiske årsaker er områdene Vann- og avløpstjenester og Veg, park og parkering behandlet sammen i del-prosjekt: "*Teknisk drift*".

Enhetsledere/virksomhetsledere i morkommunene og samkommunen og fagforeningene er invitert til å avgi uttalelse til alle sluttrapportene.

Sluttrapportene og PA's (Prosjektansvarlig) kommentarer og konklusjoner til den enkelte rapport følger vedlagt.

DE VURDERTE TJENESTEOMRÅDENE

Område "Brannvern og beredskap"

Rapporten gir en god oversikt over status for de enkelte områder innenfor tjenesten, og går inn for en felles brannordning. Overføring til ISK vil kunne gi økonomiske besparelser og styrke fagmiljøene. Rapporten foreslår å opprettholde den 2-delte lokalisering med likeverdige stasjoner, men med utstrakt samarbeide.

PA har påpekt at rapporten ikke omhandler alternativ lokalisering/samlokalisering og organisering samt at det ikke er innhentet erfaring og bakgrunnsmateriell fra utredninger fra andre planlagte og gjennomførte interkommunale brann- og feiervesen.

Område "Vann- og avløpstjenester" og "Veg, park og parkering" (Sluttrapport forstudie "Kommunalteknikk i Innherred samkommunen")

Foreliggende sluttrapport er et forstudie som peker på hvilke områder/ problemstillinger som må utredes videre hvis området skal kunne legges inn i ISK.

Rapporten viser at det kommunaltekniske området er forskjellig organisert i de 2 morkommunene, samt at forvaltningen av kommunale bygg og eiendom er tillagt enheten i Verdal, mens Levanger har egen parkeringstjeneste. Disse forhold er heller ikke vurdert i sluttrapporten.

Ferdigstillelsen av forstudien ble noe forsinket, men utsettelsen var nødvendig både ut fra involvering av ansatte og behovet for "modning" av de problemstillinger prosjektet reiste.

PA har anbefalt at det knyttes en prosjektrådgiver ved gjennomføring av forprosjektet.

"Andre stabsfunksjoner"

Behandlet i sluttrapport forprosjekt "Ivaretakelse av brukerperspektivet i ISK - bruk av Servicekontorene" og "Post/Arkiv i ISK" og sluttrapport forprosjekt "Stabsfunksjoner i Innherred samkommune og i Levanger og Verdal kommuner".

Servicekontor

Målet med prosjektet er å kartlegge hvilke oppgaver servicekontorene skal og ikke skal ivareta, samt organisere servicekontorene slik at innbyggerne får samme service- og tjenestetilbud i Innherred samkommune.

Rapporten gir et godt bilde over hvilke oppgaver servicekontorene i dag utfører. Likeså hvilke oppgaver de ser for seg lagt til servicekontorene og hva et servicekontor ideelt skal være. med tillegg av nye oppgaver. Det framkommer også noe uenighet om oppgavene, bl.a. merkantile tjenester for enhetene, lokalisering av ekspedisjoner/sentralbord mv..

Leder Servicekontoret Levanger kommune har i sin uttalelse ingen motforestillinger om at servicekontoret overføres samkommunen, men peker på alternative oppgave- og ressursomfordeling i en framtidig organisering i samkommunen

Post- og Arkiv

Sluttrapporten gir en god oversikt over hvordan post- og arkiv arbeidet foregår i morkommunene og samkommunen. Det framkommer forskjeller både i arbeidsrutiner og bemanning, og prosjektgruppen er morkommunedelt i valg av lokaliseringsmodell.

Administrasjonssjefen ser det som en faglig styrke for tjenesten og også effektivitetsgivende at post-arkiv-arbeidet i morkommunene og samkommunen samordnes.

Stab

Rapporten gir et godt bilde av de oppgaver som i dag utføres av stabene i de 2 morkommunene og hvilke arbeidsoppgaver som fortsatt bør ligge i en stabsorganisasjon eller overføres til andre enheter.

Utdanningsforbundet Levanger har i sakens anledning gitt følgende uttalelse:

"Hverken skole eller barnehage er områder som er lagt inn i Innherred samkommune, og vi finner det lite naturlig at grunnskole- og barnehageansvarlige legges til stab i ISK".

Vurdering:

GENERELT

Administrasjonssjefen slutter seg i hovedsak til de kommentarer og konklusjoner som PA og prosjektgruppa har kommet med. I dette arbeidet er prosjektgruppa nå sammensatt av en tillitsvalgt fra hver kommune og de assisterende rådmenn i kommunene.

Av det bakgrunnsmateriell som foreligger, framkommer ingen argumenter for at de aktuelle områder ikke bør overføres Innherred samkommune. Med unntak av Utdanningsforbundets uttalelse om at de finner det lite naturlig at grunnskole- og barnehageansvarlig legges til stab i ISK, har heller ikke de ansattes organisasjoner store innvendinger til en overføring av områdene til ISK.

Administrasjonssjefen vil nærmere vurdere om Kommunelov eller annen aktuell særlovgivning er til hinder for overføring og eventuelle nødvendige søknader om slik godkjenning dersom morkommunene vedtar det. Grunnavtalen må imidlertid fange opp en eventuell utvidelse av samarbeidet.

Som det framgår av sluttrapportene og kommentarene/konklusjonene fra PA for det enkelte prosjekt, er det fortsatt en rekke forhold og spørsmål som må avklares.

Administrasjonssjefen vil ha sterkt fokus på disse saker. Fagforeningene vil være viktige medspillere i dette arbeidet. Spesielt gjelder dette organisering og lokalisering av en del av de nye enhetene som skal overføres/vurderes overført ISK.

DE VURDERTE TJENESTEOMRÅDENE

Brann, beredskap og feiing

Som PA/prosjektgruppa påpeker omhandler rapporten ikke alternativ organisering, lokalisering, mm., samt. erfaringsmateriell fra etablerte og planlagte interkommunale brann- og feiervesen. Administrasjonssjefen slutter seg til disse synspunkter og vil anbefale at prosjektet videreføres før en tar endelig stilling til organisering og lokalisering. I det videre

arbeidet må det knyttes en ekstern prosjektrådgiver til gruppa. Gruppa må videre avklare hvordan ansvar og myndighet kan overføres til samkommunen.

Ut fra den utredning som foreligger og de besparelser en her oppnår, mener administrasjonssjefen at det allerede nå kan fattes et vedtak om overføring til samkommunen.

Vann- og avløpstjenester , Veg, park og parkering og Bygg og eiendom.

Administrasjonssjefen slutter seg til de kommentarer og konklusjoner PA og prosjektgruppa her har kommet med. Verdal kommune har også gitt tilbakemelding på at de ønsker at Parkering og Bygg og eiendom blir vurdert i forbindelse med det videre arbeid i et forprosjekt. Administrasjonssjefen vil derfor anbefale at dette området tas med i det videre arbeid for å vurdere om området skal legges inn i samkommunen. Administrasjonssjefen vil derfor ta initiativ til en samling av disse nye enhetene for å klargjøre hvilke forhold som må belyses i et forprosjekt. I forhold til å ivareta realkapitalene innenfor Bygg og eiendom, vil dette være de samme problemstillinger som for Vann og avløp og veg og park. I forhold til parkering må det fattes et vedtak om hvordan dette skal håndteres i Verdal.

Andre stabsfunksjoner

Servicekontor

Servicekontorene vil framover være et viktig element for morkommunene og samkommunen. For å sikre befolkning og næringsliv best mulig kommunale tjenester vil det være en styrke at denne tjenesten samordnes og videreutvikles i et faglig fellesskap i egen enhet. Dette sikres best ved å legge servicekontorene til ISK som egen enhet.

Administrasjonssjefen vil ut fra den viktig utadrettede rolle servicekontorene vil få både for enhetene i samkommunen og i morkommunene, anbefale at denne ”rendyrkes” som en god og ”profesjonell” enhet ut mot publikum.

Post og arkiv

Administrasjonssjefen ser det som en faglig styrke for tjenesten og også effektivitetsgivende at post-arkiv-arbeidet i morkommunene og samkommunen samordnes.

I forbindelse med samordning av Post og arkiv må også tjenester som merkantile funksjoner, informasjon, generell saksbehandling, politisk sekretariat mm vurderes nærmere både mht. dannelse av en enhet med Generell saksbehandlings og støtte og hvilke arbeidsoppgaver som kan legges til andre eksisterende enheter.

Stab

Administrasjonssjefen har merket seg Utdanningsforbundets uttalelse, men anser en samorganisering av disse ressurser vil kunne gi et sterkere fagmiljø og samspill med de øvrige stabs/støtteressursene og derved ivareta sine spesifikke områder på en fullt ut tilfredsstillende måte. Hvordan arbeidet skal organiseres, vil administrasjonssjefen komme tilbake til, jfr. de vurderinger som er gjort ovenfor under Post og Arkiv.

Administrasjonssjefen foreslår at det dannes en felles utviklingsgruppe i stab hos administrasjonssjefen. Gruppa skal betjene både morkommunene og samkommunen.

Bemanningen av denne gruppa bør være svært liten. Gruppa bør bestå av medarbeidere som har god kompetanse på å drive prosjektarbeid da utredningsarbeidet i en slik gruppe må utføres gjennom prosjektarbeid. Faglig kompetanse bør hentes inn i ved bruk av ressurser ut på den enkelte enhet i morkommunene og samkommunen. Den prosesskompetanse denne gruppen har vil også kunne være til hjelp i utviklingsprosjekt som skal gjennomføres innenfor den enkelte enhet.

AVSLUTNING

Dersom samkommunestyret kommer fram til at det er bedre å realitetsbehandle denne saken i januar-møtet vil ikke dette ha noen praktiske konsekvenser, men en har valgt å kjøre saken ferdig til behandling slik at representantene har tilgang på dokumentene nå. I fall saken utsettes forutsettes at medlemmene tar vare på sakspapirene.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

KOU 2004:1 STERKE REGIONER, FULLSTENDIG VERSJON, OG SUPPLERENDE HØRINGSNOTAT TIL UTREDNINGEN

Saksansvarlig: Ola Stene	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2004006926
------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	16.12.2004	OST	059/04
Samkommunestyret	20.01.2005	OLU	005/05

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Arbeidsgruppas forslag til uttalelse:

Innherred Samkommune vil vektlegge hensynet til effektiv bruk av offentlige midler. Nærhet til brukeren og en organisering som styrker en offensiv utvikling av samfunnslivet i distrikta vil være de viktigste moment for hvordan offentlig forvaltning skal se ut.

1. Innherred Samkommune støtter forslaget om trenivåmodell med færre regioner enn i dag i Norge. Dette innebærer at dagens fylkeskommuner forsvinner.
2. En grunnleggende forutsetning er at Stortinget overfører og delegerer makt og oppgaver til regionene. Vilje til beslutning om dette i Stortinget er den avgjørende milepælen for om denne reformen er mulig.
3. Regionene skal være folkestyrt ved direkte valg og ha egen, forutsigbar økonomi.
4. Distriktskommisjonens anbefalinger om mål for regional og distriktpolitikk beskriver godt de viktigste arbeidsoppgaver og utfordringer for en region.
5. Detaljer om oppgaver må løses i prosess.
6. Det bør lages en stram tidsplan for gjennomføring av reformen etter at vedtak er fatta for å få fokus på å skape de nye organisasjonene til beste for samfunnet. Ved valget i 2007 bør en, gitt vedtak om folkevalgte regioner, velge til regionene og bare forlenge perioden til valgte i fylkeskommunen til iverksetting i regionene, feks 2009, er praktisk mulig
7. Regional stat skal ha hovedsaklig tilsynsoppgaver.
8. Norge er et stort land med svært ulik geografi, avstander, befolkningstetthet og utfordringer. Kommunesammenslåing kan være riktig i store deler av landet, mens forpliktende interkommunalt samarbeid kan være et bedre svar på utfordringene i andre strøk. Innherred Samkommune er nettopp et forsøk på å finne forpliktende samarbeid som alternativ til sammenslåing.

9. Økonomien i kommunene må bli mer forutsigbar og bedre i samsvar med de oppgaver kommunene skal løse.
10. Pengene skal følge oppgaven. Effekt av reform må brukes til å sikre kvalitet på tjenestene.
11. Inntektsgrunnlag for kommunene må endres slik at dette ikke er til hinder for kommunesammenslåing.

Vedlegg:

Viser til tidligere behandling

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Administrasjonssjefen har oppnevnt Øystein Lunnan som sekretær i arbeidsgruppa. Arbeidsgruppa har hatt et møte. Lennart Johansson var forhindra fra å møte på grunn av feil i innkalling via epost. Arbeidsgruppa har valgt å samle seg om få hovedpunkt og få det ut sammen med innkalling for å få en videre prosess på saken i gruppemøtene.

Vurdering:

Arbeidsgruppa har valgt å foreslå en kort og punktvis uttalelse. Dette gir større fokus på hovedpunktene og større sjans for at uttalelsen virkelig blir lest og lagt merke til. Forslaget til uttalelse er et forsøk på kompromiss som kan samle et stort flertall eller alle i Samkommunestyret og det var et viktig moment ved møtet i arbeidsgruppa. Administrasjonssjefen vil i vurderingene ikke argumentere for de ulike punktene i uttalelsen, men er med bakgrunn i våre egne prosesser glad for at punktet om en stram tidsplan er med.

16.12.2004 Samkommunestyret

Forslag i møte:

Jostein Trøite (SV) fremmet følgende forslag:

Lennart Johansson velges som medlem til arbeidsgruppa.

Hans Heieraas (SP) fremmet følgende forslag:

Trude Holm og Rannveig Munkeby Arentz velges som medlemmer til arbeidsgruppa.

Bjørn Iversen (DNA) fremmet følgende forslag:

Gerd Janne Kristoffersen og Odd Thraning velges som medlemmer til arbeidsgruppa.

Olav Norberg (H) fremmet følgende forslag:

Kåre Norum velges som medlem til arbeidsgruppa.

Avstemning:

Administrasjonssjefens forslag til vedtak med forslag fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

ISK-059/04 Vedtak:

1. Samkommunestyret ønsker å avgi høringsuttalelse til KOU 2004:1 Sterke regioner og NOU 2004:19 Livskraftige distrikter og regioner (Distriktskommisjonens

utredning)

2. Følgende arbeidsgruppe oppnevnes for å forberede en uttalelse til januar-møtet:
Lennart Johansson, Trude Holm, Rannveig Munkeby Arentz, Gerd Janne Kristoffersen, Odd Thraning og Kåre Norum.

Administrasjonssjefen utpeker sekretær for arbeidsgruppen.

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Samkommunestyret ønsker å avgi høringsuttalelse til KOU 2004:1 Sterke regioner og NOU 2004:19 Livskraftige distrikter og regioner (Distriktskommisjonens utredning)
2. Følgende arbeidsgruppe oppnevnes for å forberede en uttalelse til januar-møtet:

3. Administrasjonssjefen utpeker sekretær for arbeidsgruppen.

Vedlegg:

1. [Høringsbrev på Distriktskommisjonens innstilling](#)
2. [Momentliste fra KS](#)
3. [høringsbrev fra KS:](#)
4. [Høringsnotat fra KS](#)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

KOU 2004:1 Sterke regioner (rapport utarbeidet av Tor Selstad)

[NOU 2004:19 Livskraftige distrikter og regioner \(Distriktskommisjonens utredning\).](#)

Saksopplysninger:

I forbindelse med den pågående regiondebatten foreligger 2 viktige dokumenter til høring i kommunene. Dette er KOU 2004:1 Sterke regioner, skrevet av professor Tor Selstad i oppdrag for KS og NOU 2004:19 Livskraftige distrikter og regioner (distriktskommisjonen).

Høringsfrist på KS-rapporten er 1. februar 2005, mens Kommunal- og regionaldepartementet har satt to høringsfrister til Distriktskommisjonens utredning; 14. januar 2005 og 14. oktober 2005. Den siste frist er presisert å gjelde tema som er knyttet til fremtidig fylkes- og kommunestruktur, oppgavefordeling og maktfordeling/regionalisering.

KS oppfordrer kommuner og fylkeskommuner om å avgi høringsuttalelser til begge utredningene.

Når det gjelder KOU 2004:1 Sterke regioner (Tor Selstads rapport) er denne idligere utsendt til kommunestyrenes medlemmer.

KS høringsfrist er 1. februar 2005. Her er lenke til høringsbrev og -notat. Spørsmålene i notatet er sentrale problemstillinger som kan fungere godt i diskusjoner som er grunnlag for høringsuttalelse. Høringsbrev fra KS er vedlagt saken. Det samme er også høringsnotat.

Høringsnotatet har følgende problemstillinger:

Synspunkter på oppgavene - og andre viktige premisser for regioninndelingen

KS ber høringsinstansene vurdere hvilke oppgaver som anses som særlig viktige for regional utvikling, og med dette utgangspunkt ta stilling til hvilke oppgaver regionene bør ha ansvar for.

Synspunkter på inndelingskriteriene og de konkrete inndelingsalternativene

KS ber høringsinstansene vurdere kriteriene størrelse, funksjonalitet og identitet hver for seg, og avveid i forhold til hverandre. Er det andre kriterier som sett fra eget ståsted også burde vært trukket inn?

KS ber høringsinstansene om å diskutere disse forslagene, prioritere mellom dem, begrunne prioriteringen og plassere seg selv i dette landskapet. Er det evt en annen inndeling som bedre vil ivareta egen kommunes, distrikts eller fylkes interesse?

Hvordan kan en samlet kommunesektor bidra til å utvikle sterke folkestyrte regioner?

KS ber kommunene og fylkeskommunene vurdere hvordan en på beste måte i ulike deler av landet kan samordne høringsarbeidet slik at store og små kommuner og fylkeskommuner så langt det er grunnlag for det ”taler med en stemme”

KS i fylkene antas å være en viktig arena for å få til en slik samordning. Kommunene og fylkeskommunene utfordres til å drøfte sin situasjon og sitt eget bidrag til å finne fram til samlende løsninger, og samtidig markere hvilke forventninger en i denne sammenheng har til KS som medlemsorganisasjon og som kommunesektorens viktigste utviklingspartner.

Samordning av arbeidet med kommunestruktur og regioninndeling

KS ber kommunene og fylkeskommunene vurdere hvordan en på beste måte kan ivareta sammenheng og helhet mellom kommunestruktur og regionstruktur.

Regionaliseringsinitiativ og –forsøk danner et viktig utgangspunkt for høringsarbeidet

Fylkeskommunene og kommunene – enkeltvis eller regionvis – utfordres til gi synspunkter på hvordan erfaringene fra ulike former for landsdelsamarbeid, forsøkene med oppgavedifferensiering og med enhetsfylket mv kan utnyttes positivt i arbeidet med å avklare ny regioninndeling

Distriktskommisjonens utredning, [NOU 2004:19](#) ligger i fullversjon på internett.

Se de konkrete forslagene fra kommisjonen i sakspapirene til samkommunestyremøtet 16.12.04 – sak 059/04.

En ad hoc gruppe fra KS har laget en [momentliste](#) som følger som vedlegg til saken.

Vurdering:

Både Distriktskommisjonen og KOU 2004:1 Sterke regioner berører hva slags regionalt nivå landet skal ha, og den ene saken gir viktige premisser for den andre. Spørsmålet om en forvaltningsreform med sterke, folkevalgte regioner er en sak som forventes å bli behandlet på partienes landsmøter (9. mars - 20. mai 2005), for deretter å være et tema i valgkampen 2005.

KS har derfor anbefalt medlemmene å gi en samlet høringsuttalelse til KRD angående Distriktskommisjonens utredning parallelt med KS høring til KOU 2004:1 Sterke regioner. KS oppfordrer medlemmene til å uttale seg om styringsstruktur / forvaltningsmodell allerede ved første høringsfrist (dvs 14. januar 2005). KS har sin høringsfrist for KOU 2004:1: 1. februar 2005. KS har foreslått at KRD bør kunne motta kommunenes høringsuttalelse innen samme dato.

For Levanger og Verdal virker det naturlig å behandle høringen i samkommunestyret. For å forberede behandlingen i samkommunestyret i januar vil jeg tilrå at det oppnevnes en arbeidsgruppe som får som mandat å lage et forslag til uttalelse.

På www.ks.no Under aksjonsknappen **Framtidens regioner** ligger det både mediaklipp og KS'nyheter når det gjelder regionsaken. Samkommunestyrets medlemmer anbefales å gå inn på disse sidene.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

**OPPTRAPPINGSPLAN PSYKISK HELSEVERN - FORDELING AV ØREMERKET
TILSKUDD 2005**

Saksansvarlig: Ingvar Rolstad	Arkiv: NR- Objekt:	Arkivsaknr: 2005000195
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 20.01.2005	Saksbeh.: IRO	Saksnr.: 006/05
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. I samsvar med samkommuneforskriften og Grunnavtalen forankres forvaltningen av tilskuddene fom 2005 i samkommune-enhet "Helse og rehabilitering".
2. Forslag til fordeling av tilskudd for 2005 skjer i samsvar med tabellene gjengitt under vurderinger. Det tas forbehold om fordeling av evt. endringer av udisponert beløp for 2004 og udisponert pr. 1. halvår 2005.

Lønns og kostnadsøkning i de etablerte tiltakene finansieres av tilskuddet.

Tilskudd nye tiltak utbetales forholdsmessig og fra iverksettelsestidspunktet.

3. Administrasjonssjefen oppnevner en tverrfaglig gruppe på fra aktuelle fagområder i samkommunen og morkommunene inklusive bruker-representanter med mandat å:
 - a. Utarbeide forslag til målsettinger for bruk av psykiatritilskuddet for perioden 2006 - 2008, med grunnlag i sentrale målsettinger og føringer.
 - b. Utarbeide interne søknads- og behandlingsprosedyrer for forslag til tiltak fom 2006.
 - c. Gjennomføre en evaluering og vurdering av eksisterende tiltak og utarbeide forslag om forbedring videreføring og eller oppstart av nye tiltak innenfor de gitte rammer for perioden.
 - d. Utarbeide rutiner for tilbakemeldinger fra brukere og pårørende.
4. Det søkes etablert et forpliktende samarbeidsavtaler med helseforetaket i Nord-Trøndelag.

Vedlegg:

1. Sluttrapport fra oppnevnt arbeidsgruppe

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Verdal kommune. Opptrappingsplan for psykisk helse i Verdal. Evaluering 2003. Opptrapping 2004.

2. Levanger kommune. Evaluering 2003. Strategier 2004 – 2006
3. Opptrappingsbrev nr. 1/2004 fra Fylkesmannen I Nord-Trøndelag til kommunene.

Saksopplysninger:

Kommunene har de siste årene fått øremerka midler for styrking av tiltak retta mot mennesker med psykiske lidelser. For 2005 har staten signalisert er større satsning enn tidligere år:

”Regjeringen prioriterer psykisk helse høyt og det foreslås satt av om lag 4,3 mrd. kroner til gjennomføring av planen i budsjettforslaget for 2005. Dette representerer en reell økning på 853 mill. kroner sammenlignet med saldert budsjett 2004. Den foreslåtte økningen for 2005 ligger over det som kreves av årlig vekst de gjenstående årene for at planen skal realiseres.

Det er for 2005 foreslått en sterkere vekst i bevilgningen til kommunene enn til spesialisthelsetjenestene for å realisere opptrappingsplanens mål om desentraliserte tilbud der brukeren bor”.

Opptrappingsplanen krever at den enkelte kommune redegjør for disponeringen av de årlige tilskudd. Forvaltningen av "Opptrappingsplan for psykisk helse" var både i Levanger og Verdal lagt til virksomhetsområde/resultatenhet "Helse og rehabilitering" og med politisk behandling og vedtak i kommunestyrene. Fra og med 01.04.04 ble ansvar for helsetjeneste mv. overført til Innherred samkommune.

Administrasjonssjefen vedtok den 22. november 2004 å oppnevne en prosjektgruppe for utarbeidelse av forslag til felles rulleringen av psykiatriplan for 2005. Til dette arbeidet ble det utarbeidet eget mandat:

1. Lag en prosjektplan som viser hvordan prosjektet vil arbeide for å løse oppgaven sin.
2. Gi en status over de tiltak som psykiatrisatsningen så langt har initiert. Dvs sette opp en oversikt over igangsatte tiltak og evaluere disse
3. Med utgangspunkt i pt. 2, fremme forslag til nye tiltak(prioriteringer for 2005)
4. Skissere mål og tiltak for hele perioden.
5. Rapporten skal legges frem som egen sak for samkommunestyret i januar 2005.

Målet med et slikt arbeid var å sikre en felles plan med utgangspunkt i pågående og nye tiltak. Og å revidere pågående tiltak/satsninger.

Begge morkommunene har siden "Opptrappingsplan for psykisk helse" ble etablert i 1999, oppnevnt tverrfaglige "fordelingsgrupper". Disse har årlig utarbeidet forslag til fordeling på bakgrunn av sentrale føringer og innspill fra fagenheter og andre på nye tiltak. det har ikke vært lagt opp til faste rutiner for evaluering av iverksatte tiltak. Forslagene er deretter undergitt politisk behandling i respektive kommunestyrer.

For 2005 har Innherred samkommune tilsammen omlag 14,2 mill til disposisjon. Opptrappingsbeløpet er på 2,7 mill., men pga. helårsvirkning for videreføring av igangsatte

tiltak i 2004, vil disponibelt for nye tiltak begrenses til 2,0 mill. Udisponert fra 2004 og tidligere år (Verdal) er foreløpig beregnet til 0,5 mill, og kommer således i tillegg for 2005. Levanger har nedfelt prinsipp om at kostnadsøkning i det enkelte tiltak ikke skal belastes psykiatritilskuddet, men innarbeides i aktuelle enhets budsjett. Oppnevnt prosjektgruppe har anbefalt at denne praksis videreføres i ISK.

Egne kommunegrupper hadde utarbeidet egne kommunevise forslag for 2005. Dette arbeidet var godt i gang når prosjektgruppen ble etablert. Disse bygger i stor grad på videreføring av etablerte tiltak og forslag på nye innenfor tilskuddsrammen. Administrasjonssjefen finner det uproblematisk at dette arbeidet legges til grunn som forslag til fordeling for 2005, men med den forutsetning at samordning av tiltak skjer der dette er naturlig. Videre at morkommunene solidarisk og i samsvar med Grunnavtalens fordelingsprinsipp følger opp samkommunestyrets vedtak i sak 55/04 om finansiering av Rehabiliteringshuset. Prosjektgruppens forslag til fordeling 2005, fordelt på Verdal og Levanger følger denne rapport som vedlegg. Saken foreslås avsluttet av samkommunestyret.

Oppnevnt prosjektgruppe har ikke hatt anledning til å gjennomgå eller vurdere de forskjellige tiltak i den grad det har vært ønskelig og nødvendig.

Vurdering:

For 2005 mottar som tidligere anført Innherred samkommune til sammen omlag 14,2 mill til disposisjon. Staten legger endel føringer for bruken av midlene. Begge kommunene hadde påbegynt arbeidet med kommunevis rullering av planen, når arbeidet med felles plan ble iverksatt. Administrasjonssjefen finner det naturlig at dette arbeidet legges til grunn som forslag til fordeling for 2005, men med den forutsetning at samordning av tiltak skjer der dette er naturlig. Administrasjonssjefen har derfor i det vesentligste valgt å følge forslag til konkrete tiltak for 2005, men foreslår en endring når det gjelder forslaget fra morkommunen Levanger. Begrunnelsen for dette, er at Levanger i sitt forslag ikke har avsatt midler til rehabiliteringshuset i samsvar med Samkommunestyret sitt vedtak i sak 55/04 om finansiering. Totalbeløp et stipulert til 0,6 mill. Morkommunen Verdal foreslår som sin andel 0,262 mill. Morkommunen Levanger sin andel vil være 0,338 mill.

Gjennom gjennomgangen er det påvist tildels store forskjeller i måten midlene er ført på og graden av evaluering av bruken. Oppnevnt prosjektgruppe har ikke hatt mulighet til å gjennomgå og vurdere de forskjellige tiltak i h.h.t. mandatet. Dermed har heller ikke gruppen fremmet forslag til mål og tiltak for hele planperioden. For 2005 er dette ikke kritisk, men administrasjonssjefen er av den oppfatning at dette er et arbeid som må ha høy prioritet i 2005, og deler prosjektgruppens syn om å opprette en tverrfaglig gruppe som får som mandat bl.a gjennomgå/evaluere alle pågående tiltak. Dessuten bør det utarbeides felles rutiner for initiering og behandlingen av den årlige fordeling, både med hensyn til behandlingsrutiner og regnskapsoversikt. Kunngjøringer og behandlingsrutiner bør samordnes og være avklart og kjent innen juni 2005. Dette for å ha akseptabel tid på å planlegge tiltak mv. Videre bør planlagt disponering av tilskudd være avklart i løpet av oktober året før disponering. Dette for å sikre dokumentasjon av satsningen og at effekten og kvaliteten på tiltakene er gode nok. Sosial- og helsedirektoratet har ved rundskriv krevd standardisert rapporteringsrutiner fra 2005, slik at disse antas avklart.

Totalt er det foreslått 59 nye og videreførte tiltak. Administrasjonssjefen stiller spørsmål om en slik spredning av tiltak gir en optimal effekt for målgruppen. Kanskje burde tiltakene i større grad vært spisset. En gjennomgang som skissert overfor vil kunne gi svar på dette.

Prosjektgruppen har ikke hatt anledning til å gjennomgå vurdere de forskjellige tiltak i den grad det har vært ønskelig. Administrasjonssjefen har forståelse for dette sett i lys av disponibel tidsressurs. Egne kommunegrupper hadde utarbeidet egne forslag for 2005. Noe systematisk evaluering av tiltak er ikke gjennomført. Tiltakene bygger i stor grad på videreføring av etablerte tiltak og forslag på nye innenfor tilskuddsrammen.

Opptappingsplanen krever at den enkelte kommune redegjør for disponeringen av de årlige tilskudd. Med utgangspunkt i ovenstående finner administrasjonssjefen det naturlig at Innherred samkommune rapporterer om disponeringen av tilskuddene fom. 2005. Problemstillingen er reist overfor fylkesmannen v/fylkeslegen, uten at det foreligger avklaring på nåværende tidspunkt.

Fordeling for 2005 har i det vesentligste fulgt innstilling fra morkommunegruppene. Administrasjonssjefen har endret forslaget fra morkommunen Levanger, for i møtekomme samkommunestyret vedtak i sak 55/04. Administrasjonssjefen foreslår at følgene tiltak endres i forhold til arbeidsgruppens forslag; tilskudd Kontakten reduseres med kr. 9000,-, mestringsprosjektet reduseres med kr. 100.000,-, BaFa v/ PPT- tiltak trekkes ut i sin helhet, kr. 200.000,- tilskudd mental helse reduseres med kr. 4000,- og ungdomshus i Levanger reduseres med kr. 25.000,-

VERDAL KOMMUNE. OPPTRAPPING PSYKISK HELSE 2005

Virksomhets område	Navn på tiltak	Fordelt 2003	Opptapping 2004	Opptapping 2005	Samlet 2005
HELSE	Psykiatritjenesten m. dagsenteret Kontakten, tot. 5 årsverk i tillegg til støttekontakter. Nytt tiltak 2003. Økt fast psykologstilling fra 20 til 50 %. 75.000.	2 515 925	94 204	0	2 610 129
	Grønn omsorg. Evalueres utg. 2005		150 000	100 000	250 000
	Psykologstilling, 50 % økning, fast helårsvirkn. 05		160 000	30 000	190 000
	Miljøterapeut- omsorgsbolig rus, oppst. høst 04, fast helårsvirkn. 2006		90 000	115 000	205 000
	Tilskudd Mental helse	5 000	5 000	5 000	15 000
	Tilskudd foreningen mot stoff	5 000	5 000	5 000	15 000
	Tilskudd åpen kirke	50 000	-50 000	0	0
	Homestart i Vinne, sokneråd. Start 2003. Tilskudd. Evalueres utg. 2005	75 000	-75 000	0	0
	0,7 årsverk sosionom.Fast. Overf. helse 2004		255 000	-43 141	211 859
	Ergoterapeut, 20 % fast	55 400	0	0	55 400
	Prosjekt: Arbeidstrening/ sysselsetting, vurderes i 04		275 000	0	275 000
BARN OG FAMILIE	Jordmor (60 %)	235 160	0	0	235 160
	Helsesøster (60 %) Fra 2003 - faste	235 160	0	0	235 160
	Miljøterapi. (50 %)	177 024	0	0	177 024

Virksomhetsområde	Navn på tiltak	Fordelt 2003	Opptrapping 2004	Opptrapping 2005	Samlet 2005
	Samtalegrupper for barn av psyk. syke og rusmidbr. Ny 2003.	30 000	0	0	30 000
	Samtalegrupper for foreldre m. spes. Behov. Ny 2003	30 000	-30 000		0
ØRA PLO	Aktivitør, skjermet enhet	85 000	0	0	85 000
	1 årsverk miljøterapeut, oppst.2004, fast fra 2005/helårsvirkning		90 000	145 000	235 000
	Noas Ark, evalueres utgangen 2005		70 000	-40 000	30 000
	Styrking av rustjen.i plo, fast 05, vurderes økt		50 000	0	50 000
VINNE PLO	Aktivitør, økn. 15.000 i 2003 for aldersdemente med psykiske problemer	85 000	0	0	85 000
	Videre-/etterutd. psykisk helse. Start 2003. Toårig.	30 000	0	-30 000	0
	Alderspsykiatri miljøterapeut, fast helårsvirkn.05		240 000	170 000	410 000
	Kompetanseheving		80 000	-80 000	0
	Styrking av rustjen.i plo, fast 05,		25 000	0	25 000
VUKU PLO	Kompetanseheving		160 000	-110 000	50 000
	Styrking av rustjen.i plo, fast 05, vurderes økt		25 000	0	25 000
KULTUR	Utekontakten fast - opprettet 2003	450 000	0	0	450 000
	Utvidelse med 0,5 årsverk 2004, fast helårsvirkn. 05		250 000	0	250 000
	Rehabiliteringshuset (Fordeling av 600.000: 56,4/43,6)			262 000	262 000
PLO	Urinprøvekontr./medikamentutg.		100 000	70 000	170 000
SUM FORDELING		4 063 669	1 999 204	598 859	6 631 732

LEVANGER KOMMUNE. OPPTRAPPING PSYKISK HELSE 2005

Tiltak/virksomhet	Kommentarer	Kostnad 2003	Opptrapping 2004	Opptrapping 2005	Samlet 2005
Kommunalt tilrettelagte boligtilbud for mennesker med Rusproblem, samt veiledning v/atferdproblem.	Momarka/hjemmetjenesten, Distrikt nord	490 000		300 000	790 000
Bistand i boliger, boveiledning, hjemmebaserte tjenester, miljøarbeid	Ressursbasen - 5 sykepleiere, 50% miljøarbeider, driftNy stilling d.sør 2004	2 154 000	280 000	250 000	2 684 000
Distrikt sør Oppfinansiering miljøarg. Opp til 100%				90 000	90 000
Barneverntjenesten	Psykososial satsing	130 000	135 000	-	265 000
"Kontakten"	Håkon den godes gt 4, Randi Wanderås, drift	468 000	30 000	61000	559 000
Støttekontakter for voksne	Etter innspill fra Ressursbasen	40 000		-	40 000
Kommunalt tilrettelagte arbeidsplasser/sysselsettingst	Grønn omsorg			-	280 000

Tiltak/virksomhet	Kommentarer	Kostnad 2003	Opptrapping 2004	Opptrapping 2005	Samlet 2005
iltak		250 000	30 000		
Legetjenester	Lege tilgj. 1 dag pr uke	94 000		-	94 000
Helsestasjons- og skolehelsetjeneste	Til stillinger, 1,1 årsverk	408 000		-	408 000
Kultur- og fritidsassistenter	Drift av friluftsgruppen "Tjuddurn" samt mindre kultur- /helseaktiviteter.	310 000		60 000	370 000
Tilskudd lag og foreninger	Lag og org. som tar på seg et spesielt arbeid knyttet til enkeltpersoner/grupper innen psykisk helse.	100 000		-	100 000
"Mestringsprosjektet"	Kunstnere i 2 skoler og 2 barnehager. Forebyggende kultur og helsetiltak.	230 000		60 000	290 000
Støttekontakter for barn og unge	Med behov for spesialoppfølging	64 000		-	64 000
BaFA	Ressursteam i skole/"BAPP"	540 000			540 000
BaFA	Felles: Kurs Karin Killén			35 000	35 000
BaFA , Barneverntjenesten	Hjemmekonsulent flyktninger			120 000	120 000
BaFA , PPT	Styrking med 40% stilling (enten flyktninger eller "den sosiale læreplan")			-	-
BaFA , Helsestasjonen	Oppstart av gruppe for utsatte mødre med rus og psykiske problemer			45 000	45 000
Helse Rehab samlet		160 000		-	160 000
Tilskudd Mental Helse			30 000	20 000	50 000
Senter for frivillighet			40 000	-	40 000
Kunsthøgskolen i Levanger, kompetanse for å styrke etablerte tiltak			100 000	40 000	140 000
Ungdomshus i Levanger, bemanning				150 000	150 000
Rehabiliteringshus	Fordeling av 600.000, 56,4/43,6			338 000	338 000
	Sum tilskudd	5 438 000	645 000	1 569 000	7 652 000



INNHERRED SAMKOMMUNE

SAKSPAPIR

DELING AV EIENDOMMEN VINAN - 193-001 - LENE KVAM

Saksansvarlig: Arvid Tverdal	Arkiv: GNR-193-001 Objekt:	Arkivsaknr: 2004004816
--	---	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Plan- og byggesakssjefen	08.09.2004	AER	228/04
Landbrukssjefen	08.12.2004	ATV	072/04
Samkommunestyret	20.01.2005	ATV	007/05

SAMKOMMUNESTYRET 20.01.05.

LANDBRUKSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 opprettholdes vedtak i 072/04 der Lene Kvam gis avslag på søknaden om fradeling av en ubebygde parsell på 1,0 dekar av eiendommen Vinan, gnr. 193, bnr. 1 i Levanger. Klage mottatt 31.12.2004 tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkeslandbruksstyret for endelig avgjørelse.

Nye vedlegg:

Klage fra advokatfirmaet Almbakk på vegne av Lene Kvam, mottatt 31.12.2004.

Oversiktskart med inntegnet kjørerute fra Verdal sentrum:



Saksopplysninger:

Det vises til saksopplysninger i første gangs behandling.

Innen fristens utløp er det kommet klage fra søkeren, representert ved advokat Ådne Almbakk. I klagen framføres det en del argumenter mot de momenter som ble vektlagt ved avslaget i første gangs behandling. I klagen skrives det avslutningsvis at dersom avslaget på fradeling opprettholdes, bes bygsling vurderes.

Saken blir nå lagt fram for Samkommunestyret. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes saken til Fylkeslandbruksstyret for endelig avgjørelse.

Vurdering:

Det vises i utgangspunktet til den vurdering som er gjort i første gangs behandling, og landbrukssjefen mener fortsatt at den vurderingen legges til grunn for klagebehandlingen.

I rundskriv M-4/2003 fra Landbruksdepartementet, pkt. 8.4. siteres § 12 i jordloven annet ledd der det bl.a. står: *”Departementet kan gi samtykke til deling dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning som eiendommen kan gi.”* og det står videre at: *”Det er bare adgang til å gi samtykke dersom ett av lovens to vilkår er oppfylt.*

Klageren mener at det har betydning for saken at en av søkerne (tomtekjøperne) er lam og av den grunn er rullestolbruker. En har forståelse for dette argumentet, men i rundskriv M-4/2003 fra Landbruksdepartementet, pkt. 8.4.1 *”samfunnsinteresser av stor vekt”*, står det i siste setning 1. avsnitt: *”Personlige eller private interesser som ikke samtidig innebærer samfunnsinteresser vil falle utenfor”*. I forhold til jordloven mener en derfor at dette ikke er relevant argument for å tillate deling. At funksjonshemmede skal ha mulighet til å bygge hytte på tilnærmedesvis lik linje med funksjonsfriske, er en for så vidt enig i. Men i den forbindelse vil en tro at det er muligheter til å anskaffe alternativ hyttetomt i regulerte hytteområder, der det også skulle være mulig å tilrettelegge for rullestolbruk. Landbrukssjefen vil derfor fastholde den vurdering at ingen av det to nevnte forhold jordlovens §12 er oppfylt.

Det anføres videre at arealet ikke er dyrkbart, og derved ikke betegnes som produktivt. Landbrukssjefen mener at selv om arealet ikke kan fulldyrkes, og høstes maskinelt, er det å vurdere som produktivt i og med at det kan høstes ved beiting. I dagens storfehold ser en at det stadig er større bruk av beitearealer for å få en bedre utnyttelse av de fulldyrka arealene til produksjon av vinterfor.

Det skal videre tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, til godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven og hensynet til kulturlandskapet. Landbrukssjefen fastholder de momenter som her er brukt ved første gangs behandling. Adkomst via gårdsvei, gjennom tunet og videre driftsvei oppfattes klart som drifts- og miljømessige ulemper. Likeså tomtas plassering inn mot dyrkamark, med de påregnelige ulemper dette medfører. I klagen etterlyses det begrunnelse

for disse forhold. En vil i den sammenheng igjen henviser til Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003, pkt. 8.5.1

Klageren skriver at det alternativt søkes om bygging av arealet. I jordlovssammenheng er det ingen forskjell på å tillate fradeling alternativt bygging. Dette kan ha betydning for økonomiske vurderinger, dersom det er snakk om bygging av et større antall tomter, enten til boligformål eller fritidsbruk. Dersom byggingsskatt kommer opp i en slik størrelse at det kan ha betydning for brukets totale avkastning, kan det være å vurdere bygging som et bedre alternativ enn en kortsiktig gevinst ved fradeling og salgsgvinst. Men en kan ikke se at en evt. byggingsskatt fra en hyttetomt vil være noen vesentlig styrking av den avkastning eiendommen gir. En registrer at det i klagen vises til Sivilombudsmannens sak ”Somb 2002-61”, og at den avgjørelsen kan i en viss grad sammenlignes med denne saken. En vil i den sammenheng henviser til at det er en vesentlig forskjell i disse sakene når det gjelder plansituasjonen. Denne tomten ligger i LNF-område, der kommuneplanens arealdel sier at det ikke er tillatt med bygging som ikke har tilknytning til stedbunden næring. Et annet viktig argument er at tomten ligger i nedslagsfeltet til en stor drikkevannskilde, der det ikke er tillatt med fritidsbebyggelse.

Som en konklusjon mener landbrukssjefen at det i klagen ikke er framkommet nye momenter i saken, tidligere vedtak om avslag på delingsøknaden opprettholdes.

LANDBRUKSSJEFENS VEDTAK: (1. GANGS BEHANDLING)

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 og delegasjonsreglementet i Innherred samkommune gis med dette Lene Kvam *avslag på søknaden* om fradeling av en ubebygde parsell på 1,0 dekar av eiendommen Vinan, gnr. 193, bnr. 1 i Levanger. Vedtaket begrunnes bl.a. med at fradelinga ikke er forsvarlig ut fra hensynet til brukets avkastning, og at fradelinga vil føre til vesentlige drifts- og miljømessige ulemper.

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker fra mottak av dette brevet. Se vedlagt informasjon om klageadgang. Dersom Innherred samkommune opprettholder sitt vedtak, vil saken bli oversendt Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, landbruksavdelingen, for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

1. Kart i m.stokk 1:5000

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Oversendt fra Enhet plan, byggesak og oppmåling: Søknad fra Lene Kvam om deling av grunneiendom, gnr. 193, bnr. 1 i Levanger kommune.
2. Skriv fra kjøper av den omsøkte parsell, Terje Jentoft Roel
3. Skriv fra advokatfirmaet Møller

Saksopplysninger:

Saka gjelder fradeling av et areal på 1,0 dekar fra eiendommen Vinan, gnr. 193, bnr. 1.

I henhold til Jordregisteret har eiendommen Vinan følgende arealressurser: 113 dekar lettdrevet fulldyrka jord, 17 dekar beite, 42 dekar skog med høg bonitet, 73 dekar med middels bonitet, 30 dekar låg bonitet og 5 dekar anna areal.

Eiendommen Vinan ligger på sørsida av Movatnet, ca. 13 km øst for Åsen sentrum. Bruket er medlem i samdrift i melkeproduksjon, og det produseres grovfor på arealet.

Det omsøkte arealet ligger ca. 200 m øst for tunet på eiendommen og består i følge kart av beitemark. Adkomst vil være gårdsvegen, og videre gjennom tunet på gården og bort til tomta.

Vurdering:

I henhold til jordlovens § 12 kan det gis samtykke til deling dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning som eiendommen kan gi. Det skal videre tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, til godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven og hensynet til kulturlandskapet.

Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 omhandler de momenter som er nevnt ovenfor, og i hvilken grad disse skal vektlegges ved avgjørelse. I denne saken er det gjort følgende vurderinger:

- det er ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for at delingssamtykke skal gis. Med samfunnsinteresser menes det her tiltak som har betydning for allmennheten eller for en større gruppe mennesker.
- det er produktivt areal som søkes fradelt, og dette har betydning for brukets avkastning. I pkt. 8.4.2. i nevnte rundskriv står det i første avsnitt: *”Det sentrale er fradelings konsekvenser for eiendommens drift i framtida. Kortsiktige gevinster som for eksempel ved salg av tomter, må en derfor i utgangspunktet se bort fra.”* Videre står det at: *”Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere.”*
- med den plasseringa det omsøkte arealet har, grensende inn til dyrkajord, og adkomst via brukets gårdsveg, tun og driftsveg, vil en hevde at dette kan føre til vesentlige ulemper for drifta på gården. I rundskrivets pkt. 8.5.1. omtales drifts- og miljømessige ulemper, og disse kan deles i to grupper. For det ene er det direkte ulemper for restarealet på bruket, som tråkk og slitasje på jordbruksarealet og forstyrring av dyr på beite. Videre er det ulemper som må påregnes at den fradelte tomta vil bli påført ved jordbruksdrifta, som støy, lukt og støvplager. Dette vet en av erfaring at det vil oppstå konflikter med.
- kulturlandskapet vil bli negativt berørt ved at det kommer en eller flere bygninger som ikke har med drifta på bruket og gjøre.
- når det gjelder behandling opp mot Plan- og bygningsloven blir dette ivaretatt av Enhet for plan, byggesak og oppmåling.

Videre er jordlovens utgangspunkt at dyrka jord ikke skal tas ut av produksjon: *”Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon.”* (Første setning i § 9.) Formålet med omdisponeringsforbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende

areal. Riktig nok finnes det unntaksbestemmelser, jfr. § 12, men dette skal være unntaksvis, og det understrekes i flere rundskriv o.l. fra Landbruksdepartementet at dette skal håndheves strengt. En kan ikke se at det i denne saken foreligger ”*særlege høve*” som skulle tilsi samtykke til omdisponering/fradeling.

I følge rundskriv M-6/2003 fra Landbruksdepartementet: ”Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven” er avgjørelse i denne saka delegert til kommunen.



INNHERRED SAMKOMMUNE

SAKSPAPIR

FRADELING AV EIENDOMMEN HALSAN ØSTRE GNR. 312-001 I LEVANGER – BERIT M. SPILLUM

Saksansvarlig: Arvid Tverdal	Arkiv: GNR-312-001 Objekt:	Arkivsaknr: 2004006557
--	---	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Landbrukssjefen	25.11.2004	AER	071/04
Samkommunestyret	20.01.2005	ATV	008/05

SAMKOMMUNESTYRET 20.01.05.

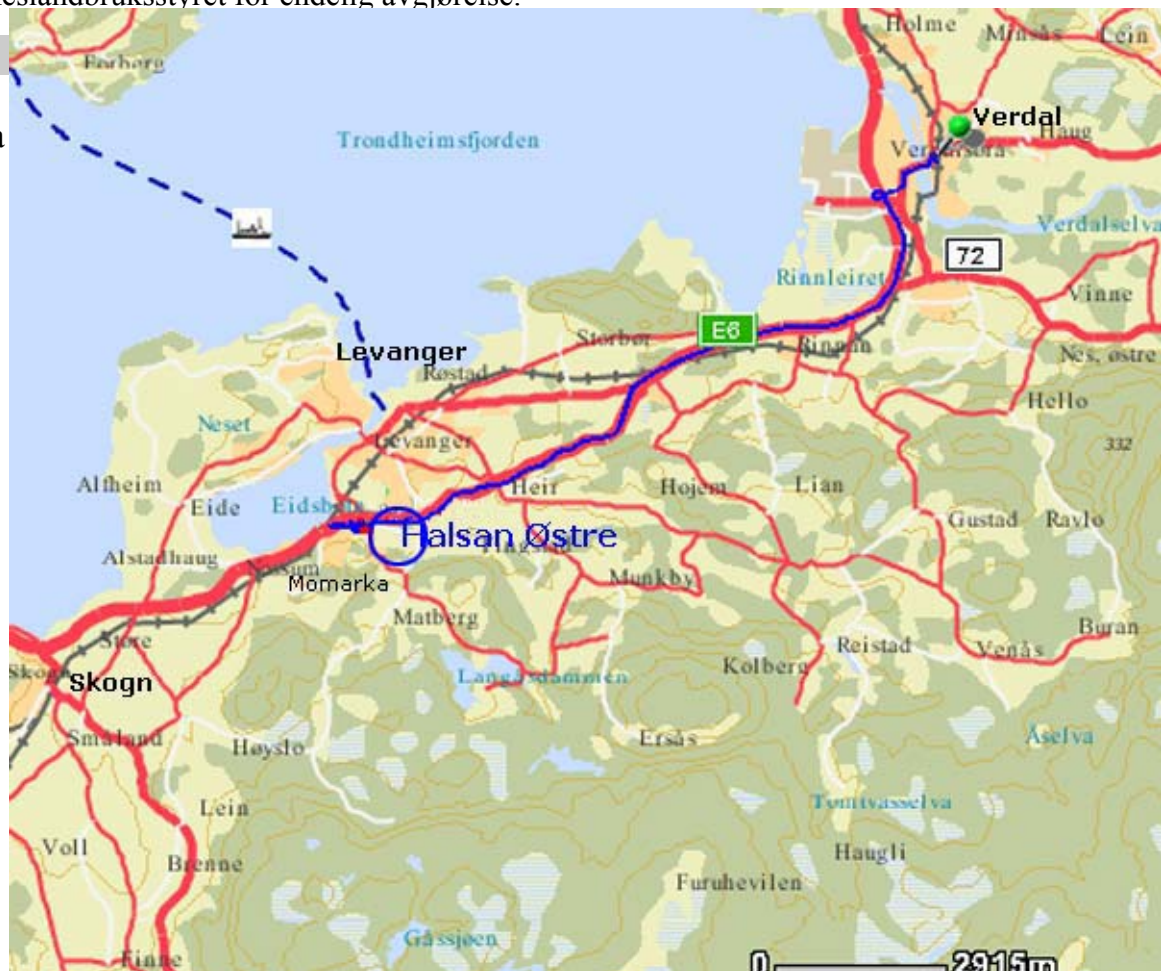
LANDBRUKSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 opprettholdes landbrukssjefens vedtak i sak 071/04 der Berit M. Spillum gis avslag på søknad om fradeling av en parsell på ca. 1,0 dekar av eiendommen Halsan østre, gnr. 312, bnr. 1. Klage mottatt 21.12.2004 tas ikke til følge. Vedtaket begrunnes med at fradelinga ikke er forsvarlig med hensyn til brukets avkastning, og vil føre til vesentlige drifts- og miljømessige ulemper. Saken oversendes Fylkeslandbruksstyret for endelig avgjørelse.

Nye vedlegg:

Klage mottatt 21.12.2004, fra adv. Pål Inge Salberg på vegne av søker.

Oversiktskart som viser kjørerute fra Verdal sentrum:



Saksopplysninger:

En viser i utgangspunktet til de saksopplysninger som er framkommet i første gangs behandling.

I klagen framføres at det en del forhold som det menes har betydning for saken:

- personlige forhold rundt eiendomsoverdragelse m.v. som ligger til grunn for ønsket om denne fradelingen.
- at den omsøkte tomte ligger inntil en allerede bortfestet tomt, og derfor ikke vil innebære noe nytt i forhold til gårdsdrifta
- at arealet ikke er produktivt
- at salg av en boligtomt vil bedre likviditeten på bruket

Vurdering:

En viser i utgangspunktet til den vurdering som er gjort i 1. gangs behandling.

Landbrukssjefen ser ikke at det er kommet momenter i klagen som tilsier at denne vurderingen endres.

Når det gjelder de momenter som er framført i klagen vil landbrukssjefen kommentere disse slik:

- En har forståelse for at situasjonen kan synes vanskelig, men i forhold til jordloven vil slike personlige forhold ikke kunne legges vekt på i vurdering om det skal gies delingssamtykke.
- Den tomte det her henvises til ligger ca. 100 m nord-øst for tunet, ned til kryss med kommunal veg, og på motsatt side av gårdsveien. Landbrukssjefen vil derfor hevde at det er vesentlig forskjell på plasseringen av disse to tomtene når det bl.a. gjelder adkomst og evt. ulemper med trafikk av jordbruksmaskiner.
- I følge økonomisk kartverk vi bruker, er arealet definert som fulldyrka A-jord. Om det ved dagens bruk ikke nyttes til jordbruksproduksjon, endrer det ikke jordlovens virkeområde. Er det omdisponert til annet enn jordbruk, er det i så fall brudd på jordlovens bestemmelser mht. omdisponering.
- Det står klart i Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003, pkt. 8.4.2, første avsnitt: *”Det sentrale er fradelings konsekvenser for eiendommens drift i framtida. Kortsiktige gevinster, for eksempel ved salg av tomter, må en derfor i utgangspunktet se bort fra.”*

Landbrukssjefen kan ikke se at det i klagen er framkommet nye momenter for saken. Landbrukssjefen vil derfor opprettholde vedtaket om å nekte fradeling.

LANDBRUKSSJEFENS VEDTAK: (1. gangs behandling)

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 og delegasjonsreglementet i Innherred samkommune gis med dette Berit M. Spillum avslag på søknaden om fradeling av en parsell på ca. 1,0 dekar av eiendommen Halsan østre, gnr. 312, bnr. 1 i Levanger slik det søkes om. Vedtaket begrunnes med at fradelinga

ikke er forsvarlig med hensyn til brukets avkastning, og vil føre til vesentlige drifts- og miljømessige ulemper.

Dette vedtaket kan påklages innen 3 - tre - uker fra mottak av dette vedtaket. Se vedlagt informasjonsskriv. Dersom kommunen opprettholder sitt vedtak, blir saka oversendt til Fylkesmannens landbruksavdeling for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

2. Kart i m. stakk 1:5000

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Mottatt fra Enhet for plan, byggesak og oppmåling den 16.11.2004: Søknad fra Berit M. Spillum om deling av grunneiendom, Halsan østre, gnr. 312, bnr. 1 i Levanger.

Saksopplysninger:

Saka gjelder fradeling av en ubebygd parsell på ca 1,0 dekar fra eiendommen Halsan østre, gnr. 312, bnr. 1. Parsellen ligger like øst for tunet og består av dyrkajord, og den skal brukes til boligformål.

I henhold til Jordregisteret har eiendommen Halsan østre følgende arealressurser: 208 dekar lettdrevet fulldyrka jord, 11 dekar B-jord, 40 dekar beite, 214 dekar skog med høg bonitet, 71 dekar med middels bonitet, 18 dekar låg bonitet og 5 dekar anna areal. Det er mulig at jordregisteret ikke er ajourført men hensyn til dyrking i den senere tid.

I følge rundskriv M-6/2003 fra Landbruksdepartementet: ”Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven” er avgjørelse i denne saka delegert til kommunen.

Vurdering:

I henhold til jordlovens § 12 kan det gis samtykke til deling dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning som eiendommen kan gi. Det skal videre tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, til godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven og hensynet til kulturlandskapet.

Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 omhandler de momenter som er nevnt ovenfor, og i hvilken grad disse skal vektlegges ved en avgjørelse, og i dette tilfellet legges følgende vurdering til grunn:

- det er ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for at deling skal tillates
- det er produktivt dyrka areal som her søkes fradelt, og ”Formålet med delingsforbud er å sikre og beholde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere.”
- videre er den omsøkte parsellen like inntil tunet på eiendommen, en vurderer det slik at en boligtomt vil føre til både drifts- og miljømessige ulemper for drifta av bruket. Det nevnes at bl.a. støy- og støvplager vil være påregnelig, og at dette kan føre til konflikter.

Jordlovens utgangspunkt er at dyrka jord ikke skal tas ut av produksjon: ”*Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon.*” (Første setning i § 9.) Riktig nok finnes det unntaksbestemmelser, jfr. § 12, men dette skal være unntaksvis, og det understrekes i flere rundskriv o.l. fra Landbruksdepartementet at dette skal håndheves strengt. Det er også nevnt i samme rundskriv at i tettstednære områder, der bruken av arealer er regulert av Plan- og bygningsloven, er dette et moment av stor vekt mot at delingssamtykke skal gis. Eiendommen det her søkes om deling fra, ligger i sin helhet i Landbruk- natur- og friluftsområde der det i utgangspunktet ikke skal være tillatt med spredt boligbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring.

Etter en samlet vurdering vil landbrukssjefen nekte den omsøkte fradelinga på Halsan østre.