



INNHERRED SAMKOMMUNE MØTEINNKALLING

Samkommunestyret

TID: 07.04.2005 Kl. 10:00 **Etter administrasjonsutvalgenes møter!!**

STED: Verdal Rådhus, kommunestyresalen

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post:

rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKLISTE:

Sak nr.	Sakstittel
013/05	REFERATSAKER
014/05	GODKJENNING AV MØTEBOK
015/05	INNFØRING AV BALANSERT MÅL - OG RESULTATSTYRING - 1. GENERASJONS STYRINGSKORT FOR INNHERRED SAMKOMMUNE - ANDRE GANGS BEHANDLING
016/05	ÅRSREGNSKAP/ÅRSRAPPORT 2004 FOR INNHERRED SAMKOMMUNE
017/05	HØRINGSUTTALELSE - NOU 2004:18 HELHET OG PLAN I SOSIAL- OG HELSETJENESTENE
018/05	SAMORDNING AV RETNINGSLINJER FOR MOTORFERDSEL I UTMARK
019/05	NYTT MINSTEAREAL FOR ELG OG HJORT I VERDAL KOMMUNE
020/05	FINANSIERING AV DATAPROGRAM FOR ELEKTRONISKE TIMELISTER
021/05	KS - DEN VIDERE BEHANDLING AV KOMMUNESTRUKTUR I NORD- TRØNDELAG

Orientering:

Prosjektleder Arne Hoff vil orientere om ”Innherred Næringssselskap”.

Levanger, 01.04.2005

Gerd Janne Kristoffersen
ordfører

OBS!!!!

**Saklisten med vedlegg er tilgjengelig på samkommunens hjemmeside:
<http://www.innherred-samkommune.no/>**

**INNHERRED SAMKOMMUNE**
SAKSPAPIR**REFERATSAKER**

Saksansvarlig: Rita-Mari Keiserås	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005001783
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 07.04.2005	Saksbeh.: RMK	Saksnr.: 013/05
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

DOKUMENTER TIL REFERERING:

Nr	Dok.ID	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	05/2457 I	21.02.2005	FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG	MIDLERTIDIG TILLATELSE TIL MOTTAK, SORTERING OG LAGRING AV AVFALL PÅ HEIR, LEVANGER

**INNHERRED SAMKOMMUNE**
SAKSPAPIR***GODKJENNING AV MØTEBOK***

Saksansvarlig: Rita-Mari Keiserås	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005001717
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 07.04.2005	Saksbeh.: RMK	Saksnr.: 014/05
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

Forslag til vedtak:

Protokoll fra Samkommunestyrets møte den 17. februar 2005 godkjennes.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

***INNFØRING AV BALANSERT MÅL - OG RESULTATSTYRING - 1. GENERASJONS
STYRINGSKORT FOR INNHERRED SAMKOMMUNE - ANDRE GANGS
BEHANDLING***

Saksansvarlig: Ola Stene	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005000884
------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	17.02.2005	OST	011/05
Samkommunestyret	07.04.2005	OST	015/05

2. GANGS BEHANDLING

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Forslag til styringskort for 2005 vedtas som foreslått.
2. På neste møte avsettes tid til opplæring i bruk av balansert målstyring og styringskort som verktøy i den politiske styringen av samkommunen

Vedlegg:

Oppdatert forslag til 1. generasjons styringskort for Innherred samkommunestyre

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

(ingen)

Saksopplysninger:

Vedlagte forslag til styringskort er oppdatert i henhold til vedtak i forrige møte.

Administrasjonen har vært i kontakt med HiNT om mulig opplæring i henhold til punkt 3 i vedtaket den 17.02. Det var ikke mulig å få til dette den 7.4, men vil være mulig på neste møte.

Vurdering:

Saken legges fram til realitetsbehandling uten andre endringer enn den som ble foretatt i møtet den 17.02.

17.02.2005 Samkommunestyret

Forslag i møte:

Bjørn Iversen (DNA) fremmet følgende forslag:

Nytt pkt. 2 - første overordna mål for ISK:

Utvikle Innherred Samkommune som et troverdig, demokratisk styrt alternativ til kommunesammenslåing.

Lennart Johansson (SV) fremmet følgende forslag – nytt pkt. 3:

Politikerne i Innherred samkommune gis opplæring i balansert målstyring.

Avstemning:

Administrasjonssjefens forslag enstemmig vedtatt.

Iversens forslag vedtatt med 14 mot 4 stemmer.

Johanssons forslag vedtatt med 17 mot 1 stemme.

ISK-011/05 Vedtak:

1. Balansert Mål og resultatstyring innføres i Innherred samkommune som framgår av saksframlegget
Forslag til styringskort for 2005 tas til orientering, og vil bli realitetsbehandlet på neste møte
2. Første overordna mål for Innherred samkommune: Utvikle Innherred Samkommune som et troverdig, demokratisk styrt alternativ til kommunesammenslåing.

Politikerne i Innherred samkommune gis opplæring i balansert målstyring.

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Balansert Mål og resultatstyring innføres i Innherred samkommune som framgår av saksframlegget

Forslag til styringskort for 2005 tas til orientering, og vil bli realitetsbehandlet på neste møte

Vedlegg:

1. [Forslag til 1. generasjons styringskort for Innherred samkommunestyre](#)
2. [Balansert målstyring for politikere. Presentasjon fra Via Vassli](#)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

3. [KRD-veileder om resultatledelse](#)

Saksopplysninger:

Både Levanger kommune og Verdal kommune har hatt ulike former for mål- og resultatstyring. I forbindelse med etableringen av Innherred Samkommune er det naturlig å samkjøre sitt styringssystem. Rådmennene i kommunene har arbeidet med dette en tid og kommet fram til at en foreslår å satse på balansert målstyring og samkjøre den kompetanseutvikling, implementering og systemstøtte som er nødvendig i den forbindelse.

Det er utarbeidet en prosjektplan for arbeidet med innføringen. Fra prosjektplanen gjengis følgende målformuleringer:

Organisasjonsmål

- a) De "tre" kommunene skal øke vektleggingen av mål- og resultatstyring i sine politiske og administrative styringsprosesser

- b) De ”tre” kommunene skal tilstrebe størst mulig likhet i sine styringssystemer for å høste synergier i sitt nære samarbeid

Prosjekt mål

Gjennom et felles prosjekt i 2005 skal de ”tre” kommunene:

- a) Gi grunnleggende opplæring til ledere og andre nøkkelmedarbeidere i teorien bak og metodikken knyttet til BMR
- b) Etablere operative styringskort for året 2005 for både kommunenivået og underliggende virksomheter i de ”tre” kommunene
- c) Etablere rapporteringssystem – både politisk og administrativt – for oppfølging av mål- og resultatoppnåelsen
- d) Avklare hvordan styringskortene skal knyttes opp mot kommunenes bruk av lederavtaler
- e) Vurdere innfasing av et IT-basert støttesystem for å lette etablering og oppfølging av styringskortene – inkludert kommunikasjon av mål og resultatoppnåelse internt og eksternt
- f) Etablere og standardisere de undersøkelser som årlig må gjøres for å følge opp forhold som brukertilfredshet, medarbeidertilfredshet/arbeidsmiljø, ledelse osv.
- g) Sette opp en felles plan for videreutvikling av BMR i planprosessen for 2006-2009
- h) Dokumentere BMR-systemet i en foreløpig Balansehåndbok

Vurdering:

Første del av dialogkonferansen ble brukt til innføring i balansert målstyring. Det vises til vedlagte presentasjon fra ViaVassli.

Enhetslederne i ISK og administrasjonssjefen brukte mesteparten av dag to til å utarbeide forslag til styringskort for 2005.

Forslagene er basert på vedtatt visjon og hovedmål, og viser forslag til hva som bør ha hovedfokus i 2005 og hvordan resultater kan måles.

Ettersom det er viktig med en prosess knyttet til utarbeidelsen av dette viktige styringsverktøyet foreslår administrasjonssjefen at det blir en gjennomgang i dette møtet, og at realitetsbehandling skjer i mars-møtet.



INNHERRED SAMKOMMUNE

SAKSPAPIR

ÅRSREGNSKAP/ÅRSRAPPORT 2004 FOR INNHERRED SAMKOMMUNE

Saksansvarlig: Trond Selseth	Arkiv: K1-212 Objekt:	Arkivsaknr: 2005001734
--	--	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 07.04.2005	Saksbeh.: TRSE	Saksnr.: 016/05
--------------------------------------	--------------------------------	--------------------------	---------------------------

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Samkommunestyret tar årsregnskap/årsrapport for Innherred samkommune for 2004 til etterretning.
2. Samkommunestyret slutter seg til fordelingen av utgiftene mellom morkommunene. Verdal kommune dekker 42.856.726 kroner og Levanger kommune dekker 57.730.374 kroner av et samlet finansieringsbehov på 100.587.100 kroner.

Vedlegg:

1. Årsregnskap/årsrapport 2004 for Innherred samkommune, datert 18.03.05
2. Behandling av saken i kontrollutvalget 06.04.05 (deles ut i møtet)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt årsregnskap/årsrapport for Innherred samkommune(ISK) for 2004.

Hovedtall fra årsregnskapet går fram av kapittel 2 i årsrapporten.

Det totale regnskapet for ISK viser et forbruk på 100.587.100 kroner. Sammenlignet med revidert budsjett for 2004 er dette en besparelse på ca. 30.000 kroner. Finansieringsbehovet for ISK i 2004 er fordelt mellom morkommunene i samsvar med de vedtatte budsjett i morkommunene.

Dette innebærer at Verdal kommune dekker 42.856.726 kroner og Levanger kommune dekker 57.730.374 kroner. For begge kommunene er dette en liten besparelse i forhold til de vedtatte budsjett.

Administrasjonssjefen viser til årsrapporten for nærmere informasjon om det økonomiske resultatet for den enkelte enhet. I årsrapporten er det forøvrig lagt vekt på å beskrive måloppnåelsen i den enkelte enhet, hvordan sykefraværet har utviklet seg og hvilke tiltak som har vært igangsatt for å kunne redusere sykefraværet i 2004.

Behandling.

Det legges opp til følgende behandling av årsregnskap/årsrapport i samkommunen og morkommunene:

- Kontrollutvalget for samkommunen behandler årsregnskap/årsrapport i møte 6. april. Til dette møtet vil revisjonen utarbeide en særattestasjon for prosjektregnskapet for samkommunen.
- Samkommunestyret behandler årsregnskap/årsrapport for Innherred samkommune i møte 7. april. Behandlingen av saken i kontrollutvalget 6. april vil bli framlagt for samkommunestyret i møtet.
- Kontrollutvalgene i Verdal og Levanger behandler årsregnskap/årsrapport for morkommunene i møter henholdsvis 18. og 20. april.
- Kommunestyrene sluttbehandler årsregnskap/årsrapport for Verdal og Levanger i møter henholdsvis 2. og 4. mai.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

HØRINGSUTTALELSE - NOU 2004:18 HELHET OG PLAN I SOSIAL- OG HELSETJENESTENE

Saksansvarlig: Harald Myrvang	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005001739
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	07.04.2005	HAMY	017/05

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Forslag til høringsuttalelse til NOU 2004:18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene, vedtas.

Vedlegg:

1. NOU 2004:18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene. Sammendrag – Utvalgets anbefalinger

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

2. NOU 2004: 18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene
3. Lov om sosiale tjenester
4. Lov om helsetjenesten i kommunene

Saksopplysninger:

Et regjeringsoppnevnt utvalg har utredet en bedre harmonisering av den kommunale sosial- og helselovgivning. Utvalget foreslår at lovgivningen blir samlet i en ny felles sosial- og helselov. Det vises ellers til det vedlagte sammendrag av utvalgets anbefalinger i NOU 2004: 18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene.

Nou-en er sendt på høring. Forslagene berører kommunal sosial- og helsetjeneste sterkt. Det er derfor viktig at det avgis uttalelse. Siden sosial- og helsetjenesten i Verdal og Levanger er organisert både i morkommunene og i samkommunen, har en kommet til at vedtak bør fattes i samkommunestyret. Høringsuttalelsen vil bli behandlet som referatsak i aktuelle komiteer i morkommunene.

Forslaget til uttalelse er utarbeidet av representanter fra helse og rehabilitering i ISK, pleie- og omsorg i Levanger og rådmannsstab i Verdal. Alle aktuelle enheter, resultatenheter og virksomheter er invitert til å komme med innspill.

Vurdering:

Dagens sosial- og helselovgivning for kommunesektoren har bestemmelser som i liten grad er samordnet. Det må derfor ses på som et stort framskritt å få en felles lov hvor det legges vekt på felles verdigrunnlag og saksbehandlingsregler, og hvor faglig forsvarlighet får en viktig plass. I tillegg er kommunal frihet til organisering vektlagt.

I forslaget til høringsuttalelse er de områder som er ønsket understreket eller som det er avvikende synspunkter på, spesielt kommentert. To områder finner administrasjonssjefen grunn til å knytte noen merknader til.

Spørsmålet om inntektssikring for utsatte grupper tas opp i høringsuttalelsen. Sjøl om det i høringsbrevet fra departementet er understreket at statlig eller kommunal forankring av økonomisk sosialhjelp ikke er til høring, finner administrasjonssjefen det viktig at kommunens syn på inntektssikring kommer fram i denne høringen. Det er et stort behov for en grundig gjennomgang av inntektssikringen for utsatte grupper med sikte på forenklinger og mer målrettede ytelser.

Når det gjelder klager på sosial- og helsetjenester kan det være ulikt syn på om klageinstansen skal ha full overprøvingsmyndighet eller ikke. Det er gode argumenter for begge alternativ, men administrasjonssjefen har kommet til at tjenestemottakerens rettssikkerhetskrav må veie tyngst.

GRUPPAS FORSLAG TIL UTTALELSE:**En felles lov**

Vi vil gi ros til utvalget for evnen til å kunne foreslå en felles lov for de kommunale sosial- og helsetjenestene. Dette har tydeligvis vært en stor utfordring og resultatet viser at det er fullt ut mulig. Stikkordsmessig vil vi gi full tilslutning til viktige områder som utvalget har funnet det mulig å harmonisere i en felles lov:

- Felles verdigrunnlag
- Faglig forsvarlighet
- Individuelt tilpassede tjenester
- Vektlegging av styrket mestrings- og funksjonsevne
- Like saksbehandlingsregler
- Krav om journalføring
- Vilkårsfastsetting
- Tvangsbestemmelser
- Klagebehandlingsregler og klageinstans
- Taushetspliktsbestemmelser
- Kommunal frihet til organisering

I tillegg vil vi bemerke viktigheten av at den profesjonstilknytningen vi i dag har i kommunehelseloven foreslås erstattet med en lov som legger hovedvekt på tjenesteområder og uavhengig av diagnose og oppholdssted.

Vi vil peke på at forslaget § 2-3, punkt 1.a) iii og iv med fordel kunne vært samordnet for å bidra til å få bort det gamle skillet mellom ”hjemmehjelp” og ”hjemmesykepleie”. Tilsvarende må da også gjelde § 3-1, punkt 1.c) og d).

Uvisst av hvilken grunn er legetjeneste beholdt som en egen profesjonstilknyttet tjeneste i lovforslagets § 3-1. punkt 1.f). Dette kunne vært unngått ved en forskriftsadgang knyttet til § 3-1.

Ellers gir vi full tilslutning til forslaget om gjennomgående bruk at begrepene ”tjenestemottaker” og ”tjenesteyter”

Vårt hovedinntrykk er at forslaget til ny sosial- og helselov vil gi kommunene mulighet til å utføre sine tjenester mer effektivt, bedre samordnet og framfor alt med bedre resultat for tjenestemottakerne. Vi hadde imidlertid ønsket at også barnevernloven ble integrert i en felles lov.

Vi finner likevel grunn til å knytte noen kommentarer til enkelte sider av utredningen.

Inntektssikring

I høringsbrevet fra Helse- og omsorgsdepartementet er høringsinstansene bedt om at spørsmålet om økonomisk sosialhjelp skal være forankret i kommunen eller staten ikke skal diskuteres i denne høringen. Vi velger likevel å berøre dette spørsmålet. Vi har i høringen til Rattsø-utvalget gitt klart uttrykk for at vårt syn er at økonomisk sosialhjelp bør være statlig. Vi støtter derfor særmerknaden fra utvalgsmedlem Mandal i utredningens kap. 5.7.

Begrunnelsen for at vi tar opp dette spørsmålet er at inntektssikring for utsatte grupper må vurderes i en videre sammenheng. Det eksisterer i dag svært mange ytelsesformer som i liten grad harmonerer med hverandre. Noen er basert på opptjente rettigheter, mens andre er situasjonsbestemt. I Stortingsmelding nr. 14 (2002 – 2003) Samordning av Aetat, trygdeetaten og sosialtjenesten, ble det skissert et behov for en fase 2 i utviklingsarbeidet som skulle omhandle inntektssikring.

Når arbeids- og velferdsforvaltningen etter hvert blir organisert og vi får på plass en felles sosial- og helselov, bør tiden være inne for å nedsette et bredt sammensatt utvalg med mandat å foreslå forenklinger og mer målrettede ytelser for utsatte grupper. Dette er helt nødvendig for å nå målet om flere i arbeid og færre på stønadsordninger.

Interkommunalt samarbeid

Utredningen tar i kap. 5.3 opp de juridiske sider ved interkommunalt samarbeid og som er uttrykt gjennom lovforslagets § 11-3. Dette har vi ikke merknader til, men vil bemerke at det for kommunene ofte er de økonomiske sidene ved interkommunalt samarbeid som er utfordringen. Dette har gitt seg særlig utslag ved etablering av interkommunal legevakt. Mens interkommunalt samarbeid faglig og samfunnsøkonomisk kan være den beste løsningen, blir det i dette tilfelle en vesentlig dyrere ordning for kommunene. Det er på tide å få ordnet opp i dette. Vi viser til Wisløff-utvalget (NOU 2005:3) som har hatt som mandat å se på forholdet mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Deres forslag om statlig finansiering for tilstedevakter i interkommunale legevakter støttes.

Legetjenester

I kap. 5.7 i utredningen har utvalget vurdert harmoniseringsproblematikken og bl.a. berørt fastlegeordningen. På dette punktet har utvalget i liten grad grepet fatt i de reelle

utfordringer i kommunene. Vår erfaring er at fastlegeordningen på langt nær bidrar til å ivareta helhetlige og samordnede løsninger for tjenestemottakerne. Kommunene har i dag liten reell styring av fastlegene sett i et samfunnsmessig perspektiv. De er nesten fraværende på ulike samhandlingsarenaer og deltar sjelden ved utarbeidelse av individuelle planer.

Wisløff-utvalget har foreslått at fastlegene skal kunne pålegges samfunnsmedisinske oppgaver. Dette er et skritt i riktig retning.

Det er viktig at de samfunnsmedisinske oppgaver ikke blir svekket gjennom lovforslaget. Det foreslås bl.a. at plikten til å ha en medisinsk-faglig rådgivende lege tas ut av den nye loven. Kommunelegen er i dag tillagt myndighet i forhold til lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern og smittevernloven. For å hindre uheldige følger for behandlingen av saker om miljørettet helsevern, smittsomme sykdommer og helsemessig beredskap, vil det være et stort behov for samordning og muligens nye forskrifter som sikrer legetjenestens ansvar i det samfunnsmedisinske arbeidet.

Private aktører

Kap. 5.7 tar også opp spørsmålet om private aktører i sosial- og helsetjenesten. (lovforslagets § 11-5 nr.3) Vi er som utvalget opptatt av at dette må basere seg på klare avtaler. Dette er ikke nytt innen kommunal sosial- og helsetjeneste og kan være et nyttig supplement på områder kommunen ikke sjøl kan dekke. Vi er imidlertid bekymret dersom utstrakt ”privatisering” blir gjennomgående og hvor kommunene får betydelige samordningsoppgaver, både mellom private aktører og mellom private aktører og kommunen. Dette kan føre til ytterligere press på kommunal administrasjon og kan i siste ledd gå ut over tjenestemottakernes behov for helhetlige og samordnede tjenester.

Klager

Kap. 7 tar bl.a. for seg klage på sosial- og helsetjenester.(lovforslagets §4-6) Vi støtter forslaget om at klagereglene skal være tilnærmet forvaltningslovens prinsipper, både for helsetjenester og sosialtjenester i kommunene, og med fylkesmannen som klageinstans.

Utvalget har delt seg i spørsmålet om fylkesmannen skal ha full overprøvingsmyndighet. Prinsipielt mener vi at klageinstansen bør ha myndighet til å prøve alle sider ved en klage. På den andre siden vil den reelle verdien av lokalt skjønn, og som lovforslaget fortsatt omfatter, bli begrenset. Vi velger å ta det standpunkt at tjenestemottakernes rettssikkerhet blir best ivaretatt ved full overprøvingsmyndighet.

Sjøl om vi støtter utvalgets syn prinsipielt, er vi imidlertid bekymret for den utvikling vi har sett de senere år i klagesaker, med større vektlegging av juridisk korrekt saksbehandling enn på faglig ”riktige” løsninger basert på lokalt skjønn. Dette mener vi eksempelvis er en klar tendens i barnevernsaker. Full overprøvingsmyndighet vil etter vårt syn kreve vesentlig kompetanseendring /-heving og merarbeid ved flere fylkesmannsembeter.

For kommunene vil full overprøvingsmyndighet i klagesaker kunne føre til behov for å styrke bemanningen og dermed får det også økonomiske konsekvenser.

Sett i en større sammenheng er det også grunn til å stille spørsmål ved statens opphopning av makt over kommunal sosial- og helsetjeneste utøvd gjennom fylkesmannsembetene med

større myndighet i klagesaker, utvidet tilsyn (systemrevisjon) og myndighet til å bruke økonomiske virkemidler overfor kommunene.

På sikt kan det være en bedre løsning at trygderetten organisert på regionnivå, kan bli klageinstans etter ny sosial- og helselov, slik det er antydning i Stortingsproposisjon nr. 46 (2004 –2005).

Individuelle planer

Utredningen legger i kapittel 10 (lovforslagets § 3-6 til 3-8) stor vekt på individuell plan som virkemiddel for brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester. Det er et syn vi fullt ut støtter. Vi er også enig i forslaget om at det skal oppnevnes en planansvarlig for den enkelte plan.

Vår erfaring er imidlertid at det ikke er tilstrekkelig at individuell plan er hjemlet i sosial- og helselovgivningen. Det bør derfor arbeides med forslag om innarbeidelse i lover som eksempelvis barnevernloven, barnehageloven, opplæringslovgivningen, sysselsettingsloven og folketrygdloven for at virkemidlet skal få full effekt. Dette er også tatt opp av Wisløff-utvalget.

Individuelle planer er også hjemlet i spesialisthelseloven, men lovhjemlene gir verken kommunene eller helseforetakene et overordnet ansvar. Dette mener vi er uheldig og fører i mange tilfelle til ansvarsfraskrivelse. Sjøl om ansvarsavklaringer var en del av Bernt-utvalgets mandat, synes vi ikke at utvalget har gitt god nok avklaring i denne sammenhengen. Her er vi imidlertid enig i Wisløff-utvalgets forslag om at et slikt hovedansvar må legges til kommunene.

I § 3-8.nr.1 i lovforslaget heter det at det skal treffes et samlet vedtak om individuell plan som angir tjenestetilbudet som tjenestemottakeren skal få. Et slikt vedtak vil imidlertid binde opp flere enheter med resultatansvar i kommunen. Det er derfor uklart hvilket kommunalt organ som kan ha slik myndighet. Dette er et forslag som må vurderes nærmere i forhold til den måten de aller fleste kommunene i dag er organisert på.

Samarbeid mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten

Utvalget har hatt samarbeid mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten som en del av sitt mandat. Dette er beskrevet i kap. 11. Vi kan ikke se at utvalget har kommet med forslag til forbedringer på dette området. Vi viser også her til Wisløff-utvalget som på en langt grundigere måte har vurdert og kommet med mange konstruktive forslag til bedre samhandling.

I Nord-Trøndelag har vi mange års erfaring med å utvikle samarbeidet mellom de to nivåene. På dette grunnlag mener vi at følgende grunnelementer må være på plass:

- Klar ansvarsfordeling
- Felles plan for samhandling
- Klare samhandlingsavtaler med system for avvikshåndtering
- Felles arenaer både for hele helseforetaksområdet og for foretaket i forhold til den enkelte kommune
- Avgjørelser basert på faglige og ikke økonomiske vurderinger
- Samhandlingskompetanse

Utvalget viser sjøl til SNF-rapport nr. 57/01 "Mellom to senger?" En av hovedfunnene i denne forskningsrapporten er at samarbeidet og ressursbruken er best der faglige og ikke økonomiske vurderinger er i fokus. Utvalgets konkluderer i kap. 11.5 likevel med at det fremdeles kan være behov for en ordning med betalingsplikt. Dette begrunnes med at bortfall av betalingsplikt kan føre til opphopning av utskrivningsklare pasienter. Denne begrunnelsen er det ikke belegg for, verken i den foran nevnte forskningsrapporten eller i våre erfaringer fra Nord-Trøndelag.

Når det gjelder hvem som skal avgjøre når en pasient er utskrivningsklar, mener utvalget at dette skal avgjøres i fellesskap mellom de to nivåene. Vi mener imidlertid at dette ansvaret fullt ut skal tilligge spesialisthelsetjenesten og at kommunen fullt ut skal ha ansvar for hvilke tjenester kommunen skal tilby. Vår erfaring er at det er når ansvarsforholdet er klart, at det er lettest å samhandle om de beste faglige løsningene. Når utvalget knytter sin "enighetsmodell" til betalingsplikt mener vi de tar feil utgangspunkt. Dessuten vil en slik modell kreve økte administrative ressurser og utydeliggjøre juridisk ansvar f. eks. i erstatningssaker. I denne sammenhengen er det langt viktigere å ha gode samhandlingsrutiner og samhandlingsarenaer.

På dette grunnlaget mener vi at dagens forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter bør oppheves.

Sjøl om vi har kommet med enkelte utfyllende og til dels kritiske kommentarer til deler av NOUen, er det viktig å fastholde at vi gir full tilslutning til det alt vesentlige og i første rekke at det har vært mulig å foreslå en felles lov for kommunal sosial- og helsetjeneste.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

SAMORDNING AV RETNINGSLINJER FOR MOTORFERDSEL I UTMARK

Saksansvarlig: Gunnar Kjærstad	Arkiv: K2-K01 Objekt:	Arkivsaknr: 2005001770
--	--	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 07.04.2005	Saksbeh.: GKA	Saksnr.: 018/05
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Administrasjonen gis i oppdrag å framlegge forslag til felles retningslinjer som grunnlag for saksbehandling av motorferdsel i utmark i samkommunen. Retningslinjene skal kunne ta høyde for lokale forskjeller og behov i de to kommunene, samt sørge for nødvendig samordning der dette er naturlig. Retningslinjene bør omhandle motorferdsel både sommer og vinter, og inkludere helikoptertransporter.

Forslaget til retningslinjer skal sendes til uttalelse i både viltnemnd (Levanger) og utmarksnemnda (Verdal) før behandling i samkommunestyret. Fram til saken er behandlet i samkommunestyret skal det ikke fattes flere nye lokale retningslinjer eller gjøres andre endringer av prinsipiell betydning innen saksfeltet.

Saken fremmes til samkommunestyret innen 1.februar 2006.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Lov om motorferdsel i utmark med tilhørende forskrifter er blant de regelverk som er innlagt i samkommuneforsøket.

I tillegg til statlige regelverk har Levanger og Verdal lokale retningslinjer for ulike tema. Disse retningslinjene varierer mellom kommunene både i detaljering og innhold. For helikoptertransporter eksisterer få lokale retningslinjer. Det er enhet for landbruk og naturforvaltning i ISK som behandler søknadene. For at denne behandlingen skal bli rasjonell bør retningslinjer for temaet samles og i nødvendig grad samordnes. Det er henholdsvis utmarksnemnda (Verdal) og viltnemnda (Levanger) som i dag har det politiske

ansvaret for saksfeltet. Endelig samordning bør derfor skje gjennom at retningslinjer blir vedtatt i samkommunestyret.

Vurdering:

Saken er en naturlig konsekvens av ISK og en forutsetning for effektiv saksbehandling og mest mulig likebehandling av søkere.

Det er kulturforskjeller mellom de to kommunene når det gjelder praksis og søknadspress innen motorferdsel og bruk av områdene til friluftsmål. Det vil også i det videre være aktuelt å beholde en del geografiske forskjeller med basis i dette, men samtidig finne felles formuleringer innen temaer der forskjellene er mindre. Det er imidlertid viktig å samle alle retningslinjer i ett felles dokument.

For Blåfjell – Skjækerfjella nasjonalpark er det under utarbeidelse forvaltningsplan som vil gi retningslinjer for motorisert ferdsel innen nasjonalparken.

En er kjent med at statlig lovverk trolig blir endret i løpet av de neste 3-5 år, men presset innen saksfeltet er såpass stort at dette uansett bør på plass innen rimelig tid. En eventuell framtidig revidering i forhold til nytt lovverk vil uansett lettes av at en har samlet lokale retningslinjer i et dokument.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

NYTT MINSTEAREAL FOR ELG OG HJORT I VERDAL KOMMUNE

Saksansvarlig: Trond Rian	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005001773
-------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Utmarksnemnda	10.03.2005	TRIA	0001/05
Samkommunestyret	07.04.2005	TRIA	019/05

UTMARKSNEMNDAS INNSTILLING TIL SAMKOMMUNESTYRET:

Forskrift om nytt minsteareal som grunnlag for tildeling av elg og hjort i Verdal kommune, Nord-Trøndelag

Fastsatt av Innherred samkommunestyremed hjemmel i forskrift av 22.mars 2002 om forvaltning av hjortevilt og bever § 5.

1.

Sone 1 : Alt tellende utmarksareal ikke omfattet av sone 2

Nytt minsteareal for elg fastsettes til 1500 da.

Nytt minsteareal for hjort fastsettes til 3000 da.

Sone 2 : Værdalsbruket, statsallmenningene med unntak av Volhaug statsalmenning

Nytt minsteareal for elg fastsettes til 5000 da.

Nytt minsteareal for hjort fastsettes til 9000 da.

2.

Forskriften erstatter bestemmelser for Verdal kommune i forskrift av 11.juli 1996 om nytt minsteareal som grunnlag for tildeling av elg, Steinkjer, Stjørdal og Verdal kommuner, Nord-Trøndelag, og tilsvarende eldre bestemmelser for hjort.

3.

Denne forskrift trer i kraft straks

10.03.2005 Utmarksnemnda

Behandling (fjernsak) i utmarksnemnda) :

Flertallet (4) gikk inn for administrasjonssjefens innstilling. Mindretallet (K.Norum) ønsket høyeste minsteareal 4000 da, alternativt 5000 da med en sone på 3000 da i samsvar merknader fra fjellstyret.

Administrasjonssjefen fremmet følgende forslag til innstilling overfor Utmarksnemnda for Verdal:

Forskrift om nytt minsteareal som grunnlag for tildeling av elg og hjort i Verdal kommune, Nord-Trøndelag

Fastsatt av Innherred samkommunestyremed hjemmel i forskrift av 22.mars 2002 om forvaltning av hjortevilt og bever § 5.

1.

Sone 1 : Alt tellende utmarksareal ikke omfattet av sone 2

Nytt minsteareal for elg fastsettes til 1500 da.

Nytt minsteareal for hjort fastsettes til 3000 da.

Sone 2 : Værdalsbruket, statsallmenningene med unntak av Volhaug statsallmenning

Nytt minsteareal for elg fastsettes til 5000 da.

Nytt minsteareal for hjort fastsettes til 9000 da.

2.

Forskriften erstatter bestemmelser for Verdal kommune i forskrift av 11.juli 1996 om nytt minsteareal som grunnlag for tildeling av elg, Steinkjer, Stjørdal og Verdal kommuner, Nord-Trøndelag, og tilsvarende eldre bestemmelser for hjort.

3.

Denne forskrift trer i kraft straks.

Vedlegg:

1. Uttalelse fra Verdal fjellstyre datert 31.1.05
2. Uttalelse fra Fylkesmannen datert 14.1.05
3. Uttalelse (e-post) fra Værdalsbruket 3.3.05

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Det foreligger i dag to minstearealsoner (1996) for elg i Verdal. Linjen mellom Hærvola og Hermannsnasa er grensen. Vest for denne linjen er minstearealet 1500 da og øst for denne 3000 da. Den østlige sonen inneholder mye fjellnær skog med tildels glissen elgbestand. Dette arealet som stort sett omfattes av Værdalsbruket og statsallmenningene får dermed et

minsteareal som bedre er tilpasset reell bestand og tildeling i nyere tid. For hjort foreligger det i dag inndeling i soner på 2000, 3000 og 8000 da. Dette er tall som har harmonert dårlig med hjortebestanden. Bestanden har tatt seg opp og en finner en det riktig å justere tallene slik at de til en viss grad kan være styrende for tildelingen. Det legges opp til en forenkling i soner og at disse er felles for både elg og hjort. I lite hjortetette vald i sone 1 vil nytt minsteareal for hjort ikke gi adgang til formelt å begrense tildelingen, men da en i slike områder i dag stort sett jakter streifdyr vil det ikke være noe stort praktisk problem.

Saken ble vedtatt sendt på høring av utmarksnemnda i Verdal 14.12.04.

Forslaget berører i første rekke statsallmenningene og Værdalsbruket. Det er kommet uttalelser fra fjellstyret, Værdalsbruket og Fylkesmannen. De to sistnevnt har ingen merknader eller innvendinger til forslaget. Verdal fjellstyre er ikke enige i forslaget, og har en del konkret innvendinger.

Vurdering:

Generelt. Vedtaket får ikke store konsekvenser da tildelingen stort sett er tilpasset det nye forslaget. Ingen vald vil få redusert sin tildeling pga av nye minstearealregler. Det innebærer likevel en en bedre kontroll med tildelingen i sone 2, slik at det ikke vil være mulig å kreve et urimelig høyt antall dyr med basis i minstearealet. Arealet i "glissen" sone vil etter det nye forslaget harmonere bedre med tilsvarende soner i nabokommunene.

Kommentarer til fjellstyrets merknader (konklusjoner). Slik de ulike eiendoms kategorier er lokalisert i kommunen så innebærer dette at de i stor grad har forvaltningsmessige (boniteter, h.o.h., bestand o.l.) ulikheter. En forskrift som skiller regioner bør i tillegg være tydelig og lett å praktisere. Sammenligning mot Levanger. Fjellstyret hevder at tilgrensende minsteareal i Levanger er 4000 da. Dette er ikke korrekt. Det gjelder kun halve grensen for Ramsås statsallmenning. Resten av Ramsås hele Hoås og Inn statsallmenninger grenser mot et område i Levanger som har 10 000 da som minsteareal. Når det gjelder trekkelg er dette en faktor som ikke er rent tilknyttet lokale forhold. En bør derfor være varsom med å sette minsteareal på denne bakgrunn. Minsteareal i sone 2 harmonerer i langt bedre grad med faktisk tildeling i nyere tid, og gir ved hjelp av 50 % regelen (tillatt avvik) kommunen en styringsmulighet som har manglet i store deler av kommunen.



INNHERRED SAMKOMMUNE
SAKSPAPIR

FINANSIERING AV DATAPROGRAM FOR ELEKTRONISKE TIMELISTER

Saksansvarlig: Øystein Lunnan	Arkiv: K1- Objekt:	Arkivsaknr: 2005001682
---	-------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang: Samkommunestyret	Møtedato: 07.04.2005	Saksbeh.: OLU	Saksnr.: 020/05
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Overgang til elektronisk system for turnus og timelister er ei lønnsom investering. Finansiering av dataprogrammet fordeles på Levanger og Verdal kommuner etter folketall slik at Levanger Kommune betaler kr 346.980 og Verdal kommune kr 266.020. Investeringen finansieres av den respektive kommunes kapitalfond.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Det føres i dag manuelle timelister på papir for ansatte i pleie og omsorg i Levanger og Verdal. Turnus blir mer eller mindre manuelt satt opp og ved behov for vikarer ringes det rundt for å få tak i vikarer. Avdelingsledere bruker en relativt stor del av tida si til slike oppgaver. Timelistene blir kontrollert både ved avdelingene og ved lønningskontoret før det blir punchet grunnlag for lønn. Det krever mye av ledere å finne ut om innleie utløser overtid, spesielt fordi enkelte kan arbeide i flere distrikt eller enheter i kommunen. Det finnes elektroniske system som løser dette spørsmålet på en bedre og billigere måte. Gode system for dette er en forutsetning for å kunne ha rasjonell drift, ha god budsjettkontroll, og bruke ressursene til tjeneste framfor administrasjon. Rasjonell drift vil sikre tjenestene og gjøre det mulig å gi gode tjenester innenfor dagens ressurstilgang.

Rådmennene i Levanger og Verdal satte derfor ned ei prosjektgruppe med Øystein Lunnan som leder, og med representanter fra IKT (Gunvor Strøm), Organisasjon (Edny Moeng og Marianne Klev Sandnes), pleie og omsorg (Lars Kverkild, Tony Gregg, Per Tore Sandsaunet og Kristin Haugdahl Nøst) og tillitsvalgte (Leif K Lorentzen) for å velge et system som tilfredsstilte de krav vi har og så å legge en plan for innføring av dette systemet.

Prosjektgruppa starta på november 2004, og har nå en anbefaling om valg av system, NOTUS. NOTUS var det systemet som både var billigst og som hadde best integrasjon med økonomi og lønssystemet i ISK.

Kostnad med kjøp av systemet, inkl opplæring og alt før vi er operative, er kr 613 000. Årlig vedlikeholdskostnad er kr 130 000. Det er fri bruk av systemet slik at andre sektorer kan bruke det. En rekner med 5-6 mndr overgangstid med opplæring, tilpassing og test før endelig overgang skjer.

ISK og dermed IKT-enheten har ikke investeringsbudsjett. Finansiering må slik tas i morkommunen med fordeling 346980 kr på Levanger og 266020 kr på Verdal. I møte med rådmennene ble det enighet om å lage ei sak til Samkommunestyret som går til kommunestyrene i morkommunene. Begge rådmannene opplyser at det finnes kapitalfond i kommunene som kan benyttes til finansiering av formålet, slik at en unngår nye låneopptak.

Vurdering:

Det er stor enighet blant involverte fagpersoner om at det er stor lønnsomhet i overgang til elektronisk timelisteføring. Et løst anslag er at det medgår tid totalt i organisasjonen i dag tilsvarende ca 1,5 mill kr til slikt arbeid og at dette blir redusert med ca 1 mill kr i arbeidstid ved overgangen.

Storparten av denne frigjorte tida blir tatt ut i bedre kvalitet. Avdelingsledere får bedre tid til å utøve ledelse, i samsvar med sin egentlige instruks. Manuelt arbeid vil forsvinne, både for merkantilt personell i enhetene og på lønningskontoret. Over tid vil en kunne ta ut noe i redusert bemanning her.

Samtidig vil en spare på at systemet gir bedre oversikt og direkte kontroll. En forventer bedre vikarinneleie og mindre overtid.

Prosjektgruppa har ikke lagt vekt på å synliggjøre i detalj innsparingene eller å registrere arbeidsforbruk med dagens situasjon.

Kostnadene blir da fordelt på kommunene slik:

Investeringskostnad	613000	
Folketall 010105		
Levanger	18001	
Verdal	13807	31816
Andel av investering		
Levanger	346980	
Verdal	266020	



INNHERRED SAMKOMMUNE

SAKSPAPIR

KS - DEN VIDERE BEHANDLING AV KOMMUNESTRUKTUR I NORD-TRØNDELAG

Saksansvarlig: Øystein Lunnan	Arkiv: K1-025 Objekt:	Arkivsaknr: 2005000991
---	--	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Samkommunestyret	07.04.2005	OLU	021/05

ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Levanger og Verdal kommuner vil i perioden fram til 2008 være fokusert på å gjennomføre og evaluere forsøket med Innherred Samkommune. Endringer i kommunestruktur vil være en del av sluttevalueringa.
2. Innherred Samkommune vil ha en naturlig samarbeidretning nordover, mot Inderøy og Steinkjer. Omfang av og integrasjon i dette kan ikke beskrives nå.
3. Kommunene må få beholde gevinsten av samarbeid og sammenslåing for å gi bedre tjenester til innbyggerne.
4. Framtidas regionstruktur vil påvirke framtidas kommunestruktur
5. Gjennomføring og evaluering av forsøk med Innherred Samkommune vil være avgjørende for framtidig kommunestruktur for og samarbeid mellom Levanger og Verdal kommuner.
6. En kommunereform i Norge krever politisk trykk fra Regjering og Storting og økonomiske virkemidler tilpassa dette. Tilpassing til dagens inntektssystem kan ikke være retningsgivende for framtidas kommunestruktur. Lokaldemokratiet må ha faste, forutsigbare rammer for å kunne handtere spørsmål rundt kommunestruktur. Dette kommunestrukturprosjektet i KS er prega av mangel på dette, og blir da langt på vei handlingslammet.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev fra KS av 27.1.05

Brev fra Inderøy kommune

Saksopplysninger:

Kommunenes Sentralforbund (KS) har tatt initiativ til et samarbeid med Regjeringen for å vurdere hvordan endringer i kommunestrukturen eller andre organisasjonsformer kan bidra til et styrket og reelt lokalt selvstyre for å gi innbyggerne gode tjenester, skape levedyktige

lokalsamfunn og sørge for innbyggernes rettssikkerhet. Bakgrunnen for at KS setter seg i føreseter i kommunestrukturspørsmålet, er ønske om å legge premisser for en utvikling som vil prege kommunesektoren.

Det er gjennomført fylkesvise prosjekter, og som et ledd i dette besøkte KS- Nord-Trøndelag kommunestyrene i Levanger og Verdal 24.11.2004.

KS ber i brev av 27.01.05 kommunene ta stilling til en del konkrete spørsmål;

- Hvilke inndelingsalternativ er aktuelle for kommunen
- Alternativene settes opp i prioritert rekkefølge
- Valg av inndelingsalternativ og prioritering begrunnes
- Hvilke endringer i lokale og nasjonale rammebetingelser er nødvendige for at prioritert løsning kan realiseres
- Hvordan er det videre arbeidet med saken tenkt lagt opp i kommunen.

KS ber om at behandlingen legges opp slik at det kan gis en best mulig redegjørelse for disse spørsmålene.

Samkommuneforsøket for Levanger og Verdal kommuner er for perioden 2004-2007 med mulig forlengelse med 2 år.

Det er mulig at kommuneloven blir endret slik at samkommunen kommer inn under ordinært lovverk og ikke trenger unntak etter forsøksloven.

Inderøy kommune har sendt kopi av sin behandling av saka til samkommunen. Hovedtrekka i dette svaret er at Inderøy ser for seg å være egen kommune og fortsatt være pådriver i interkommunalt samarbeid. Inderøy kommune forutsetter at kommunen selv skal avgjøre framtidig kommunestruktur og at Regjering og Storting utvikler godt inntektssystem som ivaretar kommunens muligheter til å utføre de forpliktende oppgaver kommunen er pålagt.

Fra media er det kjent at Frosta kommune har gjennomført sitt arbeid med bredt engasjement blant folk. Konklusjonen er i følge media at Frosta skal være egen kommune så fremt det er mulig og at naturlig samarbeidsretning er sørover mot Stjørdal og Trondheim.

Det er et inntrykk i media at de fleste kommuner ikke vil ha noen endring eller små endringer. Hovedinntrykket fra hele prosjektet er at det har vært mye utredninger, men at det er liten vilje til strukturendringer i kommunene.

Det har ikke skjedd noen avklaring på sentralt hold om regionnivå. Det forventes at det vil skje en avklaring før stortingsvalget på prinsipielt grunnlag i de ulike partiene.

Vurdering:

Det er valgt å vurdere punktvis ut fra de svar det er bedt om.

- **Hvilke inndelingsalternativ er aktuelle for kommunen**

Innherred Samkommune som en løsning i forsøksperioden ligger fast. Etterpå kan en tenke seg:

Innherred Samkommune som varig løsning.

Sammenslåing Levanger- Verdal.

Tilbake til to kommuner, Levanger og Verdal med utstrakt samarbeid og kjøp og salg av tjenester.

Utvida samarbeid nordover mot Inderøy og Steinkjer-regionen, enten som samkommune eller sammenslåing.

- **Alternativene settes opp i prioritert rekkefølge**

På kort sikt er det viktigste for Levanger og Verdal å gjennomføre et vellykket forsøk som samkommune. Dette er en så stor jobb at det vil kreve alt engasjement i perioden.

Det er vanskelig å konkretisere andre alternativ, men det virker som aksene Levanger – Steinkjer er den mest aktuelle samarbeidsaksen for Levanger og Verdal. Frosta har gjort sitt valg, og Stjørdal har blikket sitt vendt mot sør og vest. I vedlagte alternativ fra KS er det heller ingen annen inndeling enn Levanger/Verdal som er utreda.

- **Valg av inndelingsalternativ og prioritering begrunnes**

Viser til punkta over.

- **Hvilke endringer i lokale og nasjonale rammebetingelser er nødvendige for at prioritert løsning kan realiseres**

Generelt må inntektssystemet gjenspeile de oppgaver og utfordringer kommunene har. Det er også viktig at de kommunene som velger å finne mer rasjonelle løsninger for å prioritere tjenesteyting framfor administrasjon, må få beholde storparten av denne gevinsten selv. Det er noe urasjonelt over at kommunestruktur skal suboptimaliseres ut fra inntektssystem og ikke ut fra innbyggernes behov.

Det er også en klar sammenheng mellom organisering på stats og regionnivå og organisering på kommunenivå. Om en velger å minske eller halvere antall regioner i Norge, eller som et alternativ ta bort dette leddet, vil det dra mot større og færre kommuner i seg selv.

Endringer i kommunestruktur kan komme både fra lokale behov og fra et nasjonalt ønske. Erfaringa viser at store endringer krever nasjonalt trykk, både som vedvarende politisk trykk og nødvendige økonomiske virkemidler.

- **Hvordan er det videre arbeidet med saken tenkt lagt opp i kommunen.**

Samkommuneforsøket skal gjennomføres og evalueres. Da vil alternativene fortsatt samarbeid, oppløsning av samkommunen eller utvidelse av samkommunen i geografi, tjenester eller grad av samarbeid mot sammenslåing vurderes. Det kan vi ikke gjøre nå.

Det som vedtas i denne saken vil kunne oversendes KS som samkommunestyrets syn på saken. I tillegg legges det opp til en debatt i begge kommunestyrene i mai- møtet, og da med dette saksdokumentet fra samkommunen som grunnlag.