

Rådmannens stab
7650 VERDAL
Tlf. 74 04 85 03
Telefaks 74 04 85 01

Verdal 21.01.2005

Til medlemmene i Plan- og utviklingskomiteen

Deres ref.

Vår ref.
05/00106-003

Arkiv

Saksbehandler
Karin Jorun Vangstad

MØTE I PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN DEN 27.01.2005

De blir med dette innkalt til møte i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN torsdag 27.01.2005 kl. 0900 på Herredshuset, møterom 3. etg.

Vi gjør merksam på at saker som er merket "**B-sak**" behandles konfidensielt.

Gjenpart av denne innkalling sendes også til varamedlemmer som bestemt.

Forfall bes meldt til tlf.: 740 48253.

Varamedlemmer vil i tilfelle bli innkalt særskilt.

Thomas Hallem
sign.

SAK NR: 0001/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0001/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 04/00839 | 613 L51 &00 | Øivind Holand |

GRUSTAKET. BEFARING

SAMMENDRAG:

Sak 86/04 ble i møte den 16.12.04 i Plan- og utviklingskomiteen utsatt for bl.a. å kunne foreta befaring. Grunneier Bodil Storstad har bedt om at friområdet på hennes eiendom innløses. Sluttbehandling av saken foretas etter at en evt. eiendomsoverdragelse er behandlet i formannskapet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Verdal, 20.01.2005

Øivind Holand
fagansvarlig plan/miljø

SAK NR: 0002/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0002/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 03/00728 | L12 | Øivind Holand |

ØRIN NORD. UTFORMING AV INDUSTRIOMRÅDE OG FUGLEFREDNINGSOMRÅDE

SAMMENDRAG:

Reguleringsplan med Ørin Nord ble vedtatt i kommunestyret 16.02.04. Som grunnlag for reguleringsplanen ble det utarbeidet en konsekvensutredning for massetak i sjø og deponering av marin masse på Ørin Nord. Vedtaket ble påklaget fra miljøvernorganisasjonene, men Fylkesmannen stadfestet kommunens vedtak.

Kommunen fremmer nå allikevel en ny justert utforming av området som er basert på en felles samordnet løsning på vegne av næringslivet, Norsk Ornitologisk Forening Fylkesmannens miljøvernavdeling og kommunen.

VEDLEGG:

Planskisse

SAKSOPPLYSNINGER:

Reguleringsplan Ørin ble vedtatt 16.02.04, men påklaget av Norsk Ornitologisk Forening, Naturvernforbundet og Verdal Naturforum. Klagen ble ikke tatt til følge og planen stadfestet av Fylkesmannen.

Verdal kommune framlegger nå allikevel en revidert planskisse. Forutsatt positivt vedtak vil planskissen arbeides inn i Kommunedelplan Verdal byområde som er under arbeid.

I etterkant av stadfestet reguleringsplan har kommunen tatt initiativ til drøftinger med Aker, SIVA, Verdal næringsforum og Innherred Vekst fra næringslivssida og Fylkesmannens miljøvernavdeling og NOF fra miljørådet. Formålet med drøftingene har vært å komme fram til en felles samordnet løsning for utforming av området.

Følgende forhold har vært av betydning i drøftingene og for utformingen av planskissen:

- I regional sammenheng er det riktig å se på ulike løsninger for å dekke framtidig behov for større industriareal. Dette baserer seg på at Aker/SIVA i større grad kan frigjøre areal og kan omstrukturere areal på sikt. Videre blir det tilgjengelig næringsareal på Rinnleiret og det er også større arealer tilknyttet Norske Skog på Skogn.
- Kommunen ønsker snarest å få flyttet moloen og opparbeidet området. Dette ut fra forholdet til ny næringsetablering, landskapsmessige hensyn, miljøbetraktninger og hensynet til friluftslivet.
- For gjennomføring av prosjektet er det nødvendig for kommunen med et aktivt partnerskap med næringslivet. Dette betinger stor grad av enighet mellom interessenter innen næringsliv, miljøorganisasjoner og kommune. Dette går både på arealmessige tilpasninger og viljen til å være med på finansieringen.
- Det skal fortsatt innen et samordnet Ørin-område være plass til utvikling av gassrelatert industri.
- Kommunen ønsker å videreutvikle og utvide Ramsarområdet som grenser inn til industriområdet og ønsker aktivt å tilrettelegge for naturopplevelser for allmennheten og turisme basert på bl.a. fugletitting.
- Utforming av området i tråd med de innspill som NOF har gjort.

Gjennomføring etter planskissen medfører at industriområdet reduseres til ca. 200 da. I tillegg er det i planen avsatt areal til friområde, vegetasjonsbelter og vannspeil. Totalarealet var i reguleringsplanen fra –87 på 560 da og 400 da i reguleringsplan fra 2004. Bredden på elvedeltaet er øket fra dagens situasjon på 320 m til planskissens løsning på 920 m. Planskissen bevarer restene av gammel strandsone og etablerer et vannspeil med grunt vann på ca. 42 da. Det forutsettes at eksisterende molo flyttes og at resterende deler av landskapet rehabiliteres. Det skal tilrettelegges for fugletitting ved å opparbeide parkering, informasjon og observasjonspost. Det forutsettes bygd turveg langs ny molo fram til et friområde på nordvestspissen av området.

De miljømessige tilpasninger (flytting av molo, rehabilitering av landskap, tilrettelegging for fugleliv og fugletitting) vil gi en ekstra kostnad i størrelsesorden 5,0 mill. kroner. Med de store miljøkvaliteter og verneinteresser som er dokumentert gjennom planprosessen, legges det som en forutsetning at denne merkostnaden forutsettes dekket av nasjonale myndigheter og evt. av andre eksterne midler.

Total kostnad for hele prosjektet er beregnet til ca 30 mill. kroner.

VURDERING:

De samarbeidende parter er enige i planskissen ut fra forskjellige synsvinkler. Enigheten er viktig for å kunne få etablert industriområdet innen rimelig tid samtidig som en ivaretar og videreutvikler Ramsarområdet og friluftslivstilbudet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen fatter følgende vedtak:

1. Plan- og utviklingskomiteen sier seg enig i prinsippene i planskissen for Ørin Nord og de vurderinger som er gjort.
2. Planskissen innarbeides i framtidig Kommunedelplan Verdal byområde.

Verdal, 17.01.2005

Øivind Holand
fagansvarlig plan/miljø

SAK NR: 0003/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| 0017/04 | UTMARKSNEMNDA | 14.12.2004 |
| 0003/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEEN | 27.01.2005 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 27.01.2005 | 04/01250 | L12 | Åge Isaksen |

REGULERINGSPLAN FOR MOTORSPORTSANLEGG VED SETERNESET I INNDALEN.

SAMMENDRAG:

Plan- og utviklingskomiteen har tatt initiativ til å utrede muligheten for etablering av motorsportsanlegg, og oppnevnte i møte den 29.01.04 et utvalg som skulle forestå dette arbeidet. Det ble gjennomført en del sonderinger i forhold til lokaliseringmuligheter, og utvalget kom til den konklusjon at område Seterneset som ligger i Inndalen mellom Inna og Kvernmovegen synes best egnet til formålet. Plan- og utviklingskomiteen ga sin tilslutning til denne anbefaling, og i møte den 11.06.04, sak nr. 45/04, ble det vedtatt å starte arbeidet med reguleringsplan for å avklare arealbruken. Kommunen har nå utarbeidet forslag til reguleringsplan for motorsportsanlegget, og det tilrås at planen legges fram for høring og offentlig ettersyn.

VEDLEGG:

Planbeskrivelse dat. 12.01.05.
 Planbestemmelser dat. 12.01.05.
 Reguleringsplankart dat. 12.01.05.

SAKSOPPLYSNINGER:

Det har ved flere anledninger blitt gjort innspill for å få etablert tilbud for motorinteressert ungdom i Verdal. Dette gjelder blant annet anlegg for bilcross, snøscooter, gokart, trial og mekkeverksted. Plan- og utviklingskomiteen har grepet fatt i denne problemstillingen og igangsatt utredningsarbeid med henblikk på å finne egnet sted, som kan ivareta flest mulige aktiviteter knyttet opp til motorsport.

Et utvalg bestående av representanter fra motorsportsinteressene og kommunen som er oppnevnt av Plan- og utviklingskomiteen, har i løpet av våren arbeidet med lokaliseringsspørsmålet. Det er informert i aviser for om mulig å få tilbakemelding fra

grunneiere, som ønsker å framby arealer for motorsportsaktiviteter. Dette har gitt få aktuelle lokaliseringalternativ som kan framstå som gode løsninger, og spesielt er konflikten mellom støy og boligbebyggelse framtrepende.

Område for motorsport bør ligge relativt sentralt i bygda med god vegtilknytning, muligheter for vann og avløp, elektrisitet og teleforbindelse. Det må ha god avstand til støyømfintlig bebyggelse slik som boliger, fritidsbebyggelse, barnehager, skoler og helseinstitusjoner. Lokaliseringen bør heller ikke komme i konflikt med viktige friluft-, natur-, kultur- og landbruksområder.

Utvalget har imidlertid kommet fram til at et areal i Inndalen som ligger ved Seterneset mellom Inna og Kvernmovegen, bør utredes nærmere som en aktuell løsning. Det er her god avstand til nærmeste boligbebyggelse som ligger ca 1,0 km unna. Området har dessuten gode atkomstforhold fra riksveg 72 og kommuneveg nr. 26, Kvernmovegen. Kommunen er grunneier for en stor del av dette området, men også Tore Wågø og Værdalsbruket er grunneiere for areal som det vil være aktuelt å beslaglegge grunn fra. Området består av en del dyrket mark, ca 65 dekar, mens det for øvrig er lavtliggende løvskogsområder mot elva og barskog noe høyere opp. Det er gitt positiv tilbakemelding fra aktuelle grunneiere om å ta i bruk område til motorsportsanlegg. På grunn av mye elg og annet hjortevilt i området, har Værdalsbruket imidlertid uttrykt bekymring i forhold til denne konflikten.

Det aktuelle arealet er i kommuneplanens arealdel disponert til landbruks-, natur- og fridluftsområde. For å avklare om området kan brukes til motorsport, har kommunen utarbeidet reguleringsplan for området. Representant fra Norges Bilsportsforbund har deltatt i befaring og vurdering av områdets egnethet for motorsport, og det er fra dette hold konkludert med at området synes meget godt egnet til formålet. I tillegg er det gjennomført en støyvurdering av området, som viser at den nærmeste bebyggelse ikke får støybelastning over de krav som settes ved ordinær drift.

VURDERING:

Det byr på store problem å finne areal egnet for motorsport som samtidig er lite konfliktfylt i forhold til andre interesser. Ønske om sentral beliggenhet og gode atkomstforhold, gjør at de aktuelle områder fort kommer i konflikt med støyømfintlig bebyggelse. Område mellom Inna og Kvernmovegen vil få minimal konflikt i forhold til støy og bebyggelse.

Mot elva må det bevares et solid belte med vegetasjon, som bidrag for å ivareta biologiske og landskapsmessige forhold. Bruken av område til motorsport vil sannsynligvis gjøre området mindre attraktiv for elg og annet hjortevilt. I en total sammenheng synes dette imidlertid ikke å by på stor problemer for elg-/hJORTEBESTANDEN i kommunen.

Landbruksinteressene i dette området synes i en total sammenheng heller ikke å ha spesielt viktig betydning. Motorsportsanlegg vil dessuten være et reversibelt tiltak, og landbruksressursene kan eventuelt gjenvinnes om det er forhold som gjør dette nødvendig.

Her må den gunstige beliggenheten i forhold til øvrige potensielle konfliktforhold, gis en betydelig vektlegging. Motorsportsinteressene i flere av nabokommunene på Innherred er

invitert med i dette prosjektet, og anlegget kan således bli et tilbud for en større region. Det tilrås ut fra dette at planforslaget legges fram for høring og offentlig ettersyn.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 vedtar planutvalget å legge fram forslag om reguleringsplan for motorsportsanlegg ved Seterneset dat. 12.01.05, for høring og offentlig ettersyn.

Verdal, 12.01.2005

Øivind Holand
Fagansvarlig plan og miljø

Åge Isaksen

SAK NR: 0004/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| 0071/04 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 14.10.2004 |
| 0004/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 27.01.2005 | 04/01801 | L12 &18 | Hans Melby |

VÆRDALSBRUKET/LEIF THINGSTAD. DISPOSISJONSPLAN LEMYRA .
Søknad om dispensasjon for bygging av veg til hytte på gnr.225 bnr.5 f.21 og 31.

SAMMENDRAG:

Værdalsbruket/Leif Thingstad søker i brev av 14.09.04 om dispensasjon fra gjeldende disposisjonsplan Lemyra. Søkeren oppgir helsemessige årsaker. Saken legges frem med innstilling på at søknaden sendes særlovsmyndigheter til uttalelse.

VEDLEGG:

Sit.kart

KLAGEADGANG

I h.h.t. lovverket

SAKSOPPLYSNINGER:

Søkeren skriver bl.a.: ” Søknad om forlengelse av veg frå parkeringsplass i steinbruddet og opp til hytta..... Vegen vil bli lagt så usjenert som mulig i terrenget, slik at det ikke blir stygge sår i terrenget, det vil bare bli lagt ned duk, med et slitelag av fyllmasse.”

Søkeren har tatt opp saken med Lemyra hytteforeningen som ikke har innvendinger mot at vegen bygges som skissert på kartet. Vegen skal avsluttes nedenfor f. nr. 21 slik at det blir stier derfra opp den siste stigningen til hyttene. Vegen og parkeringsplassen skal betjene to hytter.

VURDERING:

Søkeren har tatt opp søknaden med hytteforeningen med forespørsel om det er flere i feltet som har planer om å bygge veg til hyttene i nær framtid, for om mulig å se feltet under ett.

Av svaret fra hytteforeningen forstår en det slik at det ikke flere ønsker pr dato, men at foreningen stiller seg positiv til veger innen feltet.

Av kartet går det frem at vegen har ca. 20 meter stigning i terreng bestående av lausfjell og myr og med innslag av småbjørk. Mellom hyttevegen og Rv.72 er et belte av blandingskog som skjerner for innsyn fra Rv. 72. Det er ikke utsikt fra omkringliggende hytter til foreslåtte trace. Hyttevegen vil resultere i et begrenset terrenginngrep.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomiteen fatter slikt vedtak:

Plan- og utviklingskomiteen vedtar søknaden sendt særlovsmyndighetene til uttalelse.

Verdal, 06.10.04

Øivind Holand
Fagansvarlig plan-og miljø

Hans Melby

Behandling i PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN.

Møtedato: 14.10.2004 Saknr: 0071/04

Behandling:

Etter forslag fra Tomas Hallem vedtok Plan- og utviklingskomiteen å utsette saken.

Vedtak:

Saken utsettes.

SAK NR: 0005/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0005/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 03/05209 | G 37/9 | Jon A. Kristiansen |

**BENN HANSEN 37/9: GARASJE ULOVLIG TATT IBRUK TIL
 BOLIGFORMÅL- KLAGE PÅ PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEENS VEDTAK**

SAMMENDRAG:

I 1988 meldte Benn Hansen oppføring av driftsbygning (verksted/vedbod), 80m² i en etasje. Det ble i stedet oppført et garasjebygg og etter hvert innredet 2 mindre leiligheter, den ene på bygningens loftetasje, den andre i bakkant av garasjen.

Saken ble behandlet under "Aksjon ulovlig beboelse", med vedtak fra Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk den 28.08.03. Vedtaket gikk i korthet ut på at ulovlig bruk skulle opphøre, tiltakshaver skulle gis anledning til å uttale seg, for deretter igjen å framlegge saken til politisk behandling.

Benn Hansen skriver imidlertid i ettertid at han vil for egen regning, sørge for framføring/tilknytning til kommunal kloakkledning samt etterkomme evt. brannkrav, men dette bare under forutsetning av at de to leilighetene kan bestå som i dag.

Med tiltakshavers uttalelser, ble så saken framlagt for Plan- og utviklingskomiteen den 16.09.04, sak 0063/04.

Opprinnelig vedtak/avslag ble opprettholdt.

Dette vedtaket påklages nå. Saken har vært "på høring" hos fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Nord-Trøndelag fylkeskommune samt hos landbrukssjefen i Innherred samkommune.

VEDLEGG:

1. Kartutsnitt
2. Kopi av sak 0093/03, behandlet 28.08.03 av Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk
3. Uttalelse datert 12.11.03 fra Benn Hansen
4. Kopi av sak 0063/04, behandlet 16.09.04 av Plan- og utviklingskomiteen
5. Klage datert 01.11.04 fra Advokatfirmaet Christensen, Lindsetmo & Ertsaas ANS
6. Kopi av landbrukssjefen i Innherred samkommunes uttalelse av 10.01.05

SAKSOPPLYSNINGER:

Det henvises til sak 0063/04, behandlet 16.09.04 av Plan- og utviklingskomiteen. Eiendommen ligger i LNF-sone, hvor det ikke er tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som har direkte tilknytning til tradisjonell landbruksdrift/stedbunden næring. Eventuell godkjenning må skje via dispensasjon, noe som krever "særlige grunner". Tiltakshaver har sendt ut nabovarsel ihht. gjeldende lovverk, og det er ikke innkommet skriftlig anmerkninger fra noen av naboene innenfor fristens utløp.

Etter at tiltakshaver opplyste at han selv ville bekoste framføring av kommunal kloakk (under forutsetning av at bruken til boligformål ble godkjent), ble saken forelagt driftsjefen, som den 05.02.04 skriver:

"Det vises til notat fra driftsavdelingen datert 28.07.03 der det anbefales at begge eiendommer tilknyttes kommunalt avløpsanlegg. Dersom dette gjennomføres vil krav om godkjente avløpsforhold være oppfylt.

Det forutsettes at grunneiere selv anlegger/bekoster stikkledning (og eventuell pumpestasjon ved behov) slik at avløpsvann føres fram til anvist plassering og høyde ved riksvegen mellom Verdalsøra og Stiklestad. Kommunen vil anlegge/bekoste ledningsanlegg gjennom riksvegen og videre fram til eksisterende kommunalt avløpsanlegg."

En eventuell godkjenning av leilighetene betinger videre at gjeldende byggeforskrifter er oppfylt. Her tenkes først og fremst på krav til brann- og lydisolering, og det betyr at det må framlegges en brannteknisk beskrivelse/rapport (utarbeidet av fagfolk) som bekrefter at disse forskriftene er oppfylt før det eventuelt kan gis brukstillatelse.

Fylkesmannen uttaler i brev av 09.12.04:

"Miljøvernavdelingen har, ut fra en vurdering av miljøinteressene, ingen merknader til saken.

Landbruksavdelingen har ut fra generelle jordvern hensyn ingen merknader til søknaden."

Nord-Trøndelag fylkeskommune uttaler i brev av 03.12.04:

"Vi har ingen spesielle regionale interesser knyttet til området. Vi støtter kommunens arbeid med å rydde opp i forhold omkring boliger som mangler godkjenning.

Ved vurdering av saken må det legges vekt på retningslinjer om de forhold som kommuneplanen krever for å tillate bygging i LNF-områder, deriblant må trafikk- og parkeringsforhold og egnet areal for barn og unge vektlegges."

Landbrukssjefen i Innherred samkommune uttaler i brev av 10.01.05 bl.a. (hele brevet, jfr. vedlegg 6):

"Verdal kommune har hittil hatt en streng praksis i å gi tillatelse til spredt boligbygging i sentrale strøk i kommunen.

Det er videre en kjensgjerning at trenden i mange år har gått i retning av stadig færre husdyrbruk og dermed tomme driftsbygninger. Videre oppfordres bøndene til å tenke nytt og ta i bruk alle ressursene på bruka sine.

Begrepet stedbunden næring har hittil vært definert smalt, men innføringen av Landbruk Pluss vil måtte endre denne oppfatningen.

I denne saken er det følgende alternativer:

- 1. Fjerning av leietakerne uansett.*
- 2. Gi tillatelse til fortsatt utleie, såfremt utslipp og andre uoverenstemmelser bringes i orden.*

Det er forståelig at tiltakshaver vil ha "garanti" for at utleie blir tillatt såfremt "merknadene" bringes i orden.

Med det tidligere nevnte som bakgrunn innstiller landbrukssjefen på at alternativ 2 velges."

På vegne av Benn Hansen skriver adv. Knut E. Ertsaas i klage datert 01.11.04 bl.a (hele brevet, jfr. vedlegg 5):

direkte tilknytning til gårdsdriften og at bruk av denne ikke kan anses å være i strid med LNF-formålet i kommuneplanens arealdel. Det vises til vedlagte erklæring fra Johannessen som bebor den ene leiligheten pr. i dag. Dersom fylkesmannen likevel kommer til et annet resultat anføres det subsidiært at det må gis dispensasjon fra LNF-formålet med hjemmel i Pbl § 7 da det foreligger "særlige grunner".

I klagen henvises det til at kommunen ved enkelte anledninger har gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det nevnes en tilsvarende sak på Fleskhus. Videre nevnes etablering av helikopterbase samt torvuttak i nærheten av tiltakshaver.

Det pekes videre på at en eventuell godkjenning av saken vil medføre en miljømessig gevinst for området, da en godkjenning vil forutsette framføring av kommunal kloakkledninger, som også andre kan tilkobles.

Det pekes også på god estetikk i byggesaken, samt til økonomiske forhold, jfr. vedlegg 5 for å se hele klagen.

Plan- og utviklingskomiteen må vurdere klagens innhold, og fatte vedtak enten om å opprettholde tidligere avslag, eller om det foreligger tilstrekkelige "særlige grunner" til å kunne innvilge dispensasjon fra gjeldende kommuneplans arealdel. Hvis tidligere avslag opprettholdes, sendes saken til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

VURDERING:

Bygningen er ulovlig tatt i bruk til boligformål.

Selv om den ene leiligheten pr. idag leies ut til en som arbeider på gården, må saken behandles som en dispensasjon fra gjeldende arealplan, og som en "spredt bebyggelse-sak" uten fradeling.

Det aktuelle området har formål LNF i kommuneplanens arealdel.

Tiltak som ikke har direkte tilknytning til stedbunden næring eller allmenne friluftformål, er ikke tillatt innen LNF-område. Eventuell dispensasjon krever "særlige grunner". Det må vurderes om det er framlagt tilstrekkelig "særlig grunner" til å kunne innvilge dispensasjon.

Ingen har **krav** på dispensasjon. En må foreta en totalvurdering i **hver enkelt sak**, for å se om det samlet sett kan foreligge en overvekt av hensyn for at det bør gis dispensasjon.

Kommunen **kan** gi dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller i medhold av Pbl når "særlige grunner" foreligger, jfr. Pbl § 7, og hvis "særlige grunner" foreligger, beror det på en skjønnsmessig vurdering om dispensasjon skal gis.

"Særlige grunner vil etter praksis foreligge dersom de hensyn bestemmelsen er ment å ivareta ikke blir skadelidende om dispensasjon gis, eller en overvekt av interesser taler for det omsøkte tiltak.

Sivilombudsmannen uttalte følgende i sin årsmelding for 1997:

"For at lovvilkåret "særlige grunner" skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en konkret vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn bestemmelsene i plan- og bygningsloven er ment å ivareta."

Også Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har via sin saksbehandling uttalt at ingen har krav på dispensasjon, og det skal ikke være kurant å dispensere. Dispensasjon kan bare gis i unntakstilfeller. Det skal vises særskilt tilbakeholdenhet med å dispensere fra arealplaner. Hvorvidt dispensasjon skal gis, beror på **kommunens frie skjønn**.

Økonomiske forhold kan vanligvis ikke regnes som "særlig grunn". Det er svært betenkelig hvis ulovlig igangsatte eller fullførte tiltak i ettertid skal kunne betraktes som "særlig grunn", og siden telle positivt når dispensasjon skal vurderes i ettertid. Slik behandlig vil få feil effekt, det vil være med på å uthule lovverket, det blir urettferdig, da det premierer lovbrutere foran den store hop med folk som følger gjeldende lover/regelverk.

I nærområdet har det tidligere vært enkelte tilfeller hvor folk har ønsket å etablere nye boenheter, både kårbolig og etablering av ny "spredt bebyggelse", altså boenheter utenfor boligfelt. Disse har ikke blitt godkjent, først og fremst med bakgrunn i gjeldende arealplan, manglende tilknytning til kommunale avløpsledninger, samt landbruksmyndighetenes restriktive holdning (jordlovsbehandling). Det anføres i klagen at det i nærområdet er gitt dispensasjon for helikopterbase og for torvuttak, men disse tiltakene kan ikke sammenlignes med utbygging av nye boenheter.

Videre sammenlignes denne saken med en sak på Fleskhus-området, hvor det i ettertid ble innvilget dispensasjon fra arealplanen for bruksendring av loftsetasje på uthus til boligformål.

Saken er i utgangspunktet sammenlignbar; det dreier seg om ulovlig oppførte boenheter i LNF-område, og spørsmål om godkjennelse/tillatelse i ettertid. Saken ble avslått i 1998, men senere godkjent via politisk behandling (klagebehandling) i 2000. Det var i mellomtiden opparbeidet gang-/sykkelveg i området, og det ble satt krav om tilkobling til kommunale kloakkledninger.

Dette ble ansett som "særlige grunner" god nok til å kunne innvilge dispensasjon i det aktuelle tilfellet, men dette er et av få unntak, og i praksis har kommunen fortsatt en streng holdning til etablering av nye boenheter på gårdsbruk, både som utleieleiligheter og også kårboliger.

Det er dagens drift av gården som er avgjørende for utfallet når det gjelder kårbolig, og det er landbruksmyndighetene som vurderer behovet.

I dette tilfellet finnes allerede kårleilighet, altså 2 godkjente leiligheter i tillegg til de to som det nå søkes om.

Det er riktig, slik det anføres i klagen, at området vil få en miljømessig gevinst ved godkjenning av leilighetene, da dette måtte innebære framføring av kommunale kloakkledninger, med tilhørende saneringer av eksisterende private avløpsanlegg. Bygningen med de to leilighetene er med på å danne et tun på gården, og bygningen fremstår som et boligbygg med garasje, og er godt vedlikeholdt.

Ut over dette, kan en ikke se at klagen har tilført saken nye, vesentlige opplysninger som evt. skulle få avgjørende betydning i saken, jfr. de forhold som er vurdert i saken.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen fatter slikt vedtak:

Tiltakshavers klage avvises, og vedtak i sak 0063/04 opprettholdes.

Dette innebærer at deler av den oppførte driftsbygning/garasjebygg ikke tillates brukt til boligformål. Ulovlig bruk må opphøre snarest, og siste frist fastsettes til 01.07.2005.

Bekreftelse på opphør av bruk sendes Verdal kommune innen samme frist.

Administrasjonen skal følge opp saken videre med forføyningstiltak grunnet ulovlig oppføring og bruk av bygning.

Vedtaket er gjort med hjemmel i kommuneplanens arealdel, jfr. avsnitt om LNF-områder. Eventuell dispensasjon er nøye vurdert, men en har ikke funnet tilstrekkelig "særlig grunner" for å innvilge dispensasjon, jfr. Pbl. § 7.

Avgjørelsen begrunnes videre i innarbeid praksis i lignende saker.

Saken sendes fylkesmannen i Nord-Trøndelag til avgjørelse.

Verdal, 14.01.2005

Torbjørn Sirum
fagleder byggsak

Jon A. Kristiansen

SAK NR: 0006/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0006/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 03/02633 | G 37/290 | Jon A. Kristiansen |

**TOM ANDERS HANSEN 37/290 : SØKNAD OM BRUKSENDRING FRA
 UTHUS TIL BOLIGFORMÅL – KLAGE PÅ PLAN- OG
 UTVIKLINGSKOMITEENS VEDTAK**

SAMMENDRAG:

På ovennevnte eiendom tilhørende Tom Anders Hansen, ble det i 2001, uten forutgående søknad/godkjennelse, innredet 2 stk. utleieleiligheter i det som tidligere var eiendommens driftsbygning. Tomta er fradelt fra hovedbruket, og eiendommen må derfor nå betraktes som boligeiendom (spredt boligbebyggelse), selv om den omkranses av LNF-område.

Tiltakshaver har i ettertid (under "Aksjon ulovlig beboelse") **på eget initiativ** søkt om bruksendring av deler av uthuset til boligformål. Saken ble framlagt for Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk den 28.08.03, som avslo søknaden, og tiltakshaver fikk ble så bedt om en nærmere redegjørelse. Der framgår det at tiltakshaver er villig til, for egen regning, å sørge for framføring/tilknytning til kommunal kloakkledning, samt etterkomme øvrige tekniske krav inkludert gjeldende brannforskrifter, men bare hvis de to utleieleilighetene i uthuset kan bestå som i dag.

Med tiltakshavers uttalelser, ble så saken framlagt for Plan- og utviklingskomiteen den 16.09.04, sak 0062/04.

Opprinnelig vedtak/avslag ble opprettholdt.

Dette vedtaket påklages nå. Saken har vært "på høring" for fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Nord-Trøndelag fylkeskommune samt hos landbrukssjefen i Innherred samkommune.

VEDLEGG:

1. Kartutsnitt
2. Bilde som viser fasader av uthuset med 2 leiligheter
3. Kopi av sak 0094/03, behandlet 28.08.03 av Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk
4. Uttalelse datert 12.11.03 fra Tom Anders hansen

5. Kopi av sak 0062/04, behandlet 16.09.04 av Plan- og utviklingskomiteen
6. Klage datert 01.11.04 fra Advokatfirmaet Christensen, Lindsetmo & Ertsaas ANS
7. Kopi av landbrukssjefen i Innherred samkommunes uttalelse av 10.01.05

SAKSOPPLYSNINGER:

Det henvises til sak 0062/04 behandlet 16.09.04 av Plan- og utviklingskomiteen. Boligtomta er fradelt, men ligger innenfor LNF-sone, hvor det ikke er tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som har direkte tilknytning til tradisjonell landbruksdrift/stedbunden næring. Eventuell godkjenning må skje via dispensasjon, noe som krever "særlige grunner".

Tiltakshaver har sendt ut nabovarsel i hht. gjeldende lovverk, og det er ikke innkommet skriftlige anmerkninger fra noen av naboene.

Etter at tiltakshaver opplyste at han selv ville bekoste framføring av kommunal kloakk (under forutsetning av at bruken til boligformål ble godkjent), ble saken forelagt driftssjefen, som den 05.02.04 skriver:

"Det vises til notat fra driftsavdelingen datert 28.07.03 der det anbefales at begge eiendommer tilknyttes kommunalt avløpsanlegg. Dersom dette gjennomføres vil krav om godkjente avløpsforhold være oppfylt.

Det forutsettes at grunneiere selv anlegger/bekoster stikkledning (og eventuell pumpestasjon ved behov) slik at avløpsvann føres fram til anvist plassering og høyde ved riksvegen mellom Verdalsøra og Stiklestad. Kommunen vil anlegge/bekoste ledningsanlegg gjennom riksvegen og videre fram til eksisterende kommunalt avløpsanlegg."

Eksisterende private avløpsanlegg for til sammen 3 boenheter tilfredsstillende på langt nær dagens forskrifter. Utslippsproblematikken er forøvrig nøye belyst, se tidligere behandling, sak 0094/03, jfr. vedlegg 3.

Leilighetene er tilkoblet kommunal vannforsyning.

Den aktuelle bygningen framstår fortsatt utvendig som et uthus/driftsbygning.

En eventuell godkjenning av leilighetene betinger videre at gjeldende byggeforskrifter er oppfylt. Her tenkes først og fremst på krav til brann- og lydisolering, og det betyr at det må framlegges en brannteknisk beskrivelse/rapport (utarbeidet av fagfolk) som bekrefter at disse forskriftene er oppfylt før det eventuelt kan gis brukstillatelse.

Fylkesmannen uttaler i brev av 09.12.04:

"Miljøvern avdelingen har, ut fra en vurdering av miljøinteressene, ingen merknader til saken.

Landbruksavdelingen har ut fra generelle jordvern hensyn ingen merknader til søknaden. Eventuell søknad om fradeling av bygning med tomt, forutsettes imidlertid behandlet av kommunen, i samsvar med jordlovens § 12."

Fradeling av tomte/tunet ble godkjent av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag 07.04.2000

Nord-Trøndelag fylkeskommune uttaler i brev av 03.12.04:

”Vi har ingen spesielle regionale interesser knyttet til området. Vi støtter kommunens arbeid med å rydde opp i forhold omkring boliger som mangler godkjenning. Ved vurdering av saken må det legges vekt på retningslinjer om de forhold som kommuneplanen krever for å tillate bygging i LNF-områder, deriblant må trafikk- og parkeringsforhold og egnet areal for barn og unge vektlegges.”

Landbrukssjefen i Innherred samkommune uttaler i brev av 10.01.05 bl.a. (hele brevet, jfr. vedlegg 7):

”Verdal kommune har hittil hatt en streng praksis i å gi tillatelse til spredt boligbygging i sentrale strøk i kommunen. Det er videre en kjensgjerning at trenden i mange år har gått i retning av stadig færre husdyrbruk og dermed tomme driftsbygninger. Videre oppfordres bøndene til å tenke nytt og ta i bruk alle ressursene på bruka sine. Begrepet stedbunden næring har hittil vært definert smalt, men innføringen av Landbruk Pluss vil måtte endre denne oppfatningen.

I denne saken er det følgende alternativer:

- 1. Fjerning av leietakerne uansett.*
- 2. Gi tillatelse til fortsatt utleie, såfremt utslipp og andre uoverenstemmelser bringes i orden.*

Det er forståelig at tiltakshaver vil ha ”garanti” for at utleie blir tillatt såfremt ”merknadene” bringes i orden. Landbrukssjefen innstiller på at alternativ 2 også velges i denne saken.”

På vegne av Benn Hansen skriver adv. Knut E. Ertsaas i klage datert 01.11.04 bl.a (hele brevet, jfr. vedlegg 6):

har blitt benyttet til utleievirksomhet fra 1974 og frem til 2001 da huset måtte saneres på grunn av omfattende bygningstekniske mangler. Da angjeldende område ble båndlagt som LNF-område i arealdelen av kommuneplanen i 1966 hadde man dermed drevet utleievirksomhet på eiendommen i 22 år av omtrent samme omfang som det Tom Anders Hansen gjør idag. Den eneste forskjell sammenlignet med dagens situasjon er med andre ord at utleievirksomheten skjer i den ombygde driftsbygningen, men nå med tidsmessige boenheter som er klart sikrere og bedre for beboerne.”.....

være i strid med denne planen. Arealdelen av kommunedelplanen vil bare gripe inn og legge begrensninger i forhold til ny bruk av områdene som er båndlagt gjennom en slik plan. Derimot vil en slik plan ikke legge begrensninger i forhold til eksisterende bruk på tidspunktet når kommuneplanen trer i kraft.”.....

er bindende for driftsbygningen gjøres det gjeldende at Tom A. Hansen har krav på dispensasjon iht. Pbl § 7.”.....

det eksisterende gårdstun og eiendommen gjennom dette har beholdt sitt opprinnelige preg.”.....

I klagen henvises det til at kommunen ved enkelte anledninger har gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det nevnes en tilsvarende sak på Fleskhus. Videre nevnes etablering av helikopterbase samt torvuttak i nærheten av tiltakshaver.

Det pekes videre på at en eventuell godkjenning av saken vil medføre en miljømessig gevinst for området, da en godkjenning vil forutsette framføring av kommunal kloakkledninger, som også andre kan tilkobles.

Det pekes også på god estetikk i byggesaken, samt til økonomiske forhold, jfr. vedlegg 6 for å se hele klagen.

Plan- og utviklingskomiteen må vurdere klagens innhold, og fatte vedtak enten om å opprettholde tidligere avslag, eller om det foreligger tilstrekkelige ”særlige grunner” til å kunne innvilge dispensasjon fra gjeldende kommuneplans arealdel. Hvis tidligere avslag opprettholdes, sendes saken til fylkesmannen for endelig avgjørelse.

VURDERING:

I forbindelse med ”Aksjon ulovlig beboelse”, ga kommunen ”amnesti” for de som på eget initiativ tok kontakt og meldte fra om at de hadde foretatt ulovlige byggearbeider. Det ble samtidig opplyst at slike saker ikke skulle straffeforfølges. Således må en ”nullstille” denne saken, saken må vurderes på fritt grunnlag, uten å skjele hen til at arbeidene er foretatt uten nødvendig godkjenning fra kommunen.

Eiendommen ligger innenfor LNF-område, hvor tiltak som ikke har direkte tilknytning til stedbunden næring eller allmenne friluftsmål, ikke er tillatt. Eventuell dispensasjon krever ”særlige grunner”. Det må vurderes om det er framlagt tilstrekkelig ”særlig grunner” til å kunne innvilge dispensasjon.

Ingen har **krav** på dispensasjon. En må foreta en totalvurdering i **hver enkelt sak**, for å se om det samlet sett kan foreligge en overvekt av hensyn for at det bør gis dispensasjon. Kommunen **kan** gi dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller i medhold av Pbl når ”særlige grunner” foreligger, jfr. Pbl § 7, og hvis ”særlige grunner” foreligger, beror det på en skjønsmessig vurdering om dispensasjon skal gis.

”Særlige grunner vil etter praksis foreligge dersom de hensyn bestemmelsen er ment å ivareta ikke blir skadelidende om dispensasjon gis, eller en overvekt av interesser taler for det omsøkte tiltak.

Sivilombudsmannen uttalte følgende i sin årsmelding for 1997:

”For at lovvilåret ”særlige grunner” skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en konkret vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn bestemmelsene i plan- og bygningsloven er ment å ivareta.”

Også Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har via sin saksbehandling uttalt at ingen har krav på dispensasjon, og det skal ikke være kurant å dispensere.

Dispensasjon kan bare gis i unntakstilfeller. Det skal vises særskilt tilbakeholdenhet med å dispensere fra arealplaner. Hvorvidt dispensasjon skal gis, beror på **kommunens frie skjønn**.

Det aktuelle tiltaket må betraktes som et "nytt" tiltak (utført år 2000), er helt klart søknadspliktig i hht. Pbl § 93, og må således behandles som en dispensasjon fra gjeldende arealplan.

De 2 leilighetene er "omringet" av uthus-areal, både på begge sider og på loftsetasje/hell, så en ser praktiske problemer med å greie å tilfredsstille gjeldende brannforskrifter, og dette må utredes av brannteknisk konsulent, som evt. må ta ansvar for og beskrive en løsning som blir minst like bra som ordinære preakseptable løsninger. Øvrige tekniske krav, som f.eks. bærekonstruksjoner, isolering, ventilering, støybegrensing, brukbarhet osv. kan sannsynligvis tekniske konsulenter gå god for.

Framføring av kommunale kloakkledninger vil løse utslippsproblematikken.

Når etablering av boenheter skjer på denne måten, har kommunen liten innflytelse på **hvor** i kommunen det blir etablert nye boenheter.

En må imidlertid legge gjeldende retningslinjer for etablering av nye boenheter til grunn, og dermed se også slike fortettinger på samme måte som ordinær "spredt boligbygging", med det unntak at det her ikke er snakk om fradeling av de nye boenhetene.

Verdal kommune har pr. i dag ingen definisjon på tillatt utnyttelsesgrad i forbindelse med slik fortetting utenfor boligfelt/regulert område.

Økonomiske forhold kan vanligvis ikke regnes som "særlig grunn". Det er svært betenkelig hvis ulovlig igangsatte eller fullførte tiltak i ettertid skal kunne betraktes som "særlig grunn", og siden telle positivt når dispensasjon skal vurderes i ettertid. Slik behandling vil få feil effekt, det vil være med på å uthule lovverket, det blir urettferdig, da det premierer lovbrytere foran den store hop med folk som følger gjeldende lover/regelverk.

I nærområdet har det tidligere vært enkelte tilfeller hvor folk har ønsket å etablere nye boenheter, både kårbolig og etablering av ny "spredt bebyggelse", altså boenheter utenfor boligfelt. Disse har ikke blitt godkjent, først og fremst med bakgrunn i gjeldende arealplan, manglende tilknytning til kommunale avløpsledninger, samt landbruksmyndighetenes restriktive holdning (jordlovsbehandling).

Det anføres i klagen at det i nærområdet er gitt dispensasjon for helikopterbase og for torvuttak, men disse tiltakene kan ikke sammenlignes med utbygging av nye boenheter.

Videre sammenlignes denne saken med en sak på Fleskhus-området, hvor det i ettertid ble innvilget dispensasjon fra arealplanen for bruksendring av loftsetasje på uthus til boligformål.

Saken er sammenlignbar; det dreier seg om ulovlig oppførte boenheter i LNF-område, og spørsmål om godkjennelse/tillatelse i ettertid. Saken ble avslått i 1998, men senere godkjent via politisk behandling (klagebehandling) i 2000. Det var i mellomtiden opparbeidet gang-/sykkelveg i området, og det ble satt krav om tilkobling til kommunale kloakkledninger.

Dette ble ansett som "særlige grunner" god nok til å kunne innvilge dispensasjon i det aktuelle tilfellet, men dette er et av få unntak, og i praksis har kommunen fortsatt en streng holdning til etablering av nye boenheter i LNF-områder. Det finnes i dag flere boligfelt med ledige tomter.

Det er riktig, slik det anføres i klagen, at området vil få en miljømessig gevinst ved godkjenning av leilighetene, da dette måtte innebære framføring av kommunale kloakkledninger, med tilhørende saneringer av eksisterende private avløpsanlegg.

Ut over dette, kan en ikke se at klagen har tilført saken nye, vesentlige opplysninger som evt. skulle få avgjørende betydning i saken, jfr. de forhold som er vurdert i saken.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at Plan- og utviklingskomiteen fatter slikt vedtak:

Tiltakshavers klage avvises, og vedtak i sak 0062/04 opprettholdes.

Ut fra ovenstående vurderinger, og sett i forhold til innarbeidet praksis og kommuneplanens arealdel sine retningslinjer, er Plan- og utviklingskomiteen av den oppfatning at det i dette området ikke bør tillates etablert flere boenheter.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §93c avslås søknad om bruksendring fra deler av uthus til boligformål.

Ulovlig bruk skal opphøre snarest, siste frist fastsettes til 01.07.2005. Bekreftelse på opphør av bruk sendes Verdal kommune.

Vedtaket er gjort med hjemmel i kommuneplanens arealdel, jfr. avsnitt om LNF-områder. Eventuell dispensasjon er nøye vurdert, men en har ikke funnet tilstrekkelig "særlige grunner" for å innvilge dispensasjon, jfr. Pbl. § 7.

Avgjørelsen begrunnes videre i innarbeid praksis i lignende saker.

Saken sendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag til endelig avgjørelse.

Verdal, 17.01.05

Torbjørn Sirum
fagleder byggsak.

Jon A.
Kristiansen

SAK NR: 0007/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0007/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|------------|--------------|---------|--------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 04/01988 | G 23/56 | Jon A. Kristiansen |

EIENDOMMEN "TUNBY" gnr. 23, bnr. 56: SØKNAD OM BRUKSENDRING AV DEL AV GARASJE TIL BOLIGFORMÅL

SAMMENDRAG:

Som et ledd i "Aksjon ulovlig beboelse", ble det i 2003 foretatt befarings av ovennevnte eiendom, etter tips fra nabo. Det viste seg at i tillegg til den godkjente hovedleiligheten var det senere etablert en mindre boenhet/leilighet, uten søknad og nødvendig godkjennelse.

Deler av hovedleilighet i 1. etasje samt deler av garasje utgjør den nye boenheten, som er ca. 60m².

Eiendommen har felles privat utslippsanlegg sammen med naboeiendommen, gnr. 23, bnr. 60, som har 1 boenhet. Utslippsanlegget er dimensjonert og godkjent for 2 boenheter, mens det nå er 3 boenheter tilknyttet.

Forholdet er påklaget fra nabo, og det er i ettertid innkommet søknad via Siv.ing Jorulf Lello. Imidlertid hevder søker at det aldri har vært mer enn en boenhet på eiendommen 23/56, og sender derfor nå i ettertid søknad om bruksendring av del av garasje til boligformål.

Forholdet påklages av nabo.

VEDLEGG:

1. Oversiktskart M 1: 5000
2. Situasjonsskart M 1:1000
3. Brev datert 03.10.04 fra Jan Tunby og Maria Gaard til Verdal kommune.
4. Plantegning av 1. etasje (del av søknadsdokumentene)
5. Brev datert 11.11.04 fra Jan Tunby og Maria Gaard til Verdal kommune.
6. Brev datert 18.12.04 fra Siv.ing. Jorulf Lello til Verdal kommune.

KLAGEADGANG

Vedtaket kan innen 3 uker fra mottatt varsel påklages til fylkesmannen i NT. Eventuell klage sendes via kommunen.

SAKSOPPLYSNINGER:

Eiendommen ligger i LNF-sone.

I 1999 fikk Jan Tunby, som dengang eide eiendommen 23/56 tillatelse til bruksendring av eksisterende uthus til boligformål. Denne bruksendringen var utført uten forestående søknad/godkjenning, og ble først avslått, men godkjent etter klagebehandling/politisk behandling.

Eiendommen ble samme år solgt til Morten Storstad.

I 2001 ble eiendommen delt. Det tidligere uthuset, nå med 1 boenhet, beholdt 23/56, mens bolighuset, også med 1 boenhet fikk 23/60.

Samme år kjøpte Jan Tunby tilbake eiendommen 23/60.

Utslippsanlegget er privat fellesanlegg for de to eiendommene, opprustet og godkjent for 2 boenheter.

På dette tidspunkt inneholdt det 2-etasjers "uthuset" i 1. etasje en dobbel garasje ca. 40m², resten av etasjen var innredet til kontor/arbeidsrom og boder, mens hele 2. etasje var boligareal.

Storstad foretok etterhvert endel bygningsmessige endringer av 1 etasje: Halvparten av garasjedelen (ca. 20m²) ble sammen med storparten av 1. etasje (som tidligere var del av hovedleiligheten), tilsammen ca. 60m², innredet hvor Storstads "gårdskar" kunne bo/oppholde seg. Egen inngangsdør ble montert.

Morten Storstad døde i august 2004, og testamenterte eiendommen 23/56 til sine to barnebarn.

Ovennevnte bygningsmessige forhold ble bekreftet da kommunen i 2003 under "Aksjon ulovlig beboelse" foretok befaringsavklaringsarbeid på eiendommen.

I brev av 03.10.04 til Verdal kommune, skriver Jan Tunby og Maria Gaard bl.a: (hele brevet, se vedlegg 3)

....."Vi fikk i går vite av andre at Storstads datter, Bodil Storstad skal leie ut 2. etasje i tillegg til 1. etasje som har vært utleid hele tiden. Vi orienterte henne om at det bare var godkjenning for 1 boenhet på hennes eiendom, at vi ikke ville akseptere 2 leiligheter og på ny melde forholdet til kommunen.

Ettersom 23/56 har tilkobling til vår kloakk-kum uten at dette er regulert i noen avtale orienterte vi også om at vi ville stenge av kloakken fra 23/56 dersom det flytter inn noen i leilighet nr. 2. Dette vil skje innen 1 uke fra vi registrerer innflytting.

Vi tar det for gitt at hun selv orienterte den aktuelle leietakeren om dette.

Vi håper kommunen tar affære mot denne ulovlige utleievirksomheten.".....

Den 01.12.04 sendte Tunby/Gaard varsel om stengning av kloakk til Bodil Storstad. Kloakken skulle avstenges torsdag 16.12.04 kl. 14.00

Bygningsmyndighetene innkalte partene til separate møter, hvor det ble redegjort for ordinær saksgang, og Storstad ble bedt om å sende inn en søknad i et forsøk på å få

forholdene bragt i orden. Det ble også poengtert at ”i den grad det foreligger privatsrettslig uenighet, anbefales den forsøkt løst ved hjelp av konfliktrådet.”

Bygningsmyndighetene mottok den 02.11.04 søknad fra Siv.ing. Jorulf Lello, på vegne av arvingene, om tillatelse til å ta ibruk halvparten av garasjedelen til boligformål. Etter å ha mottatt nabovarsel for dette, klager Jan Tunby og Maria Gaard, skriver i brev datert 11.11.04 bl.a: (hele brevet, se vedlegg 5)

.....”At man nå 3 år på etterskudd søker om utvidelse fordi det totale boarealet den gang ble økt ved å innrede også den ene garasjen anser vi som rimelig frekt. Vi aksepterer ikke at eiendommen på denne måten benyttes som hybelhus og godtar derfor heller ikke den omsøkte bruksendringen.”

Bygningsmyndighetene mottok så brev datert 18.12.04 fra Siv.ing Lello, som kommenterer anmerkningene fra naboene. I brevet er anført bl.a.: (hele brevet, se vedl.6)

.....”Konklusjon: Etter undertegnedes oppfatning har det aldri vært mer enn en boenhet i gnr.23 bnr.56. Den innsendte søknaden gjelder søknad om godkjenning av tilleggsareal til eksisterende boenhet.”.....

VURDERING:

Det er her to forhold som må vurderes:

For det første antall boenheter i 23/56, for det andre vurdering av søknad om bruksendring av ca. 20m² fra garasje til boligformål.

I følge Planløsning 330.009 defineres **selvstendig boenhet** som følger:

”Det forutsettes at boenheten har egen inngang (uten å gå gjennom annen boenhet), ett eller flere oppholdsrom/soverom, kjøkken/tekjøkken og sanitærrom.”

Rådmannen mener at den separate delen (leiligheten) i 1. etasje oppfyller disse krav, og derfor må betraktes som en egen boenhet.

Det er dermed 2 boenheter i bygningen på eiendommen 23/56 pr. idag.

Det er således ikke samsvar mellom søknaden/tegning og realitetene, og det må framskaffes nye oppdaterte tegninger.

Hvis det skal søkes om å få opprettholde 2 boenheter, vil dette måtte behandles etter egen, ny søknad. En minner om at gjeldende krav vedrørende brann-/lyd-isolering mellom boenhetene må oppfylles, videre at eksisterende felles private utslippsanlegg ikke har kapasitet for mer enn 2 boenheter. Et eventuelt positivt vedtak vil måtte framtinge forbedret utslippsanlegg, sansynligvis krav om framføring av kommunal kloakkledninger, bekostet av tiltakshaver.

Eventuelt framføring av kommunale ledninger vil igjen bety at det samtidig må vurderes å kreve at alle eiendommene i området tilknyttet.

Under forutsetning av at bygningen inneholder kun 1 boenhet, syns det uproblematisk å gi tillatelse til bruksendring av 20m² av garasjen til boligformål, da det betraktes kun som utvidelse av eksisterende boenhet.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

søknad om tillatelse til bruksendring av ca. 20m² fra garasje til boligformål godkjennes under forutsetning av at hele bygningen framstår som 1 boenhet, og at det innsendes reviderte plantegninger som bekrefter dette.

Vedtaket kan innen 3 uker påklages til fylkesmannen i NT. Eventuell klage sendes via kommunen.

Verdal, 10.01.2005

Torbjørn Sirum
fagleder byggsak

Jon A. Kristiansen

SAK NR: 0008/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| 0003/05 | FORMANNSKAPET | 20.01.2005 |
| 0008/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEEN | 27.01.2005 |
| / | FORMANNSKAPET | 01.02.2005 |
| / | KOMMUNESTYRET | 07.02.2005 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 27.01.2005 | 01/01304 | 145 L71 | Harald Myrvang |

BOLIGSOSIAL HANDLINGSPLAN

VEDLEGG:

Trykte vedlegg:

1. Forslag til boligsosial handlingsplan m/ 4 vedlegg.

Utrykte vedlegg:

1. Husbankens veileder for registrering av vanskeligstilte med boligbehov.
2. Rundskriv U- 10/2002. Boligsosialt arbeid – bistand til å mestre et boforhold.
3. Tilsagn fra Husbanken om tilskudd til utarbeidelse av boligsosial handlingsplan av 16.12.04.
4. Divers korrespondanse med Verdal boligbyggelag.
5. Regjeringens strategi "På veg til egen bolig" for å forebygge og bekjempe bostedsløshet.

SAKSOPPLYSNINGER:

Det har i lang tid vært arbeidet med å utarbeide en boligsosial handlingsplan for Verdal kommune. Verdal boligbyggelag er engasjert som sekretariat for planarbeidet. I tillegg har det i ei oppnevnt prosjektgruppe vært kommunale representanter.

Arbeidet ble sommeren 2004 revitalisert med en justert sammensetning av prosjektgruppa. Gruppa fikk frist til 01.12.04 med å legge fram et forslag til plan og som kunne sendes inn til Husbanken.

I prosjektperioden gjennomførte kommunens virksomhetsområder en omfattende registrering av boligsosiale behov. Registreringen ble gjennomført manuelt etter Husbankens mal for slik registrering.

Husbanken vil ved framtidig tildeling av låne- og tilskuddsmidler sette store krav til at kommunen har en boligsosial handlingsplan. Dessuten har regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2005 utarbeidet en egen strategi for å forebygge og bekjempe bostedsløshet.

Planutkastet er overlevert Husbanken innen fristen 01.12.04 og kommunen har mottatt kr. 100.000 for arbeidet med utarbeidelse av planen. Etter 01.12.04 er det foretatt noen redaksjonelle justeringer av planen og som er grunnlaget for den politiske behandling. Endelig plan må oversendes Husbanken etter behandling.

VURDERING:

Planen er ambisiøs og legger opp til at boligbehovet for de mest vanskeligstilte skal være dekket i løpet av planperioden. Dette vil både legge press på enkelte personers privatøkonomi, men også i stor grad få økonomiske konsekvenser for kommunen, både investeringsmessig og på de årlige driftsbudsjett.

Mange av de investeringene planen omhandler er finansiert gjennom økonomiplan og budsjett, men det er også foreslått investeringer som må vurderes i det framtidige økonomiplanarbeidet.

De driftsmessige konsekvenser er langt vanskeligere å forutsi og prosjektgruppa har ikke funnet det mulig å foreta en forsvarlig beregning av disse innen fristen. Rådmannen har derfor nedsatt ei arbeidsgruppe for å foreta en beregning av framtidige driftsutgifter som følge av planen.

Den politiske utfordring som ligger i planforslaget, er i hvilken grad boligbehov for de mest vanskeligstilte skal dekkes gjennom kommunale tiltak og i hvilket tempo det eventuelt skal skje. Rådmannen er av den oppfatning at det tilligger kommunen et vesentlig ansvar for å bidra til å dekke boligbehovet for denne gruppen og er enig i planforslaget om dette. Når det gjelder gjennomføringshastigheten vil den måtte tilpasses kommunens økonomi, både i investerings- og driftsbudsjettene. Det er derfor viktig at boligsosial handlingsplan blir retningsgivende både for de sektorplaner som utarbeides og den årlige behandling av budsjett og økonomiplan.

Handlingsplanen har interessante forslag om miljøarbeiderbase og miljøvaktmester. Disse forslagene må ses i lys av behovet for samhandling mellom virksomhetsområder og kan føre til effektivisering av tjenestene. Dette er forslag som må utredes videre.

Planforslaget tar også opp forholdet til private utbyggere. Rådmannen ser det som meget viktig at kommunen får større innflytelse på denne utbyggingen slik at den best mulig er i samsvar med reelle behov, også for de mest vanskeligstilte på boligmarkedet. Det må utredes videre hvilke virkemidler kommunen kan ha til rådighet i denne sammenheng.

I planforslaget foreslås det at det ved rullering foretas en samordning med Levanger gjennom ISK. Rådmannen støtter dette.

Det må tas stilling til ansvaret for oppfølging av handlingsplanen. Planen er sektorovergripende og ansvaret bør derfor tilligge rådmannen/administrasjonssjefen. Det enkelte virksomhetsområde/enhet må allikevel ha ansvar for planlegging og utarbeidelse av forslag som omfattes av ansvarsområdet.

Når avklaring i forhold til ISK foreligger, må det tas stilling til hvor ofte planen skal rulleres. Registrering av behov bør imidlertid foretas årlig når dataprogram for dette er tilgjengelig.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at plan- og utviklingskomiteen/formannskapet innstiller på at kommunestyret fatter slikt vedtak:

1. Boligsosial handlingsplan vedtas som retningsgivende for Verdal kommune.
2. De økonomiske konsekvenser når det gjelder investeringer og drift vurderes og tas stilling til i forbindelse med utarbeidelse og behandling av sektorplaner, budsjett og økonomiplan.
3. Ansvaret for oppfølging av handlingsplanen legges til rådmannen/administrasjonssjefen i ISK.
4. Det tas stilling til om det ved rullering skal utarbeides en felles boligsosial handlingsplan i ISK som omfatter begge morkommunene og hvor ofte planen skal rullere.

Verdal, 05.01.2005

Rudolf Holmvik
rådmann

Harald Myrvang

Behandling i FORMANNSKAPET.

Møtedato: 20.01.2005 Saknr: 0003/05

Behandling:

Notat om Boligsosial handlingsplan - anslag på økte driftsutgifter i forhold til budsjett 2005/ økonomiplan 2005-2008 ble utdelt.

Det ble fremmet forslag om at saken utsettes til et ekstraordinært formannskapsmøte den 1. februar 2005 kl. 13.00.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til et ekstraordinært formannskapsmøte den 1. februar 2005 kl. 13.00.

SAK NR: 0009/05

SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|---------|------------------------------------|------------|
| 0004/05 | FORMANNSKAPET | 20.01.2005 |
| 0009/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |
| 0006/05 | DRIFTSKOMITÈEN | 28.01.2005 |
| / | FORMANNSKAPET | 01.02.2005 |
| / | KOMMUNESTYRET | 07.02.2005 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|------------|--------------|--------|---------------|
| 27.01.2005 | 03/05502 | A1 &30 | Aud Grande |

BARNEHAGEPLAN FOR VERDAL KOMMUNE PERIODEN 2005-2007

SAMMENDRAG:

Hovedutvalg for kultur og oppvekst vedtok i møte den 25.09.03 å nedsette et utvalg på 5 personer som skulle rullere eksisterende barnehageplan for Verdal kommune. Utvalget startet arbeidet høsten 2003, men p.g.a. innføring av barnehagereformen fra 01.05.04, valgte utvalget å avvente det videre arbeidet for å få klarlagt konsekvensene for kommunen. Arbeidet ble avsluttet i oktober 2004 og forslag til barnehageplan ble sendt ut til høring med høringsfrist 12.november 2004.

VEDLEGG:

1. Oversendelsesbrev datert 18.10.04 til høringsinstansene.
2. Forslag til barnehageplan for Verdal kommune for perioden 2005-2007.
3. Innkomne høringsuttalelser (utrykt).

SAKSOPPLYSNINGER:

Hovedutvalg for kultur og oppvekst vedtok i møte den 25.09.03 å nedsette et utvalg som skulle rullere eksisterende barnehageplan for Verdal kommune. Denne planen ble vedtatt for perioden 1998-2005.

Som medlemmer av utvalget ble følgende representanter valgt:

Inger Marie Bakken – fagsjef, plan og utvikling
Lars Einar Karlsen – styrer, kommunal barnehage
Anne Grete Wold Olsen – styrer, privat barnehage
John Solvold/Laila Bakkan – FAU for barnehager
Aud Grande – rådgiver, barnehagesektoren

Inger Marie Bakken har ledet utvalget.

Det ble utarbeidet en prosjektplan for utvalgets arbeid.

Hovedutvalg for kultur og oppvekst ga utvalget slikt mandat:

”Utvalget skal rullere eksisterende barnehageplan for Verdal kommune slik at kommunens ansvar og plikt, jfr. Lov om barnehager §7, blir ivaretatt”.

Forslag til barnehageplan ble sendt ut til høring (jfr. adresseliste) med høringsfrist 12. november 2004.

Det er kommet inn 9 uttalelser, 6 fra samarbeidsutvalg i barnehager samt fra utdanningsforbundet, flyktningetjenesten og barne- og familietjenesten.

VURDERING:

Barnehageplanen for Verdal kommune er utarbeidet med bakgrunn i barnehageforliket i Stortinget som er den største reformen i barnehagesektoren noensinne, og en omfattende kommunereform.

Barnehagereformen omfatter fire hovedpunkt:

- * Alle som ønsker det skal få tilbud om barnehageplass
- * Lavere foreldrebetaling
- * Økonomisk likebehandling av private og offentlige barnehager
- * Videreutvikling av barnehagesektorens kvalitet og mangfold

Dette er endringer som vil ha betydning for etterspørselen etter barnehageplasser i tiden framover og som utvalget har tatt høyde for i arbeidet med barnehageplanen.

Det er således lagt inn økt etterspørsel etter barnehageplasser som følge av lavere foreldrebetaling og søskenmoderasjon.

Det er imidlertid ikke lagt inn mulige konsekvenser dersom kontantstøtteordningen endres eller bortfaller. Dersom ordningen bortfaller, må barnehageplanen revideres.

Barnehageplanen har følgende hovedpunkter:

1. Innledning:
 - Beskrivelse av mandat
 - Nasjonale og kommunale mål
 - Kommunens ansvar
 - Formål og innhold i barnehagene.
2. Situasjonen i barnehagene i Verdal:
 - Antall barn i barnehager og barnehageplasser
 - Barnehagene i det enkelte oppvekstområde.
3. Utvikling framover:
 - Behov for økt service i barnehagen
 - Kapasitetsbehov framover.
4. Konkrete forslag:
 - Kapasitetsøkning i eksisterende barnehager uten store investeringer,
 - Kapasitetsøkning i eksisterende barnehager med større investeringer,
 - Endring i eksisterende barnehager
 - Reinsholm barnehage

Det gis ingen sentral ”definisjon” på hva full barnehagedekning er i den enkelte kommune. Departementet sier imidlertid at full barnehagedekning er oppnådd når:

- alle som ønsker det får en barnehageplass til sine barn
- tilbudet står i rimelig forhold til det behovet de har

- tilbudet har en overkommelig pris

Kort oppsummering av uttalelsene:

Det er mottatt uttalelser fra samarbeidsutvalgene ved 6 barnehager (5 kommunale og 1 privat) samt fra utdanningsforbundet, flyktningetjenesten og barne- og familietjenesten.

Fra barnehagene:

1. *Det er ikke gjort tilstrekkelig utredning på hvordan eksisterende barnehager kan utnyttes/utvides.*

Kommentar: Utvalget har tatt hensyn til barnehagedekninga i de enkelte oppveksområdene. Videre har vi tatt hensyn til at kvadratprisen på nybygg ekskl. tomtkostnader er de samme uansett hvor en bygger i kommunen og at driftskostnadene er

lavest pr. barnehageplass med minst 4 avdelinger.

1. *Kritiske til at behovet er 120 nye helplasser.*

Kommentar: Utvalget har ikke tenkt at nødvendigvis alle barn skal ha helplasser, men dette

ble brukt som et utgangspunkt for beregning av behovet for nye plasser.

Full barnehagedekning i Verdal er definert som 45% dekning for barn under 3 år og 90 %

over 3 år. Behovet for helplasser vil nok øke noe når makspris for foreldrebetaling blir ytterligere lavere, men det kan også medføre at flere vil ha f.eks. 80% plass. Dette er vanskelig å beregne på dette tidspunktet.

3. *Ikke nødvendigvis utbygging i sentrum. Distriktsprofilen viktig.*

Kommentar: Utvalget har vært opptatt av god dekning i alle oppvekstområdene.

Dersom det legges utbygging i sentrum da det også er

vurdert nedlegging av Veslefrikk barnehage samt Ørmelen barnehages avdeling i

Granvegen. Ørmelen og Verdalsøra oppvekstområde er dessuten det oppvekstområde som

har lavest barnehagedekning også etter at eksisterende barnehager har utvidet. Utvalget har

ut fra dette vurdert at behovet er størst i sentrum.

4. *Om Reinsholm barnehage:*

- *Flott prosjekt, men lar det seg gjennomføre? Hva med kvaliteten i en så stor barnehage?*

- *Spennende tanker omkring idèalbarnehagen.*

Fra Utdanningsforbundet:

1. *Hva skjer med de ansatte ved de avdelingene som legges ned.*

Kommentarer: Det finnes rutiner for håndtering av ansatte i slike saker. Disse rutinene vil

bli fulgt i en evt. slik sak.

2. *Det forutsettes at Reinsholm blir kommunal barnehage.*

Kommentar: Dette er det ikke tatt standpunkt til på dette tidspunktet.

3. *Planene for idèalbarnehagen på Reinsholm er flotte. Det er behov for ny barnehage i sentrum.*

Fra hjelpeapparatet (flyktninge-/barne- og familietj.):

1. *Planen burde sagt noe om pedagogisk innhold i arbeidet med minoritetsspråklige barn.*

Kommentar: Dette er områder som ikke hører med i denne planen. Det pedagogiske innholdet i barnehagen nedfelles i den enkelte barnehages årsplan/virksomhetsplan.

2. *Om planen: Solid arbeid som peker på spennende muligheter for kommunens barnehage-
barn, foreldre og ansatte.*

Økonomi.

I økonomiplan for 2005-2008 er det ikke tatt høyde for økte kostnader til barnehager.

I 2003 kostet en kommunal barnehageplass i Verdal i gjennomsnitt kr.16.000,- i netto driftsutgifter, dvs. etter at foreldrebetaling og statstilskudd er trukket fra. (Kilde: KOSTRA).

Netto 54 nye plasser på Reinsholm vil gi en økning i kommunens driftsutgifter på ca. kr. 900.000,- pr.år, trolig kan dette bli noe større grunnet høyere avskrivning.

For å utnytte tomt, muligheter for fleksibilitet samt å kunne få kostnadseffektiv drift, foreslås utbygging av ny barnehage på Reinsholm med 108 plasser. Investeringene eksklusiv tomt vil komme på ca. kr.16.000,- pr. m2, anslått arealbehov er 900 m2. Samlet byggekostnader vil bli på ca. 15 mill. kroner (ekskl. løst inventar).

Ordningen med statlig investeringstilskudd, som er et engangstilskudd til nyetablerte barnehageplasser, videreføres i 2005.

I dette tilfelle vil investeringstilskuddet bli i underkant av 3,9 mill. kroner.

Byggekostnadene blir ut fra dette ca.11 mill. kroner + tomtekostnader.

Dersom de totale byggekostnadene finansieres med lån, vil en med en nedbetalingstid på 30 år og 4% rente få økte rente- og avdragsutgifter på til sammen kr. 807.000,- (ekskl. tomtekostnad)

I tillegg kommer andre drifts- og vedlikeholdskostnader på bygning, ca. kr.500,- pr. m2. Utbygging på Reinsholm vil innebære nedlegging av eksisterende barnehagebygninger som medfører noe reduksjon i dagens drifts- og vedlikeholdsutgifter.

Økning i drifts- og vedlikeholdsutgiftene som følge av utbyggingen, beregnes derfor på grunnlag av halvparten av det nye arealet, 450 m2, og blir på ca. kr. 225.000,-.

Netto driftskostnader i kommunal regi blir etter dette kr. 1.932.000,- pr. år.

Private aktører er også aktuelle som eiere/drivere. Dersom barnehagen skal drives av en privat aktør, forutsettes det at budsjettposten for tilskudd til private barnehager må økes.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at formannskapet innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Barnehageplan vedtas som retningsgivende for Verdal kommune for perioden 2005-2007.
2. Ansvar for oppfølging av barnehageplanen legges til rådmannen.

Verdal, 10.01.2005

Rudolf Holmvik
rådmann

Aud Grande

Behandling i FORMANNSKAPET.

Møtedato: 20.01.2005 Saknr: 0004/05

Behandling:

Det ble fremmet forslag om at saken utsettes til et ekstraordinært formannskapsmøte den 1. februar 2005 kl. 13.00.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til et ekstraordinært formannskapsmøte den 1. februar 2005 kl. 13.00.

SAK NR: 0010/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0010/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 04/00273 | A2 &34 | Arvid Vada |

PLAN FOR KVALITETSUTVIKLING I OPPVEKSTSEKTOREN

SAMMENDRAG:

For utvikling av et godt og helhetlig oppvekstmiljø i kommunen nedsatte Plan- og utviklingskomiteen i møte 5. mars 2004 ei arbeidsgruppe for å utarbeide plan for satsingsområder og kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren. Grappa bestod av representanter for elevene, foreldrene, fagorganisasjonene, virksomhetslederne, rådmannen og plan- og utviklingskomiteen.

Arbeidsgruppas sluttrapport, som ble avlagt 30. september 2004, ble sendt ut på høring med uttalefrist 1. januar 2005.

Av de ni høringsuttalelser som er innkommet, framgår at det er gjennomgående positiv tilslutning til planen med vedlegg.

VEDLEGG:

Utrykte:

1. Møtebok Plan- og utviklingskomiteen sak nr 0021/04 Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren (Etablering av arbeidsgruppe)
2. Møtebok Plan- og utviklingskomiteen sak nr 000039/04 Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren (Begrepsavklaring)
3. Stortingsmelding nr 30 Kultur for læring
4. Innst. S. nr 268 (2003-2004) Innstilling til Stortinget fra kirke-, utdannings- og forskningskomiteen St.meld. nr. 30 (2003 –2004)

Trykte:

1. Sluttrapport Forprosjekt Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren 2005 – 2008 med følgende vedlegg:
 - Kvalitetssikringssystem for oppvekstområdene
 - Prosedyre for overgang barnehage – skole
 - Prosedyre for overgang barnetrinn – ungdomstrinn
 - Prosedyre for overgang ungdomstrinn – videregående opplæring
 - Mal for plan for kompetanseutvikling i et virksomhetsområde
2. Høringsuttalelser:
 - Samarbeidsutvalget ved Vuku oppvekstsenter
 - Utdanningsforbundet Verdal
 - Utdanningsforbundet Ørmelen og Verdalsøra oppvekstområde
 - Utdanningsforbundet Innvandrерundervisninga i Verdal kommune
 - Klubben ved Stiklestad skole
 - Vinne og Ness oppvekstområde – samarbeidsutvalgene og personalgruppene
 - Verdalsøra ungdomsskole - virksomhetsleder
 - Ørmelen og Verdalsøra oppvekstområde - virksomhetsleder
 - Veslefrikk barnehage – styrer
 - Flyktningetjenesten

SAKSOPPLYSNINGER:

Plan- og utviklingskomiteen gjorde i møte 5. mars d.å. følgende vedtak i sak 21/04 Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren:

1. *Plan- og utviklingskomiteen slutter seg til rådmannens vurdering og vedtar at det nedsettes ei arbeidsgruppe med den sammensetning og det mandat som er skissert i saksframlegget.*
2. *Det oppnevnes i tillegg også 3 politiske representanter til gruppen som skal utarbeide plan for satsingsområder og kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren i Verdal kommune.*
Som politiske representanter oppnevnes:
Trine S. Hallem, Marit Voll Skrove og Knut Tveita.
3. *Prosjektet skal ikke vurdere struktur.*

Prosjektgruppen fikk følgende mandat:

1. *Utarbeide plan for satsingsområder og kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren i Verdal kommune.*
2. Målet er
 - å utvikle bedre vilkår for den enkelte elev og det enkelte barns utvikling og totale oppvekstvilkår
 - å aktivere, videreutvikle og fornye kompetanse og arbeidsprosessene i det enkelte oppvekstområde
 - å utvikle samarbeidet med foreldrene og lokalmiljøet.

3. Arbeidsgruppen skal bl.a. komme med forslag på
- satsingsområder i oppvekstsektoren de kommende 2 – 3 år
 - strategiske valg for utvikling av oppvekstsektoren, herunder foreslå virkemidler som kommunen kan bruke for å stimulere kvalitetsutvikling
 - hvordan en kan sikre gode overganger:
 - barnehage – grunnskolens barnetrinn
 - barnetrinn – ungdomstrinn
 - ungdomstrinn – videregående opplæring
 - et kvalitetssikringssystem som dokumenterer hvordan
 - oppvekstområdets barnehager og skoler iverksetter et inkluderende utviklings- og læringsmiljø og gir tilpasset utvikling og opplæring til alle
 - oppvekstområdet utnytter organisert og uorganisert fritid i utvikling av det helhetlige oppvekstmiljøet
 - foreldrene gis en sentral rolle i utvikling og vurdering av det arbeidet som utføres i oppvekstområdet
 - mal for kompetanseutviklingsplan for et virksomhetsområde
4. Sluttrapporten skal ikke omfatte mer enn fem A4-sider.
Sammendraget skal kunne konsentreres på ei A4-side
5. Sluttrapport skal leveres innen 1. oktober 2004.

Prosjektgruppen har bestått av:

Elevrepresentanter:

Joachim Thingstad, Helga Rognstad,
Ragnhild

Wohlen og Charlotte Fættén Aakerhus

Representant for lærerorganisasjonene:

Aud Segtnan

Representant for foresatte:

Marte Mina Sjøvold

Representanter for oppvekstlederne:

Kristin Gomo Hallem og Randi Segtnan

Representanter for plan- og utviklingskomiteen:

Marit Voll Skrove, Trine S. Hallem og Knut
Tveita

Prosjektleder:

Arvid Vada.

Arbeidet i prosjektgruppa

Medlemmene i arbeidsgruppa har gjennom intervjuer fått innspill til satsingsområder i kommunen fra en rekke organisasjoner:

Arbeid og velferd, Verdal næringsforening, Verdal videregående skole, Kulturtjenesten, elevrådene ved ungdomsskolene, foreldrerådene ved barne- og ungdomsskolene.

Dessuten har Stortingsmelding nr 30 (2003 – 2004) Kultur for læring og Kirke-, utdannings- og forskningskomiteens innstilling dannet et vesentlig grunnlag for planarbeidet.

Prosjektgruppas enstemmige forslag:

1. Verdal kommunes barne-, elev- og læringssyn:

Barn og unge i Verdal kommune

- skal rustes til å møte livets oppgaver sammen med andre
- skal gis kyndighet til å ta hånd om seg selv og sitt liv, og samtidig ha overskudd og vilje til å stå andre bi
- skal gis lyst på livet, mot til å gå løs på det og ønske om å bruke og utvikle videre det de lærer
- kommer til skolen med stor lærelyst, med behov for å bli tatt på alvor, for å bli avholdt som den en er, med trang til å bli løftet og utfordret, med ønske om å prøve krefter og bruke muskler
- skal få høre at de stadig er i utvikling slik at de får tillit til egne evner
- skal få plikter og gis ansvar, også ovenfor voksne og andre barn og unge
- har behov for mange måter å lære på for å få ei opplæring som er tilpasset den enkeltes evner og forutsetninger
- har foresatte med behov for oppvekstområdenes hjelp i arbeidet med oppdragelse, utvikling og læring
- skal oppleve voksenpersonene i oppvekstområdene og i lag og organisasjoner som gode rollemodeller.

Dette skal sammen med kommunens verdigrunnlag og ledelsesfilosofi danne grunnlaget for oppvekstområdenes utvikling av sin verdiplattform.

2. Overordna mål - satsingsområder for perioden 2005 – 2008

Alle barn i Verdal skal utvikle sine egne evner og forutsetninger i et helhetlig oppvekstmiljø.

Det helhetlige oppvekstmiljøet omfatter instiusjonene (barnehage, skole, skolefritidsordning, fritidsklubb), organisert og ikke-organisert fritid.

3. Følgende satsingsområder skal prioriteres:

- sosial kompetanse
- likeverdig og inkluderende oppvekst
- foresattes medvirkning og ansvar
- barns og elevers medvirkning og medansvar
- ledelse og personalutvikling

I sluttrapporten er satsingsområdene nærmere definert, det er oppsatt mål for hvert enkelt område og eksempel på strategier/virkemidler for hvordan oppvekstområdene kan nærme seg målene.

4. Overordna mål for oppvekstsektoren og målene for de fem satsingsområdene er sammenfattet på ei A4-side som forutsettes oppslått på alle arbeidsplasser i oppvekstsektoren i Verdal kommune

5. Kvalitetsutviklingssystem for oppvekstområdene som viser hvordan politikere, ledere på alle nivå, ansatte, foresatte, elever, barn, lag, organisasjoner og

”ildsjeler” kan samvirke systematisk for å forbedre og videreutvikle arbeidet i oppvekstområdene.

6. *Prosedyrer for overgangene barnehage – skole, barnetrinn – ungdomstrinn og ungdomstrinn – videregående opplæring*
7. *Mal for plan for kompetanseutvikling i et virksomhetsområde*
8. *Videre arbeid med kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren*
 - Kvalitetsarbeidet må legges inn i et ”årshjul”
 - Kommunestyret vektlegger satsingsområdene for oppvekstsektoren under arbeidet med økonomiplan og årlige budsjett
 - Rådmannen bruker planen i sine årlige dialoger med virksomhetslederne slik at satsingsområder, mål, strategier og kvalitetsutviklingssystem blir lagt til grunn for det årlige arbeid med økonomiplan, budsjett, virksomhetsplaner og årsrapportering (evaluering)
 - Rådmannen bør knytte til seg en gruppe av utviklingsorienterte ansatte, foresatte og elever, som får avsatt tid og ressurser til å arbeide med utvikling av sektoren, herunder videre utvikling av kvalitetsutviklingssystemet, rullering av planen og utvikling av et system for å måle kvaliteten på arbeidet i oppvekstsektoren.
 - I tillegg til de statlige midlene til kompetanseutvikling i skolen, anslås behovet for kommunale midler til kr 200.000 pr år. Dessuten bør det avsettes kr 250.000 (1/2 stilling) til utviklingsgruppe.

VURDERING:

Høringsuttalelsene

I stikkords form kan uttalelsene oppsummeres slik:

- en meget omfattende plan som vil være et viktig verktøy for oppvekstsektoren i de kommende år; fare for at den kan bli vanskelig å etterleve i praksis?
- prosedyrene for overgangene i barnehage/skole ser fornuftige ut
- planen inneholder mange ord og begreper som kan være vanskelig å forstå for folk uten bakgrunn fra barnehage og skole
- like viktig å fokusere på holdninger som å frustrere seg over manglende midler
- flere peker på at språklige minoriteter ikke er nevnt som en spesiell gruppe i forprosjektet, og at det er behov for konkrete tiltak som omfatter barn/unge med innvandrerbakgrunn:
 - vektlegging av den sosiale og kulturelle bakgrunnen for elever fra språklige minoriteter
 - verdiplattformen for det enkelte oppvekstområde bør omfatte plan for utvikling av flerkulturell forståelse/integrering av språklige minoriteter
 - legge til rette for at foreldre til minoritetsspråklige barn aktivt blir med i utvalg i oppvekstmiljøene
 - mottak av minoritetselever
- positivt å legge vekt på at valg og handlinger får konsekvenser
- viktig at ikke de praktisk-estetiske fagene ”tones ned”
- en god skolefritidsordning er et virkemiddel for å utvikle sosial kompetanse

- går en inn for planen, må en regne med å bli stilt til rette for brudd på oppsatte forpliktelser
- forpliktelsene til den enkelte er lette å kontrollere ut fra skjemaet; vi har et godt håp om at planen kan komme i bruk og bli et styrende redskap for kvalitetssikring innen oppvekst
- Kirken og menighetene utenom Den norske Kirke bør tas med sammen med andre lag og organisasjoner som skal være med å drøfte medvirkning i utvikling av et helhetlig oppvekstmiljø i kommunen
- systematisk veiledning av alle nytilsatte de to første arbeidsårene høres flott ut, men hvordan skal det gjøres? (Rektorer/styrere har ikke uten videre veiledningskompetanse)
- bra at tilbud om mat og drikke i barnehage og skole er kommet med. Dette er et viktig punkt når det gjelder likeverdig oppvekst!
- finnes det midler til å gjennomføre planen? – må ikke bli en ”papirplan”!

Rådmannens vurdering

Arbeidsgruppa har vært svært bredt sammensatt, og underveis i arbeidet har den innhentet innspill fra lokalt og statlig nivå:

- det kommunale ved at sentrale meningsberettigede bidragsytere i kommunen er stilt konkrete spørsmål om hva de mener Verdal kommune bør satse på de nærmeste årene for å sikre utvikling av et helhetlig oppvekstmiljø
- det statlige ved gjennomgang av Stortingsmelding nr 30 (2003 – 2004) Kultur for læring, som fikk praktisk talt full tilslutning fra stortingskomiteen, og som omfatter statens krav og forventninger til oppvekstsektoren i kommunene som skoleeiere og –drivere.

Planen er således et resultat av innspill og synspunkter fra alle parter som er meningsberettiget når det gjelder satsingsområder og kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren i kommunen.

I Stortingsmelding og innstillingen fra komiteen blir det satt fokus på sentrale utfordringer for skolen som er inkludert i prosjektgruppas sluttrapport:

- skolen som institusjon har en sentral rolle som kultur- og verdibærer
- skolen skal bidra til at hver enkelt elev skal få en helhetlig kompetanse
- en viktig utfordring i tiden framover blir å skape en likeverdig skole for alle. ”Visjonen er å skape en kultur for læring der elevene rustes til å møte livets oppgaver og mestre utfordringer sammen med andre”
- det er nødvendig med målrettet kompetanseutvikling for lærerne
- skoleeier har ansvar for at personalet sikres nødvendig kompetanseutvikling
- det foreslås fem sentrale faguavhengige ferdigheter som grunnleggende redskaper for læring og utvikling:
 - å kunne uttrykke seg muntlig
 - å kunne lese
 - å kunne uttrykke seg skriftlig
 - å kunne regne
 - å kunne bruke digitale verktøy

- basiskompetanse hvor sosial kompetanse og læringskompetanse inngår som sentrale kompetansemål er viktig og riktig
- lærere må framstå som tydelige ledere og som forbilder for barn og unge
- legge til rette for elevmedvirkning
- legge til rette for samarbeid med hjemmet og sikre foresattes medansvar i skolen
- legge til rette for at lokalsamfunnet blir involvert i opplæringen på en meningsfylt måte
- fysisk aktivitet, mat og drikke er en forutsetning for god læring
- skolen må være en lærende organisasjon, som systematisk evaluerer resultatene av eget arbeid
- flere studier peker på at foreldrene har stor betydning for elevenes prestasjoner på skolen.

Rådmannens mener at de foreslåtte satsingsområdene i kvalitetsutviklingsplanen dekker alle de sentrale utfordringene som Regjering og Storting setter fokus på for grunnskolen i årene framover.

Rådmannen har følgende kommentarer til planen:

1. Høringsuttalelsene.

Rådmannen har spesielt spesielt merket seg følgende:

a. Det er viktig å fokusere på holdninger

Rådmannen er helt enig i at kvalitetsutvikling i stor grad handler om utvikling av holdninger blant ansatte, foresatte og barn/elever. Derfor er det av største betydning at det enkelte virksomhetsområde, eventuelt hver enkelt skole og barnehage, utvikler sin egen verdiplattform som bl.a. bygger på kommunens verdigrunnlag og ledelsesfilosofi, og er forpliktende for alle. Verdiplattformen er en grunnleggende forutsetning for at skoler og barnehager skal kunne arbeide i forhold til satsingsområdene som kommunestyret inviteres til å vedta.

b. Behov for konkrete tiltak som omfatter barn/unge med innvandrerbakgrunn

- utvikling av flerkulturell forståelse/integrering av språklige minoriteter
- legge til rette for at foreldre til minoritetsspråklige barn aktivt blir med i utvalg i oppvekstmiljøene
- mottak av minoritets elever.

Rådmannen er enig i at det står lite om dette i planen, og vil sørge for at dette innarbeides i målene for satsingsområdene.

2. Satsingsområdet ”Likeverdig og inkluderende oppvekst” omfatter kunnskapskravene i skolen. Rådmannen viser til resultatet av de nasjonale prøvene og vil understreke betydningen av større vektlegging på utviklingen av elevenes grunnleggende ferdigheter slik det framgår av Stortingsmelding nr 30 Kultur for læring og Utdannings- og forskningsdepartementets oppfølgingsskriv ”Dette er Kunnskapsløftet”:

- å kunne uttrykke seg muntlig
- å kunne lese
- å kunne regne
- å kunne uttrykke seg skriftlig
- å kunne bruke digitale verktøy.

Verdal kommune er av Utdannings- og forskningsdepartementet tildelt nærmere 670.000 kroner til kompetanseutvikling av lærere og skoleledere i 2005. Skolene er i ferd med kartlegging av den kompetanse som finnes i skolene. Dette vil danne grunnlaget for kommunens plan for kompetanseutvikling innenfor satsingsområdene som Stortinget har prioritert: Skoleledelse, reformrelatert kompetanseutvikling for lærere og for utvikling av kultur for læring i den enkelte skole og videreutdanning for lærere. Gjennomføring av planen vil bli gjennomført i samarbeid med Levanger kommune.

3. Verdal kommune har organisert sine tjenesteområder slik at det kommunale ansvaret er delt på to nivåer: Et lokalt (oppvekstområdet) og et sentralt tjenestenivå (rådmannen med støttefunksjonene).

Det som i vår kommune skiller organiseringen av skoler og barnehager fra de fleste andre tonivåkommunene, er at virksomhetslederne for oppvekstområdene er tillagt ansvar for utvikling av det helhetlige oppvekstmiljøet. Dette fordi kvaliteten på barns og elevers utviklings- og læringsmiljø i skolene, barnehagene og skolefritidsordningene i høy grad er avhengig av kvaliteten på det miljøet som omgir barn og elever utenfor skole- og barnehagetid. Derfor er virksomhetslederne for oppvekstområdene tillagt ansvar for utvikling av det helhetlige oppvekstmiljøet, som kan inndeles i tre komponenter: Institusjonene (Barnehagene, skolene, skolefritidsordningene og fritidsklubbene), organisert fritid (lag og organisasjoner) og ikke organisert fritid.

Dette stiller virksomhetslederne overfor svært store utfordringer, bl.a. kartlegging av utfordringene for å oppnå et helhetlig oppvekstmiljø for alle, og fordeling noe av de tilmålte ressursene til organisert og ikke organisert fritid.

4. Den A4-siden som omfatter overordna mål og de fem satsingsområdene, skal være oppslag på alle arbeidsplasser for ansatte i oppvekstsektoren (oppvekstområdene og støttefunksjonene) og utdeles til alle elever og foresatte i oppvekstsektoren.

5. Kvalitetsutviklingsplanen bør revideres i løpet av de neste to årene.

Rådmannen mener at forslaget til kvalitetsutviklingssystem er et godt grunnlag å starte med for å høste erfaring som i sin tur vil føre til en forbedring av systemet.

Tilpasset opplæring er et sentralt prinsipp i opplæringsloven og ytterligere forsterket i Stortingsmelding nr 30 Kultur for læring som ble vedtatt i tråd med innstillingen fra UFD til Stortinget 17. juni 2004. Stortingsflertallet vektlegger fleksibilitet og tilpassing til den enkelte elev som hovedfokus for de endringene som planlegges for skolen i årene framover – i tillegg til økt satsing på grunnleggende ferdigheter.

Fleire kommuner i Norge har forsøkt ulike modeller for fleksibel skolestart ved at elevene starter i mindre grupper etter hvert som de fyller 6 år. Gjennom en slik ordning mener kommunene at de skal kunne legge til rette for et opplæringstilbud med utgangspunkt i

den enkeltes modning og interesser, og lykkes bedre med innlæring av de grunnleggende ferdigheter. Fors kkskommunene mener en slik ordning vil sikre større trygghet ved skolestart, gi større rom for foreldremedvirkning og gi barn med spesielle behov større grad av tilvenning og trygghet.

Rådmannen mener at Verdal kommune bør høste erfaringer fra de forsøkene som er i gang, bl.a. i Trondheim kommune, og vurdere om tilpasset skolestart for 6-åringer også kan være et aktuelt tiltak å iverksette i vår kommune.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at

Plan- og utviklingskomiteen slutter seg til Plan for kvalitetsutvikling i oppvekstsektoren 2005 – 2008 med vedlegg og med rådmannens merknader.

Verdal, 17.01.2005

Rudolf Holmvik
rådmann

Arvid Vada

SAK NR: 0011/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0011/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |
| / | KOMMUNESTYRET | 07.02.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 05/00025 | G03 &30 | Harald Myrvang |

SMITTEVERNPLAN FOR VERDAL KOMMUNE

VEDLEGG:

Trykte vedlegg:

1. Forslag til smittevernplan for Verdal kommune.

Utrykte vedlegg:

1. Vedlegg til forslaget til smittevernplan.
2. Smittevernplan for Verdal kommune vedtatt 26.4.1999.

SAKSOPPLYSNINGER:

Gjeldende smittevernplan for Verdal kommune ble vedtatt av kommunestyret 26.4.1999, sak 44/99.

Lov om vern av smittsomme sykdommer trådte i kraft 1.1.1995. Etter loven skal kommunestyret utpeke en kommunelege, "smittevernlegen" som bl.a. skal utarbeide forslag til plan for helsetjenestens arbeid med vern mot smittsomme sykdommer. Smittevernlegen skal dessuten ha oversikt over smittsomme sykdommer, foreslå forebyggende tiltak, bistå i smittevernarbeidet og gi informasjon og råd til befolkningen.

Verdal kommune var sammen med Levanger kommune uten fast kommunelege i store deler av 2003 og 2004. Jan R. Tunby var i denne perioden på deltid tilsatt som smittevernlege i Verdal og har hatt ansvaret for utarbeidelse av forslag til ny smittevernplan.

Karin de Ridder er nå tilsatt som kommunelege med Innherred samkommune som arbeidsområde. Hun vil ha ansvaret for oppfølging av planen når den er vedtatt.

I samråd med enhetsleder for Helse og rehabilitering i ISK, fremmes forslaget til smittevernplan for Verdal til behandling i politiske organer i Verdal kommune. Ved revidering bør det vurderes utarbeidet en felles smittevernplan i ISK som omfatter begge morkommunene og behandling i samkommunestyret..

Planforslaget er utarbeidet på bakgrunn av Levanger kommunes smittevernplan, Statens Helsetilsyns mal, veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser, samt andre kommuners planer.

I tillegg til det vedlagte planforslaget skal det være 12 vedlegg til forslaget på i alt over 150 sider. Vedleggene har først og fremst betydning for de tjenesteområdene som skal forholde seg til planen. En har derfor valgt å ha dem som utrykte vedlegg. Oversikt over vedleggene går fram av kap. 10 i planforslaget. Vedlegg nr.11 er foreløpig ikke vedlagt planen.

VURDERING:

Smittevernloven har som formål å verne befolkningen mot smittsomme sykdommer ved å forebygge dem og motvirke at de overføres i befolkningen, samt motvirke at slike sykdommer føres inn i Norge eller føres ut av Norge til andre land. Dette er i tilpasset form tatt inn i målsettingen i planforslaget og synes på en god måte ivarett med de tiltak som foreslås.

På side 8 i planforslaget er det opplistet hvilke deler av loven som er delegert fra Verdal kommunestyre til driftskomiteen. Det er i dag Innherred samkommune som har ansvaret for gjennomføring av smittevernloven. Dette avsnittet må derfor endres i samsvar med dette.

Det er viktig at planen blir komplett med de vedlegg den forutsetter. Kommunelegen må få fullmakt til å foreta denne kompletteringen og bør også få fullmakt til å foreta mindre justeringer av planen ved behov. Det forutsettes at alle involverte instanser blir informert om endringer.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at plan- og utviklignskomiteen innstiller på at kommunestyret fatter slikt vedtak:

1. Smittevernplan for Verdal kommune vedtas med følgende merknader:
 - a. Ansvar og myndighet ved utbrudd av smittsomme sykdommer slik det går fram av side 8 i planforslaget endres slik at det blir i samsvar med Innherred samkommunes ansvar på dette område.
 - b. Planen kompletteres med de forutsatte vedlegg.
 - c. Kommunelegen får fullmakt til å foreta mindre justeringer av planen.
2. Ved revidering av planen bør det vurderes utarbeidet felles smittevernplan som dekker tjenesteområdene i ISK og morkommunene.

Verdal, 05.01.2005

Rudolf Holmvik
rådmann

Harald Myrvang

SAK NR: 0012/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| Saksnr. | Utvalg | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| 0002/05 | FORMANNSKAPET | 20.01.2005 |
| 0012/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |
| 0004/05 | DRIFTSKOMITÈEN | 28.01.2005 |
| / | KOMMUNESTYRET | 07.02.2005 |

| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 27.01.2005 | 05/00033 | 044 &00 | Rolf Holberg |

DELEGASJONSREGLEMENT VEDTATT 08.09.03 I K-SAK 67/03.
REVIDERING

SAMMENDRAG:

Kommunestyret fattet slikt vedtak i saken:

”

1. Kommunestyret vedtar det foreliggende forslag til nytt delegasjonsreglement.
2. Delegasjonsreglementet evalueres høsten 2004.”

Rådmannen har avventet eventuell overføring av nye oppgaver til Innherred Samkommune fra 1. januar 2005 før delegasjonsreglementet ble lagt fram for tilpasning til oppgaver overført til ISK og evaluering. Det synes ikke aktuelt med overføring av nye oppgaver til ISK pr. 01.01.05 og saken legges derfor nå fram til behandling.

VEDLEGG:

1. Samlet saksframstilling av kommunestyrets møtebok i sak 67/03 i møte 08. 09.03 om nytt delegasjonsreglement.
2. Gjeldende delegasjonsreglement med overstrykninger grunnet at bestemmelsene har blitt uaktuelle eller at oppgavene helt eller delvis er overført til ISK.

SAKSOPPLYSNINGER:

Kommunestyret vedtok i møte 01.12.03 i sak nr. 117/03 bl.a. å delegere avgjørelsesmyndighet i alkoholsaker fra kommunestyret til formannskapet. Videre ble det bestemt at driftskomiteen innstiller til formannskapet.

I vedlagte delegasjonsreglement ble myndigheten enten lagt til kommunestyret eller rådmannen.

Videre ble oppgaven som kommunens kontrollutvalg i h.h.t. alkoholloven lagt til driftskomiteen i vedlagte reglement.

Når myndigheten etter alkoholloven med forskrifter nå er lagt til formannskapet eller rådmannen, vil rådmannen foreslå at behandlingen av alkoholsaker nå blir lagt til kun et folkevalgt organ – nemlig formannskapet. En del av alkohollovens myndighet kan nemlig ikke delegeres lenger enn til formannskapet. Rådmannen foreslår derfor at formannskapet overtar oppgaven som kontrollutvalg og at driftskomiteen ikke lenger innstiller i alkoholsaker. Driftskomiteen får således ingen rolle lenger etter alkoholloven.

Det vil da bli kun et folkevalgt organ å forholde seg til i alkoholsaker samt rådmannen.

Følgende tekst tas inn i nåværende delegasjonsreglement på side 5 før avsnittet om administrasjonsutvalget, jfr. delegasjon til rådmannen på side 13 :

”ALKOHOLLOVEN

Formannskapet avgjør tildeling og eventuell inndragning av salgs- og skjenkebevillinger. Formannskapet avgjør også søknader om utvidet skjenketid som ikke gjelder for en enkelt anledning.

Ved vesentlig endring av salgs- eller skjenkestedets funksjon, utforming eller driftsopplegg, skal bevillingssaken tas opp på ordinær måte for behandling av ny søknad. Formannskapet delegeres myndighet til å være kommunens kontrollutvalg for kontroll av salg og skjenking av alkoholholdig drikk og fastsette retningslinjer.

Se for øvrig delegasjon til rådmannen.”

Rådmannen regner med at det i framtida kan bli felles saksbehandler for alkoholsaker i Levanger og Verdal. Det kan da være aktuelt å vurdere felles retningslinjer for de 2 kommunene i forbindelse med kontroll av salg og skjenking av alkoholholdig drikk . Dette vil rådmannen derfor komme tilbake til senere.

Når det gjelder delegasjonsreglementet for øvrig, har rådmannen på nåværende tidspunkt ikke forslag til endringer ut over det som skyldes organisasjonsmessige forhold eller på grunnlag av lovbestemmelser. Dette er markert og beskrevet i vedlagte dokument.

TILRÅDING:

Rådmannen tilrår at formannskapet innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Det vedtas endringer i gjeldende delegasjonsreglement slik som vist i vedlagte dokument datert 07.01.05.
2. Formannskapet blir tillagt oppgaven som kommunens kontrollutvalg i h.h.t. alkoholoven. Driftskomiteen innstiller ikke i alkoholsaker.
3. For øvrig videreføres delegasjonene i samsvar med tidligere vedtak.

Verdal, 07.01.2005

Rudolf Holmvik
rådmann

Rolf Holberg

Behandling i FORMANNSKAPET.

Møtedato: 20.01.2005 Saknr: 0002/05

Behandling:

Ved votering ble tilrådinga enstemmig vedtatt.

Vedtak:

4. Det vedtas endringer i gjeldende delegasjonsreglement slik som vist i vedlagte dokument datert 07.01.05.
5. Formannskapet blir tillagt oppgaven som kommunens kontrollutvalg i h.h.t. alkoholoven. Driftskomiteen innstiller ikke i alkoholsaker.
6. For øvrig videreføres delegasjonene i samsvar med tidligere vedtak.

SAK NR: 0013/05
SAKSFRAMLEGG

VERDAL KOMMUNE
MØTEBOK

SAKEN BEHANDLES AV:

| | | |
|----------------|------------------------------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg | |
| 0013/05 | PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITÈEN | 27.01.2005 |

| | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Møtedato | Arkivsaksnr. | Arkiv | Saksbehandler |
| 27.01.2005 | 03/05858 | 033 | Inger Marie Bakken |

ANDRE SAKER

Verdal, 21.01.2005

Rudolf Holmvik
rådmann

Inger Marie Bakken