



VERDAL KOMMUNE  
**Møteinnkalling**

**Til plan- og utviklingskomiteens medlemmer.**

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Plan- og utviklingskomiteen i Verdal  
**Møtested:** Møterommet, 3. etasje Herredshuset  
**Dato:** 15.12.2005  
**Tid:** 09:00

Forfall meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48272 eller på e-post [inger.storstad@verdalkommune.no](mailto:inger.storstad@verdalkommune.no). Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Verdal, 8. desember 2005

Tomas Iver Hallem  
leder /sign./

## SAKLISTE TIL PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEENS MØTE 15.12.05

Saksnr	Innhold
PS 92/05	Reguleringsplan for Leklemåsen boligfelt
PS 93/05	Trine Hallem/Aksel G. Olsen : Tilbygg/ombygging bolig 1721/278/174 - Klage
PS 94/05	Reguleringsplan for motorsportsanlegg ved Seterneset, Inndalen
PS 95/05	Steinbrudd på Leirfall - Driftsplan
PS 96/05	Brita Kleven og Dagfinn Thorsvik - omdisponering av kommunalt friareal
PS 97/05	Rullering av handlingsprogram i kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og prioritering av spillemiddelsøknader
PS 98/05	Andre saker



## Reguleringsplan for Leklemåsen boligfelt

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/10023 - /L12
---	---------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	92/05

### Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 vedtas det å legge fram forslag om reguleringsplan for Leklemåsen, dat 07.11.05, for høring og offentlig ettersyn.

### Vedlegg:

Reguleringsplan for Leklemåsen; plankart dat. 07.11.05  
planbestemmelser, dat. 07.11.05,

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

Lyngstad Arkitekter as har på vegne av Byggmester Grande as framlagt forslag om reguleringsplan for nytt boligfelt ved Leklemåsen. Planområdet er på totalt 45 dekar. I tillegg til virksomheter og boliger i eksisterende bebyggelse, foreslås arealet utnyttet til nye tomter for eneboliger og rekkehus med tilhørende adkomstveger, leke- og oppholdsareal. Planforslaget åpner for 20 nye eneboligtomter, en tomt for tomannsbolig samt to større tomter for rekkehus/leilighetsbygg. Planen gir også anledning til å bygge eget hybelbygg for rehabiliteringssenteret.

Rehabiliteringssenteret får atkomst som i dag fra øst, eksisterende leiligheter og industrivirksomhet får atkomst etter ny veg V1 fra vest. Veg på framsiden av bygget stenges for biltrafikk og vil inngå i felles grøntareal. Planforslaget er utformet slik at det

vil være mulig å utvide boligfeltet i flere retninger dersom det skulle bli aktuelt i framtiden. Det forutsettes dessuten at nye boliger innenfor området ikke kan tas i bruk før det er utbygd gang- og sykkelveg langs fylkesveg 173 fra Fleskhus til eksisterende gang- og sykkelveg som er bygd fra til Ydsekorsen.

### **Vurdering:**

Det planlagte området var med i soneplanen for Leklemåsen/Gressetmarka, som ble behandlet på 1970-tallet og den gang foreslått som et større framtidig boligområde for Verdal. Med den stagnasjon en fikk i boligbyggingen på 1980/90-tallet ble ikke soneplanen viderført i kommuneplanens arealdel, da det blant annet fortsatt var store ledige areal i Forbregd/Lein. Det aktuelle området som nå planlegges for nye boliger, er tidligere fradelt areal i tilknytning IBAS (Innherred Bo-, Aktivitets- og Servicesenter).

Kommunen planlegger framføring av vann- og avløpsanlegg til Fleskhusområdet i 2007. I den sammenheng bør det samtidig utbygges gang- og sykkelveg langs strekningen av fylkesveg 173. Planlagt utbyggingsområde ligger ca 4,0 km fra Verdalsøra skoler og ca 5,0 km fra sentrum. Området er sør- og vestvendt, med fine utsiktskvaliteter. Dersom trafiksikkerheten ivaretas på tilfredsstillende måte, kjenner vi ikke til at det her kan være konflikter i forhold til andre samfunnsikkerhetsspørsmål.

Kulturminnemyndighetene har i tillegg konkludert med at det ikke fredete kulturminner i område. På grunnlag av dette tilrås det at planen framlegges for høring og offentlig ettersyn.



**Trine Hallem/Aksel G. Olsen : Tilbygg/ombygging bolig 1721/278/174 - Klage**

<b>Saksbehandler:</b> Hilde Røstad	<b>Arkivref:</b> 2005/5131 - /
<b>E-post:</b> hmr@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	93/05

**Rådmannens forslag til vedtak:**

I samsvar med de opplysninger som er gjort i dette saksfremlegget og i sak 70/05 opprettholdes det vedtak som ble gjort av Plan- og utviklingskomiteen i sak 70/05.

Saken oversendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for endelig avgjørelse.

**Vedlegg:**

- 1 Situasjonkart
- 2 Tegninger
- 3 PUK sak 070/05 - Trine Hallem/Aksel G. Olsen : Tilbygg/ombygging bolig 1721/278/174
- 4 Klage på vedtak : Trine Hallem/Aksel G. Olsen - Tilbygg/ombygging bolig 1721/278/174

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Merknad fra nabo
2. Tiltakshavers begrunnelse
3. Byggesøknad med vedlegg

## **Saksopplysninger:**

I Plan- og utviklingskomiteens sak 70/05 ble følgende vedtak fattet:

*”Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §7 gis det dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Stamphusmyra område L.M.N.O §3.*

*Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §93 (tillatelse til tiltak) godkjennes søknad om tillatelse til tiltak under følgende forutsetninger:*

- *Tiltaket må gjøres i samsvar med Plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter og vedtekter.*
- *Kvernmo AS gis ansvarsrett som ansvarlig søker, prosjekterende, kontrollerende for prosjekteringen, utførende og kontrollerende for utførelsen.*

*Vedtaket kan påklages i henhold til §28 i forvaltningsloven. Det er tre ukers klagefrist fra mottatt dato av dette vedtaket.”*

## **Vurdering:**

Den 11.11.05 mottok vi klage fra advokatfirmaet Christensen, Lindsetmo & Ertsaas ANS på vegne av nabo, Solveig og Petter Ivar Valbekmo.

Klagen følger vedlagt (vedlegg 4). Den går i korthet ut på følgende:

*Saksbehandling: Saken ble behandlet i PUK før fristen for nabovarslet var gått ut.*

**Kommentar:** Bakgrunnen for dette var at nabo, Solveig og Petter Valbekmo på nabovarslet skrev under på at de opprettholdt klagen datert 10.10.05. Denne klagen ble derfor lagt til grunn ved behandlingen av PUK sak 070/05.

*Dispensasjon: Nabo mener at det pr. i dag ikke foreligger god nok informasjon om andre muligheter til ombygging/ benyttelse av boligen. Det anføres at Hallem/ Olsen har en sokkeletasje som ikke benyttes i dag. Mener at større kostnader for alternative utbyggingsmuligheter ikke i seg selv er nok til å gi dispensasjon.*

**Kommentar:** Som anført i PUK sak 070/05 vil den omsøkte løsningen imøtekomme sønnens behov ved å integrere gang-, soverom- og bad i en enhet. På grunn av sønnens handicap vil en sokkeletasje vanskelig kunne utnyttes til det formålet. Eksisterende røranlegg vil også kunne utnyttes ved denne utbyggingen.

*Utsikt/ rekreasjon: Mener at det må vurderes om det er riktig å dispensere fra utnyttelsesgrensene når utvidelsen vil ta en betydelig del av utsikten, og delvis sol- og lys fra vest.*

Kommentar: Viser også her til kommentaren i PUK sak 070/05: "Eksisterende bygninger og vegetasjon gjør likevel at tapet av kveldssol ikke kan anses som betydelig. Vi kan heller ikke se at tapet av utsikt er betydelig da nabo fortsatt har svært god utsikt mot sør." Vi kan også legge til at tilbygget er gjort så lavt som mulig for å minske ulempene for nabo.

Plan- og byggesakssjefen kan ikke se at klagen inneholder andre nye momenter som ikke var kjent da saken ble behandlet forrige gang.

Plan- og byggesakssjefen har etter nøye vurderinger av alle momenter i saken kommet fram til å anbefale at vedtak i PUK sak 070/05 opprettholdes. Dette ut fra de vurderinger som er gjort i dette saksfremlegget og i sak 070/05.



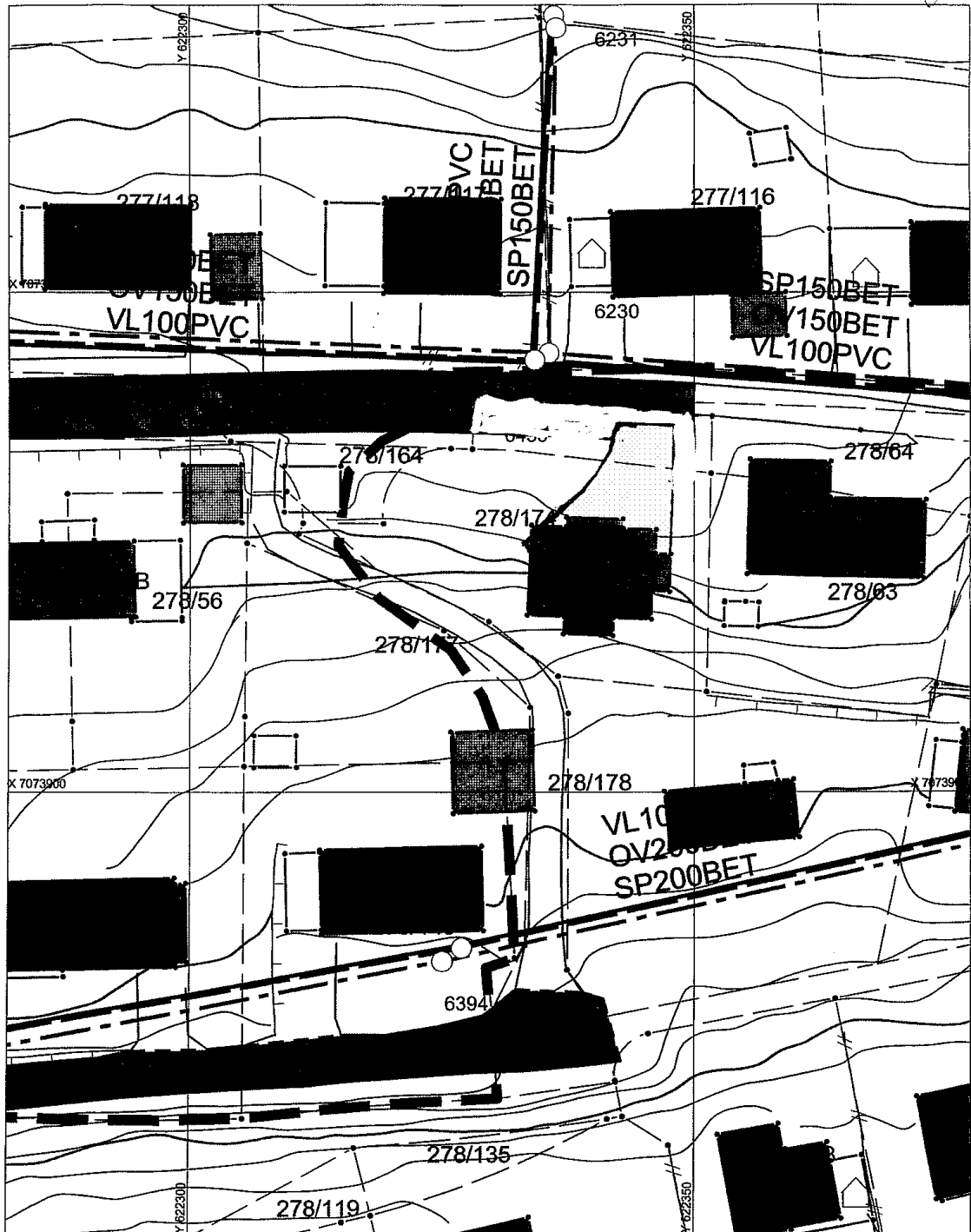
# Innherred samkommune Situasjonskart

Det tas forbehold om feil og mangler i kartet.

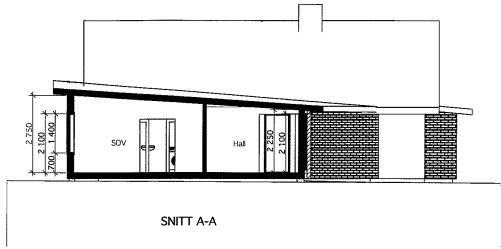
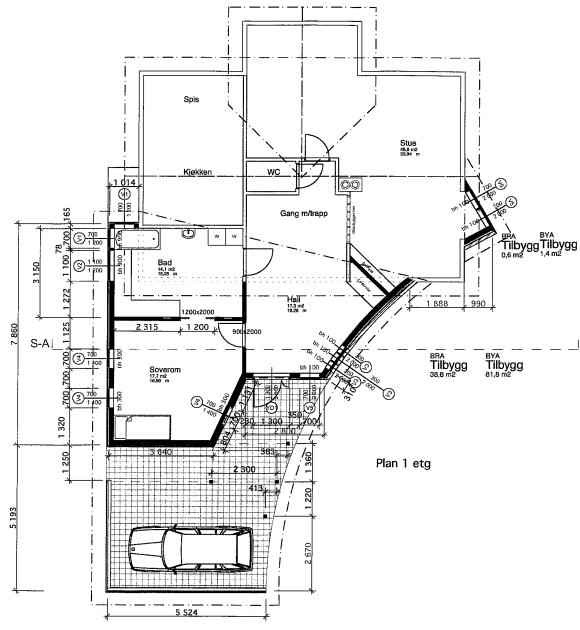
Målestokk: 1:500

Dato: 16/06/05

Eiendom: 278/174 + 278/160







Plan 1 etg

SNITT A-A

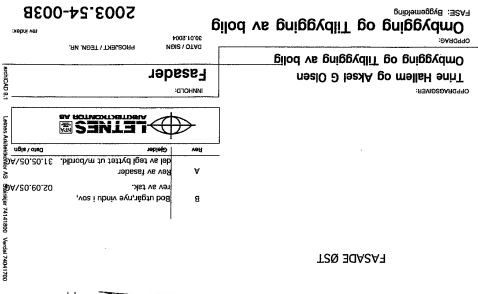
OPFORMNING: Trine Hallem og Aksel G Olsen  
 Ombygging og Tilbygging av bolig

OPFORMNING: Ombygging og Tilbygging av bolig  
 FASE: Byggeomføring

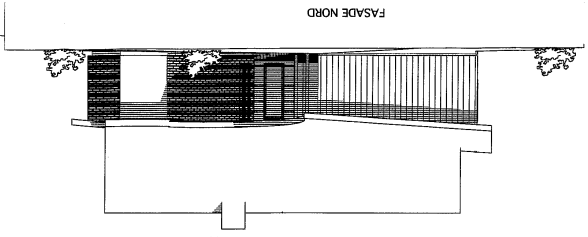
Rev	B	Bod utgår nye vindu i sov, rev av tak.	02.09.05/AG
Rev	A	Rev av plan, målsetting og vindusbet.	31.05.05/AG
Rev		Opparbeid	Dato / sign

**LETNES**  
 ARKITEKTBYGNINGEN AS

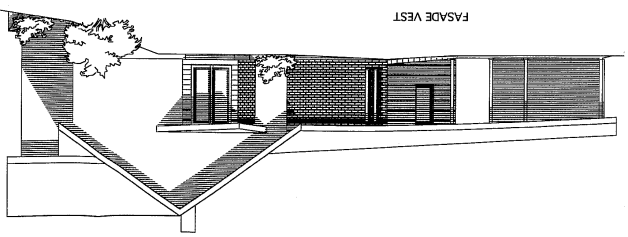
PROSJEKT / TEKN. NR. **2003.54-002B**



FASADE ØST



FASADE NORD



FASADE VEST

OPFORMNING: Trine Hallem og Aksel G Olsen  
 Ombygging og Tilbygging av bolig

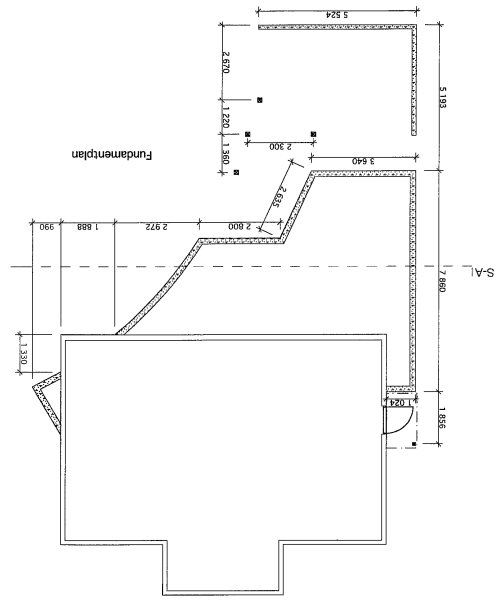
OPFORMNING: Ombygging og Tilbygging av bolig  
 FASE: Byggeomføring

OPFORMNING: Ombygging og Tilbygging av bolig  
 FASE: Byggeomføring

2003.54-003B

Rev	B	Bod utgår nye vindu i sov, rev av tak.	02.09.05/AG
Rev	A	Rev av plan, målsetting og vindusbet.	31.05.05/AG
Rev		Opparbeid	Dato / sign

**LETNES**  
 ARKITEKTBYGNINGEN AS



Fundamentplan

OPGAVEOVEREN  
**Trine Hølem og Asael Olsen**  
 Ombygning og Tilbygning af bolig

---

OPGAVEOVEREN  
**Ombygning og Tilbygning af bolig**  
 2003.54-004A

---

OPGAVEOVEREN  
**Fundamentplan**  
 02.09.05/AG

---

OPGAVEOVEREN  
**LETNES**  
 02.09.05/AG

---

OPGAVEOVEREN  
**Fundamentplan**  
 02.09.05/AG

Aksel G. Olsen/Trine Hallem	Brannanvegen 25	7650	Verdal
Byggm. Kvernmo AS	Industrivegen 8	7650	Verdal
Solveig L. og Petter Ivar Valbekmo	Brannanveien 27	7650	Verdal

*Deres ref:*

*Vår ref: HMR 2005/5131*

*Dato: 20.10.2005*

---

**Trine Hallem/Aksel G. Olsen : Tilbygg/ombygging bolig 1721/278/174**

Plan- og utviklingskomiteen behandlet den 19.10.05, sak 70/05 vedr. tilbygg/ ombygging av bolig til Aksel Olsen og Trine Hallem. Saksfremlegg og vedtak følger vedlagt.

Vi gjør spesielt oppmerksom på at vedtaket kan påklages i henhold til §28 i forvaltningsloven. Det er tre ukers klagefrist fra mottatt dato av dette vedtaket. Klageskjema følger vedlagt.

Med hilsen

*Hilde Røstad*  
*ingeniør*



**Trine Hallem/Aksel G. Olsen : Tilbygg/ombygging bolig 1721/278/174**

<b>Saksbehandler:</b> Hilde Røstad	<b>Arkivref:</b> 2005/5131 - /
<b>E-post:</b> hmr@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	19.10.05	70/05

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §7 gis det dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Stamphusmyra område L.M.N.O §3.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §93 (tillatelse til tiltak) godkjennes søknad om tillatelse til tiltak under følgende forutsetninger:

- Tiltaket må gjøres i samsvar med Plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter og vedtekter.
- Kvernmo AS gis ansvarsrett som ansvarlig søker, prosjekterende, kontrollerende for prosjekteringen, utførende og kontrollerende for utførelsen.

Vedtaket kan påklages i henhold til §28 i forvaltningsloven. Det er tre ukers klagefrist fra mottatt dato av dette vedtaket.

**Vedlegg:**

- 1 Situasjonsskart
- 2 Tegninger
- 3 Merknad fra nabo
- 4 Tiltakshavers begrunnelse

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Byggesøknad med vedlegg.
2. Nytt nabovarsel.

## Saksopplysninger:

Kvernmo AS har på vegne av Trine Hallem og Aksel G. Olsen søkt om tilbygg til bolighus på eiendommen Brannavegen 5, gnr.278 bnr.174.

Til saken er det kommet merknad fra nabo, Solveig Lunde Valbekmo og Per Ivar Valbekmo. Merknaden følger vedlagt. merknaden går i hovedsak ut på følgende:

- *Situasjonsplan mangler, men er ettersendt fra Byggmester Kvernmo.*
- *Det er uoverensstemmelse mellom situasjonskart og tegninger, på tegningene er tilbygget trukket ca. 1 meter lenger mot øst enn det situasjonskartet viser. Klarer derfor ikke å se avstanden fra tilbygg/ bods østre vegg til tomtegrensa.*
- *Ønsker å vite hva utnyttelsesgraden blir og om utnyttelsesgraden blir i konflikt med reguleringsbestemmelsene. I så fall klages det på omfanget av bygningsmassen.*
- *Den meldte utvidelse vil ta fra oss all utsikt, og delvis sol og lys fra vest. I stedet vil vi få en ca. 20 meter lang vegg tett inn på vår terrasse/ eiendom.*
- *Har forståelse for at behovet for ombygging av boligen er nødvendig, men at det må finnes en ombyggingsmåte som ikke skader nærmeste nabo i så stor grad som den foreslåtte utbygging gjør.*

## Vurdering:

Området omfattes av reguleringsplanen for Stamphusmyra område L.M.N.O. fra 1975. I reguleringsbestemmelsen §3 står følgende:

*”Området skal ha utnyttelsesgrad  $U=0.1-0.15$ ”*

Byggeforskrift 1969, 1979 og 1985 definerer utnyttelsesgrad som *”forholdet mellom brutto gulvareal i bebyggelse og brutto grunnareal inklusive halvparten av tilstøtende veg, bane, plass, vann eller elv, maksimalt 10 meter.”* På loft regnes bare areal med takhøyde på min. 1.5 meter.

Brutto grunnareal inkl. halvparten av tilstøtende veg:

Brutto grunnareal for tomt:	667 m <sup>2</sup>
Halvparten av tilstøtende veg (3x22 meter)+ (2x30 meter)	126 m <sup>2</sup>
Sum:	<b>793 m<sup>2</sup></b>

Brutto grunnareal i eksisterende bygning:

Underetasje:	93 m <sup>2</sup>
1. etasje:	93 m <sup>2</sup>

Loft (min. takhøyde=1,5 meter): 55 m<sup>2</sup>  
Sum: 241 m<sup>2</sup>

Utnyttingsgrad  $U=241/793=0.30$ . Tilbygget har et grunnareal på 53 m<sup>2</sup> (åpent areal regnes ikke). Utnyttelsesgrad etter tilbygg  $U=294/793=0.37$ .

Søknaden må på grunn av ovennevnte behandles som en søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Utbyggingen i området viser imidlertid at bestemmelsen vedr. utnyttelsesgrad har vært lite praktisert.

Det følger av Plan- og bygningslovens §7 at kommunen kan gi dispensasjon fra plan dersom "særlige grunner" tilsier dette. Ved avgjørelse av om det foreligger "særlige grunner" skal det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold i saken. Fordeler for tiltakshaver må vurderes opp mot ulempene for nabo og omkringliggende miljø. Dersom det ut fra kommunens vurdering anses å foreligge en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon kan dette gis.

Utgangspunktet for utbyggingen er at tiltakshaver har en meget krevende omsorgssituasjon med en multifunksjonshemmet sønn på snart 9 år. Målet er at han skal kunne bo lengst mulig i heimen sin. For å greie dette er de avhengige av å kunne bygge ut. Andre alternativer til utbygging er vurdert, men vil medføre store kostnader for tiltakshaver. Den omsøkte løsningen imøtekommer sønnens behov ved å integrere gang-, soverom- og bad i en enhet. Man vil også kunne utnytte eksisterende røranlegg.



*sikt fra nabo sin veranda mot omsøkt tilbygg*

Tilbygget kommer vest for nabo sin eiendom. Nabo har veranda mot eiendommen. Bildet ovenfor viser sikt fra nabo sin veranda i retning av omsøkt tilbygg. Tilbygget vil bli noe høyere enn eksisterende raft. Tilbygget vil medføre noe ulempe for nabo i form av tap av kveldssol. Eksisterende bygninger og vegetasjon gjør likevel at tapet av kveldssol ikke kan anses som betydelig. Vi kan heller ikke se at tapet av utsikt som betydelig da nabo fortsatt har svært god utsikt mot sør.

**Fordelene for tiltakshaver er vurdert opp mot ulempene for nabo. Plan- og byggesakssjefen har med bakgrunn i ovennevnte vurdering vurdert fordelene for tiltakshaver til å veie tyngst i denne saken. Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 19.10.2005**

**BEHANDLING:**

Trine Hallem fratrådte som inhabil. Er tiltakshaver. Til stede: 7 representanter.

Det ble foretatt befarings.

Ved votering ble rådmannens tilråding enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §7 gis det dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Stamphusmyra område L.M.N.O §3.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §93 (tillatelse til tiltak) godkjennes søknad om tillatelse til tiltak under følgende forutsetninger:

- Tiltaket må gjøres i samsvar med Plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter og vedtekter.
- Kvernmo AS gis ansvarsrett som ansvarlig søker, prosjekterende, kontrollerende for prosjekteringen, utførende og kontrollerende for utførelsen.

Vedtaket kan påklages i henhold til §28 i forvaltningsloven. Det er tre ukers klagefrist fra mottatt dato av dette vedtaket.



## Reguleringsplan for motorsportsanlegg ved Seterneset, Inndalen

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/5471 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	94/05
Verdal kommunestyre		

### Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtas reguleringsplan for motorsportsanlegg på Seterneset i Inndalen, sist revidert 01.12.2005.

### Vedlegg:

Reguleringsplan for motorsportsanlegg på Setrneset; Planbeskrivelse dat. 12.01.05,  
Plankart dat. 12.01.05,  
Planbestemmelser sist rev.

01.12.05,

Rapport fra Kilde Akustikk as; Vurdering av støymessige konsekvenser, dat 14.09.04.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

13 stk. uttalelser.

### Saksopplysninger:

Det har ved flere anledninger blitt gjort innspill for å få etablert tilbud for motorinteressert ungdom i Verdal. Dette gjelder blant annet anlegg for bilcross, snøscooter, gokart, trial og mekkeverksted. Plan- og utviklingskomiteen har grepet fatt i denne problemstillingen og igangsatt utredningsarbeid med henblikk på å finne egnet sted, som kan ivareta flest mulige aktiviteter knyttet opp til motorsport.

Et utvalg bestående av representanter fra motorsportsinteressene og kommunen som er oppnevnt av Plan- og utviklingskomiteen, har i løpet av våren 2004 arbeidet med lokaliseringsspørsmålet. Det er informert i aviser for om mulig å få tilbakemelding fra



grunneiere, som ønsker å framby arealer for motorsportsaktiviteter. Dette har gitt få aktuelle lokaliseringalternativ som kan framstå som gode løsninger, og spesielt er konflikten mellom støy og boligbebyggelse framtrepende.

Område for motorsport bør ligge relativt sentralt i bygda med god vegtilknytning, muligheter for vann og avløp, elektrisitet og teleforbindelse. Det må ha god avstand til støyømfintlig bebyggelse slik som boliger, fritidsbebyggelse, barnehager, skoler og helseinstitusjoner. Lokaliseringen bør heller ikke komme i konflikt med viktige friluft-, natur-, kultur- og landbruksområder.

Utvalget har imidlertid kommet fram til at et areal i Inndalen som ligger ved Seterneset mellom Inna og Kvernmovegen, bør utredes nærmere som en aktuell løsning. Det er her god avstand til nærmeste boligbebyggelse som ligger ca 1,0 km unna. Området har dessuten gode atkomstforhold fra riksveg 72 og kommuneveg nr. 26, Kvernmovegen. Kommunen er grunneier for en stor del av dette området, men også Tore Wågø og Værdalsbruket er grunneiere for areal som det vil være aktuelt å beslaglegge grunn fra. Området består av en del dyrket mark, ca 65 dekar, mens det for øvrig er lavtliggende løvskogsområder mot elva og barskog noe høyere opp. Det er gitt positiv tilbakemelding fra aktuelle grunneiere om å ta i bruk område til motorsportsanlegg. På grunn av mye elg og annet hjortevilt i området, har Værdalsbruket imidlertid uttrykt bekymring i forhold til denne konflikten.

Det aktuelle arealet er i kommuneplanens arealdel disponert til landbruks-, natur- og fridluftsområde. For å avklare om området kan brukes til motorsport, har kommunen utarbeidet reguleringsplan for området. Representant fra Norges Bilsportsforbund har deltatt i befaring og vurdering av områdets egnethet for motorsport, og det er fra dette hold konkludert med at området synes meget godt egnet til formålet. I tillegg er det gjennomført en støyvurdering av området, som viser at den nærmeste bebyggelse ikke får støybelastning over de krav som settes ved ordinær drift.

#### **Høring:**

Plan- og utviklingskomiteen har behandlet planforslaget i møte den 27.01.05, sak nr. 03/05, der det ble vedtatt å legge fram planen for høring og offentlig ettersyn. Nedenfor er det gitt sammendrag av og kommentarer til innkomne uttalelser.

#### Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk, dat. 09.02.05.

Har ingen spesielle merknader til planen, men gjør oppmerksom på at dersom det skal strøm fram til området må det bygges ca 1200 m ny 22 kV linje fra nettstasjon Tronesvollen. Eventuell framføring av strøm må bekostes av utbygger, og NTE må da kontaktes for kostnadsoverslag.

#### Sametinget, miljø- og kulturvernadv., dat. 16.02.05.

*Ut fra vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold, synes tiltaket ikke å komme i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Skulle det under arbeid i marka dukke opp gjenstander eller andre funn som viser eldre aktivitet i området, må arbeidene stanses og melding sendes Sametinget omgående. Dette pålegg må formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marka. Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda.*

*Kommentar.*

*Tiltakshaver bes merke seg pålegget om stansing og varsling, dersom det under arbeid i marka oppdages funn fra eldre aktivitet.*

Nord-Trøndelag Fylkeskommune, dat. 22.02.05, 27.06.05 og 21.11.05.

Har ingen innvendinger til den foreslåtte lokalisering eller til hovedinnholdet i planen. For å avklare forholdet til kulturminner må det gjennomføres befaring på snøfri mark, slik at endelig uttalelse kan ikke gis før etter dette.

Befaring som ble gjennomført i mai 2005 viste at området har vært egnet som bosettingsområde. Dette gjør det nødvendig med en registreringsundersøkelse ved bruk av gravemaskin, som vil være gunstigst å få gjennomført etter at innhøstingen er ferdig. Registrering ble gjennomført den 26.10.05, og det konkluderes etter denne med at planen ikke er i konflikt med automatisk fredete kulturminner eller kulturminner fra nyere tid. Det kan likevel ligge upåviste kulturminner under nåværende markoverflate, og minner derfor om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dette må formidles videre til de som skal gjennomføre arbeidene.

*Kommentar.*

*Tiltakshaver bes merke seg aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 i det videre arbeidet, og videreformidle dette til de som skal utføre arbeidene.*

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 10.03.05.

Landbruksavd.

Er skeptisk til bruk av dyrka mark i et slikt omfang til andre formål enn landbruksproduksjon. I St.prp. nr. 1 (2004-2005) er det et mål at omdisponering av de mest verdifulle jordressursene skal halveres innen 2010. Samfunnshensyn av betydning kan imidlertid forsvare endret arealbruk. Motorsportsanlegget synes ikke å medføre drifts- og miljølemper for det øvrige landbruket i området. Det kan dessuten betraktes som reversibelt tiltak, noe som innebærer at landbruksressurser kan gjenvinnes om det skulle bli aktuelt. Det fremmes derfor ikke innsigelse til det framlagte planforslag. Kommunen anbefales å sikre muligheten for å tilbakeføre arealet til landbruksformål, dersom motorsportsanlegget skulle bli avviklet.

*Kommentar.*

*For å sikre tilbakeføring til landbruksareal, tas det inn i bestemmelsene et nytt punkt om dette.*

Miljøvern avd.

Siden planen ble vedtatt sendt på høring, er nye støyretningslinjer vedtatt av Miljøverndepartementet. Det forutsettes at kommunen oppdaterer det støyfaglige grunnlag i tråd med nye retningslinjer. Tilfredsstillende bestemmelser om støy i reguleringsplanen, kan gjøre det unødvendig med ytterligere behandling eller tillatelse etter forurensningsloven. Det foreslås derfor tatt inn bestemmelser om at maksimalt søynivå ikke skal overskride 55 dB ved mest støyutsatt bolig. I tillegg bør kommunen vurdere om det skal innføres et krav om maksimalt støynivå i overgangen mellom motorsportsanlegget og landbruk-, natur- og friluftsområdene på f. eks. 95 dB. Planforslaget tar hensyn til de naturfaglige interesser i området, blant annet gjennom regulering av flommarkskog til friluftsområde/vegetasjonsbelte. Det er i tillegg til flommarkskog registrert viktig naturtype med kroksjø og flomdammer, som inneholder relativt høyt artsantall. I forbindelse med kryssing av kroksjøen sør i området, må det

gjennom byggesaksbehandlingen sikres at dette utføres ved bygging av bru. Opparbeiding av baner kan gjennom drenering og forurensning påvirke livsbetingelsene i kroksjøene. Gjennom situasjonsplan for utbyggingen må det tas hensyn til dette, slik at kroksjøene ikke blir negativt påvirket.

*Kommentar.*

*Det er maksimalt støynivået som er beregnet for anlegget på Seterneset, da dette synes mest relevant for det aktivitetsnivå som her vil foregå. Vurdering i forhold til ekvivalent støynivå som har kommet i tillegg etter nye retningslinjer, synes kun å bli aktuelt for baner med meget stort aktivitetsnivå. Maksimalstøykravene er forenklet i forhold til tidligere, med samme grense for dag og kveld, og uavhengig av type støyfølsom bebyggelse. Det er forutsatt at motorsportsbaner ikke har aktivitet i natteperioden (fra kl 23 til 07). Utendørs støynivå skal i henhold til nye retningslinjer ikke overskride ekvivalentverdi ( $L_{den}$ ) på 45 dB eller maksimalverdi ( $L_{5AF}$ ) på 60 dB.*

*Reguleringsbestemmelsene revideres slik at det settes krav om at maksimalverdien ikke skal overskrides ved mest støyutsatt bolig. For å sikre at det blir foretatt en vurdering av forholdene for kroksjøene i forbindelse med situasjonsplan som skal utarbeides for byggesaksbehandlingen, presiseres dette i bestemmelsene.*

Stormyra beitelag, dat. 27.02.05.

Beitelaget består av 9 gårdbrukere som har beiterettigheter på og omkring det aktuelle området for motorsportsanlegg. De senere årene har mellom 100 og 150 storfeungdyr beitet i området. Etablering av motorsportsanlegget vil berøre beiterettighetene, og det kreves derfor at planen har bestemmelser om at utbygger skal sette opp og vedlikeholde gjerder rundt anlegget. Utforming og plassering avklares nærmere med rettighetshaverne. Parkeringsplassen på østsiden av Kvernmovegen bør flyttes på samme side som det øvrige motorsportsanlegget, slik at denne også blir liggende innenfor inngjerdet område. Området bør også sikres slik at brukerne av motorsportsanlegget ikke fristes til å benytte arealer utenfor det regulerte område.

*Kommentar.*

*Det tilføyes bestemmelser om at motorsportsanlegget i nødvendig grad skal inngjerdes, i samråd med rettighetshavere i området. Parkeringsplassen er lagt på motsatt side for å gi bedre plass for baner m.m. Denne må også kunne inngjerdes etter behov. Eventuell kjøring utenfor regulert område må håndheves etter gjeldende lovverk.*

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, dat. 09.03.05.

Har ingen merknader til planforslaget.

Gruppestyret Landbruk i Verdal Næringsforum, dat. 02.03.05.

Planen berører betydelige jord- og skogbruksarealer, og har derfor uheldige sider i forhold til nedbygging av dyrkajord samt konflikter i forhold til vilt og friluftsliv. Det innses imidlertid at anlegget vil bli et verdifullt bidrag til utvikling av motorsport i bygda, og et viktig aktivitetstilbud til ungdom. Plasseringen synes også tilfredsstillende med hensyn til atkomst og beliggenhet i forhold til naboer. Ut fra dette synes motorsportsanlegget forsvarlig sett fra overordna samfunnsmessige interesser.

Fellesuttalelse fra naboer til Seterneset, dat. 03.03.05.

Er skeptisk til et motorsportsanlegg ved Seterneset, da området rundt er flotte turområder som blir brukt til fiske, bading og elvevandring. Området har et rikt dyreliv med viltoverganger og kalvingsplasser for elg og hjort, samt at det observeres stadig både hønsehauk og fjellvåk i terrenget. I tillegg til disse konflikter vil anlegget lydforurense en stor del av Inndalen. Det bør legges mer vekt på betydningen de omkringliggende områder har som friluftareal. Som grunnlag for videre arbeid bør det utføres praktiske støysimuleringer med tilhørende målinger, og det forutsettes eventuelt en sterkere tidsbegrensning for bruk av anlegget.

*Kommentar.*

*Som påpekt er det riktig at området har et rikt dyreliv, men dette er på ingen måte noe truet dyreliv i Verdal. Planen tilrettelegger for at det fortsatt kan være et rikt dyre- og friluftsliv i området, med blant annet betydelige vegetasjonsbelter langs elva.*

*Støyberegninger for nordre banealternativ som er det aktuelle, viser at grensen for maksimalt støynivå på 60 dB som blant annet er utendørskravet for støyfølsom bebyggelse, ligger gjennomsnittlig 500 – 600 meter fra sentrum av baneanlegget. Dette er ingen stor del av Inndalen, og attraktive friluftsområder vil fortsatt være uberørt av støy fra motorsportsanlegget. Støyberegninger er det aktuelle verktøy som brukes for å fastlegge støyforholdene på planstadiet, og erfaringsmessig viser beregninger å gi gode nok data. Det foreslås ingen endringer i planens tidsbegrensninger.*

Brit Margit Kvelstad, dat. 03.03.05.

Mener at hennes bolig blir liggende innenfor område med maksimalt støynivå over 55 dB i følge beregningsresultater. Er sterkt i mot realisering av prosjektet på grunn av støy- og mulige støvplager. Boligen er ervervet for pensjonisttilværelsen, og da først og fremst på grunn av dens relativ fredlige beliggenhet med rolige friluftsområder i umiddelbar nærhet. Dersom prosjektet blir realisert vil det bli krevd erstatning for den ulempen dette vil medføre, og kompensasjon for bolig dersom plagene blir så store at pensjonisttilværelsen ikke blir som forutsatt. For videre arbeid med saken kreves det utført reelle støymålinger som understøtter beregningene.

*Kommentar.*

*De beregninger som viser at boligen ligger på grensen for maksimalt støynivå over 55 dB, gjelder for sørlige banealternativ som ikke er aktuelt å gjennomføre da dette alternativet berører flommarkskog. Forøvrig er retningslinjer for støy revidert, slik at kravet til maksimalt støynivå for motorsportsanlegg ikke skal overskride 60 dB ved boliger. Ingen boligbebyggelse i dette området ligger innenfor grensen med maksimalt støynivå over 60 dB. Retningslinjer for støy er gitt for å forebygge støvplager fra alle aktuelle samfunnsaktiviteter, og så lenge retningslinjene overholdes er det lite sannsynlig å kunne oppnå ulempeserstatning. Reelle støymålinger kan ikke foretas før anlegget er bygd og aktiviteten er igangsatt, men dette kan da kreves gjennomført av berørte parter for å se om bestemmelsene om støy overholdes.*

Arvid Selnes, dat. 03.03.05.

Mener at hans bolig blir støyutsatt ikke bare direkte fra motorsportsanlegget, men også gjennom lydreflekser fra fjell-/dalsider. Det er dessuten i støvvurderingen sagt at aktivitet med et stort antall sykler eller gokartbiler (flere enn 15 samtidig) vil gi maksimalt støynivå noe over 55 dB ved nærmeste boligbebyggelse i sørvest, som vil

ramme hans bolig. Savner utredning om støvplager fra et slikt anlegg. Er pensjonist og finner mye rekreasjon i stillheten i området, og en realisering av dette prosjekt vil forringe livskvaliteten og kanskje gjøre hjemmet ubeboelig. Gir klar beskjed om at kommunen holdes ansvarlig for erstatning og eventuell kompensasjon for ulempe, dersom planene mot formodning skulle gjennomføres. Vurdering av støymessige konsekvenser er teoretiske, og det stilles derfor krav om at det for videre arbeid gjennomføres praktiske støvsimuleringer med tilhørende målinger.

*Kommentar.*

*Som nevnt i kommentarer ovenfor er det nå nye retningslinjer for støy som skal legges til grunn for behandling av plansaker. Disse stiller krav om at maksimalt støynivå for motorsportsanlegg ikke skal overskride 60 dB ved boliger. Ingen boligbebyggelse i dette området ligger innenfor grensen med maksimalt støynivå over 60 dB, og dette vil sannsynligvis heller ikke være tilfelle med større aktivitet eller lydrefleksjoner. Uansett inneholder bestemmelsene krav om at dette støynivå ikke skal overskrides ved mest støyutsatt bolig, og dersom det ved målinger viser seg at dette er tilfelle må det gjennomføres støydempende tiltak. Støvproblemer fra et slikt anlegg som vil få konsekvenser for boligbebyggelse som ligger ca 1 km fra anlegget, vurderes å ikke gi noen konfliktsituasjon. Når det gjelder eventuelt erstatningsansvar og støymålinger vises det til kommentarer ovenfor.*

Roar Levring, dat. 03.03.05.

Eier og driver gården Tronesvolden, og er sterkt bekymret til planene først og fremst med grunnlag i støyforholdene. Grensen for maksimalt støynivå på 55 dB ligger nærme gården, og dette er en teoretisk beregning med kun 3 biler. Områder som benyttes mye til rekreasjon blir liggende i støyutsatte områder. Gir klar beskjed om at kommunen holdes ansvarlig for erstatning og eventuell kompensasjon for ulempe, dersom planene mot formodning skulle gjennomføres. Er rystet over at dyrket mark er tenkt brukt til slike formål, da vedkommende selv har behov for mer dyrket mark. Har de siste 3 årene høstet avlingen på jorda som Nils Stene forvalter, og dette har vært et viktig tilskudd til næringsvirksomheten. Krever også at det blir utført støymålinger i praksis, tidlig i planfasen.

*Kommentar.*

*Med hensyn til støyulempe, rekreasjon, erstatningsansvar og støymålinger henvises det til kommentarer ovenfor. Fylkesmannens landbruksmyndighet har vurdert den samfunnsmessige betydning et slik anlegg vil ha så verdifullt, at dyrket mark kan tillates brukt til formålet. Tiltaket er dessuten karakterisert som reversibelt, noe som innebærer at landbruksressurser kan gjenvinnes dersom dette blir absolutt nødvendig.*

Inger Oddfrid Bratli, dat. 04.03.05.

Har vært og er bosatt i et stille og rolig miljø med fint turområde og rikt fugle- og dyreliv. Ved elva er den fineste og mest brukte badeplassen i Inna. Planene vil medføre stor trafikkøkning i et uoversiktelig kryss mellom riksveg 72 og Kvernmovegen. Den vil bety et stort tap av livskvalitet for beboerne, og verdiene på hjemmene blir forringet. Stiller kommunen økonomisk ansvarlig dersom støy, støv og annen forurensning skulle bli uakseptabelt, slik at en må flytte fra hjemmet.

*Kommentar.*

*Krysset mellom riksveg 72 og Kvernmovegen kan ikke karakteriseres som uoversiktlig, da det her er fri sikt i begge retninger som mer enn godt nok tilfredsstillende vegnormalenes krav. Forøvrig henvises det til kommentarer ovenfor når det gjelder de andre forhold det er knyttet merknader til.*

Heidi Selnes, dat. 20.03.05.

Eier eiendommen Bergtun som ble fradelt Værdalsbruket til boligtomt i 1988. Har røtter i Inndalen og derfor planer om å bygge bolig/fritidsbolig på tomte. Dessuten ligger eiendommen i naturområde med muligheter til friluftsliv rett utenfor døra. Ut fra støyberegningsskartet vil eiendommen bli liggende tett opp til grensen for maksimalt støynivå på 65 dB. Hvis motorsportsanlegget blir gjennomført er forutsetningene for å bygge i dette området borte. Kan derfor ikke godta et planene blir gjennomført, og i tilfelle vil det få økonomiske konsekvenser for utbygger.

*Kommentar.*

*Den aktuelle tomte vil bli liggende ca 300-400 meter fra planlagt motorsportsanlegg, og innenfor et område med maksimalt støynivå over 60 dB og tett opptil grensen for 65 dB. Tomten er godkjent fradelt i 1988 og det ble da også gitt utslippstillatelse til privat enkeltanlegg. Da det ikke ble gjennomført noen utbygging den gangen gjelder ikke tillatelsen i dag, og det måtte i tilfelle foretas nye vurderinger i henhold til dagens regelverk om tomte skulle tillates utbygd. Når det nå planlegges motorsportsanlegg i området, vil denne tomte bli så støyutsatt at forutsatt utbygging ikke kan tillates. Det tilrås derfor at tomte innløses i forbindelse med planlagt utbygging av motorsportsanlegget.*

### **Vurdering:**

Det byr på store problem å finne areal egnet for motorsport som samtidig er lite konfliktfylt i forhold til andre interesser. Ønske om sentral beliggenhet og gode atkomstforhold, gjør at de aktuelle områder fort kommer i konflikt med støyømfintlig bebyggelse. Område mellom Inna og Kvernmovegen vil få minimal konflikt i forhold til støy og bebyggelse.

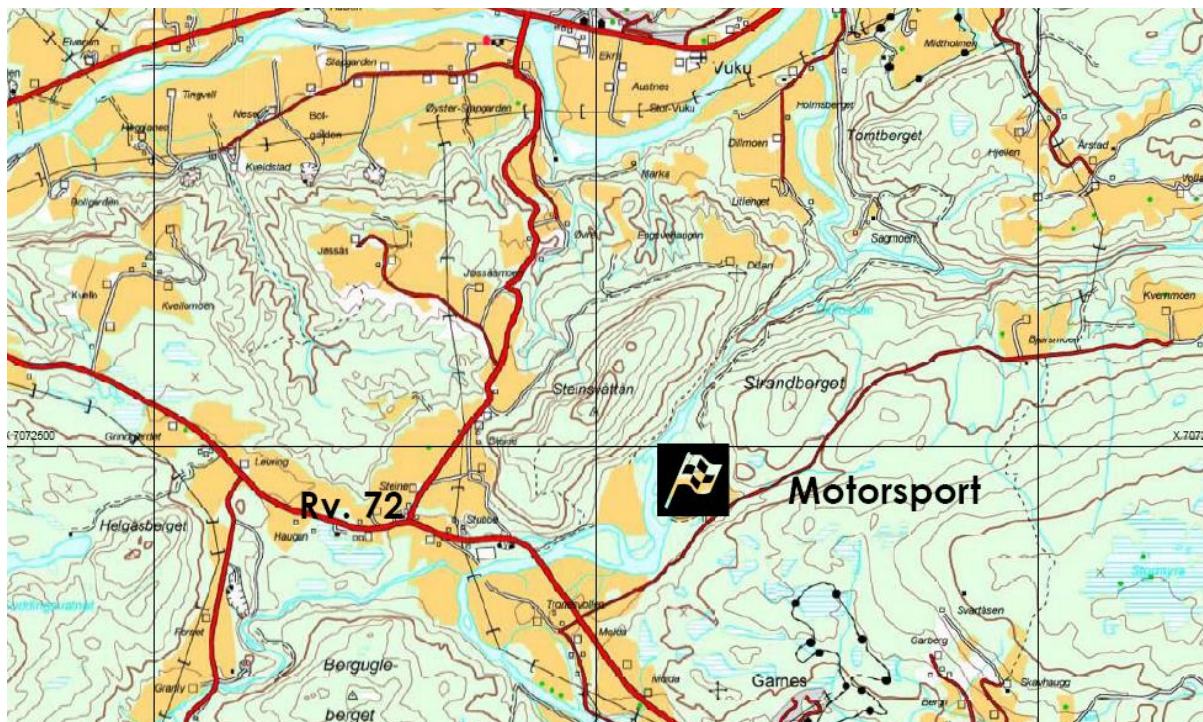
Mot elva bevarer et solid belte med vegetasjon, som bidrag for å ivareta biologiske og landskapsmessige forhold. Bruken av område til motorsport vil sannsynligvis gjøre området mindre attraktivt for elg og annet hjortevilt. I en total sammenheng synes dette imidlertid ikke å by på store problemer for elg-/hjortebestanden i kommunen.

Landbruksinteressene i dette området synes i en total sammenheng heller ikke å ha spesielt viktig betydning. Motorsportsanlegg vil dessuten være et reversibelt tiltak, og landbruksressursene kan eventuelt gjenvinnes om det er forhold som gjør dette nødvendig. Her må den gunstige beliggenheten i forhold til øvrige potensielle konfliktforhold, gis en betydelig vektlegging. Motorsportsinteressene i flere av nabokommunene på Innherred er invitert med i dette prosjektet, og anlegget kan således bli et tilbud for en større region. Det tilrås ut fra dette at planen vedtas.

# Reguleringsplan for motorsportsanlegg på Seterneset i Inndalen.

*Beskrivelse.*

Saksnr./Arkivkode      Dato  
04/01250 - L12      12.01.2005



## INNHold.

**BAKGRUNN**  
**PLANOMRÅDE**  
**ALTERNATIV LOKALISERING**  
**PLANPROSESS**  
**PLANFORSLAGET**  
-Generelt  
-Arealopp-gave  
-Aktiviteter  
-Støyberegninger  
-Vann- og avløpsanlegg

**BAKGRUNN.**



Det har ved flere anledninger blitt gjort innspill om å få etablert tilbud for motorinteressert ungdom i Verdal. Blant annet gjelder dette anlegg for bilcross, snøscooter, gokart og mekkeverksted. Så langt har det ikke kommet fram til noen permanent løsning omkring dette. Plan- og utviklingskomiteen tok tak i problemstillingen, og oppnevnte i januar 2004 et utvalg som skulle vurdere mulig egnet sted for motorsportsanlegg. Det var ønskelig at flest mulig aktiviteter knyttet til motorsport kunne samles innenfor det samme området.

Utvalget som ble oppnevnt besto av representanter fra flere forskjellige motorsportsaktiviteter og representanter fra kommunen. Det ble orientert om arbeidet gjennom lokalpressen, for å få interesserte grunneiere til å gi innspill på aktuelle lokaliseringalternativ. Dette ga liten respons, og utvalget valgte da å konsentrere vurderingen om et område Seterneset i Inndalen der blant annet kommunen er grunneier. Dette området ligger ovenfor Dillfossen mellom Inna og Kvernmovegen. Foruten kommunen vil også Tore Wågø og Værdalsbruket bli berørt som grunneiere.

Den endelige avklaring om å bruke dette område til motorsport, må skje gjennom behandling av reguleringsplan som kommunen har tatt ansvaret for å utarbeide. Motororganisasjonene har igangsatt en forstudie for å få gjennomført kvalitetsvurdering av baneanleggene og støyberegninger, som skal inngå som grunnlag for reguleringsplanen. Når forstudiet og reguleringsplanarbeidet er avsluttet, vil det bli tatt standpunkt om videre realisering av prosjektet.

#### **PLANOMRÅDET.**

Det aktuelle arealet er i kommuneplanens arealdel gitt formålet landbruks-, natur- og friluftsområde. Området ligger ca 1,0 km fra riksveg 72 mellom Inna og Kvernmovegen i Inndalen. Atkomst til området kan skje fra Kvernmovegen som er kommunal veg. Nærmeste boligbebyggelse ligger ved Molden på motsatt side av riksveg 72, som har en avstand på ca. 1 km fra det aktuelle området.

Området består av lavereliggende areal med flommarksvegetasjon mot Inna, samt jord- og skogbruksareal. Jordbruksarealene er fulldyrka mark med korn/gras. Eiere er Verdal kommune og Tore Wågø. Kommunen leier bort sin dyrka mark til Nils Stene. Ingen av driverne har husdyrdrift, og begge har sine hovedinntekter utenfor bruket. Gårdsbrukene ligger på andre siden av elva ca 3-5 km etter veg. Teigene er ikke av avgjørende betydning for gårdsdrifta. Arealene til kommunen er til en viss grad berørt av isgang om våren. Teigen til Wågø har partier av dårlig kvalitet. Når det gjelder skog består det elevnære arealet av gråor-heggeskog. Barskogen befinner seg på teigen til Wågø og på Værdalsbruket. Det er utlagt noen forsøksfelt (klimaraser) i plantefelt hos Værdalsbruket som bør unngås. Barskogen er av middels til høy bonitet.

Deler av det lavereliggende området har tydelige spor etter tidligere elveleie. I området med løvskog er det hovedsakelig gråor-heggeskog. Denne har stedvis preg av flommarksskog, som i seg selv er en spesielt verdifull naturtype for biologisk mangfold. Flommarksvegetasjonen er kartlagt og vurdert i Økoforsk rapport 1988:6, og den er her vurdert som verneverdig. I forbindelse med behandling av verneplan for flommarksskog først på 1990-tallet, ble imidlertid dette området ikke prioritert for vern. Etter den tid er dessuten Inna senket noe ovenfor Dillfossen, og flomvirkningene i området har avtatt. Kantskogen langs elva har i tillegg viktige funksjoner blant annet i biologisk og landskapsmessig sammenheng.



Området er i henhold til viltkartverk viktig (beite/trekkveger) for hjorteviltet (elg, hjort, rådyr) både sommer og vinter. Gjerder delvis med piggtråd har begrenset adkomsten noe. Piggtrådegjerder blir nå fjernet.

### **ALTERNATIV LOKALISERING.**

Det er gjort en vurdering av alternative områder for lokalisering av motorsportsanlegg, ut fra lokalkunnskap og innspill fra grunneiere. Det har imidlertid vært liten respons fra aktuelle grunneiere som ønsker slikt anlegg lokalisert på sin eiendom. De områder vi har fått innspill om i Leksdalen, Skjørdalen og Okkenhaug, ligger alle slik til at boligbebyggelse i nabolaget synes å få en støypåvirkning over grenseverdiene. Dette er en situasjon vi søker å unngå, da det kan bli en stor kilde til konflikter i nærmiljøet. Det er tidligere gjort forsøk med bane for snøscooter en vinter i Sul, men dette ble ingen suksess på grunn av støykonflikt med nærmiljøet (hus og hytter).

Tromsdalen er også vurdert som lokaliseringalternativ. Dette området har allerede stor aktivitet av støyende karakter (kalkbrudd, skytebane). Områdene i Tromsdalen er dessuten meget attraktive rekreasjonsareal, samt viktige områder for hjortevilt. Selv om det her kan unngås bruk av dyrket mark, vil et anlegg her gi et tilskudd til eksisterende støyforhold som synes uakseptable for naboskap og friluftsliv. Det er også vurdert et område vest for Kjesbuvatnet som Værdalsbruket har gitt innspill om. Dette området ligger mer usentralt i bygda/region, og har mer ugunstige vegtilknytninger både i forhold til trafiksikkerhet og trafikkavvikling. Det vil dessuten være større økonomisk løft å få dette området tilknyttet annen nødvendig infrastruktur.

Område for motorsport bør ligge relativt sentralt i bygda, med god vegtilknytning, muligheter for vann og avløp, elektrisitet og teleforbindelse. Det må ha god avstand til støyømfintlig bebyggelse, slik som boliger, fritidsbebyggelse, barnehager, skoler og helseinstitusjoner. Lokaliseringen må heller ikke komme i konflikt med viktige frilufts-, natur- og kulturområder. I størst mulig utstrekning bør det unngås å beslaglegge viktige landbruksressurser. Motorsportsanlegg vil imidlertid være et reversibelt tiltak, og landbrukressursene kan eventuelt gjenvinnes om det er forhold som gjør dette nødvendig.

### **PLANPROSESS.**

Utvalget som ble oppnevnt for å utrede muligheten for etablering av motorsportsanlegg, har gjennomført flere møter/befaringer for å avklare premisser for lokaliseringvalg. Lokalpressen er orientert om planarbeidet, og det ble samtidig oppfordret om innspill fra grunneiere som ønsket å leie bort areal til anlegget. Etter at Seterneset utpekte seg som mest aktuelle sted, ble det gjennomført møte/befaring med grunneiere og leietager for å få deres syn på saken. Tore Wågø og Nils Stene har gitt positiv tilbakemelding om planene, mens Værdalsbruket er noe tilbakeholden med bakgrunn i at området er viktig oppholdsområde for hjortevilt. Fylkesmannens landbruksavdeling og miljøvernnavdeling er også orientert om kommunens planer for etablering av motorsportsanlegg, ved deltagelse i befaringsavdelingen.

Etter at utvalget konkluderte med å satse på Seterneset som sted for motorsportsanlegg, ble det lagt fram sak om dette for Plan- og utviklingskomiteen. Ved behandling av saken i møte den 11.06.04, vedtok komiteen at det igangsettes arbeid med reguleringsplan for området. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i lokalpressen og det ble samtidig sendt varselbrev om dette til grunneiere og leietager.

I forbindelse med varslingen har det kommet innspill fra Værdalsbruket som presiserer områdets viktige betydning som vinteroppholdsområde for hjortevilt, samt at det er forsøksfelt for

skogplanter i området som må sikres. Værdalsbruket er av den oppfatning at det må finnes andre områder i kommunen eller nabokommuner, der alle hensyn blir bedre ivarettatt enn tilfellet er her. De har imidlertid kommet til den beslutning å akseptere at deler av motorsportsanlegget kan legges på deres eiendom. Gjennom avtale må det sikres mulighet for skogsdrift med atkomstveg og lunningsplass. Stormyra beitelag har gjort oppmerksom på at det slippes ca 100 kviger i området hver sommer, og ønsker derfor å bli holdt orientert om videre planer.

Norges Bilsportsforbund har bidratt i arbeidet med planlegging og kvalitetsikring av baneanleggene, og støyvurdering av området er gjennomført av KILDE Akustikk AS.

## **PLANFORSLAGET.**

### ***Generelt.***

Detaljutforming av motorsportsanlegget vil bli fastlagt på et senere tidspunkt, etter at eventuell bruk av område er avklart gjennom reguleringsplan. Område er imidlertid befart av representant fra Norges Bilsportsforbund, og vurdert godt egnet til formålet.

Det avsettes et område på 270 dekar som inngår i reguleringsplanen for motorsportsanlegget. Arealet langs Inna bevares i hovedtrekk som flommarksskog, og det etableres ny kantvegetasjon med bredde ca 50 m langs det arealet mot Inna som er oppdyrket. Forsøksplantefeltet som blir liggende innenfor det regulerte arealet, opprettholdes som skogbruksareal. På motsatt side av kommunevegen reguleres et område til parkeringsplass for ca 100 biler. Av det totale arealet som omfattes av reguleringsplanen, vil motorsportsanlegget beslaglegge ca 170 dekar.

### ***Arealoppgave.***

<b>Grunneier</b>	Dyrket mark	Barskog	Løvskog/annet	Totalt
Værdalsbruket		75		75
Tore Wågø	27	30	30	87
Verdal kommune	38	23	47	108
<b>Totalt</b>	<b>65</b>	<b>128</b>	<b>77</b>	<b>270</b>

*Tallene er cirka verdier oppgitt i dekar.*

### ***Aktiviteter.***

Det planlegges at flest mulige aktiviteter knyttet til motorsport skal lokaliseres til dette området. De forskjellige baneanleggene må tilpasses denne situasjon med hensyn til plassering og utforming. Innenfor området må det også avsettes plass for depot og tilhørende bebyggelse samt parkering i forbindelse med den ordinære drift. Parkeringsbehov i forbindelse med større stemmer må forsøkes løst gjennom fellesbruk av nærliggende jordbruksareal. Arealbehovet som framkommer i planforslaget er beregnet på grunnlag av følgende aktiviteter og banestørrelser:

<u>Aktivitet.</u>	<u>Banestørrelse.</u>
Bilcross	800 – 1000 m
Rallycross	1200 – 1500 m
Drag race	500 – 600 m
Go-kart	1000 – 1500 m
Motorcross	1200 – 1500 m
Juniorcross	400 – 500 m
Knattecross	500 m <sup>2</sup>

Snøscootercross	1000 m
Drag snøscooter	500 – 600 m
Trial	mindre område med varierende terrengforhold

### ***Støyberegninger.***

KILDE Akustikk AS har beregnet og vurdert støy fra det aktuelle område for motorsport i Inndalen. Statens forurensningstilsyn (SFT) legger svenske retningslinjer til grunn for støyvurdering av motorsportsbaner. Retningslinjene setter maksimalverdi ( $L_{AFMAKS}$ ) 55-60dB som grense ved bolig og 50-55dB i område for fritidsboliger og sykehus. Strengeste grense (55dB for bolig/50 dB for fritidsbolig) gjelder om kvelden etter kl. 18 og på helligdag (ikke lørdag). For baner som blir brukt mye kan det være aktuelt å skjerpe grenseverdiene.

Beregningene viser at de maksimale støynivåene fra motorsportsaktivitetene ikke vil overstige 55dB ved den nærmeste boligbebyggelsen i sørvest. Dette betyr at SFTs gjeldende grenser er tilfredsstillende, også for aktivitet etter kl. 18 og på helligdag. Grensene er ment å gjelde for anlegg med normalt bruksomfang (typisk et par ganger pr. uke + konkurranser 3-5 helger pr. år). Det kan være aktuelt å skjerpe grensene for anlegg som brukes mye (for eksempel daglig støyende aktivitet opp mot støygrensen). Aktivitet med stort antall sykler eller gokartbiler (flere enn 15 samtidig) vil gi støynivåer noe over 55dB ved nærmeste boligbebyggelse i sørvest.

Nærområdene i sørvest ved elva får støynivåer høyere enn 55dBA. Den lokale situasjonen på slike områder avhenger av hvordan banetraseene plasseres i forhold til dem. Støydempende effekt av skog og støyvoller nær bane vil ha støyreducerende effekt, men man vil neppe kunne unngå at de nære områdene vil preges av støy fra baneanlegget.

Støymessig kan det være mest gunstig å samle motorsykkellaktivitet i nord lengst unna bebyggelse og nærområder ved elva. Mer arealkrevende aktivitet som rallycross og bilcross, som normalt også har lavere treningsintensitet enn motorsykel, kan da med fordel trekkes mot sør.

### ***Støyskjerming.***

Eventuelle skjermingstiltak vil kunne redusere støynivåene ytterligere i forhold til de som er beregnet her - slik at man oppnår ekstra margin i forhold til 55dB grensen. I dette tilfellet der anlegget har lengderetning nord-sør, vil det imidlertid være relativt krevende å få etablert god skjerming (effekt 5dB eller mer betinger høye skjermere eller voller) mot bebyggelsen i sørvest. Mindre omfattende tiltak eller tiltak som kan kombineres med krav til sikringssoner, bruk av bygninger, tribuner eller eksisterende terreng som støyskjermer bør imidlertid alltid vurderes i en detaljeringsfase for å begrense støy i omgivelsene.

For alle banene vil start foregå fra sør mot nord. I konkurransesituasjonen vil dette gi maksimalverdier som er betydelig høyere (3-10dB) enn de som er beregnet her. Det anbefales å skjerme starttraseen med voller eller bygninger mot sør og sørvest.

*Det anbefales å bevare eksisterende vegetasjon. Dette er spesielt viktig i nærheten av baneområdene.*

### ***Lydrefleksjon fra dalsidene.***

Lydrefleksjoner fra dalsidene vil ikke gi økt maksimal støy. Generelt bør man likevel være oppmerksom på at lydrefleksjoner fra dalsider, fjell eller vegetasjonskanter i visse situasjoner kan gi hørbare støybidrag.

### **Vann- og avløpsanlegg.**

Kommunen skal i løpet av 2006 legge fram vannforsyning til Garnes fra kommunens vannverk. Det vil da bli muligheter for å knytte seg til denne vannledningen, som sannsynligvis vil bli lagt i nærheten av riksvegen. Eventuelt behov for vannforsyning før den tid, må løses midlertidig ved eventuelt pumping fra Inna.

Store deler av området er løsmassegrunn bestående av elve- og bekkeavsetninger, og sannsynligheten for å finne infiltrasjonsmasser synes dermed god. Dersom avløp ikke kan løses med infiltrasjon i grunnen, må det bygges minirenseanlegg med tilfredsstillende avløprensing.

# Reguleringsplan for motorsportsanlegg på Seterneset i Inndalen.

## Bestemmelser.

Saksnr. - arkivkode                      Dato                      Siste revisjon  
04/01250 – L 12                      12.01.05                      01.12.05

Vedtatt av kommunestyret den:                      saksnr:                      sign ordfører:

### § 1    **Generelt.**

1.1    Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense.

1.2    Planområdet er inndelt i områder med følgende formål:

Landbruksområde, pbl. § 25, 1. ledd nr. 2	Skogbruk
Offentlig trafikkområde, pbl. § 25, 1. ledd nr. 3	Kjøreveg
Spesialområde, pbl. § 25, 1. ledd nr. 6	Område for motorsport Friluftsområde/vegetasjonsbelte Privat avkjørsel og parkering Frisiktsone ved veg

### § 2    **Fellesbestemmelser.**

I forbindelse med byggesøknad skal det framlegges situasjonsplan som viser plasseringen av bygninger, baner og andre installasjoner. Her må opparbeidelse og plassering av installasjoner i forhold til kroksjøene vurderes spesielt. Sikkerhetstiltak for publikum må beskrives i forbindelse med byggesøknad.

### § 3    **Landbruksområde; skogbruk.**

Området er disponert til skogbruksvirksomhet, og benyttes som forsøksfelt for plantesorter. Området skal inngjerdes.

### § 4    **Offentlig trafikkområde; kjøreveg.**

Området er disponert til offentlig (kommunal) bilveg med kjørebanebredde på totalt 5,5 meter.

### § 5    **Spesialområde; område for motorsport.**

Området er disponert til baneanlegg for motorsport. Innenfor området kan det oppføres bygninger og installasjoner som naturlig hører til et slikt anlegg.

Skråninger og skjæringer som etableres i forbindelse med bygging av baner skal tilsås. Dersom det må bygges voller som støyskjerming, skal disse ha en god utforming som landskapselement og tilplantes med stedlig vegetasjon.

Området skal tilfredsstillende retningslinjer fra Statens Forurensningstilsyn (T-1442) med hensyn til støynivå. Maksimalt støynivå ( $L_{5AF}$ ) for mest støyutsatt bolig skal ikke overskride 60 dB.

Baneanleggene kan brukes til øvelseskjøring og stemner mandag til fredag mellom kl. 0900 – 2100 og lørdager mellom kl. 0900 – 1800. Helligdager skal det ikke foregå øvelseskjøring. Det kan arrangeres stemner på inntil 6 helligdager pr år mellom kl. 0900 – 1800.

Baneanlegget skal i nødvendig grad inngjerdes.

Området skal tilbakeføres til landbruksområde dersom motorsportsaktiviteten opphører.

**§ 6 Spesialområde; friluftsområde/vegetasjonsbelte.**

Området er disponert til vegetasjonsskjerming, landskapselement og trekkveger for vilt langs elva. Innenfor området skal eksisterende vegetasjon i størst mulig grad bevares. Der vegetasjon mangler skal det etableres ny av stedlige arter. Det kan foregå plukkhost av vegetasjon for å ivareta god skjøtsel. Kroksjøene innenfor området skal opprettholdes i sin nåværende tilstand.

**§ 7 Spesialområde; frisiktzone ved veg.**

Området er disponert til frisiktsoner på 4 x 80 meter ved avkjørsel til parkeringsplassen fra kommunevegen. Innenfor frisiktsonen skal det være fri sikt i høyde 0,5 meter over tilstøtende vegers plan.

**§ 8 Spesialområde; privat avkjørsel og parkering.**

Området er disponert til privat avkjørsel for motorsportsanlegget fra kommunevegen, og for parkeringsplass for 100 biler i forbindelse med bruken av anlegget. Parkeringsplassen skal i nødvendig grad inngjerdes.



## Steinbrudd på Leirfall - Driftsplan

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/8893 - /U24
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	95/05

### Rådmannens forslag til vedtak:

Verdal kommune godkjenner driftsplan for steinbrudd ved Leirfall dat. oktober 2005 på følgende vilkår:

- Avdekkingsmasser må ikke plasseres slik at de ødelegger eksisterende vegetasjon som er forutsatt bevart for å redusere innsyn til uttaksområdet.
- Det avsettes kr. 1,30 pr. m<sup>3</sup> uttatt fast fjell på sperret konto, som er opprettet av kommunen for etterbehandling av uttaksområdet.

### Vedlegg:

Driftsplan for steinbrudd ved Leirfall, dat. oktober 2005.

Brev fra Bergvesenet dat 09.11.05 til kommunen og til Tor Risan.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Reguleringsplan for steinbrudd Leirfall, vedtatt 26.08.2002.

### Saksopplysninger:

Reguleringsplan for steinbrudd ved Leirfall i Vinne er vedtatt av kommunestyret den 26.02.2002. Det er gitt bestemmelser til reguleringsplanen om at det skal utarbeides driftsplan, som skal godkjennes av Bergvesenet og kommunen. Driftsplanen skal ved behov framlegges for Bergvesenet og kommunens planutvalg til vurdering. Med grunnlag i dette har Bergvesenet nå bedt om at det framlegges ny driftsplan for vurdering.

Driftsplanen legger opp til et totalt uttak på ca 180.000 m<sup>3</sup> fast fjell, med antatt årlig uttak i størrelsesorden 18 – 22.000 m<sup>3</sup>. Masse planlegges uttatt i to høyder og 4 etapper. Uttakshøyde kote +37 kan drives fra eksisterende adkomstveg med 1. etappe mot sør og 2. etappe mot vest. Når uttakshøyden skal senkes til kote +25 må også adkomstvegen senkes til dette nivået. Videre kan da masseuttaket drives med 3. etappe mot sør og 4. etappe mot vest.

Etter avsluttet uttak skal det foretas etterbehandling med vegetasjonsetablering på pallene. For å sikre midler til avslutningen, opprettes det avtale mellom grunneier og driver som innebærer at det skal avsettes kr. 1,30 pr. m<sup>3</sup> utsprengt fast fjell på sperret konto.

Bergvesenet har ved brev dat. 09.11.2005 til driver og kommunen, meddelt at de for sin del godkjenner driftsplanen slik den foreligger.

### **Vurdering:**

Steinbruddet ligger relativt godt skjult for blant annet ferdsel på riksveg 72. Dette fordi det er bevart en forholdsvis solid vegetasjonsskjerm på nordsiden av bruddet. Det planlagte uttak vil ikke bety endringer av denne vegetasjonsskjermen, med unntak av åpning for adkomstvegen. Denne vil imidlertid være nødvendig for å ta ut masser til planlagt nivå kote+25, og vil ikke være i strid med reguleringsplanen.

Imidlertid inneholder driftsplanen forslag om plassering av avdekkingsmasser i det område som i reguleringsplanen har formål som vegetasjonsskjerm. Reguleringsplanen har bestemmelser om at eksisterende vegetasjon innenfor dette området skal beholdes som skjerming mot innsyn, samt at den skal kultiveres. Vi kan derfor ikke akseptere en plassering av avdekkingsmasser som vil bryte ned eksisterende vegetasjon, og dermed åpne for mer innsyn til uttaksområde. Dette må derfor inngå som vilkår for at kommunen kan godkjenne driftsplanen.

Midler som skal sikres for etterbehandling av uttaksområde, må innbetales på sperret konto som kommunen har etablert for alle aktuelle uttak i kommunen.





**Brita Kleven og Dagfinn Thorsvik - omdisponering av kommunalt friareal**

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/6281 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	96/05

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7 gis det dispensasjon for omdisponering av ca 100 m<sup>2</sup> friareal fra kommunens eiendom 19/352 til boligformål.

**Vedlegg:**

Situasjonskart

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Søknad dat. 14.06 og 17.12.04.  
3 stk. uttalelser.

**Saksopplysninger:**

Brita Kleven og Dagfinn Thorsvik søker om å få kjøpe del av et kommunalt friområde beliggende i krysset mellom Maritvoldgata og Mikvollvegen. Beliggenheten gjør at arealet er lite egnet som lekeplass. I nærområdet er det forøvrig regulert annet areal som brukes til lekeplass. Den sørligste del av arealet forutsettes opprettholdt som friområde med sittebenker og beplantning. Velforeningen er av den oppfatning at den resterende del av arealet kan selges som tilleggsareal til eiendommen Maritvoldgata 3.

Plan- og utviklingskomiteen har behandlet saken i møte den 22.06.05, sak nr. 41/05, der det ble vedtatt å sende den på høring. Nedenfor er det gitt sammendrag av og kommentarer til innkomne uttalelser.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 09.08.05.

Viser til rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Her stilles krav om det skal skaffes fullverdig erstatningsareal ved omdisponering av friareal. Det går ikke fram av dokumentene om barnas representant i plansaker har vurdert saken, noe som må gjøres.

Nord-Trøndelag fylkeskommune, dat.12.07.05.

Arealet som ligger inneklemt mellom to gater, synes lite egnet for lek. Det kan fungere som en grønn møteplass, og generelt anbefales det å være restriktiv til privatisering av grønne områder i boligstrøk. Saken bør forelegges barnas representant før videre behandling. Minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven, dersom det påtreffes kulturminner i det videre arbeidet.

*Kommentar.*

*Det aktuelle arealet er ikke brukt som lekeareal, da det finnes attraktive lekeplasser i nærheten som dekker dette behovet. Vi kan derfor ikke se at en omdisponering gir dårligere aktivitetstilbud for barn og unge, og dette er også støttet av velforeningen. Saken er forelagt barnerepresentanten, som ikke har merknader til denne omdisponeringen. Kjøper av arealet bes merke seg aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven.*

#### **Vurdering:**

Arealet har liten verdi som lekeplass med den ugunstige beliggenhet mellom to gater. I nærområdet finnes det dessuten langt bedre lekeplasstilbud. Det synes riktig å bevare deler av arealet som en grønn møteplass med benk og beplantning. Ut fra dette mener kommunen det her foreligger særlige grunner for å kunne tillate omdisponering av deler av friområdet (ca 5,0 m fra dagens tomtegrense) til boligformål.



**Rullering av handlingsprogram i kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, og prioritering av spillemiddelsøknader**

<b>Saksbehandler:</b> Ingvild Aasen <b>E-post:</b> ingvild.aasen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048235	<b>Arkivref:</b> 2005/7719 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	97/05

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Forslag til rullert handlingsprogram for utbygging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv vedtas.
2. Søknader til ordinære anlegg og rehabilitering av eksisterende anlegg prioriteres som følgende:
  1. Stiklestad golfklubb: Treningsområde golf
  2. Verdal kommune: Verdal stadion, kunstgressbane
  3. Verdal og omegn rideklubb: Sandslia, klubbhus
  4. Stiklestad idrettslag, Stiklestadhallen, kunstgress
  5. Verdal kommune/Verdal idrettslag: Verdal stadion, tilbygg klubbhus
  6. Stiklestad golfklubb: Klubbhus
  7. Stiklestad idrettslag: Lyngbanen, grasbane 2

**Vedlegg:**

1. Handlingsprogram for utbygging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv, forslag til rullering 15.12.05.
2. Handlingsprogram for utbygging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv, rullering 16.12.04.
3. Oversikt over spillemiddelsøknader 2006, prioritert rekkefølge.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv, Verdal kommune.

## Saksopplysninger:

Kulturdepartementet kom i 1993 med krav om at kommunene måtte utarbeide en kommunedelplan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv. Departementet satte som forutsetning at plankravet må være oppfylt for å få tilskudd av spillemidlene.

Plankravet er senere blitt lempet på slik at det ikke lenger er krav om en kommunedelplan, men at det er tilstrekkelig at det utarbeides en kommunal plan. Hensikten med å forenkle plankravet er bl.a. å gjøre det enklere å samordne med annet kommunalt planverk (f.eks. kulturplan eller kommuneplan), og å få et mer tverrfaglig perspektiv.

Eksisterende plan ble sist revidert i 2000, og planen må nå revideres på nytt. Den planlegges lagt inn som en del av kulturplanen som skal utarbeides. Planutkastet planlegges være klart til politisk behandling i løpet av vårhalvåret 2006.

Det er et krav at kommunal plan for anlegg og områder for idrett og friluftsliv skal inneholde et prioritert handlingsprogram for bygging/rehabilitering av anlegg i den gjeldende perioden. For å være berettiget stønad av spillemidlene er det et krav at anleggene er tatt inn i handlingsprogrammet.

Esisterende handlingsprogram er delt inn i tre kategorier, ut fra det som samsvarte med søknadskategoriene for spillemidler da planen ble revidert i 2000. Kategoriene er som følgende:

- 1) Ordinære anlegg
- 2) Rehabilitering av eksisterende anlegg
- 3) Nærmiljøanlegg

Fra 2004 gjorde Kulturdepartementet endringer i kategoriinndelingen, slik at ordinære anlegg og rehabilitering er slått sammen til en kategori.

Tilpasning av plandokumentet i h.h.t. disse endringene må gjøres i forbindelse med planrevideringen.

### *Kommentarer til spillemiddelsøknadene:*

For søknadsrunden 2006 er det to nye søknader:

- Verdal kommune/Verdal il, tilbygg klubbhus. Søknaden gjelder tilbygget som er oppført i 2005. Tilhører kategorien ordinære anlegg/rehabilitering av eksisterende anlegg.
- Helgådal il, skitrekk. Søknaden gjelder skitrekk i tilknytning til skileikanlegget i Bjartan. Tilhører kategorien nærmiljøanlegg.

Stiklestad golfklubb fikk innvilget deler av søknadssummen i 2005, og søker nå om restbeløpet. Denne søknaden er gitt prioritet nr. 1 fordi den er garantert videre utbetaling i 2006 når den har fått delutbetaling i 2005.

De øvrige søknadene har vært inne til behandling tidligere uten å ha fått tildelt midler.

De innkomne søknadene om spillemidler for 2006 foreslås prioritert i rekkefølge i h.h.t. handlingsprogrammene i de tre kategoriene.

For å tilpasse prioriteringen av søknadene til de nye bestemmelsene fra Kulturdepartementet, foreslås det at innkomne søknader til ordinære anlegg (nye anlegg) og rehabilitering av eksisterende anlegg prioriteres som følgende:

1. Stiklestad golfklubb: Treningsområde golf
2. Verdal kommune: Verdal stadion, kunstgressbane
3. Verdal og omegn rideklubb: Sandslia, klubbhus
4. Stiklestad idrettslag, Stiklestadhallen, kunstgress
5. Verdal kommune/Verdal idrettslag: Verdal stadion, tilbygg klubbhus
6. Stiklestad golfklubb: Klubbhus
7. Stiklestad idrettslag: Lyngbanen, grasbane 2

Prioritering av spillemiddelsøknadene er gjort i samarbeid med Verdal idrettsråd i møte 05.12.05.

6.4. Handlingsprogram for utbygging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv 2000-2005.

## HANDLINGSPROGRAM ORDINÆRE ANLEGG

Rullering plan- og utviklingskomiteen 15.12.05

Søker/anlegg	Sted	Kostnad	2002			2003		
			K	SM	PR	K	SM	PR
1. Stiklestad Golfklubb, treningsområde golf	Trones	2068						
2. Verdal og Omegn rideklubb, klubbhus	Volhaugen	1440						
3. Stiklestad Fotballbane	Lyng stadion	2100						
4. Stiklestad Golfklubb, klubbhus	Trones	2964						
<b>Uprioriterte:</b>								
Helgådalen il Fotballbane	Helgådalen							
Leirådalen il Strandvolleyballbane	Leirådalen							
Verdal kommune Ishall (u.pr.)	Verdal							

## HANDLINGSPROGRAM REHABILITERING AV EKSISTERENDE ANLEGG

Rullering plan- og utviklingskomiteen 15.12.05

Søker/anlegg	Sted	Kostnad	2002			2003		
			K	SM	PR	K	SM	PR
<b>1. Verdal kommune/Verdal il</b> Rehabilitering/utbygging	Sentralidr.anlegg Ørmelen	6430						
2. Stiklestad il Treningshall fotball, kunstgress	Stiklestadhallen	854						
3. Verdal kommune/Verdal il, tilbygg klubbhus	Sentralidr.anlegg Ørmelen	790						
<b>Uprioriterte:</b>								
Verdal Søndre Skiskytterlag Skiskytterarena	Vinne skistadion							

<b>Verdal o-klubb</b> <b>O-kart</b>	Volhaugen								
Stiklestad il Hoppbakke; ny norm (u.nr.)	Blommen								
Verdal kommune Svømmehall	Verdalsøra ungdomsskole								
Verdal kommune Handballbane	Verdalsøra ungdomsskole								
Verdal kommune Volleyballbane	Verdaløra ungdomsskole								
Verdal Søndre skytterlag Skytebane	Leirfaldlia								
Verdal videregående skole Grusbane	Verdal v.g.s.								

## HANDLINGSPROGRAM NÆRMILJØANLEGG

Rullering plan- og utviklingskomiteen 15.12.05

Søker/anlegg	Sted	Kostnad	2002			2003		
			K	SM	PR	K	SM	PR
1. Helgådal il	Bjartan skisenter, skileikanlegg, skitrekk	400						
<b>Upprioriterte:</b>								
Verdal kommune Nærmiljøanlegg	Stiklestad skole							
Verdal kommune Nærmiljøanlegg	Verdalsøra barneskole							
Verdal o-klubb O-kart	Sørhaugsberget							
Verdal o-klubb O-kart	Stiklestad							
Verdal o-klubb O-kart	Nordbergshaugen							
Forbregd/Lein velforening Aktivitetsanlegg	Forbregd/Lein							
Fættan Vel Turstier/Nærmiljøanlegg	Fættaskogen/Ørin							
Leksdal il Nærmiljøanlegg	Leksdal barnehage							
Lundskammen Vel Nærmiljøanlegg	Lundskammen							
Melan Velforening Nærmiljøanlegg	Melan							











SPIlLEMIDDELSØKNADER 2005/2006

**ORDINÆRE ANLEGG/REHABILITERING AV EKSISTERENDE ANLEGG:**

Søker:	1. Stiklestad golfklubb
Anlegg:	Treningsområde golf
Totalt kost.overslag:	kr. 2.068.000
Søknadssum:	kr. 695.000
Kommentarer:	Søknad fremmet 2003/04 og 2004/2005. Innvilget kr. 338.000 i 2005.

Søker:	2. Verdal kommune
Anlegg:	Verdal stadion, kunstgressbane
Totalt kost.overslag:	kr. 5.882.000
Søknadssum:	kr. 1.960.000
Kommentarer:	Rehabilitering. Søknad fremmet 2004/2005, men ikke innvilget.

Søker:	3. Verdal og omegn rideklubb
Anlegg:	Klubbhus
Totalt kost.overslag:	1.272.000
Søknadssum:	400.000
Kommentarer:	Nyanlegg. Bygges som tilbygg til ridehallen. Søknad fremmet 2004/2005, men ikke innvilget.

Søker:	4. Stiklestad idrettslag
Anlegg:	Stiklestadhallen, kunstgress
Totalt kost.overslag:	853.000
Søknadssum:	281.000
Kommentarer:	Rehabilitering. Legging av kunstgressdekke, nytt lysanlegg samt generell oppussing. Søknad fremmet 2004/2005, men ikke innvilget.

Søker:	5. Verdal kommune
Anlegg:	Verdal stadion, klubbhus (tilbygg)
Totalt kost.overslag:	kr. 790.000
Søknadssum:	kr. 263.000
Kommentarer:	Rehabilitering. Ny søknad.

Søker:	6. Stiklestad golfklubb
Anlegg:	Klubbhus
Totalt kost.overslag:	kr. 2.964.000
Søknadssum:	kr. 700.000
Kommentarer:	Nyanlegg. Søknad fremmet 2003/04 og 2004/2005.

Søker:	7. Stiklestad idrettslag
Anlegg:	Lyngbanen grasbane 2
Totalt kost.overslag:	kr. 2.100.000
Søknadssum:	kr. 700.000

Kommentarer:	Nyanlegg. Søknad fremmet 2003/2004 og 2004/2005, men ikke innvilget.
--------------	--

**NÆRMILJØANLEGG:**

Søker:	Helgådal idrettsalg
Anlegg:	Bjartan skisenter, skitrekk
Totalt kost.overslag:	kr. 400.191
Søknadssum:	kr. 200.000
Kommentarer:	Nyanlegg. Ny søknad.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Andre saker**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand <b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048512	<b>Arkivref:</b> 2005/6746 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.12.2005	98/05

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen