



Innherred Samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger Rådhus
Dato: 13.06.2006
Tid: 10:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møte. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 740 48250 eller e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no. Varamenn møter etter nærmere avtale.

Det vil i møtet bli gitt følgende orientering:

- Budsjettsituasjonen ved utgangen av mai 2006 v/enhetsleder Meier Hallan.

Sakliste

Saksnr Innhold

PS 28/06 Godkjenning av møteprotokoll

PS 29/06 Referater

 6/06 *Tilbakemelding på kvartalsrapportering 1. kvartal 2006*

 7/06 *Tilbakemelding på kvartalsrapportering 1. kvartal 2006, Barneverntjenesten avd. Verdal*

PS 30/06 Inn på Tunet (Grønn omsorg) - videreføring i 2006

PS 31/06 Klage på Innherred samkommunes vedtak om avslag om oppføring av vindmølle på eiendommen 136/5, Verdal kommune

PS 32/06 Midtveisevaluering av samkommunen

Verdal, 7. juni 2006

Odd Thraning
ordfører



Innherred samkommune

Sakspapir

INN PÅ TUNET (GRØNN OMSORG) - VIDEREFØRING I 2006

Saksbehandler: Tore Fjerdingsgen	Arkivref: 2005/11025 - /
E-post: tore.fjerdingsgen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052868	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	13.06.2006	30/06

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Samkommunestyret ser positivt på det tilbud som blir gitt brukerne gjennom prosjektet "Inn på tunet".
2. Samkommunestyret viser til de økonomiske utfordringer som er beskrevet i kvartalsrapporten for 1.kvartal, og forutsetter at driften må tilpasses vedtatt budsjett for enheten for 2006.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Inn på Tunet eller som navnet på prosjektet var i oppstarten "Grønn omsorg" har siden oppstarten i Levanger 2001 - 2002 vært et fast tiltak knyttet til arbeid og sysselsetting, sosial og psykiatritjenesten i enhet Helse og Rehabilitering. Oppstart i prosjektet og senere etter prosjektperioden var ved at kommunen inngikk avtale med 2 gårdbrukerfamilier på Ekne Augdal-Bøhn BA. Senere våren 2004 ble det inngått avtale med Valum Hestesportsenter . For Verdal kommune ble det høsten -04 inngått samme avtale med gårdene Elverum Vestre v/ Aud Hjelde og Stene v/ Egil Brenne. Kostnaden baserte seg på en kostnad pr.bruker utifra hovedprosjektets anbefalinger.

Tiltaket Inn på Tunet var for 2005 budsjettert med kr. 800.000,-- . I og med at det var skrevet kontrakter for hele året ble det registrert etter 1.kvartal at dette ikke kom til å holde og ga beskjed om dette i rapporter gjennom året.

Regnskapet for 2005 viser et forbruk på ca. 2. 3 mill kr. Overforbruket medførte et stort regnskapsmessig overforbruk for enheten Helse- og rehab for 2005.

Verdal formannskap drøftet problemstillingen omkring Grønn omsorg i møte 12.1.06 med bakgrunn i et spørsmål fra representanten Holm. På dette tidspunkt var det uklarerhet omkring disponering av psykiatrimidlene og det ble fra rådmannen opplyst at Grønn omsorg måtte fortsette som i fjor inntil det kom en nærmere avklaring. Rådmannen forutsatte da selvsagt at driften var i henhold til budsjett.

Enheten ba om økte midler til tiltaket gjennom øremerkede midler psykiatri. For Levanger ble det bevilget kr.200.000,- ekstra, mens Verdal ikke fant å øke tilskuddet fra psyk. midlene for 2006. Totalt for 2006 bruker Verdal kr. 250.000,- av psyk. midlene og Levanger bruker kr. 480.000,-

I Levanger kommune ble det ved de 2 gårdene brukt ca 1.1 mill kr. i 2005 mens det i Verdal ble brukt ca 1.2 mill kroner.

Budsjettet for 2006 er på 1.187.000 som betyr en nærmest en halvering av kostnaden fra forrige år.

Enheten tok kontakt med driverne i januar og ga tilbud om en fast pris på kr. 8.000,- pr person pr. mnd. og at det i tilbudet lå inne inntil 3 personer pr. gård. Dette utifra et likhetsprinsipp og at vi da ville holde oss innenfor budsjett for 2006. Driverne har ikke godtatt dette og v/Markhusan har de sagt at de vil si opp personale og slutte med tiltaket.

Pr. dato har enheten regnskapstall som viser et forbruk på kr. 800.000,- etter 1. kvartal dvs. et merforbruk på kr 1.2 mill på årsbasis med samme driftsnivå.

Vurdering:

Faglig er det brei enighet om at tiltaket ”Inn på Tunet” er et meget bra tilbud og at de brukerne som benytter tilbudet kan vise til gode resultater. Totalt er det ca 12 – 16 personer som nytter seg av tilbudet fra kommunene og i tillegg bruker A etat tilbudet i sitt attføringsopplegg. For å kunne opprettholde tilbudet sett fra driverne er det opplyst at de må ha et minimum av inntak for å kunne opprettholde driften.

Enheten har valgt å legge et likhetsprinsipp i tilbudet. Det betyr at alle 4 drivere skal kunne fortsette og at det lages avtaler med hver enkelt driver utifra prinsippet om et fast tilskudd på Kr. 8.000/mnd - X 3 pers pr gård. Dette tilbudet vil på årsbasis ligge innenfor vedtatt budsjett. Merkostnaden for 1.halvår 2006 som er påløpt ut over budsjett er ca 600.000 kroner.

Dersom en skal legge seg på prinsippet om samme aktivitets-/kostnadsnivå som for 2005 for alle 4 driverne betyr det en kostnadsøkning på ca. 1,2 mill kroner på årsbasis i forhold til vedtatt budsjett 2006.

Enheten har ingen egen reserve innen eget budsjett til å dekke merkostnader til grønn omsorg, og ber derfor Samkommunestyret om at saken sendes morkommunene med henstilling om etterbevilling til videre drift av 4 Gårder etter konseptet ”Inn på tunet”.

Administrasjonssjefen viser til de utfordringer som ligger i kvartalsrapporten for 1. kvartal og kan ikke finne reserverer innenfor ISK til å dekke de merkostnader som aktiviteten medfører.



Innherred samkommune

Sakspapir

KLAGE PÅ INNHERRED SAMKOMMUNES VEDTAK OM AVSLAG OM OPPFØRING AV VINDMØLLE PÅ EIENDOMMEN 136/5, VERDAL KOMMUNE

Saksbehandler: Øivind Holand	Arkivref: 2005/6426 - /1721/136/5	
E-post: oivind.holand@innherred-samkommune.no		
Tlf.: 74048512		
Saksordfører: (Ingen)		
Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	13.06.2006	31/06

Administrasjonssjefens tilrår at Innherred samkommunestyre gjør slikt vedtak:

Forutsatt ingen merknader i forbindelse med offentlig kunngjøring/høring til tiltakshavere gjør Innherred samkommunestyre følgende vedtak:

1. Samkommunestyret vedtar oppstart av arbeidet med kommunedelplan for etablering av vindmøller i Verdal og Levanger kommuner. Plandokumentet skal innarbeides i bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanene for Levanger og Verdal.
2. Arbeidet med de overordnede retningslinjene skal skje i samarbeid med Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Da det ikke foreligger noen retningslinjer for vindkraftutbygging fra overordnet plannivå i Nord-Trøndelag.
3. Arbeidet skal slutføres innen et år.
4. I medhold av [plan- og bygningsloven § 33](#) vedtar samkommunestyret midlertidig byggeforbud for vindkraftutbygging i Levanger og Verdal.
5. Samkommunestyret vedtar utsettelse av behandlingen av byggesøknad for vindmølle på eiendommen 136/5 Verdal, inntil kommunedelplan for vindkraftutbygging er vedtatt.
6. Samkommunestyret vedtar utsettelse av behandlingen av byggesøknad for vindmølle på eiendommen 59/1, Levanger, inntil kommunedelplan for vindkraftbygging er vedtatt.
7. Søknaden skal bygge på privat reguleringsplan og dokumentasjon i h.h.t. kommende bestemmelser og retningslinjer.
8. Hvis offentlig kunngjøring/høring til tiltakshaver resulterer i vesentlige merknader fremmes saken på nytt for samkommunestyret.△

Vedlegg:

- 1 Klagesak angående vindmølle på 1721/136/5 - kommunens vedtak oppheves
- 2 Samlet saksframstilling fra møte 19.01.06

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Samkommunestyret gjorde følgende vedtak 19.01.06 i sak 3/06:

1. Samkommunestyret vedtar oppstart av arbeidet med kommunedelplan for etablering av vindmøller i Verdal og Levanger kommuner. Plandokumentet skal innarbeides i bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanene for Levanger og Verdal.
2. Arbeidet med de overordnede retningslinjene skal skje i samarbeid med Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Da det ikke foreligger noen retningslinjer for vindkraftutbygging fra overordnet plannivå i Nord-Trøndelag.
3. Arbeidet skal slutføres innen et år.
4. I medhold av [plan- og bygningsloven § 33](#) vedtar samkommunestyret midlertidig byggeforbud for vindkraftutbygging i Levanger og Verdal.
5. Samkommunestyret vedtar utsettelse av behandlingen av byggesøknad for vindmølle på eiendommen 136/5 Verdal, inntil kommunedelplan for vindkraftutbygging er vedtatt.
6. Søknaden skal bygge på privat reguleringsplan og dokumentasjon i h.h.t. kommende bestemmelser og retningslinjer. | [^](#)

Bjørn Lundsvoll klaget på vedtaket. Samkommunestyret opprettholdt sitt vedtak i møte 30.03.06 i sak 21/06 og klagen ble oversendt fylkesmannen for endelig klagebehandling.

I sin behandling anfører fylkesmannen:

Samkommunestyret er riktige organ for behandling av søknaden.

Samkommunestyret får medhold i at pbl § 81 omhandler driftsbygninger i landbruket og at vindmøller ikke kan anses som driftsbygning. Pbl §81 er derfor uten relevans i saken, og det kreves tillatelse etter pbl §93.

Begge kommuner har vedtatt at kommuneplanens arealdel skal revideres ved at det skal utarbeides en delplan som innarbeides i kommuneplanens arealdel. På den bakgrunn har samkommunestyret mulighet til å nedlegge byggeforbud med hjemmel i pbl §33. Vedtak om midlertidig forbud etter pbl §33 er enkeltvedtak og medfører at saksforberedelse for utferdigelse av vedtak må følge forvaltningslovens regler. Dette innebærer at de det angår skal varsles slik at det gis anledning til merknad før vedtak fattes.

Et bygge- og deleforbud omfatter mange som ikke normalt kan nås pr. brev. Forhåndsvarselvarsling må derfor skje ved offentlig kunngjøring.

Fylkesmannen har ut fra dette fattet følgende vedtak:

Innherred samkommunestyrets vedtak av 19.01.06, sak 3/06 oppheves i sin helhet. Saken sendes tilbake til Innherred samkommunestyre for ny behandling.

Fylkesmannens vedtak kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl §28.

Fylkesmannen opphever samkommunestyrets vedtak med hjemmel i forvaltningsloven § 16

Vurdering:

Saksbehandlerfeilen rettes opp med offentlig kunngjøring og ny behandling i samkommunestyret. I samtale med fylkesmannen framgår at kunngjøring av tidligere vedtak i saken ikke tilfredsstillende kravene i forvaltningsloven §16. De to tiltakshaverne i Verdalen og Levanger tilskrives med varsel om forslag til bygge og deleforbud etter pbl §33.

Det har i klagebehandlingen ikke framkommet sider ved saken som tilsier endret forslag til vedtak.



Innherred samkommune

Sakspapir

MIDTVEISEVALUERING AV SAMKOMMUNEN

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2006/2411 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052712	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	13.06.2006	32/06

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Samkommunestyret konstaterer at samkommuneforsøket i all hovedsak har vært vellykket så langt, og at det er oppnådd store gevinster for innbyggerne i de to kommunene
2. Som følge av etableringen av NAV-kontoret føres oppgavene som har ligget til helse og rehabilitering tilbake til morkommunene fra 1.10.2006
3. Bortsett fra barnevern tilbakeføres også oppgavene som har ligget til barn og familie tilbake til morkommunene fra samme dato. Innen 1.09.2006 skal det være nærmere utredet om en bør ha en felles barnevernstjenste for de to kommunene.
4. På bakgrunn i at regjeringen gjennom kommuneproposisjonen for 2007 ikke foreslår å åpne for samkommunemodellen som en varig organisasjonsform, anses det lite aktuelt å legge nye oppgaver til samkommunen nå.
5. Samkommunestyret vil i løpet av 2006 ta standpunkt til hvordan en foreslår at samarbeidet mellom de to kommunene skal videreføres etter 2007.

Vedlegg:

- Powerpointpresentasjon fra Trøndelag Forskning og Utvikling (TFU)
- Rapport fra TFU (ettersendes/deles ut i møtet)
- Internevaluering enhetene i Innherred samkommune.
- Sluttrapport delprosjekt om NAV

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Samkommunestyresak 15/06.

Saksopplysninger:

Samkommunestyret vedtok i sitt møte 30. mars (sak 15/2006) følgende:

1. *Basert på pågående midtveis-evaluering og gjennomføring av NAV-reformen vil samkommunestyret 8. juni ta stilling til justering av oppgaveporteføljen i samkommunen.*

2. *Dersom det viser seg at en kommer fram til at noen oppgaver bør gå ut, kan det være aktuelt å legge nye oppgaver til samkommunen i forsøksperioden, jfr bl.a vedtaket fra Verdal kommunestyre 13.03.06 ang brann og beredskap.*

Samkommuneforsøket er unikt i norsk forvaltning. Dette var bakgrunnen for at KS i 2003 bevilget 1,5 mill kr av sine midler avsatt til UoD-prosjekter. Ressurstildelingen var bl.a basert på tilbud om følgeforskning og prosessassistanse fra Nord-Trøndelagsforskning innenfor en ramme på 775 000 kr. Den 20.09.04 bevilget Kommunal- og regionaldepartementet 300 000 til utvidelse av følgeforskningen. Dette fordi man ønsket å belyse om en samkommuneløsning kan være et mulig alternativ og supplement til strukturendringer i kommune-Norge. Det er således ressurser til relativt grundig evaluering av forsøket.

Nord-Trøndelagsforskning har nå endret navn til Trøndelag Forskning og Utvikling. Sammendrag av deres midtveisevaluering i powerpointformat vedlegges saken. Representant fra selskapet vil presentere rapporten i møtet. Den komplette Midtveisevalueringen vil bli trykket som forskningsrapport og vil ettersendes/deles ut i møtet.

Midtsveisevalueringen fra TFU har som formål å øke kunnskapen om hvordan den politiske løsningen i en samkommune fungerer som organisasjonsform i kommunesektoren. Evalueringen skal belyse i hvilken grad forsøket ser ut til å nå sentrale mål og gi innspill til forbedringer i ISK

Data er samlet inn gjennom dokumentanalyser og observasjon, intervjuer og spørreskjema til ansatte og folkevalgte

Ansattundersøkelsen har denne gang fått 214 svar, hvilket er 72% av alle mulige. Svarprosenten for tilsvarende undersøkelse i 2005 var 62%.

TFU sine foreløpige konklusjoner er følgende:

- ✓ *En har spart betydelig beløp innen spesielt interne tjenester uten at tjenestekvaliteten er blitt forringet*
- ✓ *BaFa og HeRe har store utfordringer*
 - *går store deler av disse ut, forsvinner en del av det politiske*
- ✓ *Politikerne engasjerer seg i lokalisering og oppgavefordeling*
 - *må få flere løpende saker som involverer begge kommuner*
- ✓ *ISK bærer preg av forsøk, usikkerhet og venting på evaluering*
- ✓ *ISK har behov for:*
 - *avklaring av oppgaver og forsøksstid*
 - *politiske saker som vekker engasjement også i driftsfasen spesielt innen lokal nærings- og samfunnsutvikling*
 - *remobilisering, et kjent fenomen ved omorganisering*
- ✓ *Får man inn flere saker innen nærings- og samfunnsutvikling, kan dette veie opp for at andre oppgaver ser ut til å forsvinne ut av samkommunen*

TFU vil være til stede i samkommunestyremøtet 13.6 og gjennomgå sin rapport.

I tillegg til oppdraget til NTF/TFU har administrasjonssjefen tatt initiativ til egevaluering i de ulike enhetene. Alle enhetene ble bedt om å svare på spørsmål om hvordan vi har lyktes i forhold til målene så langt i forsøket og hva som kjennetegner det vi har lyktes best med. Enhetene ble også bedt om å svare på hva som kan forbedres for at det skal fungere enda

bedre? Barn og familie har gjennomført et grundigere opplegg, mens Helse- og rehab anses avklart gjennom forberedelsene til gjennomføring av NAV. Vedlagt følger et utdrag av svar for de ulike enhetene.

Vurdering:

Administrasjonssjefen vurderer resultatene av TFUs midtveisevaluering og internevalueringen i de ulike enheter som svært positive. Det er oppnådd veldig mye på to år, slik at det er vanskelig å tenke seg at de to kommunene går tilbake til å løse oppgavene hver for seg. Samkommuneforsøket har hele tiden vært et politisk prosjekt for å ta ut stordriftsfordeler uten å slå seg sammen som kommuner. Mange ansatte har opplevd ulemper som strammere rammer og lengre arbeidsveg som følge av forsøket. Likevel er det bare 10,3 % av de ansatte som er svært misfornøyd med innføringen av Innherred samkommune. På spørsmål om hva de ansatte tror vil være situasjonen for de to kommunene om fire år svarer 91,1% av de ansatte at de tror på et fortsatt samarbeid. Svarene fordeler seg slik på de ulike alternativene som er lansert:

Hva tror du vil være mest riktig beskrivelse av situasjonen for Levanger og Verdal om 4 år?	To adskilte kommuner som før	8,9 %
	To adskilte kommuner med samarbeid	44,4%
	En samkommune omtrentt som nå	17,8%
	En videreutviklet samkommune	21,5%
	Sammenslått til en kommune	7,5%

De viktigste gevinstene etter administrasjonssjefens vurdering er følgende

- Effektivisering med mindre ressursbruk til administrasjon og dermed mer til tjensteproduksjon opp mot innbyggerne
- Bedre kompetanse og mindre sårbarhet
- Etablert en kultur for samhandling og det å ”ta det beste ut av to system”
- Blitt en slagkraftig næringsregion som framstår utad som en enhet
- Både ansatte og folkevalgte har lært å kjenne kolleger i nabokommunen og lært seg å samarbeide til felles beste.

Det er tydelig at det er lettere å oppnå gevinster på de administrative interne enhetene enn i de større tjenesteproduiserende enhetene. Videre at samlokalisering er et suksesskriterium.

Forskrift om Samkommuneforsøket ble som kjent godkjent av fra Kommunal og regionaldepartementet. 30.01.2004 i medhold av forsøksloven. Forskriften gjelder i utgangspunktet til 1.1.2008. Etter at departementet i 2005 hadde forslag om å lovregulere bl.a samkommunemodellen, jfr [sak i samkommunestyret 29.09.05](#) har en sett for seg at samkommuneforsøket kunne gå over til en varig løsning fra 1.1.2008. I Kommuneproposisjonen for 2006 varsler imidlertid Stoltenberg-regjeringen at de ikke går videre på denne lovendringsarbeidet for så vidt det gjelder samkommune. På side 58 i proposisjonen står bl.a følgende:

”.... Kommunal- og regionaldepartementet legger inntil videre ikke opp til å godkjenne nye forsøk med interkommunalt samarbeid om myndighetsutøvelse basert på vertskommunemodeller.

Forsøket med Innherred samkommune vil bli sluttført i løpet av 2007. I det lovforslag som er nevnt ovenfor vil det ikke bli fremmet forslag om lovregulering av samkommunemodellen. Det er imidlertid ønskelig å legge opp til ytterligere forsøksvirksomhet med en samkommunemodell...”

Dette må tolkes som at vi ikke vil få mulighet til å etablere samkommune som en varig organisering, og bør starte søket etter andre egne modeller så snart som mulig. Slike modeller kan være vertskommunemodell, f.eks med felles politisk nemnd. Det kan være interkommunalt selskap (IKS) eller det kan være f.eks aksjeselskap som form for noe av samarbeidet.

I tillegg til denne endringen i rammebetingelser har vi NAV-etableringen som en betydelig reform som får følger for oppgavene til Samkommunen.

Erfaringene i forsøket tilsier også at en kan tjene på å justere oppgaveporteføljen. Administrasjonssjefen har kommet til at det vil være riktig å ta helse-rehab ut av samkommunen fra den dagen Verdal kommune går i gang som pilotkommune for NAV, 01.10.06. Når det gjelder barn og familie har jeg også kommet fram til at denne enheten, muligens med unntak av barnevern, bør ut av samkommunen fra samme dato. Når jeg er i tvil om barnevern, er det fordi det pågår så mange andre forsøk med interkommunale barnevernstjenester og at evalueringene av disse, i følge Kommuneproposisjonen i all hovedsak er positive. Før en konkluderer endelig bør en derfor vurdere å lage en felles barnevernstjeneste i samkommunen til tross for at resten av barn og familie føres tilbake til morkommunene.

Dett blir viktig å informere godt om endringene og oppdatere kommunikasjonsplanen for samkommunen.

Det er nødvendig å starte arbeidet med å finne ut av hvordan samarbeidet skal videreutvikles etter 1.1.2008 så raskt som mulig etter sommerferien.