



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Til Plan- og utviklingskomiteens medlemmer.

Det innkalles med dette til følgende møte:

— **Utvalg:** Plan- og utviklingskomiteen i Verdal  
**Møtested:** 3. etasje, Herredshuset  
**Dato:** Tirsdag 23.05.2006  
**Tid:** 09:00

**Kl 09.30 blir det befarings på Stekke/Elvepromenaden.**

**Etter befaringsa blir det orientering om kulturplanen ved Ingvild Aasen  
(ca. kl 10.00.)**

Forfall meldes til utvalgssekretær på tlf. 740 48272 eller på e-post  
[inger.storstad@verdal.kommune.no](mailto:inger.storstad@verdal.kommune.no) som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn  
møter kun ved spesiell innkalling.

Verdal 16. mai 2006

Tomas I. Hallem  
leder /s./



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Helhetlig pleie- og omsorgsplan 2006 - 2009**

<b>Saksbehandler:</b> Inger Marie Bakken <b>E-post:</b> inger-marie.bakken@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048262	<b>Arkivref:</b> 2006/1807 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	34/06
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens tilrår at Plan- og utviklingskomiteen innstiller på at Kommunestyret fatter slikt vedtak:**

1. Kommunestyret vedtar Helhetlig pleie- og omsorgsplan 2006-2009 som grunnlag for arbeidet innen sektoren.
2. Tiltak som går utover det vedtatte budsjett for 2006, må vurderes gjennom behandling av kommende økonomiplan og årsbudsjett.
3. Arbeidet med å fjerne uønskede deltidsstillinger gjennom det først å fjerne ufrivillige deltidsstillinger under 50 %, ”småstillingsprosjektet”, intensiveres.

**Vedlegg:**

Helhetlig pleie- og omsorgsplan 2006-2009

**Saksopplysninger:**

Rådmannen besluttet å utarbeide en ny helhetlig pleie- og omsorgsplan for perioden 2006-2009 med utgangspunkt i planen for 2002-2005.

Virksomhetsleder Tone Haugan har vært prosjektleder med rådgiver Harald Myrvang som prosjektsekretær. Brukerne har vært representert ved Elisabeth Voll fra Eldrerådet. Ellers har de to andre virksomhetslederne for pleie- og omsorg deltatt, Helse- og rehabilitering, Økonomienheten samt Fagforbundet. I tillegg har mange samarbeidspartnere deltatt i planprosessen.

Forslaget til plan var ferdig 20. februar 2006.

Planen inneholder følgende

- Viktigste utfordringer for perioden 06-09 – del IV
- Status (hvor langt har vi kommet i å realisere forrige plan, befolkningsutvikling, statlige føringer og økonomisk handlingsrom) – del III
- Tiltaksplan for perioden – del II

### **Vurdering:**

Rådmannen er svært godt fornøyd med resultatet av det store arbeidet som er nedlagt i forslaget til planen. Pleie- og omsorgstjenestene omfatter store brukergrupper med svært forskjellige behov for tjenester og dette gir store utfordringer i de kommende år.

Etter rådmannens vurdering har kommunen følgende 5 store utfordringer:

1. *Den viktigste utfordringen framover er å dimensjonere tilbud til eldre i heimen slik at den enkelte kan opprettholde helsa lenger og ved det i mindre grad ha behov for pleie- og omsorg på høyeste omsorgsnivå.*

Det er ikke nødvendigvis rimeligere for kommunen å basere seg på at eldre skal bo heime så lenge som mulig. Det er avhengig av hvor mye hjelp den enkelte har behov for. Men eldre gir selv tilbakemelding at de ønsker å bo heime så lenge det er praktisk mulig. I tillegg vet vi at aldringsprosessen ofte fremskyndes noe når eldre ikke lenger kan gjøre sine daglige gjøremål. Kommunen har en av de dårligst utbygde heimebaserte tjenestene i fylket.

Heimebaserte tjenester er my mer enn hjemmehjelp og hjemmesykepleie. Også matombrining, aktivisering og fysisk tilrettelegging er viktige elementer for en god alderdom.

Det foreslås et prosjekt for 2007/2008 med bl.a. mandat å kartlegge de eldres behov for derigjennom å kunne legge til rette med forebyggende tiltak som for eksempel aktivisering av eldre, andre helseforebyggende tiltak, fysisk tilrettelegging i heimen, brannforebygging m.m.

2. *Det ligger en stor utfordring i at økt levealder gir økt antall aldersdemente.*

For aldersdemente er det avveining om tjenestene skal ytes heime, i bofellesskap eller institusjon. Enkelte demente har vanskeligere for å finne ut av

hverdagen når de kommer i nye omgivelser, men samtidig er de såpass hjelpetrengende at mye ikke fungerer hjemme. Dette er et dilemma, men mye tyder på at evnen til å bo heime for mange aldersdemente, blir for liten og at belastningen på pårørende blir stor.

Systematisk avlastning for pårørende som har aldersdemente boende i heimen kan være ett virkemiddel for å utsette behovet for institusjonsplass.

3. *Det ligger en stor utfordring i å få utviklet et aktivt frivillighetsapparat.*

Et aktivt frivillighetsapparat er viktig av to grunner, både som forebygging og som ressurs til å løse felles utfordringer

Aktivitet er viktig for mennesker i alle aldre. Aktive eldre har et større sosialt nettverk, opprettholder sin mentale kapasitet og har større trivsel. Det er derfor viktig at eldre, både de som nettopp har gått av med pensjon og de som er ”godt gamle” benytter seg av muligheter til å holde seg i aktivitet – tilpasset sitt funksjonsnivå.

Både arenaer for aktivitet og transportmuligheter er viktig i så måte.

Gruppen ”eldre” er svært mangfoldig, like mangfoldig som populasjonen som helhet. Samtidig som eldre kan oppleve det positive ved aktiviteter av ulike slag, kan også eldre hjelpe hverandre siden det ikke er mulig for det offentlige å tilrettelegge og gjennomføre alle aktiviteter for eldre, for eksempel systematisk bistand med transport eller med organisering av aktivitetene.

4. *Det ligger en betydelig utfordring i at samfunnet vårt blir mer og mer rettighetsorientert*

Det er en kjent sak at hele samfunnet har endret seg i betydelig grad i retning av å tenke rettigheter. Dette får konsekvenser for etterspørselen etter tjenester i en kommune. Verdal kommune har mange funksjonshemmede, og antallet øker. Alle skal ha et best mulig liv. Aktivitetstilbud og noe meningsfullt å fylle dagene med betyr mye for de fleste. Det krever at vi i større grad kan tilby hensiktsmessige aktiviteter på dagtid slik at også funksjonshemmede i større grad blir en integrert del av samfunnet.

5. *Gjennomføringen av ”småstillingsprosjektet”*

Rådmannen er bekymret for takten i gjennomføringen av ”småstillingsprosjektet”, som tidligere er politisk vedtatt.

Selv om alle ansatte i deltidsstilling gjennom avtaleverket har krav på utvidelse til større stilling etter nærmere regler, er det viktig å følge den strategien som er vedtatt om først å fjerne ufrivillige deltidsstillinger under 50 % og prioritere

dette ved alle anledninger. Dette vil være et viktig virkemiddel for å sikre kvaliteten i pleie- og omsorgstjenesten framover.

Det er flere begrunnelser for at ingen ufrivillig skal ha deltidsstilling. Ett er å være attraktiv arbeidsgiver for kvalifisert arbeidskraft til pleie- og omsorgssektoren også framover.

Avslutningsvis vil rådmannen understreke nytten av å bruke endringer i demografiske forhold når pleie- og omsorgssektoren dimensjoneres.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Biogassanlegg i Skjørdalen - klage på reguleringsplan**

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/7910 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	35/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Klagene fra Sverre og Asbjørg Vangstad Marken og fra Folkeaksjonen mot biogassanlegg dat. 18.04.06 på kommunestyrets vedtak i sak 9/06, tas ikke til følge. Saken oversendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for behandling.

**Vedlegg:**

Klage fra Sverre og Asbjørg Vangstad Marken/Folkeaksjonen mot biogassanlegg, dat. 18.04.06.

Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 16.02.06.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Konsekvensutredning for biogassanlegg i Skjørdalen/Skalet; Sluttrapport dat. 28.09.05  
Ecopro sitt brev dat. 09.02.06.

Reguleringsplan for biogassanlegg; plankart sist rev. 10.02.06.  
planbestemmelser sist rev. 10.02.06.

Samlet saksframstilling fra kommunestyresak nr. 9/06.

**Saksopplysninger:**

Verdal kommunestyre har i møte den 13.03.2006, sak nr. 9/06, vedtatt konsekvensutredning og reguleringsplan for biogassanlegg i Skjørdalen. Planvedtaket er kunngjort i aktuelle aviser og sendt berørte parter med opplysninger om

klageadgang og frist for klage. Innen klagefristens utløp (20.04.06) har det innkommet klage på reguleringsplanen fra Sverre og Asbjørg Vangstad Marken, og fra Folkeaksjonen mot biogassanlegg.

I klagen fra Sverre og Asbjørg Vangstad Marken hevdes det at deres tidligere henvendelser ikke er godt nok ivaretatt eller respektert. Av saken framgår det ikke noe konkret om hvor samfunnsøkonomisk forsvarlig det er å legge biogassanlegget til Ravloskardet, og det mangler også klarhet om fullstendig utnyttelse av ressursen fra et slikt anlegg. Er i mot utvidelse av deponiplassen for restavfall, da det aktuelle området er geografisk vanskelig og har dårlige klimatiske forhold. Det finnes andre måter å behandle restavfall på, bl.a. forbrenningsanlegg i et bedre egnet område. Etterlyser brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag dat. 16.02.06 angående uttalelse til tilleggsutredningen. Dette brevet anses som viktig for saken, og dersom det ikke er framlagt for kommunestyret synes lovligheten av vedtaket i saken mangelfull.

Klagen fra Folkeaksjonen mot biogassanlegg fastholder tidligere standpunkt til saken og mener et biogassanlegg i dette området ikke er samfunnsøkonomisk forsvarlig. Dersom biogassanlegg skal bygges, må dette foregå på et bedre egnet sted hvor ressursene kan utnyttes bedre. Bygdene rundt området har hatt nok ulemper fra avfallsplassen, og bygdefolket viser fortsatt stor motstand i saken.

#### **Vurdering:**

Saken er gitt en grundig vurdering gjennom behandling av konsekvensutredningen. Alternativer for lokalisering av biogassanlegget er her utredet under pkt. 1.9. Ørin var i utgangspunktet vurdert som lokaliseringalternativ i Verdal. Etter at kommunen valgte å trekke dette alternativ i oktober 2004, ble det også gjennomført en lokaliseringsstudie med Ravlo/Skjørdalen som stedsvalg. Denne studie konkluderer med at Ravlo/Skjørdalen kommer best ut som lokaliseringsstudie fra Ecopro. Dette er det også gjort nærmere rede for i Ecopro sin tilleggsutredning/merknader til høring dat. 09.02.2006, noe som bl.a. har resultert i at Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har trukket sin innsigelse om dette forhold.

Konsekvensutredningen gir også en omfattende vurdering om mulig videreføring av sluttproduktene bl.a. gjennom energiproduksjon, jordforbedringsprodukt, flytende gjødning m.m. Konsekvensutredningen gir ikke grunnlag for å trekke den slutning at det aktuelle området er geografisk vanskelig og med meget dårlige klimatiske forhold. I miljø- og kostnyttvurderingen kommer biogassanlegget best ut i forhold til dagens kompostering eller forbrenning, bortsett fra tema ”overgjødning”. Dersom det nitrogenrike avløpsvannet utnyttes til et gjødselprodukt framfor å belaste resipienten, vil biogassanlegget bli det miljømessige og samfunnsøkonomiske beste alternativ.

Fylkesmannens brev dat 16.02.2006 angående uttalelse til tilleggsutredningen, inneholder opplysninger om at tidligere gitte innsigelser til reguleringsplanen frafaller. I tillegg påpekes det i brevet at man ikke kan ta høyde for at eventuelle luktproblemer ved et biogassanlegg i Skjørdalen vil kunne løses gjennom en utslippstillatelse, slik det er påpekt i Ecopros rapport ”Lokalisering – stedsvalg 2, inkl. Ravlo (Verdal). Det vil

derfor være svært viktig at kommunen foretar riktig avgjørelse når det gjelder stedsvalg for biogassanlegget, både med hensyn til en mest mulig problemfri plassering i forhold til nærområdene og best mulig ressursutnyttelse av avfallet. Dette brevet kom for sent inn (20.02.06) til å bli med ved utsendelsen av saker til plan- og utviklingskomiteens møte den 23.02.06. Brevet ble imidlertid lagt fram og kommentert for plan- og utviklingskomiteen i møte den 23.02.06. Ved en forglemmelse ble det imidlertid ikke protokollført som nytt vedlegg til saken, og var da ikke vedlagt i forbindelse med kommunestyrets behandling i møte den 13.03.06.

Vi tror imidlertid ikke at dersom alle var kjent med brevets innhold under behandlingen i kommunestyret, ville dette kunne ha gitt et annet resultat. Ved behandling i plan- og utviklingskomiteen den 23.02.06 der brevets innhold ble gjort kjent, ble rådmannens tilrådning om å vedta reguleringsplanen for biogassanlegget enstemmig vedtatt. Ved behandling i kommunestyret den 13.03.06 ble plan- og utviklingskomiteens innstilling om å vedta reguleringsplanen vedtatt med 26 mot 7 stemmer. Nettopp det forhold at det her foreligger en godkjent konsekvensutredning som grunnlag for å gjøre vedtak i saken, betyr at saken er godt nok opplyst. Den presisering Fylkesmannen foretar i sitt brev dat. 16.02.06 om stedsvalg av hensyn til nærområde og ressursutnyttelse, er forhold som er utredet i konsekvensutredningen og dermed kjent for kommunestyret.

Det tilrås med grunnlag i dette at klagen ikke tas til følge.





**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Driftsplan for kalkbrudd, Tromsdalen**

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/6612 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	36/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i reguleringsplan for Tromsdalen kalkdagbrudd - bestemmelsenes § 6.1 - vedtatt 26.05.03, godkjennes driftsplan for Verdalskalk avd. Tromsdalen dat. april 2006.

**Vedlegg:**

Driftsplan for Verdalskalk avd. Tromsdalen dat. april 2006.  
Bergvesenets brev dat. 19.04.06  
Kartvedlegg; avsluttet hovedbrudd,  
etappe 3 sørligste brudd,

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Reguleringsplan for Tromsdalen kalkdagbrudd m/bestemmelser, vedtatt 26.05.03

**Saksopplysninger:**

Reguleringsplan for kalkbrudd i Tromsdalen er vedtatt av kommunestyret den 26.05.2003. Det er gitt bestemmelser til reguleringsplanen om at det skal utarbeides driftsplan, som skal godkjennes av Bergvesenet og kommunen. Driftsplanen skal revideres etter nærmere avtale med Bergvesenet og kommunen (fortrinnsvis hvert 5. år). Siste driftsplan var godkjent av Bergvesenet for perioden 1995 – 2000, og på

grunn av arbeid med konsekvensutredning og reguleringsplan er fristen for framlegging av ny driftsplan utsatt til nå.

Innenfor det arealet som er regulert til masseuttak i dag, regnes det med å kunne tas ut ca 77

millioner tonn kalkstein. I det største nordligste bruddet er bunnen i dag på delvis kote +185 og +203, og ved avslutning av bruddet vil bunnen her ligge på kote +100. I det minste sørligste bruddet ligger bunnen i dag på kote +233, og ved avslutning her vil bunnen ligge på kote +170.

Den planlagte driften i den neste 5-årsperioden innebærer for hovedbruddet (det nordligste av de to bruddene) at driften åpnes i full utstrekning, og at bunnen i hele bruddet senkes til nivå +185 i størstedelen av bruddet og nivå +170 i deler av bruddet dersom dette er nødvendig. For det sørligste bruddet tas det ut stein på to paller lenger ned enn det nivå som er i dag. Det vil si at bunnen i bruddet senkes til ca nivå +203. Arealmessig vil ikke dette bruddet bli noe større i løpet av de neste fem årene. Med unntak av små justeringer vil fremtidig utvidelse av det sørligste bruddet foregå i dybden. Når arealet i bunnen av dagbruddet blir så lite at det er uhensiktsmessig å drive det som dagbrudd, vil det bli vurdert å gå inn i forekomsten under naboeiendommen med underjordsdrift.

Massene som sprenges ut i de to bruddene blir transportert til knuseverket med to dumpere. Knuseverket produserer to graderinger av stein til brenning i kalkovner. I tillegg produseres det ulike singelfraksjoner. Deler av massen kjøres gjennom et finknuseri for produksjon av filterkalk til vannrensing, jordbrukskalk og betongtilslag. For 2006 er det planlagt en årsproduksjon på i underkant av 700 000 tonn salgsvare, som tilsvarer et brytningsvolum på omkring 800 000 tonn. Hovedtyngden av volumet transporteres ned til anlegget på Verdal Havn og skipes ut derfra. Ca 120 000 tonn transporteres til anlegget på Hylla der det brukes i produksjonen av brentkalk og hydratkalk. Transporten mellom anleggene utføres av 6 vogntog som alle er eid og drevet av Verdalskalk. Vogntogene går to skift fem dager i uka.

Driftsplanen beskriver også avslutningstiltak for kalkbruddene. Det forutsettes at det skal tilbakeføres jord på pallene slik at disse kan revegeteres. Før dette kan skje, må det være en viss avstand mellom paller der det tilbakeføres jord og området av bruddet som er i drift. Dette for å hindre utvasking av jord som kan komme ned i driftsområdet, og redusere kvaliteten på kalksteinen. Når hele bruddet er uttatt vil bunnen ligge så lavt at det dannes vannspeil, og dette kan enkelt åpnes med forbindelse til elva. For å sikre at det finnes midler til revegetering av bruddet og opprydding av industriområdet, vil Verdalskalk as stille en bankgaranti til Verdal kommune. Garantien skal være på plass innen 15. januar 2007 og den skal være på 2,3 millioner kroner. Dette beløpet er beregnet å dekke de kostnader som vil være nødvendig i forbindelse med avslutningen. Garantien indeksreguleres hvert femte år i henhold til endringen i konsumprisindeksen i den foregående femårsperioden.

Begge bruddene inngjerdes og det vil i tillegg bli lagt opp jordvoller for å skjerme for støy

og innsyn langs deler av bruddene. Deler av disse vollene kan senere benyttes til å revegetere bruddene etter avslutning. Planteksten inneholder også et avsnitt der det vises til de oppfølginger som er gitt i forbindelse med behandlingen av konsekvensutredningen og reguleringsplanen i 2003. Driften av anlegget er forøvrig underlagt vilkårene i utslippstillatelsen fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag den 31.08.2005.

Bergvesenet har ved brev dat. 19.04.2006 meddelt kommunen at de godkjenner driftsplanen, og anbefaler at også kommunen gjør det. Det er fra Bergvesenet gitt kommentar om manglende revegetering der driften er avsluttet, men faren for kvalitetsforringelse av kalksteinen godtas som faglig begrunnelse. Dette forhold vil bli fulgt opp i forbindelse med kommende befaringer, og må inntas i planen så snart det er praktisk mulig – senest ved revisjon om 5 år.

### **Vurdering:**

Etappevis tilbakeføring av jord og revegetering av bruddpaller, må iverksettes så snart dette kan skje uten at kvaliteten på kalksteinen forringes. Forøvrig synes framlagt driftsplan på tilfredsstillende måte å ivareta de driftsmessige forhold omkring kalksteinsbruddet i Tromsdalen. Det tilrås ut fra dette at driftsplanen godkjennes.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Reguleringsplan for rv. 72 Baglan - Vinne, gang- sykkelveg**

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2005/6576 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	37/06
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 vedtas reguleringsplan for rv. 72, Baglan – Vinne, gang- og sykkelveg, sist revidert mai 2006.

**Vedlegg:**

Reguleringsplan rv. 72, Baglan – Vinne, gang- og sykkelveg; planbeskrivelse rev. mai 2006,

2006,

planbestemmelser rev. mai

plankart, rev. 10.05.2006,

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Uttalelser.

**Saksopplysninger:**

Statens vegvesen har utarbeidet reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs riksveg 72 på strekningen Baglan – Valstad i Vinne. Formålet med planen er å bedre trafikksikkerheten for fotgjengere og syklister langs strekningen. Prosjektet er kostnadsberegnet til 5,0 mill. kr, og det forutsettes at kommunen stiller seg ansvarlig for forskuttering av investeringsmidlene. Kommunen har i den forbindelse gjort avtale

med Innherred renovasjon og Verdalskalk as om at disse firma går inn og forskutterer beløpet med halvparten hver. Investeringsmidlene vil bli refundert av Statens vegvesen når prosjektet får bevilgning over riksvegbudsjettet. Det er forutsatt at prosjektet kan startes opp i løpet av høsten 2006.

Gang- og sykkelvegen blir på ca 1600 m og er lagt på sørsiden av riksveg 72. Den ligger i hovedsak med avstand på 3,0 m fra riksvegen, og bygges med en bredde på 3,0 m hvorav 2,5 m asfalteres. På en strekning av ca 150 m er gang- og sykkelvegen planlagt felles med atkomstveg til 6 boligeiendommer, og totalbredden på vegen her vil bli 4,0 m. Avkjørsel til disse boliger flyttes ca 200 m lengre østover. Det er forutsatt at det skal bygges vegbelysning langs gang- og sykkelvegen. Arealet som medgår er i hovedsak dyrket mark/beite, mens det på en strekning av ca 200 m er fjell.

### **Høring.**

Statens vegvesen har med hjemmel i plan- og bygningslovens § 9-4 vedtatt å legge fram reguleringsplanen for høring og offentlig ettersyn. Høringsfrist var satt til 10. mai 2006. Etter høringen har Statens vegvesen gjort følgende oppsummering med kommentarer til innkomne uttalelser:

#### 1. Nord-Trøndelag fylkeskommune, 10.05.2006

- Ingen merknader til planforslaget.
- Det må avklares ved befaring om det finnes ikke registrerte automatisk fredete kulturminner i planområdet.

#### *Kommentar:*

*-Tiltakshaver Statens vegvesen ber Fylkeskommunen snarest foreta befaring for å kartlegge eventuell behov for flateavdekking.*

#### 2. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 09.05.2006

- Ingen merknader til planforslaget

#### 3. Snorre Løvstad, telefon 18.04.2006

- Ønsker driftsavkjørsel ved starten på g/s-vegen, og en driftsavkjørsel fra vegen til samfunnshuset. Driftsavkjørsel profil 380 kan utgå.
- Stasjonært krøttertgerde langs skæringstopp for g/s-vegen blir berørt og må flyttes. Reiser spørsmål om erstatning for gjerdeflytting og arealer.

#### *Kommentar:*

*-Driftsavkjørsler legges inn i planen som ønsket.*  
*-Teoretisk ny skæringstopp vil bli satt ut av Statens vegvesen så snart fjellsonderinger og løsmasseregistreringer i skjæringa er foretatt. Flytting av gjerdet bekostes av vegprosjektet. Erstatninger avklares i forbindelse med grunnervet.*

#### 4. Olav Gudding, 25.04.2006

Gjelder eiendommen gnr/bnr 263/12.

-Synes at den kombinerte atkomst- og g/s-veg tar unødig hageareal fra boligtomta. Ettersom eksisterende atkomstveg er bred nok for 4 m veg, ønskes en forklaring på hvorfor tiltaket må berøre hageareal. Ønsker befaring for å få avklart dette og andre detaljspørsmål ved planforslaget.

*Kommentar:*

*-Reguleringsplanen forutsetter grunn grøft for å fange opp overvatn langs vegen. Plankartet er noe for uklart til å angi eksakt utstrekning av grøfteskråningen.  
-Ved felles befaring den 08.05.2005 ble det konstatert at dagens atkomstveg er bred nok til å anlegge en utbedret kombinert veg i 4 m bredde uten at det må erverves hageareal fra tomta.  
-Nødvendig tilpassing av linjeføringen gjøres i byggeplanen, slik at ny grøft ikke beslaglegger opparbeidet hageareal. Det samme vil gjelde for naboeiendommene gnr/bnr 263/9, og 263/11.*

#### 5. Langdal, telefon 28.04.2006 og befaring 08.05.2006

-Har undersøkt historien bak den gamle boligen på eiendommen som i sin tid ble berørt av Verdalsraset og ble flyttet dit det i dag står. Ved befaringen ble det konkludert med at huset kan stå ved at det settes opp en mur mot g/s-vegen ved huset.  
-Ønsker at atkomst til eiendommen legges langs g/s-vegen i ca. 30 m lengde, for deretter å knyttes til dagens avkjørsel.

*Kommentar:*

*-Reguleringsplanen endres slik at den gamle boligen vises opprettholdt der den står i dag.  
-Atkomsten endres som ønsket. Dette medfører at lengden på kombinert g/s-veg og atkomstveg økes med ca. 30 m. Reguleringsformålet S1 privat veg utgår.*

#### 6. Olav Valstad, 04.05.2006

-Hevder at deler av eiendomsgrensa mot naboen gnr/bnr 263/6,8 er feil angitt på plankartet, og viser til vedlagt skisse.

*Kommentar:*

*-Grensa justeres i planen i henhold til de data som finnes i offisielle register.  
-For øvrig vil gjeldende riktige grenser legges til grunn ved utmåling av grunnerstatninger.*

#### 7. Vidar Bakkan, befaring 08.05.2006

-Ønsker ikke at atkomstveg til naboeiendommen gnr/bnr 263/6,8 Langdal legges over sin eiendom. Mener det er unødvendig arealbruk.

*Kommentar:*

*-Reguleringsformålene S1 og FA utgår. Viser for øvrig til kommentar til uttalelse nr 5.*

#### 8. Bjørn Øystein Innhaug

-Ønsker den kombinerte atkomst- og g/s-vegen lagt nærmere rv. 72 for å unngå inngrep i hageareal (gnr/bnr 263/13). Som følge av å forskyve vegen mener han at utkjørsla også blir mindre arealkrevende, og beplantet hagearealer mindre berørt.

*-Kommentar:*

*-Svingradier og tilhørende manøvreringsareal i det nye krysset er dimensjonert for lastebil i henhold til vegnormalene. Å forskyve den kombinerte vegen nærmere rv. 72 reduserer ikke svingarealet for krysset, og vil ha liten innvirkning på inngrepet i hagearealet i østenden på tomta.*

### **Vurdering:**

Kommunen mener det nå er viktig å få bygget denne gang- og sykkelvegen, som har vært topp prioritert fra kommunens side i flere år. Det har vært et prisverdig sterkt engasjement fra beboere langs strekningen for å få dette realisert. Da Innherred Renovasjon og Verdalskalk også har stilt seg positiv til forskuttering av investeringsmidlene, kan prosjektet gjennomføres langt tidligere enn om en måtte vente på bevilgning over budsjettet til Statens vegvesen.

Planen med de revisjoner som er gjort etter høringen, synes på tilfredstillende måte å gi løsning på de utfordringer som ligger i prosjektet. Barnerepresentanten har hatt planen til gjennomsyn, og finner ikke grunn til å bemerke noe til foreliggende plan. Det tilrås med grunnlag i dette at planen vedtas.

Avtale om forskuttering vil bli lagt fram for politisk behandling på et senere tidspunkt.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Heidi Olsen : Søknad om reguleringsendring Nordåkeren 7 fra bolig til barnehage 1721/19/217**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand <b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048512	<b>Arkivref:</b> 2006/2588 - /L12
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	38/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-1 bes søker utarbeide reguleringsplan for Nordåkeren 7 med tilliggende områder som skal benyttes til barnehageformål.

**Vedlegg:**

Saksframstilling sak 28/06  
Søknad datert 2.5.06  
Avtale med LB Eiendom AS datert 27.4.06  
Erklæring fra E/O eiendom datert 2.5.06  
2 kart med tegnforklaring.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Avtale Karl B. Hoel/gården Myr, Hallgeir Solli/ gården Haugset, nabovarsler

**Saksopplysninger:**

Søknaden ble behandlet 27. april d.å. med vedtak: ”Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §30 avslår Plan- og utviklingskomiteen søknad om regulerings/bruksendring av Nordåkeren 7. Begrunnelsen framgår av saksutredningen. Søkeren kan kreve at reguleringsspørsmålet skal legges fram for kommunestyret”.

Søkeren har sendt ny søknad med følgende endringer:



- Søker får leie gnr 19 bnr. 225 LB Eiendom AS. Vedlegg. Arealet skal brukes til lek. Nabovarsel for bruk av dette arealet er mottatt.
- Søker får benytte tilliggende areal av Enes og Olsen. Arealet skal brukes til parkering og noe opphold. Vedlegg.
- Gården Haugset, gnr. 36 bnr. 7/13, Haukå, stiller gårdens arealer til disposisjon for besøk, lek og læring. Erklæring innlevert.
- Gården Myr, gnr. 5 bnr. 1, Sjøbygda, stiller gårdens områder til disposisjon for besøk, lek og læring. Erklæring innlevert.

Som resultat av tilgang på nye arealer har søkeren skissert ny trafikkløsning som framgår av vedlagt kart. Arealet ut mot Nordåkeren deles i to hvor den ene delen brukes til lek og den andre til atkomst, parkering og snuplass. Arealet til Enes og Olsen brukes til parkering, skråparkering. Antall parkeringsplasser vil dermed kunne dekke behovet. Problemet med løsningen er lang rygging for noen før en når snuplassen. Søker påpeker hvis dette blir noe problem så kan deler av areal 8 brukes til snuareal. Parkering i gata eller rygging ut i gata må unngås.

Det er vist hvordan lekearealet kan støydempes

### **Vurdering:**

Ved forrige behandling var det to forhold som ble påpekt som utilfredsstillende, parkeringskapasitet/parkeringsløsning og begrenset uteareal. Begge disse forhold er løst gjennom godkjent bruk/leie av tilleggsareal og besøksgårder.

Parkeringsløsningen er ikke optimal for et så sentrumsnært område, men er tilfredsstillende.

Hensikten med en slik behandling i Plan- og utviklingskomiteen var å unngå et ressurskrevende reguleringsarbeid hvis en etter all sannsynlighet ikke ville godta den i den politiske behandlingen. Etter gjennomgang har en nå kommet fram til en bedre løsning. Arealet er i kommunedelplan Verdal sentrum regulert til blandet sentrumsformål. En dispensasjon fra planen kan iflg. Pbl. §7 bare innvilges hvis særlige grunner taler for det. Det er viktig at søknaden behandles gjennom en reguleringsplanprosess.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Søknad om bygging av veg og parkeringsplass Finnvola Øst - Finnvola øst  
hytteeierforening**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand	<b>Arkivref:</b> 2005/7288 - /L12
<b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048512	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	39/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 7 gir Plan- og utviklingskomiteen ikke dispensasjon fra reguleringsplanen for Finnvola Øst.

**Vedlegg:**

- 1 Uttalelse ang veg/parkeringsplasser Finnvola Øst
- 2 Uttalelse om Finnvola Øst fra Einar Landfald
- 3 Uttalelse/merknad til veg/parkeringsplass i Finnvola øst
- 4 Uttalelse/merknad til veg/parkeringsplass i Finnvola Øst

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Nord-Trøndelag fylkeskommune, Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag, Sametinget, Statskog.  
Saksframlegg 23. februar

**Saksopplysninger:**

Søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan Finnvola Øst ble 1. gangs behandlet i Plan- og utviklingskomiteen 23. februar d.å. sak 16/06. I flg. vedtak ble saken sendt på høring til regionale myndigheter og lagt ut til offentlig ettersyn.

Oppsummering av høringsuttalelser:

*Fylkesmannen i Nord-Trøndelag:*

Miljøvern avdelingen: Dispensasjon i hht PBL § 7 ”kan innvilges i tilfeller hvor særlige grunner er funnet å ligge til grunn for søknaden”. Grunnholdningen er at mange dispensasjoner medfører lite forutsigbarhet, fare for uheldige presedensdannelser. En bør så langt det lar seg gjøre forholde seg til eksisterende planbestemmelser.

Hvis kommunen innvilger dispensasjon må vegen bygges slik kommunen forutsetter både i forhold til bekken og terrengutforming av parkeringsplass.

Landbruksavdelingen har ut fra regionale jordvern hensyn ikke merknader.

*Nord-Trøndelag fylkeskommune:*

Som kulturminnemyndighet har en ingen merknad til saken. Det pålegges at aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 viderefremmes.

*Sametinget:*

Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet. Ellers er kommentarene likelydende med de fra fylkeskommunen.

*Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag:*

Har ingen innvendinger til søknaden.

*Statskog:*

”Statskog gir grunneiertyllatelse til at Finnvola Øst hytteeierforening kan forlenge veien fra parkeringsplass kalt P1 i søknad og kart og fram til P2 med anleggelse av ny parkeringsplass.(”gul trase”) Den nye veiens lengde vil bli ca 270 meter. Inngrepet vil være en endring av eksisterende reguleringsplan. Det er en forutsetning at Statskog får utdelt 2 stk nøkler til veibommen innen 1. juni 2006”.

*Anne Marie Slottemo:*

Eier av hytte 21. Fremmer innsigelse ut fra:

Den planlagte vegen er ikke godkjent i Finnvola Øst hytteforening jf. årsmøtevedtak 09.03.05. Høringsuttalelser og forslag til trasé skal iflg. vedtak legges fram for ekstraordinært årsmøte. Dette har ikke skjedd. Ber om at saken sendes tilbake til hytteforeningen for ny behandling.

Er sterkt i mot naturinngrepet og forringelse av naturopplevelsen. Tilgjengeligheten er god nok. Frykter at vegbygging senere kan føre til videreføring. Ber om en restriktiv behandling for å ta vare på både miljø og natur, og at det ikke gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan.

*Per Odd Elden:*

Eier av hytte nr 16. Er imot planer om ny vegtrasé og parkeringsplass ut fra: Maksimalt 15 hytter vil ha fordel av parkeringsplassen. Plassen er upraktisk for store deler av feltet. ”Hytteforeningen har ikke foretatt forespørsel der 20 hytteeiere har bekreftet at de vil bruke denne parkeringsplassen”. En høring viste stor motstand mot vegbygging.

Valgte hyttetomt for å få lengst mulig avstand fra veg og parkering. En dispensasjon endrer forholdene for tomtevalget i 1987.

Erfaringen fra vegbygging i 1999 bekymrer. En ser at vegen blir ført lenger inn i feltet, og at det i utgangspunktet ble søkt om veg til parkeringsplass 3. Ikke i tråd med årsmøtevedtaket. Søknaden skaper usikkerhet og ber om at uklarheten blir ordnet opp før neste gangs behandling.

Feltet er regulert uten veg og da skal det sterke argumenter for å gi dispensasjon mot et evt. mindretall av hytteeiere. Dette for å ivareta reguleringsplaner som et politisk styringsinstrument som skaper forutsigbarhet for innbyggerne.

*Inge Leirset:*

Eier av hytte nr 19. Skrivet er likelydende som fra Per Odd Elden.

*Grete Sivertsen og Einar Landfald:*

”Vår hytte har nr. 234/1/54 og er en av de hyttene som kommer nærmest den foreslåtte parkeringsplass.

Vi setter pris på fjellterrenget i området og mener det vil bli forringet av bygginga. Vi mener at avstanden fra eksisterende parkeringsplasser er overkommelig, og at denne byggingen da er unødvendig.

Årsaken til vår motforestilling er:

- Trafikk i det området som vi og våre barn har vår uteaktivitet i når vi er på hytta.
- Støy fra denne vegen/parkeringsplass
- Innbruddsfare med bilvei så nært hytta. En låst bom er ikke noe hinder for den som har slike hensikter”.

### **Vurdering:**

I forbindelse med høring/offentlig ettersyn har det kommet sterke innvendinger fra hyttebeboere i feltet. Kommentarene går både på intern behandling av søknaden i hytteeierforeningen, den juridiske betydningen og forutsigbarheten av gjeldende reguleringsplan, forringelse av naturopplevelse, naturinngrep, støy, frykt for videre utbygging og økt innbruddsfare i hyttene.

En har tidligere fra kommunens side bedt om at det lages reguleringsplan for området eller deler av området. Kommunen har etter ønske fra hytteforeninga behandlet søknaden som dispensasjonssøknad fra gjeldende reguleringsplan. I prinsippet kan det gis dispensasjon fra reguleringsplan, men det må foreligge særlige grunner. Utenom bedre framkommelighet er det ikke angitt særlige grunner. Kommunen har uttrykt at

inngrepet er begrenset og veglengden likeså. Men inngrepet har konsekvenser i forhold til bruk av naturen og opplevelsen av denne, grad av uberørthet, støy fra biler og det visuelle bildet av biler lenger inn i fjellet.

Reguleringsplanen skal være et forutsigbart juridisk dokument som samfunnet skal kunne forholde seg til, også for de som bygger i et hyttefelt. Inngrepsmessig og lengden på vegstrekningen er innenfor vedtatte retningslinjer for veg bygging til hytter i fjellet. Det er tidligere gitt dispensasjon for bygging av veg med parkeringsplass og angjeldende søknad er en fortsettelse av tidligere veg. Til sammen blir vegstrekningen betydelig og bør utløse krav til reguleringsplan.

Grunnprinsippet er at dispensasjon fra reguleringsplan bare gis når særlige grunner foreligger. Dette forutsetter også at det er konsensus om tiltaket internt. Ut fra dette kan en ikke tilrå innvilget dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Skal en fremme saken på nytt må det skje gjennom en privat reguleringsplan.

En har i saksbehandlingen ikke lagt vekt på at det ikke er samsvar mellom søknad/påskrift på søknaden og et kart som ikke samsvarer med søknaden. Disse forhold er avklart med søker.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**E6 - skulptur som utsmykning og identitetsskaper.**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand	<b>Arkivref:</b> 2006/3229 - /C42
<b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048512	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	40/06
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens forslag til innstilling:**

Administrasjon får fullmakt til å arbeide videre med prosjektet "E6 skulptur som utsmykning og identitetsskaper".

Før gjennomføring ber kommunestyret seg forelagt finansieringsplan og gjennomføringsplan.

**Vedlegg:**

Kart  
Skisse, oppriss 1:100  
Horisontalsnitt 1:20  
Fotomontasje

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Modell  
3D-versjon

**Saksopplysninger:**

Over mange år har en arbeidet for å anskaffe en E6 skulptur av monumental karakter. Skulpturen skulle ha følgende formål/effekt:

- Skape vegkunst
- Skape gjenkjennelses og identitetspunkt
- Skape stoppeffekt og invitasjon til Verdal by og Stiklestad

- Forskjønne området
- Profilere Verdal som sagabyen
- Skape vekst i kommunen
- Profilere industrikommunen Verdal.

#### Historikk:

- 1996/97. I samarbeid med Levanger kommune ble det planlagt et ”Turist-stopp anlegg” ved Shellstasjonen, Vinne. Nils Aas fikk i oppdrag å lage utsmykning med stoppeffekt. Oppdraget resulterte i et forslag til skulptur, et bevegelig kornaks med høyde 25 m. Prosjektet ble skrinlagt
- 2000. Etter at kornaks-prosjektet ble avsluttet ble det arbeidet med en skulptur ved avkjøringa til Verdal fra sør. Skulpturen som ble foreslått var logoen til Stiklestad Venner som utgangspunkt, og gikk under betegnelsen dobbeløksene. Tillatelse fra opphavsmann var innhentet, prosjektert og kostnadsberegnet. Vedtaket i formannskapet var: ”Saken utsettes inntil videre”.
- 2002. Prosjektet med dobbeløksene tatt opp igjen.
- 2003. Dobbelsøksene ble behandlet i nyopprettet ”Tettstedsutvalg for formgivning”. Samtidig arbeidet Stiklestad Nasjonale Kultursenter med sitt profilprogram. Resultatet av dette arbeidet ble at tillatelsen til å bruke logoen som motiv ble trukket tilbake.
- 2004 - 2006. Tettstedsutvalg for formgivning så det som sin oppgave å frambringe nytt utkast til skulptur. 7 forskjellige forslag ble drøftet. Utvalget har gått enstemmig inn for utkastet som er laget av Oddgeir Vold.

#### Kort beskrivelse:

Skulpturen presenteres med skisse, modell og 3D-modell. Modellen er laget av Oddgeir Vold mens 3D versjonen er laget av Manuell Padron.

Hovedformen består av to halvmåneformede plater som vender mot hverandre med overlapping. Formasjonene avsluttes i toppen i med en oppadgående linjeføring. På begge plater er kommunevåpenet (Olavskorset) skjært ut og belyses innen i fra. Opp mellom og over platene rager en høy stang i rustfritt stål. Toppen av stanga rager 26,60 m i været. Platene avsluttes i to høyder, 23,20m og 25,00 m. Største brede totalt for skulpturen er 3,3 m. Platene er tenkt laget av corten (ferdig rustet stål). Skulpturen belyses innenfra og det dannes en lysstripe/konturlinje mellom stålplatene.

Tema fra sagaen og mytologien er i Strategisk næringsplan foreslått som gjennomgående motiv til skulpturelle utsmykning i byen. Foreslåtte skulptur har mange tolkningsmuligheter med bl.a. fragmenter av vikingeøks, seil, sverd med mer. Materialbruken inngår kultursenterets profil.

Skulpturen skal stå på et fast belegg.

Plassering og monumentalitet:

Skulpturen er tenkt oppført ved søndre avkjøringshanke fra E6 mot Verdal sentrum. Vegvesenet har tidligere godkjent en foreløpig plassering. For å gi best og tidligst mulig sikt til skulpturen ønskes det en plassering nær E6. Endelig plassering vil skje i samråd med vegvesenet.

Skulpturen er dimensjonert ut fra rent skulpturelle forhold, men også for å kunne ses på flere hundre meters avstand. Det kan bli aktuelt å ”toppe” ore-vegetasjonen langs vegen sørover fra avkjøringa.

Skulpturen med fundamentering er beregnet ut fra aktuelle vindbelastninger.

Kostnader:

Skulpturen er kostnadsberegnet for 3 forskjellige høyder:

	26 m	22 m	18 m
Fundament	90.000,-	85.000,-	80.000,-
Skulptur	395.000,-	361.000,-	315.000,-
Belysning	45.000,-	43.000,-	41.000,-
SUM EKS. MVA	530.000,-	489.000,-	436.000,-

### **Vurdering:**

Skulpturen skal bedømmes som skulptur med effekter som fremgår av formålet for skulpturen.

En kjenner ikke til tilsvarende skulptur langs E6 i Norge. Det nærmeste en kommer i monumentalitet er sverdskulpturen ved Hafrsfjord/Stavanger og Haukelands skulptur ved Frognerkilen. Skulpturprosjektet vil så absolutt plassere Verdal på vegkartet.

”Tettstedsutvalg for formgivning” anbefaler skulpturen og anbefaler at den oppføres 26 meters høyde.

28. april ble skulpturen i form av modell og 3D-versjon presentert av utvalget for ordfører, varaordfører, rådmann, representanter for næringslivet, kultursenteret, fylkeskommunen og Innherred Vekst. Forsamlingen sluttet seg enstemmig til prosjektet og anbefaler det gjennomført.

Organisering av prosjektet er ikke gjennomført, men et utvalg organisert av Verdal næringsforum bestående av Torolf Kvello, Kjell Morten Myrvang, Sverre Wiseth og Trond Stensland er oppnevnt for sammen med kommunen å se på de finansielle sider



ved prosjektet. Finansieringen er tenkt som et bredt partnerskap av offentlige og private interesser. En ser også for seg muligheter for tilskudd.

Før en prosjektorganisering og videre arbeid oppstartes/gjennomføres er det nødvendig med et politisk klarsignal. Det forutsettes at finansiering og framdriftsplan behandles politisk før gjennomføring av prosjektet.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**1721/200/6/5 - Steinar Lyng - Bygging av veg - Strådalen**

<b>Saksbehandler:</b> Gunnar Vatn	<b>Arkivref:</b>
<b>E-post:</b> gunnar.vatn@innherred-samkommune.no	2006/159 -
<b>Tlf.:</b> 74048217	/1721/200/6/5

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	41/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i Plan og Bygningslovens § 7 "Dispensasjon" innvilges søknaden til Steinar Lyng som hytteeier på gnr/bnr/fnr 200/6/5 og Inger Sofie K.Holberg som grunneier av gnr/bnr 200/6 i Strådalen i Vera om bygging av veg til hytte. Godkjenningen gis som en dispensasjon fra Disposisjonsplan "Strådalen 200/6 hytteplan" vedtatt 02.07.1976. Før arbeidet kan starte opp, må søknad om ansvarsrett sendes enhet for Plan, Byggesak, Oppmåling og Miljø.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

**Vedlegg:**

Ingen

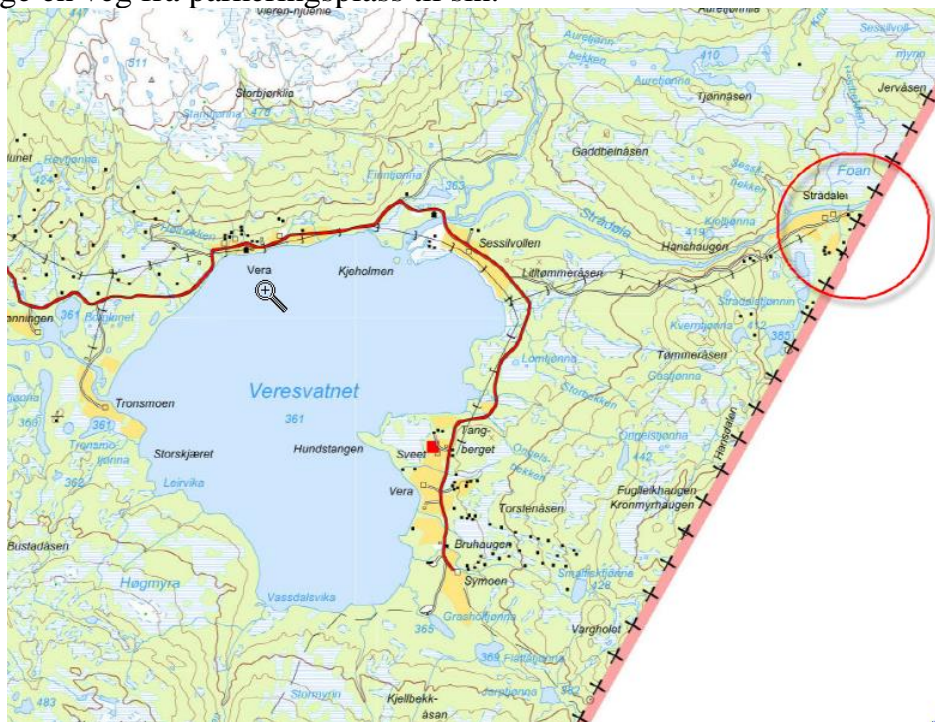
**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

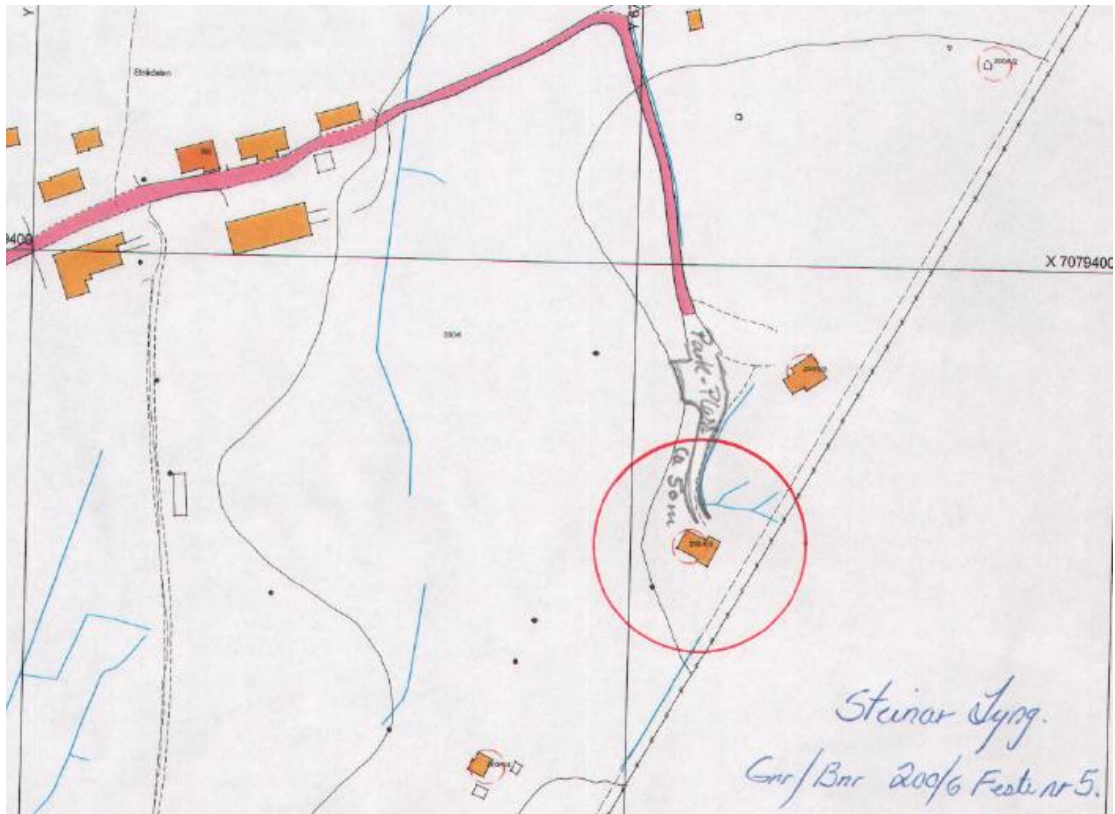
1. Søknad i brev datert 12.12.2005
2. Oversendelses brev til høringsparter datert 23.02.2006
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 01.03.2006
4. Uttalelse fra enheten for Landbruk og naturforvaltning i Innherred Samkommune.
5. Uttalelse fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune datert 06.03.2006

6. Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag datert 22.06.2006
7. Oversendelses brev til Sametinget datert 31.03.2006
8. Brev til søker datert 31.03.2006
9. Brev fra Steinar Lyng datert 24.04.2006
10. Uttalelse fra Sametinget datert 08.05.2006

### Saksopplysninger:

Steinar Lyng som hytteeier på feste nr 5 på gnr/bnr 200/6 og Inger Sofie K.Holberg som grunneier av gnr/bnr 200/6 i Strådalen i Vera, har i brev datert 12.12.2005, søkt om å bygge en veg fra parkeringsplass til sin.





Søker oppgir i søknaden at: "Området er helt flatt og går over ei lita myr. Tenker da å legge duk under, og fylle ca 20-30 cm med grus, for så å ha litt jord og deretter så grasfrø slik at det blir grasveg med to spor". Lengden på vegen er på kartet vedlagt søknaden angitt til p bli ca 50 meter.

Området hvor det søkes om veg ligger innenfor disposisjonsplanen "Strådalen 200/6 hytteplan" med planid 1976008 vedtatt 02.07.1976. Vegen er ikke med i planen og følgelig må saken gis en dispensasjonsbehandling, eller det må kreves en reguleringsplan/endring.

Ihht til Plan og bygningslovens § 7 skal fylkeskommunen og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt være gitt høve til å uttale seg før dispensasjon kan gis. Saksdokumentene ble derfor i brev datert 23.02.2006 sendt til Fylkesmannens miljøvernnavdeling, Fylkeskommunens avdeling for samfunnsutvikling og miljø og til Reindriftsforvaltningen for uttalelse, samt Innherred Samkommunes landbrukssjef for behandling etter jordloven. Etter henvendelse fra Sametinget ble saksdokumentene sendt dit i brev datert 31.03.2006. Søker ble informert om dette i brev datert 31.03.2006. Vedlagt saksdokumentene var også "Retningslinjer for vegbygging til hytter i fjellet" vedtatt av Plan og utviklingskomiteen i Verdal kommune i møte 26.01.2006.

Fylkesmannens miljøvernnavdeling har i sin uttalelse datert 01.03.2006 følgende merknader:

”Miljøvernavdelingen har som grunnholdning at man så langt det lar seg gjøre forholder seg til eksisterende planbestemmelser. Mange dispensasjoner medfører lite forutsigbarhet og fare for uheldige presedensdannelser.

Det anføres i sakspapirer at Verdal kommune i utgangspunktet har en positiv holdning til veger som ikke overskrider 200 meter til enkelthytter. Selv om omsøkte tiltak i seg selv kun representerer en vegstrekning på ca 50 meter vil man, om den realiseres, få flere hytter som ligger innenfor 200 meter i avstand til eksisterende veg. Slik sett er det fare for at man ved å innvilge dispensasjon i denne saken åpner for en ”etappevis” vegbygging i området som får et langt større omfang, og landskapsmessige konsekvenser, enn hva omsøkte tiltak intuitivt skulle tilsi.

Miljøvernavdelingen kan ikke se at søknaden er grunnlagt overhodet. En avstand på 50 meter må også anses som kort så fremt hytta ikke benyttes av svært bevegelseshemmede.

Dersom kommunen ønsker å realitetsbehandle søknaden til tross for manglende grunngeving, og dermed også manglende hjemmelsgrunnlag for dispensasjon, vil Miljøvernavdelingen anbefale at dispensasjon ikke innvilges. Dette fordi en evt. dispensasjon kan åpne for en ”etappevis” vegbygging i området som pr nå er av uklart omfang og uklare landskapsmessige konsekvenser.”

Fylkesmannens landbruksavdeling har i sin uttalelse datert 01.03.2006 ingen merknader.

Enheten for landbruk og naturforvaltning i Innherred Samkommune har ingen merknader til tiltaket..

Fylkeskommunen har sier i sin uttalelse datert 06.03.2006:

”Det er ikke kjent fredete kulturminner fra tiden før 1537 i planområdet. Det er heller ikke påvist konflikt med kulturminner fra nyere tid. Vi har derfor ingen merknader til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge upåviste fredete kulturminner under nåværende markoverflate eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidet. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.”

Reindriftsforvaltningen har i sin uttalelse datert 22.03.2006 ingen spesielle merknader til søknaden.

Sametinget sier i sin uttalelse datert 08.05.2006 :

”Det er registrert flere samiske kulturminner i Strådalen. I det aktuelle området finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Etter telefonsamtale med grunneier mener vi imidlertid at tiltaket ikke kommer i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeidet i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området , må arbeidet stanses og melding

sendes Sametinget omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrif eller hysdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et fredet kulturminne, eller sikringsonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.”

Med bakgrunn i uttalelsen fra Fylkesmannens miljøvernavdeling, ble søker i brev 31.03.2006 bedt om å grunngi søknaden bedre. Søker sier i brev datert 24.04.2006:

”Som skrevet i søknaden skal det legges duk og et tynt lag med grus (ca. 20 cm), og jord på toppen, deretter skal det så i gressfrø slik at det blir en gressveg.

Det blir ingen graving i forbindelse med vegbygginga, mens det heller ikke er flere hytter eller hyttetomter i området som kan søke om å forlenge vegen senere.

Det er bygget andre hytteveger med langt større terrenginngrep, så jeg føler det blir forskjellsbehandling hvis dette ikke kan gjennomføres”

### **Vurdering:**

Det ble i Plan og utviklingskomiteens møte den 26.01.2006 vedtatt retningslinjer for vegbygging til hytter i fjellet. Dette er den første søknaden om veg som blir behandlet etter at retningslinjene ble vedtatt.

I retningslinjene står det at alltid skal vurderes om det bør utarbeides reguleringsplan før søknaden tas opp til behandling alt etter inngrepets konfliktgrad i forhold til en rekke oppramsende momenter. Plan og byggesakssjefen vurderer dette terrenginngrepet som så lite at det ikke skal kreves reguleringsplan, slik at denne søknad kan behandles som en dispensasjonssøknad. Beskrivelse av tiltaket som søker oppgir, tilsier terrenginngrepet blir lite og landskapstilpassningen blir god. Plan og byggesakssjefen har ved hjelp av høringsuttalelsene vurdert søknaden i forhold til de øvrige momentene under ”Problemstillinger” i retningslinjene, og har kommet til at den ikke kommer i konflikt med noen av dem.

Den eneste høringsinstansen som var kritisk til tiltaket var Fylkesmannens miljøvernavdeling. De er redd for en etappevis utbygging ved at nye hytter kan komme nærmere enn 200 meter fra veg, slik det er angitt i retningslinjene at kommunen skal ha en positiv holdning til. Plan og byggesakssjefen ser poenget, men som søker selv skriver i sitt brev datert 24.04.2006, så er det ikke flere hytter eller hyttetomter i

området som kan søke om å forlenge denne vegen senere. Plan og byggesakssjefen mener at det i de tilfeller hvor etappevis utbygging er en fare, kan det ved vedtak settes krav om at senere søknader må ses i sammenheng med tidligere søknader og at det da må kreves reguleringsplan.

Kommentaren til søker i brevet datert 24.04.2006 om at det vil være forskjellsbehandling, da det er bygget andre hytteveger med langt større terrenginngrep, viser presedensfaren ved godkjenning av hytteveger. Plan og byggesakssjefen legger likevel ingen vekt på denne kommentaren, da det i de nye retningslinjene er anmerket at med innføring av retningslinjene vil eksisterende praksis nullstilles.

Plan og byggesakssjefen har vurdert saken nøye, og anbefaler at det gis dispensasjon fra disposisjonsplanen "Strådalen 200/6 hytteplan" med planid 1976008 vedtatt 02.07.1976, og at søknaden til Steinar Lyng og Inger Sofie K. Holberg om bygging av veg til innvilges. Før arbeidet kan starte opp, må det sendes inn søknad om ansvarsrett og evt. søknad om lokal godkjenning.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Vidar Alstad - Boligtomter på Hallbakken**

<b>Saksbehandler:</b> Gunnar Vatn <b>E-post:</b> gunnar.vatn@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048217	<b>Arkivref:</b> 2006/1372 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	42/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Forespørselen til Vidar Alstad om å fradele en til fire boligtomter avslås jfr Plan og bygningslovens § 23. Henvendelsen til Vidar Alstad må ses i sammenheng med søknaden fra nabogrunneier Pia Linn Waade, og de to bes gå sammen om å utarbeide en reguleringsplan for området. Vedtaket kan påklages med hjemmel i forvaltningslovens § 28. Det er 3 ukers klagefrist fra mottatt dato av vedtaket.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Brev med kartvedlegg datert 30.januar 2006.
2. Kopi av brev fra Fylkesmannen datert 6.oktober 1997

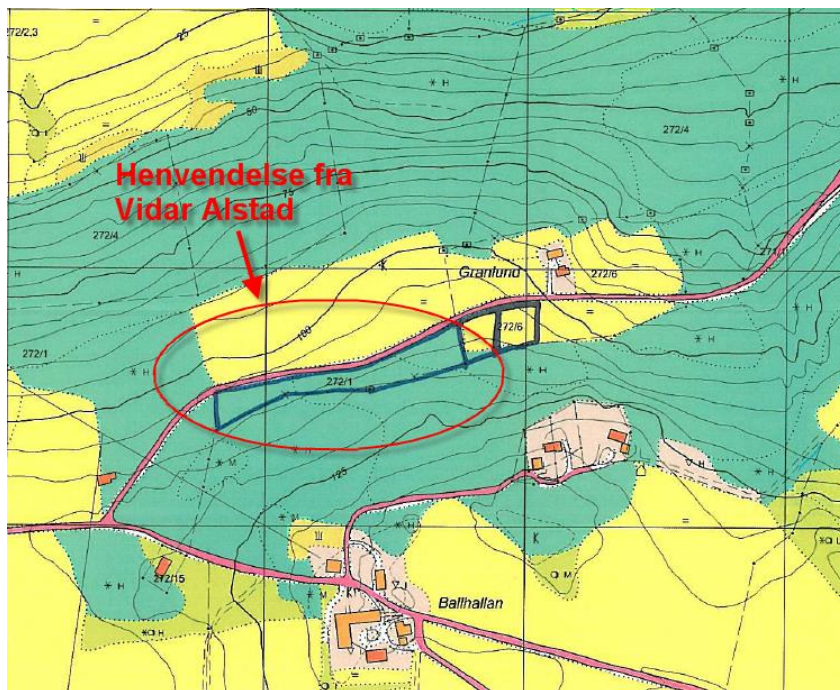
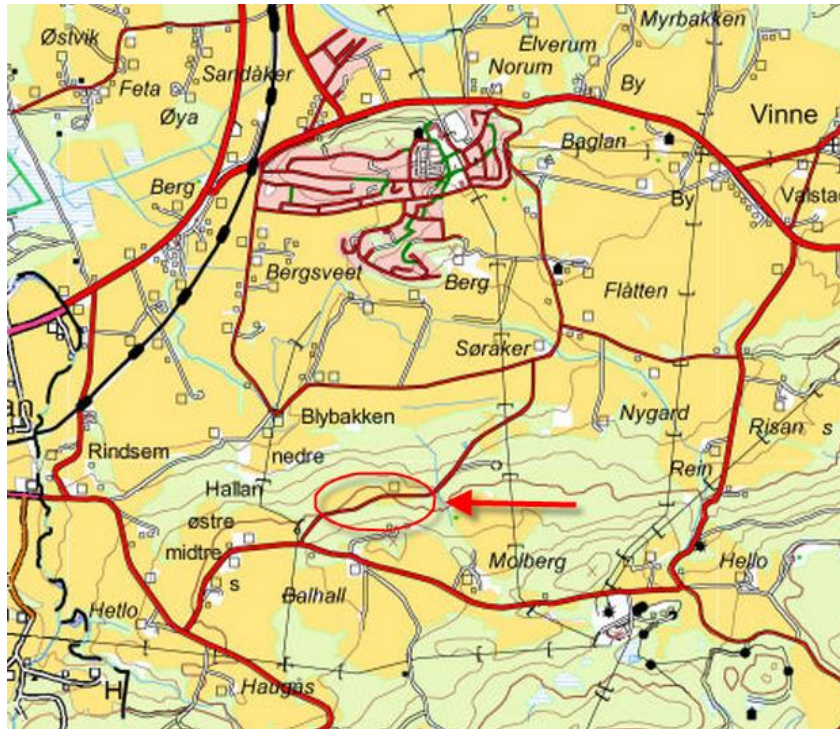
**Saksopplysninger:**

Vidar Alstad har i brev datert 30.januar 2006 henvendt seg til Innherred samkommune med forespørsel om å legge ut alt fra en til fire tomter på eiendommen Hallan østre



gnr/bnr 272/1 i Verdal kommune. Eiendommen ligger ca 3 km sør for Vinne skole. Arealet er i kommuneplanen avsatt til LNF-område.

Nabo Pia Linn Waade har i rekvisisjon datert 20.04.2005 kommet med søknad om å få fradelt to tomter som vil grense helt inntil det området som Vidar Alstad ønsker å legge ut som boligtomter.



## Vurdering:

I bestemmelsene til kommuneplanen for Verdal kommune står det for LNF-sone 2 at bolig- og ervervsbebyggelse og fradeling til slikt formål kan tillates. Videre står det at lokalisering av ny bebyggelse skal vurderes på grunnlag av sektorenes retningslinjer om følgende forhold; utbyggingsmønster, naturressurser, natur- og kulturlandskap, friluftsinnteresser, vann-, avløps- og atkomstforhold. Bestemmelsene sier om gruppebebyggelse at slik kan tillates for inntil 7 enheter medregnet eksisterende bebyggelse, og at for gruppebebyggelse på mer enn 3 enheter medregnet eksisterende bebyggelse, skal det kreves bebyggelsesplan.

Bestemmelsene til kommuneplanen i Verdal er riktignok ikke gyldige jfr brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i brev datert 06.10.1997, men de er vedtatt av Verdal kommunestyre. I samme brev sier Fylkesmannen at ved fradelingssøknader skal det inntil gyldige bestemmelser foreligger, enten kreves reguleringsplan eller så skal det foretas en dispensasjonsbehandling. Hittil har kun søknader om fradeling av enkelttomter blitt gitt en dispensasjonsbehandling.

Plan og bygningsloven § 23 ”Plikt til å utarbeide reguleringsplan – forholdet til overordnede planer” sier at ”Det skal utarbeides reguleringsplan for de områder som i kommunen hvor det er bestemt i arealdelen av kommuneplanen at utbygging mv bare kan skje etter slik plan og for områder hvor det skal gjennomføres større bygge- og anleggsarbeider. Tillatelse etter § 93 kan ikke gis for større bygge- og anleggsarbeider før det foreligger reguleringsplan”.

I følge veilederen ”Reguleringsplan, bebyggelsesplan” utgitt av Miljøverndepartementet i 2001, er det det faste utvalg for plansaker som avgjør om et tiltak faller inn under lovens uttrykk ”større bygge- og anleggsarbeider”. Inntil det foreligger gyldige bestemmelser på punktet om spredt boligbebyggelse i LNF-områder, mener Plan og byggesakssjefen at det da er opp til Plan og utviklingskomiteen å angi føringer for dette. Arbeidet med ny kommuneplan vil bli satt i gang til høsten.

Nabo Pia Linn Waade har i rekvisisjon datert 20.04.2005 kommet med søknad om å få fradelt to tomter som vil grense helt inntil det området som Vidar Alstad ønsker å legge ut som boligtomter. Det er tilsammen i de to søknadene/forespørlene antydnet opptil 6 tomter innenfor samme gruppebebyggelse i tillegg til eksisterende bebyggelse. Plan og byggesakssjefen mener disse to sakene må ses i sammenheng, og at dersom det skal tillates en slik grad av boligbygging i området, så må det skje i gjennom en reguleringsplan. I gjennom en reguleringsplan vil man best ta vare på de forholdene som er nevnt i bestemmelse til kommuneplanen om utbyggingsmønster, naturressurser, natur- og kulturlandskap, friluftsinnteresser, vann-, avløps- og atkomstforhold. Det kan i gjennom reguleringsplanarbeidet vurderes om ytterligere areal skal legges ut for boligformål.

Med bakgrunn i disse vurderingene og med hjemmel i Plan og bygningslovens § 23 anbefaler Plan og byggesakssjefen at Plan og utviklingskomiteen ser henvendelsen fra Vidar Alstad i sammenheng med søknaden til nabogrunneier Pia Linn Waade, og ber

dem gå sammen om å utarbeide en reguleringsplan for området. Vedtaket kan påklages med hjemmel i forvaltningslovens § 28. Det er 3 ukers klagefrist fra mottatt dato av vedtaket.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**1721/272/6 - Fradelingssøknad - Pia Linn Waade - Behandling etter Plan og bygningsloven**

<b>Saksbehandler:</b> Gunnar Vatn <b>E-post:</b> gunnar.vatn@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048217	<b>Arkivref:</b> 2005/5065 - /1721/272/6
--	--

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	43/06

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Søknaden til Pia Linn Waade avslås jfr Plan og bygningslovens § 23 ”Plikt til å utarbeide reguleringsplan – forholdet til overordnede planer”. Pia Linn Waades søknad må ses i sammenheng med henvendelsen fra nabogrunneier Vidar Alstad, og de to bes gå sammen om å utarbeide en reguleringsplan for området. Vedtaket kan påklages med hjemmel i forvaltningslovens § 28. Det er 3 ukers klagefrist fra mottatt dato av vedtaket.

**Rådmannens forslag til innstilling:**

**Vedlegg:**

Ingen

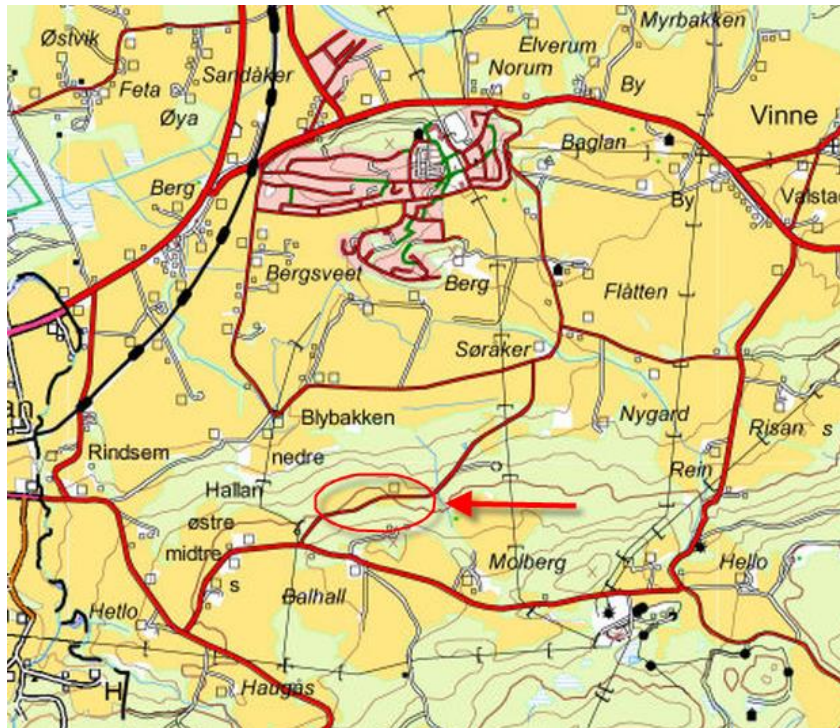
**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

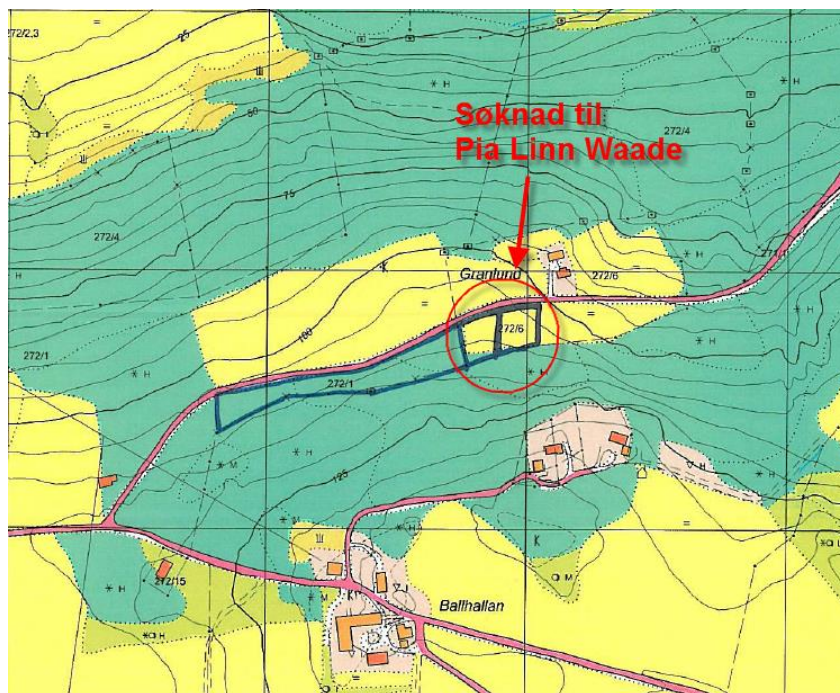
1. Søknad om deling av grunneiendom med vedlegg mottatt 20.april 2005.
2. Oversendelsesbrev til høringsinstanser datert 26.mai 2005.
3. Uttalelse fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune datert 15.juni 2005.
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 16.juni 2005.

- 1.gangsbehandling etter jordloven av Innherred Samkommune, enhet for Landbruk og naturforvaltning datert 6.desember 2005.
- Klagebehandling jordloven av samkommunestyret i møte 30.mars 2006.
- Kopi av brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 6.oktober 1997

### Saksopplysninger:

Pia Linn Waade har i rekvisisjon mottatt 20.april 2005 søkt om fradeling av to parseller på til tilsammen ca 2850 m<sup>2</sup> fra eiendommen Granlund gnr.bnr 272/6 i Verdal kommune. Eiendommen ligger ca 3 km sør for Vinne skole på begge sider av kommuneveg 32.





Arealet er i kommuneplanen avsatt til LNF-område. Bestemmelsene til kommuneplanen i Verdal er ikke gyldige jfr brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i brev datert 06.10.1997 Fylkesmannen sier at ved fradelingssøknader skal det, inntil gyldige bestemmelser foreligger, enten kreves reguleringsplan eller så skal det foretas en dispensasjonsbehandling.

Ihht til Plan og bygningslovens §7 skal fylkeskommunen og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt være gitt høve til å uttale seg før dispensasjon kan gis. Saksdokumentene ble derfor i brev datert 26.mai 2005 oversendt Fylkesmannens miljøvern avdeling og Fylkeskommunens avdeling for samfunnsutvikling og miljø for uttalelse, Innherred Samkommunes landbrukssjef for behandling etter jordloven.

Fylkesmannens miljøvern avdeling har i sin uttalelse datert 16.juni 2005 følgende merknader:

”Før det fattes vedtak må kommunen foreta en vurdering av støyforholdene, slik at støyulemper unngås og at eventuelle støytiltak settes som vilkår for godkjenning. I tillegg må det foretas en vurdering av barn og unges interesser, spesielt forholdet til trafiksikkerhet og at de derved sikres en trygg skoleveg.”

Fylkeskommunen sier i sin uttalelse datert 15.juni 2005 følgende:

”Det er ikke kjent fredete kulturminner fra tiden før 1537 i planområdet. Det er heller ikke påvist konflikt med kulturminner fra nyere tid. Vi har derfor ingen merknader til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge upåviste fredete kulturminner under nåværende markoverflate eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidet. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.”

Landbrukssjefen i Innherred Samkommune behandlet søknaden etter jordloven i møte datert 6. desember 2005, hvor han avslo søknaden. Søker klagde på vedtaket, og klagen ble tatt til følge i samkommunestyret i møte den 30. mars 2006.

Samtidig som saken var til behandling etter jordloven, kom nabo Vidar Alstad i brev datert 30. januar 2006 med en henvendelse om å få legge ut alt fra en til fire boligtomter i samme område.

### **Vurdering:**

I bestemmelsene til kommuneplanen for Verdal kommune står det for LNF-sone 2 at bolig- og ervervsbebyggelse og fradeling til slikt formål kan tillates. Videre står det at lokalisering av ny bebyggelse skal vurderes på grunnlag av sektorenes retningslinjer om følgende forhold; utbyggingsmønster, naturressurser, natur- og kulturlandskap, friluftsinnteresser, vann-, avløps- og atkomstforhold. Bestemmelsene sier om gruppebebyggelse at slik kan tillates for inntil 7 enheter medregnet eksisterende bebyggelse, og at for gruppebebyggelse på mer enn 3 enheter medregnet eksisterende bebyggelse, skal det kreves bebyggelsesplan.

Bestemmelsene til kommuneplanen i Verdal er riktignok ikke gyldige jfr brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i brev datert 06.10.1997, men de er vedtatt av Verdal kommunestyre. I samme brev sier Fylkesmannen at ved fradelingssøknader skal det, inntil gyldige bestemmelser foreligger, enten kreves reguleringsplan eller så skal det foretas en dispensasjonsbehandling. Hittil har kun søknader om fradeling av enkelttomter blitt gitt en dispensasjonsbehandling.

Plan og bygningsloven § 23 "Plikt til å utarbeide reguleringsplan – forholdet til overordnede planer" sier at "Det skal utarbeides reguleringsplan for de områder som i kommunen hvor det er bestemt i arealdelen av kommuneplanen at utbygging m.v. bare kan skje etter slik plan og for områder hvor det skal gjennomføres større bygge- og anleggsarbeider. Tillatelse etter § 93 kan ikke gis for større bygge- og anleggsarbeider før det foreligger reguleringsplan".

I følge veilederen "Reguleringsplan, bebyggelsesplan" utgitt av Miljøverndepartementet i 2001, er det det faste utvalg for plansaker som avgjør om et tiltak faller inn under lovens uttrykk "større bygge- og anleggsarbeider". Inntil det foreligger gyldige bestemmelser på punktet om spredt boligbebyggelse i LNF-områder, mener Plan og byggesakssjefen at det da er opp til Plan og utviklingskomiteen å angi føringer for dette. Arbeidet med ny kommuneplan vil bli satt i gang til høsten.

Plan- og byggesakssjefen anser saken er grei i forhold til sektormyndighetene. Saken er avklart i forhold til jordloven og Fylkeskommunen. Plan og byggesakssjefen kan ikke se at det er noen forhold som tilsier at det skulle være noe støy av vesentlig ulempe i området, slik det blir bedt om at blir vurdert av Fylkesmannens miljøvernnavdeling. Når det gjelder trafikksikkerhet og trygg skoleveg, så ligger

eiendommen ca 3 km fra Vinne skole. Skolevegen vil være en kommunal veg med forholdsvis lite trafikk samt gang/sykkelveger i boligfeltet Baglan-Berg.

Samtidig som denne saken var til høring hos sektormyndighetene, kom det en henvendelse fra nabogrunneier Vidar Alstad som eier gnr/bnr 272/1. Han har i brev datert 30.01.2006 kommet med en forespørsel om å få fradelt alt fra en til fire tomter i området som grenser inntil de to tomtene som Pia Linn Waade har søkt om. Det blir da opptil 6 nye tomter innenfor samme gruppebebyggelse i tillegg til eksisterende bebyggelse. Plan og byggesakssjefen mener disse to sakene må ses i sammenheng, og at søknaden til Pia Linn Waade ikke kan behandles som en dispensasjonssøknad. Plan og byggesakssjefen mener at dersom det skal tillates en slik grad av boligbygging i området, så må det skje i gjennom en reguleringsplan. Gjennom en reguleringsplan vil man best ta vare på de forholdene som er nevnt i bestemmelse til kommuneplanen om utbyggingsmønster, naturressurser, natur- og kulturlandskap, friluftsinnteresser, vann-, avløps- og atkomstforhold. Det kan i gjennom reguleringsplanarbeidet vurderes om ytterligere areal skal legges ut for boligformål.

Med bakgrunn i disse vurderingene og med hjemmel i Plan og bygningslovens § 23 anbefaler Plan og byggesakssjefen at Plan og utviklingskomiteen avslår søknaden til Pia Linn Waade, og heller ser søknaden i sammenheng med henvendelsen fra nabogrunneier Vidar Alstad, og ber dem gå sammen om å utarbeide en reguleringsplan for området. Vedtaket kan påklages med hjemmel i forvaltningslovens § 28. Det er 3 ukers klagefrist fra mottatt dato av vedtaket.





**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Andre saker**

<b>Saksbehandler:</b> Øivind Holand <b>E-post:</b> oivind.holand@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048512	<b>Arkivref:</b> 2005/6746 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	23.05.2006	44/06