

2007/2578

Bård Kotheim

Fra: Kåre Hynne [kaare.hynne@byggmester-grande.no]**Sendt:** 30. november 2009 13:13**Til:** Bård Kotheim; Bjørn Iversen; Rudolf Holmvik; May Kristin Hustøft**Emne:** Verdalsøra barne og ungdomsskole. Tibudskonkurransen.

Vi viser til brev fra Verdal kommune datert 26. november. Vi er gitt frist til i dag kl 1500 med å påklage kommunens tildelingsbeslutning. Vi kan fortsatt ikke se at Verdal kommune har gitt oss et godt nok grunnlag for å vurdere om tildelingsbeslutningen er gjort i samsvar med konkurransegrunnlagets bestemmelser. Vi trenger derfor ytterligere informasjon fra Verdal kommune for å kunne vurdere om tildelingen skal påklages eller ikke.

Slik vi foreløpig ser situasjonen, har Verdal kommune feilaktig unnlatt å avvise tilbudet fra NCC. All den stund vi er innstilt som en klar nr 2 i konkurransen, er det helt avgjørende å få avklart om kommunen her har begått en feil eller ikke. Vi må derfor be om å få følgende informasjon tilsendt så snart som mulig:

1. Vi må be om å få innsyn i hele tilbudet fra NCC. Vi minner her om at slik innsyn skal gis før kontrakt kan inngås, jf KOFA-sak 2009/85.
2. Videre ber vi om kopi av anbudsprotokoll, og samtlige innstillinger mv fra kommunen selv eller eksterne rådgivere som ligger til grunn for tildelingsbeslutningen.
3. Vi ber om en redegjørelse for hvor i NCC sitt tilbud det fremgår at tekniske rom for svømmehall er inkludert i brutto/nettofaktor.
4. I ovennevnte brev er det - til tross for vårt spm - ikke gjort rede for hvordan juryens bedømmelse av at det mangler inntil 400 m² i NCC sitt tilbud er vurdert i forhold til avvisningsreglene. Vi ber igjen om at det redegjøres for dette.
5. Vi ber videre opplyst om det pr dato har vært muntlig eller skriftlig kontakt mellom NCC og kommunens ansatte eller rådgivere i saken. Dersom det har vært skriftlig kontakt i form av e-post, brev eller liknende, ber vi om å få kopi av dette.
6. Vi ber videre om å få opplyst hvordan Verdal kommune ser for seg å kunne beregne rigg- og driftspostene for de enkelte deler av prosjektet, all den stund NCC har slått både fellesanlegg, utendørsanlegg og rigg- og drift sammen i en uspesifisert post.
7. Videre ber vi om at kommunen redegjør nærmere for de vurderinger som er gjort i forhold til det vi oppfatter som et forbehold fra NCC, nemlig formuleringen "Tilbudet forutsetter at alle deler av skoleanlegget kommer til utførelse." Er det slik å forstå at kommunen legger til grunn at NCC sin kontraktsrettslige posisjon ikke er forskjellig fra de tilbydere som ikke har tatt et slikt forbehold? Vil det ikke være slik å forstå at NCC ved en endring i kontraktsomfanget, står helt fritt til å reforhandle sine priser, mens tilbydere som ikke har tatt dette forbeholdet bla må forholde seg til endringsbestemmelsene i NS 3431, som forutsettes lagt til grunn for avtalen?
8. For god ordens skyld - og for å kunne rydde av veien eventuell tvil om habilitetsspørsmål i saken - ber vi opplyst hvilke(n) juridisk(e) rådgiver(e) Verdal kommune benytter i saken.

Vi ber om en snarlig tilbakemelding, og forutsetter som nevnt at Verdal kommune ikke inngår noen kontrakt før vi har fått oversendt etterspurt dokumentasjon og fått svar på våre spørsmål. Vi ber derfor om å få bekreftet at kommunen ikke vil inngå avtale i saken før tidligst 4 dager etter at vi har mottatt dokumenter og svar på våre spørsmål.

Vi må be om å få en bekreftelse på dette innen kl 1400 i dag.

Dersom vi ikke mottar slik bekreftelse skal denne mail anses som en klage over tildelingsbeslutningen, og med de klagegrunner som er nevnt i spørsmålene ovenfor.

Mbh

Kåre K Hynne



www.grande-gruppen.no

Dir tlf. : +4790122730