



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 18.03.2010
Tid: 09:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra driftskomiteen i sak 28/10 og behandling i driftskomiteen og plan- og utviklingskomiteen i sak 31/10 vil bli utdelt i møtet.

Det vil i møtet bli orientering om:

- Økonomisk situasjonsrapport v/økonomienheten.
- Årsverksutvikling v/organisasjonenheten.
- Status skoleutbygging.
- Boligsosial handlingsplan v/Janne Stenbakk Grande.

Verdal 12. mars 2010

Bjørn Iversen
ordfører (s)

Sakliste formannskapetets møte 18. mars 2010

Saksnr	Innhold
PS 27/10	Godkjenning av møteprotokoll
PS 28/10	Avtale vedrørende vegomlegging Stiklestad - Finansiering av Verdal kommunes andel
PS 29/10	Skoleutbygging Verdalsøra. Godkjenning av avtale om kjøp/ervert av eiendommen Ringveg Nord 5.
PS 30/10	Bs Kranutleie as - Kjøp av næringstomt i Havfruvegen.
PS 31/10	Temaplan - Ruspolitisk plan 2010-2013
PS 32/10	Ansettelse av rådmann i Verdal - arbeidsgruppe
PS 33/10	Gjennomgang av kommunens delegasjonsreglement - oppnevning av arbeidsgruppe
PS 34/10	Orientering
PS 35/10	Brann- og feiervesen ISK – Organisering og finansiering



Avtale vedrørende vegomlegging Stiklestad - Finansiering av Verdal kommunes andel

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74048527	Arkivref: 2008/6874 - /Q10
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Verdal	17.03.2010	18/10
Verdal formannskap	18.03.2010	28/10
Verdal kommunestyre	22.03.2010	

Rådmannen foreslår at driftskomiteen innstiller slik ovenfor formannskap og kommunestyre:

1. Verdal kommunestyre godkjenner avtale mellom Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Staten og Verdal kommune vedrørende sluttfinansiering av vegomlegging Stiklestad.
2. Verdal kommunes andel på 1.0 mill.kr. finansieres ved bruk av kommunens ubundne kapitalfond.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettmessige endringer.

Vedlegg:

- Avtale vedrørende vegomlegging Stiklestad datert 10.09.2009
- Brev fra Nord Trøndelag Fylkeskommune datert 15.12.2009

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Vegomleggingen ved Stiklestad har et samlet kostnadsoverslag på 27,8 mill.kr. I dette kostnadsoverslaget inngår 4,5 mill.kr. til eiendomsserverv som er finansiert tidligere av Verdal kommune. For de øvrige 23,3 mill.kr. er det satt opp en avtale om følgende finansiering mellom Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Staten og Verdal kommune.

- Nord-Trøndelag Fylkeskommune: 12,55 mill.kr.
- Statlige bidrag: 9,75 mill.kr.
- Verdal kommune: 1,00 mill.kr.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune ber i brev av 15.12.2009 om at Verdal kommunes andel på 1,0 mill.kr. overføres Fylkeskommunen så snart som mulig.

Vurdering:

På investeringsbudsjettet for 2010 er det ikke avsatt midler som dekker Verdal kommunes andel til vegomlegging Stiklestad i henhold til ovennevnte avtale.

Rådmannen foreslår derfor at Verdal kommunes andel på 1.0 mill.kr dekkes ved bruk av ubundet kapitalfond.



Verdal kommune
Sakspapir

Skoleutbygging Verdalsøra. Godkjenning av avtale om kjøp/ervert av eiendommen Ringveg Nord 5.

Saksbehandler: John Ragnar Sæther	Arkivref: 2007/2578 - /614
E-post: john.r.saether@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048517	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.03.2010	29/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Verdal formannskap godkjenner framforhandlet avtale datert 09.03.10, mellom Verdal kommune og Mona Frøseth-Lerfald Veium/Kai Ståle Veium om kjøp av eiendommen Ringveg Nord 5, gnr. 18, bnr. 116 i forbindelse med skoleutbygging Verdalsøra.
2. Administrasjonen bes foreta de regnskapsmessige og praktiske tiltak saken tilsier.

Vedlegg:

"Avtale mellom Verdal kommune og Mona Frøseth-Lerfald Veium og Kai Ståle Veium om kjøp av eiendommen Ringveg Nord 5, gnr. 18, bnr. 116", datert 09.03.10.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Verdal kommunestyre i møte 19.11.07, sak 105/07 *"Utbygging av Verdalsøra barneskole,*
2. *Verdalsøra ungdomsskole og Vuku oppvekstsenter"*.
3. Takstrappport fra RG-prosjekt: *"Verdi og lånetakst over Frøseth, Ringveg Nord 5"*, datert 02.01.08.
4. Verdal formannskap i møte 17.09.09, sak 92/09 *"Avtale om ervert av tomt"*.

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok i møte 19.11.07, sak 105/07 "Utbygging av Verdalsøra barneskole, Verdalsøra ungdomsskole og Vuku oppvekstsenter", pkt. 3: "Verdalsøra barneskole

utbygges for to paralleller (392 elever) innenfor en kostnadsramme på 96 mill. kroner". Av

kostnadskalkylen for ny barneskole, pkt 2b, "Nybygg og ombygging av dagens barneskole" framgår at ervervelse av to boligeiendommer er beregnet til 6 mill. kroner, senere justert til 8. Kostnadene er inntatt i justert budsjett for skoleutbyggingen februar 2010.

Arbeidet med erverv av de to boligeiendommene startet medio januar 2008, hvorav den første eiendommen, Mikvold lille, ble ervervet sommeren 2008. Det foreligger nå en fremforhandlet avtale for erverv av eiendommen Frøseth, gn.r 18, bnr. 116, med forbehold om formannskapets godkjenning. Avtalen, som er vedlagt saken, har en kjøpesum for eiendommen med påstående bygninger på 3,17 mill. kroner. I avtalen inngår også overdragelse av kommunens eiendom Kalv Arnesons gt. 28, jf. formannsapsak 92/09. Kjøpesummen er i samsvar med teknisk verdi for eiendommen slik det framgår av innhentet låne- og verditakst januar 2008, med prisjustering iht. endring i komsuaprisindeksen. Videre er det framforhandlet en ulempeerstatning på 0,4 mill. kroner, knyttet til de ulemper, merkostnader og belastninger innlønningssaken har bevirket for selger.

Vurdering:

Den framforhandlede avtale har en kjøpesum for eiendommen som er i samsvar med teknisk verdi slik det framgår av egen takstrapport og prisjustering for perioden januar fram til. Dette er en beregnet verdi for hva det ville koste å bygge med tilsvarende standard i dag, og ligger derfor noe over gjengs markedsverdi for området. Det anses riktig at justert teknisk verdi legges til grunn i forbindelse med kommunens erverv av eiendommen og at det gis ulempeerstatning tilsvarende erverv i forståelse av at det medfører både personlige belastninger, merkostnader og ulemper for øvrig når to familie må bryte opp etablert bosituasjon og finne ny og hensiktsmessig bolig. Rådmannen finner derfor det framforhandlede erstatningsnivå som akseptabelt i denne sakens anledning, og anbefaler at formannskapet gir sin godkjenning til den foreliggende avtale.



Verdal kommune
Sakspapir

Bs Kranutleie as - Kjøp av næringstomt i Havfruvegen.

Saksbehandler: John Ragnar Sæther E-post: john.r.saether@verdal.kommune.no Tlf.: 74048517	Arkivref: 2010/2146 - /U00
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.03.2010	30/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1. *Bs Kranutleie as tilbys å kjøpe parsell av eiendommen gnr. 18, bnr. 398 forutsatt godkjent fradeling.*
2. *Tomteprisen settes til kr. 223,20 pr. m².*
3. *Tilbudet står ved lag fram til 15.03.10.*
4. *Administrasjonen gis fullmakt til å gjennomføre salget.*

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

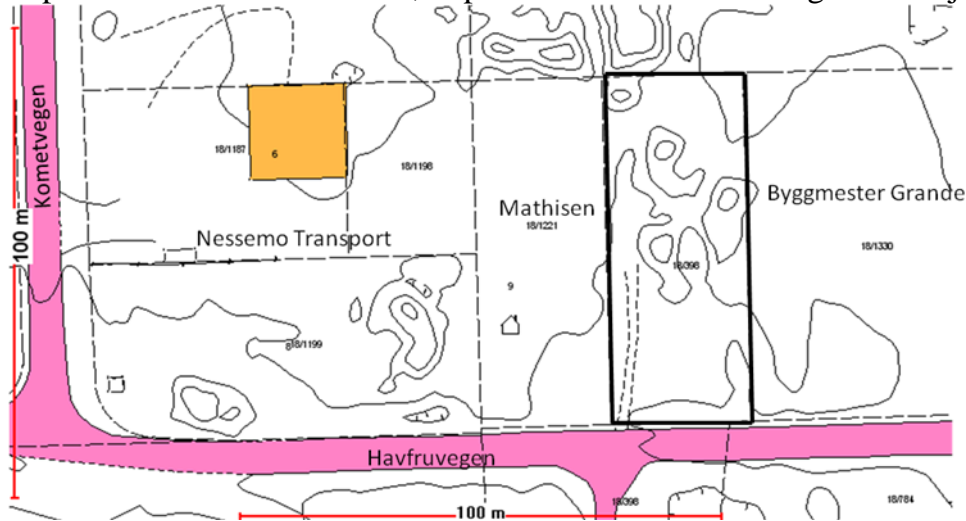
Saksopplysninger:

Bs Kranutleie as søker ved e-post av 09.03.10 om kjøp av del av kommunens eiendom gnr 18, bnr. 398 beliggende på nordsiden av Havfruvegen med formål slik det framgår nedenfor:

"Vil med denne mail sende en anmodning /søknad til Verdal kommune om å få kjøpe næringstomt med gårds-og bruksnr 18/398 på industriområdet . Vi har til hensikt å bygge et lagerbygg til våre virksomheter.

*Selskapet som evt kjøper tomten heter Bs kranutleie as. Det er et selskap som eies 50% av Trøndelag Betongsprøyting as(Tbs) og Entreprenør J B Selnes(Jbs). Disse selskapene eies igjen 100% av Bjørn Kolstad(Tbs) og Jon Birger Selnes (Jbs).
Håper på positiv tilbakemelding.”*

Omsøkte areal er ubebygd og på om lag 2 100 m². Mot nord grenser tomta til Nessemo Transport AS, mot vest øst mot Asbjørn Mathisen og mot øst mot Grande Holding. Justert tomtepris for industriområdet i forhold til vedtatt veiledende tomteprisen i 2006 er pr. november 2009 kr. 223,20 pr. m². Det vises for øvrig til situasjonskart nedenfor.



Vurdering:

Kjøp av arealet begrunnes i planer for bygging av lagger for søkers virksomhet. En kan ikke se at søkers formål eller andre forhold skulle være i veien for at søknaden imøtekommes. Justert tomtepris legges til grunn. Det er 11.03.10 søkt til ISK v/PBOM om fradeling av det omsøkte areal.



Verdal kommune
Sakspapir

Temaplan - Ruspolitisk plan 2010-2013

Saksbehandler: Tone S. Haugan E-post: tone.haugan@verdal.kommune.no Tlf.: 74048572	Arkivref: 2009/3529 - /F64
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	16.03.2010	29/10
Driftskomiteen i Verdal	17.03.2010	17/10
Verdal formannskap	18.03.2010	31/10
Verdal kommunestyre	22.03.2010	

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar Temaplan – Ruspolitisk plan 2010-2013.

Vedlegg:

1. Temaplan - Ruspolitisk plan 2010-2013
2. Høringsuttalelser til planen:
 - Fra Ressurssenter Oppvekst
 - NAV
 - Omsorg og velferd
 - Politiet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Ruspolitisk plan 2010 – 2013 for Verdal kommune er en oppfølging av felles ruspolitisk handlingsplan for Verdal og Levanger kommuner, 2006- 2008. Denne ble evaluert 2009 og konkludert med at Verdal kommune lager egen ruspolitisk plan, men at det samarbeides om felles tiltak der dette er hensiktsmessig.

Ruspolitisk plan er underlagt føringer i ”Kommuneplanens samfunnsdel”.

Kommuneplanens samfunnsdel er overordnet 6 kommunedelplaner: ”Helse, velferd, pleie og omsorg”, ”Oppvekst”, ”Kultur”, ”Næring, landbruk og naturforvaltning”, ”Anlegg, infrastruktur, samfunnsikkerhet og miljø” og ”Støttefunksjoner”.

Kommunedelplanene skal beskrive delmål og ha en tiltaksdel på minimum 4 år.

Tiltaksdelen utarbeides på grunnlag av ulike temaplaner. Ruspolitisk plan inngår i grunnlaget for flere av kommunedelplanene.

Rustiltakene skal gjennom **forebyggende, kompetansehevende, rehabiliterende og omsorgsbaserte** tiltak gjøre Verdal til et område med færre rusavhengige og et område med en god livskvalitet for alle rusavhengige, uavhengig hvilken livsfase de befinner seg i.

Tjenesten skal oppfattes forutsigbar og det skal ikke være tvil om hvem som har ansvar for hva når det oppstår behov for tjenester.

Tidlig intervensjon på rusområdet har fellestrekk med, og overlapper delvis, tidlig intervensjonsarbeid på andre områder. Verdal kommune har Helhetlige oppvekstplaner for barn i alderen 0-5 år og 6-16 år. Plan for gruppen 16-18 (23) år er under utarbeidelse. En del av tiltakene i oppvekstplanen, som anses særlig viktig for rusforebygging, synliggjøres i ruspolitisk plan. I tillegg er det andre tiltak i oppvekstplanene som vil kunne virke rusforebyggende, men som ikke omtales her. For nærmere beskrivelse av de enkelte tiltakene, se Helhetlige oppvekstplaner.

Til tross for stort fokus på ulovlige rusmidler er det gjennom en tydelig alkoholpolitikk de største forebyggende tiltakene ligger. Dette beskrives i kapittel 2 i planen.

Behovet for nye tiltak for å få sammenhengende tiltakskjeder er kartlagt, men det er en erkjennelse at det ikke er ressurser til å dekke alle behov. Uansett er det viktig å ha oversikten/ dokumentasjonen da dette gjør det enklere å sette inn målrettede tiltak når mulighetene byr seg. Opptrappingsplanen på rusfeltet er innrettet slik at det kan søkes tilskuddsmidler sentralt for utprøving av nye tiltak. Dette innebærer bl. a at de tiltak kommunen prioriterer som de viktigste **ikke** nødvendigvis blir vurdert som viktigst av fordelingsinstansen. Det er en forutsetning ved tildeling av midler, som gies for 3- 4 år, at tiltak som fungerer godt skal videreføres med kommunale midler. I tilskuddsperioden er det viktig å utarbeide måleindikatorer for å kunne vurdere oppnådd effekt. Det betinger at igangsatte tiltak som ikke fungerer etter intensjonen, avsluttes i tilskuddsperioden.

Implementering av planen er et vedvarende arbeid som må pågå i hele planperioden. Ressursteam rus har ansvar for at administrativ og politisk ledelse holdes oppdatert i forhold til satsningsområder, gjennomføring av tiltak og effekten av disse.

Planens oppbygging

I kapittel 2 beskrives planens samfunnsdel. Først alkoholpolitikk, deretter eksisterende aktivitet på rusområdet i Verdal i dag. Det skilles mellom Forebygging - Gravide og Familier med barn 0-18 (23) år, og Rehabilitering og skadereduksjon. Beskrivelse av de ulike tiltakene følger under tabellene. Deretter beskrives nye tiltak som foreslås innført i planperioden. Kapittel 3 omhandler organisering, samhandling og koordinering. I kapittel 5 settes de nye tiltakene i prioritert rekkefølge, med kostnadsberegning og frister.

Planens del to skal etter hvert legges til kommunens Utfordringsdokument. Den omhandler russituasjonen nasjonalt, russituasjonen i Verdal og kommunens utfordringer på rusfeltet.

Rullering

Ruspolitisk handlingsplan skal rulleres hvert 4. år. Det skal gjøres en årlig gjennomgang med utsjekking og oppdatering av tiltak innen desember hvert år. Videre er det behov for nytt møte i forbindelse med arbeidet med kommunedelplaner og økonomiplanen (1. kvartal). Ansvarer ligger hos kommunalsjef Velferd og kommunalsjef Oppvekst.

Planutkastet har ligget ute til høring med frist 15.januar

Innkommne høringer fra Resurssenter oppvekst (ROS), NAV, Omsorg og velferd og politiet ligger som vedlegg. Noe av innspillene er lagt i planen. Følgende innspill er av prosjektgruppen **ikke** tatt hensyn til i planen:

ROS: Ansvarer for møtene i 7.klassetrinn bør være felles for ROS og rustjenesten. Utvidelse av SLT koordinator til 100 % i 2010, finansiert av opptrappingsmidler.

NAV: Endring av prioritering innen rustjenesten (i siste avsnitt før **organisering**). Forslag om deling av rustjenesten.

Organisering av rustjenesten

Parallelt med utarbeidelsen av ruspolitisk handlingsplan har det gått en prosess med hensikt å vurdere dagens organisering av rustjenesten som er i NAV i dag.

Rustjenesten, med 2,7 årsverk, ble tatt ut av Innherred samkommune og innlemmet i NAV 1. januar 2007. Fortsatt er ressursen 2,7 årsverk og en har derfor ikke i stor nok grad klart å innfri forventningene til omorganiseringa. I den prosessen som har gått har en vurdert det slik at så lenge ønsket effekt ikke er oppnådd, ønsker rådmannen å ta den kommunale rus-ressursen ut av NAV med organisering under resurssenter Helse-omsorg og velferd (RHOV) Annen organisering kan aktualiseres når kommunen har vurdert den helhetlige organiseringen, blant annet hvor vi ser på de to resurssentrene sammen.

Det er fortsatt ønske om ”samlokalisering”, slik at den fysiske nærheten mellom stat og kommune kan opprettholdes. Foreningen mot stoff har i flere e-poster argumentert for at tilbudet til brukerne sannsynligvis vil bli bedre ved at rustjenesten tas ut av NAV. Rustjenesten selv er av samme oppfatning.

Vurdering:

Verdal kommune har en anstrengt økonomi på alle tjenesteområder. Like fullt er det mange behov som skal dekkes innenfor de rettigheter folk har med tanke på tilpassede helse- og sosialtjenester. Det er heller ingen ukjent sak at Verdal kommune har en stor utfordring med hensyn til mange personer med sammensatte problem knyttet til rus, psykiatri, liten boevne, lavt utdanningsnivå, stor grad av uførhet blant unge for å nevne noe. I dette bildet er det lett å se at ulike rusmidler er lett å ta til, men for mange vanskelig å komme ut av. Gjennom fokus på hele livsløpet, fra ”0- 100” må en ha tro på at den totale situasjonen over tid kan bli bedre. Det er blant annet med dette utgangspunkt det settes inn så mye ressurser på tidligforebygging. Tidligforebygging må i tillegg til å ha fokus på å tilrettelegge for læring/ ”pedagogikken”, også ha med seg det fokuset som lengre ut i livsløpet, etter ungdomsskolen/ videregående, kan føre til uønsket misbruk av blant annet rusmidler. Gjennom en bevisst satsing på forebygging og folkehelseopplysning, er det å håpe at vi over tid ser resultater. Tiltakene som er beskrevet i rusplan er målretta med hensikt å få ønsket effekt og kan evalueres/ vurderes og endres underveis. Det er i hovedsak tre spor som skisseres/ utprøves; **forebygging, rehabilitering, skadereduksjon**. Tre nødvendige spor som sammen vil kunne gi et godt tilbud til alle og derigjennom bidra til en god livskvalitet for den enkelte. Å ta tak i dagens alkoholpolitikk kan være vanskelig. Alkohol er en lovlig vare og det er i samfunnet en aksept/forståelse for at alkoholvanene til den enkelte er en privatsak og naturlig har et helt annet fokus enn bruk ulovlige rusmidler. I et forebyggende perspektiv er det ingen grunn for å undervurdere betydningen av når ungdommene debuterer med hensyn til alkohol. At alkohol ofte er inngangen til tyngre/ ulovlige rusmidler, er det heller ingen tvil om. Det arrangeres offentlige fester i Verdal hvor aldersgrensen for inngang er nede i 15 år. Det innehas skjenkebevilling og serveres alkohol ved disse tilstelningene på avspærrede områder. Politiet rapporterer om bråk og fyll blant ungdommer og voksne i tilknytning til en del slike tilstelninger. Undersøkelsen Trøndelag Forskning og utvikling gjennomfører for Verdal kommune viser også at overgangen fra 9. til 10. klasse er svært viktig når det gjelder alkoholdebut. Dette bekrefter at konfirmasjonsalderen som ”aldersgrense” for alkoholbruk henger igjen i Verdal. Det kan se ut som det er en sammenheng mellom aldersgrensen på offentlige fester og ungdommers debutalder. Et konkret grep her kan være å øke aldersgrensen på disse festene til 18 år. Som alternativ kan det arrangeres flere fester, jfr. 16.-maifesten (statement). Dette arrangementet er svært populært og kanskje er det slik at ved å delta på dette arrangementet utsettes alkoholdebuten, og færre kommer på den uønskede statistikken. Som Fylkesmannen sa da han besøkte oss; det er mulig å gjøre en forskjell ved de vedtakene som fattes. Mener vi noe med å forebygge heller enn å reparere også når det gjelder rusavhengige, er det nødvendig å ta noen grep som sannsynligvis vil kunne oppfattes moraliserende.

Tiltakene i ruspolitisk handlingsplan slik den fremstår, er i stor grad bygd opp av tilskuddsmidler som en del av opptrappingsplanen for rus. Fylkesmannen har i møte orientert kommunen om at det i tillegg legges penger inn i rammetilskuddet til kommunene med tanke på kommunal opptrapping innen rusfeltet. Fremover blir det viktig å tilpasse tiltakene til det mulighetsrommet vi har med kommunale egenandeler, da det forventes at vi i løpet av tilskudsperioden (2010, 11 og 12) skal innfase de aktuelle tiltakene.



Verdal kommune
Sakspapir

Ansettelse av rådmann i Verdal - arbeidsgruppe

Saksbehandler: Inger Johanne Uthus E-post: inger.johanne.uthus@innherred-samkommune.no Tlf.:	Arkivref: 2010/2147 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.03.2010	32/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet slutter seg til vurderingene i saken.
Følgende oppnevnes til arbeidsgruppe:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Rådmann Rudolf Holmvik har sagt opp sin stilling 8. mars 2010 med 6 måneders oppsigelse. Dvs. fratredelse ca 8. september.

Det er en målsetting at ny rådmann tilsettes i kommunestyrets junimøte. Tilsetting skjer i henhold til Verdal kommunens ansettelsesreglement.

Det må velges et utvalg som håndterer prosessen rundt ansettelse av ny rådmann. Dette med bistand fra organisasjonsenheten. Utvalget rapporterer kontinuerlig til formannskapet. Gruppen har som mandat å arbeide fram tilsettingsaken og har de fullmakter som er nødvendige, også økonomiske.

Formannskapet bes med dette fremme forslag på medlemmer til arbeidsgruppe.



Verdal kommune
Sakspapir

Gjennomgang av kommunens delegasjonsreglement - oppnevning av arbeidsgruppe

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2009/8407 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.03.2010	33/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Følgende oppnevnes til arbeidsgruppe for gjennomgang av delegasjonsreglementet:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det er naturlig at en foretar en gjennomgang av delegasjonsreglementet med jevne mellomrom. Kommunens delegasjonsreglement ble sist gjennomgått i 2003, med mindre justeringer i 2005. Bakgrunn for den forrige gjennomgangen av delegasjonsreglementet var å få reglementet tilpasset nye politisk struktur og ny administrativ organisering.

Behovet for å ha et delegasjonsreglement følger av Kommunelovens § 6:

”Kommunestyret og fylkestinget er det øverste kommunale og fylkeskommunale organer. De treffer vedtak på vegne av kommunen eller fylkeskommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.”

Dersom en type sak ikke er delegert til annet folkevalgt eller administrasjonssjefen må derfor alle avgjørelser på vegne av kommunen til kommunestyret. Dette er selvsagt ikke praktisk mulig. Alle kommuner har derfor et delegasjonsreglement som slår fast hvem som kan utøve myndighet på vegne av kommunen i uliker saker.

Arbeidet kan gjøres på flere måter. En total gjennomgang innebærer at alle lover og forskrifter hvor kommunen har myndighet gjennomgås og ansvars plasseres. Dette er en stor jobb. En annen måte er å holde seg mer til prinsipper slik dagens reglement er. Formannskapet må ta standpunkt til hvor omfattende gjennomgangen skal være.

Rådmannen ser også behovet for et samlet administrativt delegasjonsreglement.

Bjørn Petter Salberg som er jurist og jobber i Innherred samkommune vil tiltre arbeidsgruppen fra administrasjonens side. Det vil også være naturlig at andre fra administrasjonen tiltrer ved behov.

Formannskapet behandlet saken i møte 15.10.2009 der den ble utsatt og skulle fremmes for behandling 1. halvdel i 2010.

Saken legges med dette fram for formannskapet som bes **oppnevne** arbeidsgruppe og ta standpunkt til **hvor omfattende** gjennomgangen skal være



Brann- og feiervesen ISK - Organisering og finansiering

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref: 2009/8939 - /026
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.03.2010	35/10
Verdal kommunestyre	22.03.2010	30/10

Rådmannens innstilling:

1. Brann- og feiervesenet organiseres som foreslått i dette saksframlegg og som egen enhet i samkommunen .
2. Enheten gis navnet Brann og Redning
3. ROS-analyse – *Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune, Verdal kommune* av september 2009 med tillegg legges til grunn for dimensjoneringen
 - a. Feiervesenet organiseres foreløpig med 2 avdelinger i Levanger og Verdal med samme bemanning som i dag, men med felles ledelse som vist i forslag til organisering. Fagområde ledes av en fagansvarlig.
4. I løpet av 2010 skal følgende utredes:
 - a. Samlokalisering av avdelingen i en av kommunene
 - b. Nedbemanning av feiervesenet som vist i ROS-analysen – totalt 5 stillinger.
 - c. Gjennomgang av kostnadene (selvkost) og utarbeidelse av et felles gebyrregulativ med sikte på å gi like gebyrsatser for innbyggerne i de to kommunene.
5. Følgende prinsipper legges til grunn for fordeling av kostnadene for finansiering av Brann og redningsenheten fra de to kommunene:
 - a. Ledelsen – brannsjef, avd.leder beredskap, overbefalsfunksjon og avd.leder forebyggende – fordeles etter innbyggerantall
 - b. Kostnader forebyggende fordeles etter innbyggerantall
 - c. Kostnader beredskap:

Beredskapsenheten blir organisert som to egne avdelinger med adskilte regnskap som føres i ISK. Netto driftskostnader for de to avdelingene inngår ikke i den ordinære fordelingsmodellen, men dekkes i sin helhet av morkommunene.

- d. Feiervesen inngår i et felles selvkostkapittel. Hvis felles gebyrgrunnlag ikke kan gjennomføres, fordeles kostnadene ut fra innbyggerantall
 - e. Øvrige driftsutgifter fordeles iht. innbyggerantall
 - f. Inntekter fordeles slik:
 - i. Inntekter fast personell kommer til vanlig fradrag på drift – fordeling iht. innbyggerantall
6. Det igangsettes en rask prosess med deltakelse fra fagforeningene mht. å besette de foreslåtte stillinger.
 7. Med bakgrunn i de to kommuners budsjett for Brann- og feiervesenet 2010 utarbeides og framlegges det for samkommunestyret et revidert budsjett for enheten Brann og redning.
 8. Fram til enhetsleder for Brann og redning er besatt skal de to brannsjefene fungere som leder iht. Brann og eksplosjonvernloven for hver sin kommune.

Vedlegg:

1. Sluttrapport av 22.10.2009: Felles brann- og feiervesen Innherred Samkommune.
2. ROS-analyse av september 2009: Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune og Verdal kommune.
3. Tillegg ROS-analyse
4. Høringsuttalelse fra Fagforbundet og DELTA i Levanger
5. Uttalelse/kommentar fra Fagforbundet Verdal
6. Samlet saksframstilling av samkommunestyrets sak nr. 3/10
7. Uttalelse/kommentar fra Fagforbundet Verdal dat. 17.02.10.
8. Brev fra Fagforbundet Verdal v/Wigen datert 26.02.10.
9. 2 e-poster datert 01.03.10 fra tillitsvalgt Tor Reidar Wigen.

Vedleggene er utsendt/utdelt tidligere og finnes på kommunens hjemmeside.

Saksopplysninger:

Sluttrapport av 22.10. 2009: Felles brann- og feiervesen Innherred Samkommune med tilhørende saksframlegg fra administrasjonssjefen ble framlagt for samkommunestyret til behandling i møte 18.2 2010. Samkommunestyret fattet følgende enstemmige vedtak: Saken utsettes.

Hovedbegrunnelsen for utsettelsen var at kommunestyrene måtte gis anledning til å behandle saken før vedtak i samkommunestyret.

Verdal kommunestyre vedtok i møte 30.11.2009 i forbindelse med søknad om nytt samkommuneforsøk, sak 78/09 følgende (pkt 3):

Verdal kommunestyre forutsetter at kommunestyret under behandlingen av ISK 3 kommer tilbake til hvilke delelementer innen tjenesteområdet "Brann og Beredskap" det er aktuelt å legge inn i samkommunens portefølje.

Levanger kommunestyre vedtok i møte 09.12.2009 i forbindelse med budsjettbehandlingen, sak 68/09, bl.a. følgende (pkt 9):

Dagens beredskapsnivå i Levanger kommune, opprettholdes og at utrykningspersonalet, har samme organisasjonsstruktur i 2010, som i 2009 i Levanger.

Kommunaldepartementet har gjennom forskrift godkjent at Brann- og feiervesenene i Levanger og Verdal legges inn i Innherred samkommune. I den godkjente forskriften heter det:

§ 4-6 Brann og eksplosjonsvern

Den myndighet og de oppgaver kommunene har etter lov av 14. juni 2002 nr 20 om vern mot

brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver overføres til samkommunen.

Saken ble lagt fram i kommunestyrets møte 1.3.2010 under sak 11/10. Ut fra en del nye opplysninger i saken, trakk rådmannen saken i møte. Disse opplysningene har medført at rådmannen har endret sin innstilling i saken under pkt 5 a og c.

Det vises for øvrig til vedlagte prosjektrapport.

Vurdering:

STATUS – BRANN- OG FEIERVESENET SOM ISK-ENHET

Forskrift om samarbeid mellom Levanger og Verdal ble vedtatt 17.12.2009 med ikrafttredelse samme dag (fram til 31.12.2011). Iht. § 4-6 er lov om Brann og eksplosjonsvern fra denne dato overført til samkommunen. Brann- og feiervesenet ligger derfor i samkommunen. Foreliggende sak er derfor en sak som avklarer hvordan felles brann- og feiervesen skal organiseres i samkommunen og hvordan kostnader og inntekter skal fordeles/finansieres mellom de to morkommunene.

Iht. loven skal det være en ansvarlig leder (brannsjef) for ansvarsområdet. Fram til at en leder/brannsjef er ansatt, vil administrasjonssjefen foreslå at de to brannsjefene fungerer som leder innenfor hver sin kommune.

PROSJEKTRAPPORT

Svar på mandat

1. Prosjektplanen ble levert og godkjent av PA. Uttalelser og henvendelser under og i etterkant av prosjektet kan tyde på at prosjektgruppa burde ha hatt et bedre eierforhold til prosjektet og de oppgaver det skulle løse.
2. Oppdatering av status er noe mangelfull i prosjektrapporten spesielt i forhold til kompetanse. SWOT-analyse er ikke foretatt. ROS-analysen dekker delvis opp en del av de mangler prosjektrapport har.
3. ROS-analyse er gjennomført. I tillegg foreligger det Brann- og ulykkesscenarier for hver kommune.
4. Prosjektrapporten har vært inne på ”grensesnittet” opp mot andre enheter/virksomheter. Rapporten må tolkes dit hen at ”grensesnittene” er avklart.
5. Rapporten har utredet alternative organiseringer. Eventuell manglende kompetanse, utstyr, sambruk av slikt og vurdering av salg av tjenester er dårlig utredet. Utstyr er vurdert i ROS-analysen.
6. Prosjektet har kommet fram med et begrunnet forslag til organisering og evt. samlokalisering. Samordningsgevinsten framgår av rapporten og er korrigeret/komplettert i etterkant.

7. Oppsett av budsjett i rapporten er svært mangelfullt. Begrunnet forslag til fordeling av kostnader mellom kommunene mangler.
8. Rapporten inneholder også svært lite mht. prioriterte utviklingsområder innen beredskap.
9. Rapporten har satt opp et investeringsbudsjett uten at dette er nærmere kommentert. En del av de poster som her er ført opp faller inn under driftsbudsjettet.

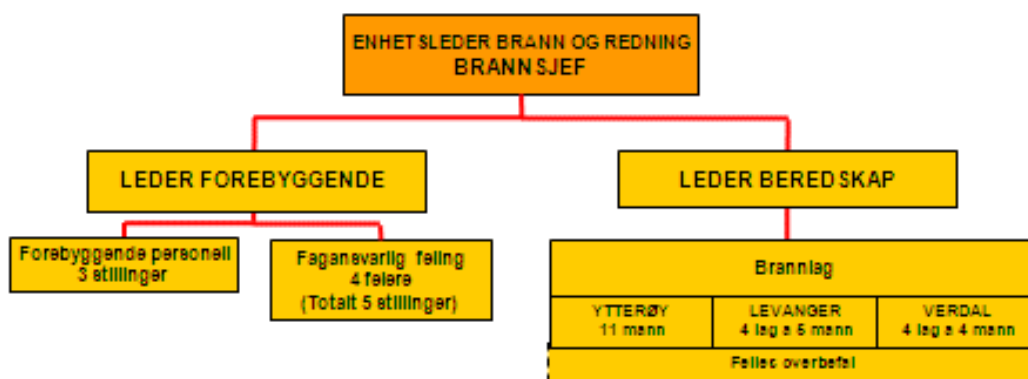
Til tross for de mangler rapporten har, har prosjektansvarlig valgt å godkjenne denne. Pga. av arbeidet med forskriften hastet det med å få noen signaler på hva et felles brann- og feiervesen kunne gi av gevinster.

ROS-analyse

Arbeidet med ROS-anaalysen/Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune og Verdal kommune virker solid utført med klare anbefalinger. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at foreliggende ROS-analyse legges til grunn for dimensjoneringen av et felles brann- og feiervesen i samkommunen. En del av anbefalingene i ROS-analysen berører den enkelte kommune og må her følges opp.

FORSLAG TIL ORGANISERING

Administrasjonssjefen vil foreslå følgende ny organisering for Enheten Brann og redning:



Denne organiseringen er den samme som alternativ 2 i rapporten med unntak av at det ikke gjennomføres en 10 ukers vaktordning på Ytterøy. ROS-analysen har ikke et slikt krav. Administrasjonssjefen er oppmerksom på forholdene rundt sykehjemmet. Levanger kommune må se nærmere på disse forholdene som her er beskrevet og om nødvendig sette i gang tiltak.

Administrasjonssjefen finner heller ikke grunnlag for å innføre 5+1 (alternativ 1) på vaktlagene på Verdal slik prosjektgruppa foreslår. ROS-analysen anbefaler heller ikke en slik løsning.

Feriervesen

Selv om kostnadene til feiervesenet dekkes over selvkostkapitelet, må det settes samme krav til effektivisering av denne tjenesten som de andre tjenestene. ROS-

analysen angir 5 feiere som tilfredsstillende ressurs for å dekke kravet om feiing og tilsyn.

Administrasjonssjefen kan heller ikke se at det er nødvendig med to avdelinger med bakgrunn i bl.a. lokalkunnskap. Med de utskiftninger som også skjer i en slik organisasjon kan ikke administrasjonssjefen se at dette forhold skal tillegges vesentlig vekt. Med de erfaringer vi har gjort mht. samlokalisering av andre enheter – bl.a. miljø og kompetanse, vil administrasjonssjefen også anbefale at en samlokalisering av feierne vurderes.

Administrasjonssjefen vil anbefale at feierne ledes av en Fagansvarlig feiing – fagansvar men ikke økonomi- og personalansvar. Dette ansvar tilligger leder forebyggende/brannsjef.

Prosjektrapporten anbefaler at det innføres behovsprøvd feiing i begge kommuner. Feie- og tilsynsgebyret er i dag svært forskjellig – kr. 532,- i Verdal kommune og kr. 363,- i Levanger kommune. Dette kan delvis skyldes at Verdal har et høyt gebyr for å dekke opp et underskudd på fond og at dette vil kunne reduseres, og at Levanger kommune pga. avgift tidligere år (bruk av fond) ble satt lavt og at kommunen nå ønsker en gradvis opptrapping i årene framover. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at det arbeides for et felles reglement for feiing og likt feie- og tilsynsgebyr.

Ansettelse

Ved tidligere ansettelse av enhetsledere i samkommunen, har alltid intern utlysning blitt benyttet. En fravikelse av dette ”prinsippet” bør derfor ha en viktig begrunnelse. Administrasjonssjefen finner det også merkelig at Fagforbundet og DELTA her ønsker å endre praksis ved ansettelse i slike stillinger ut fra de klare signaler som tidligere er gitt.

I dette tilfelle vil det bli overtallighet ved den nye organiseringen. Selv om vi har erfaringer fra at slike prosesser tidligere, og at disse ikke har medført oppsigelse men løst ved naturlig avgang og/eller omplassering, kan en slik situasjon skape problemer både for den enkelte arbeidstaker og organisasjonen. Ved eksterne utlysning og ansettelse, vil vi sannsynligvis stå ovenfor en enda større utfordring.

Ansettelsesprosedyrene må diskuteres med de ansattes organisasjoner og skje i et nært samarbeid med disse. Administrasjonssjefen vil sette i gang drøftinger med arbeidstakerorganisasjonen så snart de nødvendige vedtak er fattet. Det er viktig at arbeidet med å få på plass den nye organisasjonen kommer i gang og blir sluttført så snart som mulig.

ØKONOMI

Fordeling av kostnader mellom kommunene

For de andre enhetene i samkommunen fordeles kostnadene iht. folketallet i de to kommunene – 57% Levanger og 43% Verdal. Pga. forskjellig krav til organisering og

dimensjonering av kan administrasjonssjefen ikke se at dette prinsippet kan følges for denne enheten.

Det er særlig kostnadene for beredskapsenhetene som er svært forskjellige for de to kommunene og som gjør det vanskelig å innpasse disse i den ordinære fordelingsmodellen

Administrasjonssjefen vil foreslå at følgende prinsipper legges til grunn ved fordeling av utgifter og inntekter:

Ledelse

Stillingene her dimensjoneres etter innbyggerantall, jfr. beskrivelse av stillingene i nåsituasjonen. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at kostnadene fordeles iht. folketall (57% , 43%). Inntekter fordeles etter samme nøkkel.

Forebyggende

Stillingene her dimensjoneres etter innbyggerantall, jfr. beskrivelse av stillingene i nåsituasjonen. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at kostnadene fordeles iht. folketall (57% , 43%). Inntekter fordeles etter samme nøkkel.

Beredskap

Kostnadene her vil bli forskjellige grunnet vaktstørrelse. Levanger har her vaktlag 5+1 og Verdal 4+1. På dagtid benytter Levanger kasernert vaktstyrke. Ytterøy har egne deltidsstyrker. I tillegg har Levanger kasernert vaktstyrke. Det foreslås derfor at:

Beredskapsenheten blir organisert som to egne avdelinger med egne regnskap. Regnskapene inngår i ISK, men netto driftskostnader dekkes i sin helhet av morkommunene utenom ordinær fordelingsmodell.

Feiervesen

Hvis felles feie- og tilsynsgebyr ikke kan gjennomføres, vil antall innbyggere gjenspeile kostnadene på en tilfredsstillende måte. Administrasjonssjefen vil da foreslå at fordeling skjer etter folketallsnøkkelen (57%, 43%).

Øvrige driftsutgifter

Administrasjonssjefen vil foreslå at øvrige driftskostnader fordeles etter folketall (57%, 43%)

Besparelser

Nedenfor følger et regneark hvor dagens lønnsnivå og et antatt lønnsnivå mht. ny organisering er lagt inn.

	Nåstusjon				Felles brann- og feiervesen					
	Levanger		Verdal		Alternativ I			Alternativ II		
	% stilling	Kostnad	% stilling	Kostnad	% stilling	Kostnad	Endring	% stilling	Kostnad	Endring
Ledelse:										
Brannsjef	92 %	598 000	70 %	455 000	100 %	650 000	-403 000	100 %	650 000	-403 000
Leder forebyggende	92 %	526 240	30 %	195 000	100 %	572 000	-149 240	100 %	572 000	-149 240
Leder beredskap	92 %	514 280	(brannsjef) 70 %	318 500	100 %	559 000	-273 780	100 %	559 000	-273 780
Totalt		1 638 520		968 500		1 781 000	-826 020		1 781 000	-826 020
Forebyggende:										
Brannsjef	8 %	52 000	0 %	0						
Leder forebyggende	8 %	45 760	0 %	0						
Leder beredskap	8 %	44 720	30 %	136 500						
Branning./brannmester	100 %	494 000	100 %	455 000						
Forebyggende personell					300 %	1 560 000	332 020	300 %	1 560 000	332 020
Totalt	124 %	636 480	130 %	591 500	300 %	1 560 000	332 020	300 %	1 560 000	332 020
Feiing	3+2 lærling		2+1 lærling		5	Dekkes selvkostkap.		5	Dekkes selvkostkap.	
Beredskap:										
Endring deltid					5+1 Verdalen	800 000	800 000			
Overbefalsvakt	4 pers.	1 040 000	4 pers.	980 000	4 pers.	1 040 000	-980 000	4 pers.	1 040 000	-980 000
Totalt		1 040 000		980 000		1 840 000	-180 000		1 040 000	-980 000
Total besparelse							-674 000			-1 474 000

De besparelser som her er vist, er beregnet ut fra nåværende organisering og de gjenstående alternative organiseringene. I regnearket er kostnadene hentet fra beløp innhentet av prosjektleder. Administrasjonssjefen har foretatt fordeling av stillingsandeler for *Nåstusjonen* bl.a. med bakgrunn opplysninger fra rapport og ROS-analyse. Prosjektleder har måttet anta lønnsnivå på stillingene i framtidig organisering – årslønn + 30 % administrasjonspåslag. I den nye organiseringen gir både felles ledelse og felles overbefalsvakt positivt bidrag. Forskriften tilsier imidlertid at vi er nødt til å styrke forebyggende arbeid i begge kommunene. For de to kommunene gir folketallet 3,27 stillinger + lederstilling forebyggende. Administrasjonssjef tror imidlertid at oppgavene ved bruk av det totale mannskapet som er tilgjengelig, skal kunne løses innenfor 3 stillinger og lederstilling forebyggende.

Hvis samkommunestyret gir sin tilslutning til prosjektgruppas alternativ – alternativ 1, vil Verdal måtte dekke en kostnad på ca. 800 000,- kr. som følge av en ekstra mann på vaktlagene.

Hvis foreslått fordeling av kostnader i dette saksframlegg følges, gir dette følgende "besparelser" for den enkelte kommune:

	Alternativ I		Alternativ II	
	Levanger	Verdal	Levanger	Verdal
"Besparelse" fordelt				
Ledelse	-470 831	-355 189	-470 831	-355 189
Forebyggende	189 251	142 769	189 251	142 769
Berdeskap	-558 600	-421 400	-558 600	-421 400
		Ekstar 5+1 belsates Verdal 800 000		
Total "besparelse"	-840 180	166 180	-840 180	-633 820

Alternativ II vil altså gi en besparelse på anslagsvis 840 000 kr. for Levanger kommune og 630 000 kr. for Verdal kommune i helårsvirkning. Den økonomiske gevinsten er da knyttet til reduksjon i felles stab og ved å utnytte felles overbefal i beredskapsenheten.

I det endelige budsjettet når organisering er gjennomført, de enkelte stillinger er besatt og nytt driftsbudsjett (inkl. driftsinntekter) er lagt, vil fordelingen av "besparelser" på det totale budsjett kunne endres ut fra hvilket nivå som er lagt til grunn for den enkelte kommunes budsjetter for 2010. 2010 vil heller ikke gi full uttelling på ny organisering.

Budsjett

Med bakgrunn i foreslått organisering og gjennomgang av de 2 budsjetter vedtatt i kommunene, utarbeides et nytt revidert budsjett for enheten Brann og redning i samkommunen. I et revidert budsjett for 2010 vil det kun oppnås mindre effekt av den nye organiseringen og dimensjoneringen. Det må imidlertid være et mål at en kan ta ut full effekt av felles brann- og feiervesen i 2011.

Revidert budsjett med finansiering av enheten legges fram for samkommunestyret så snart som mulig.

NAVN PÅ ENHET

Rapporten påpeker at arbeids-/ansvarsområdet har endret seg fra hovedvekt på bygningsbranner over til stadig mer innsats ved andre ulykker – trafikkulykker, drukningsulykker, flom, jord- og steinras. Det foreslås derfor en endring til brann- og redningsvesen eller brann- og redningsetat. Administrasjonssjefen er enig i disse vurderingene og vil foreslå navnet *Brann og redning*.

UTTALELSER TIL PROSJEKTRAPPORT

Det meste av de uttalelser som fagforeningene har kommet med er ivaretatt i administrasjonssjefens forslag til løsninger. Administrasjonssjefen kommenterer derfor kun enkelte av de utfordringer/problemstillinger som reises i uttalelsene.

Høringsuttalelse fra Fagforbundet og DELTA på Levanger

Mye av uttalelsen berører arbeidet i prosjektgruppa og mangler i prosjektrapporten i forhold til mandat. Som det framgår av vurderingen rundt prosjektrapport i forhold til mandat, er administrasjonssjefen enig i mange av disse synspunktene. Administrasjonssjefen vil imidlertid sette et spørsmålstegn til fagforeningenes rolle i et slikt prosjekt. Fagforeningene ble gitt en sentral rolle både i prosjektgruppa og arbeidsgruppene. Som deltaker i en prosjektgruppe har den enkelte medlem et klart ansvar for både å bidra under møtene og hvis nødvendig mellom møtene for å bidra til at prosjektet svarer på det mandat prosjektet er gitt. Om det i dette tilfelle skyldes for dårlig prosess og/eller at prosjektgruppas medlemmer ikke har vært sitt ansvar bevisst, har administrasjonssjefen ikke grunnlag for å si noe om. Hovedansvaret ligger imidlertid hos prosjektleder også for at prosjektgruppa skal fungere sammen.

Stortingsmelding 35 er ikke vedtatt. Administrasjonssjefen kan derfor ikke legge avgjørende vekt på denne. Hvis framtidige lovendringer/forskriftsendringer får betydning, vil en måtte komme tilbake til dette.

Av mandatet framgår det klart at det skal legges fram et forslag ut fra en minimumsløsning mht. bemanning. Generelt har vi også et klart mål med samkommuneprosjektet at vi skal oppnå økonomisk gevinst. At økonomiske gevinster med et felles brann- og redningsvesen skal pløyes tilbake blir derfor helt feil. Dette innebærer også at administrasjonssjefen ikke vil anbefale foreslåtte løsning for Ytterøy.

Vedr. ekstern utlysning av brannsjefstillingen er dette kommentert tidligere.

Høringsuttalelse/kommentar fra Fagforbundet på Verdal

Mye av uttalelsen her omhandler et høringsnotat Fagforbundet på Levanger hadde i forbindelse med budsjett 2010 for Levanger kommune. Administrasjonssjefen regner med at det meste av disse forhold er løst/besvart i dette saksframlegget. Dette gjelder også punktet om fordeling av kostnadene mellom kommunene.