



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 01.03.2010
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no .
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Sakliste

Saksnr	Innhold
PS 8/10	Godkjenning av møteprotokoll
PS 9/10	Utstillingsvindu for kvinner i lokalpolitikken - orientering
PS 10/10	Rapport Regionalt Næringsfond Verdal og Levanger 2009
PS 11/10	Brann- og feiervesen ISK - Organisering og finansiering
PS 12/10	Kvalitetskommuneprogrammet 2007-2009.Evalueringer og veien videre.
PS 13/10	Skulptur ved E6 - inngått forpliktelse
PS 14/10	Reguleringsplan kvartalet Minsaas plass/Sørgata. 2. gangs behandling
PS 15/10	Behovsstyrt kollektivtransport i Verdal - pilotprosjekt
PS 16/10	Opprettelse av nytt, felles klageorgan som også ivaretar klager etter Kommunehelsetjensteloven § 2-4 og oppnevning av medlemmer
PS 17/10	Oppnevning av nytt medlem i skatteutvalget for resten av valgperioden 2007-2011
PS 18/10	Inga Berit Lein - søknad om fritak fra kommunale verv (unntatt Verdal Fjellstyre)
PS 19/10	Lars Gunnar Marken - søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden
PS 20/10	Orientering

Verdal, 22. februar 2010

Bjørn Iversen
ordfører (s)

**Verdal kommune**
Sakspapir**Utstillingsvindu for kvinner i lokalpolitikken - orientering**

Saksbehandler: Inger Marie Bakken E-post: inger-marie.bakken@verdal.kommune.no Tlf.: 74048262	Arkivref: 2006/9275 - /014
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	01.03.2010	9/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vil bli vist film om engasjerte damer i Osen, Rissa, Steinkjer og Verdal i tillegg til en kort orientering av Marit Voll Skrove.

**Verdal kommune**
Sakspapir**Rapport Regionalt Næringsfond Verdal og Levanger 2009**

Saksbehandler: Inger Marie Bakken E-post: inger-marie.bakken@verdalkommune.no Tlf.: 74048262	Arkivref: 2008/6169 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	01.03.2010	10/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Rapporten tas til etterretning.

Vedlegg:

Forkortet versjon av offentlig rapport.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte rapport.



Verdal kommune

Sakspapir

Brann- og feiervesen ISK - Organisering og finansiering

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref: 2009/8939 - /026
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til vedtak i kommunestyret.

(Administrasjonssjefens forslag til vedtak i samkommunestyret.)

1. Brann- og feiervesenet organiseres som foreslått i dette saksframlegg og som egen enhet i samkommunen .
2. Enheten gis navnet Brann og Redning
3. ROS-analyse – *Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune, Verdal kommune* av september 2009 med tillegg legges til grunn for dimensjoneringen
 - a. Feiervesenet organiseres foreløpig med 2 avdelinger i Levanger og Verdal med samme bemanning som i dag, men med felles ledelse som vist i forslag til organisering. Fagområde ledes av en fagansvarlig
4. I løpet av 2010 skal følgende utredes:
 - a. Samlokalisering av avdelingen i en av kommunene
 - b. Nedbemanning av feiervesenet som vist i ROS-analysen – totalt 5 stillinger.
 - c. Gjennomgang av kostnadene (selvkost) og utarbeidelse av et felles gebyrregulativ med sikte på å gi like gebyrsatser for innbyggerne i de to kommunene.
5. Følgende prinsipper legges til grunn for fordeling av kostnadene for finansiering av Brann og redningsenheten fra de to kommunene:
 - a. Ledelsen – brannsjef, avd.leder beredskap og avd.leder forebyggende – fordeles etter innbyggerantall
 - b. Kostnader forebyggende fordeles etter innbyggerantall
 - c. Kostnader beredskap:
 - i. Med bakgrunn i størrelse på vaktlag, fordeles kostnadene ut fra vaktlagstørrelse og omfang – ekstra kostnad for en ekstra mann i vaktlagene og mindre kostnad ved bruk av kasernert vakt på dagtid for Levanger.
 - ii. Levanger kommune dekker kostnadene til beredskap på Ytterøy.
 - iii. Levanger kommune dekker kostnadene mht. kasernert vakt på dagtid
 - iv. Kostnader knyttet til felles overbefalsvakt deles mellom kommunene
 - d. Feiervesen inngår i et felles selvkostkapittel. Hvis felles gebyrgrunnlag ikke kan gjennomføres, fordeles kostnadene ut fra innbyggerantall
 - e. Øvrige driftsutgifter fordeles iht. innbyggerantall
 - f. Inntekter fordeles slik:

- i. Inntekter fast personell kommer til vanlig fradrag på drift – fordeling iht. innbyggerantall
 - ii. Inntekter generert fra arbeid utført av kasernert vaktlag kommer til fradrag på kostnader til vaktlaget – redusert kostnad for Levanger kommunen mht. kasernert vaktlag
6. Det igangsettes en rask prosess med deltakelse fra fagforeningene mht. å besette de foreslåtte stillinger.
 7. Med bakgrunn i de to kommuners budsjett for Brann- og feiervesenet 2010 utarbeides og framlegges det for samkommunestyret et revidert budsjett for enheten Brann og redning.
 8. Fram til enhetsleder for Brann og redning er besatt skal de to brannsjefene fungere som leder iht. Brann og eksplosjonvernloven for hver sin kommune.

Vedlegg:

1. Sluttrapport av 22.10.2009: Felles brann- og feiervesen Innherred Samkommune.
2. ROS-analyse av september 2009: Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune og Verdal kommune.
3. Tillegg ROS-analyse
4. Høringsuttalelse fra Fagforbundet og DELTA i Levanger
5. Uttalelse/kommentar fra Fagforbundet Verdal
6. Samlet saksframstilling av samkommunestyrets sak nr. 3/10
7. Uttalelse/kommentar fra Fagforbundet Verdal dat. 17.02.10.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Sluttrapport av 22.10. 2009: Felles brann-og feiervesen Innherred Samkommune med tilhørende saksframlegg fra administrasjonssjefen ble framlagt for samkommunestyret til behandling i møte 18.2 2010. Samkommunestyret fattet følgende enstemmige vedtak: Saken utsettes.

Hovedbegrunnelsen for utsettelsen var at kommunestyrene måtte gis anledning til å behandle saken før vedtak i samkommunestyret.

Verdal kommunestyre vedtok i møte 30.11.2009 i forbindelse med søknad om nytt samkommuneforsøk, sak 78/09 følgende (pkt 3):

Verdal kommunestyre forutsetter at kommunestyret under behandlingen av ISK 3 kommer tilbake til hvilke delelementer innen tjenesteområdet "Brann og Beredskap" det er aktuelt å legge inn i samkommunens portefølje.

Levanger kommunestyre vedtok i møte 09.12.2009 i forbindelse med budsjettbehandlingen, sak 68/09, bl.a. følgende (pkt 9):

Dagens beredskapsnivå i Levanger kommune, opprettholdes og at utrykningspersonalet, har samme organisasjonsstruktur i 2010, som i 2009 i Levanger. Kommunaldepartementet har gjennom forskrift godkjent at Brann- og feiervesenene i Levanger og Verdal legges inn i Innherred samkommune. I den godkjente forskriften heter det:

§ 4-6 Brann og eksplosjonsvern

Den myndighet og de oppgaver kommunene har etter lov av 14. juni 2002 nr 20 om vern mot

brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver overføres til samkommunen.

Det vises for øvrig til vedlagte prosjektrapport.

Vurdering:

STATUS – BRANN- OG FEIERVESENET SOM ISK-ENHET

Forskrift om samarbeid mellom Levanger og Verdal ble vedtatt 17.12.2009 med ikrafttredelse samme dag (fram til 31.12.2011). Iht. § 4-6 er lov om Brann og eksplosjonsvern fra denne dato overført til samkommunen. Brann- og feiervesenet ligger derfor i samkommunen. Foreliggende sak er derfor en sak som avklarer hvordan felles brann- og feiervesen skal organiseres i samkommunen og hvordan kostnader og inntekter skal fordeles/finansieres mellom de to morkommunene.

Iht. loven skal det være en ansvarlig leder (brannsjef) for ansvarsområdet. Fram til at en leder/brannsjef er ansatt, vil administrasjonssjefen foreslå at de to brannsjefene fungerer som leder innenfor hver sin kommune.

PROSJEKTRAPPORT

Svar på mandat

1. Prosjektplanen ble levert og godkjent av PA. Uttalelser og henvendelser under og i etterkant av prosjektet kan tyde på at prosjektgruppa burde ha hatt et bedre eierforhold til prosjektet og de oppgaver det skulle løse.
2. Oppdatering av status er noe mangelfull i prosjektrapporten spesielt i forhold til kompetanse. SWOT-analyse er ikke foretatt. ROS-analysen dekker delvis opp en del av de mangler prosjektrapport har.
3. ROS-analyse er gjennomført. I tillegg foreligger det Brann- og ulykkesscenarier for hver kommune.
4. Prosjektrapporten har vært inne på ”grensesnittet” opp mot andre enheter/virksomheter. Rapporten må tolkes dit hen at ”grensesnittene” er avklart.
5. Rapporten har utredet alternative organiseringer. Eventuell manglende kompetanse, utstyr, sambruk av slikt og vurdering av salg av tjenester er dårlig utredet. Utstyr er vurdert i ROS-analysen.
6. Prosjektet har kommet fram med et begrunnet forslag til organisering og evt. samlokalisering. Samordningsgevinsten framgår av rapporten og er korrigert/komplettert i etterkant.
7. Oppsett av budsjett i rapporten er svært mangelfullt. Begrunnet forslag til fordeling av kostnader mellom kommunene mangler.
8. Rapporten inneholder også svært lite mht. prioriterte utviklingsområder innen beredskap.
9. Rapporten har satt opp et investeringsbudsjett uten at dette er nærmere kommentert. En del av de poster som her er ført opp faller inn under driftsbudsjettet.

Til tross for de mangler rapporten har, har prosjektansvarlig valgt å godkjenne denne. Pga. av arbeidet med forskriften hastet det med å få noen signaler på hva et felles brann- og feiervesen kunne gi av gevinster.

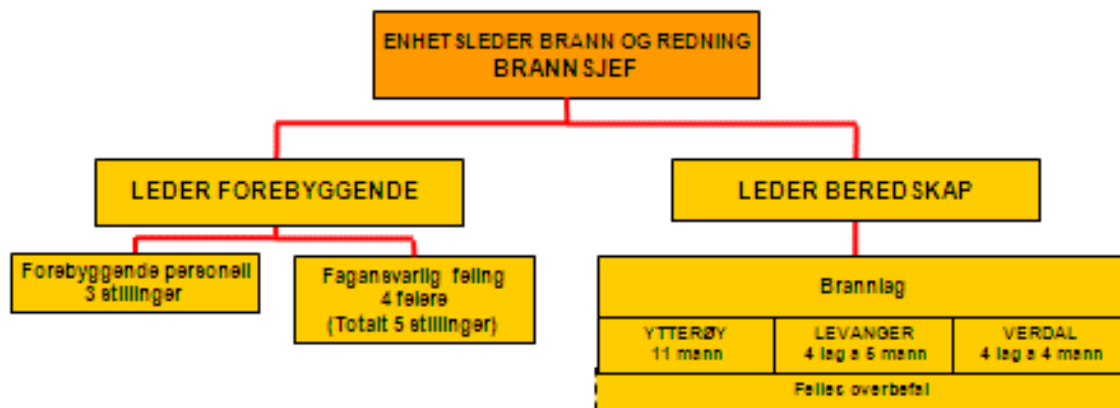
ROS-analyse

Arbeidet med ROS-anaalysen/Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune og Verdal kommune virker solid utført med klare anbefalinger. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at foreliggende ROS-analyse legges til grunn

for dimensjoneringen av et felles brann- og feiervesen i samkommunen. En del av anbefalingene i ROS-analysen berører den enkelte kommune og må her følges opp.

FORSLAG TIL ORGANISERING

Administrasjonssjefen vil foreslå følgende ny organisering for Enheten Brann og redning:



Denne organiseringen er den samme som alternativ 2 i rapporten med unntak av at det ikke gjennomføres en 10 ukers vaktordning på Ytterøy. ROS-analysen har ikke et slikt krav. Administrasjonssjefen er oppmerksom på forholdene rundt sykehjemmet. Levanger kommune må se nærmere på disse forholdene som her er beskrevet og om nødvendig sette i gang tiltak.

Administrasjonssjefen finner heller ikke grunnlag for å innføre 5+1 (alternativ 1) på vaktlagene på Verdal slik prosjektgruppa foreslår. ROS-analysen anbefaler heller ikke en slik løsning.

Feriervesen

Selv om kostnadene til feiervesenet dekkes over selvkostkapitelet, må det settes samme krav til effektivisering av denne tjenesten som de andre tjenestene. ROS-analysen angir 5 feiere som tilfredsstillende ressurs for å dekke kravet om feiing og tilsyn.

Administrasjonssjefen kan heller ikke se at det er nødvendig med to avdelinger med bakgrunn i bl.a. lokalkunnskap. Med de utskiftninger som også skjer i en slik organisasjon kan ikke administrasjonssjefen se at dette forhold skal tillegges vesentlig vekt. Med de erfaringer vi har gjort mht. samlokalisering av andre enheter – bl.a. miljø og kompetanse, vil administrasjonssjefen også anbefale at feierne samlokaliseres.

Administrasjonssjefen vil anbefale at feierne ledes av en Fagansvarlig feiing – fagansvar men ikke økonomi- og personalansvar. Dette ansvar tilligger leder forebyggende/brannsjef.

Prosjektrapporten anbefaler at det innføres behovsprøvd feiing i begge kommuner. Feie- og tilsynsgebyret er i dag svært forskjellig – kr. 532,- i Verdal kommune og kr. 363,- i Levanger kommune. Dette kan delvis skyldes at Verdal har et høyt gebyr for å dekke opp et underskudd på fond og at dette vil kunne reduseres, og at Levanger kommune pga. avgift tidligere år (bruk av fond) ble satt lavt og at kommunen nå

ønsker en gradvis opptrapping i årene framover. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at det arbeides for et felles reglement for feing og likt feie- og tilsynsgebyr.

Ansettelser

Ved tidligere ansettelse av enhetsledere i samkommunen, har alltid intern utlysning blitt benyttet. En fravikelse av dette ”prinsippet” bør derfor ha en viktig begrunnelse. Administrasjonssjefen finner det også merkelig at Fagforbundet og DELTA her ønsker å endre praksis ved ansettelse i slike stillinger ut fra de klare signaler som tidligere er gitt.

I dette tilfelle vil det bli overtallighet ved den nye organiseringen. Selv om vi har erfaringer fra at slike prosesser tidligere, og at disse ikke har medført oppsigelse men løst ved naturlig avgang og/eller omplassering, kan en slik situasjon skape problemer både for den enkelte arbeidstaker og organisasjonen. Ved eksterne utlysning og ansettelse, vil vi sannsynligvis stå ovenfor en enda større utfordring.

Ansettelsesprosedyrene må diskuteres med de ansattes organisasjoner og skje i et nært samarbeid med disse. Administrasjonssjefen vil sette i gang drøftinger med arbeidstakerorganisasjonen så snart de nødvendige vedtak er fattet. Det er viktig at arbeidet med å få på plass den nye organisasjonen kommer i gang og blir slutført så snart som mulig.

ØKONOMI

Fordeling av kostnader mellom kommunene

For de andre enhetene i samkommunen fordeles kostnadene iht. folketallet i de to kommunene – 57% Levanger og 43% Verdal. Pga. forskjellig krav til organisering og dimensjonering av kan administrasjonssjefen ikke se at dette prinsippet kan følges fullt ut for denne enheten.

Administrasjonssjefen vil foreslå at følgende prinsipper legges til grunn ved fordeling av utgifter og inntekter:

Ledelse

Stillingene her dimensjoneres etter innbyggerantall, jfr. beskrivelse av stillingene i nåsituasjonen. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at kostnadene fordeles iht. folketall (57% , 43%). Inntekter fordeles etter samme nøkkel.

Forebyggende

Stillingene her dimensjoneres etter innbyggerantall, jfr. beskrivelse av stillingene i nåsituasjonen. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at kostnadene fordeles iht. folketall (57% , 43%). Inntekter fordeles etter samme nøkkel.

Beredskap

Kostnadene her vil bli forskjellige grunnet vaktstørrelse. Levanger har her vaktlag 5+1 og Verdal 4+1. På dagtid benytter Levanger kasernert vaktstyrke. Ytterøy har egne deltidsstyrker. I tillegg har Levanger kasernert vaktstyrke. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at:

- Kostnadene fordeles ut fra vaktlagets størrelse og omfang. Forskjellen vil bli:
 - 1 mann ekstra på vaktlagene på Levanger. Fradrag for bruk av kasernert vaktlag på dagtid

- Egen vaktstyrke på Ytterøy
- Kasernert vaktstyrke belastes Levanger kommune. Inntekter generert av kasernert vakt kommer i sin helhet som fradrag på Levanger sin andel

Feiervesen

Hvis felles feie- og tilsynsgebyr ikke kan gjennomføres, vil antall innbyggere gjenspeile kostnadene på en tilfredsstillende måte. Administrasjonssjefen vil da foreslå at fordeling skjer etter folketallsnøkkelen (57%, 43%).

Øvrige driftsutgifter

Administrasjonssjefen vil foreslå at øvrige driftskostnader fordeles etter folketall (57%, 43%)

Besparelser

Nedenfor følger et regneark hvor dagens lønnsnivå og et antatt lønnsnivå mht. ny organisering er lagt inn.

	Nåstusjon				Felles brann- og feiervesen					
	Levanger		Verdal		Alternativ I			Alternativ II		
	% stilling	Kostnad	% stilling	Kostnad	% stilling	Kostnad	Endring	% stilling	Kostnad	Endring
Ledelse:										
Brannsjef	92 %	598 000	70 %	455 000	100 %	650 000	-403 000	100 %	650 000	-403 000
Leder forebyggende	92 %	526 240	30 %	195 000	100 %	572 000	-149 240	100 %	572 000	-149 240
Leder beredskap	92 %	514 280	(brannsjef) 70 %	318 500	100 %	559 000	-273 780	100 %	559 000	-273 780
Totalt		1 638 520		968 500		1 781 000	-826 020		1 781 000	-826 020
Forebyggende:										
Brannsjef	8 %	52 000	0 %	0						
Leder forebyggende	8 %	45 760	0 %	0						
Leder beredskap	8 %	44 720	30 %	136 500						
Branning./brannmester	100 %	494 000	100 %	455 000						
Forebyggende personell					300 %	1 560 000	332 020	300 %	1 560 000	332 020
Totalt	124 %	636 480	130 %	591 500	300 %	1 560 000	332 020	300 %	1 560 000	332 020
Feiing	3+2 lærling		2+1 lærling		5	Dekkes selvkostkap.		5	Dekkes selvkostkap.	
Beredskap:										
Endring deltid					5+1 Verdal	800 000	800 000			
Overbefalsvakt	4 pers.	1 040 000	4 pers.	980 000	4 pers.	1 040 000	-980 000	4 pers.	1 040 000	-980 000
Totalt		1 040 000		980 000		1 840 000	-180 000		1 040 000	-980 000
Total besparelse							-674 000			-1 474 000

De besparelser som her er vist, er beregnet ut fra nåværende organisering og de gjenstående alternative organiseringene. I regnearket er kostnadene hentet fra beløp innhentet av prosjektleder. Administrasjonssjefen har foretatt fordeling av stillingsandeler for *Nåstusjonen* bl.a. med bakgrunn opplysninger fra rapport og ROS-analyse. Prosjektleder har måttet anta lønnsnivå på stillingene i framtidig organisering – årslønn + 30 % administrasjonspåslag. I den nye organiseringen gir både felles ledelse og felles overbefalsvakt positivt bidrag. Forskriften tilsier imidlertid at vi er nødt til å styrke forebyggende arbeid i begge kommunene. For de to kommunene gir folketallet 3,27 stillinger + lederstilling forebyggende. Administrasjonssjef tror imidlertid at oppgavene ved bruk av det totale mannskapet som er tilgjengelig, skal kunne løses innenfor 3 stillinger og lederstilling forebyggende.

Hvis samkommunestyret gir sin tilslutning til prosjektgruppas alternativ – alternativ I, vil Verdal måtte dekke en kostnad på ca. 800 000,- kr. som følge av en ekstra mann på vaktlagene.

Hvis foreslått fordeling av kostnader i dette saksframlegg følges, gir dette følgende ”besparelser” for den enkelte kommune:

"Besparelse" fordelt	Alternativ I		Alternativ II	
	Levanger	Verdal	Levanger	Verdal
Ledelse	-470 831	-355 189	-470 831	-355 189
Forebyggende	189 251	142 769	189 251	142 769
Berdeskap	-558 600	-421 400	-558 600	-421 400
		Ekstar 5+1 belsates Verdal		800 000
Total "besparelse"	-840 180	166 180	-840 180	-633 820

Alternativ II vil altså gi en besparelse på anslagsvis 840 000 kr. for Levanger kommune og 630 000 kr. for Verdal kommune.

I det endelige budsjettet når organisering er gjennomført, de enkelte stillinger er besatt og nytt driftbudsjett (inkl. driftsinntekter) er lagt, vil fordelingen av ”besparelser” på det totale budsjett kunne endres ut fra hvilket nivå som er lagt til grunn for den enkelte kommunes budsjetter for 2010. 2010 vil heller ikke gi full uttelling på ny organisering.

Når tettstedet Verdalsøra øker til 8000 (7631 pr. 01.01.09) vil forskriftens krav om kasernert vaktordning på dagtid gjelde (med innsatstid 20 min.). Den kasernerte vaktordningen på Levanger vil da også dekke Verdal. Dette vil gi ytterligere besparelser for kommunene ved et felles brannvesen (over 2 mill. kr.).

Budsjett

Med bakgrunn i foreslått organisering og gjennomgang av de 2 budsjetter vedtatt i kommunene utarbeides et nytt revidert budsjett for enheten Brann og redning i samkommunen. I et revidert budsjett for 2010 vil det kun oppnås mindre effekt av den nye organiseringen og dimensjoneringen. Det må imidlertid være et mål at en kan ta ut full effekt av felles brann- og feiervesen i 2011.

Revidert budsjett med finansiering av enheten legges fram for samkommunestyret så snart som mulig.

NAVN PÅ ENHET

Rapporten påpeker at arbeids-/ansvarsområdet har endret seg fra hovedvekt på bygningsbranner over til stadig mer innsats ved andre ulykker – trafikkulykker, drukningsulykker, flom, jord- og steinras. Det foreslås derfor en endring til brann- og redningsvesen eller brann- og redningsetat. Administrasjonssjefen er enig i disse vurderingene og vil foreslå navnet *Brann og redning*.

UTTALELSER TIL PROSJEKTRAPPORT

Det meste av de uttalelser som fagforeningene har kommet med er ivare tatt i administrasjonssjefens forslag til løsninger. Administrasjonssjefen kommenterer derfor kun enkelte av de utfordringer/problemstillinger som reises i uttalelsene.

Høringsuttalelse fra Fagforbundet og DELTA på Levanger

Mye av uttalelsen berører arbeidet i prosjektgruppa og mangler i prosjektrapporten i forhold til mandat. Som det framgår av vurderingen rundt prosjektrapport i forhold til

mandat, er administrasjonssjefen enig i mange av disse synspunktene.

Administrasjonssjefen vil imidlertid sette et spørsmålstegn til fagforeningenes rolle i et slikt prosjekt. Fagforeningene ble gitt en sentral rolle både i prosjektgruppa og arbeidsgruppene. Som deltaker i en prosjektgruppe har den enkelte medlem et klart ansvar for både å bidra under møtene og hvis nødvendig mellom møtene for å bidra til at prosjektet svarer på det mandat prosjektet er gitt. Om det i dette tilfelle skyldes for dårlig prosess og/eller at prosjektgruppas medlemmer ikke har vært sitt ansvar bevist, har administrasjonssjefen ikke grunnlag for å si noe om. Hovedansvaret ligger imidlertid hos prosjektleder også for at prosjektgruppa skal fungere sammen.

Stortingsmelding 35 er ikke vedtatt. Administrasjonssjefen kan derfor ikke legge avgjørende vekt på denne. Hvis framtidige lovendringer/forskriftsendringer får betydning, vil en måtte komme tilbake til dette.

Av mandatet framgår det klart at det skal legges fram et forslag ut fra en minimumsløsning mht. bemanning. Generelt har vi også et klart mål med samkommuneprosjektet at vi skal oppnå økonomisk gevinst. At økonomiske gevinster med et felles brann- og redningsvesen skal pløyes tilbake blir derfor helt feil. Dette innebærer også at administrasjonssjefen ikke vil anbefale foreslåtte løsning for Ytterøy.

Vedr. eksternt utlysning av brannsjefstillingen er dette kommentert tidligere.

Høringsuttalelse/kommentar fra Fagforbundet på Verdal

Mye av uttalelsen her omhandler et høringsnotat Fagforbundet på Levanger hadde i forbindelse med budsjett 2010 for Levanger kommune. Administrasjonssjefen regner med at det meste av disse forhold er løst/besvart i dette saksframlegget. Dette gjelder også punktet om fordeling av kostnadene mellom kommunene.



Innherred samkommune

Sakspapir

Kvalitetskommuneprogrammet 2007-2009. Evalueringer og veien videre.

Saksbehandler: Anne Grete Wold	Arkivref: 2008/628 - /031
E-post: anne.grete.wold@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048293	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	02.12.2009	36/09
Verdal arbeidsmiljøutvalg	07.12.2009	58/09
Driftskomiteen i Verdal	09.12.2009	79/09
Levanger Arbeidsmiljøutvalg	17.12.2009	09/54
Levanger Administrasjonsutvalg		
Verdal Administrasjonsutvalg	10.02.2010	2/10
Levanger formannskap	13.01.2010	9/10
Verdal formannskap	10.02.2010	16/10
Levanger kommunestyre	27.01.2010	2/10
Verdal kommunestyre	01.03.2010	12/10

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 10.02.2010

BEHANDLING:

AP v/Svein J. Svensson fremmet følgende forslag:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning
2. Nærværarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etikk og etisk kompetanseheving
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet "Kvalitetslosen".

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Verdal kommune sender ei oppfordring til sekretariatet der vi synliggjør et behov for en fortsatt sentral bistand.

Det er viktig at vi har et sentralt organ å kontakte for å bistå oss i arbeidet fremover. Et slikt sentralt organ kan bistå og hjelpe de kommunene, som ikke har vært med i programmet, men som ønsker å arbeide etter programmets hensikt og formål.

Verdal kommune bør ha et organisasjons og utviklings- og kvalitetsutvalg etter intensjonene i HA Del B § 4 – partsammensatte utvalg, et forum til drøfting.

Det er viktig at dette utvalget er trepartsammensatt og likeverdig i antall deltakere fra de tre partene.

Ved votering ble forslaget fra AP enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning
2. Nærværsarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etikk og etisk kompetanseheving
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet ”Kvalitetslosen”.

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Verdal kommune sender ei oppfordring til sekretariatet der vi synliggjør et behov for en fortsatt sentral bistand.

Det er viktig at vi har et sentralt organ å kontakte for å bistå oss i arbeidet fremover. Et slikt sentralt organ kan bistå og hjelpe de kommunene, som ikke har vært med i programmet, men som ønsker å arbeide etter programmets hensikt og formål.

Verdal kommune bør ha et organisasjons og utviklings- og kvalitetsutvalg etter intensjonene i HA Del B § 4 – partsammensatte utvalg, et forum til drøfting.

Det er viktig at dette utvalget er trepartsammensatt og likeverdig i antall deltakere fra de tre partene.

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

7. Partssamarbeid og medvirkning
8. Nærværsarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
9. Uønsket deltid
10. Etikk og etisk kompetanseheving
11. Omdømme og informasjonsarbeid
12. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet ”Kvalitetslosen”.

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Levanger - 02.12.2009

Forslag i møte:

Vegard Granaunet (DNA) fremmet følgende tilleggsforslag – tillegg til strekpunkt 6:
I det videre arbeid må en ha målbare mål og indikatorer for måloppnåelse. Arbeidet gjennomføres fortrinnsvis i driftsorganisasjonen som ordinært arbeid og rapporteres til ordinært rapporteringssystem.

Avstemning:

Granaunets tilleggsforslag enstemmig tiltrådt.

Administrasjonssjefens innstilling, med tillegg i møtet, enstemmig tiltrådt.

Driftskomiteen i Levanger foreslår følgende INNSTILLING:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning
2. Nærværsarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etikk og etisk kompetanseheving
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet "Kvalitetslosen". I det videre arbeid må en ha målbare mål og indikatorer for måloppnåelse. Arbeidet gjennomføres fortrinnsvis i driftsorganisasjonen som ordinært arbeid og rapporteres til ordinært rapporteringssystem.

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Saksprotokoll i Verdal arbeidsmiljøutvalg - 07.12.2009

Forslag i møte:

AMU støtter innstillingen

Avstemning:

Enstemmig

VEDTAK:

AMU støtter innstillingen

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Verdal - 09.12.2009

BEHANDLING:

Prosjektleder Anne Grete Wold og delprosjektleder Une Lyngsaunet Hallem orienterte. Ved votering ble administrasjonssjefens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning

2. Nærværarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etikk og etisk kompetanseheving
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet ”Kvalitetslosen”.

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Saksprotokoll i Levanger Arbeidsmiljøutvalg - 17.12.2009

Forslag i møte:

AMU støtter innstillingen til vedtak.

Avstemning:

Enstemmig

VEDTAK:

AMU støtter innstillingen til vedtak.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 10.02.2010

BEHANDLING:

Prosjektleder Anne Grete Wold orienterte om saken.

Fagforbundet v/Lise Heggdal fremmet følgende tilleggsforslag:

1. Verdal kommune sender ei oppfordring til sekretariatet der vi synliggjør et behov for en fortsatt sentral bistand.
Det er viktig at vi har et sentralt organ å kontakte for å bistå oss i arbeidet fremover. Et slikt sentralt organ kan bistå og hjelpe de kommunene, som ikke har vært med i programmet, men som ønsker å arbeide etter programmets hensikt og formål.
2. Verdal kommune bør ha et organisasjons og utviklings- og kvalitetsutvalg etter intensjonene i HA Del B § 4 – partsammensatte utvalg, et forum til drøfting.
Det er viktig at dette utvalget er trepartsammensatt og likeverdig i antall deltakere fra de tre partene.

Det ble først votert over administrasjonssjefens innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over pkt. 1 i fagforbundets forslag som ble enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert over pkt. 2 i fagforbundets forslag som ble enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert samlet over innstilling og forslag som ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning
2. Nærværarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etikk og etisk kompetanseheving
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet ”Kvalitetslosen”.

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Verdal kommune sender ei oppfordring til sekretariatet der vi synliggjør et behov for en fortsatt sentral bistand.

Det er viktig at vi har et sentralt organ å kontakte for å bistå oss i arbeidet fremover. Et slikt sentralt organ kan bistå og hjelpe de kommunene, som ikke har vært med i programmet, men som ønsker å arbeide etter programmets hensikt og formål.

Verdal kommune bør ha et organisasjons og utviklings- og kvalitetsutvalg etter intensjonene i HA Del B § 4 – parts sammensatte utvalg, et forum til drøfting.

Det er viktig at dette utvalget er treparts sammensatt og likeverdig i antall deltakere fra de tre partene.

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 13.01.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Administrasjonssjefens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

7. Partssamarbeid og medvirkning
8. Nærværarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
9. Uønsket deltid
10. Etikk og etisk kompetanseheving
11. Omdømme og informasjonsarbeid
12. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet "Kvalitetslosen".

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Saksprotokoll i Levanger kommunestyre - 27.01.2010

Forslag i møte:

Per Anker Johansen (DNA) fremmet følgende tilleggsforslag – tillegg til strekpunkt 6:
I det videre arbeid må en ha målbare mål og indikatorer for måloppnåelse. Arbeidet gjennomføres fortrinnsvis i driftsorganisasjonen som ordinært arbeid og rapporteres til ordinært rapporteringssystem.

Hanne Lilleberg (SV) fremmet følgende endringsforslag pkt. 4:
Etisk og faglig kompetanseheving på alle nivå.

Avstemning:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.
Johansens tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Lillebergs endringsforslag pkt. 4 enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet videreføres. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning
2. Nærværarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etisk og faglig kompetanseheving på alle nivå
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet "Kvalitetslosen". I det videre arbeid må en ha målbare mål og indikatorer for måloppnåelse. Arbeidet gjennomføres fortrinnsvis i driftsorganisasjonen som ordinært arbeid og rapporteres til ordinært rapporteringssystem.

I det videre arbeid må en ha mer fokus på målbare mål og indikatorer for måloppnåelse.

Vedlegg:

- 1 Evalueringer delprosjektene - Kvalitetskommuneprogrammet
- 2 Kvalitetskommuneprogrammet fra prosjekt til drift
- 3 Referat fra møte i styringsgruppa 30. oktober 2009

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune og Levanger kommune har deltatt i kvalitetskommuneprogrammet siden oppstarten i 2007. Nærmere 140 kommuner har i løpet av de siste to årene arbeidet i programmet. Innsatsområdene har kommunene selv valgt, hovedsakelig basert på allerede eksisterende utviklings- og prosjektarbeid på det tidspunktet det ble søkt om deltakelse. Delprosjektene har i stor grad hatt sin egen prosjektorganisering, og mål- og framdriftsplan. Våre kommuner har hatt en omfattende portefølje i sitt kvalitetskommuneprogram, og følgende delprosjekter har vært lagt inn i denne:

- Redusert uønsket deltid (begge kommuner)
- Redusert sykefravær (Levanger)
- Medarbeiderskap (begge kommuner)
- Helhetlige oppvekstplaner (Verdal)
- Elektronisk kvalitetssystem (begge kommuner)

Kvalitetskommuneprogrammets sentrale mål har vært å øke kvaliteten og effektiviteten på det kommunale tjenestetilbudet. Dette blant annet gjennom en konstruktiv samhandling mellom de folkevalgte, lederne og de ansatte slik at innbyggeren merker en forbedring. Den bærende ideen er at det er mer å hente i et konstruktivt trepartssamarbeid lokalt i forhold til utvikling av kvalitet og effektivitet i tjenestetilbudet. Det har vært et sentralt og gjennomgående mål å redusere sykefraværet i kommunesektoren.

Som en del av programmet, er det blitt arrangert nasjonale og lokale nettverkssamlinger 1-2 ganger i året. I tillegg er det arrangert to store kvalitetskonferanser som har samlet alle deltakerkommunene. Utgiftene til nasjonale og regionale samlinger er blitt dekket av programmet sentralt, mens kommunene selv har måttet dekke utgifter til sine utviklingsprosjekter. Sykefraværprosjektene og Medarbeiderskap i Levanger har fått tildelt midler fra kommunens IA-fond i prosjektperioden, mens ”Prosjekt redusert uønsket deltid” delvis har fått bevilgninger over budsjettene i begge kommuner i 2007 og 2008. Prosjektet ”Kvalitetssystemer” er delvis finansiert av skjønnsmidler fra Fylkesmannen.

Kvalitetskommuneprogrammet avsluttes i løpet av 2009 (tidlig 2010), men flere av prosjektene i våre kommuner videreføres og vil delvis bli avsluttet i løpet av 2010.

Resultater og evaluering av delprosjektene er vedlagt. Det er verdt å nevne at Verdal kommune fikk en gledelig anerkjennelse for sitt arbeid med helhetlige oppvekstplaner ved å bli tildelt ”Pris for fremragende kvalitetsarbeid” på Kvalitetskonferansen i august 2009.

Vurdering:

Generelt kan man si at det er arbeidet aktivt i alle delprosjekter, og det er gjort betydelig utviklingsarbeid som har bidratt til gode erfaringer og resultater. Likevel er det en gjennomgående utfordring at prosjektene i for liten grad har hatt gode nok målbare mål og indikatorer for måloppnåelse. Dette er et område som må få en tydelig forbedring i videre utviklingsarbeid.

Det anses som viktig for våre kommuner å videreføre mye av arbeidet og grunnideene i kvalitetskommuneprogrammet. Med utgangspunkt i programmets hensikt og formål, og erfaringene fra våre delprosjekt, vurderes følgende områder som viktige å videreføre i etterkant av kvalitetskommuneprogrammet:

1. Partssamarbeid og medvirkning
2. Nærværarbeid og helsefremmende arbeidsplasser
3. Uønsket deltid
4. Etikk og etisk kompetanseheving
5. Omdømme og informasjonsarbeid
6. Ansvarsplassering og organisering av det systematiske kvalitetsarbeidet, inkl. drifting av kvalitetssystemet ”Kvalitetslosen”.

Helhetlige oppvekstplaner i Verdal er et delprosjekt som følger egen prosjektplan etter 2009, og som til dels allerede er lagt inn i driftsorganisasjonen. Denne omhandles derfor ikke her.

Det er en gjennomgående vurdering i de fleste prosjektene, at arbeidet i større grad bør fortsette i en form som legger tiltak og rapportering i driftsorganisasjonen - og ikke som enkeltstående prosjekter ”ved siden av drift”. For å oppnå mer effektfulle tiltak, bør aktørene i kjernevirksomheten i organisasjonen i enda større grad involveres og ansvarliggjøres. Arbeidet bør sees i sammenheng med kommune(del)planer, økonomiplan, og budsjettprosess, og ikke minst legges inn som en del av ordinær rapporteringsstruktur (årshjulet).

Det vil være viktig for det videre arbeidet at relevante folkevalgte og partssammensatte organer diskuterer og beslutter i hvilken grad og i hvilke faser de skal og bør involveres i det framtidige kvalitets- og utviklingsarbeidet.



Verdal kommune

Sakspapir

Skulptur ved E6 - inngått forpliktelse

Saksbehandler: Inger Marie Bakken	Arkivref: 2009/7768 - /
E-post: inger-marie.bakken@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048262	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	02.10.2009	98/09
Verdal kommunestyre	01.03.2010	13/10

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 02.10.2009

BEHANDLING:

Rådmann orienterte om saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Verdal kommune forskutterer den påløpte regningen til Planstyring.
2. Kostnadene belastes utvikling av industriområdet og dekkes inn i et senere profilprosjekt for utvikling av Verdal industripark. Beløpet belastes kapitalfondet.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Verdal kommune forskutterer den påløpte regningen til Planstyring.
2. Kostnadene belastes utvikling av industriområdet og dekkes inn i et senere profilprosjekt for utvikling av Verdal industripark. Beløpet belastes kapitalfondet.

Vedlegg:

1. Epost datert 11. mai 2009 fra Planstyring. Verdal kommune – prosjektering av E6 monument – honorar regionalt næringsfond
2. Epost datert 3. juli 2009 fra Planstyring. E6 & Statue – utestående vedlagt innskannet oppdragsbekreftelse
3. Epost datert 5. august 2009 fra Planstyring. Avklaring av faktura prosjektadministrasjon og teknisk prosjektering

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 83/07 E6-skulptur. Kommunal andel av finansiering

Saksopplysninger:

Dag Voll hos Planstyring har henvendt seg til Verdal kommune gjentatte ganger for å få betalt for arbeid firmaet har nedlagt i forbindelse med planlegging av skulptur ved

innkjørselen til Verdal sentrum fra E6. Siste gang var pr epost 5. august 2009 hvor firmaet ba ”om tilbakemelding, før vi tar neste skritt på bakgrunn av manglende vilje til å betale faktura”.

Når regningen ikke ble honorert, skyldtes det vedtak i kommunestyret 29. oktober 2007 (sak 83/07) hvor det ble besluttet at Verdal kommune ikke skulle være med på finansiering av skulpturen. Regninger før den tid er betalt.

Regionalt næringsfond har også behandlet saken, men uten å finne å kunne dekke regningen innenfor sitt formål.

Rådmannen informerte formannskapet i møte 20. august 2009 om Planstyring sitt standpunkt.

Vurdering:

AS Planstyring var en meget aktiv part i arbeidet med å få realisert E6 – skulpturen. I utgangspunktet var dette et prosjekt der næringsliv og kommune i partnerskap skulle realisere skulpturen både gjennom delfinansiering og egeninnsats. Planstyring hadde ansvaret for prosjekteringa og hadde dermed det største kostnadsutlegget i forkant av byggeprosjektet. De hadde grunn til å tro at prosjektet skulle gjennomføres som planlagt og at de skulle få dekt sine kostnader. Som en del av dugnadsaspektet i prosjektet er deres pris under ordinær kostpris .

Ut fra en rimelighetsbetraktning i forhold til andre næringsaktører i prosjektet, synes det riktig at kommunen forskutterer Planstyring for den jobben som er gjort, og at prosjektet søkes realisert som planlagt som del av en større profilsak for Verdal Industripark på et senere tidspunkt.



Verdal kommune

Sakspapir

Reguleringsplan kvartalet Minsaas plass/Sørgata. 2. gangs behandling

Saksbehandler: Øivind Holand	Arkivref: 2008/12001 - /L12
E-post: ovind.holand@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048512	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	09.02.2010	15/10
Verdal kommunestyre	01.03.2010	14/10

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 09.02.2010

BEHANDLING:

Fagleder PBOM, Øivind Holand, redegjorde for saken.

Rådmannen la fram følgende endring i 1. avsnitt i innstillingen :

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 (PBL 1985) innstiller osv.

SP v/Marit Voll Skrove fremmet følgende tilleggsforslag:

I henhold til vedtatt Klima- og energiplan skal det tilrettelegges for vannbåren varme.

Plan- og utviklingskomiteen fremmet følgende tilleggsforslag:

PUK ber om at de får forelagt byggesaken til behandling.

Det først votert over rådmannens innstilling med endring framlagt i møtet. Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over tilleggsforslaget fra SP v/Marit Voll Skrove. Enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert over tilleggsforslaget fra PUK. Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 (PBL 1985) innstiller Plan- og utviklingskomiteen ovenfor kommunestyret at ”Reguleringsplan kvartalet Minsaas plass/Sørgata” vedtas med følgende endringer i reguleringsbestemmelsene:

§ 3.4.4, siste setning: ” Det kan ikke settes vinduer i fasade mot bakgårder fra forretninger hvor yttervegg er nærmere nabogrense enn 4 meter”.

§ 3.4.7, siste setning: ” På takterrasse skal det gjøres tiltak for å hindre at det kan bli kastet objekter fra terrasse ned på naboeiendommer og torg. Det skal også skjermes for innsyn til naboeiendom”.

§ 3.4.8, første setning: ”Boliger skal ha biloppstillingsplass for 1,2 biler pr. boenhet”.

§ 3.4.9: ” Det skal avsettes plass til trafo og nettstasjon i kjeller med biladkomst”.

§ 3.4.10: ” Det skal avsettes plass til avfals håndtering i ht behov i det enkelte bygg”.

Det må fremmes skiltvedtak for å sikre atkomst til eiendommer som tidligere har hatt atkomst etter Konsul Moes gt.

Arbeidet med utbyggingsavtale oppstartes.

Bestemmelsene er sist revidert 1.2.10 og foreslåtte endringer er innarbeid i vedlagte bestemmelser.

I henhold til vedtatt Klima- og energiplan skal det tilrettelegges for vannbåren varme.

PUK ber om at de får forelagt byggesaken til behandling.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 12-12 innstiller Plan- og utviklingskomiteen ovenfor kommunestyret at ”Reguleringsplan kvartalet Minsaas plass/Sørgata” vedtas med følgende endringer i reguleringsbestemmelsene:

§ 3.4.4, siste setning: ” Det kan ikke settes vinduer i fasade mot bakgårder fra forretninger hvor yttervegg er nærmere nabogrense enn 4 meter”.

§ 3.4.7, siste setning: ” På takterrasse skal det gjøres tiltak for å hindre at det kan bli kastet objekter fra terrasse ned på naboeiendommer og torg. Det skal også skjermes for innsyn til naboeiendom”.

§ 3.4.8, første setning: ”Boliger skal ha biloppstillingsplass for 1,2 biler pr. boenhet”.

§ 3.4.9: ” Det skal avsettes plass til trafo og nettstasjon i kjeller med biladkomst”.

§ 3.4.10: ” Det skal avsettes plass til avfalsbehandling i ht behov i det enkelte bygg”.

Det må fremmes skiltvedtak for å sikre atkomst til eiendommer som tidligere har hatt atkomst etter Konsul Moes gt.

Arbeidet med utbyggingsavtale oppstartes.

Bestemmelsene er sist revidert 1.2.10 og foreslåtte endringer er innarbeid i vedlagte bestemmelser.

Vedlegg:

Samlet saksframlegg, PUK, 1. g. behandling
Reguleringsplan, dat. 3.12.08
Reguleringsbestemmelser sist rev. 1.2.10
Beskrivelse, dat. 3.12.08
Illustrasjoner: Trafikklinjer, perspektivskisser
Sol/skyggediagram

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Høringsuttalelser

Saksopplysninger:

Reguleringsplan kvartalet Minsaas Plass/Sørgata ble 1. g behandlet i PUK 16.12.08. Planen ble lagt ut til off. ettersyn og høring med frist for uttalelse 9. febr. -09.

Planen medfører følgende: Riving av Sørgt. 18, 20, 22. Stenging av Konsul Moesgt fra øst mot Minsaas plass, bygging av varehus i 2 etg. (tot. 2800 m², kobles sammen med Domus), bygging av 21 boenheter i to og tre etg på taket av varehuset, takterrasse på varehuset med oppholds-/lekearealer, parkeringskjeller under det nye varehuset, under eksisterende Framgårdsparkering og den delen av Sørgt. som forbinder kjeller og Framgård-parkeringa (tot. 145 P-pl.)

For nærmere bakgrunn og orientering vises det til vedlagt samlet saksframlegg for 1.g behandling.

Høringsuttalelsene ble sendt arkitekt/utbygger til kommentar, men planen ble ikke returnert for behandling før 6.1.10. På bakgrunn av høringsuttalelsene har det vært drøftinger mellom utbygger og naboer.

Bestemmelsene er revidert iflg. vedtak i PUK. Forslag til endring av bestemmelsene som følge av høringen er også innført i bestemmelsene.

Følgende har hatt kommentar til planene:

1. NT fylkeskommune
2. Fylkesmannen i NT
3. Jernbaneverket
4. NTE
5. Bjørn Johan Morten Selnes
6. Rannveig Gridseth
7. Eldrerådet
8. Trafikksikkerutvalget
9. Barn og unges representant
10. 3-F-Management (Konsul Moes g 1)
11. Forslag til endring fra tiltakshaver

Resyme/utsnitt av kommentarer gjengis, mens administrasjonens kommentarer tas inn under overskriften Vurdering.

1. NT fylkeskommune

Sitat:

Planen legger tilrette for riving av eksisterende bebyggelse og nybygging av kombinert bolig/forretning/kontor og parkeringsarealer under bakken.

Utbyggingsformålet er i tråd med vedtatt kommunedelplan. I kommunedelplanen er byggehøyden avgrenset til 15 m, mens det i reguleringsplanen foreslås 16m på deler av området. Nytt forretningsareal i planen utgjør ifølge beskrivelsen 2800m². ~~Det er positivt at det legges tilrette for parkering under bakkenivå, både under bygg og gategrunn. Det legges og opp til samordning med og direkte utgang til jernbaneundergangen.~~

Byggeområdet er delt i fire delområder ABCD med maks byggehøyde henholdsvis 10,8,14 og 16 m(5 etasjer), der størst byggehøyde er mot øst og sør. Det argumenteres med at dette vil skape dynamikk i bygningsmassen og spille opp mot høyere bebyggelse bl.a. kornsiloen lengre sør. Planmaterialet mangler materiale som kan illustrere dette. Imidlertid er det vedlagt en perspektivskisse av kvartalet omkring Minsaas plass, som bebyggelsen er en del av. Vi mener at ny bebyggelse ikke minst må forholde seg til eksisterende bebyggelse i eget kvartal. Her mangler det ikke på variasjon i utforming og høyder. Ny bebyggelse bør ha som et viktig formål å bidra til å skape helhet og balanse i kvartalet. Det gjelder både i fasadeuttrykk, materialbruk, takform og høyde. I forhold til dette mener vi at foreslått høyde og etasjetall harmonerer dårlig med nabobebyggelsen og skaper en ubalanse i kvartalet. Byggehøyden går og utover maks byggehøyde vedtatt overordna plan.

Leikeareal for 21 nye boliger er avsatt som takterrasse over 2. etasje. Terrassen er på øst og sørsiden omgitt av bebyggelse på henholdsvis 4 og 5 etasjer.

Takterrasse som leikeareal er et lite egna tilbud som uteareal for aktive barn. Det gir liten mulighet for variert lek, og er bare egnet for barn som er så små at de i alle fall må ha tilsyn hele tiden. Vi kan ikke se om terrassen er tilgjengelig fra torgsiden, den vil i så fall vanskeliggjøre felles lek med barn utenfra. Når terrassen i tillegg er

omkranset av 4 og 5-etasjes bygg mot sør og øst, vil terrassen ligge i skygge store deler av dagen. Dette er ikke i samsvar med kommunedelplanen som krever at **"Arealene skal ha solrik beliggenhet"**.

Ut ifra ei samla vurdering vil vi **sterkt anbefale** å redusere både byggehøyde og etasjetall mot sør, og byggehøyde mot øst. Samtidig anbefaler vi at det redøggjøres for barns leikemuligheter i nærmiljøet utenfor byggeprosjektet.

Fylkeskommunen viser også til kulturminnelovens § 8.2 ang. aktsomhets- og meldeplikten. Pålegget må videreformidles.

2. Fylkesmannen i NT

Ved samlet tilbakemelding fra fylkesmannens avdelinger har landbruksavd. og kommunal- og avd. ingen merknader. Miljøvern avd. skriver følgende:

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge T-2/08 stiller krav til fysisk utforming i byer og tettsteder. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene er store nok og egner seg for lek og opphold, gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider, kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.

Planforslaget inneholder 21 leiligheter, og det legges til rette for uteplass for disse leilighetene på takterrasse i 2 etasje. Terrassen skal også fungere som leikeplasser for barn og unge. Nærmeste bilfrie uteoppholdsplass er Minsaas plass som er opparbeidet som steinbelagt gatetorg. Nærmeste grøntareal ligger ca 250 meter unna. Fylkesmannen ønsker på den ene siden at kommunen søker fortetting i sentrum, men kommunen bør på den andre siden, samtidig gjennom arbeid med kommunedelplaner, se etter grøntareal og friområder som tilfredsstillende kravene til barn og unges oppvekstvilkår, og om nødvendig finne erstatningsareal dersom lekeareal må nedbygges. Det å utarbeide en grønn plakat kan være et virkemiddel i den sammenheng, jf. St. meld. nr 23 (2001-2002) Bedre miljø i byer og tettsteder og DN-håndbok 23 (2003) Grønn by...arealplanlegging og grønnstruktur.

3. Jernbaneverket

Jernbaneverket er positiv til planforslaget og skriver:

De senere års kjøpesenterutbygging utenfor bysentra har mange steder medført tomme sentrumsgater og økt bilbasert handelsaktivitet i randsonene. Den planlagte utbyggingen innebærer imidlertid en utvidelse og forsterkning av handelsnæringen midt i Verdal sentrum. Med direkte atkomst til den planlagte kulverten under jernbanesporene blir avstanden til skysstasjonen med buss- taxi og tog svært kort og sikker. Kulverten vil også innebære at Verdal sentrum blir bundet sammen på en tettere måte enn tidligere noe som vil bidra til at behovet for bilkjøring i sentrum reduseres. Dette er positivt og i tråd med de rikspolitiske retningslinjene for samordnet areal og transportplanlegging.

Jernbaneverket forutsetter at deres områder ikke blir berørt av utbyggingen, og at det i forbindelse med tiltaksrealisering tas kontakt med Jernbaneverket for å avklare forhold til

jernbanedriften og sikkerhet i forhold til denne.

Jernbaneverket forutsetter at arealbruk i forhold til parkeringsarealer må avklares.

Det påpekes at det må forventes forholdsvis høye togstøyverdier fra passerende tog, det

uttrykkes i den forbindelse tilfredshet med at det er stilt krav til støyvurderinger i reguleringsbestemmelsene.

Det forutsettes at det etableres gjerde/skjerm mot sporet, slik at barn ikke kommer ut i jernbanesporet.

4. NTE

NTE Nett AS har ingen bemerkninger til planen, men gjør oppmerksom på at dersom det ønskes strømtilførsel til området, må det avsettes plass for ny nettstasjon og transformator i området, enten i bygg eller utenfor. Denne ønskes innregulert i planen.

5. Bjørn Johan Morten Selnes

Selnes er nabo til prosjektet og en siterer hans brev i helhet:

Innkjørsel/ adkomst

Henviser til side 6 og punkt 1. Ut fra tegningsforslag/skisser er det utenfor adkomstveien til Johs. Minsaas Plass nr. 5 inntegnet en del benker og utsmykninger. Jeg vil gjøre oppmerksom på at ved inn/utkjøring vil det være behov for et fritt område omtrent fram til dagens inngang på Eriksengården.

Ellers kan det bemerkes at organisering/plassering av sitteområdene bør ha den plassering som de har i dag. Dette området brukes mye av ungdom som oppholdssted utover kveldene og nettene. Dette fører naturlig nok med seg en god del uro som beboerne rundt torvet ikke er interessert i å ha.

Bakgård

Henviser til side 6 og punkt 2. Her er det bemerket at byggehøyden mot min bakgård er begrenset til to etasjer. Dette er riktig, men dette gjelder kun mot øst. Det er ikke bemerket at det mot sør vil komme et bygg på inntil 16 meters høyde. Dette grenser ikke mot oss direkte. Men: Det ligger knapt 8 meter bortenfor min eiendom i sørlig retning. Dette vil garantert ha stor betydning for eiendommens lys og solforhold, i tillegg til innsyn.

Kommunedelplan for Verdal by, vedtatt 26.03.07, beskriver følgende:

Fellesbestemmelser, side 1.

2.4: ”Nybygg, ombygginger, på- og tillbygg skal utføres med bygningsformer, volum, materialvalg og farger tilpasset omgivelsene. Arker og takoppbygg skal tilpasses eksisterende bygninger og strøkets bygningsmiljø.”

Kommentar: Det at det nå planlegges et 16 meter høyt, og meget smalt boligkompleks i øst/ vestlig retning i Sørgatakvartalet, kan ikke være i trå med ovennevnte bestemmelser. Denne ”skyskraperen” vil komme svært nært inntil eksisterende

bebyggelse. Mitt hus er satt opp i 1954 og innehar 2,5 etasje.

Videre sier planen under pkt. 4., blandet sentrumsformål (bolig, forretning og kontor):

4.1: "Bebyggelsen skal ha høyde som harmonerer med det aktuelle kvartal eller strøk sitt særpreg. Maksimal mønehøyde kan der dette harmonerer med omgivelsene, tillates inntil 15,0 meter målt fra gjennomsnittlig planert terreng".

Kommentar: Jeg tillater meg å foreslå en annen løsning enn de utsendte tegningene. Hvorfor ikke øke antall etasjer i boligdel som går i sør/nord retning. Dette vil bli like flotte boliger. Det er da fullt mulig å skrå verandaer og leiligheter noe mot sør dersom det er ønskelig. Når det er snakk om harmoni i forhold til "siloeene" så er det jo fra Jernbanegata/Sentrumsgården på østsiden av jernbanen dette verket må betraktes i forhold til høyde på siloer og Framgården.

En annen løsning kan være å droppe boligdel og heller bygge om de øverste etasjene på VEFA-bygget til boliger, noe lignende som gjøres i den gamle trykdegården på Levanger. Ved VEFA-bygget er nabotomta også ubebygget, slik at det ikke er noe problem med å grave ut for underjordisk parkering. Etter hva jeg har observert står disse etasjene stort sett ubrukt.

Innsyn

Henviser til side 9 og punktet: Anmerkninger fra nabo: Her er det skrevet at jeg ikke nevner innsyn til bakgården. Dette er ikke korrekt da det står klart og tydelig om innsyn i mitt brev av 1.7.08.

Under punkt 2 på side 5 skriver jeg: "Nybyggets utforming og plassering vil derfor være av stor betydning for at vi fortsatt skal være sikret minimalt innsyn samt gode sol og lysforhold".

Det bemerkes på side 9 at uten soldiagram er det vanskelig å fastslå endringer på solforhold. Da vil jeg foreslå at det gjøres en befaring for å se på de faktiske forhold. Det trengs ikke noe soldiagram for å konkludere med at all sol vil forsvinne fra min bakgård.

Videre vil jeg få bemerke at utførelsen av takterassene mot min eiendom må avskjermes på en slik måte at det ikke bare er å kikke over kanten og ned til oss.

Min konklusjon blir:

Vi vil få protestere på en bygning som rager 16 meter i sørlig retning. Dette vil gi:

- 1. Verditap med hensyn til boligen i 2. etasje: Økonomisk, estetisk og etisk.**
- 2. Økt bakgårdsvirkning.**
- 3. Økt ulempe på grunn av sterkt innsyn fra boliger.**
- 4. All sol vil forsvinne fra utearealet.**

Alle disse faktorer vil utgjøre en redusert verdi av boligen.

Vil få nevne at det kan bli vurdert nærmere søksmål/ erstatning ved gjennomføring av dette byggekomplekset. Jeg er inneforstått med at det ved å bo sentralt vil medføre en lavere terskel for hva en må godta av utbygginger, men slik som boligsituasjonen er for tiden, er det vel ikke akkurat noen mangel på boliger. For øvrig er det bygd mange leiligheter i sentrum i det siste og disse beboes av voksne og eldre. Dette vil medføre at det etter noen år vil bli naturlige rulleringer av eksisterende leiligheter blant befolkningen.

Alt som er skrevet i tidligere brev av 1.7.08 fastholdes.

Når det gjelder riving av de berørte bygningene vil jeg få be om at det ikke gis klarsignal for riving før det er helt klarlagt hva som skal bygges og når det skal gjennomføres. Hvis ikke kan dette bli stående som en åpen plass over lengre tid med de ulemper dette medfører for nabolaget.

Ellers vil jeg få bemerke at det bør forlanges at utbygger holder et informasjonsmøte for eierne av de nærliggende boliger, med konkrete opplysninger vedrørende dette store prosjektet.

Som nærmeste nabo synes jeg det er altfor dårlig at all informasjon skal komme via lokalavisa.

6. Rannveig Gridseth

Gridseth har en meget omfattende gjennomgang av planmaterialet benevnt ved punkter. Det er i tillegg vedlagt referansemateriale for å underbygge merknadene.

Pkt 1: Viser til forringelse av egen eiendom pga høytliggende og nær bebyggelse som skjerner for lys, og gir innsyn på takterrasse. Det uttrykkes også bekymring for mulige fareforhold pga mulig gjenstander som kunne bli kastet eller som blåser ned fra overliggende terrasser.

Pkt 1a: Melder krav om erstatning for verdiforringelse av egen eiendom.

Pkt 2: Det fremmes synspunkter på at bebyggelse langs Sørgata burde ha samme høyde som Sørgata 14 (Gridseths eiendom). Mener det er feil å sammenligne utbygging i planområdet med Framgården og møllebygg.

Pkt 3: Uttrykk for bekymring mhp adkomst til bakgård, og smugdannelse som gir

utilsiktet oppholdssted for uønskede individer. Også dette fremheves som en verdiforringelse/utgiftspost som det forutsettes godtgjørelse for.

Pkt 4: Det uttrykkes bekymring for avfallshåndtering i forbindelse med byggingen, da det ikke er eget reguleringsformål for dette.

Generelt. I oppsummering ønsker Gridseth prosjektet velkommen, men ber om at kommunen spesielt vurderer utearealer. Gridseth aksepterer i utgangspunktet ikke bygging i tomtegrense. Videre viser Gridseth til tidligere henvendelser til Verdal kommune vedr. det som oppfattes som uavklarte forhold i bakgårdsområdene.

7. Eldrerådet

Eldrerådet fokuserer på Verdal kommunes posisjon som pilotkommune for universell utforming, og forutsetter at krav til universell utforming blir ivaretatt både innendørs i leilighetene og i butikkarelene. Rådet mener også at henting og bringing av store varer/kolli må kunne skje direkte fra butikkene i kjelleren og til parkeringsarealet i kjelleren uten å måtte opp på bakkenivå.

8. Trafikksikkerhetsutvalget

Trafikksikkerhetsutvalget har konkrete forslag til trafikksikringstiltak for planområdet og delvis også for tilstøtende områder.

Utvalget foreslår stenging av Sørgata før inngang til planlagt kjøpesenter, og med adkomst

for varetransport via Asbjørnsens gate (kalles Sørgata på noen kart).

Det foreslås videre at det etableres 3 meter fortau på begge sider av Sørgata helt frem til Håkon VII's allé. Videre foreslås en stenging av Nordgata for biltrafikk mellom Asbjørnsens gate og Håkon VII's allé.

9. Barn og unges representant i plansaker

Det uttrykkes en generell bekymring for den fortetting som skjer i sentrum. Med økt trafikkbelastning og større andel barn pga boligetablering tiltar konfliktsituasjonen. Det påpekes at barn og unge bør få tilgang til leke- og oppholdsarealer i samband med de områder hvor fortetting skjer. Konkret foreslås opparbeidelse av lekearealer på Minsaas plass. For øvrig støtter barn og unges representant uttalelsen fra trafikksikkerhetsutvalget.

10. 3-F-Management AS

Advokatfirma Vogt & Wiig skriver:

Undertegnede representerer 3 — F- Management AS som eier gnr 19 bnr 321 i Verdal kommune, adresse Konsul Moes g 1.

Jeg har tidligere fått tilsendt utkast til planbeskrivelse og bestemmelser vedrørende reguleringsplan fra Letnes Arkitektkontor AS. I planbeskrivelsen pkt. 3.3 — Kontakt med naboer i planområdet — er det angitt at naboer i planområdet er tilskrevet med eget brev og kopi av forslag til plan og bestemmelser. 3-F-Management vil bemerke at de ikke har mottatt noe brev. Vi har selv innhentet forslag til plan og bestemmelser. 3-F-Management mener planene vil berøre deres adkomst til egen eiendom og ber derfor om å holdes oppdatert om reguleringsarbeidet.

Eiendommen gnr 19 bnr 321 hadde en muntlig overenskomst med Verdal Baptistmenighet om å kjøre over eiendommen gnr 19 bnr 33 og ut i Nordgata. Det er imidlertid viktig å merke seg at de ikke har noen tinglyst rettighet til å benytte denne adkomst, og 3-F-Management frykter at de kan miste denne adkomstmuligheten. Eiendommen gnr 19 bnr 321's opprinnelige adkomst følger av tinglyste avtaler med gnr. 19 bnr 33, gnr 19 bnr 301, og forutsetter en adkomst langs disse eiendommer, over kommunens eiendommer på Minsaas plass, via Møllegata og ut i Sørgata.

I forbindelse med det reguleringsarbeid som nå er i gang er det viktig at eiendommen gnr 19 bnr 321 sikres en adkomst med kjøretøy til sin eiendom. Prinsipalt ønsker 3-F-Management en tinglyst adkomstrett over Minsaas Plass fra Møllegata. Subsidiært må tillatelse til bruk reguleres ved skilting, men for 3-F-Management AS representerer dette en lang mer usikker løsning fordi et skiltvedtak lett kan endres. Et forbud mot motorvogn over Minsaas plass vil kunne føre til at de står uten adkomstmulighet med kjøretøy til sin eiendom.

For eier av gnr 19 bnr 321 er det viktig at de sikres en adkomst i fremtiden og etter 3-FManagement sitt syn kan en sikker adkomst kun sikres ved tinglyst adkomstrett. I tillegg bør selvsagt adkomsten reguleres ved skilting.

Det er også viktig at adkomsten ikke blokkeres på noe vis, men 3-F-Management kan godta at det gjøres unntak fra dette under "martnan".

For øvrig vil 3-F-Management tiltre de merknader som har kommet fra Bjørn Johan Morten Selnes.

På vegne av 3-F-Management ber jeg om at de gis en tinglyst rett til adkomst til sin eiendom, gnr 19 bnr 321, over kommunens eiendommer på Minsaas plass via Møllegata, og at adkomsten også reguleres med skiltvedtak om adkomst.

11. Tiltakshaver

I opprinnelig planforslag som ble sendt på høring, var det i bestemmelsene satt krav om 1,5 parkeringsplasser pr boenhet. Tiltakshaver har endret sitt opprinnelige forslag til § 3.4.8, første linje: "Bolig skal ha biloppstillingsplass for 1,2 bil pr. boenhet"

Vurdering:

Generelt:

Verdal by har i vesentlig grad beholdt varehusene i sentrum. Dette har styrket sentrum og de urbane kvalitetene. Tiltakshavers utbyggingsplaner vil ytterligere forsterke dette.

Boligfortetting av sentrum er også en villet utvikling. Dette har skjedd i stort tempo de siste 6-8 årene. Under det siste året har denne utviklingen stoppet opp. Tiltak i hht forslag til reguleringsplan vil være en viktig fortsettelse av boligfortettingen i sentrum.

Bygging av jernbaneundergang skal forenkle trafikkstrømmen i sentrum og gjøre avstandene mindre. Som næringslivsprosjekt skal dette også styrke Verdals konkurransevne. Jernbaneundergangen blir tilpasset prosjektet i hht

reguleringsforslaget både ut fra trafikktilpasning, parkering og mulighet til direkte utgang fra parkeringskjeller til jernbaneundergangen.

Minsaas plass er utenom planområdet, men påvirkes sterkt av utbyggingsprosjektet. En bør gjennom tiltaket revitalisere plassen både ut fra handelsvirksomhet og beboelse. Det kan bli behov for å se på organiseringen av plassen og rehabilitere deler av den (spesielt sitteområdet).

Etter som en gateatkomst til Minsaas plass stenges må atkomst til noen eiendommer og til torghandel løses. Revitalisering av Minsaas plass og atkomst er utenom reguleringsplanens virksomhetsområde og må løses utenom planen. Etter som en atkomst stenges kan det settes krav gjennom kommende utbyggingsavtale.

Verdal sentrum framstår bygningsmessig som ustrukturert både i volum og form/uttrykk. Fasadene er fattige på detaljer og særlig samvirkelagsbebyggelsen er ensformig med lange fasader uten treffpunkter og opplevelsesmuligheter. Utfordringen blir ikke mindre når en vet at moderne butikkfasader helst er uten vinduer, har liten detaljering samtidig som etasjehøydene er store. Bygningene i hht til reguleringsforslaget har store høyder samtidig som tilstøtende bygninger er lave. Det blir en stor og viktig utfordring for tiltakshaver å skape et bygningsuttrykk og en funksjon som vil vitalisere sentrum.

Kommentarer til merknader i høringen:

1. NT fylkeskommune

Sentrumsområdet i Verdal er preget av en svært uensartet bebyggelse både mht høyder, form og materialbruk. Den nærliggende bebyggelse har ikke slike kvaliteter at de skulle bli retningsgivende i forhold til utforming av ny bebyggelse. En håper derimot at den nye bebyggelsen kan bli av en slik karakter at den i seg selv har kvaliteter, og derigjennom kan bidra til en positiv utvikling av bygningsmiljøet i sentrum.

Det har i reguleringsarbeidet vært maktpåliggende å bevare bygningene langs etter Møllegata for å redusere noe av virkningen av høye bygninger. Forretningsdelen i to etasjer vil være høy og gjør at totalhøyden blir større enn tilfellet ville vært med utelukkende boliger.

Terrassen som lekeareal vil få varierende sol/skygge gjennom dagen og året. I forhold til terrassen vil tilstøtende bygninger i prosjektet være på 2 etasjer mot øst og 3 etasjer mot sør. Arealene nærmest fasadene vil selvsagt være skyggelagt på de mest ugunstige tidspunktene på dagen, men de samme arealene vil være spesielt solrike og varme på ettermiddag og kveld. Vedlagte sol/skyggediagram gir et godt bilde av dette. Terrassen framstår som relativ solrik.

Fortetting av sentrum medfører selvsagt begrensning i lekeareal. Kommunedelplanen stiller krav om 5 kvm felles uteareal for lek og opphold pr. boenhet. I planens bestemmelser er dette arealet satt til 25 kvm pr. boenhet. Disse arealene kan bli meget gode til sitt formål forutsatt de opparbeides formålstjenlig. Arealene er utmerkede for barn som enda ikke har kommet i ”den utforskende alder”. Utenom planarealet, men på nærliggende arealer finnes det åpne arealer og det er planer for urbane lekeplasser. Dette gjelder for parken ved jernbaneundergangen og et mindre areal på Minsaas

plass. Tiltakshaver for andre planer har blitt pålagt å opprette lekeareal på bakkenivå. *For å sikre bedre lekemiljø vil en i utbyggingsavtalen forhandle om økonomisk deltakelse for opparbeiding av lekeparksen ved jernbaneundergangen.*

I byer kan en ikke forvente å ha lekearealer med naturkvaliteter inn til all bebyggelse. I dette perspektivet er det like viktig at sentrum framstår som mest mulig trafikksikkert. Verdal sentrum vil i så måte etter hvert framstå som særdeles sikker. Nordgata vil få svært liten gjennomgangstrafikk, krysningspunkter over Sør-gata vil få brede opphevede gangfelt og jernbaneundergangen vil bidra til at kryssing av jernbanen kan skje uavhengig av forbi-passerende tog. Sentrum vil bli meget godt tilrettelagt med universell utforming og med lav hastighet på trafikken. Den nye parken vil bli trafikksikker for lek og opphold.

Melde- og aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er videreformidlet gjennom dette saksframlegget.

2. Fylkesmannen i NT.

Viser til kommentar til fylkeskommunen.

3. Jernbaneverket.

Det forutsettes ved gjennomføring av prosjektet at tiltakshaver via kommunen avklarer de forhold som påpekes. Det stilles støyvurderinger og jernbanesporet sikres gjennom utbyggingsprosjektet for undergangen. Planen er for parkeringsarealene sin del tilpasset plan for undergang under jernbane, og utvidelse av parkeringsarealer vest for jernbane.

4. NTE

I reviderte reguleringsbestemmelser er plassering av ny nettstasjon og transformator tatt med § 3.4.9: ”Det skal avsettes plass til nettstasjon/trafo i kjeller med biladkomst”

5. Bjørn Johan Morten Selnes

Atkomst til Selnes skje via Møllegata.

Det foregår planlegging for rehabilitering av sitteområdet. Dette skjer i Coop's regi og det forutsettes at plassen fortsatt har tilknytning til dagens kafé og skjer på eksisterende sitteområde.

Tiltakshaver har laget soldiagram som følger vedlagt. Dette er laget ut fra planlagt situasjon, men sier ikke noe om situasjonen i dag med eksisterende bygg mot Sør-gata. En antar at soltilgangen ved sommersolverv også i dag er begrenset. På høysommer vil bygningen i sør redusere soltilgangen. Når sola er på det høyeste 23. juni vil en ha sol ved egen bygning kl. 9 og så vil solområdet flytte seg slik at solområdet kl 18 vil være mot ny forretningsgård.

Når det gjelder høyde på nabobyggene vises det til både generell kommentar og kommentar mot fylkeskommunen. Å øke høyden på boligdelen som går i nord/sør-retning til erstatning for et lavere bygg i sør vil ut fra en helhetsbetragtning være problematisk. Bygget er mye lengre og har 6 leiligheter i hver etasje mens bygget i sør har 3 leiligheter i hver etasje. Tiltakshaverens arkitekt kommenterer også forslaget med at det vil være vanskeligere å lage variasjon i nord/sør-fasaden. Fasaden mot jernbanen vil kunne bli stor i volum og høyde og vil ha dårlig visuell forankring til

omliggende bygg. Hvis en skulle redusere bygget i sør med 1 etasje, vil det ikke være aktuelt å erstatte dette.

Innsyn fra nabo-takterrasse skal unngås ved innføring av ny reguleringsbestemmelse § 3.4.7, andre ledd: ”På takterrasse skal det gjøres tiltak for å hindre at det kan bli kastet objekter fra terrasse ned på naboeiendommer og torg. Det skal også skjermes for innsyn til naboeiendommen”. Likeledes er det innført ny bestemmelse for å unngå innsyn tilbakgården fra butikklokalene § 3.4.4: ”Det kan ikke settes vinduer i fasade mot bakgård fra forretning, hvor yttervegg er nærmere nabogrense enn 4 meter”.

Fastsetting av evt. verdiendring av nærliggende eiendommer vedrører ikke plansaken.

Evt. oppstart av byggeprosjekt behandles gjennom byggesaksbehandling og skjer etter nabovarsel.

Det forlanges at det holdes et informasjonsmøte for naboene. Etter at plansaken ble sendt på høring er det gjennomført 2 drøftingsmøter hvor det ble presentert forskjellige løsninger for samarbeid og løsninger for å forbedre forholdene for nabotomtene.

6. Rannveig Gridseth

Spørsmålsstillinger og kommentarer er sammenlignbare med de som kommer fra Selnes, og en viser til våre kommentarer her.

Solforholdene for Gridseths eiendom er vanskelig å tolke av soldiagram for den nye plansituasjonen. Eksisterende bygninger langs Sørgata er også relativt høye og Gridseths areal er smalt og inneklemt mot disse byggene. En antar at bygningene i Sørgatekvartalet og eget bygg begrenser soltilgangen betydelig.

Teknisk forskrift gir klare retningslinjer for å begrense mulighetene for at det skal oppstå skader på personer som er i eller nær bygg. En har også revidert reguleringsbestemmelsene i forhold til å begrense mulighetene for fall av farefulle gjenstander fra nabo, jfr., tidligere refererte bestemmelser § 3.4.7.

Adkomst til Gridseths eiendom vil ikke bli endret pga reguleringsplanen. Større høyde på bygg og regulert bygging i nabogrense, vil en nok visuelt få en oppfatning av et smug. Overgangen mellom ny og eksisterende bebyggelse vil måtte vies oppmerksomhet ved byggesak.

Plass for avfallshåndtering er ikke eget formål i planen. En har føyd til ny bestemmelse § 3.4.10: ”Det skal avsettes plass til avfallshåndtering i ht behov i det enkelte bygg”

Bygging i nabogrense er en tradisjonell måte å håndtere sentrumsbebyggelse på, og det vil være naturlig å opprettholde det også her.

Den ”gamle” saken som tas opp vedr. uavklarte naboforhold, har privatrettslig karakter og inngår ikke i plansaken.

7. Eldrerådet.

Kravet til universell utforming er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene i pkt 2.1.6, og forutsettes fulgt opp i byggesaken. Det vil være mulig å få til direkte frakt av evt.

tunge varer fra butikkarealer i kjeller til parkeringsareal i kjeller. Dette vil ikke komme til uttrykk som en del av plansaken, men må bli en vurdering som gjøres i forbindelse med byggesaken.

8. Trafikksikkerhetsutvalget.

En har ikke vurdert stenging av Sørgata før inngang til kjøpesenter, da dette vil være avhengig av tiltak utenfor planområdet, og vil være en del av en helhetstankegang vedr. trafikkavviklingen i et større sentrumsområde. Det er bebudet oppstart av arbeid med en gatebruksplan for sentrum hvor slike forhold vil bli vurdert i helhet. Fram til ny vurdering er foretatt har en sett det nødvendig at Sørgata opprettholdes som kjøregate, nødvendigheten av dette kan forsterkes ved at planovergangen for jernbanesporene stenges for biltrafikk.

For planlagt utbygging i planområdet synes en begrensning av biltrafikk i Asbjørnsens gate å være ufordelaktig. Gategrunn ligger utenfor planområdet, og vil ikke berøre planutforming.

Utvalgets ønske om 3 meter fortau på begge sider av Sørgata, er ivaretatt i planforslaget for den delen som ligger innenfor planområdet.

9. Barn og unges representant i plansaker.

Viser til lignende uttalelser fra fylkeskommunen og fylkesmannen med de kommentarer som er gitt. For å sikre bedre lekemiljø vil en i utbyggingsavtalen forhandle om økonomisk deltakelse for opparbeiding av lekeparks ved jernbaneundergangen.

10. 3 – F- Managment Konsul Moes gt. 1

Alle parter i en regulerings sak tilskrives. Dette gjelder først og fremst naboer som grenser til planområdet eller er part på annen måte. Informasjon for andre gis gjennom offentlig ettersyn.

Advokat Vogt og Wiig skriver at klienten har tinglyst avtale med gnr/bnr 19/301 (St. Johanneslogen, tidl. Handverkergården) som forutsetter atkomst over kommunens eiendom Minsaas plass, via Møllegata og ut i Sørgata. Det følger ingen kopi av avtalen eller bevitnelse på at kommunen har godkjent avtalen. I denne sammenheng kan en derfor ikke ta standpunkt til denne avtalen.

Østre del av Konsul Moes g stenges i hht til reguleringsforslaget. Generelt vil all trafikk som tidligere har gått til Minsaas plass eller eiendommene ved Minsaas plass via Konsul Moes g, flyttes til Møllegata. Denne atkomsten må reguleres med skiltvedtak.

11. Tiltakshaver

Tiltakshaver fremmer forslag om redusert parkeringsdekking for boligene. I bestemmelsene for kommunedelplan Verdal byområde settes det krav om 1,2 parkeringsplasser inkl. gjesteparkering. I bestemmelsen heter det: ”Der parkeringsløsning etableres i kjeller, bør behovet for gjesteparkering primært løses ved parkering på bakkenivå”. Når de offentlige P-plassene ved vestsiden av jernbanesporet er etablert, bør parkering på bakkenivå ikke bli noe problem. En innstiller på å godta forslag til endring i parkeringsbestemmelsene. Regnestykket for over krevde oppstillingsplasser i beskrivelsen er ikke oppdatert.

Sammendrag:

Generelt:

- Det er ikke fremmet innsigelse på noe forhold i planforslaget.
- Fra fylkeskommunen og naboer er det bemerkninger til høyden på den høyeste bygningen mot sør. Det anbefales at bygget reduseres med 1 etasje.
- Fylkeskommunen, fylkesmannens miljøvernadv. og b/u-representanten er kritiske til manglende lekeplass på bakkenivå i nærområdet. Kommunen vil i arbeidet med utbyggingsavtale fremme forslag om tiltakshavers deltakelse i utbygging av lekeplass ved jernbaneundergangen.
- Naboer anmerker forhold vedr. byggehøyder, sol/skyggeforhold og innsyn til bakgården med mer.
- Naboer påpeker at atkomsten til eiendommene må opprettholdes.

Bestemmelser:

- Tiltakshaver har fremmet forslag til redusert parkeringskrav for boligene.
- Administrasjonen har bedt om endringer i bestemmelsene når det gjelder: innsyn, skjerming mot nedfall av farlige objekter, trafo og nettstasjon, avfallshandtering.

Konklusjon:

Det innstilles på at reguleringsplanen vedtas med følgende endringer i reguleringsbestemmelsene:

§ 3.4.4, siste setning: ” Det kan ikke settes vinduer i fasade mot bakgårder fra forretninger hvor yttervegg er nærmere nabogrense enn 4 meter”.

§ 3.4.7, siste setning: ” På takterrasse skal det gjøres tiltak for å hindre at det kan bli kastet objekter fra terrasse ned på naboeiendommer og torg. Det skal også skjermes for innsyn til naboeiendom”.

§ 3.4.8, første setning: ”Boliger skal ha biloppstillingsplass for 1,2 biler pr. boenhet”.

§ 3.4.9: ” Det skal avsettes plass til trafo og nettstasjon i kjeller med biladkomst”.

§ 3.4.10: ” Det skal avsettes plass til avfallshåndtering i ht behov i det enkelte bygg”.

Det må fremmes skiltvedtak for å sikre atkomst til eiendommer som tidligere har hatt atkomst etter Konsul Moes gt.

Arbeidet med utbyggingsavtale oppstartes.



Verdal kommune

Sakspapir

Behovsstyrt kollektivtransport i Verdal - pilotprosjekt

Saksbehandler: Inger Marie Bakken	Arkivref: 2010/788 - /
E-post: inger-marie.bakken@verdalskommune.no	
Tlf.: 74048262	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	09.02.2010	10/10
Verdal kommunestyre	01.03.2010	15/10

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 09.02.2010

BEHANDLING:

Kommunalsjef Inger Marie Bakken redegjorde for saken.
Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

- Verdal kommune ser det som viktig at kollektivtilbudet i kommunen videreutvikles på en slik måte at det sikrer kollektivtilbud for innbyggerne i de ulike deler av kommunen. Dette gjelder for alle grupper reisende.
- Det forutsettes nært samarbeid mellom fylkeskommunen og ulike brukergrupper i kommunen i forsøksperioden slik at det er mulig å gi innspill undervegs på eventuelle forbedringer.
- Det forutsettes at ordningen evalueres ved utgangen av en nærmere definert pilotperiode.

Rådmannens forslag til vedtak:

- Verdal kommune ser det som viktig at kollektivtilbudet i kommunen videreutvikles på en slik måte at det sikrer kollektivtilbud for innbyggerne i de ulike deler av kommunen. Dette gjelder for alle grupper reisende.
- Det forutsettes nært samarbeid mellom fylkeskommunen og ulike brukergrupper i kommunen i forsøksperioden slik at det er mulig å gi innspill undervegs på eventuelle forbedringer.
- Det forutsettes at ordningen evalueres ved utgangen av en nærmere definert pilotperiode.

Vedlegg:

Foiler:

- Verdal – dags bybusstilbud

- Verdal – Servicetransport
- Ungdom

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Nasjonal transportplan 2010–2019 .St.meld. nr. 16 \(2008-2009\)](#)
www.07417.no

Saksopplysninger:

Verdal kommune har fått et tilbud fra Nord-Trøndelag fylkeskommune om å teste ut behovsstyrt kollektivtransport i hele kommunen.

Enkelte grender i kommunen har allerede testet ut opplegget som i korthet består i det settes opp ruter som går i den grad det er kunder som bestiller. Tomme busser kjører ikke. Kunden må ringe og bestille transporten en viss tid før avgang, kunden betaler vanlig busstakst og transportmidlet som settes opp er i størrelse tilpasset hvor mange som har bestilt transporten, for eksempel drosje/minibuss.

Følgende utprøvningsruter har vært testet ut så langt;

Serviceruter:		
Leksdal – Forbregd – Trones – Øra – retur	Mandag og onsdag	Transport skal beregnes å være på Øra kl 17.00 Retur starter kl 21.00
Vuku - Garnes - Ness - Vinne - Øra - retur	Mandag og onsdag	Transport skal beregnes å være på Øra kl 17.00 Retur starter kl 21.00
Leksdal – Leirådal – Forbregd – Trones – Øra – retur	Onsdag og fredag	Transport skal beregnes å være på Øra kl 10.00 Retur starter kl 12.30
Vera – Vuku – Garnes – Ness- Vinne – Øra – retur	Tirsdag og torsdag (mvf uke 44/2009)	Transport skal beregnes å være på Øra kl 10.00 Retur starter kl 13.30

4 kommuner i Nord-Trøndelag er aktuell som pilot; Verran Snåsa, Steinkjer og Verdal for å teste ut behovsstyrt kollektivtransport i kommuner som har ulike geografiske utfordringer. Prosjektet er støttet av Samferdselsdepartementet.

Det er blant annet aktuelt å teste ut følgende; hvor lenge på forhånd må en bestille, hvor langt unna den vanligvis kjørte traseen kan en kjøre for å hente passasjerer/sete av passasjerer, etterspørselen de ulike klokkeslettene etc.

Tre typer kollektivtransport søkes nå samordnet i pilotprosjektet;

- Eksisterende servicetransport
- Bybuss
- Tilrettelagt transport for personer med spesielle transportbehov – det har vært 212 (5% av innbyggertallet) som har hatt mulighet til å reise med drosje et bestemt antall ganger pr år. Denne gruppen deles nå opp; personer som har svært vanskelig for å ta seg fram (blinde/sterkt svaksynte, rullestolbrukere og lignende) fortsetter som før med individuell transport med samme rettigheter

som hittil. De øvrige som kan reise med andre passasjerer, f.eks. eldre, blir med på bestillingstransport i pilotprosjektet.

Skoleskyss går som før.

Fylkeskommunen har rådført seg med Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne, Eldrerådet og Ungdomsrådet og fått gode innspill til konkretisering av piloten.

Nord-Trøndelag fylkeskommune må ut med transporttilbudet på offentlig anbud, før piloten kan iverksettes.

Vurdering:

Rådmannen ser svært positivt på at fylkeskommunen videreutvikler kollektivtransporten i kommunen på en måte som gir økt fleksibilitet.

Alt i alt vil tilbudet gi et bedre tilbud til Verdals innbyggere enn dagens system, siden det sikrer offentlig kommunikasjon også i områder med få passasjerer. Det vil sikkert være noen innkjøringsutfordringer, men rådmannen er kjent med at de som allerede har testet ut servicerutene, oppfatter tilbudet som positivt.

Her er det viktig at alle bidrar til at Verdal får et fremtidsrettet kollektivtilbud, også gjennom å drive god informasjon til alle brukergrupper om tilbudet slik at innbyggerne kjenner til og kan gjøre seg nytte av den behovsstyrte kollektivtilbudet. Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne, Eldrerådet og Ungdomsrådet er viktige medspillere i innsatsarbeidet.

Rådmannen er svært fornøyd med at Verdal kommune har fått tilbudet som pilot.



Verdal kommune Sakspapir

Opprettelse av nytt, felles klageorgan som også ivaretar klager etter Kommunehelsetjenesteloven § 2-4 og oppnevning av medlemmer

Saksbehandler: Tone S. Haugan	Arkivref: 2010/823 - /
E-post: tone.haugan@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048572	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	10.02.2010	17/10
Verdal kommunestyre	01.03.2010	16/10

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 10.02.2010

BEHANDLING:

SP v/Tomas Iver Hallem fremmet følgende forslag under pkt. 5:

Medlemmer:

Bjørn Iversen
Kristin Hildrum
Svein J. Svensson
Anita Steinkjer
Tomas Iver Hallem
Trude Holm
Jan Arne Solvang
Knut Snorre Sandnes
Brita Kleven Thorsvik

Varamedlemmer:

Ole Gunnar Hallager
Trine S. Hallem
Ove Morten Haugan
Tove Strand Trana
Pål Sverre Fikse
Marit Voll Skrove
Sverre Sundfær
Kjell Karlsson
Anita Karlson

Leder: Bjørn Iversen

Nestleder: Tomas Iver Hallem

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

- Pkt. 1: Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.
- Pkt. 2: Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.
- Pkt. 3: Rådmannens forslag falt med 9 stemmer.
- Pkt. 4: Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.
- Pkt. 5: SP sitt forslag enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert samlet over rådmannens forslag med vedtatte endringer. Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Nåværende ordning med formannskapet som klageorgan utgår (ref. K-sak 05/93).
2. Det opprettes et nytt kommunalt klageorgan som, hvis ikke annet fremgår av særlov, ivaretar alle klager på kommunale vedtak fattet i medhold av gjeldende lovgivning.
3. Ny administrativ prosedyre for klagebehandling utarbeides innen 1. april 2010.

4. Følgende oppnevnes som medlemmer og varamedlemmer ut inneværende valgperiode:

Medlemmer:

Bjørn Iversen
Kristin Hildrum
Svein J. Svensson
Anita Steinkjer
Tomas Iver Hallem
Trude Holm
Jan Arne Solvang
Knut Snorre Sandnes
Brita Kleven Thorsvik

Varamedlemmer:

Ole Gunnar Hallager
Trine S. Hallem
Ove Morten Haugan
Tove Strand Trana
Pål Sverre Fikse
Marit Voll Skrove
Sverre Sundfær
Kjell Karlsson
Anita Karlsen

Leder: Bjørn Iversen
Nestleder: Tomas Iver Hallem

Rådmannens innstilling:

1. Nåværende ordning med formannskapet som klageorgan utgår (ref. K-sak 05/93).
2. Det opprettes et nytt kommunalt klageorgan som, hvis ikke annet fremgår av særlov, ivaretar alle klager på kommunale vedtak fattet i medhold av gjeldende lovgivning.
3. Nemnda gis godtgjøring etter pkt. 5.4 i Reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Verdal kommune – utvalg under gruppe III.
4. Ny administrativ prosedyre for klagebehandling utarbeides innen 1. april 2010.
5. Følgende oppnevnes som medlemmer og varamedlemmer ut inneværende valgperiode:

Leder:
Nestleder:

Vedlegg:

K-sak 05/93

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune har fra Helsetilsynet fått pålegg om å endre sin praksis i forhold til klager på enkeltvedtak ihht. Kommunehelsetjenestelovens § 2-4. Verdal kommune besluttet i 2004 å legge ned sitt klientutvalg. Det var dette utvalget som tidligere behandlet klager ihht. Kommunehelsetjenesteloven. Etter at utvalget ble lagt ned, er disse klagesakene kun behandlet av det administrative organet som fattet det opprinnelige vedtaket, før evt. oversendelse til Helsetilsynet.

I følge Kommunehelsetjenesteloven § 2-4 kan imidlertid den som søker helsehjelp påklage vedtaket til det organ som kommunestyret bestemmer. Går avgjørelsen i det kommunale klageorganet klageren imot eller klagen avvises, kan klageren påklage til Helsetilsynet i fylket. Dette framgår av Helse- og omsorgsdepartementets tolkning og presisering i brev av 5. mars 2007. Det vil si en to-trinns klagebehandling i motsetning til ordinær klagebehandling som er ett-trinns.

Det betyr at det organ i kommunen som har fattet vedtaket, først får klagen til ny vurdering. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes saken til den kommunale klageinstansen for behandling. Dersom klageinstansen opprettholder vedtaket, kan klageren påklage dette videre til Helsetilsynet.

Verdal kommunes klagebehandling i saker etter Kommunehelsetjenesteloven er dermed i strid med gjeldende lov. For at klagebehandlingen skal etableres i samsvar med Kommunehelsetjenesteloven, må kommunen legge klagekompetansen på innkomne klager etter Kommunehelsetjenestelovens § 2-4 til et organ som tilfredsstillende lovkrevet.

Det er kommunestyret som oppretter faste utvalg for kommunale formål og fastsetter området for virksomheten, jf. Kommunelovens § 10, herunder hvilket organ som ivaretar klagebehandling i hht. Kommunehelsetjenesteloven. Det er også kommunestyret som velger medlemmer, varamedlemmer, leder og nestleder til utvalget. I Verdal kommune er det i dag Formannskapet som er klageorgan, såfremt annet ikke framgår av særlov. Dette framgår av K-sak 05/93 (se vedlegg).

Vurdering:

Det anses fornuftig og hensiktsmessig å ivareta all kommunal klagebehandling som nevnt ovenfor i én felles klagenemnd. Det må antas at saksmengden og møtehyppigheten for den kommunale klagenemnda øker ved at klager i hht. kommunehelsetjenesteloven også blir lagt dit. Det er også viktig at klagenemnda framstår slik at det er et tydelig skille mellom ordinære politiske saker og klagesaker.

Rådmann mener ut i fra dette at det ikke er hensiktsmessig at formannskapet fungerer som felles klageorgan og at denne ordningen utgår.

Rådmannen tilrår derfor at kommunestyret oppnevner en ny kommunal klagenemnd bestående av 5 medlemmer og 5 varamedlemmer som skal ivareta alle klager på kommunale vedtak ihht. gjeldende lovverk, dersom ikke annet fremgår av særlov.

Det vil være nødvendig å utarbeide ny administrativ prosedyre for klagebehandling som ivaretar lovkrav i hht. gjeldende lovverk.



Verdal kommune

Sakspapir

Oppnevning av nytt medlem i skatteutvalget for resten av valgperioden 2007-2011

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2009/6839 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	10.02.2010	14/10
Verdal kommunestyre	01.03.2010	17/10

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 10.02.2010

BEHANDLING:

AP v/Anita Steinkjer fremmet følgende forslag på nytt medlem og nestleder – samt nytt 2. varamedlem - i skatteutvalget for resten av valgperioden:

Medlem og nestleder: Odd Lyngås

Nytt 2. varamedlem: Einar Asbjørn Tromsdal

Ved votering ble forslaget fra AP enstemmig valgt.

INNSTILLING:

Som nytt medlem og nestleder i skatteutvalget for resten av valgperioden oppnevnes: Odd Lyngås.

Nytt 2. varamedlem: Einar Asbjørn Tromsdal.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det ble i kommunestyrets møte 31.08.09 oppnevnt medlemmer i kommunale verv etter Bjarne Haugan.

Bjarne Haugan var også medlem (nestleder) i skatteutvalget. Der ble det ikke oppnevnt nytt medlem p.g.a. at kommunale skatteutvalg etter skattebetalingsloven fra 01.01.09 er utgått og oppgavene er overført regionale skatteutvalg, men i Verdal kommune er også skatteutvalget delegert myndighet til å ettergi eller sette ned utlignet eiendomsskatt, jfr. Lov om eiendomsskatt til kommunane § 28 og vedtak i kommunestyret 29.05.00, sak 42/00. Det er derfor nødvendig å oppnevne nytt medlem.

Det bør for neste valgperiode vurderes om denne oppgaven kan samordnes med et annet utvalg, når det kun er denne oppgaven som tilligger utvalget etter sentral omorganisering.

Fellesliste Det norske Arbeiderparti/Senterpartiet har følgende medlemmer i skatteutvalget inneværende valgperiode:

Medlemmer:

1. Kristin Hildrum, leder (AP)
2. Bjarne Haugan, nestleder (AP)
3. Inger Skjerve Bjartnes (SP)
4. Massud Mirgahti (SV)

Varamedlemmer:

1. Brit Kverkild (AP)
2. Odd Lyngås (AP)
3. Karin Rekve (SP)
4. Joar Aksnes (V)

Saken legges med dette fram for formannskapet som bes fremme forslag på nytt medlem og nestleder i skatteutvalget for resten av valgperioden.



Verdal kommune

Sakspapir

Inga Berit Lein - søknad om fritak fra kommunale verv (unntatt Verdal Fjellstyre)

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2010/1160 - /033
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	01.03.2010	18/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Inga Berit Lein om fritak fra kommunale verv (unntatt Verdal Fjellstyre) for resten av inneværende valgperiode.
2. Karl-Bernhard Hoel rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet for resten av inneværende valgperiode.
3. Jon Olav Skrove rykker inn som fast medlem i Anne Segtnan sin permisjonstid – fram til 01.08.10
4. Nytt medlem i driftskomiteen for fellesliste AP/SP:
Ny 6. vara i samkommunestyret for AP/SP:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I brev datert 10.02.10 søker Inga Berit Lein av helsemessige årsaker om fritak fra sine kommunale verv for Senterpartiet/fellesliste Arbeiderpartiet/Senterpartiet for resten av inneværende valgperiode. Søknad om fritak *gjelder ikke* Verdal Fjellstyre.

Inga Berit Lein er for inneværende kommunevalgperiode innvalgt som medlem i følgende utvalg:

- Kommunestyret
- Driftskomiteen

og vara til følgende utvalg:

- Samkommunestyret.

Inga Berit Lein er også innvalgt som politisk representant i Samarbeidsutvalget ved Leksdal barnehage. **Oppnevning av representanter i samarbeidsutvalgene er delegert til Driftskomiteen.**

Inga Berit Lein er innvalgt på fellesliste AP/SP som har følgende medlemmer/varamedlemmer i de aktuelle utvalg:

Driftskomiteen:

Medlemmer:

1. Trine Hallem, leder (AP)
2. Tove Strand Trana, nestleder (AP)
3. Lennart Johansson (AP)
4. Einar Asbjørn Tromsdal (AP)
5. Pål Sverre Fikse (SP)
6. Inga Berit Lein (SP)

Varamedlemmer:

1. Anita Steinkjer (AP)
2. Ove Morten Haugan (AP)
3. Brit Kverkild (AP)
4. Karin Rekve (SP)
5. Olav Karmhus (SP)

Samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Bjørn Iversen (AP)
2. Kristin J. Hildrum (AP)
3. Svein J. Svensson (AP)
4. Trine S. Hallem (AP)
5. Tomas I. Hallem (SP)
6. Trude Holm (SP)

Varamedlemmer:

1. Kjetil Aarstad (AP)
2. Janne S. Grande (AP)
3. Lennart Johansson (AP)
4. Anita D. Steinkjer (AP)
5. Marit V. Skrove (SP)
6. Inga Berit Lein (SP)

Representant for Senterpartiet, Anne Segtnan, har permisjon fra sine kommunale verv fram til 01.08.10. I hennes sted har Karl Bernhard Hoel rykket inn som fast medlem i kommunestyret. For at det skal være opprykk i valgt rekkefølge rykker Karl B. Hoel inn som fast medlem for resten av valgperioden og Jon Olav Skrove rykker inn som fast medlem i kommunestyret i Anne Segtnan sin permisjon, fram til 01.08.10.

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

”Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.”

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden imøtekommes.

Felleslista AP/SP bes i møte fremme forslag på medlemmer/varamedlemmer i ovennevnte utvalg. Her må det tas hensyn til kjønnskvoeringsreglene.



Verdal kommune

Sakspapir

Lars Gunnar Marken - søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2010/730 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	10.02.2010	15/10
Verdal kommunestyre	01.03.2010	19/10

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 10.02.2010

BEHANDLING:

V v/Brita Kleven Thorsvik fremmet følgende forslag:

Nytt medlem i samkommunestyret for fellesliste SV/V: Johannes Rosvold.

Ny 2. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for SV/V: Johannes Rosvold.

Ny 1. vara i plan- og utviklingskomiteen for SV/V: Nils Georg Leirset.

Ny politisk representant i samarbeidsutvalget ved Verdalsøra ungdomsskole: Maj Brit S. Larsen.

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

Pkt. 1: Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Pkt. 2: Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Pkt. 3: Venstres forslag enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Lars Gunnar Marken om fritak fra kommunale verv for resten av inneværende valgperiode.
2. Johannes Rosvold rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Venstre for resten av inneværende valgperiode.
3. Nytt medlem i samkommunestyret for fellesliste SV/V: Johannes Rosvold.
Ny 2. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for SV/V: Johannes Rosvold.
Ny 1. vara i plan- og utviklingskomiteen for SV/V: Nils Georg Leirset.
Ny politisk representant i samarbeidsutvalget ved Verdalsøra ungdomsskole: Maj Brit S. Larsen.
Alle for resten av valgperioden.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Lars Gunnar Marken om fritak fra kommunale verv for resten av inneværende valgperiode.
2. Johannes Rosvold rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Venstre for resten av inneværende valgperiode.

3. Nytt medlem i samkommunestyret for fellesliste SV/V:
Ny 2. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for SV/V:
Ny 1. vara i plan- og utviklingskomiteen for SV/V:
Ny politisk representant i samarbeidsutvalget ved Verdalsøra ungdomsskole:
Alle for resten av valgperioden.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I e-post datert 28.01.10 søker Lars Gunnar Marken pga. sin arbeidssituasjon om fritak fra sine kommunale verv for Venstre/fellesliste Venstre/Sosialistisk Venstreparti for resten av inneværende valgperiode.

Lars Gunnar Marken er for inneværende kommunevalgperiode innvalgt som medlem i følgende utvalg:

- Kommunestyret
- Samkommunestyret
- Samarbeidsutvalget ved Verdalsøra ungdomsskole

og vara til følgende utvalg:

- Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret
- Plan- og utviklingskomiteen.

Lars Gunnar Marken er innvalgt på fellesliste SV/V som har følgende medlemmer/varamedlemmer i de aktuelle utvalg:

Samkommunestyret:

Medlem:

Lars Gunnar Marken (V)

Varamedlemmer:

1. Anita Karlsen (SV)

2. Brita K. Thorsvik (V)

3. Grete Borgen (SV)

Formannskapet:

Medlem:

Brita K. Thorsvik (V)

Varamedlemmer:

1. Anita Karlsen (SV)

2. Lars Gunnar Marken (V)

3. Grete Borgen (SV)

Plan- og utviklingskomiteen:

Medlem:

Modulf Slapgård (SV)

Varamedlemmer:

1. Lars Gunnar Marken (V)

2. Kersti Hasund (SV)

3. Ingunn Leirset (V)

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

”Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.”

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknad om fritak fra kommunale verv for resten av valgperioden imøtekommes.

Felleslista SV/V bes i møte fremme forslag på medlemmer/varamedlemmer i ovennevnte utvalg. Her må det tas hensyn til kjønnskvoeringsreglene.