



Verdal kommune  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre

**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus

**Dato:** 22.03.2010

**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: [line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no) .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra formannskapet i sakene 23/10, 24/10 og 30/10 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 12. mars 2010

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

## Sakliste kommunestyrets møte 22. mars 2010

Saksnr	Innhold
PS 21/10	Godkjenning av møteprotokoll
PS 22/10	Organisering av det boligsosiale tilbud i Verdal
PS 23/10	Avtale vedrørende vegomlegging Stiklestad - Finansiering av Verdal kommunes andel
PS 24/10	Temaplan - Ruspolitisk plan 2010-2013
PS 25/10	Rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009
PS 26/10	Kontrollutvalgets årsrapport 2009 - Verdal kommune
PS 27/10	Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2009
PS 28/10	Årsmelding for Eldrerådet 2009
PS 29/10	Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal - Årsmelding 2009
PS 30/10	Brann- og feiervesen ISK - Organisering og finansiering
PS 31/10	Orientering
PS 32/10	Interpellasjon fra Venstre v/Brita K. Thorsvik - vitaliser politisk arbeid



## Organisering av det boligsosiale tilbud i Verdal

<b>Saksbehandler:</b> Rudolf Holmvik <b>E-post:</b> rudolf.holmvik@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048259	<b>Arkivref:</b> 2009/2566 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	23.04.2009	42/09
Verdal arbeidsmiljøutvalg	15.02.2010	4/10
Verdal Administrasjonsutvalg	04.03.2010	5/10
Verdal formannskap	04.03.2010	23/10
Verdal kommunestyre	22.03.2010	22/10

### Saksprotokoll i Verdal formannskap - 04.03.2010

#### BEHANDLING:

Venstre v/Brita K. Thorsvik fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt pkt. 4: Det arbeides videre med å få etablert et boligkontor så snart som mulig, som kan forvalte og administrere hele kommunens boligmasse gjennom VBS.

Nytt pkt. 5: Det arbeides videre med etablering av en ”Sosialfaglig forvaltning” som organiseres som en del av boligkontoret og som bl.a. skal gi veiledning og annen sosialfaglig oppfølging.” (Rådmannens forslag til pkt. 4 endres til pkt. 6).”

Det ble først votert punktvis over forslag fra Venstre med slikt resultat:

- Nytt pkt. 4 – enstemmig vedtatt.
- Nytt pkt. 5 – enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert samlet over rådmannens forslag til vedtak med vedtatte tilleggsforslag som ble enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre gir sin tilslutning til den foreslåtte organisering av det boligsosiale tilbud i kommunen.
2. I henhold til avtale mellom Verdal kommune og Innherred boligbyggelag, innløses aksjene tilhørende Innherred boligbyggelag i Verdal boligselskap AS.
3. Verdal kommune selger/overfører 33 leiligheter i Sandheim, Frydenlundsgata, St.Olavs alle’, Karl Johansveg og Skogvegen til Verdal boligselskap AS etter nærmere avtale.

4. Det arbeides videre med å få etablert et boligkontor så snart som mulig, som kan forvalte og administrere hele kommunens boligmasse gjennom VBS.
5. Det arbeides videre med etablering av en "Sosialfaglig forvaltning" som organiseres som en del av boligkontoret og som bl.a. skal gi boveiledning og annen sosialfaglig oppfølging." (Rådmannens forslag til pkt. 4 endres til pkt. 6)."
6. Kommunestyret foreslår at det gjøres endringer i vedtektene for det heleide Verdal boligselskap AS slik at formannskapet skal utgjøre generalforsamlingen i selskapet. Formålsparagrafen i vedtektene endres slik at selskapets boligsosiale oppgave fremgår med større tydelighet.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Verdal kommunestyre gir sin tilslutning til den foreslåtte organisering av det boligsosiale tilbud i kommunen.
2. I henhold til avtale mellom Verdal kommune og Innherred boligbyggelag, innløses aksjene tilhørende Innherred boligbyggelag i Verdal boligselskap AS.
3. Verdal kommune selger/overfører 33 leiligheter i Sandheim, Frydenlundsgata, St.Olavs alle', Karl Johansveg og Skogvegen til Verdal boligselskap AS etter nærmere avtale.
4. Kommunestyret foreslår at det gjøres endringer i vedtektene for det heleide Verdal boligselskap AS slik at formannskapet skal utgjøre generalforsamlingen i selskapet. Formålsparagrafen i vedtektene endres slik at selskapets boligsosiale oppgave fremgår med større tydelighet.

#### **Saksprotokoll i Verdal formannskap - 23.04.2009**

##### **BEHANDLING:**

Jan Arne Solvang fikk permisjon og forlot møtet under behandling av saken. Til stede 8 representanter.

Rådmannen gjennomgikk saken.

Formannskapet stilte spørsmål og drøftet saken.

SP v/Tomas Iver Hallem fremmet følgende forslag til vedtak:

"Formannskapet slutter seg til de vurderinger rådmannen kom med, og anbefaler at arbeidet med å samle de kommunale boligene i en bedre organisering fortsetter."

Ved votering ble forslaget fra SP v/Tomas Iver Hallem enstemmig vedtatt.

##### **VEDTAK:**

Formannskapet slutter seg til de vurderinger rådmannen kom med, og anbefaler at arbeidet med å samle de kommunale boligene i en bedre organisering fortsetter.

## Saksprotokoll i Verdal arbeidsmiljøutvalg - 15.02.2010

### Forslag i møte:

Ingen.

### Avstemning:

Enstemmig

### VEDTAK:

AMU tar saken til orientering.

## Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 04.03.2010

### BEHANDLING:

Rådmann orienterte om saken.

Venstre v/Brita K. Thorsvik fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt pkt. 4: Det arbeides videre med å få etablert et boligkontor så snart som mulig, som kan forvalte og administrere hele kommunens boligmasse gjennom VBS.

Nytt pkt. 5: Det arbeides videre med etablering av en ”Sosialfaglig forvaltning” som organiseres som en del av boligkontoret og som bl.a. skal gi boveiledning og annen sosialfaglig oppfølging.” (Rådmannens forslag til pkt. 4 endres til pkt. 6).”

Det ble først votert punktvis over forslag fra Venstre med slikt resultat:

- Nytt pkt. 4 – enstemmig vedtatt.
- Nytt pkt. 5 – enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert samlet over rådmannens forslag til vedtak med vedtatte tilleggsforslag som ble enstemmig vedtatt.

### VEDTAK:

1. Verdal kommunestyre gir sin tilslutning til den foreslåtte organisering av det boligsosiale tilbud i kommunen.
2. I henhold til avtale mellom Verdal kommune og Innherred boligbyggelag, innløses aksjene tilhørende Innherred boligbyggelag i Verdal boligselskap AS.
3. Verdal kommune selger/overfører 33 leiligheter i Sandheim, Frydenlundsgata, St.Olavs alle, Karl Johansveg og Skogvegen til Verdal boligselskap AS etter nærmere avtale.
4. Det arbeides videre med å få etablert et boligkontor så snart som mulig, som kan forvalte og administrere hele kommunens boligmasse gjennom VBS.
5. Det arbeides videre med etablering av en ”Sosialfaglig forvaltning” som organiseres som en del av boligkontoret og som bl.a. skal gi boveiledning og annen sosialfaglig oppfølging.” (Rådmannens forslag til pkt. 4 endres til pkt. 6).”
6. Kommunestyret foreslår at det gjøres endringer i vedtektene for det heleide Verdal boligselskap AS slik at formannskapet skal utgjøre generalforsamlingen i selskapet. Formålsparagrafen i vedtektene endres slik at selskapets boligsosiale oppgave fremgår med større tydelighet.

## Vedlegg:

1. Samlet saksframstilling formannskapssak 34/09.
2. Notat : Proneo: Det boligsosiale tilbud i Verdal datert 12.3.09.

## Saksopplysninger:

Verdal kommune har arbeidet aktivt med forhold omkring organisering av det boligsosiale tilbudet i kommunen. Saken er tidligere lagt fram til drøfting i Verdal formannskap i sak 34/09 og 42/09.

I fagmiljøene registreres det at vårt boligtilbud framstår fragmentert, med mange aktører som kan oppfattes som lite samkjørte. Dette er spesielt blitt tydeliggjort gjennom etablering av NAV og ei aktiv boveiledningstjeneste i kommunen.

Tildeling av hensiktsmessig bolig og den oppfølging som gis i boligen er for de aller fleste i brukergruppen, det vesentligste elementet for å få orden på sin egen tilværelse. Det er derfor stor faglig enighet i at kommunen skal sette fokus på det boligsosiale arbeidet som en viktig premiss for et godt tjenestetilbud.

Gjennom arbeidet i boligsosialt team er det satt inn store faglige ressurser for å etablere/videreutvikle en overordna strategi for det boligsosiale arbeidet. Kommunens satsing på det boligsosiale arbeidet får stor oppmerksomhet eksternt, og er i flere år gitt økonomisk støtte fra fylkesmannen og Husbanken.

I boligsosial handlingsplan for perioden 2004 – 2009 er noen av de aktuelle problemstillinger tatt opp til behandling. Denne planen er nå under revisjon og vil komme til politisk behandling i løpet av 3. kvartal 2010.

Aktørene som på forskjellig vis deltar i dette arbeidet er:

### *Boligeiere*

- Verdal boligselskap AS
- Verdal kommune
- Borettslag
- Private

### *Bestillere på vegne av brukere:*

- NAV
  - Rus, psykiatri, flyktningetjenesten, sosial
- Omsorg og velferd
  - Eldre, funksjonshemmede, psykiatri
- Private

### *Boligformidlere*

- Innherred boligbyggelag , IBBL
  - Verdal boligselskap AS, VBS
  - Borettslag i kommunen
  
- Verdal kommune
  - Teknisk drift
  - NAV
  
- Private

Med utgangspunkt i de utfordringer og spørsmål som er reist i tilknytning til kommunens boligsosiale arbeid, har rådmannen engasjert utviklingselskapet Proneo i en utredning omkring temaet der vi kan se sakskomplekset i en større helhet.

For bestillingen ble det lagt følgende forutsetninger:

### EIERSKAP:

- Det ønskes en samlet gjennomgang av organisering og eierskap av hele den boligmassen som skal inngå i det boligsosiale tilbudet organisert gjennom boligkontoret.
  - Oversikt over de kommunale boliger som inngår
  - Verdal boligselskap
  - Private boliger med framleieavtale
  - Borettslagsleiligheter
  
- Det ønskes en vurdering av en samling av de kommunale boligene og boligene i Verdal boligselskap AS innenfor eksisterende aksjeselskap eller i alternative eierskapsmodeller som for eksempel kommunalt foretak eller kommunal forvaltning.
  
- Det vises til de juridiske utredningene som er utført vedrørende lov om offentlige anskaffelser knyttet til Verdal boligselskap AS. Selv om utredningene konkluderer med at dagens drift så langt er i henhold til forskriftene, vil videre drift bevege seg i et vanskelig grenseland i forhold til forskriftene. Som hovedeier i selskapet ønsker kommunen derfor at innkjøp av tjenester til VBS skal håndteres som om lov om offentlige anskaffelser gjelder.
  
- Momskompensasjon er en viktig faktor i det kommunale inntektssystemet. I dag mottas momskompensasjon bare for boligene som er i kommunalt eie. Det utredes hvordan momskompensasjon kan slå ut i de enkelte eierskaps- og organisasjonsmodeller.

Proneo har i vedlagte notat datert 12.3.2009 til Verdal kommune v/ rådmannen, gitt sitt svar på bestillingen fra rådmannen.

## Vurdering:

### **BOLIGENE.**

Det boligsosiale tilbudet dekkes i dag i det vesentlige av boliger som eies av Verdal kommune og som administreres av teknisk drift, og boligene i kommunens eget selskap, Verdal boligselskap AS som driftes av Innherred boligbyggelag.

I tillegg til disse boligene er det også en god del private leiligheter i markedet som også NAV administrerer en stor del av.

### **De kommunale boligene:**

Gruppe 1. ”Trygdeboliger” 33 leiligheter

Boligene ble opprinnelig bygd i perioden 1965 - 1975 som sosial/trygdeboliger.

Boligene har i dag lav standard og preget av stor slitasje og manglende vedlikehold. Ingen fast bemanning.

Sandheim 8, Frydenlundsgt. 3, St.Olavs alle 5, Karl Johansv. 8, Skogv. 9

Gruppe 2. Boliger med spesialfunksjoner: 29 leiligheter

Dett er boliger av forholdsvis god standard og som har hatt et brukbart vedlikehold. Boligene er tilrettelagt for leietagere med spesielt behov.

Boligene har i hovedsak fast døgnbemanning og utgjør kjernen i tilbudet til personer med nedsatt funksjonsevne.

Prost Brantsv. 6 , Ringveg nord 6, Rådhusgata 7, Kvisla 5, Reinsholm 5

Gruppe 3. Omsorgsboliger/Trygghetsboliger. 77 leiligheter

Dette er boliger er nye og av meget høy standard. Boligene har døgnbemanning/konsentrert hjemmetjeneste og utgjør kjernetilbudet PO i tillegg til institusjonene.

Stekke 39, Ørmelen trygghetsboliger 18, Vuku 20

Gruppe 4. Borettslagsleiligheter 5 leiligheter

Dette er leiligheter som kommunen eier i forskjellige borettslag og som framleies til brukere.

### **Verdal boligselskap as.**

Verdal boligselskap AS eier i dag ca 120 boliger. Selskapet og boligene administreres i dag av Innherred boligbyggelag IBBL gjennom en avtale med styret i Verdal boligselskap AS.



Boligene inngår som en meget viktig del av det boligsosiale tilbud i kommunen. De kommunale tjenestene /NAV disponerer ca 40 av boligene gjennom avtaler. Resten er i det frie utleiemarked.

### **Bortettslag/Private.**

Når det totale boligsosiale tilbudet skal analyseres, er det også viktig å ta med seg det tilbudet som gis av private utleiery, og det tilbud som dekkes gjennom de forskjellige bofellesskap i borettslag og selveierkompleks. Dette tilbudet er godt og økende i kommunen, spesielt i sentrum. Tilbudet vil utgjøre en stadig viktigere del av spesialtilbudet til gruppen eldre/personer med tilpasset bolig.

Kommunen/NAV har i dag avtale om framleie med private på ca 30 leiligheter.

Det er i stor kommunal interesse å stimulere til vekst i denne gruppen bl.a gjennom avtaler mellom private tilbydere og kommunen/NAV.

### **Sentrale føringer/boligpolitikk.**

Husbanken har og vil få en stadig sterkere dreining av sine ressurser opp mot det boligsosiale tilbudet i kommunene. Det er opprettet et meget tett samarbeid mellom det boligsosiale teamet i Verdal og husbanken, og husbanken er en viktig finanskilde for det utviklingsarbeidet som drives i kommunen på sektoren.

Husbankens startlån og tilskottsregime er tilpasset et marked der det tilstrebes at flest mulig skal kunne eie sin egen bolig og dermed ta del i den kapitaloppbygging som ligger i å eie egen bolig.

Under slagordet ” - fra leie til eie” markedsføres ordninger som er godt tilpasset en slik villet utvikling.

Ved gjennomføring av eldre- reformen, var det fra sentrale myndigheter klart presisert at det skulle legges vekt på at det var den enkeltes ansvar å skaffe seg bolig, mens kommunen er ansvarlig for tjenestetilbudet. Med den sterke vekst som vi vil få i gruppen 67+ de nærmeste årene, vil kommunens rolle i stor grad bli å stimulere og legge til rette for utbygging av private bofellesskap organisert som borettslag og selveierleiligheter.

Dette betyr at det i mindre grad vil være aktuelt for kommunen/boligselskapet å øke sin andel av boliger av utleieboliger i det ordinære utleiemarkedet. Boligselskapets strategi om å selge ut deler av denne boligmassen vil kunne fortsette, mens det samtidig vil være aktuelt å bruke VBS til etablering av nye boligtilbud for brukere med spesielle behov.

Utleieboligene skal primært brukes til kortvarige boforhold, men enkelte gruppervil ha behov for varige boliger uten at de selv er i stand til å skaffe seg disse av ulike årsaker.

Det er for tiden stor etterspørsel etter utleiboliger i Verdal, og det er derfor fare for at det boligsosiale aspektet blir nedprioritert.

Det er grunnlag for å gå igjennom kommunens utleiepolitikk med hensyn til botid i kommunen for tildeling av utleiebolig, og antall år boligen skal kunne leies. I tillegg er det nødvendig å ta en gjennomgang av hvem kommunen faktisk har et ansvar for å skaffe bolig med hensyn til lovgivingen.

### **Selskapsorganisering Verdal Boligselskap AS**

Verdal boligselskap AS eies i dag av Verdal Kommune 90 % og Innherred boligbyggelag 10%.

Selskapet ble stiftet i 1971 med formål å skaffe boliger for fjernformidlet arbeidskraft. Opprinnelig var eierskapet fordelt på Aker Verdal, Verdal samvirkelag, SIVA, Verdal kommune og Verdal boligbyggelag med en samlet aksjekapital på kr 50.000. På grunn av skatteposisjon for selskapet, ble kommunen hovedeier i 1992 med 90 % av aksjene ved å innløse til pari kurs alle aksjene unntatt de tilhørende Verdal boligbyggelag (IBBL). Dette er da dagens situasjon.

Proneo anbefaler i sin utredning at kommunen samler alle boligene i VBS. Dette muliggjør ivaretagelse av realverdier, som igjen gjør det mulig med fornying av boligmassen.

Dersom kommunen skal overføre eiendommer fra kommunen til boligselskapet må dette skje først etter at også de siste 10 % av aksjene er ervervet av kommunen.

Så langt i prosessen er det særlig de kommunale boligene i gruppe 1 som har vært aktuell å overføre til VBS. Tanken bak dette har vært å kunne bruke ressurser i VBS til å oppgradere disse boligene til en akseptabel standard utenom de kommunale driftsbudsjetter. Dette betyr også en nødvendig øking i husleiene med en langt bedre utnyttelse av bostøtteordningen enn det som skjer i dag. En overføring av disse boligene vil ikke gi kommunen særlig inntekter på kort sikt, til det er vedlikeholdsetterslepet for stort.

Dersom vi legger opp til at alle boligene som kommunen eier, gruppene 1-4, skal overføres, blir dette en helt annen sak. Da vil dette dreie seg om en overføring av en boligmasse med verdier i størrelsesorden 140 mill. kroner. Sammen med boligselskapets egne boliger vil da dette bli et selskap som skal forvalte totalt ca 260 leiligheter. Forut for overføringen må det utføres en taksering av boligene. Verditakseringen vil danne grunnlaget for den låneportefølge som skal overflyttes fra kommunen til boligselskapet.

En profesjonell ledelse og drift av et slikt selskap vil kunne gi et selskap med betydelig utviklingskraft i kommunal eie.

En overføring av eiendommer mellom kommunen og VBS medfører 2,5% dokumentavgift av de overførte boligenes verdi.

Rådmannen vil tilrå at det i første omgang legges opp til overføring av eierskapet av boligene i gruppe 1.

Verdal boligselskap AS har i dag ingen egne ansatte og ledes av et styre på 4 personer. Generalforsamlinga utgjøres av ordføreren og styreleder IBBL. Styrets sammensetning har over tid gjenspeilet det opprinnelige eierskapet i boligselskapet. I et heleid kommunalt selskap med sentral posisjon i den kommunale tjenesteproduksjon, vil det være naturlig at formannskapet i framtida har en større innflytelse i selskapet og utgjør generalforsamlinga. Kommunal innflytelse i selskapet må da skje gjennom valg av styre, utforming av formålsparagraf/vedtekter og rapportering.

### Anbefaling:

Eiendomsforvaltning og administrasjon av boligmassen tillegges VBS, som derfor får ansvar for:

- Løpende vedlikehold, kjøp, salg, nybygging av boligmasse
- Fastsette husleie. VBS legger markedspris til grunn for kontrakter.
- Være kontraktshaver på boligeiersida med ansvar kontraktsforhold
- Å innfri bestillinger fra den boligsosiale forvaltningen i VK, enten gjennom utleie av egen boligmasse eller innleie/kjøp/bygging, alt etter behov

Ved å gi VBS en slik rolle vil alle boliger i kommunal eie og oversikt over alle private boliger som har avtale med kommunen/NAV bli forvaltet gjennom selskapet. Selskapet framstår som **boligeier og tilbyder** av boliger tilpasset de kommunale boligsosiale tjenester.

En overføring av kommunale boliger i full skala vil medføre at det overføres personellressurser fra teknisk drift til VBS. Et VBS i en slik størrelse vil på sikt aktualisere ansettelse av daglig leder i selskapet.

Verdal boligselskap AS er å regne som et offentlig selskap så innkjøp av varer og tjenester må håndteres i henhold til lov om offentlige anskaffelser.

Dette betyr at VBS må gjennomføre utlysinger av anbud på større byggeoppgaver ut over terskelverdiene. Den samme vurdering vil gjelde ved inngåelse av rammeavtaler for innkjøp.

### **BOLIGKONTOR/ Bestillerfunksjon**

Boligsosialt team har gjennom sitt arbeid avdekket et stort behov for organisatoriske tilpasninger/avklaringer for å effektivisere og kvalitetsforbedre tilbudet til brukerne. Spesielt har kommunen høstet gode erfaringer gjennom prosjekt ”bostedsløse” og etablering av ei aktiv bo – oppfølgingstjeneste. De fleste sakene som det arbeides med krever flerfaglige løsninger i direkte kontakt med bruker. Dette er krevende organisatorisk og betinger avklarte ansvarsforhold og sterk vilje og evne til å arbeide i team. Kommunen har et stort forbedringspotensiale i å arbeide fram en ny boligpolitikk i forhold til de mest krevende brukerne. Dette betinger bl.a gode utleiekontrakter og god oppfølging av brukerne. Det er i alles interesse at det kan gis hjelp slik at ”serieutkastelser” kan unngås. Bo- oppfølgingstjenesten har gjennom de to siste åra vist at mange kan få bedre orden på sitt boforhold og dermed økt livskvalitet med god veiledning i en periode. Oppfølging av leietakerne fra kommunens side er også ofte en forutsetning for at private aktører skal være aktiv i dette utleiemarkedet.

Ved å opprette en bestillerfunksjon gjennom et boligkontor, er det viktig at booppfølgingstjenesten blir en del av dette. Riktig bolig til rette person krever god kunnskap omkring bl.a bohistorikk.

Selv om det etableres et eget boligkontor, vil det ikke være riktig å nedlegge inntaksnemnda innen omsorg og velferd. Deres tildeling av boliger begrenses da til de boligene som kan defineres som del av omsorgskjeden, deler av gruppe 2 og gruppe 3.

Blant oppgaver som boligkontoret skal ivareta, nevnes:

- Tildeling av bolig, saksbehandling på det boligsosiale området.

- Bruk av vilkår i husleiekontraktene
- Oppfølging på vilkår i husleiekontraktene
- Utarbeidelse av husleiekontraktene
- Oppfølging av bo forholdet
- Oppfølging av botid i kommunal bolig
- Oppfølging av husleierestanser i kommunale boliger
- Husbankens virkemidler
- Veiledning fra kommunal bolig over til privat bolig
- Forvaltning av den kommunale boligmassen
  - salg av kommunal boligmasse
  - kjøp / nybygging av kommunal boligmasse
  - nødvendig renovering, reparasjoner
  - oppbygging av differensiert boligmasse
- Ansvar for oppfølging og revidering av boligsosial handlingsplan
- Drive utviklingsarbeid i det boligsosiale fagområdet.

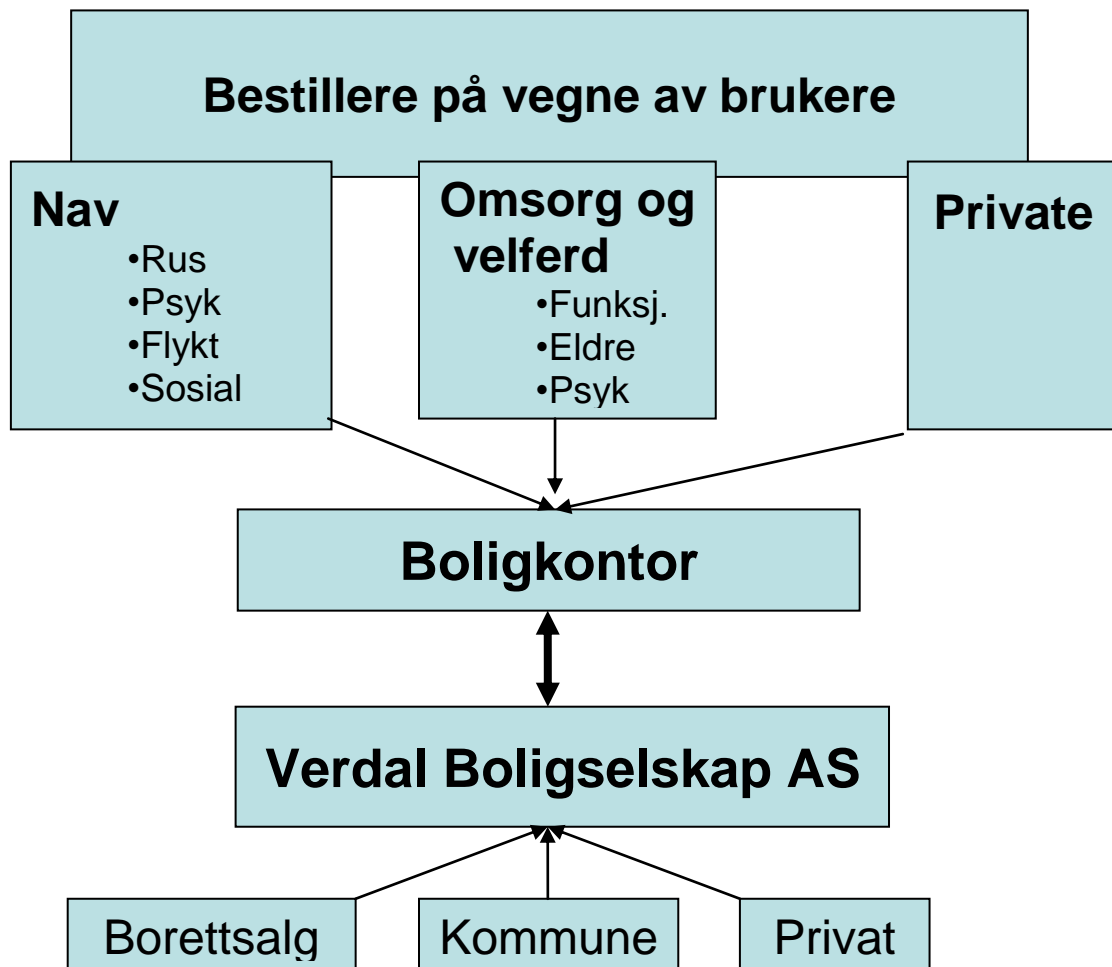
### Anbefaling

”Sosialfaglig forvaltning” etableres med ansvar for:

- løpende individuell behovsvurdering og tildeling av boenheter innenfor vedtatt boligsosial politikk
- fastsette botid og -vilkår, avklare grunnlag for kontrakt (være eller formidle støttespiller for bruker)
- å sikre at eventuell differanse mellom brukers betalingsevne og markedspris inndeckes gjennom bostøtte (fra for eksempel Husbanken) og der VK står som ”garantist”.
- Sikre husleiebetaling gjennom trekk i lønn/ytelser.
- er **bestiller** av boenheter på vegne av bruker til VBS
- ”boligoppfølgingstjeneste”, veiledningstjeneste, annen sosialfaglig oppfølging
- benytter medlemmer av det ”boligsosiale team” som rådspersoner for enheten på vegne av den organisasjon eller det fagområde de representerer

Med bakgrunn i denne anbefaling trekker rådmannen følgende konklusjon:

1. Det ønskes utviklet en tjeneste, et boligkontor, som kan gi et samlet tilbud til alle bestillere av boliger som hører til målgruppen. Boligkontoret skal være berøringsflaten mellom boligeier og leietaker og stå for alle kontrakter og oppfølging av disse i forhold vedr. boligen. Boligkontoret skal kvalitetssikre at rett bolig kommer til rett bruker.
2. Boligkontoret skal være bindeleddet mellom bestillerne og eierne, og de skal ha oversikt over det totale boligsosiale tilbud. Boligkontoret skal også være bestiller overfor eierne og andre når det gjelder utvikling av nye boligtilbud tilpasset endringer i brukergruppene.
3. Boligkontoret skal ha en boveiledningstjeneste som i samarbeid med bestillerne kan gi en tilstrekkelig tjeneste til brukerne. I dette ligger også f.eks oppfølging av bostøtteordningen mm.





**Avtale vedrørende vegomlegging Stiklestad - Finansiering av Verdal kommunes andel**

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.kotheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048527	<b>Arkivref:</b> 2008/6874 - /Q10
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Driftskomiteen i Verdal	17.03.2010	18/10
Verdal formannskap	18.03.2010	28/10
Verdal kommunestyre	22.03.2010	23/10

**Rådmannen foreslår at driftskomiteen innstiller slik ovenfor formannskap og kommunestyre:**

1. Verdal kommunestyre godkjenner avtale mellom Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Staten og Verdal kommune vedrørende sluttfinansiering av vegomlegging Stiklestad.
2. Verdal kommunes andel på 1.0 mill.kr. finansieres ved bruk av kommunens ubundne kapitalfond.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettmessige endringer.

**Vedlegg:**

- Avtale vedrørende vegomlegging Stiklestad datert 10.09.2009
- Brev fra Nord Trøndelag Fylkeskommune datert 15.12.2009

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Vegomleggingen ved Stiklestad har et samlet kostnadsoverslag på 27,8 mill.kr. I dette kostnadsoverslaget inngår 4,5 mill.kr. til eiendomsverv som er finansiert tidligere av Verdal kommune.

For de øvrige 23,3 mill.kr. er det satt opp en avtale om følgende finansiering mellom Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Staten og Verdal kommune.

- Nord-Trøndelag Fylkeskommune: 12,55 mill.kr.
- Statlige bidrag: 9,75 mill.kr.
- Verdal kommune: 1,00 mill.kr.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune ber i brev av 15.12.2009 om at Verdal kommunes andel på 1,0 mill.kr. overføres Fylkeskommunen så snart som mulig.

#### **Vurdering:**

På investeringsbudsjettet for 2010 er det ikke avsatt midler som dekker Verdal kommunes andel til vegomlegging Stiklestad i henhold til ovennevnte avtale.

Rådmannen foreslår derfor at Verdal kommunes andel på 1.0 mill.kr dekkes ved bruk av ubundet kapitalfond.



## Temaplan - Ruspolitisk plan 2010-2013

<b>Saksbehandler:</b> Tone S. Haugan <b>E-post:</b> tone.haugan@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048572	<b>Arkivref:</b> 2009/3529 - /F64
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	16.03.2010	29/10
Driftskomiteen i Verdal	17.03.2010	17/10
Verdal formannskap	18.03.2010	31/10
Verdal kommunestyre	22.03.2010	24/10

### Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar Temaplan – Ruspolitisk plan 2010-2013.

### Vedlegg:

1. Temaplan - Ruspolitisk plan 2010-2013
2. Høringsuttalelser til planen:
  - Fra Ressurscenter Oppvekst
  - NAV
  - Omsorg og velferd
  - Politiet

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

Ruspolitisk plan 2010 – 2013 for Verdal kommune er en oppfølging av felles ruspolitisk handlingsplan for Verdal og Levanger kommuner, 2006- 2008. Denne ble evaluert 2009 og konkludert med at Verdal kommune lager egen ruspolitisk plan, men at det samarbeides om felles tiltak der dette er hensiktsmessig.

Ruspolitisk plan er underlagt føringer i "Kommuneplanens samfunnsdel".

Kommuneplanens samfunnsdel er overordnet 6 kommunedelplaner: "Helse, velferd, pleie og omsorg", "Oppvekst", "Kultur", "Næring, landbruk og naturforvaltning", "Anlegg, infrastruktur, samfunnsikkerhet og miljø" og "Støttefunksjoner".



Kommunedelplanene skal beskrive delmål og ha en tiltaksdel på minimum 4 år. Tiltaksdelen utarbeides på grunnlag av ulike temaplaner. Ruspolitisk plan inngår i grunnlaget for flere av kommunedelplanene.

Rustiltakene skal gjennom **forebyggende, kompetansehevende, rehabiliterende og omsorgsbaserte** tiltak gjøre Verdal til et område med færre rusavhengige og et område med en god livskvalitet for alle rusavhengige, uavhengig hvilken livsfase de befinner seg i.

Tjenesten skal oppfattes forutsigbar og det skal ikke være tvil om hvem som har ansvar for hva når det oppstår behov for tjenester.

Tidlig intervensjon på rusområdet har fellestrekk med, og overlapper delvis, tidlig intervensjonsarbeid på andre områder. Verdal kommune har Helhetlige oppvekstplaner for barn i alderen 0-5 år og 6-16 år. Plan for gruppen 16-18 (23) år er under utarbeidelse. En del av tiltakene i oppvekstplanen, som anses særlig viktig for rusforebygging, synliggjøres i ruspolitisk plan. I tillegg er det andre tiltak i oppvekstplanene som vil kunne virke rusforebyggende, men som ikke omtales her. For nærmere beskrivelse av de enkelte tiltakene, se Helhetlige oppvekstplaner.

Til tross for stort fokus på ulovlige rusmidler er det gjennom en tydelig alkoholpolitikk de største forebyggende tiltakene ligger. Dette beskrives i kapittel 2 i planen.

Behovet for nye tiltak for å få sammenhengende tiltakskjeder er kartlagt, men det er en erkjennelse at det ikke er ressurser til å dekke alle behov. Uansett er det viktig å ha oversikten/ dokumentasjonen da dette gjør det enklere å sette inn målrettede tiltak når mulighetene byr seg. Opptrappingsplanen på rusfeltet er innrettet slik at det kan søkes tilskuddsmidler sentralt for utprøving av nye tiltak. Dette innebærer bl. a at de tiltak kommunen prioriterer som de viktigste **ikke** nødvendigvis blir vurdert som viktigst av fordelingsinstansen. Det er en forutsetning ved tildeling av midler, som gies for 3- 4 år, at tiltak som fungerer godt skal videreføres med kommunale midler. I tilskuddsperioden er det viktig å utarbeide måleindikatorer for å kunne vurdere oppnådd effekt. Det betinger at igangsatte tiltak som ikke fungerer etter intensjonen, avsluttes i tilskuddsperioden.

Implementering av planen er et vedvarende arbeid som må pågå i hele planperioden. Ressursteam rus har ansvar for at administrativ og politisk ledelse holdes oppdatert i forhold til satsningsområder, gjennomføring av tiltak og effekten av disse.

### **Planens oppbygging**

I kapittel 2 beskrives planens samfunnsdel. Først alkoholpolitikk, deretter eksisterende aktivitet på rusområdet i Verdal i dag. Det skilles mellom Forebygging - Gravide og Familier med barn 0-18 (23) år, og Rehabilitering og skadereduksjon. Beskrivelse av de ulike tiltakene følger under tabellene. Deretter beskrives nye tiltak som foreslås innført i planperioden. Kapittel 3 omhandler organisering, samhandling og koordinering.

I kapittel 5 settes de nye tiltakene i prioritert rekkefølge, med kostnadsberegning og frister.

Planens del to skal etter hvert legges til kommunens Utfordringsdokument. Den omhandler russituasjonen nasjonalt, russituasjonen i Verdal og kommunens utfordringer på rusfeltet.

### **Rullering**

Ruspolitisk handlingsplan skal rulleres hvert 4. år. Det skal gjøres en årlig gjennomgang med utsjekking og oppdatering av tiltak innen desember hvert år. Videre er det behov for nytt møte i forbindelse med arbeidet med kommunedelplaner og økonomiplanen (1. kvartal). Ansvar for rulleringen ligger hos kommunalsjef Velferd og kommunalsjef Oppvekst.

Planutkastet har ligget ute til høring med frist 15.januar

Innkomne høringer fra Resurssenter oppvekst (ROS), NAV, Omsorg og velferd og politiet ligger som vedlegg. Noe av innspillene er lagt i planen. Følgende innspill er av prosjektgruppen **ikke** tatt hensyn til i planen:

ROS: Ansvar for møtene i 7.klassetrinn bør være felles for ROS og rustjenesten. Utvidelse av SLT koordinator til 100 % i 2010, finansiert av opptrappingsmidler.

NAV: Endring av prioritering innen rustjenesten (i siste avsnitt før **organisering**). Forslag om deling av rustjenesten.

### **Organisering av rustjenesten**

Parallelt med utarbeidelsen av ruspolitisk handlingsplan har det gått en prosess med hensikt å vurdere dagens organisering av rustjenesten som er i NAV i dag. Rustjenesten, med 2,7 årsverk, ble tatt ut av Innherred samkommune og innlemmet i NAV 1. januar 2007. Fortsatt er ressursen 2,7 årsverk og en har derfor ikke i stor nok grad klart å innfri forventningene til omorganiseringa. I den prosessen som har gått har en vurdert det slik at så lenge ønsket effekt ikke er oppnådd, ønsker rådmannen å ta den kommunale rusressursen ut av NAV med organisering under resurssenter Helse- omsorg og velferd (RHOV) Annen organisering kan aktualiseres når kommunen har vurdert den helhetlige organiseringen, blant annet hvor vi ser på de to resurssentrene sammen. Det er fortsatt ønske om "samlokalisering", slik at den fysiske nærheten mellom stat og kommune kan opprettholdes. Foreningen mot stoff har i flere e-poster argumentert for at tilbudet til brukerne sannsynligvis vil bli bedre ved at rustjenesten tas ut av NAV. Rustjenesten selv er av samme oppfatning.

### **Vurdering:**

Verdal kommune har en anstrengt økonomi på alle tjenesteområder. Like fullt er det mange behov som skal dekkes innenfor de rettigheter folk har med tanke på tilpassede helse- og sosialtjenester. Det er heller ingen ukjent sak at Verdal kommune har en stor utfordring med hensyn til mange personer med sammensatte problem knyttet til rus, psykiatri, liten boevne, lavt utdanningsnivå, stor grad av uførhet blant unge for å nevne noe.

I dette bildet er det lett å se at ulike rusmidler er lett å ta til, men for mange vanskelig å komme ut av. Gjennom fokus på hele livsløpet, fra ”0- 100” må en ha tro på at den totale situasjonen over tid kan bli bedre. Det er blant annet med dette utgangspunkt det settes inn så mye ressurser på tidligforebygging. Tidligforebygging må i tillegg til å ha fokus på å tilrettelegge for læring/ ”pedagogikken”, også ha med seg det fokuset som lengre ut i livsløpet, etter ungdomsskolen/ videregående, kan føre til uønsket misbruk av blant annet rusmidler. Gjennom en bevisst satsing på forebygging og folkehelseopplysning, er det å håpe at vi over tid ser resultater. Tiltakene som er beskrevet i rusplan er målretta med hensikt å få ønsket effekt og kan evalueres/ vurderes og endres underveis. Det er i hovedsak tre spor som skisseres/ utprøves; **forebygging, rehabilitering, skadereduksjon**. Tre nødvendige spor som sammen vil kunne gi et godt tilbud til alle og derigjennom bidra til en god livskvalitet for den enkelte. Å ta tak i dagens alkoholpolitikk kan være vanskelig. Alkohol er en lovlig vare og det er i samfunnet en aksept/forståelse for at alkoholvanene til den enkelte er en privatsak og naturlig har et helt annet fokus enn bruk ulovlige rusmidler. I et forebyggende perspektiv er det ingen grunn for å undervurdere betydningen av når ungdommene debuterer med hensyn til alkohol. At alkohol ofte er inngangen til tyngre/ ulovlige rusmidler, er det heller ingen tvil om. Det arrangeres offentlige fester i Verdal hvor aldersgrensen for inngang er nede i 15 år. Det innehas skjenkebevilling og serveres alkohol ved disse tilstelningene på avsperrede områder. Politiet rapporterer om bråk og fyll blant ungdommer og voksne i tilknytning til en del slike tilstelninger. Undersøkelsen Trøndelag Forskning og utvikling gjennomfører for Verdal kommune viser også at overgangen fra 9. til 10. klasse er svært viktig når det gjelder alkoholdebut. Dette bekrefter at konfirmasjonsalderen som ”aldersgrense” for alkoholbruk henger igjen i Verdal. Det kan se ut som det er en sammenheng mellom aldersgrensen på offentlige fester og ungdommers debutalder. Et konkret grep her kan være å øke aldersgrensen på disse festene til 18 år. Som alternativ kan det arrangeres flere fester, jfr. 16.-maifesten (statement). Dette arrangementet er svært populært og kanskje er det slik at ved å delta på dette arrangementet utsettes alkoholdebuten, og færre kommer på den uønskede statistikken. Som Fylkesmannen sa da han besøkte oss; det er mulig å gjøre en forskjell ved de vedtakene som fattes. Mener vi noe med å forebygge heller enn å reparere også når det gjelder rusavhengige, er det nødvendig å ta noen grep som sannsynligvis vil kunne oppfattes moraliserende.

Tiltakene i ruspolitisk handlingsplan slik den fremstår, er i stor grad bygd opp av tilskuddsmidler som en del av opptrappingsplanen for rus. Fylkesmannen har i møte orientert kommunen om at det i tillegg legges penger inn i rammetilskuddet til kommunene med tanke på kommunal opptrapping innen rusfeltet. Fremover blir det viktig å tilpasse tiltakene til det mulighetsrommet vi har med kommunale egenandeler, da det forventes at vi i løpet av tilskuddsperioden (2010, 11 og 12) skal innfase de aktuelle tiltakene.



## Rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2010/2120 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	22.03.2010	25/10

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009 til etterretning.

### Vedlegg:

Rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

#### Saksprotokoll kontrollutvalget 09.02.2010

#### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009 til etterretning.

#### Kontrollutvalgets vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009.
2. Kontrollutvalget deler revisors bekymring i forhold til realismen i vedtatt økonomiplan 2010-2013.

## **SAKSBEHANDLING/SAKSGANG**

### **Saksbehandlers forslag til vedtak**

Kontrollutvalget slutter seg til rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009.

### **Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret**

Kommunestyret tar rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009 til etterretning.

### **Kontrollutvalgets behandling**

#### **Forslag i møtet**

1. Kontrollutvalget slutter seg til rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009.
2. Kontrollutvalget deler revisors bekymring i forhold til realismen i vedtatt økonomiplan 2010-2013.

#### **Avstemming**

Enstemmig.

#### **Endelig vedtak**

1. Kontrollutvalget slutter seg til rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009.
2. Kontrollutvalget deler revisors bekymring i forhold til realismen i vedtatt økonomiplan 2010-2013.

#### **Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret**

Kommunestyret tar rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009 til etterretning.

#### **Vedlegg**

Rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 2. halvår 2009.

#### **Ikke trykte vedlegg**

Ingen

#### **Saksopplysninger**

Rapporten omfatter en gjennomgang av møteprotokoller fra avholdte møter i 2. halvår 2009 for kommunestyret, formannskapet og driftskomiteen. Målsettingen med denne gjennomgangen er å påse at vesentlige, økonomiske disposisjoner ikke strider mot lov, forskrift, regelverk eller vedtak. Den politiske hensiktsmessigheten ved vedtak skal ikke vurderes.

Revisor har kommentarer til 2 saker, hvorav den ene gjelder sak 98/09 i formannskapet "Skulptur ved E6 - inngått forpliktelse". Den andre gjelder sak 88/09 i kommunestyret "Økonomiplan 2010-2013 - Budsjett 2010 Verdal kommune"

Revisor er bekymret for Verdal kommunes økonomi. ”...Kommunen har i dag store utfordringer i å tilpasse aktiviteten etter dagens rammer, og utfordringene blir ikke mindre de neste årene med de store investeringene kommunen står overfor. Med de forutsetninger/føringer kommunestyret legger opp til i sitt vedtak i sak 88/09 er revisjonen i tvil om økonomiplanen for 2010-2013 er realistisk”

Revisor finner allikevel etter en helhetsvurdering at saksbehandlingen er bra, og at politikerne har tilstrekkelig grunnlag for å fatte sine beslutninger.

### **Vurdering**

Kommunestyret bør bli gjort kjent med revisors vurderinger knyttet til Verdal kommunes økonomi/økonomiplan for 2010-2013.



## Kontrollutvalgets årsrapport 2009 - Verdal kommune

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2010/2113 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	22.03.2010	26/10

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” til orientering.

### Vedlegg:

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2009 til kommunestyre.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

#### Saksprotokoll kontrollutvalget 09.02.10:

#### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” til orientering.

#### Kontrollutvalgets vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2009.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

## **SAKSBEHANDLING/SAKSGANG**

### **Saksbehandlers forslag til vedtak**

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2009.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

### **Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret**

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” til orientering.

### **Kontrollutvalgets behandling**

#### **Forslag i møtet**

Ingen

#### **Avstemming**

Enstemmig.

#### **Endelig vedtak**

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2009.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

#### **Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret**

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2009*” til orientering.

#### **Vedlegg**

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2009 til kommunestyre.

#### **Saksfremstilling**

I kommunelovens § 77 heter at *Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at *Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.* Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.



I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2009 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

### **Vurdering:**

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2009.



## Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2009

<b>Saksbehandler:</b> Inger Storstad <b>E-post:</b> inger.storstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048272	<b>Arkivref:</b> 2010/2209 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	22.03.2010	27/10

### Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2009 til orientering.

### Vedlegg:

Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2009.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

Årsmeldinga for Verdal Ungdomsråd 2009 ble godkjent av ungdomsrådet i møte 3. mars. Den viser at rådet også i 2009 har hatt et høgt aktivitetsnivå. Aktivitetene omfatter et vidt spenn – fra hip-hop-kurs til veldedighetskonsert. I tillegg har ungdommene vist samfunnsansvar ved at de bl.a. har engasjert seg i vaksineringskampanje mot ny influensa A. Rådmannen vil derfor nok en gang berømme rådet for deres arbeid.



## Årsmelding for Eldrerådet 2009

<b>Saksbehandler:</b> Inger Storstad <b>E-post:</b> inger.storstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048272	<b>Arkivref:</b> 2006/1552 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	22.03.2010	28/10

### Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2009 til orientering.

### Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2009.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Eldrerådet godkjente årsmeldinga i sitt møte 11. mars.



## Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal - Årsmelding 2009

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2009/683 - /033
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	22.03.2010	29/10

### Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2009 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal tas til orientering.

### Vedlegg:

Årsmelding 2009.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

I henhold til lov om råd for menneske med nedsatt funksjonsevne § 7, skal rådet hvert år legge fram melding om arbeidet sitt. Årsmeldingen ble godkjent av rådet i møte 11.02.10. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Det vises til vedlagte rapport.



## Brann- og feiervesen ISK - Organisering og finansiering

<b>Saksbehandler:</b> Rudolf Holmvik <b>E-post:</b> rudolf.holmvik@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048259	<b>Arkivref:</b> 2009/8939 - /026
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap		
Verdal kommunestyre	22.03.2010	30/10

### Rådmannens innstilling:

- 1.
2. Brann- og feiervesenet organiseres som foreslått i dette saksframlegg og som egen enhet i samkommunen .
3. Enheten gis navnet Brann og Redning
4. ROS-analyse – *Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune, Verdal kommune* av september 2009 med tillegg legges til grunn for dimensjoneringen
  - a. Feiervesenet organiseres foreløpig med 2 avdelinger i Levanger og Verdal med samme bemanning som i dag, men med felles ledelse som vist i forslag til organisering. Fagområde ledes av en fagansvarlig.
5. I løpet av 2010 skal følgende utredes:
  - a. Samlokalisering av avdelingen i en av kommunene
  - b. Nedbemanning av feiervesenet som vist i ROS-analysen – totalt 5 stillinger.
  - c. Gjennomgang av kostnadene (selvkost) og utarbeidelse av et felles gebyrregulativ med sikte på å gi like gebyrsatser for innbyggerne i de to kommunene.
6. Følgende prinsipper legges til grunn for fordeling av kostnadene for finansiering av Brann og redningsenheten fra de to kommunene:
  - a. Ledelsen – brannsjef, avd.leder beredskap, overbefalsfunksjon og avd.leder forebyggende – fordeles etter innbyggerantall
  - b. Kostnader forebyggende fordeles etter innbyggerantall
  - c. Kostnader beredskap:

Beredskapsenheten blir organisert som to egne avdelinger med adskilte regnskap som føres i ISK. Netto driftskostnader for de to avdelingene inngår ikke i den ordinære fordelingsmodellen, men dekkes i sin helhet av morkommunene.
  - d. Feiervesen inngår i et felles selvkostkapittel. Hvis felles gebyrgrunnlag ikke kan gjennomføres, fordeles kostnadene ut fra innbyggerantall
  - e. Øvrige driftsutgifter fordeles iht. innbyggerantall
  - f. Inntekter fordeles slik:
    - i. Inntekter fast personell kommer til vanlig fradrag på drift – fordeling iht. innbyggerantall

7. Det igangsettes en rask prosess med deltakelse fra fagforeningene mht. å besette de foreslåtte stillinger.
8. Med bakgrunn i de to kommuners budsjett for Brann- og feiervesenet 2010 utarbeides og framlegges det for samkommunestyret et revidert budsjett for enheten Brann og redning.
9. Fram til enhetsleder for Brann og redning er besatt skal de to brannsjefene fungere som leder iht. Brann og eksplosjonvernloven for hver sin kommune.

#### **Vedlegg:**

1. Sluttrapport av 22.10.2009: Felles brann- og feiervesen Innherred Samkommune.
2. ROS-analyse av september 2009: Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune og Verdal kommune.
3. Tillegg ROS-analyse
4. Høringsuttalelse fra Fagforbundet og DELTA i Levanger
5. Uttalelse/kommentar fra Fagforbundet Verdal
6. Samlet saksframstilling av samkommunestyrets sak nr. 3/10
7. Uttalelse/kommentar fra Fagforbundet Verdal dat. 17.02.10.
8. Brev fra Fagforbundet Verdal v/Wigen datert 26.02.10.
9. 2 e-poster datert 01.03.10 fra tillitsvalgt Tor Reidar Wigen.

**Vedleggene er utsendt/utdelt tidligere og finnes på kommunens hjemmeside.**

#### **Saksopplysninger:**

Sluttrapport av 22.10. 2009: Felles brann-og feiervesen Innherred Samkommune med tilhørende saksframlegg fra administrasjonssjefen ble framlagt for samkommunestyret til behandling i møte 18.2 2010. Samkommunestyret fattet følgende enstemmige vedtak: Saken utsettes.

Hovedbegrunnelsen for utsettelsen var at kommunestyrene måtte gis anledning til å behandle saken før vedtak i samkommunestyret.

Verdal kommunestyre vedtok i møte 30.11.2009 i forbindelse med søknad om nytt samkommuneforsøk, sak 78/09 følgende (pkt 3):

*Verdal kommunestyre forutsetter at kommunestyret under behandlingen av ISK 3 kommer tilbake til hvilke delelementer innen tjenesteområdet "Brann og Beredskap" det er aktuelt å legge inn i samkommunens portefølje.*

Levanger kommunestyre vedtok i møte 09.12.2009 i forbindelse med budsjettbehandlingen, sak 68/09, bl.a. følgende (pkt 9):

*Dagens beredskapsnivå i Levanger kommune, opprettholdes og at utrykningspersonalet, har samme organisasjonsstruktur i 2010, som i 2009 i Levanger.*

Kommunaldepartementet har gjennom forskrift godkjent at Brann- og feiervesenene i Levanger og Verdal legges inn i Innherred samkommune. I den godkjente forskriften heter det:

§ 4-6 Brann og eksplosjonsvern

*Den myndighet og de oppgaver kommunene har etter lov av 14. juni 2002 nr 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver overføres til samkommunen.*

Saken ble lagt fram i kommunestyrets møte 1.3.2010 under sak 11/10. Ut fra en del nye opplysninger i saken, trakk rådmannen saken i møte. Disse opplysningene har medført at rådmannen har endret sin innstilling i saken under pkt 5 a og c.

Det vises for øvrig til vedlagte prosjektrapport.

### **Vurdering:**

#### **STATUS – BRANN- OG FEIERVESENET SOM ISK-ENHET**

*Forskrift om samarbeid mellom Levanger og Verdal ble vedtatt 17.12.2009 med ikrafttredelse samme dag (fram til 31.12.2011). Iht. § 4-6 er lov om Brann og eksplosjonsvern fra denne dato overført til samkommunen. Brann- og feiervesenet ligger derfor i samkommunen. Foreliggende sak er derfor en sak som avklarer hvordan felles brann- og feiervesen skal organiseres i samkommunen og hvordan kostnader og inntekter skal fordeles/finansieres mellom de to morkommunene.*

Iht. loven skal det være en ansvarlig leder (brannsjef) for ansvarsområdet. Fram til at en leder/brannsjef er ansatt, vil administrasjonssjefen foreslå at de to brannsjefene fungerer som leder innenfor hver sin kommune.

#### **PROSJEKTRAPPORT**

##### *Svar på mandat*

1. Prosjektplanen ble levert og godkjent av PA. Uttalelser og henvendelser under og i etterkant av prosjektet kan tyde på at prosjektgruppa burde ha hatt et bedre eierforhold til prosjektet og de oppgaver det skulle løse.
2. Oppdatering av status er noe mangelfull i prosjektrapporten spesielt i forhold til kompetanse. SWOT-analyse er ikke foretatt. ROS-analysen dekker delvis opp en del av de mangler prosjektrapport har.
3. ROS-analyse er gjennomført. I tillegg foreligger det Brann- og ulykkes scenarier for hver kommune.
4. Prosjektrapporten har vært inne på "grensesnittet" opp mot andre enheter/virksomheter. Rapporten må tolkes dit hen at "grensesnittene" er avklart.
5. Rapporten har utredet alternative organiseringer. Eventuell manglende kompetanse, utstyr, sambruk av slikt og vurdering av salg av tjenester er dårlig utredet. Utstyr er vurdert i ROS-analysen.
6. Prosjektet har kommet fram med et begrunnet forslag til organisering og evt. samlokalisering. Samordningsgevinsten framgår av rapporten og er korrigeret/komplettert i etterkant.
7. Oppsett av budsjett i rapporten er svært mangelfullt. Begrunnet forslag til fordeling av kostnader mellom kommunene mangler.
8. Rapporten inneholder også svært lite mht. prioriterte utviklingsområder innen beredskap.
9. Rapporten har satt opp et investeringsbudsjett uten at dette er nærmere kommentert. En del av de poster som her er ført opp faller inn under driftsbudsjettet.

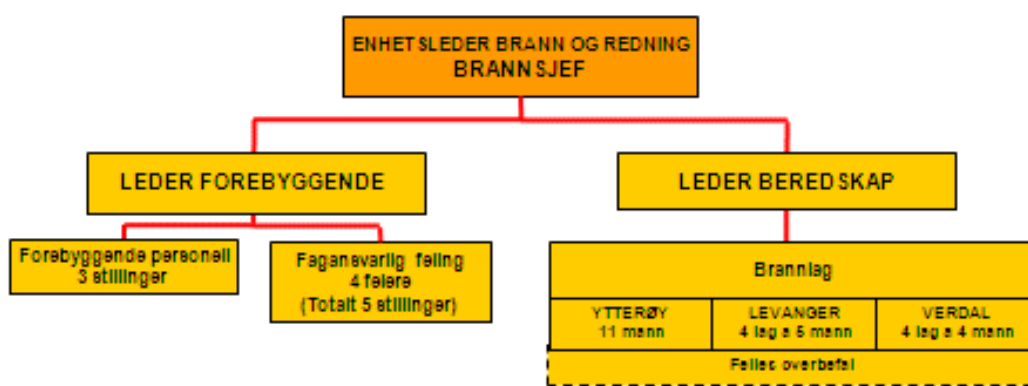
Til tross for de mangler rapporten har, har prosjektansvarlig valgt å godkjenne denne. Pga. av arbeidet med forskriften hastet det med å få noen signaler på hva et felles brann- og feiervesen kunne gi av gevinster.

### *ROS-analyse*

Arbeidet med ROS-anaalysen/Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger kommune og Verdal kommune virker solid utført med klare anbefalinger. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at foreliggende ROS-analyse legges til grunn for dimensjoneringen av et felles brann- og feiervesen i samkommunen. En del av anbefalingene i ROS-analysen berører den enkelte kommune og må her følges opp.

## **FORSLAG TIL ORGANISERING**

Administrasjonssjefen vil foreslå følgende ny organisering for Enheten Brann og redning:



Denne organiseringen er den samme som alternativ 2 i rapporten med unntak av at det ikke gjennomføres en 10 ukers vaktordning på Ytterøy. ROS-analysen har ikke et slikt krav. Administrasjonssjefen er oppmerksom på forholdene rundt sykehjemmet. Levanger kommune må se nærmere på disse forholdene som her er beskrevet og om nødvendig sette i gang tiltak.

Administrasjonssjefen finner heller ikke grunnlag for å innføre 5+1 (alternativ 1) på vaktlagene på Verdal slik prosjektgruppa foreslår. ROS-analysen anbefaler heller ikke en slik løsning.

### *Feriervesen*

Selv om kostnadene til feiervesenet dekkes over selvkostkapitelet, må det settes samme krav til effektivisering av denne tjenesten som de andre tjenestene. ROS-analysen angir 5 feiere som tilfredsstillende ressurs for å dekke kravet om feiing og tilsyn.

Administrasjonssjefen kan heller ikke se at det er nødvendig med to avdelinger med bakgrunn i bl.a. lokalkunnskap. Med de utskiftninger som også skjer i en slik organisasjon kan ikke administrasjonssjefen se at dette forhold skal tillegges vesentlig vekt. Med de erfaringer vi har gjort mht. samlokalisering av andre enheter – bl.a. miljø og kompetanse, vil administrasjonssjefen også anbefale at en samlokalisering av feierne vurderes.



Administrasjonssjefen vil anbefale at feierne ledes av en Fagansvarlig feiing – fagansvar men ikke økonomi- og personalansvar. Dette ansvar tilligger leder forebyggende/brannsjef.

Prosjektrapporten anbefaler at det innføres behovsprøvd feiing i begge kommuner. Feie- og tilsynsgebyret er i dag svært forskjellig – kr. 532,- i Verdal kommune og kr. 363,- i Levanger kommune. Dette kan delvis skyldes at Verdal har et høyt gebyr for å dekke opp et underskudd på fond og at dette vil kunne reduseres, og at Levanger kommune pga. avgift tidligere år (bruk av fond) ble satt lavt og at kommunen nå ønsker en gradvis opptrapping i årene framover. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at det arbeides for et felles reglement for feiing og likt feie- og tilsynsgebyr.

### *Ansettelser*

Ved tidligere ansettelse av enhetsledere i samkommunen, har alltid intern utlysning blitt benyttet. En fravikelse av dette ”prinsippet” bør derfor ha en viktig begrunnelse. Administrasjonssjefen finner det også merkelig at Fagforbundet og DELTA her ønsker å endre praksis ved ansettelse i slike stillinger ut fra de klare signaler som tidligere er gitt.

I dette tilfelle vil det bli overtallighet ved den nye organiseringen. Selv om vi har erfaringer fra at slike prosesser tidligere, og at disse ikke har medført oppsigelse men løst ved naturlig avgang og/eller omplassering, kan en slik situasjon skape problemer både for den enkelte arbeidstaker og organisasjonen. Ved eksterne utlysning og ansettelse, vil vi sannsynligvis stå ovenfor en enda større utfordring.

Ansettelsesprosedyrene må diskuteres med de ansattes organisasjoner og skje i et nært samarbeid med disse. Administrasjonssjefen vil sette i gang drøftinger med arbeidstakerorganisasjonen så snart de nødvendige vedtak er fattet. Det er viktig at arbeidet med å få på plass den nye organisasjonen kommer i gang og blir sluttført så snart som mulig.

## **ØKONOMI**

### **Fordeling av kostnader mellom kommunene**

For de andre enhetene i samkommunen fordeles kostnadene iht. folketallet i de to kommunene – 57% Levanger og 43% Verdal. Pga. forskjellig krav til organisering og dimensjonering av kan administrasjonssjefen ikke se at dette prinsippet kan følges for denne enheten.

Det er særlig kostnadene for beredskapsenheterne som er svært forskjellige for de to kommunene og som gjør det vanskelig å innpasse disse i den ordinære fordelingsmodellen

Administrasjonssjefen vil foreslå at følgende prinsipper legges til grunn ved fordeling av utgifter og inntekter:

#### **Ledelse**

Stillingene her dimensjoneres etter innbyggerantall, jfr. beskrivelse av stillingene i nåsituasjonen. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at kostnadene fordeles iht. folketall (57% , 43%). Inntekter fordeles etter samme nøkkel.

## Forebyggende

Stillingene her dimensjoneres etter innbyggerantall, jfr. beskrivelse av stillingene i nåsituasjonen. Administrasjonssjefen vil derfor foreslå at kostnadene fordeles iht. folketall (57% , 43%). Inntekter fordeles etter samme nøkkel.

## Beredskap

Kostnadene her vil bli forskjellige grunnet vaktstørrelse. Levanger har her vaktlag 5+1 og Verdal 4+1. På dagtid benytter Levanger kasernert vaktstyrke. Ytterøy har egne deltidsstyrker. I tillegg har Levanger kasernert vaktstyrke. Det foreslås derfor at:

Beredskapsenheten blir organisert som to egne avdelinger med egne regnskap. Regnskapene inngår i ISK, men netto driftskostnader dekkes i sin helhet av morkommunene utenom ordinær fordelingsmodell.

## Feiervesen

Hvis felles feie- og tilsynsgebyr ikke kan gjennomføres, vil antall innbyggere gjenspeile kostnadene på en tilfredsstillende måte. Administrasjonssjefen vil da foreslå at fordeling skjer etter folketallsnøkkel (57%, 43%).

## Øvrige driftsutgifter

Administrasjonssjefen vil foreslå at øvrige driftskostnader fordeles etter folketall (57%, 43%)

## Besparelser

Nedenfor følger et regneark hvor dagens lønnsnivå og et antatt lønnsnivå mht. ny organisering er lagt inn.

	Nåsituasjon				Felles brann- og feiervesen					
	Levanger		Verdal		Alternativ I			Alternativ II		
	% stilling	Kostnad	% stilling	Kostnad	% stilling	Kostnad	Endring	% stilling	Kostnad	Endring
<b>Ledelse:</b>										
Brannsjef	92 %	598 000	70 %	455 000	100 %	650 000	-403 000	100 %	650 000	-403 000
Leder forebyggende	92 %	526 240	30 %	195 000	100 %	572 000	-149 240	100 %	572 000	-149 240
			(brannsjef)							
Leder beredskap	92 %	514 280	70 %	318 500	100 %	559 000	-273 780	100 %	559 000	-273 780
<b>Totalt</b>		<b>1 638 520</b>		<b>968 500</b>		<b>1 781 000</b>	<b>-826 020</b>		<b>1 781 000</b>	<b>-826 020</b>
<b>Forebyggende:</b>										
Brannsjef	8 %	52 000	0 %	0						
Leder forebyggende	8 %	45 760	0 %	0						
Leder beredskap	8 %	44 720	30 %	136 500						
Branning./brannmester	100 %	494 000	100 %	455 000						
Forebyggende personell					300 %	1 560 000	332 020	300 %	1 560 000	332 020
<b>Totalt</b>	<b>124 %</b>	<b>636 480</b>	<b>130 %</b>	<b>591 500</b>	<b>300 %</b>	<b>1 560 000</b>	<b>332 020</b>	<b>300 %</b>	<b>1 560 000</b>	<b>332 020</b>
<b>Feiing</b>	3+2 lærling		2+1 lærling		5	Dekkes selvkostkap.		5	Dekkes selvkostkap.	
<b>Beredskap:</b>										
Endring deltid					5+1 Verdal	800 000	800 000			
Overbefalsvakt	4 pers.	1 040 000	4 pers.	980 000	4 pers.	1 040 000	-980 000	4 pers.	1 040 000	-980 000
<b>Totalt</b>		<b>1 040 000</b>		<b>980 000</b>		<b>1 840 000</b>	<b>-180 000</b>		<b>1 040 000</b>	<b>-980 000</b>
<b>Total besparelse</b>							<b>-674 000</b>			<b>-1 474 000</b>

De besparelser som her er vist, er beregnet ut fra nåværende organisering og de gjenstående alternative organiseringene. I regnearket er kostnadene hentet fra beløp innhentet av prosjektleder. Administrasjonssjefen har foretatt fordeling av stillingsandeler for *Nåsituasjonen* bl.a. med bakgrunn opplysninger fra rapport og ROS-analyse. Prosjektleder har måttet anta lønnsnivå på stillingene i framtidig organisering – årslønn + 30 % administrasjonspåslag. I den nye organiseringen gir både felles ledelse og felles overbefalsvakt positivt bidrag. Forskriften tilsier imidlertid at vi er nødt til å styrke forebyggende arbeid i begge kommunene. For de to kommunene gir folketallet 3,27 stillinger + lederstilling forebyggende. Administrasjonssjef tror imidlertid at oppgavene ved bruk av det totale mannskapet som er tilgjengelig, skal kunne løses innenfor 3 stillinger og lederstilling forebyggende.

Hvis samkommunestyret gir sin tilslutning til prosjektgruppas alternativ – alternativ1, vil Verdal måtte dekke en kostnad på ca. 800 000,- kr. som følge av en ekstra mann på vaktlagene.

Hvis foreslått fordeling av kostnader i dette saksframlegg følges, gir dette følgende ”besparelser” for den enkelte kommune:

"Besparelse" fordelt	Alternativ I		Alternativ II	
	Levanger	Verdal	Levanger	Verdal
Ledelse	-470 831	-355 189	-470 831	-355 189
Forebyggende	189 251	142 769	189 251	142 769
Berdeskap	-558 600	-421 400	-558 600	-421 400
		Ekstar 5+1 belsates Verdal		800 000
<b>Total "besparelse"</b>	<b>-840 180</b>	<b>166 180</b>	<b>-840 180</b>	<b>-633 820</b>

Alternativ II vil altså gi en besparelse på anslagsvis 840 000 kr. for Levanger kommune og 630 000 kr. for Verdal kommune i helårsvirkning. Den økonomiske gevinsten er da knyttet til reduksjon i felles stab og ved å utnytte felles overbefal i beredskapsenheten.

I det endelige budsjettet når organisering er gjennomført, de enkelte stillinger er besatt og nytt driftbudsjett (inkl. driftsinntekter) er lagt, vil fordelingen av ”besparelser” på det totale budsjett kunne endres ut fra hvilket nivå som er lagt til grunn for den enkelte kommunes budsjetter for 2010. 2010 vil heller ikke gi full uttelling på ny organisering.

## Budsjett

Med bakgrunn i foreslått organisering og gjennomgang av de 2 budsjetter vedtatt i kommunene, utarbeides et nytt revidert budsjett for enheten Brann og redning i samkommunen. I et revidert budsjett for 2010 vil det kun oppnås mindre effekt av den nye organiseringen og dimensjoneringen. Det må imidlertid være et mål at en kan ta ut full effekt av felles brann- og feiervesen i 2011.

Revidert budsjett med finansiering av enheten legges fram for samkommunestyret så snart som mulig.

## NAVN PÅ ENHET

Rapporten påpeker at arbeids-/ansvarsområdet har endret seg fra hovedvekt på bygningsbranner over til stadig mer innsats ved andre ulykker – trafikkulykker,

drukningsulykker, flom, jord- og steinras. Det foreslås derfor en endring til brann- og redningsvesen eller brann- og redningsetat. Administrasjonssjefen er enig i disse vurderingene og vil foreslå navnet *Brann og redning*.

## **UTTALELSER TIL PROSJEKTRAPPORT**

Det meste av de uttalelser som fagforeningene har kommet med er ivaretatt i administrasjonssjefens forslag til løsninger. Administrasjonssjefen kommenterer derfor kun enkelte av de utfordringer/problemstillinger som reises i uttalelsene.

### *Høringsuttalelse fra Fagforbundet og DELTA på Levanger*

Mye av uttalelsen berører arbeidet i prosjektgruppa og mangler i prosjektrapporten i forhold til mandat. Som det framgår av vurderingen rundt prosjektrapport i forhold til mandat, er administrasjonssjefen enig i mange av disse synspunktene.

Administrasjonssjefen vil imidlertid sette et spørsmålstegn til fagforeningenes rolle i et slikt prosjekt. Fagforeningene ble gitt en sentral rolle både i prosjektgruppa og arbeidsgruppene. Som deltaker i en prosjektgruppe har den enkelte medlem et klart ansvar for både å bidra under møtene og hvis nødvendig mellom møtene for å bidra til at prosjektet svarer på det mandat prosjektet er gitt. Om det i dette tilfelle skyldes for dårlig prosess og/eller at prosjektgruppas medlemmer ikke har vært sitt ansvar bevist, har administrasjonssjefen ikke grunnlag for å si noe om. Hovedansvaret ligger imidlertid hos prosjektleder også for at prosjektgruppa skal fungere sammen.

Stortingsmelding 35 er ikke vedtatt. Administrasjonssjefen kan derfor ikke legge avgjørende vekt på denne. Hvis framtidige lovendringer/forskriftsendringer får betydning, vil en måtte komme tilbake til dette.

Av mandatet framgår det klart at det skal legges fram et forslag ut fra en minimumsløsning mht. bemanning. Generelt har vi også et klart mål med samkommuneprosjektet at vi skal oppnå økonomisk gevinst. At økonomiske gevinster med et felles brann- og redningsvesen skal pløyas tilbake blir derfor helt feil. Dette innebærer også at administrasjonssjefen ikke vil anbefale foreslåtte løsning for Ytterøy.

Vedr. ekstern utlysning av brannsjefstillingen er dette kommentert tidligere.

### *Høringsuttalelse/kommentar fra Fagforbundet på Verdal*

Mye av uttalelsen her omhandler et høringsnotat Fagforbundet på Levanger hadde i forbindelse med budsjett 2010 for Levanger kommune. Administrasjonssjefen regner med at det meste av disse forhold er løst/besvart i dette saksframlegget. Dette gjelder også punktet om fordeling av kostnadene mellom kommunene.



**Verdal kommune**  
Sakspapir

**Interpellasjon fra Venstre v/Brita K. Thorsvik - vitaliser politisk arbeid**

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2010/2167 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	22.03.2010	32/10

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal Venstre v/Brita Kleven Thorsvik har meldt slik interpellasjon til ordføreren:

**Vitaliser politisk arbeid!**

De folkevalgte har en meget viktig rolle som ombudsmenn for befolkningen. Det er derfor av stor betydning at mange borgere vil delta i politisk arbeid og bidra til en god kommune å bo i for alle grupper i samfunnet.

Ulike parti representerer ulike holdninger og forskjellig syn i en rekke saker. Skal vi få fram de gode ideene og de beste løsningene, er det derfor ønskelig at alle parti kan delta i prosessene så tidlig som mulig – og før de legges fram i kommunestyret for avgjørelse.

Venstre vil derfor be kommunestyret legge til rette for at alle parti kan bidra både i formannskap, driftskomiteé og utviklingskomiteé. Målet må være: Alle skal med!

Venstre vil derfor foreslå at det, i god tid før neste valg, utredes en modell for fordeling av plasser i formannskap, driftsutvalg og planutvalg slik at alle parti i kommunestyret er representert.

Oppnår vi en slik fordeling sikrer vi at alle som velgerne har stemt inn i kommunestyret får bidra med sine innspill og ideer. Det vil gi et større mangfold i synspunkter på et så tidlig tidspunkt at alle har en reel mulighet for å bidra til løsninger.

Dersom representantene i kommunestyret føler at de har reel innflytelse, vil også politisk arbeid bli mer meningsfylt for de som velges. Det vil tjene folkestyret og vil kunne bidra til en vitalisering av arbeidet for de folkevalgte.

Verdal Venstre, Brita Kleven Thorsvik, gruppeleder