



Verdal kommune
Sakspapir

Klima- og energiplan for Verdal kommune

Saksbehandler: Inger Marie Bakken E-post: inger-marie.bakken@verdal.kommune.no Tlf.: 74048262	Arkivref: 2007/1775 - /233
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	15.06.2010	55/10
Verdal formannskap	17.06.2010	61/10
Verdal kommunestyre	21.06.2010	53/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Klima- og energiplan for Verdal kommune 2010-2020 vedtas.

Vedlegg:

- 1 Høring fra Kristelig Folkepartis Ungdom (datert 27.04)
- 2 Høring fra Norges Automobil-Forbund (30.04)
- 3 Norges vassdrags- og energidirektorat (10.05)
- 4 Høring fra Forum for natur- og friluftsliv i Nord-Trøndelag (11.05)
- 5 Høring fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag (12.05)
- 6 Høring fra Naturvernforbundet i Verdal (15.05)
- 7 Høring fra Rolf P. Ingvaldsen (udatert)
- 8 Klima- og energiplan for Verdal kommune 2010-2020 – datert 09.06.10. (Kun språklige justeringer.
- 9 Vedlegg til ovennevnte plan.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Høringsdokumentet ble utsendt etter behandling i Plan- og utviklingskomiteen 16. mars 2010, med høringsfrist 15. mai 2010. Planen har vært sendt på høring til Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, NTE, Norges vassdrags- og energidirektorat, Statnett, Levanger og Verdal landbruksforum, Forum for natur og

friluftsliv, Naturvernforbundet, Enova, Verdal næringsforum samt lagt ut på kommunens hjemmeside og annonse i ”Verdalingen”.

Det har kommet inn 7 kommentarer.

1. Kristelig Folkepartis Ungdom (datert 27.04)
2. Norges Automobil-Forbund (30.04)
3. Norges vassdrags- og energidirektorat (10.05)
4. Forum for natur- og friluftsliv i Nord-Trøndelag (11.05)
5. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag (12.05)
6. Naturvernforbundet i Verdal (15.05)
7. Rolf P Ingvaldsen (udatert)

Høringsuttalelsene i sin helhet er vedlagt saken. De kan oppsummeres slik:

Kristelig Folkepartis Ungdom etterlyser ladepunkter for elbil.

NAF ønsker å tilrettelegge for utvikling av alternativer til dagens forebenningsmotorer med bensin og diesel og foreslår 5 tiltak (a) biodrivstoff helt eller delvis ved innblanding b) kommunale biler bør gå på el, hybrid eller bruke biodrivstoff, c) miljø som en del av beslutningsgrunnlaget ved investering og drift/vedlikehold i veinettet d) stimulere kommunalt ansatte til økonomisk kjøring og e) stimulere til utvikling av CO2-effektive kjøretøy).

NVE a) mener at planen bør ses i sammenheng med områdekonsesjonærenes plikt til å utarbeide lokale energiutredninger og invitere kommunen til energiutredningsmøte – kommunen bør involvere seg i prosessen, b) de peker på bygningseieres plikt til å energimerke sine boliger og bygninger og c) plikt til å gjennomføre energivurdering av tekniske anlegg i bygninger.

NVE peker videre på at det er lettere å sette seg ambisiøse mål, enn å følge dem opp og anbefaler politisk deltakelse i styringsgruppa for oppfølging av delprosjektene. De viser videre til at forholdet til klimatilpasning mangler i stor grad i planen og anbefaler å ta stilling til hvilke utfordringer en forventet klimaendring vil kunne innebære for kommunen.

Forum for natur- og friluftsliv i Nord-Trøndelag mener det er positivt at Verdal kommune tar tak i de utfordringer klima og energi fører med deg. De konkluderer med at planen er ambisiøs, at det er viktig at prioriteringer blir gjort, jfr også økonomiplanen, og at framdrift planlegges for å nå disse målene samt at fordeling av oppgaver/ansvar er tydelig. Planen bør gås igjennom årlig, slik at innbyggerne kan følge framdrift og komme med innspill.

Forumet peker på gang- og sykkelveier, kollektivtilbud, etterisolering av egne bygninger, holdningsskapende arbeid, samarbeid med industriaktørene for å oppnå reduksjon i energibruk og utslipp, å la hogstmoden skog stå 20 år ekstra for karbonlagring og mulig konflikt vindkraft og turisme.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag synes det er positivt at kommunen har foretatt en revidering av eksisterende plan, men påpeker at planen ikke fullt ut tilfredsstillende Statlig planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene av 2009. Dette går på fremskrivning av utslippene i kommunen (i Verdals plan er brukt nasjonale fremskrivninger) hvor fylkesmannen ber om at det senest ved første revisjon av planen foretas en kommunal fremskrivning på minimum 10 år.

Fylkesmannen ønsker mer konkret og detaljert tiltaksdel med tydeliggjøring av virkemidler f.eks gjennom et handlingsprogram inkl tidsplan og nedfelling i kommunens styringsdokumenter som økonomiplan og kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

Fylkesmannen minner om at kommunen må ta hensyn til de klimaendringer som kommer, og integrere vurderinger rundt dette i klima- og energiplanen. Fylkesmannen tilbyr seg å veilede i dette temaet og angir Trondheim kommunes klima- og energiplan som et godt eksempel.

Naturvernforbundet mener det er positivt at Verdal kommune legger fram en omfattende og grundig plan, men savner en evaluering av første versjon av Klima- og energiplanen for Verdal (2008-2011), spesielt innen energiøkonomisering av kommunale bygg.

Videre mener Naturvernforbundet at vedlegget som omhandler kalkvirksomheten ”skjønmalder denne industrien”, de påpeker at det for jord- og skogbruk fortsatt foreligger usikkerhet om i hvor stor grad aktiviteten bidrar til klimautslipp/eventuelt binding av karbon. Konkret foreslår Naturvernforbundet følgende tiltak vurdert; økt økologisk produksjon av melk og rødt kjøtt, kommunal persontransport uten utslipp av klimagasser og økt rensing av utslipp fra NorFraKalk.

Rolf Ingvaldsen kommenterer NorFraKalk’s virksomhet. Han mener deler av fremstillingen knyttet opp til denne virksomheten er ”til dels feil og til dels villedende og til dels mangelfull”.

Rolf Ingvaldsen mener beskrivelsen av kalkforekomsten i Tromsdalen som ”ren” er feil da det spesielle med forekomsten er homogen fordeling av grafitt i steinen, og at ovnen på Ørin er feil type ovn for steinen. Uttrykket ”Best Available Technology” er en ”retorisk (-) betegnelse”, da dette kun er minimumskravet i Europa for å bygge en fabrikk.

Han mener at planen burde inneholde krav om full rensing av CO₂ fra kalkovn, videre savnes diskusjon av problemene knyttet til NO_x og skipstransport til og fra anlegget samt utslipp av kvikksølv, bly, dioksiner. Videre mener han at temperaturen i kalkovner er for lav til effektiv brenning av spillolje, og at spillolje bør renses og ikke brennes.

Vurdering:

Spørsmål knyttet opp til NorFraKalk sin virksomhet er grundig diskutert i planarbeidet og det er ikke aktuelt å foreslå endringer i planen ut ifra kommentarer som har kommet inn om denne virksomheten i høringsrunden.

Flere uttalelser går på at god plan er positivt, men det er i oppfølgingen arbeidet skal gjøres.

Rådmannen er enig i dette. Planen foreslår 6 tiltaksprogrammer som det skal arbeides videre med. I neste fase vil tiltak bli konkretisert og det er svært viktig at nødvendige tiltak for hvert enkelt av de seks programmene blir behandlet i økonomiplanen for 2011-2014 og at andre nødvendige ressurser settes av for gjennomføring av planen.

Rådmannen vil følge opp de gode rådene som NVE og Fylkesmannen har gitt når det gjelder å ta hensyn til klimaendringer, medvirkning i utarbeide av lokale energiutredninger og kommunale fremskrivninger ved første revisjon.

Når det gjelder konkrete tiltak som er foreslått i høringsrunden, er det naturlig at disse vurderes i konkretisering av der enkelte tiltaksprogram.

Rådmannen anbefaler at planen vedtas slik den foreligger.