



Utdanningsdirektoratet
Postboks 9359 Grønland
0135 OSLO

Deres ref:

Vår ref: HIHO 2010/4145

Dato: 10.05.2010

Høringsuttalelse om leksehjelp fra Verdal kommune

Det vises til høringsbrev av 25.03.2010 angående leksehjelp og administrative og praktiske konsekvenser av timetallsutvidelse for 1. - 7. årstrinn. Verdal kommune uttaler seg om forskriftsfesting av leksehjelp på 1. – 4. årstrinn i grunnskolen.

I høringsbrevet fremkommer at et av formålene med leksehjelpen er å bidra til sosial utjevning. Imidlertid kan foresatte velge om eleven skal benytte seg av tilbudet eller ikke. Verdal kommune frykter at de elevene som absolutt skulle benyttet seg av tilbudet, også vil være de som velger det bort når den legges i fritida til elevene, og at intensjonen dermed ikke oppnås.

Leksehjelpe skal organiseres slik at eleven kan delta uavhengig av evner og funksjonsnedsettelse. Likevel skal ikke bestemmelsene om spesialundervisning gjelde for leksehjelp. Elever med spesialundervisning har sin individuelle plan i skolen, men samtidig kan de komme til leksehjelp, og har her krav på å kunne arbeide med skolearbeid. Vi mener dette krever godt kvalifiserte leksehjelpere, og vi ser her en utfordring når det gjelder elever med spesialundervisning og ”lekser”, siden det ikke stilles formelle kompetansekrav til ”leksehjelperne”.

En annen utfordring er at retten til skyss ikke gjelder i forbindelse med leksehjelpen. Når tilbudet legges utenom skoletid kan ikke elever benytte skyssordninga som er i forhold til skolen. Det vil si at mange elever vil bli avhengig av at foreldrene kjører dem til/fra skolen for å benytte tilbudet. Når Verdal kommune har en skole hvor inntil 95 % av elevene har skyss, kan dette gi store utslag. Vi frykter at dette kan bidra til at foresatte velger bort tilbudet. Da blir dette ikke et likeverdig tilbud, men et lettere tilgjengelig tilbud for elever som ikke er avhengig av skyss.

”Leksehjelpen skal ikke være en del av grunnskoleopplæringen”. Hva defineres lekser som da?

Det understrekes at ”leksehjelpen skal bedre elevenes læring, mestringsfølelse, gi gode rammer for selvstendig læringsarbeid og bidra til å utjevne sosiale forskjeller”. Videre står det: ”Dette gjøres ved at leksehjelp ses i sammenheng med opplæringen som gis, og gir eleven en mulighet til å trene mer på det som gjøres i opplæringen” Men det står også:

- ”Leksehjelp er ikke en del av opplæringslova”
- ”Leksehjelp skal ikke brukes til å gi opplæring etter læreplanverket”
- ”Det stilles ikke krav til at leksehjelpen må ledes av undervisningspersonell”

- ”Det er ikke adgang til å knytte kompetansemål til leksehjelpen”
- ”Assistent kan være leksehjelper”
- ”Foreldre kan velge om de vil benytte tilbudet eller ikke?”

Her er det et misforhold, mener vi, og vi mener det er på dette området innstillinga spriker mest. Lekser brukes vanligvis som et middel fra skolen i forhold til elevenes skolefaglige arbeid og henger sammen med målstyrt opplæring. Hvordan gi lekser og et tilbud om leksehjelp, hvor denne ikke skal inngå som en del av opplæringa? Hva er da hensikten?

Det vises til at det ”uansett organiseringsform må sikres godt samarbeid mellom leksehjelper og lærer”. Dette krever at det settes av tid til samarbeid. Er dette organisatorisk mulig i forhold til arbeidstid? Grunnlaget for å få gode ”leksestunder” blir liggende hos kontaktlærerne. Dette blir et ”merarbeid” som må legges inn i avtaler. I tillegg må man sikre planleggingstid/samarbeidstid mellom leksehjelpere og lærere. Får man igjen den skolefaglige gevinsten dette vil koste i tid?

Hva menes med at frivillige organisasjoner og foreldre kan bistå med leksehjelpen?
Hva med taushetsplikt?

Sett fra SFO-ansattes synspunkt:

- Har elever som deltar på leksehjelp krav på redusert pris på SFO-plass siden tilbudet skal være gratis? Kristin Halvorsen var ute i media og etterlyste nedgang i SFO-prisene, da ingen skal betale for leksehjelptida. Det blir ikke et likeverdig tilbud om noen allerede har betalt for å være der gjennom å ha SFO-plass, og andre kommer til leksehjelp uten å betale.
- Hvilke kompetansekrav bør stilles til SFO-ansatte om de skal fungere som leksehjelp?
- Hvilken tid skal de eventuelt bruke på å samarbeide med lærer.
- Hva blir igjen av SFO-tiden om de fleste i 1. – 4. klasse velger leksehjelp? Erfaringer fra tidligere prøving med åpen leksehjelp er at de største barna, det vil si 3. og 4. klasse og delvis også 2. klasse ikke søkte SFO-plass.
- Fra tidligere har vi også erfaringer med at de som ikke har SFO-plass (og nå heller ikke leksehjelp), blir værende i gangene mens de venter på skyss. SFO-ansatte vil også føle ansvar for disse. Hvilket kvalitativt tilbud blir et ”tilsyn”?

Det er også et spørsmål om det er praktisk mulig i forhold til bemanning. Vil skolen få assistenter til å komme på arbeid 2 timer pr uke? Det er jo ikke sikkert de andre er ledige.

I en tid med knapp kommuneøkonomi er det grunn til å stille spørsmål om det er dette tilbudet det er mest hensiktsmessig å bruke ressurser til. Hadde det ikke vært ryddigere og et større bidrag til sosial utjevning å innføre en ekstra uketime på alle trinn fra 1. – 4.?

For Verdal kommune:

Heidi Holmen
skolefaglig rådgiver