



SAKSPROTOKOLL

SAK 026/10

KONTROLLUTVALGETS OPPFØLGING AV ORDFØRERENS OG RÅDMANNENS ORIENTERING TIL KONTROLLUTVALGET I SAK 024/10

Saksgang	Møtedato	Saksbehandler	Saksnr.	Arkiv
Kontrollutvalget	24.09.10	Paul Stenstuen	026/10	418-1721-5.5

Kontrollutvalgets vedtak

1. Kontrollutvalget ser alvorlig på rådmannens håndtering av brev av 06.08.10. Dette innebærer brudd på taushetsplikten.
2. Kontrollutvalget anser dermed denne del av saken som avsluttet, og viser til skriftlig beklagelse fra rådmannen 24.09.10.
3. På bakgrunn av den oppmerksomhet saken har fått, ber kontrollutvalget revisor foreta en gjennomgang/foranalyse innenfor området pleie og omsorg, med det formål å avklare et eventuelt behov for å endre prioriteringene i plan for forvaltningsrevisjon.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget ser alvorlig på saken og anbefaler kommunen å gå gjennom sine rutiner for håndtering av dokumenter og opplysninger unntatt offentlighet.
2. På bakgrunn av den oppmerksomhet saken har fått, ber kontrollutvalget revisor foreta en gjennomgang/foranalyse innenfor området pleie og omsorg, med det formål å avklare et eventuelt behov for å endre prioriteringene i plan for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalgets behandling

Rådmannens erklæring datert 24.09.10 ble referert for utvalget. Her fant rådmannen det riktig å beklage at rådmannens håndtering av brev datert 06.08.10 medførte brudd på taushetsplikten.

Forslag i møtet

1. Kontrollutvalget ser alvorlig på rådmannens håndtering av brev av 06.08.10. Dette innebærer brudd på taushetsplikten.
2. Kontrollutvalget anser dermed denne del av saken som avsluttet, og viser til skriftlig beklagelse fra rådmannen 24.09.10.
3. På bakgrunn av den oppmerksomhet saken har fått, ber kontrollutvalget revisor foreta en gjennomgang/foranalyse innenfor området pleie og omsorg, med det formål å avklare et eventuelt behov for å endre prioriteringene i plan for forvaltningsrevisjon.

Avstemming

Enstemmig.

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget ser alvorlig på rådmannens håndtering av brev av 06.08.10. Dette innebærer brudd på taushetsplikten.
2. Kontrollutvalget anser dermed denne del av saken som avsluttet, og viser til skriftlig beklagelse fra rådmannen 24.09.10.
3. På bakgrunn av den oppmerksomhet saken har fått, ber kontrollutvalget revisor foreta en gjennomgang/foranalyse innenfor området pleie og omsorg, med det formål å avklare et eventuelt behov for å endre prioriteringene i plan for forvaltningsrevisjon.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter - ikke vedlagt

1. Offentleglova (offl.)
2. Forvaltningsloven (fvl.)
3. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
4. Kommuneloven (koml.) kapittel 12

Saksopplysninger

Den 17. september ble det slått opp i media at rådmannen hadde søkt råd hos fylkesleder i arbeiderpartiet vedrørende et brev som var mottatt av kommunen. På dette tidspunktet var dette brevet unntatt offentlighet iht. offl. § 13 og fvl. § 13.

Tirsdag 21. september møtte ordfører og rådmann i kontrollutvalget og orienterte utvalget i lukket møte om den såkalte brevsaken som den etter hvert ble kalt. Sakens kjerne omhandler således et brev vedrørende en klagesak fylkesmannen har hatt til behandling fra en pårørende som også er politisk aktiv i kommunen, samt den videre håndtering av dette brevet hos kommunen. Saken har flere aspekter eller fasetter bl.a. mulig brudd på taushetsplikt, konflikt i forhold til tilbudt tjenestetilbud i kommune og arbeidsgiverrollen.

Kontrollutvalget ba på bakgrunn av den informasjonen som ble gitt av ordfører og rådmann om at det ble fremmet sak for kontrollutvalget og at det ble innkalt til nytt møte den 24.09.10.

Departementet gir i sine merknader til § 4 i forskrift om kontrollutvalget at kontrollutvalget skal føre kontroll og tilsyn med hele kommunens virksomhet. Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp et hvert forhold ved kommunens virksomhet - så lenge det kan defineres som kontroll eller tilsyn. Videre heter det etter annet ledd at det ikke ligger til kontrollutvalget å vurdere den politiske hensiktsmessigheten av de vedtak som er truffet av politiske organer. Det samme gjelder vedtak truffet av administrasjonen, med hjemmel i delegert myndighet.

Da kontrollutvalget er underordnet kommunestyret har utvalget i utgangspunktet ikke et tilsynsansvar overfor kommunestyret. Kontrollutvalget kan likevel uttale seg dersom kommunestyret har truffet eller er i ferd med å treffe et vedtak som vil være ulovlig.

Dersom kontrollutvalget kommer til at en sak ligger innenfor dets mandat, er det kontrollutvalget selv som avgjør hvilke opplysninger, samt hvilket materiale og hvilke undersøkelser som er nødvendige for å gjennomføre kontrollen, jf. forskrift om kontrollutvalg § 5. I departementets merknader til denne bestemmelsen fremgår det at den også omfatter den som utfører sekretariatsoppgaver for kontrollutvalget.

Det fremgår også at denne informasjons- og innsynsretten omfatter alt skriftlig materiale, elektronisk informasjon, regnskapsmateriale og lignende – uten hensyn til om informasjonen er omfattet av lovbestemmelse, forskrift eller instruks om taushetsplikt. Dersom det er behov for saksopplysninger, kan kontrollutvalget også innkalle administrasjonssjefen eller andre fra administrasjonen i forbindelse med utvalgets behandling av saken i møte. Opplysninger som er taushetsbelagte kan imidlertid som hovedregel ikke meddeles andre offentlige organer, med mindre det foreligger begrensninger i taushetsplikten etter fvl. § 13 bokstav b eller eventuelt i medhold av andre lover, jf. fvl. § 1.

Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om bl.a. noens personlige forhold, jf. fvl. §13. Denne bestemmelsen omfatter for øvrig også politisk tillitsvalgte. Som personlige forhold regnes ikke fødested, fødselsdato og personnummer, statsborgerforhold, sivilstand, yrke, bopel og arbeidssted, med mindre slike opplysninger røper et klientforhold eller andre forhold som må anses som personlige.

En vil for ordens skyld opplyse at Fvl. § 13a. angir en del begrensninger i taushetsplikten når det ikke er behov for beskyttelse. Det vil derfor kunne være mange vanskelig grenseganger, hvor en vil ha behov for spesialkompetanse for å kunne konkludere i den enkelte sak.

Offentleglova (offl.) med den tilhørende forskrift trådte i kraft med virkning fra 01.01.09. Den nye loven inneholder flere og lengre bestemmelser, hvor hensikten er å gi mindre åpning for å kunne unnta fra offentlighet. Loven er bygget opp etter et system med *kan* og *skal* regler. Lovens *skal* regler vedrører hovedsakelig opplysninger hvor taushet er hjemlet i lov. Disse vil særlig være motivert ut fra hensynet om å beskytte 3. parts interesser og integritet. I tillegg kommer motivet om beskytte vitale samfunnsinteresser som rikets sikkerhet, samt å ikke legge til rette for straffbare handlinger mv. Det synes ikke å være vesentlige endringer i den nye loven kontra den gamle loven mht. *skal* reglene.

Listen over *kan* reglene er både lengre og mer omfattende enn i den gamle loven. Lovgiver har med dette ønsket å være mer presis, og dermed trekke en nærmere avgrensning av hvilke dokumenter som kan unntas offentlighet. Det påhviler imidlertid organet å vurdere hvorvidt dokumenter og opplysninger som kan unntas offentlighet allikevel bør offentliggjøres, jf. pålegget om vurdere meroffentlighet i § 11. Den nye loven synes i liten grad å være prøvd.

Vurdering

Slik saken fremstår, synes den å ha flere sider og aspekter. Dette trekker i retning av at kontrollutvalget bør foreta en avgrensning. Noen av sakens sider ligger utenfor dette mandatet, men mange av sakens sider ligger også innenfor kontrollutvalgets mandat. De to forholdene som ser ut til å peke seg ut i første omgang synes å være håndteringen av dokumenter og opplysninger unntatt offentlighet og spørsmål knyttet til kommunens tjenestetilbud innenfor pleie og omsorg.

Oppslag som en har sett i media den siste tid kan bidra til å skade kommunens omdømme. Kommunen bør derfor gå gjennom sine rutiner knyttet til håndtering av dokumenter og opplysninger unntatt offentlighet. På generelt grunnlag vil en også tilføye at med den nye offentliglova er kravet til å vurdere meroffentlighet blitt forsterket.

På bakgrunn av den oppmerksomhet saken også har fått knyttet til kommunens tjenestetilbud innenfor pleie og omsorg, vil en også anbefale at kontrollutvalget ber revisor foreta en gjennomgang/foranalyse innenfor området pleie og omsorg, med det formål å avklare et eventuelt behov for å gjøre endringer av prioriteringene i plan for forvaltningsrevisjon.