

**FRØSETH AS**

# **PLANPROGRAM**

**URVOLD**



**Planstyring**  
Rådgivende ingeniører

17. mars 2010

## **Innholdsfortegnelse**

Forord .....	3
1. Beskrivelse av planen .....	5
a) Beliggenhet .....	5
b) Alternativer .....	5
c) Uttaket og deponiområdet .....	5
d) Driftsopplegg .....	5
e) Planfremstilling og innhold .....	6
2. Problemstillinger, utredninger og metodevalg .....	6
a) Næringsvirksomheten .....	6
b) Landskap, vegetasjon og dyreliv .....	6
c) Hydrogeologi .....	6
d) Landbruk .....	7
e) Vernesaker .....	7
f) Nabolag .....	7
g) Transport .....	7
h) Støy .....	7
i) Støv .....	7
j) Friluftsliv .....	7
k) Forurensning .....	8
l) Tilbakeføring av arealene etter avsluttet uttak .....	8
m) Samfunnssikkerhetsforhold .....	8
3. Forhold til overordnede planer .....	8
a) Fylkesplan .....	8
b) Kommuneplan .....	8
c) Andre sektorplaner .....	8
4. Informasjon og medvirkning .....	9
a) Lokal forvaltning .....	9
b) Lokal befolkning .....	9

## Forord

Frøseth AS ønsker i samarbeid med grunneier, Ove Urvold, å etablere nytt grustak på Urvolds eiendom, Mønnes Vestre gnr 247, bnr 1. Frøseth AS har kontrakter om levering av grus til store lokale virksomheter innen bygg- og anleggsbransjen.

Grus er en ressurs som det er behov for i mange sammenhenger. Samtidig blir tilgangen på råvarer begrenset av flere årsaker. Grustak avsluttes fordi det er slutt på ressursen, men også fordi man er nødt til å ta hensyn til omgivelser, bebyggelse, topografi osv.

Verdal kommune er rik på grusressurser og det er etablert og drevet grustak mange steder. Mange uttak er dessverre drevet på en måte som skaper sår i terrenget, og erfaringen fra tidligere er at driften er avsluttet uten at det er gjort forsøk på gjenlegging og opprydding etter driften. Dette har medført en del stygge sår i naturen, som i mange tilfeller dessverre er svært synlig.

Bakgrunnen for at det er igangsatt arbeid med å opprette nytt grustak på Mønnes Vestre i Vuku er bl.a. kunnskap om kvaliteten på ressursen i området gjennom drift av uttak på eiendommen (Slapgård, gnr 248, bnr 1) i flere år. Dette uttaket er i ferd med å avsluttes, og det gjenstår kun en del istandsetting. Arbeidet med dette er godt i gang, som vist på bilder. Det er antatt kommersiell drift ut 2009, og ferdigstillelse av hele uttaket innen utgangen av 2010.



*Bilder fra istandsetting ved Slapgård.*

I tillegg er som nevnt behovet for grus stort, og Frøseth AS har forbindelser med tanke på leveranser. Det er skrevet kontrakter om leveranser til betongproduksjon, dette gjelder både til produksjon av ferdigbetong og betongprodukter hos Midt-Norsk betong og til produksjon av betongelementer hos Spenncon. Det er også inngått avtale med Lauvåsen Pukk på Stjørdal med tanke på leveranser av grus som tilslag i asfaltproduksjon for Kolo Veidekkes fabrikker i Trøndelag.

Verdal kommune har vurdert det planlagte uttaket i forhold til behov for konsekvensutredning, og konkludert med at dette ikke er nødvendig. Det stilles i stedet krav til at aktuelle problemstillinger blir grundig vurdert under utarbeidelse av reguleringsplanen.

Det er tidligere søkt om tillatelse til oppstart av uttak i dette området ved to anledninger. I begge tilfeller har dette blitt avvist, og en viktig grunn til dette er at det ikke har vært ønskelig med åpning av flere uttak mens det fortsatt er drift i bestående uttak. Kommunen har generelt ment at det er nok grustak i området. Etter hvert som årene har gått, er man nå godt i gang med igjenlegging og istandsetting av noen uttak. Dette er arbeid som allerede er påbegynt flere steder. Ut fra dette, og det faktum at det fortsatt er store grusforekomster / ressurser av god kvalitet som ikke er utnyttet, mener vi at kommunen bør vurdere dette på nytt. Dette spesielt i lys av at det er stadig økt behov for slike ressurser.

Ansvarlig hos tiltakshaver er Frøseth AS ved Arild Frøseth.  
Planstyring AS har utarbeidet planprogrammet. Prosjektleder er Bjørn Stubbe.  
Kontaktperson i Verdal kommune er Åge Isaksen.

Planstyring AS, 17. mars 2010  
Bjørn Stubbe

# 1. Beskrivelse av planen

## a) *Beliggenhet*

Området for det planlagte uttaket ligger ovenfor Bollgardssletta i Vuku, på sørsida av elva. Området er vist på kartet til høyre.

## b) *Alternativer*

Det finnes som kjent store grusforekomster i Verdal, og det er flere grustak i drift pr i dag.

Frøseth AS driver i dag med avslutning / istandsetting i grustak på naboeiendommen Slapgård, og vil før dette arbeidet avsluttes ha behov for tilgang på grusressurser. Bedriften har kontrakter med flere lokale aktører med store behov for grus i sin daglige virksomhet.

Det har vært stilt spørsmål ved å åpne nye grustak når det finnes andre som er i drift pr i dag. Situasjonen er slik at andre grustak i området som er i drift, skal ferdigstilles så fort det er mulig. I mange tilfeller vil dette ta flere år før man kommer så langt, men behovet for grus vil være til stede også i et lengre perspektiv.

## c) *Uttaket og deponiområdet*

Grus er en ikke fornybar ressurs. Kvaliteten på grusen varierer mye, og grus fra forskjellige forekomster har ulike bruksområder. Det er derfor en viktig oppgave, både for samfunnet og for de som driver med uttak å sørge for en fornuftig drift ved å forvalte ressursene på en forsvarlig måte.

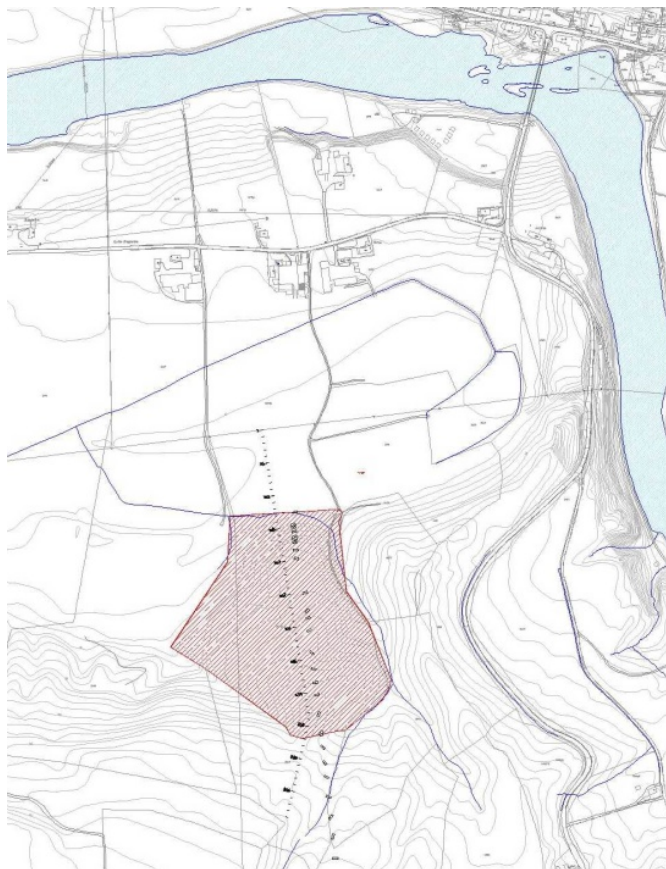
Det planlagte uttaket ligger i et bratt område, som en rygg / haug inn mot bergveggen. Området har en høydeforskjell på omkring 80 meter, fra kote ca 40 opp til kote ca 120.

Vegetasjonen er preget av lavbonitets skog, for det meste or. Området er svært bratt og lite tilgjengelig.

## d) *Driftsopplegg*

Et kjennetegn for dagens masseuttak i Vuku-området er at store områder ligger blottlagt samtidig, og ligger svært godt synlig både for omgivelsene og for de som kjører langs Rv 757, spesielt i østlig retning. Ved drift av nytt grustak vil dette bli tatt hensyn til.

Det planlagte uttaket dekker et areal på 120 daa. Den totale gjenstående mengden grus er beregnet til ca 1.800.000 m<sup>3</sup>. Med et antatt midlere årlig uttak på 40.000 m<sup>3</sup> vil uttaket ha en gjenstående driftstid på 45 år.



Det nye uttaket skal drives i etapper med utgangspunkt i avlingsveg langs grensa mot nabo i øst. Det drives mot vest fram mot ryggen, og avsluttes etappevis slik at driften ikke blir synlig fra riksvegen. Området vest for ryggen fjernes etappevis fra toppen og nedover, og hver etappe isåes/ beplantes etter hvert som man går nedover. På denne måten vil områder som blottlegges i forbindelse med driften være grønt når det blir åpnet for innsyn.

Det skal legges opp skjermvoller på flata nedenfor uttaket, for å skjerme for støy og innsyn i forbindelse med produksjon (sikting / knusing).

### **e) Planfremstilling og innhold**

Planen omfatter uttak- og lagerområder samt atkomstveg.

Samtidig ned utarbeidelse av reguleringsplan, vil det bli utarbeidet driftsplan som viser etappevis uttak, og hvordan området skal istandsettes etter avsluttet uttak.

## **2. Problemstillinger, utredninger og metodevalg**

### **a) Næringsvirksomheten**

Det er etter hvert et behov for å utnytte nye forekomster for uttak av grus i kommunen. Planen vil beskrive hvilken betydning denne virksomheten og ringvirkningen rundt den har i det lokale næringslivet.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

### **b) Landskap, vegetasjon og dyreliv**

Området er for det meste svært bratt, og bevokst med lauvskog. Det er ikke kjente forekomster av spesiell vegetasjon og/eller dyreliv i området.

Det renner en bekk på sørsida av uttaket, som fortsetter ned i ravinedalen og videre ut på sletta nedenfor uttaksområdet. Man må sikre denne slik at den ikke kommer inn i uttaket. Man må også sørge for at bekken nedenfor uttaket ikke forurenses på noen måte i forbindelse med driften.

En vil i forbindelse med planarbeidet dokumentere landskapsvirkningene gjennom etappevis uttak. Dette for å sikre gode løsninger med tanke på innsyn gjennom hele uttaksperioden.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

### **c) Hydrogeologi**

Det er i dag flere massetak i den samme forekomsten, med tilsvarende terreng og grunn. Ut fra erfaring med disse uttakene som har vært i drift i mange år, er det ikke noen problemer med grunnvannet. Nærmere undersøkelser omkring dette anses ikke som nødvendig.

Det må foretas en vurdering av bekker og avrenning i forbindelse med nedbør,

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

#### **d) Landbruk**

Området består av lavbonitets skog, i hovedsak lauvskog. Det er ikke aktuelt med skogsdrift i området. Deler av området har tidligere vært benyttet som beitemark, men dette er heller ikke aktuelt lenger.

Det må sikres fortsatt atkomst til skogsområder rundt uttaksområdet. Hensynet til jordvern er innskjerpet, og dette må det tas hensyn til i planprosessen med tanke på konsekvenser for landbruket. Dette gjelder både uttaksområdet om adkomsten. Adkomst er planlagt felles med eksisterende avlingsveg.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

#### **e) Vernesaker**

Det er ikke kjente kulturbaserte verneobjekter innenfor området. Arkeolog hos Nord-Trøndelag Fylkeskommune er kontaktet for å foreta de nødvendige undersøkelser.

*Forslag til utredning:* Fylkeskommunen foretar undersøkelser og avgir rapport, som inkluderes i planmaterialet

#### **f) Nabolag**

Det er flere gårdsbruk på flata nedenfor uttaksområdet, som blir å regne som naboer til tiltaket. Uttaket grenser til naboeiendommer, men dette er skogsområder. Naboer er informert på tidlig stadium om den planlagte virksomheten.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

#### **g) Transport**

Et vanlig problem i forbindelse med masseuttak er transport med store lastebiler til og fra. Det kan skape støvproblemer både fra grusveg og fra lasten samt støy for omkringliggende bebyggelse. Løsninger omkring dette må vurderes.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

#### **h) Støy**

Støy vil komme fra produksjon og transport. Driften må tilfredsstillende krav til støy i hht gjeldende regelverk.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

#### **i) Støv**

Støv i forhold til naboer vil også i hovedsak skrive seg fra produksjon og transport. Tiltak for å begrense eventuelle problemer må vurderes.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

#### **j) Friluftsliv**

Både uttaksområdet og områdene omkring er svært lite benyttet som friluftsområde. Dette trenger ingen nærmere vurdering.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

### **k) Forurensning**

Driften av uttaket i seg selv vil ikke generere forurensningsproblemer. Man må unngå at finstoff / slam renner ut i bekken på sletta nedenfor uttaket. Etablering av fangdam / sedimenteringsbasseng må vurderes.

Kjøring med maskiner kan gi uhell med utslipp av oljeprodukter, men vi ser ingen grunn til å etablere spesielle beredskapstiltak i så måte. Hvis dette skulle forekomme, må forurensete masser fjernes, på samme måte som på hvilket som helst annet sted.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

### **l) Tilbakeføring av arealene etter avsluttet uttak**

Dette tema blir detaljert beskrevet gjennom driftsplanen. Etapper som blir avsluttet skal istandsettes ved planting / såing så snart driften tillater det.

I skråningen i bakkant har man to alternativer, enten å drive helt inn til frilagt fjell eller å avslutte uttaket noe foran fjellveggen og plante / så i skråningen. På sletta nedenfor uttaket skal det etableres jordbruksareal i form av dyrket mark. Dette arealet vil etter avsluttet drift gi vesentlig økning i størrelsen på dyrka areal.

*Forslag til utredning:* Eget kapittel i planen

### **m) Samfunnssikkerhetsforhold**

Dette vurderes i henhold til DSBs veileder ”Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – Kartlegging av risiko og sårbarhet”.

Det foreligger kart som viser at det er kvikkleireforekomst i området. Forundersøkelser i forbindelse med oppstart av planarbeidet viser at dette ikke gjelder for det aktuelle området. Dette skal beskrives nærmere.

*Forslag til utredning:* ROS-analyse som er basert på bl.a. geotekniske vurderinger kommer som eget kapittel i planen

## **3. Forhold til overordnede planer**

### **a) Fylkesplan**

Nord-Trøndelag har ingen egen plan for mineralressurser

### **b) Kommuneplan**

Kommuneplanens arealdel angir planen som LNF-område.

### **c) Andre sektorplaner**

En er ikke kjent med at forholdet til massetaket er omtalt i noen type sektorplaner.



## **4. Informasjon og medvirkning**

### **a) Lokal forvaltning**

Kommunen er som planmyndighet sentral i den formelle behandlingen av planen, og det er lagt opp til nær kontakt med kommunen i forkant og under planprosessen. Det har vært holdt innledende møter med representanter fra kommunen, og det er sendt brev til PUK for å avklare om det er aktuelt å gå videre med arbeidet med reguleringsplan for området. PUK har også vært på befaring i området.

Det legges opp til et fortsatt nært samarbeid med kommunen, samt informasjon til kommunen om arbeidets gang underveis.

Vi vil presentere skisser/planer for representanter for kommunen etter behov.

### **b) Lokal befolkning**

Naboer er gjort kjent med planene om å etablere nytt grustak, gjennom møte med grunneier og driver. Naboene er på lista over parter som skal informeres i forbindelse med høring av planprogram, og de vil holdes informert om planene underveis i planprosessen, med tanke på å avklare problemstillinger og å unngå eventuelle konflikter.