



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal formannskap

**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus

**Dato:** 23.08.2012

**Tid:** 09:00

Evt. Forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 57 eller på e-post: [line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no) .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Det vil i møtet bli orientert om:

- Økonomisk status pr. 31.07.12.

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet i sakene 82/12 og 83/12 vil bli utdelt i møtet.

Verdal, 17. august 2012

Bjørn Iversen  
Ordfører (s)

## Sakliste formannskapetets møte 23. august 2012

Saksnr	Innhold
PS 80/12	Godkjenning av møteprotokoll
PS 81/12	Min Drøm AS - klage på avslag på fornyelse av skjenkebevilling
PS 82/12	Bosetting av flyktninger - tilleggsanmodning for 2012 og 2013
PS 83/12	Uttalelse til utredning om nytt krisesenter i Nord-Trøndelag
PS 84/12	Lars Gunnar Marken - søknad om fritak fra folkevalgte verv pga flytting til annen kommune
PS 85/12	Anne Segtnan - Søknad om permisjon fra kommunestyret og samkommunestyret fra 27. august 2012 til 01.05.2013
PS 86/12	Stortingsvalget og Sametingsvalget 2013 - fastsetting av valgdag
PS 87/12	Orientering
PS 88/12	<b>TILLEGGSSAK:</b> Samhandlingsreformen - lovpålagte samarbeidsavtaler Rusbehandling Midt-Norge
PS 89/12	<b>TILLEGGSSAK:</b> Valg av nytt 3. varamedlem til skattetakstnemnd for eiendomsskatt



**Min Drøm AS - klage på avslag på fornyelse av skjenkebevilling**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2012/48 - /U63
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	23.08.2012	81/12

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Vedtak om avslag på søknad om fornyelse av skjenkebevilling ved Min Drøm AS opprettholdes.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for behandling i henhold til alkohollovens § 1-16.

**Vedlegg:**

1. Søknad om skjenkebevilling med vedlegg (forretningsplan unntatt offentlighet).
2. Brev med avslag på søknad om skjenkebevilling vedlagt samlet saksframstilling.
3. Klage på avslag på skjenkebevilling.
4. Brev til Min Drøm AS v/Lena Lyngsaunet Alstad med opplysning om behandlingstid.
5. Samlet saksframstilling av sak 44/12 i kommunestyret – Vilkår knyttet til alkoholbevillinger.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Søknader om fornyelse av skjenkebevilling for perioden 01.07.2012 til 30.06.2016 ble behandlet i formannskapets møte 7. juni 2012 og det ble fattet slikt vedtak når det gjelder Min Drøm AS (Lena Lyngsaunet Alstad):

*“Lena Lyngsaunet Alstad gis ikke fornyelse av skjenkebevilling, jfr. vedtak i sak 44/12 i kommunestyrets møte 29. mai 2012. der ble det vedtatt bl.a. følgende vilkår:*

*“Skjenkebevillinger må være naturlig knyttet til virksomhetens bransje, altså restaurant- og næringsmiddelvirksomhet, så som hotelldrift, restauranter, kafeer, puber, diskotek m.v. Innehav av skjenkebevilling skal kunne ansees som naturlig tillatt ut fra virksomhetens bransje og omsetningsforhold”.*

*Begrunnelse: I henhold til innsendt forretningsplan er skjenkevirksomheten en liten del av virksomheten. Selve serveringsdelen er regnet ut til å være ca en tredjedel av omsetningen (kaffe, te, kjeks, is ol). Foretakets bransje er i hovedsak salg av interiør, og skjenkebevillingen kan ikke anses som naturlig ut fra bransjen. Ut fra vedtatte vilkår vil da dette ikke anses å være naturlig knyttet til virksomhetens bransje og omsetningsforhold.”*

Melding om vedtak ble sendt Alstad i brev datert 11.06.12. Det ble i samme brev opplyst om klagerett og klagefrist.

Vi mottok den 22.06.12 klage på avslag på fornyelse av skjenkebevilling fra Alstad.

Klagen er innkommet i rett tid.

Klagers anførsel går i hovedsak ut på at andelen av påslag på kasseapparatet i mars, april og mai, går henholdsvis 55 %, 60 % og 70 % i favør av kafe-salget (kaffe, mat, drikk med og uten alkohol). Klager vil med dette si at kundemessig er det flere som bruker Min Drøm AS som kafe. Klager opplyser videre at de 4 første månedene med drift viser at mange flere av kundene besøker Min Drøm AS som kafe, hvor de kan kjøpe interiørartikler, enn Min Drøm som interiørbutikk.

Klager mener videre at det føles feil og demotiverende, som grunder og forretningsdrivende, når man satser på etablering, at Verdal kommune gjør det vanskelig med videre drift av det som markedet helt tydelig etterspør og besøker etableringer for.

### **Vurdering:**

Verdal kommunestyre vedtok i møte 29. mai 2012 vilkår knyttet til alkoholbevillinger, jfr. Alkohollovens § 4-3. Avslag på søknad om fornyelse av skjenkebevilling ved Min Drøm AS er begrunnet i dette (se ovenfor). Intensjonen i kommunestyrets vedtak er blant annet at det i Verdal kommune ikke ønskes skjenking av alkohol på nye arenaer, her i forbindelse med en interiørbutikk.

Kommunen kan ved innvilgelse av skjenkebevillinger utøve skjønn innenfor alkohollovens rammer. Den enkelte kommune kan velge ikke å gi salgs- eller skjenkebevillinger, mens andre ønsker å føre en liberal politikk. Bevillingsmyndigheten har ingen plikt til å utrede for eksempel næringspolitiske konsekvenser av et vedtak, jfr. klagerens anførsler mht virkninger av formannskapetets vedtak med at det gjør det vanskelig med videre drift.

Kommunestyrets vilkår (retningslinjer) for bevillingspolitikken i Verdal må betegnes som liberale. Av den grunn er det viktig å holde fast ved alkohollovens formålparagraf om å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer, samtidig som kommunens egne

retningslinjer gir føringer for hvilke virksomheter som kan/ikke kan gis skjenkebevilling. Blant annet har kommunestyret og formannskapet gitt uttrykkelig tilbakemelding til administrasjonen om at det ikke er ønskelig med en utvikling der det kan skjenkes alkohol på alle arenaer i kommunen.

Søknad om fornyelse av skjenkebevilling er behandlet ut i fra innsendt forretningsplan og firmaattest. Det at påslag på kasse viser prosentvis mere salg i kafe-delen de beskrevne månedene kan ikke være avgjørende for bevillingsvurdering alene, jf prinsippet i kommunestyrets vedtak (se ovenfor). At en interiørbutikk selger kaffe og kaker i tillegg gjør det ikke til en kafe, hovedgeskjeften er fortsatt butikk. Det er ikke påslagene i kassen som bestemmer hvilken type virksomhet som er til enhver tid. En kafe er i hovedsak kafe selv om den selger type postkort, lokal keramikk eller andre artikler utenfor kafedriften. Likedan en butikk er i hovedsak en butikk, selv om den selger kaffe og kaker i tillegg. Det er sammenblandingen av butikkdrift og skjenking som ikke er ønskelig og intensjonen i kommunestyrets vedtak.

Rådmannen tilrår med bakgrunn i ovenstående at formannskapets vedtak i sak 59/12 opprettholdes, pga det ikke er nye momenter i klagen som skulle tilsi endret tilråding. Klagen sendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i henhold til alkohollovens § 1-16 til videre behandling.



**Bosetting av flyktninger - tilleggsanmodning for 2012 og 2013.**

<b>Saksbehandler:</b> Joar Aksnes <b>E-post:</b> joar.aksnes@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2011/8005 - /F30
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	22.08.2012	31/12
Verdal formannskap	23.08.2012	82/12
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

1. Verdal kommune kan ikke imøtekomme Integrerings- og mangfoldsdirektoratet sin anmodning om å bosette ytterligere 10 flyktninger i 2012
2. Tilleggsanmodningen om å bosette 35 flyktninger i 2013 tas med i vurderingen når det settes opp ny plan for bosetting av flyktninger høsten 2012.

**Vedlegg:**

Brev fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet mottatt 25.05.12.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Kommunestyresak 95/10 av 29.11.10

**Saksopplysninger:**

Verdal kommune har mottatt en tilleggsanmodning om bosetting av flyktninger i 2012 og 2013 fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi). Anmodningen gjelder bosetting av ytterligere 10 flyktninger i 2012 og totalt bosetting av 35 flyktninger i 2013. Bosetting av familiegjenforente kommer i tillegg.

Kommunestyret vedtok den 29.11.10 i sak 95/10 følgende:

1. Det inngås en 2-årig intensjonsavtale med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet om bosetting av inntil 50 flyktninger i perioden 2011 - 2012.
2. Rådmannen får delegert fullmakt til å inngå en slik avtale.

Det har hittil i perioden 2011 – 2012 blitt bosatt 38 flyktninger. Dette tilsier at det mangler bosetting av 12 flyktninger for å fylle opp de forpliktelsene kommunen har tatt på seg i ovennevnte vedtak. De manglende bosettingene vil skje i løpet av høsten 2012.

### **Vurdering:**

Bosetting av det antallet flyktninger som allerede er vedtatt er en utfordring. Det skyldes i hovedsak mangel på egnede boliger. En økning av bosetting i henhold til anmodningen fra IMDi vil bli svært utfordrende sett i lys av boligsituasjonen. I tillegg til bosetting av flyktninger så har NAV en oversikt som viser at det også er ca. 40 andre personer i kommunen som ikke har egnet bolig og derfor har behov for annen bolig. En ytterligere bosetting utover den vedtatte vil derfor forsterke de boligsosiale utfordringene kommunen allerede har.

Det er også en realitet at flyktninger har utfordringer når det gjelder å skaffe seg faste jobber selv om næringslivet lokalt har stort behov for arbeidskraft. Utfordringene her ligger spesielt i forhold til krav til språk og formalkompetanse. Mange flyktninger som blir bosatt mangler eller kan ikke dokumentere den kompetansen de har fra hjemlandet. Det blir derfor krevende og tar lang tid å skaffe seg den etterspurte kompetansen. Dette er utfordringer som det burde vært gått inn i og sett på løsninger for sammen med næringslivet. Bosetting av flyktninger kan være en god måte å skaffe etterspurt arbeidskraft i årene fremover.

Dagens personellressurser er tilpasset det nivået for bosetting som er vedtatt. En økning av bosetting vil også forandre en økning av personellressursene som jobber innenfor området. En mer målrettet innsats for å løse utfordringene innenfor bolig og arbeid vil også kreve mer ressursbruk. Dette er noe som må vurderes når plan for videre bosetting av flyktninger i årene som kommer settes opp. Dagens vedtak om bosetting går ut 2012. Det må derfor jobbes med en plan for videre bosetting av flyktninger fra 2013 og fremover i løpet av høsten 2012.

Det vurderes derfor slik at kommunen ikke har mulighet til å imøtekomme IMDi sin anmodning om tilleggsbosetting for 2012. En økning av nivået på bosetting for 2013 tas med i vurderingen når det jobbes med plan for bosetting av flyktninger i 2013 og fremover.



Uttalelse til utredning om nytt krisesenter i Nord-Trøndelag

<b>Saksbehandler:</b> Kristin Bratseth <b>E-post:</b> kristin.bratseth@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2012/5086 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	22.08.2012	32/12
Verdal formannskap	23.08.2012	83/12

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Verdal kommune vil delta i samarbeidet om felles Krisesenter i Nord Trøndelag, og slutter seg til konklusjonene i utredningen av mai 2012.

**Vedlegg:**

Utredning krisesenter i Nord-Trøndelag, utredning fase 2, mai 2012  
Uttalelse fra Krisesenteret i Verdal  
Innspill fra Grong kommune  
Innspill fra Steinkjer kommune  
Innspill fra Innherred samkommune

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

**Bakgrunn:**

Stortinget vedtok ny Lov om kommunale krisesentertilbud med virkning fra 1. januar 2010. Loven innebærer at kommunene får ansvar for sørge for et krisesentertilbud i til alle som er utsatt for vold i nære relasjoner. Videre innebærer loven at det øremerkede tilskuddet ble erstattet av rammefinansiering fra 2011.

I Nord-Trøndelag er Verdal kommune i dag vertskommune for krisesenteret i Nord-Trøndelag.



## **Utredning fase 1**

I 2010 satte fylkesstyret i KS ned et utvalg bestående av Rådmann Ola Stene, Levanger; kommunalsjef Tone Haugan, Verdal; Sosionom Annbjørg Olsen, Steinkjer.

## **Utredning fase 2 (vedlagt)**

Med utgangspunkt i konklusjonene fra utredningen i fase 1 ønsket KS å få framlagt et dokument som skal gi grunnlag for hvordan kommunene i fylket skal samarbeide om etableringen av et nytt krisesenter.

### **Konklusjon i utredningen:**

Utredningsrapporten konkluderer med at det bør opprettes et interkommunalt selskap (IKS) med et representantskap og et styre. Det interkommunale selskapet skal selv eie og drive krisesentertilbudet gjennom ett krisesenter for kvinner. Krisesenteret i Trondheim har kapasitet til å ta imot flere menn, og det tas kontakt med krisesenteret i Trondheim for å inngå avtale om døgntilbud for menn. Til å forestå den daglige driften ansettes en daglig leder, samt medarbeidere i døgkontinuerlig helårs drift. Det skal samarbeides med frivilligheten om tilbud til beboerne på krisesenteret som går ut over kjernevirksomheten. Hver enkelt kommune må være en aktiv samarbeidspartner for krisesenteret for å finne gode løsninger for de av kommunens innbyggere som er utsatt for vold i nære relasjoner. Kommunene må oppnevne en fast kontaktperson for krisesenteret.

Finansiering av krisesenteret skjer ved at alle kommuner betaler en avtalt sum pr innbygger som er lik for alle kommuner.

Krisesenteret bør lokaliseres sentralt på Innherred i aksene Levanger – Verdal – Steinkjer av hensyn til tilgjengelighet til infrastruktur, politi og legetjenester. Dagens lokalisering er beliggenhetsmessig gunstig, og det er opparbeidet et verdifullt samarbeid i lokalområdet. Sikkerheten kan også ivaretas på en tilfredsstillende måte. Bygningene er imidlertid ikke tilpasset krav til universell utforming, og det anbefales at etablering i et nytt bygg vurderes framfor en tidkrevende tilpasning/utbygging av eksisterende bygg.

Fylkesmøtet vedtok i sak 12/5 følgende: *Kommunene i Nord-Trøndelag etablerer Krisesenter som IKS etter "Lov om kommunale selskaper".*

Rådmannsutvalget i Nord Trøndelag behandlet saken i møte den 9. mai under sak 12/15 hvor det ble fattet følgende enstemmige vedtak:

1. Det sendes umiddelbart ut mail inkl. rapport hvor det a) minnes om Fylkesmøtets vedtak sak 12/5 og b) forespørres om noen vil være vertskommune og kan stille opp med egnet bygg.
2. Det utarbeides felles saksframlegg innen 30.5 med sikte på kommunestyrebehandling innen 15.9
3. Det inviteres til representantskapsmøte innen 15.10 med sikte på valg av styre. Det bør tas sikte på ansettelse av daglig leder innen 1.1.2013.
4. Saken oversendes fylkesstyret for videre behandling.

Styret i KS Nord Trøndelag behandlet utredningen i møte den 30. mai hvor det ble fattet følgende enstemmige vedtak i sak 12/20:

1. Styret fastholder IKS som organisasjonsmodell for Krisesenter i NT.

2. *Styret anbefaler kommunene å slutte seg til konklusjonene i utredningen datert mai 2012.*
3. *Utredningen m/vedlegg sendes kommunene til uttalelse med svarfrist innen 15.09.2012.*
4. *Antall representanter i representantskapsmøtet i tråd med mandatfordelingen i KomRev Trøndelag IKS.*
5. *Styret presiserer at utredningen er å betrakte som et rammeverk og at det må påregnes justeringer etter det som eierne til enhver tid bestemmer.*
6. *Styreleder i KSNT går i dialog med dagens Kriesesenter om drift fram til nytt kriesesenter er etablert.*
7. *Utredningen sendes Fosen Regionråd, Selbu kommune og Tydal kommune til orientering og spørsmål om de ønsker å delta.*

### **Vurdering:**

Spørsmålet om et felles kriesesenter i Nord Trøndelag er grundig utredet og behandlet både i fylkesmøte, rådmannsutvalg og KS-fylkestyre.

Det har gjennom hele saksforløpet vært registrert enighet om en felles satsing. Utredningen viser også at det bl.a. av kostnadmessige årsaker er nødvendig med et utstrakt samarbeid.

Dersom det blir dannet et IKS, skal Verdal kommune oppnevne 2 representanter til representantskapsmøtet, i tråd med anbefaling i vedtak fra styret i KS Nord-Trøndelag. Sak om oppnevning vil komme til politisk behandling når selskapsform er vedtatt.

Lokalisering av et felles kriesesenter er ikke tema i denne saken, men som vedleggene viser er det flere kommuner som har meldt seg til KS som aktuelle lokaliseringkommuner. Med tanke på kompetansen som er opparbeidet i dagens kriesesenter er det viktig at lokaliseringen legger til rette for å ivareta denne. Det vil ivaretas ved fortsatt plassering i Verdal, som også har den tilstrekkelige nærhet til både legevakt og overgrepsmottak på sykehuset i Levanger. Uttalelsen fra Innherred samkommune, jf vedlegg, er en understøttelse av fortsatt plassering i Verdal.



**Lars Gunnar Marken - søknad om fritak fra folkevalgte verv pga flytting til annen kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2012/6104 - /
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	23.08.2012	84/12
Verdal kommunestyre		
Samkommunestyret		

**Rådmannens innstilling:**

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Lars Gunnar Marken om fritak som leder og medlem i kontrollutvalget for resten av valgperioden 2011-2015.
2. Nytt medlem og leder i kontrollutvalget for resten av valgperioden:

**Innstilling til samkommunestyret:**

Nytt medlem og nestleder i kontrollutvalget ISK:

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I epost datert 11. august 2012 søker Lars Gunnar Marken om fritak for folkevalgt verv for Venstre/fellesliste H/V/SV/FRP/SP for resten av valgperioden 2011-2015 pga. flytting til annen kommune.

Lars Gunnar Marken er for inneværende valgperiode innvalgt som:

- Leder og medlem i kontrollutvalget Verdal kommune.

- Medlem og nestleder i kontrollutvalget Innherred samkommune.

Fellesliste H/V/SV/FRP/SP har følgende medlemmer og varamedlemmer i kontrollutvalget for Verdal kommune:

Medlemmer:

1. Lars Gunnar Marken, leder (V)
2. Kristine Karlgård, nestleder (SP)

Varamedlemmer:

1. Nils Georg Leirset (V)
2. Ole Vatten (FRP)
3. Hilde Gunn Slottemo (SV)
4. Siri-Gunn Vinne (SP)

Når det gjelder kontrollutvalget i Innherred samkommune, må medlemmer formelt oppnevnes av samkommunestyret, jfr. samarbeidsavtalens § 6 som sier bl.a. følgende:

*“Samkommunens kontrollutvalg med tilsvarende fullmakt som framgår av kl. § 77 skal ha 4 medlemmer med varamedlemmer og skal bestå av leder og nestleder i Levanger og Verdal kommuners kontrollutvalg...”*

Kommunelovens § 15.1 sier følgende:

“1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer. “

Ut i fra dette vil rådmann tilrå at søknaden om fritak fra Lars Gunnar Marken innvilges. Felleslista H/V/SV/FRP/SP bes i formannskapetets møte fremme forslag på nytt medlem og leder i kontrollutvalget. Det må tas hensyn til kjønnskoteringsreglene i tillegg til at det er enkelte som ikke kan velges til kontrollutvalg, bl.a. ordfører, varaordfører, medlem av annet utvalg/nemnd med avgjørelsesmyndighet, ansatte i kommunen, jfr. Kommunelovens § 77.



**Søknad om permisjon fra kommunestyret og samkommunestyret fra 27. august 2012 til 01.05.2013**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2012/5016 - /
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	23.08.2012	85/12
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Anne Segtnan om permisjon fra kommunale verv fra 27.08.12 til 01.05.13.
2. Andor Jermstad rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Senterpartiet fram til 01.05.13.
3. Nytt medlem i samkommunestyret fram til 01.05.13:

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I e-post datert 18.06.12 søker Anne Segtnan om permisjon fra kommunestyret og samkommunestyret pga. små barn.

Anne Segtnan er innvalg på felleliste SP/SV som har følgende medlemmer og varamedlemmer i samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Anne Segtnan (SP)

Varamedlemmer:

1. Anne Kolstad (SV)
2. Pål Sverre Fikse (SP)
3. Trude Holm (SP)
4. Andor Jermstad (SP).

I samarbeidsavtalen for Innherred samkommune står bl.a. følgende § 4, 2. ledd:  
“Samkommunestyret med varamedlemmer velges av og blant de to kommunestyrene i Levanger og Verdal.”

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

“Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritas, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vevet.”

Rådmannen vil ut fra dette tilrå at søknaden om permisjon for perioden 27.08.12 til 01.05.13 imøtekommes.

Felleslista SP/SV bes fremme forslag på nytt medlem i samkommunestyret. Her må det tas hensyn til kjønnkvoteringsreglene.



**Stortingsvalget og Sametingsvalget 2013 - fastsetting av valgdag**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2012/2647 - /011
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	23.08.2012	86/12
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret vedtar at det i forbindelse med stortingsvalget og sametingsvalget 2013 også holdes valg søndag 8. september 2013.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I statsråd 23. mars 2012 er valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2013 fastsatt til mandag 9. september 2013.

Kommunestyret kan med hjemmel i valglovens §9-2 (2) vedta at det på ett eller flere steder skal holdes valg også søndag 8. september 2013. Vedtak om dette må treffes senest samtidig med budsjett for det året valget skal holdes.

Ved de senere valg i Verdal kommune har kommunestyret ut i fra lokale behov vedtatt at det holdes valg også søndagen før den offisielle valgdagen. Ved siste stortingsvalg ble det avgitt 1592 stemmer på søndag (totalt 7638 stemmer) og ved siste kommunevalg 1314 (totalt 6596 stemmer).

Rådmannen vil tilrå å opprettholde ordningen med to dagers valg i Verdal kommune også ved stortingsvalget og sametingsvalget 2013



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Samhandlingsreformen - lovpålagte samarbeidsavtaler Rusbehandling Midt-Norge

<b>Saksbehandler:</b> Anne Kari Haugdal <b>E-post:</b> anne.kari.haugdal@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2011/6210 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet		
Verdal formannskap	23.08.2012	88/12
Verdal kommunestyre		

#### Rådmannens innstilling:

De fremforhandlede avtaler med Rusbehandling Midt-Norge godkjennes.

#### Vedlegg:

Tilslutningsavtale Verdal kommune – Rusbehandling Midt-Norge  
Tjenesteavtale 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10 og 12

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

Viser til Verdal kommunestyrets vedtak i sak PS 60/12 Samhandlingsreformen – lovpålagte samarbeidsavtaler: *De framforhandlede tjenesteavtaler 2, 4, 6, 7, 8,9, 10 og 12 mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF godkjennes.*

Helse Midt-Norge HF (HMN) har skilt ut ansvaret for rusomsorgen i eget helseforetak (Rusbehandling Midt-Norge HF – RMN) og kommunene er således forpliktet til å inngå to sett tjenesteavtaler. I forbindelse med evalueringsmøte med HMN som ble avholdt etter første forhandlingsrunde høsten 2011, stilte kommunene krav om at foretakene samordnet seg i de forhandlingene som skulle gjennomføres våren 2012.



Dette er imøtekommet av foretakene, og RMN deltok på det siste forhandlingsmøte kommunene hadde med Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) den 25.05.12.

Etter dette møtet har vi hatt god kommunikasjon om justeringer og tilpasninger av tjenesteavtale 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, og 12 med RMN.

Tjenesteavtalene mellom Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) ble godkjent i kommunestyret i juni og i forhandlingsmøte med RMN 28.06.12, ble kommunenes krav om at tjenesteavtalene med RMN skulle være innholdsmessig identiske med de tjenesteavtaler som kommunene har forhandlet fram med HNT imøtekommet.

### **Vurdering:**

Tilslutningsavtalene med RMN er innholdsmessig identisk med avtalene Verdal kommune har inngått med HNT. De vurderingene som ligger til grunn i sak PS 60/12 Samhandlingsreformen – lovpålagte samarbeidsavtaler, gjelder for tilslutningsavtalene vi inngår med RMN.

Rådmannen ser at avtalene som er fremforhandlet innfrir formålet de lovpålagte avtalene skal ivareta, samt at kravet kommunen har stilt overfor foretakene om at Rusbehandling Midt-Norge samordner sine avtaler med Helse Nord-Trøndelag sine avtaler med kommunen, er imøtekommet, og tilrår derfor at avtalene inngås.



### Valg av nytt 3. varamedlem til skattetakstnemnd for eiendomsskatt

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2011/7034 - /010
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	23.08.2012	89/12
Verdal kommunestyre		

#### Rådmannens innstilling:

Nytt 3. varamedlem for fellesliste Arbeiderpartiet/KRF i skattetakstnemnd for eiendomsskatt:

#### Vedlegg:

Samlet saksframstilling av kommunestyresak nr. 63/12.

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

I kommunestyrets møte 25. juni 2012 ble det vedtatt endring fra personlige varamedlemmer til varamedlemmer i rekkefølge for bl.a. skattetakstnemnd for eiendomsskatt. Det ble i den forbindelse supplert med varamedlemmer, deriblant ble Rolf Tømmerås valgt som 3. varamedlem for felleslista Arbeiderpartiet/KRF.

Rolf Tømmerås er også medlem i kontrollutvalget for Verdal kommune og er da ikke valgbar til kommunal nemnd med beslutningsmyndighet, jfr. § 77, 2 ledd i kommuneloven. Det må derfor velges nytt 3. varamedlem til skattetakstnemnda for eiendomsskatt.

Saken legges med dette fram for formannskapet som bes fremme innstilling til kommunestyre på nytt 3. varamedlem i skattetakstnemnda for eiendomsskatt.