



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 30.01.2012  
**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 57 eller på e-post: [line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no).

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

I starten av kommunestyrets møte vil Snøhetta presentere mulighetsstudien de har utført. Det vil bli avsatt ca 1 ½ time til dette – inkludert evt. spørsmål og debatt. Mulighetsstudien ligger også ute på kommunens hjemmeside – under “Dokumenter”.

Verdal, 20. januar 2012

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

## Sakliste kommunestyrets møte 30. januar 2012

Saksnr	Innhold
PS 1/12	Godkjenning av møteprotokoll
PS 2/12	Utbygging Vuku oppvekstsenter - Sluttrapport
PS 3/12	Revidering av selskapsavtale med endring av medlemskap for Innherred Interkommunale Legevakt IKS (IIL IKS)
PS 4/12	Kredittramme Fokus bank - Verdal kommune
PS 5/12	Tariffoppgjøret 2012 - debattnotat fra KS
PS 6/12	Samhandlingsreformen - Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF
PS 7/12	Endring av reguleringsplan Ørin sør
PS 8/12	Orientering
PS 9/12	Spørsmål til ordfører fra Venstre v/Brita Kleven Thorsvik – Innherred samkommune – utvidelse av samarbeidsområder



## Utbygging Vuku oppvekstsenter - Sluttrapport

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048527	<b>Arkivref:</b> 2008/2937 - /A20
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite plan og samfunn i Verdal	17.01.2012	3/12
Verdal formannskap	19.01.2012	2/12
Verdal kommunestyre	30.01.2012	2/12

### Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.01.2012

#### BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Det ble votert punktvis over komiteens innstilling med følgende resultat:

Pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

1. Sluttrapport utbygging Vuku oppvekstsenter tas til orientering.
2. Manglende finansiering på ca.1,4 mill.kr dekkes ved bruk av gjenstående lånemidler fra tiltak 5168 "Mindre tiltak skoler" og fra avsluttet utbygging av omsorgsboliger Vuku Bo og Helsetun.

#### Rådmannen forslår at Komite plan og samfunn innstiller slik ovenfor formannskap og kommunestyre.

1. Sluttrapport utbygging Vuku oppvekstsenter tas til orientering.
2. Manglende finansiering på ca.1,4 mill.kr dekkes ved bruk av gjenstående lånemidler fra tiltak 5168 "Mindre tiltak skoler" og fra avsluttet utbygging av omsorgsboliger Vuku Bo og Helsetun.

### Saksprotokoll i Komite plan og samfunn i Verdal - 17.01.2012

#### BEHANDLING:

Virksomhetsleder Teknisk drift, Bård Kotheim, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

## **INNSTILLING:**

1. Sluttrapport utbygging Vuku oppvekstsenter tas til orientering.
2. Manglende finansiering på ca.1,4 mill.kr dekkes ved bruk av gjenstående lånemidler fra tiltak 5168 ”Mindre tiltak skoler” og fra avsluttet utbygging av omsorgsboliger Vuku Bo og Helsetun.

## **Vedlegg:**

Kopi av K-sak 104/08

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

Utbyggingen av Vuku oppvekstsenter har gått i tre utbyggingsetapper og ble endelig ferdigstilt våren 2011. Byggetrinn 1 ble utført i 2004-2005 og fullfinansiert da. Total utbyggingkostnad var på ca.20,5 mill.kr.

For byggetrinn 2 og 3 ble følgende økonomiske rammer gitt:

- |   |                   |
|---|-------------------|
| • Byggetrinn 2 (Nytt barneskolebygg til erstatning for paviljong) | 9 mill.kr         |
| • Byggetrinn 3 (Rehabilitering av ungdomsskole)                   | 57 mill.kr        |
| • <u>Tilleggsbevilgning over investeringsbudsjettet for 2011:</u> | <u>5 mill.kr</u>  |
| • <u>Totalt kostnadsramme byggetrinn 2+3:</u>                     | <u>71 mill.kr</u> |

Byggetrinn 2 (Utbygging av nytt bygg barneskolen) ble utført i 2008 og 2009. Kostnad for dette byggetrinnet ble ca.12,0 mill. kr. Merforbruket skyldtes i stor grad uforutsette fuktproblemer i grunnen i bestående bygg samt at utomhusanlegget ble dyrere enn først antatt. Spesielt kan nevnes at store deler av gulvet i barneskolefløyen måtte meisles bort slik at ny drenering kunne legges. Dette var et omfattende arbeid, som måtte gjøres for å unngå fukt i gulv med tilhørende mugg- og sopproblemer.

Byggetrinn 3 (Nybygg/rehabilitering av ungdomsskolen) ble ferdigstilt høst/vinter 2010/2011.

Som utgangspunkt skulle både bygg C (Klasseromsfløya) og E (Høgbygget) renoveres. Under arbeides gang viste det seg at bygg C (Klasseromsfløya) var i så dårlig forfatning på grunn av råteskader at det underveis ble bestemt at bygget måtte rives og bygges opp på nytt. Dette medførte en merkostnad i forhold til opprinnelig planer på anslagsvis 1 - 1,5 mill. kr. De totale merkostnadene i henhold til opprinnelig budsjett på etappe 3 inkl. nybygg ligger på ca. 3 mill. kr. Dette skyldes i hovedsak ny drenering rundt hele skolen, asbestsanering, nytt adkomstkontrollsystem, samt som ovenfor nevnt nybygg for bygg C.

Samlet kostnad byggetrinn 2 og 3:

Investeringsregnskapet viser en samlet kostnad på byggetrinn 2 og 3 på 72,4 mill. kr inkl.mva.

### Sentrale aktører:

Byggherre:	Verdal kommune
Arkitekt:	Letnes Arkitektkontor A/S
Rådgivende ingeniør elektro:	Ryjord Nord A/S
Rådgivende ingeniør VVS:	Arnodd Gulling A/S
Rådgivende ingeniør bygg:	Planstyring A/S
Rådgivende ingeniør brannteknikk:	Skansen Consult A/S
Entreprenør bygg:	Kvernmo A/S
Entreprenør elektro:	Finstad A/S
Entreprenør rør:	Sveberg rør A/S
Entreprenør ventilasjon:	Aircomcomfort A/S
Alarm:	Nokas A/S
Kjøkken:	Storkjøkkenservice A/S
Heis:	HK-service A/S

### **Vurdering:**

Opprinnelig kostnadsramme for byggetrinn 2 og 3 for Vuku oppvekstsenter var 66 mill. kr. Betydelige tilleggsarbeider med drenering av eksisterende barne- og ungdomsskole, asbestsanering, nytt bygg C med mer gjorde at det ble bevilget 5 mill. kr. ekstra til prosjektet over investeringsbudsjettet for 2011, dvs. samlet 71 mill. kr. for byggetrinn 2 og 3. Regnskapet viser en total kostnad for Vuku Oppvekstsenter byggetrinn 2 og 3 på 72,4 mill. kr.

Manglende finansiering på 1,4 mill. kr. foreslås dekket ved bruk av gjenstående lån tiltak 5168 Mindre tiltak skoler, og bruk av gjenstående lånemidler fra utbyggingen av omsorgsboliger Vuku.

En erfaring fra dette prosjektet er at det må settes av en solid uforutsettpost ved rehabilitering av denne type bygg. For dette prosjektet ligger uforutsettposten på ca.15 %, noe som ikke er unormalt for rehabilitering av et bygg på ca. 40 år. Resultatet har blitt en flott skole, som er langt bedre både på universell utforming, romløsninger, driftsøkonomi og miljø enn den gamle var.

Total utbyggingskostnad byggetrinn 1, 2 og 3 er ca. 93 mill.kr. Nyskolens areal er på ca. 6000 m<sup>2</sup>. Dette utgjør en utbyggingskostnad på 15.500,- kr/m<sup>2</sup> inkl. mva hvor utomhusanlegg og inventar og utstyr også er medtatt.



**Revidering av selskapsavtale med endring av medlemskap for Innherred Interkommunale Legevakt IKS (IIL IKS)**

<b>Saksbehandler:</b> Kristin Bratseth <b>E-post:</b> kristin.bratseth@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2011/10317 - /G21
---	---------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	19.01.2012	3/12
Verdal kommunestyre	30.01.2012	3/12

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.01.2012**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Foreslåtte og reviderte selskapsavtale for Innherred Interkommunale Legevakt IKS godkjennes.

**Rådmannens innstilling:**

Foreslåtte og reviderte selskapsavtale for Innherred Interkommunale Legevakt IKS godkjennes.

**Vedlegg:**

1. Gjeldende selskapsavtale for Innherred Interkommunale Legevakt IKS
2. Forslag til ny selskapsavtale

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Lov om interkommunale selskap
2. Søknad om deltagelse fra Nye Inderøy kommune (kommune 1756).

**Saksopplysninger:**

I nov 2006 ble Innherred Interkommunale Legevakt IKS vedtatt etablert som et eget interkommunalt selskap med egen selskapsavtale for å ivareta felles legevakt på

ettermiddag, natt og helg for kommunene Frosta, Verdal, Levanger og Inderøy. I 2008 ble også Mosvik innlemmet i ordningen. Mosvik kommune og Inderøy kommune gikk fra 1.1.2012 sammen til én kommune – 1756 Inderøy. Dette betyr at selskapsavtalen må endres med medlems- og eierskap, noe som i følge Lov om Interkommunale selskap betyr at selskapsavtalen må behandles og vedtas på nytt av medlemskommunene. Avtalen skal uansett fornyes hvert 4. år det vil si etter selskapsavtalen nå i 2011.

Selskapsavtalen er både styrebehandlet og vedtatt anbefalt i representantskapet for IIL IKS.

Foreslåtte endringer i selskapsavtalen er:

- § 2 Her endres deltagerne med at Mosvik tas ut.
- § 5 Her er innbyggertall endret fra 1.1.2007 til 1.1.2011 Eierandelen er justert med tanke på endret medlemskap og ny fordeling.
- § 6 Her er Mosvik tatt ut og minimum legedekning justert i fht innbyggertall.
- § 9 Styrets sammensetning endres fra 6 til 5 medlemmer.

### **Vurdering:**

Interkommunalt samarbeid om legevakt trenger en hensiktsmessig organisasjonsform for å gi ryddige driftsrammer. Valg av organisasjonsform avgjør i hvilken grad de deltagende kommunene får innflytelse på driften.

Rådmannen, sammen med rådmenn i de tre øvrige kommunene, er av den formening at et IKS – gjennom selskapsavtalen - gir deltagerkommunene mulighet for innflytelse på planlegging og drift av legevaktsordningen. Videre regulerer det også klart deltagerens ansvar. Hvert kommunestyre utpeker i dette tilfellet, en til to representanter til representantskapet, som vedtar budsjett og regnskap, samt godkjenner overordnede planer. Antall representanter fra hver kommune tar utgangspunkt i den enkelte kommunes størrelse og dens innskudd av midler( jfr. §8 3.ledd i selskapsavtalen).

Representantskapet og styrets sammensetning reduseres jfr ny avtale fra gjeldende sammensetning begge med 1 representant i representantskapet og 1 representant i styret. Disse velges i tråd med Lov om interkommunale selskap og §§ 8 og 9 i selskapsavtalen.

Ut over dette er det fra før tilsatt en daglig leder, som administrerer virksomheten i henhold til de retningslinjer, pålegg og instruksjoner som styret gir.

Selskapet avgir regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper, og budsjettet følger budsjettforskrifter for kommunale budsjetter.

Selskapet har egen revisor (KomRev Trøndelag IKS), som er valgt av representantskapet.

\*\*\*

En endring av deltagerkommunene med Mosvik kommune innlemmet i Inderøy som deltager innebærer få praktiske konsekvenser for driften. Omfanget vil være det samme

som at både Mosvik og Inderøy har vært med frem til i dag. Det er kun på kommunikasjons- og samhandlingsnivå at man praktisk gjør nye avklaringer vedr ansvar og roller med mer.

For legevaktsentralen ved Sykehuset Levanger vil håndteringen bli så å si uendret.

Økonomisk vil tilleggskompenasjonen (jfr Selskapsavtale § 6) på 180 000 kr Mosvik hadde i forbindelse med at de ikke hadde legeressurs med i ordningen, nå utgå. Det betyr at denne inntektsendringen nå blir fordelt på alle, sammen med pris- og kostnadsutvikling for 2012 for øvrig. Endring i innbyggertall ved justering av avtalen hvert 4.år – dvs i år jfr selskapsavtalen § 5, påvirker også kostnadene og fordelingen. Dette da deltagerkommunene har ulik befolkningsutvikling. Kostnader fordeles på kommunene med lik fordeling av kostnader for drift legevaktsentral (telefonvakt), og deretter fordeles det øvrige 40 % likt og 60% etter innbyggertall.

Det er på grunnlag av justert innbyggertall pr 1.1.2011, samt lønnsoppgjør 2011/2012 og prisvekst for øvrig, utarbeidet følgende økonomisk konsekvens for den enkelte kommune for 2012:

Endring kostnad pr kommune:

<b>Refusjon fra kommuner:</b>	<b>Innbyggere:</b>	<b>Endring</b>	<b>Kostnad 2011</b>	<b>Årskostn 2012</b>
	<b>01.01.2011</b>	<b>07 - 11</b>		<small>Avrundet hundre</small>
<b>Levanger kommune</b>	<b>18741</b>	<b>+661</b>	<b>2 496 700</b>	<b>2 753 600</b>
<b>Verdal kommune</b>	<b>14334</b>	<b>+434</b>	<b>2 007 000</b>	<b>2 222 600</b>
<b>Inderøy kommune</b>	<b>6717*</b>	<b>-114</b>	<b>1 562 100*</b>	<b>1 312 300</b>
<b>Frosta kommune</b>	<b>2538</b>	<b>+71</b>	<b>674 200</b>	<b>807 500</b>
<b>Sum refusjon fra kommuner:</b>	<b>42330</b>			<b>7 096 000</b>

\*) Inkl Mosvik

Beregningene viser at Frosta, Levanger og Verdal vil få en økning, - bla på grunn av økt innbyggertall siden 2007, mens Inderøy vil få lavere kostnad med innlemmelse av Mosvik. Dette da de samlet har en nedgang i innbyggertall i perioden.





**Kredittramme Fokus bank - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen <b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048255	<b>Arkivref:</b> 2012/306 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	19.01.2012	4/12
Verdal kommunestyre	30.01.2012	4/12

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.01.2012**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

I forbindelse med etablering av ny bankavtale med Fokus bank inngås det en avtale om en trekkrettighet for Verdal kommune på 15 millioner kroner. Eventuell benyttet trekkrettighet skal være gjort opp senest når årsregnskapet fastsettes.

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.01.2012**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

I forbindelse med etablering av ny bankavtale med Fokus bank inngås det en avtale om en trekkrettighet for Verdal kommune på 15 millioner kroner. Eventuell benyttet trekkrettighet skal være gjort opp senest når årsregnskapet fastsettes.

**Rådmannens innstilling:**

I forbindelse med etablering av ny bankavtale med Fokus bank inngås det en avtale om en trekkrettighet for Verdal kommune på 15 millioner kroner. Eventuell benyttet trekkrettighet skal være gjort opp senest når årsregnskapet fastsettes.

### **Vedlegg:**

Ingen

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

### **Saksopplysninger:**

I henhold til Kommunelovens §50 kan kommuner ta opp likviditetslån eller inngå avtale om likviditetstrekkrettighet. Kommunens likviditetslån eller benyttet trekkrettighet, skal være gjort opp senest når årsregnskapet fastsettes. Når kommunestyret vedtar at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles, kan løpetiden for likviditetslånet forlenges tilsvarende den maksimale periode for inndekning av underskuddet.

Verdal kommune har gjennom de siste årene hatt en trekkrettighet i Sparebank 1 Midt-Norge på 15 millioner kroner. Denne rammen kunne benyttes om kommunen i løpet av det enkelte år fikk likviditetsmessige utfordringer. Gjennom den 6-årige avtaleperioden med Sparebank 1 Midt-Norge har kommunen ikke hatt behov for å benytte seg av denne trekkrettigheten.

### **Vurdering:**

Ny bankavtale med Fokus bank trår i kraft 1. mars 2012. I forbindelse med etablering av denne må det fattes et nytt vedtak av kommunestyret vedrørende etablering av en trekkrettighet i Fokus bank. Rådmannen anser sannsynligheten som liten for at rammen vil bli benyttet, men ser likevel det som en fordel at kommunen har denne rammen om det i løpet av den 4-årsperioden avtalen gjelder skulle dukke opp kortsiktige likviditetsmessige utfordringer. Likviditeten i kommende avtaleperiode forventes å bli noe dårligere i perioder av året enn den har vært de siste årene. Dette skyldes bl.a. økte pensjonsinnbetalinger til KLP. I tillegg vil kommunen ha mindre ubrukte lånemidler plassert på bankkonto ettersom investeringsbudsjettene/-regnskapene ikke lenger er årsuavhengige. Dette betyr at kommunen ikke lenger kan ha ubrukte lånemidler stående samtidig som man tar opp nye lån til nye prosjekter. Å etablere en slik ramme medfører ingen kostnader for kommunen før man eventuelt velger å benytte seg av den.

Rådmannen anbefaler at man etablerer en tilsvarende trekkrettighet i Fokus bank som man har hatt i Sparebank 1 Midt-Norge.



**Tariffoppgjøret 2012 - debattnotat fra KS**

<b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad <b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74 04 82 59	<b>Arkivref:</b> 2012/279 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	19.01.2012	5/12
Verdal kommunestyre	30.01.2012	5/12

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.01.2012**

**BEHANDLING:**

Ordfører fremmet følgende alternativ til pkt. 3 i rådmannens forslag til uttalelse:  
"3. Det må lønne seg å ta utdanning. "

Det ble først votert alternativt mellom rådmannens forslag til pkt. 3 og ordførers forslag til pkt. 3, der ordførers forslag ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert samlet over forslaget til uttalelse med vedtatt nytt pkt. 3 som ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Kommunestyret slutter seg til forslaget til besvarelse på spørsmålene i KS debattnotat med følgende endring av pkt. 3:

3. Det må lønne seg å ta utdanning.

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret slutter seg til forslaget til besvarelse på spørsmålene i KS debattnotat.

**Vedlegg:**

1 DEBATNOTAT fra KS

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I 2012 er det nytt hovedtariffoppgjør. Det betyr at hele Hovedtariffavtalen (HTA) åpnes for revisjon og at det skal føres sentrale lønnsforhandlinger. Som arbeidsgiverorganisasjon forvalter KS fullmakt til å inngå sentrale tariffavtaler på vegne av medlemskommunene. I forkant av forhandlingene ønsker KS å innhente synspunkter fra medlemmene. I år er dette gjort ved at det er utarbeidet et debattnotat med 7 spørsmål som en ønsker tilbakemelding fra medlemmene på.

Det anbefales at den enkelte kommune behandler spørsmålene i forkant av strategikonferansene og fylkesmøtene. I Nord-Trøndelag er disse berammet til 1. og 2. mars og KS Nord-Trøndelag ønsker tilbakemelding innen midten av februar.

Etter behandlingen på strategikonferansene, inngår fylkesvise oppsummeringer som en viktig del av grunnlaget for KS' forhandlingsmandat.

Som forberedelse til behandlingen i formannskap og kommunestyre har den strategiske ledergruppa i samkommunen (SLG som består av rådmenn og kommunalsjefer i Levanger og Verdal kommunene) behandlet saken i sitt møte 2. januar 2012 og har en felles anbefaling.

I felles arbeidsmiljøutvalg 21. november 2011 ble rådmannen oppfordret til å legge fram en sak om arbeidsgiverstrategi for diskusjon i kommunestyrene i forkant av beslutningsprosessen for personalpolitiske retningslinjer. Disse skal vedtas av administrasjonsutvalgene. Selv om en arbeidsgiverstrategi er videre enn tariffspørsmål kan debattnotatet brukes som bakgrunn også for denne diskusjonen. Det er derfor mulig med en bred debatt ut fra de syv spørsmålene.

### **Vurdering:**

Nedenfor gjengis spørsmålene fra KS og rådmannens forslag til besvarelse etter behandling i SLG.

#### *1. Hva vurderes som en realistisk og forsvarlig økonomisk ramme for hovedoppgjøret i 2012?*

Lønnsnivået i Norge har økt i utakt med andre sammenlignbare land i flere år. Dette er ikke bærekraftig. Lønnsoppgjøret i 2012 må derfor bli moderat og ha en ramme avgrenset til å bevare kjøpekraft, dvs ca 1,6%.

#### *2. Hvilke elementer i oppgjøret (f.eks. lokal pott, sentrale lønnstillegg) skal prioriteres?*

Ettersom det bør være et moderat oppgjør foreslås at kap 4 forhandles kun sentralt, mens kap 3 og 5 forhandles lokalt. Lokale forhandlinger på kap 4 er svært ressurskrevende og gir liten positiv effekt.

#### *3. Hvilken profil på eventuelle sentrale lønnstiltak vil best ivareta lokale behov?*

Det må lønne seg å ta utdanning. Det bør derfor etableres større lønnsforskjell mellom assistent og fagarbeider. Begynnerlønn på høgskolestigen må oppjusteres. Den er i dag lavere enn fagarbeider med 10 års ansiennitet.

*4. Hvilke endringer ved dagens minstelønnsystem vil være det beste bidraget for å bedre rekrutteringssituasjonen framover?*

Begynnerlønnene må økes og økning etter 4 – 8 år må bli større for å rekruttere nye arbeidstakere. Det er ikke behov for så lange ansiennitetsstiger.

*5. Kan det prioriteres å bruke deler av rammen for å gjennomføre endringer i minstelønnstabellen?*

Ja, jfr svar på spørsmål 3 og 4. Rammen bør benyttes til å prioritere kompetanse og nytdannende.

*6. Hvordan ser dere på eget omfang av arbeidstakere med kun lokal lønnsdannelse?*

Andelen ansatte med lokal lønnsdannelse bør øke. Særlig bør mellomledere som i dag ligger i HTA kap.4, og har lønns og personalansvar flyttes til kap.5 eller 3.

*7. Hvordan kan tariffoppgjøret bidra til å løse dilemmaene knyttet til helgearbeidet?*

Hovedavtalen bør i sterkere grad stimulere til andre arbeidstidsordninger som medfører mer helgearbeid slik at stillingsstørrelser kan øke.

Helgetilleggene, særlig for søndagsarbeid, bør økes generelt. I tillegg kan det være aktuelt med høyere tillegg for de som jobber hyppigere helg. Det kan tenkes en skala hvor det er ulike satser for antall helger pr år.



**Samhandlingsreformen - Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF**

<b>Saksbehandler:</b> Anne Kari Haugdal <b>E-post:</b> anne.kari.haugdal@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2011/6210 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	18.01.2012	2/12
Verdal formannskap	19.01.2012	6/12
Verdal kommunestyre	30.01.2012	6/12

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.01.2012**

**BEHANDLING:**

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Samhandlingskoordinator i ISK, Anne Kari Haugdal, redegjorde først om samhandlingsreformen generelt og så om samarbeidsavtalene spesielt.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Fremforhandlet samarbeidsavtale med bilag mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF inngås.

**Rådmannens innstilling:**

Fremforhandlet samarbeidsavtale med bilag mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF inngås.

**Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 18.01.2012**

**BEHANDLING:**

Repr. Anita Karlsen måtte. Til stede 9 representanter.

Samhandlingskoordinator i ISK, Anne Kari Haugdal, redegjorde først om samhandlingsreformen generelt og så om samarbeidsavtalene spesielt.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Fremforhandlet samarbeidsavtale med bilag mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF inngås.

### **Vedlegg:**

1. Samarbeidsavtale med bilag.
2. Nasjonal veileder. Samhandlingsreformen – Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak/helseforetak. Se lenke: [Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak/helseforetak](#)
3. Protokoll fra forhandlingsutvalget.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Lov om folkehelsearbeid, (folkehelseloven)
  - Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m., (helse- og omsorgstjenesteloven)
  - Nasjonal helse- og omsorgsplan
  - Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter
- [www.hod.no/samhandlingsreformen](http://www.hod.no/samhandlingsreformen)

### **Saksopplysninger:**

Samhandlingsreformen trådte i kraft 01.01.12. Reformens formål er å sikre en framtidig helse- og omsorgstjeneste som både svarer på pasientenes behov for koordinerte tjenester, større innsats på helsefremmende og forebyggende tiltak, og som også svarer på de store samfunnsøkonomiske utfordringene. Bærebjelken i den norske velferdsmodellen skal fortsatt ivareta lik tilgang til gode og likeverdige helse- og omsorgstjenester uavhengig av personlig økonomi og bosted.

De viktigste virkemidlene er omlegging av finansieringsordningene, nytt lovverk og lovfestede samarbeidsavtaler mellom helseforetak og kommunene.

14. juni 2011 vedtok Stortinget ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (HOL). Loven forplikter kommuner og helseforetak å inngå samarbeidsavtaler og stiller minimumskrav til innholdet i avtalene, jf lovens kapittel 6. Den nye loven trådte i kraft 1. januar 2012.

Formålet med samarbeidsavtalene er å fremme samhandlingen mellom partene ved å konkretisere oppgave- og ansvars plasseringen mellom kommune og helseforetak, og å etablere gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder. Avtalene skal bidra til at pasienter og brukere opplever at tjenestene er samordnet, og at det alltid er klart hvem som skal yte de aktuelle tjenestene.

Samarbeidsavtalene skal bidra til å;

- Klargjøre ansvars- og oppgavefordelingen på administrativt og tjenesteytende nivå ved utforming og iverksetting av samhandlingstiltak.

- Sikre behandling på lavest effektive omsorgsnivå (LEON-prinsippet).
- Utvikle tiltak som sikrer god koordinering og gode pasient- og brukerforløp, og som følger faglige retningslinjer og veiledere.
- Utvikle tiltak som sikrer god kvalitet og pasientsikkerhet.
- Sikre likeverdighet mellom avtalepartene og utvikling av en god samhandlingskultur.
- Videreutvikle bruker- og pasientmedvirkning slik at deres erfaringer med hvordan samhandling fungerer, tas i bruk på en systematisk måte.

Samarbeidsavtalen er et juridisk virkemiddel som pålegger kommuner og helseforetak å samarbeide om organisatoriske og faglige virkemidler i utviklingen av helse- og omsorgstjenestene. Avtalene skal vedtas av kommunestyret i den enkelte kommune. Helse og omsorgsdepartementet (HOD) har utsatt fristen for iverksettelsen av avtalene til 1.februar 2012.

10.10.2011 ble det inngått en overordnet intensjonsavtale mellom Helse Midt-Norge og KS i de tre fylkene i Midt-Norge, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal. Denne dannet et grunnlag for arbeidet med avtalene mellom kommunene og tilhørende helseforetak i hvert av de tre fylkene.

Utviklingsstaben i Innherred samkommune har fått i oppdrag å utarbeide og forhandle frem avtalene på vegne av Levanger, Verdal og Frosta kommuner. Partene er forpliktet til å inngå tjenesteavtaler innen den 31.01.2012 på områdene uthevet nedenfor jf HOL §6-2:

- 1. Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre**
2. Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester
- 3. Retningslinjer for innleggelse i sykehus**
4. Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp etter § 3-5 tredje ledd
- 5. Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon**
6. Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering
7. Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid
8. Samarbeid om jordmortjenester
9. Samarbeid om IKT- løsninger lokalt
10. Samarbeid om forebygging



## 11. Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

For nærmere informasjon om samarbeid om inngåelse av lovpålagte samarbeidsavtaler vises til nasjonal veileder: [Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak/helseforetak](#)

I arbeidet med å utarbeide disse avtalene har utviklingsstaben hatt samarbeid med berørte aktører i kommunene for å få et godt forhandlingsgrunnlag. De andre kommunene i Nord-Trøndelag har gjort tilsvarende, og sammen har dette dannet en felles forhandlingsplattform. Standardisering er med på å sikre kvalitet, pasientsikkerhet og likeverdige helsetjenester.

Forhandlingene med Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) startet den 02.11.11. Nord-Trøndelags 6 kommuneregioner - Værnesregionen, Innherred samkommune og Frosta, Invest og Snåsa, Midtre Namdal samkommune, Indre Namdal og Ytre Namdal – forhandlet samlet med en representant hver. KS, brukerrepresentant, fylkesmannen var tilstede under forhandlingene. Det ble totalt avholdt sju forhandlingsmøter mellom partene.

Avtalene ble ferdig forhandlet den 04.01.12. Det følger av HOL § 6-1 at ”kommunestyret selv” skal inngå avtalene. Avtalene må derfor vedtas i kommunestyret før den signeres av ordfører. Inngåtte avtaler skal sendes til Helsedirektoratet jf HOL § 6-4.

Partene har forhandlet frem en samarbeidsavtale som regulerer overordnede bestemmelser om samarbeidsformer, tvisteløsning, mislighold, avvik og prosess for vedtakelse av tjenesteavtaler. I tillegg er det forhandlet frem tre tjenesteavtaler på ovennevnte punkter 1, 3, 5 og 11 – punkt 3 og 5 er slått sammen til en tjenesteavtale. Disse avtalene følger som vedlegg til samarbeidsavtalen.

Det skal av våren fremforhandles og inngås tjenesteavtaler på flere områder jf HOL § 6-2 punkt 2, 4, 6,7,8,9,10. I tillegg skal det inngås avtale som omhandler avvik. \*

### **Vurdering:**

Avtalene forplikter kommunen og HNT, og har som konsekvens at en av partene kan kreve at den andre parten oppfyller sine forpliktelser etter avtalen. De viktigste konsekvensene av at den ene parten ikke overholder sine avtalte plikter, er at den andre kan fastholde sine rettigheter etter avtalen og kreve den oppfylt, også ved dom. Selv om den ene parten unnlater å oppfylle sine forpliktelser, vil det ikke nødvendigvis føre til at den andre parten kan unnlate å oppfylle sin del av avtalen. Pasient- og brukerrettigheter legger her begrensninger på hvilke reaksjoner som kan tas i bruk overfor en part som misligholder sine avtaleforpliktelser. I tillegg kan konsekvensene av avtalepartenes mislighold av sine forpliktelser være regulert i forskrifter på området.

Det er for eksempel vedtatt i Forskriften om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter § 2 at ”kommunen skal betale det regionale helseforetaket for utskrivningsklare pasienter som er innlagt i sykehus i påvente av et kommunalt helse- og omsorgstilbud i sin bostedskommune”.

Samhandlingsavtalene som tidligere har vært inngått mellom forvaltningsorganer, har stort sett vært utformet som intensjonsavtaler. En intensjonsavtale er en avtale som har en målsetting uten at den forplikter partene. Avtalene som er fremforhandlet nå, er juridisk forpliktende.

Frem til nå har samarbeidet mellom kommunen og HNT vært regulert av ”basisavtalen”. ”Basisavtalen” har bidratt til at det er god samhandling mellom kommunen og HNT. Mye av det som ble regulert i ”basisavtalen” er videreført i avtalene.

Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter pålegger kommunen betalingsplikt for pasienter innen somatikk som ikke får et kommunalt tilbud innen gitt varsel. Det påløper kr 4.000,- pr døgn for de pasienter kommunen ikke greier å ta imot på varsel utskrivningsdato. Forskriften pålegger kommunen å ta imot varsel om utskrivningsklare pasienter hele døgnet. Den fremforhandlede avtalen har avgrenset dette til å gjelde på dagtid i ukedagene.

Det har vært og er i avtaleprosessen en diskusjon mellom KS og Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) vedrørende adgangen til å fravike gjennom avtale forskriften om utskrivningsklare pasienter. KS mener slik kommunen har forhandlet fram, at det er lovlig å inngå rettslig bindende avtaler for så vidt gjelder tidspunktet for når varsling på døgnet skal skje jf. forskriftens § 10. KS skriver i brev til HOD datert 22.12.2012 at: *” KS legger til grunn at partene i samsvar med alminnelig avtaleautonomi og innenfor forskriften kan inngå rettslig bindende avtaler selv om helse og omsorgsloven § 6-2 beskriver at partene skal fastsette retningslinjer. Hvorvidt disse tjenesteavtalene/retningslinjer for øvrig er rettslig bindende beror da på hva partene selv avtaler. KS er også fornøyd med departementet fremhever at partene fortsatt – uansett hva som bindende rettslig kan avtales – i fellesskap skal finne gode lokale løsninger, som kan innebære at sykehuset skal tilstrebe å gi varsling på dagtid. Endelig er KS positive til at departementet har signalisert vilje til å se på innholdet i forskriften på ny dersom det viser seg at foretakene endrer utskrivningspraksis til det negative for kommunene, herunder at sykehusene ikke overholder de retningslinjer som partene blir enige om.”*

Frem til dette forholdet er avklart forholder vi oss til KS sin vurdering. Skulle vurderingen være feil vil forskriften gjelde. Partene har likevel da avtalt at varsling fortrinnsvis skal skje på dagtid i ukedagene.

Som en konsekvens av avtalene og HOL har kommunene opprettet en koordinatorfunksjon som tar seg av dialogen mellom partene. Rådmannen ser dette som en hensiktsmessig ordning. Koordinatorfunksjonen får god oversikt over hvilke pasienter som er innlagt til enhver tid, og hvilke kommunale tilbud som må være på plass ved utskriving. Dette vil føre til et smidig pasientforløp. I tillegg vil en slik koordinatorfunksjon ha oversikt over kommunale tilbud som kan gis i stedet for innleggelse som medfører kommunal medfinansiering.

Avtalene måtte fremforhandles i løpet av en kort tidsfrist - innen 31.01.2012. Det var flere avtaler som skulle inngås, og området de regulerer er omfattende. Erfaring viser at avtaler som inngås raskt, ikke alltid har den nødvendige kvaliteten. Partene er derfor enige om at avtalene skal revideres og gjennomgås innen 1 år. Det er en fornuftig løsning da vi ikke er sikre på hvordan avtalene vil harmonere med det virkelige liv.

I tillegg har forhandlingene blitt vanskeliggjort i og med at lov og forskrift ikke har vært endelig vedtatt under forhandlingene. Fastlegene er ikke part, men er en viktig aktør i avtalen. Ny fastlegeforskrift har høringsfrist 22.03.12. Dette kompliserer også bildet.

På tross av disse utfordringene, er kommunen fornøyd med det fremforhandlet resultatet. Det er gjort en grundig prosess i forkant på hvordan man ønsker samhandlingen, og dette synet har kommunen fått aksept for i forhandlingene. Avtalen gjenspeiler hvordan vi best kan ivareta helhetlige pasientforløp og bærekraftig utvikling av helse- og omsorgstjenesten i kommunen. Kommunen ser ingen store betenkeligheter ved å inngå avtalene, da disse i stor grad samsvarer med dagens praksis på området avtalene regulerer. Det som er nytt, for eksempel kommunal medfinansiering og betaling for utskrivningsklare pasienter, er regulert i forskrifter som avtalene samsvarer med.

Rådmannen ser at avtalene som er fremforhandlet innfrir formålet de lovpålagte avtalene skal ivareta og tilrår derfor at avtalene inngås.



Endring av reguleringsplan Ørin sør

<b>Saksbehandler:</b> Kirstine Karlsaune	<b>Arkivref:</b> 2007/4141 -
<b>E-post:</b> kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	/V2007003
<b>Tlf.:</b> 74 04 82 73	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	17.01.2012	4/12
Verdal kommunestyre	30.01.2012	7/12

**Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 17.01.2012**

**BEHANDLING:**

Repr. Johannes Rosvold erklærte seg inhabil i saken da hans mor er grunneier på Ørin. Ved votering ble Johannes Rosvold enstemmig erklært inhabil, jfr. forvaltningslovens Kapittel II. Om ugildhet, § 6 b).

Vararepr. Knut Fortun tiltrådte møtet. Til stede 9 representanter.

Fagsjef Åge Isaksen, PBOM, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Endringsforslag revidert etter høring jf. opplisting i saken, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

**Rådmannens innstilling:**

Endringsforslag revidert etter høring jf. opplisting i saken, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

**Vedlegg:**

- 1 RG-prosjekt, notat 09.11.2011 vedr. planendring
- 2 Plankart rev. etter høring
- 3 Reguleringsbestemmelser rev. etter høring
- 4 Fåtten Vel, 22.11.2011

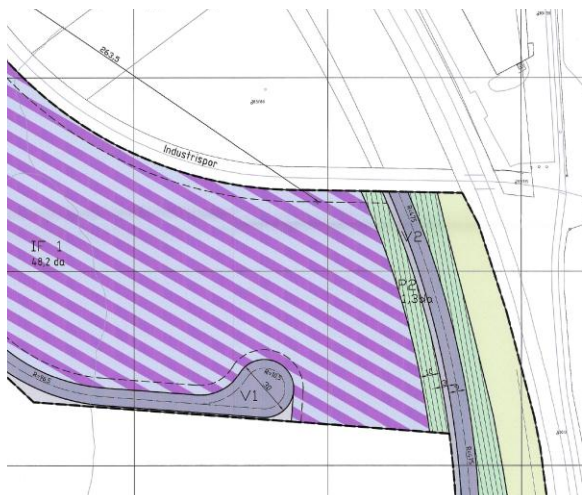
## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Reguleringsplan Ørin sør, vedtatt 25.02.2008.
- Kommunedelplan Verdal byområde, vedtatt 26.03.2007.
- Sakspapir m/vedlegg Verdal kommunestyre 25.02.08, sak 18/08.
- Høringsuttalelser

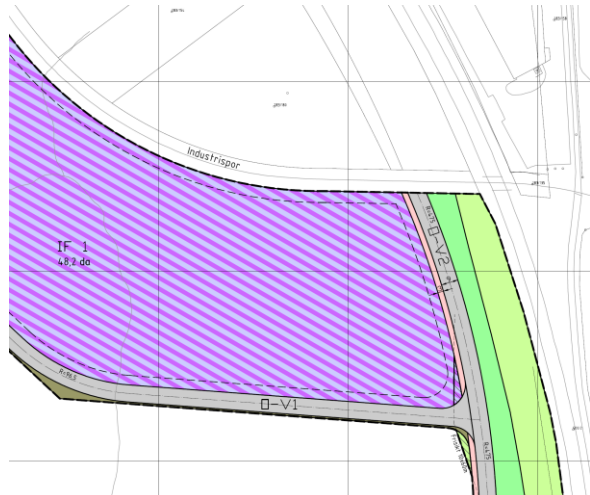
## Saksopplysninger:

RG-prosjekt AS har på vegne av Verdal kommune - teknisk drift, foreslått en endring av reguleringsplanen for Ørin sør, som ble vedtatt 25.02.2008.

Reguleringsplan for Ørin sør gjelder deler av området sør og vest for industriområdet mot Fættaskogen. Endringen omfatter adkomstveg V1 som foreslås forlenget fram til Venusvegen og parkbelte P2 som foreslås tatt ut av planen. Frisiktsone i forbindelse med foreslått nytt vegkryss medfører utvidelse av planområdet. Utover dette er plankart og bestemmelser revidert og tilpasset ny plan- og bygningslov. Begrunnelse for endringen er gitt i vedlagte notat.



Utsnitt av reguleringsplan vedtatt 25.02.2008



Utsnitt av endringsforslag hørt nov./des. 2011

## Plan-/endringsforslaget

### Veg/trafikk

Endringsforslaget åpner for gjennomkjøring til Venusvegen.

Det er vanskelig å forutsi hvordan mulighet for gjennomkjøring vil påvirke kjøremønsteret, men en må kunne påregne noe mer trafikk på Venusvegen.

Venusvegen er planlagt med fortau langs vestsida (mot industriområdet) og vil på sikt også fungere som lokalveg til Fætta. Lenger nord er det nødvendigvis etablert flere avkjørsler som krysser fortauet. Ny kryssløsning vil også "punkttere" fortauet, men frisikt er vist.

Tomtedeling med fastlegging av avkjørsler skal som i gjeldende plan godkjennes av rådmannen.

Venusvegen vil også krysse jernbaneindustriposet, som i den senere tid er tatt mer i bruk. Gjeldende plan og endringsforslag sier ikke noe om hvordan denne kryssingen skal sikres. På bakgrunn av uttalelse fra jernbaneverket bør dette nå framgå av bestemmelsene.

### Vegetasjonsskjerm

Gjeldende kommunedelplan viser friområde langs E6, med forholdsvis jevn bredde. I reguleringsplan for Ørin sør fra 2008 var dette søkt fulgt opp, men arealet nærmest E6 (felt L1 på plankartet) var dyrket opp av hensyn til fare for påkjørsel av hjortevilt. For å oppnå en tilnærmet like bred vegetasjonsskjerm som det er videre nordover, og for å begrense innsyn til industriområdet fra E6, ble det følgelig lagt inn et parkbelte på begge sider av V2. Grøntstripen vest for V2, på ca. 10 m bredde, foreslås nå innlemmet i formålet forretning/industri. Gjenværende grønnstruktur ut mot E6 endres ikke. Denne vegetasjonsskjermen (G1) er på det smaleste ca. 10 m bred.

Kommunens enhet for landbruk og naturforvaltning har gjort oppmerksom på at en generelt bør være varsom med å kutte ned på vegetasjonsskjermer mellom E6 og industriområdet. En snevrere skjerm vil kunne gi bedre innsyn og være en dårligere skjerm i seg selv.

Skogfaglig/biologisk sett vil en så smal skjerm som 10-15 m få kanteffekter i omtrent hele bredden, dvs. sol/vind påkjønning/uttørring fra både vest og øst. Bartrær vil skranke og være ekstra utsatt for stormfelling. Skjermen lenger nord sliter allerede. Av ulike årsaker bør en slik skjerm bestå av blandingskog bar/lauv.

### **Planprosess**

Plan- og byggesakssjefen vedtok den 11.november 2011, sak 870/11, at forslag til endring av reguleringsplan for Ørin sør sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Offentlig ettersyn ble kunngjort i Innherreds folkeblad og Verdalingen den 12.11.2011. Planforslaget ble sendt på høring og offentlig ettersyn med brev datert 11.11.2011. Planforslaget ble også gjort tilgjengelig på kommunens hjemmeside. Frist for uttalelser var 24.12.2011.

Følgende høringsuttalelser er mottatt:

- 1 Fættan Vel, 22.11.2011
- 2 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 15.12.2011
- 3 Teknisk drift, 21.12.2011
- 4 Jernbaneverket, 23.12.2011 og 02.01.2012
- 5 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 21.12.2011
- 6 Statens vegvesen, 04.01.2012

Høringsuttalelsene er i det følgende oppsummert og kommentert:

#### *1 Fættan Vel, 22.11.2011*

Fætten Vel har over lengre tid ønsket at kommunen bygger ny veg, vann og kloakk til Fætten. Foreningen har også arbeidet for å bevare Fættenskogen som friareal. De gjør rede for hvilken framdrift de er forespeilet mht. førstnevnte forhold.

Fætten Vel mener planforslaget innebærer betydelige inngrep med rasering av en viktig del av resterende friareal i nedre del av kommunen. De vil på det sterkeste gå i mot at Fættenskogen på denne måten stykkevis blir rasert, uten at det foreligger noen helhetlig plan for hvordan man for fremtiden skal disponere og forvalte friområdene rundt Fætten og Ørin.

Fætten Vel har ingen innvendinger mot at det bygges ny veg som leder nordgående trafikk fra Fætten opp mot Havnekrysset. De går imidlertid på det sterkeste imot at Fættenkrysset blir stengt så snart det er etablert forbindelse mellom Fættenvegen og havnekrysset. De mener det først må sikres alternativ veg for trafikken sørover fra Fættenkrysset. Dette mener de kan løses ved at den planlagte veg forlenges fram til krysset for fylkesveg 72 (Svenskevegen).

Fætten Vel reagerer på et det her fortas utbygging av denne art, uten at en lager en samlet plan for Fættenområdet. For dem synes det som om at man nå forserer bygging av veg, vann og kloakk for å i møtekomme press fra forretningsinteresser som har investert i ny uteiebolig på Fætten, uten at man viser tilsvarende omsorg for øvrige beboere. De reagerer også på at Fættenkrysset skal være åpent for landbruksmaskiner. Denne særbehandling av enkelte næringsinteresser, uten at en tar tilsvarende hensyn til at det i dag ligger en kulturpark med campingplass på området – som har behov for en enkel avkjøring fra riksvegen, synes svært urimelig. De ber om at uttalelsen følger saken.

#### Kommentar:

Fætten Vel tar opp forhold som er planavklart gjennom kommunedeplan i 2007 og ved kommunestyrets vedtak av reguleringsplan for Ørin sør den 25.02.08, sak 18/08.

Fætten Vel hadde lignende innvendinger i 2008. Vi ser ikke grunn til å gjøre noen ny vurdering av forhold som allerede er planavklart og som ikke omfattes av endringen. Planendringen omfatter en marginal planutvidelse (frisikt) på bekostning av Fættaskogen.

Som ønsket følger uttalelsen vedlagt.

#### *2 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 15.12.2011*

Vi har ikke merknader til at veg V1 forlenges som foreslått. Vi mener det er viktig å sikre en god skjerm mot E6. Parkbeltet vest for V2 er smal på denne strekningen. Vi anbefaler at parkbeltet P2 opprettholdes.

#### Kulturminner:

Vi har undersøkt om tiltaket er i konflikt med Kulturminnelovens (KML) § 3. (Denne uttalelsen gjelder automatisk freda kulturminner). Gjennom søk i arkiv, askeladden.ra.no og vurdering av terrenget finner vi at det ikke foreligger slik konflikt, jfr også KML § 8.1. Vi har derfor ingen innvendinger til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Kommentar:

Se vurdering til slutt i saken.

### *3 Teknisk drift, 21.12.2011*

Som fester og bortfester i området gis følgende uttalelse:

Generelt

Vi slutter oss til de foreslåtte endringer som fornuftige forbedringer tilpasset dagens behov.

Ad pkt. 3 Fellesbestemmelser, pkt. 3.1. Med bakgrunn i de begrensede næringsarealer kommunen har, er det beklagelig at reguleringsbestemmelsenes krav om unyttbare ”vegetasjonbelter” i tomtedeler og mot jernbane (3 – 6 meter brede) foreslås opprettholdt (pkt. 3.1). Av ukjente årsaker vises ikke dette på plankartet. For en tomt på 10 da beslaglegger slike områder ca 2 da, eller 20 % av tomten. At slike mikro vegetasjonsbelter har nevneverdig betydning for klima og nærmiljø, slik det framgår av bestemmelsene, betviles. Men arealet er kostbart for fester/leier.

Pkt. 7. Grønnstruktur, pkt. 7.1. Tilsvarende kan også anføres om vegetasjonsskjerm mot dyrkamark og E6 (pkt. 7.1) som etter ferdig veg vil ha en bredde på 6 – 10 meter. Denne vegetasjonsskjerm vil vanskelig kunne overleve. Viser også til ryddige og presentable områder lengre nord (Norbohus, Visborg og Prøven) hvor klimabelte er fjernet.

”Vegetasjonsbelte”-problematikken er påpekt ved tidligere behandling av annen reguleringsplan i området (2008). I saksframlegg for kommunestyret skulle det den gang fremmes som egen sak. Dette er fortsatt ikke gjort.

Bestemmelsen representerer en kostbar reduksjon i utnyttelse av begrensede arealer til industriformål, og har liten eller ingen miljø/klimamessig effekt. Reguleringsplanens bestemmelser om vegetasjonsbelter anbefales derfor å utgå.

Pkt. 4 Bebyggelse og anlegg pkt. 4.1.

Bestemmelse om bygningshøyde – maks 9 m – foreslås modernisert og i det minste økt til 15 m (kote + 19 meter), alternativ harmonisering med ”nabo-plan” hvor byggehøyden er satt til maksimum 42 m.

Kommentar:

Med annen mer egnet skjermvegetasjon er det sannsynligvis mulig å oppnå levedyktige skjermmer. Det er imidlertid vanskelig å si om skjermene vil ha tiltenkt miljø-/klimamessig effekt.

Høyde for bebyggelsen er endret fra kote +13,0 meter til gesimshøyde kote +20.



Skjermer: Se opplisting av endringer etter høring og vurdering til slutt i saken.

I kommunestyrets planvedtak av Ørin sør er sak om vegetasjonsbelteproblematikk ikke nevnt.

#### *4 Jernbaneverket, 23.12.2011 og 02.01.2012*

Jernbaneverket gjennomførte i 2010 en risikoanalyse for industrisporet som bl.a. konkluderer med at det må etableres et veisikringsanlegg på planovergangen (der V2 krysser sporet). Verdal kommune er tidligere orientert om dette i brev. Vi anser at den foreslåtte endringen av reguleringsplanen kan medføre økt gjennomkjøring, og muligheter for økt trafikk, over planovergangen. Sporet er også tatt mer i bruk i den senere tid. Som et foreløpig svar på reguleringsendringen kommer vi derfor til å kreve veisikringsanlegg der hvor V2 krysser industrisporet og at dette skal godkjennes av Jernbaneverket. Dette må tas inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene, viss ikke er dette vilkår **innsigelse** til planen.

Kommentar:

Følgende er tilføyd bestemmelsene som § 3.6: Før V2 med tilliggende fortau tas i bruk skal det være anlagt veisikringsanlegg der hvor V2 krysser industrisporet. Veisikringsanlegget skal godkjennes av Jernbaneverket. Dette betyr da at innsigelsen tas til følge.

#### *5 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 21.12.2011*

Landbruksavdelingen slutter seg til den skepsis som kommer fram i kommunens landbruksfaglige vurdering knyttet til å fjerne parkbeltet P2, og understreker betydningen både ift. jordvern, klima og innsyn at det er et vegetasjonsbelte mellom industriområdet på Ørin og LNF-områdene omkring.

Miljøvernavdelingen har ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøverninteresser ingen merknader.

Kommunalavdelingen har ut fra samfunnssikkerhetsmessige hensyn ingen merknader.

Kommentar:

Se opplisting av endringer etter høring og vurdering til slutt i saken.

#### *6 Statens vegvesen, 04.01.2012*

Statens vegvesen har ingen innvendinger til planendringen.

Reguleringsplanen forutsetter at Fættelvegen stenges for inn-/utkjøring for ordinær trafikk til E6, noe som Statens vegvesen vurderes som et positivt grep.

I saksframstillingen opplyses det at Venusvegen er planlagt med fortau, mens det i plankartet og planens bestemmelser beskrives som gang- og sykkelveg. Dette bør samordnes.

Kommentar:

Omtalte vegstenging er en videreføring fra reguleringsplan vedtatt i 2008, dvs. ingen endring.

I plankart og bestemmelser (§§ 2.2 og 5.1) er gang- og sykkelveg endret til fortau.

### **Endringer av plandokumentene etter høring og offentlig ettersyn**

- 1) I plankart og bestemmelser (§§ 2.2 og 5.1) er gang- og sykkelveg endret til fortau.
- 2) Følgende er tilføyd bestemmelsene som § 3.6: Før V2 med tilliggende fortau tas i bruk skal det være anlagt veisikringsanlegg der hvor V2 krysser industrisporet. Veisikringsanlegget skal godkjennes av Jernbaneverket.
- 3) Gjeldende parkbelte P2 mellom byggeområde og fortauets langs Venusvegen (V2) er inntegnet med formål vegetasjonsskjerm, men redusert fra 10 til 6 meter bredde. Byggegrensen er satt til 1,0 m fra formåls grensen.
- 4) § 3.1: 6 meter vegetasjonsbelte langs jernbanen er redusert til 3,5 meter. Dette er også vist med formål vegetasjonsskjerm på plankartet.
- 5) § 3.1: 6 meter vegetasjonsbelte i tomtedeler, hvorav halvparten på hver tomt er redusert til 4 meter, hvorav halvparten på hver tomt.
- 6) §§ 3.1 og 7.1: Følgende er tilføyd: Alle vegetasjonsbelter skal opparbeides med buskskjerm som har minimum høyde 3-4 meter 5 år etter plantetidspunkt.
- 7) Frisiktsoner er revidert og det er tegnet en avkjørsel med tilhørende frisikt gjennom vegetasjonsskjerm langs Venusvegen (V2).
- 8) § 4.1: Høyde for bebyggelsen er endret fra kote +13,0 meter til gesimshøyde kote +20.

### **Vurdering:**

Plandokumentene er endret iht. råd fra Jernbaneverket og Statens vegvesen.

Høringsuttalelser vedrørende vegetasjonsskjermer og byggehøyde er delvis imøtekommet gjennom endringer av plandokumentene etter høring, jf. oversikten ovenfor.

Aktuell kjøper av tomt nærmest Venusvegen ønsker flere adkomster, hvorav en fra Venusvegen og to fra V1. Dette vil punktere vegetasjonsskjermen. Det samme vil framføring av V1 til Venusvegen. Dette er bakgrunnen for at skjermen ble foreslått tatt ut. Etter nærmere vurderinger finner vi likevel grunn til å beholde en noe smalere skjerm enn i gjeldende plan. Andre skjermer er redusert for å imøtekomme innspill.

Vegetasjonsskjerm(er) eller ikke er et prinsipielt spørsmål. Hvis det ikke kreves skjermer, vil resultatet variere med type virksomhet og den aktuelle grunneiers syn på utearealene. Noen kan være interessert i forskjønning av utearealene og/eller eksponering mot tilliggende veger eller E6, andre ikke.

En bør også huske at her er det ikke forutsatt forretning av type detaljhandel, så tiltalende utearealer ift. kunder vil sannsynligvis bli mindre vektlagt. En må også ta høyde for at vegetasjonsskjerm nærmest E6 kan gå med hvis det blir aktuelt med fire felt på E6.

Vi tilrår at det innstilles på at endringsforslag revidert etter høring, jf. opplisting i saken, vedtas.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Spørsmål til ordfører fra Venstre v/Brita Kleven Thorsvik - Innherred samkommune - utvidelse av samarbeidsområder

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2012/610 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	30.01.2012	9/12

#### Vedlegg:

Ingen

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

Venstre v/Brita Kleven Thorsvik har den 24.01.12. fremmet følgende spørsmål til ordfører:

#### ***“Innherred samkommune. Utvidelse av samarbeidsområder.***

*Verdal og Levanger kommune har helt siden 01.01.2004 samarbeidet i Innherred samkommune. I dag er det ca. 120 årsverk tilknyttet de områdene som er lagt til Samkommunen og ca. 7 % av Verdals budsjett.*

*Det forventes at samkommune i løpet av året vil bli lovfestet som organisasjonsform.*

*I forbindelse med Samhandlingsreformen har begge kommunene felles samhandlingskoordinator gjennom ISK. Det er også ansatt felles Frisklivskoordinator, mens frisklivssentral etableres særskilt i begge kommunene.*

*Samhandlingsreformens formål er å sikre en framtidig helse- og omsorgstjeneste som både svarer på pasientenes behov for koordinerte tjenester, større innsats på helsefremmende og forebyggende tiltak, og som også svarer på de store samfunnsøkonomiske utfordringene.*

*Regjeringen oppfordrer kommunene om samarbeid for å oppnå de mål som er satt.*

***Spørsmål:***

*1. Hva gjøres i Verdal kommune med tanke på utvidelse av samarbeid innenfor samkommunen?*

*2. Med bakgrunn i utfordringene som kommunen står overfor etter at samhandlingsreformen trådte i kraft, vil ordføreren bidra til en brei politisk deltakelse i vurderingene om utvidelse av samarbeidet med Levanger kommune i ISK?*

*Verdal Venstre  
Brita Kleven Thorsvik, gruppeleder”*

Ordfører vil besvare spørsmålet i møtet.