



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 26.03.2012
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 57 eller på e-post: line.ertsas@verdalkommune.no.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Det vil under sakene 32/12, 33/12 og 34/12 bli gitt en orientering.

Innstilling fra formannskapet i sakene 28/12, 31/12, 32/12, 33/12 og 34/12 og i sak 29/12 fra komite plan og samfunn vil bli utlagt på kommunes hjemmeside etter møtene og utdelt i kommunestyrets møte.

Verdal, 19. mars 2012

Bjørn Iversen
ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 26. mars 2012

Saksnr	Innhold
PS 23/12	Godkjenning av møteprotokoll
PS 24/12	Kontrollutvalgets årsrapport 2011
PS 25/12	Årsmelding Verdal ungdomsråd 2011
PS 26/12	Årsmelding for Eldrerådet 2011
PS 27/12	Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal - Årsmelding 2011
PS 28/12	Helgådal IL - søknad om kommunal garanti for banklån
PS 29/12	Detaljregulering for felt B6 Sentrumstunet Reinsholm 1721/23/86
PS 30/12	Evaluering seniorpolitikk Verdal kommune
PS 31/12	Midlertidig innleid arbeidskraft
PS 32/12	Tilstandsrapport for barnehagene i Verdal kommune
PS 33/12	Tilstandsrapport grunnskolen 2011
PS 34/12	Tilstandsrapport Møllegata Voksenopplæring 2011 - 2012
PS 35/12	Interpellasjon fra Sp, Frp, H, V og SV - samhandlingsreformen
PS 36/12	Spørsmål til ordfører fra Venstre: Nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt
PS 37/12	Orientering



Kontrollutvalgets årsrapport 2011

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2012/365 - /033
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	24/12

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar "Kontrollutvalgets årsrapport for 2011" til orientering.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsrapport 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

SAKSPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET 09.03.12:

Kontrollutvalgets vedtak

1. Det fremlagte forslag til "Kontrollutvalgets årsrapport for 2011" vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2011*” til orientering.

Vedlegg

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2011 til kommunestyret.

Saksfremstilling

I kommunelovens § 77 heter at *Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at *Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.* Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.

I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2011 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

Vurdering:

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2011.



Årsmelding Verdal ungdomsråd 2011

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2012/747 - /
--	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	25/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2011 til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding Verdal Ungdomsråd 2011

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsmelding for Verdal Ungdomsråd for 2011 ble godkjent av ungdomsrådet i møte 8. februar.

Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Det vises til vedlagte årsmelding.



Årsmelding for Eldrerådet 2011

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74048272	Arkivref: 2006/1552 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	26/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2011 til orientering.

Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Eldrerådet godkjente årsmeldinga i møte 15. mars.



Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal - Årsmelding 2011

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250	Arkivref: 2011/9423 - /033
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	27/12

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2011 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til lov rådet for menneske med nedsatt funksjonsevne §7 skal rådet hvert år legge fram melding arbeidet sitt. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Rådet har godkjent årsmeldingen.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Helgådal IL - søknad om kommunal garanti for banklån

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2012/1956 - /
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	22.03.2012	37/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	28/12

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Helgådal idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr. 500.000,-.
2. Verdal kommune garanterer i form av simpel kausjon for et lån på kr. 500.000,- til Helgådal idrettslag i forbindelse med kjøp av tråkkemaskin.
3. Lånet skal være nedbetalt i løpet av maksimalt 12 år.
4. Långiver sørger for at Verdal kommune sitt garantiansvar opphører når Helgådal idrettslag har innfridd lånet.

Vedlegg:

Søknad om kommunal garanti fra Helgådal idrettslag, datert 7. mars 2012.

Saksopplysninger:

Helgådal idrettslag søker om kommunal garanti i form av simpel kausjon på kr.500.000,- til kjøp av tråkkemaskin.

Paragraf 51 i kommuneloven regulerer kommunens muligheter for å gi slik garanti. I utgangspunktet skal slik garanti godkjennes av Fylkesmannen.

Ved garantier av mindre omfang kan det gis bestemmelser om at slike ikke trenger slik statlig godkjenning.

I forskrift til kommuneloven er det gitt bestemmelser som innebærer at garantier lavere eller lik kr. 500.000,- ikke trenger slik statlig godkjenning.

Den garantien som det her søkes om er således gyldig ved en eventuell positiv behandling i kommunestyret.

Vurdering:

Helgådal idrettslag har, og vil også i framtiden ha en viktig samfunnsoppgave med forebyggende virksomhet overfor barn og unge som er bosatt i kommunen. Gjennom denne investeringen vil laget kunne tilrettelegge for enda bedre muligheter for fysisk aktivitet på vinters tid.

Erfaring fra tidligere lignende saker er at det fra bankenes side er ønskelig med en noe bedre lånesikring enn kun sikring i maskiner og tilhørende utstyr.

Rådmannen innstiller på at kommunestyret gir Helgådal idrettslag garanti som omsøkt.



Detaljregulering for felt B6 Sentrumstunet Reinsholm 1721/23/86

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2011/9726 -
E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	/2011006
Tlf.: 74 04 82 73	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	20.03.2012	27/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	29/12

Rådmannens innstilling:

Vedlagte forslag til detaljregulering, datert 13.12.2011, med bestemmelser sist rev. 09.03.12, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse med reguleringsbestemmelser sist rev. 09.03.12
- 2 Plankart 13.12.2011
- 3 Illustrasjonsplan
- 4 Støyberegninger
- 5 Illustrasjon fugleperspektiv
- 6 Stiklestad eiendom - Oversikt boenheter Reinsholm

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Reguleringsplan for Reinsholm, vedtatt 28.04.2003.
- Bebyggelsesplan for Sentrumstunet, vedtatt 23.05.2007.
- Utbyggingsavtale, godkjent 28.06.2007.
- Sjekklister for planlegging
- Sakspapir Komité plan og samfunn i Verdal 17.01.2012, sak 8/12

Bakgrunn

Reguleringsplan for Reinsholm ble vedtatt 28.04.2003. Oppfølgende bebyggelsesplan for Sentrumstunet ble vedtatt 23.05.2007. Per Anders Røstad har pva. Stiklestad Eiendom as foreslått en endring (detaljregulering) av den sørligste delen av bebyggelsesplanen.

Reguleringsplanen tillater ikke kjeller i dette området, men i oppfølgende bebyggelsesplan ble det likevel tillatt/forutsatt parkeringskjeller, under forutsetning av at denne utføres i materiale som hindrer vanninntrenging og oppføres/utstyres slik at evt. vann fra nedkjøringsrampe blir ivaretatt. Kjellergolv skulle ligge på kote +2,3. Det var tenkt pumper for fjerning av vann i ekstremisituasjoner. Erfaringer med områdets risikosituasjon når det gjelder flom og høy grunnvannsstand gjør at det å etablere kjeller nå vurderes som for risikofylt.

Utbygging av felt B6 uten parkeringskjeller vil endre arealdisponeringa på bakkeplan. Det er derfor behov for å revidere planen for felt B6. Endringene vil i all hovedsak bestå i å tilrettelegge for parkering på bakkenivå i stedet for i parkeringskjeller, som gjeldende regulering forutsetter. Dette fører også til at utnyttingsgraden må endres i forhold til vedtatt plan.

Det planlegges nå ca. 18 leiligheter i stedet for de 30 som er angitt i bebyggelsesplanen.

Planområdet

Planområdet er på ca. 6 daa og ligger nordøst for innkjørselen til Reinsholm, mellom FV 757 og kommunal veg Reinsholm. Området er i dag ubebygget. Etter oppstartsvarsel, men før høring, er planområdet utvidet med støyvoll i sør.

Planstatus

Planområdet omfattes av bebyggelsesplan Sentrumstunet, Reinsholm, vedtatt 23.05.2007.

I felt B6 tillates lavblokk i 3 etasjer med flatt tak og maks gesimshøyde kote +15. Det skal oppføres 30 boenheter og bl.a. kjeller med minst 35 parkeringsplasser. BYA 30-45 %.

Overnevnte bebyggelsesplan er en oppfølging av plankrav i reguleringsplan for Reinsholm, vedtatt 28.04.2003. I reguleringsplanen er det for dette området bl.a. angitt BYA = 30-45 %, boliger av type konsentrert blokkbebyggelse, kjedehus eller rekkehus, mønehøyde 9,5 m (3 etg.), gesimshøyde 8,5 m, kjeller ikke tillatt.

Kommunedep. Verdal byområde, vedtatt 26.03.07, endrer ikke planstatusen for området. Området er avsatt som nåværende boligområde, og overnevnte planer skal fortsatt gjelde.

Søndre del av planområdet overlapper reguleringsplan for RV 757 Ørmelen – Garpa, vedtatt 23.11.1994.

Planforslaget

Generelt

Planforslaget er en detaljregulering etter plan- og bygningsloven av 2008. Planforslaget viser planlagte bygninger med tilhørende fellesarealer og tilliggende infrastruktur.

Området foreslås regulert til: Bebyggelse og anlegg (boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse, garasjeanlegg for bolig, avfall, miljøtorg og felles uteopphold/lekeplass), samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (kjøreveg,

parkeringsplass, gang-/sykkelveg, fortau, annen veggrunn (bl.a. to støyvoller), hensynssoner (sikringsone frisikt).

Plan-/endringsforslaget med rødt lagt over gjeldende planer.

I bestemmelsenes § 1.5 er det krav om utomhusplan ifb. bygge-/rammesøknad.

Grad av utnytting

Gjeldende bebyggelsesplan har bestemmelse om BYA = 30-45 % og minst 30 boenheter i felt B6. Med parkering på bakkeplan istedenfor i kjeller er det vanskelig å oppnå 30 boenheter. Hver boenhet skal også ha tilstrekkelig med uteoppholds- og parkeringsareal. Det legges nå til rette for bebyggelse med 18 boenheter innenfor gamle B6, som nå er delt i B6 og B7.

I planforslaget er utnyttingsgraden knyttet til hvert enkelt formålsområde.

Garasjene er regulert til et eget formål hvor hele arealet kan bebygges.

Boligene og boder på B6 og B7 utgjør ca. 48 %-BYA innenfor hvert sitt formålsområde.

I planforslaget foreslås det en maksimal utnyttingsgrad inkludert uteoppholdsareal på 55 %.

Bebygd areal oppgis til ca. 1,7 daa og planområdet er på ca. 6 daa. Dette gir en utnyttingsgrad på ca. 28 %-BYA for hele planområdet - høyere hvis støyvoll og fortau ikke medtas i tomte.

Det er en utfordring å sammenligne utnyttingsgrader. Reglene har endret seg over tid og ved overgang til mer detaljert plan angis ofte utnyttingsgrad for bebyggbare formål.

Samme BYA-prosent vil da gi mindre bebygd areal i m² i forhold til om en regner av hele planområdet.

Nye regler fra 1. juli 2007, om at parkeringsareal går inn i beregningsgrunnlaget for grad av utnytting, er imidlertid ikke relevant å ta hensyn til i denne sammenligningen, da planendringen viser parkering på bakken med formål parkeringsplass (som ikke kan bebygges) og dermed ikke regnes som bebygd.

Bebyggelsen

Det legges til rette for to leilighetsbygg, garasjer, boder og hus for avfall.

For boliger foreslås maks gesimshøyde 9,0 m, pulttak med takvinkel maks 10 grader eller flatt tak. Det foreslås innført at høyde på topp grunnmur skal overstige 4,75 m.o.h. (kotehøyde).

Dette gir maks gesimshøyde kote +13,75 minus grunnmurshøyden. Dette er lavere enn i bebyggelsesplanen (kote +15), men høyere enn i reguleringsplanen (gesims 8,5 m /møne 9,5 m).

Kotehøyde for grunnmur sammenlignet med gjeldende plan:

Bebyggelsesplanen angir maks gesimshøyde kote +15, golv i kjeller kote +2,3.

Kotehøyde for kjellergolv - pluss etasjehøyde i parkeringskjeller - pluss etasjeskiller, ville sannsynligvis gitt golvnivå i første etasje omtrent på samme nivå som det som nå foreslås.

Garasje, boder, hus for avfall: Se høyder og takform angitt i bestemmelsene.

Biladkomst og gang-/sykkelveg

Adkomst til planområdet blir fra eksisterende kommunal veg Reinsholm. Gangforbindelser er som i gjeldende plan, men bygd fortau ved innkjøringen til Reinsholm er lagt inn i planforslaget. Vegplan fra 1994 viste gang- og sykkelveg her, men dette foreslås nå endret til fortau også planmessig. Gangforbindelsen på innsiden av støyvollen bør ledes gjennom støyvoll/-skjerm på hensiktsmessig måte for å unngå at støyen slipper igjennom. Bestemmelse om dette er tatt inn i fellesbestemmelse § 13.1.

Parkering

Planforslaget viser 28 parkeringsplasser, fordelt på 10 i garasje og 18 på terreng, hvorav 2 HC-plasser. Fordelt på planlagte 18 boenheter gir dette 1,5 plasser pr. boenhet. Minimum parkeringskrav i bestemmelsenes § 1.3 (1,5 plass pr. boenhet) er iht. gjeldende plan.

Lek og uteopphold

I tråd med gjeldende bebyggelsesplan foreslås det regulert lekeplass på ca. 0,5 daa (F2), men avgrensningen er noe justert. Det er flere større grøntområder i umiddelbar nærhet til planområdet. Dette gir gode muligheter for aktiviteter, lek og rekreasjon for unge og gamle. Det er også korte avstander til både barnehage og skoler. Når det også blir færre boenheter er dette akseptabelt. Lekeplassen blir sannsynligvis felles for flere boliger enn de innenfor planendringen, som forutsatt i bebyggelsesplanen.

Krav om at hver boenhet også skal ha et privat uteareal er videreført fra gjeldende plan.

Det går fram av bestemmelsenes § 6.2 at lekeplass skal utsyres med min. benk, sandkasse og huske.

Universell utforming og tilgjengelige boenheter

Bestemmelser fra gjeldende plan er fulgt opp. Dette gjelder at prinsippene for universell utforming skal ligge til grunn for utforming av ny bebyggelse og utomhusarealer (§ 1.2), 5 % parkering for bevegelseshemmede (§ 1.3) og at minimum 65 % av boenhetene skal ha livsløpsstandard (§ 3.4).

Ifølge TEK 10 vil det være krav om tilgjengelig boenhet for leiligheter i første etasje som har alle hovedfunksjoner på bygningens inngangsplan. TEK 10 stiller ikke krav om heis for boligbebyggelse i to etasjer og følgelig heller ikke krav om tilgjengelighet av leiligheter i andre etasje. Det er svært positivt at det likevel legges til rette for heis. Heisstolen bør ha samme minimumsmål som TEK10 angir for bebyggelse med krav om heis (1,1 x 2,1 m).

Tiltakshaver bør benytte sjekklister for å sikre at krav om universell utforming og tilgjengelige boenheter blir oppfylt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Se vedlagte planbeskrivelse for utfyllende informasjon. Risiko- og sårbarhetsvurderingene skal synliggjøre og forebygge mulige uønskede hendelser.

Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

Planforslaget omfatter samme formål som i gjeldende bebyggelsesplan. Det er likevel gjennomført vurdering av reelle ROS-tema.

Beredskapsmessige vurderinger - flom

Bakgrunnen for planendringen er områdets utfordringer i forbindelse med flomfare. Planområdet beliggenhet lavt i terrenget ved Kvislabekken i nærhet til Verdalselva gjør at man må ta hensyn til dette i planleggingen. Høsten 2011 var det en stor flom i Kvisla hvor det ble observert en vannstand på kote +3,60 (se bilder i planbeskrivelsen).

I gjeldende bebyggelsesplan forutsettes det at det bygges en parkeringskjeller med kjellergolv på kote +2,30. Det sier seg selv at dette vil medføre store problemer. Teknisk drift i kommunen ønsker at minste høyde på bygg på Reinsholm settes til kote +4,75. Ved flom i Kvisla som går like i nærheten av Reinsholm er det flere ganger observert en vannstand på kote +3,60. For å sikre seg mot problemer med tilbakeslagsskader fra kloakk/overvannsledning er det ønskelig med en overhøyde på minimum 0,9 m over dette nivå for laveste punkt på gulv.

For bolig angir TEK at boligbebyggelse nært vassdrag skal planlegges ut i fra en 200-års flom, det vil si en så stor flom som opptrer gjennomsnittlig hvert 200 år (sikkerhetsklasse F2).

Ifølge NVEs flomsonekart vil deler av området kunne bli oversvømt ved en 200-års flom. Grunnen til dette er at deler av området ligger i lav høyde over elva. En 200 års flom er beregnet til å nå opp til 3,9 m.o.h. i dette området.

For å sikre boligene mot en 200 års flom, er det i bestemmelsene satt krav om at topp grunnmur skal være over 4,75 m.o.h. Dette vil være samme høyde som de andre boligene på Reinsholm, og godt over de 3,9 meter som en 200 års flom er beregnet til. Det er brukt ressurser på oppfylling av terrenget for å kunne bygge sikre boliger.

Skred/grunnforhold

Planområdet ligger på en større grus- og pukk forekomst som dekker hele Verdals sentrum. Lavt i terrenget langs Verdalselva er dette med stor sannsynlighet gamle elveavsetninger. Elveavsetninger er som regel dominert av sand og grus. Dette gir stabil byggegrunn.

Det er ikke påvist, eller antatt å være, kvikkleire i eller i nærheten av planområdet. Dette, sammen med topografien, gjør at området har liten skredfare.

Brann

Det forutsettes at nødvendige brannkrav imøtekommes ved søknad om byggetillatelse.

Orkan og storm

Planområdet ligger skjermet til mot uvær. Det forutsettes at byggverk føres opp i samsvar med plan- og bygningsloven med forskrifter. Det anses ikke å være spesiell risiko for skader pga uvær.

Støyvurderinger

Det er allerede etablert en støyvoll mot Fv 757 (ST1), og det er foretatt støyvurderinger i forhold til denne for boligbygget lengst nord på planforslaget. Konklusjonen i rapporten er at det er behov for fasadetiltak i 2. etasje (vinduer med 39 dBA). Alle rom i 1. etasje har da tilfredsstillende støyforhold, og området foran bygget kan godkjennes som uteoppholdsareal med hensyn på støynivået.

Det er også foretatt støyvurderinger mot rundkjøringen i forhold til boligbygget lengst sør på planforslaget. Her ble det regnet på to tilfeller, en uten skjerm og en med skjerm.

Situasjon 1, uten skjerm:

Gir tilfredsstillende situasjon under forutsetning av at en dekker opp kravet til uteoppholdsarealer på andre steder enn foran bygget. Denne situasjonen gir ca. 60 dBA i ekvivalent støynivå foran mest utsatte fasade (ikke medregnet refleksjon). For fasadene i 1. etasje må det derfor gjennomføres tiltak på samme måte som i 2. etasje, dvs. vinduer med minimum 39 dBA.

Situasjon 2, med skjerm som vist i figur i planbeskrivelsen (høyde topp skjerm kt. NGO 6,0):

Gir behov for fasadetiltak i 2. etasje (vinduer med 39 dBA). Alle rom i 1. etasje har da tilfredsstillende støyforhold, og området foran bygget kan godkjennes som uteoppholdsareal med hensyn på støynivået. Nøyaktig plassering av skjermen er ikke veldig kritisk, men omfanget bør være som vist i planbeskrivelsen.

Det nordlige bygget blir ikke nevneverdig påvirket av støyskjerm mot rundkjøringen. Her er det skjermen langs fylkesvegen som er viktig. Dersom det er ønskelig, kan skjerm erstattes med voll i situasjon 2.

Gjennom regulerte støyvoller (ST1 og ST2) og bestemmelsenes §§ 1.4 og 13.1 er boligene sikret mot støy fra FV 757.

I ROS-analysen er det konkludert med følgende:

Bortsett fra flomfaren er området ikke utsatt for spesiell risiko eller sårbarhet. Reguleringsbestemmelsenes krav om at det skal bygges uten kjeller, og at høyden på topp grunnmur skal være over kotehøyde 4,75 meter, sikrer at byggeprosjektet både har oppfylt NVE's retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag (sist revidert 05.03.09), og anbefalingene i flomsonekartet.

Kulturminner

En kjenner ikke til funn av kulturminner innenfor planområdet.

Biologisk mangfold - forholdet til naturmangfoldloven

En kjenner ikke til forhold innenfor planområdet som må hensyntas.

Vann-, avløp-, energiløsninger

Området blir tilknyttet det bestående kommunale ledningsnett i området. TEK 10 har bl.a. minstekrav ift. energiløsninger.

Renovasjon

Innherred renovasjon anbefaler underjordisk løsning fra 25 boenheter. Det er ikke grunn til å pålegge slik løsning for 18 leiligheter, men det anbefales gjerne.

Utbyggingsavtale

Det foreligger utbyggingsavtale mellom Verdal kommune og Stiklestad Eiendom AS, tilknyttet bebyggelsesplan fra 2007. Denne forutsettes å gjelde også for denne planendringen. Grunnet rekkefølgebestemmelser i detaljreguleringen er det ikke nødvendig med ny eller revidert avtale.

Planprosess

Medvirkning

Kunngjøring om igangsatt regulering ble gjort ved annonsering i Trønder-Avisa 26.11.2011.

Det er gjennomført forhåndskonferanse i plansaker den 28.11.2011.

Det er mottatt 4 forhåndsuttalelser. De fleste ble mottatt etter at planforslaget var innlevert til kommunen for behandling. Her følger en kort oppsummering:

NVE, 14.12.2011

Se redegjørelse i planbeskrivelsen som også viser uttalelse fra Teknisk drift i kommunen. NVE har opplyst om at denne bebyggelsen bør ligge på min. kote +3,5.

Nord-Trøndelag fylkeskommune, 15.12.2011

Hvis mulig anbefales parkeringskjeller. Planen må sikre tilstrekkelig og egnet areal for felles lek og opphold ute. Anbefaler at føringer for universell utforming videreføres. Minner om kulturminnelovens aktsomhetsplikt.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 05.01.2012

Landbruksavdelingen

Reinsholm ble i sin tid omdisponert til å skulle være det nye byutviklingsgrepet inntil Verdal sentrum. Et nytt større område, tett inntil sentrumskjernen, og med stort potensial for en spennende og ny byutvikling/-tilvekst. Landbruksavdelingen mener at området fortsatt har mye å gå på før det framstår med bykvaliteter, både i form av utnytting/tetthet, høyder, form og volum. Landbruksavdelingen er derfor meget kritisk til at parkeringskjeller skrinlegges, slik det her antydes og med de følger det trolig vil kunne få mht utnytting, og vil i likhet med fylkeskommunen avvente nærmere dokumentasjon og vurderinger før vi uttaler oss endelig til dette.

Landbruksavdelingen har helt siden Reinsholm ble omdisponert til sentrumsnær boligbygging m.m. vært opptatt av at området samlet sett må gis en høg utnytting. Landbruksavdelingen minner i den sammenheng om vår uttalelse til en tidlig versjon av reguleringsplan for Reinsholm, jf. brev av 28.02.01, hvor vi fremmet innsigelse til for lav utnytting og satte vilkår om at det minimum ble funnet rom for 300-330 boenheter innenfor områdene A1, A2 og B. Dette innebar 3,6-4 boenheter pr da, noe som det ble vist til tilsvarte ca halve utnyttingen av Sannanområdet på Steinkjer. Kommunen fulgte opp dette med å øke BYA og mønehøyden for alle områdene, og parkeringsdekningen pr bolig ble redusert fra 2 til 1,5. Av reguleringsbestemmelsene gikk det fram at det er

konsentrert blokkbebyggelse, kjedehus eller rekkehus det åpnes for innenfor området. På bakgrunn av dette frafalt landbruksavdelingen innsigelsen ved 2. gangs høring.

I gjeldende bebyggelsesplan for Sentrumstunet heter det i bestemmelsene for boligområde B6 "Her tillates oppført lavblokk i inntil 3 etasjer. Til sammen skal oppføres 30 boenheter i form av 2- til 4-roms leiligheter." I bestemmelsenes pkt 4.5.2 i samme plan heter det videre at "Kjeller tillates bygd. Kjeller skal utføres i materiale som hindrer vanninntrenging og oppføres/utstyres slik at eventuelt vann fra nedkjøringsrampe blir ivaretatt. Kjeller skal nyttes til min. 35 parkeringsplasser samt sportsboder for leilighetene."

Landbruksavdelingen vil være tydelig på at dersom bortfall av parkeringskjeller reduserer utnyttingen/antall boenheter i dette området vil vi være svært kritiske til en slik løsning. Landbruksavdelingen forutsetter at det som en del av et forestående planforslag legges fram en beregning/vurdering av hvordan utnyttingen samlet sett er i ferd med å bli for Reinsholm-området, sett i lys av de opprinnelige forutsetningene.

*Miljøvern*avdelingen: Reguleringsendringen må ta hensyn til barn og unges oppvekstmiljø slik at det sikres tilstrekkelig areal for lek og opphold jf. T-2/08 - Barn og planlegging.

*Kommunal*avdelingen minner om at nødvendige samfunnssikkerhetshensyn, inkludert tilpasning til et endret klima, skal vurderes i hht pbl. §§ 4-3 og 19-2 3.ledd.

Statens vegvesen, 04.01.2012

Ut fra forfettingshensyn for områder som bygges ut i sentrumsnære strøk, så er det ønskelig at parkering løses under bakkenivå. Hvis det i planbeskrivelsen dokumenteres at dette ut fra geotekniske vurderinger ikke anbefales, har vi ingen innvendinger mot dette. Vi forutsetter at tilgjengelighet og trafiksikkerhet for myke trafikanter er ivaretatt i gjeldene reguleringsplan og at dette også videreføres i ny reguleringsplan.

I kommunen er planforslaget forelagt: Teknisk drift, barnerepresentant, kommunelege, fagperson universell utforming, helsekoordinator, Brann og redning. Det er ikke mottatt uttalelser.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring/offentlig ettersyn i samsvar med Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 17. januar 2012, sak 8/12. Komiteen vedtok noen endringer av bestemmelsene, og dette ble gjennomført før høring. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 21.01.12 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 18.01.2012. Høringsfristen var 3. mars 2012.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

- 01 Statens vegvesen, 02.02.2012
- 02 NVE, 08.02.2012
- 03 Eldrerådet, 14.02.2012
- 04 NTE Nett AS, 05.03.12
- 05 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 29.02.12
- 06 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 03.03.12

01 Statens vegvesen, 02.02.2012

Det bør tydeliggjøres i reguleringsbestemmelsene at nødvendig støyskjerming og gang- og sykkelveg/fortau skal etableres før det blir gitt brukstillatelse til de planlagte boligene. Riksveg 757 er omklassifisert til fylkesveg 757. Dette bør rettes opp i plandokumentene.

Kommentar:

Planbeskrivelse og bestemmelser er rev. iht. vegvesenets innpill.

02 NVE, 08.02.2012

Vi anser det som svært positivt at kommunen har tatt tak i problemstillingene knyttet til flomforhold i området og tatt parkeringskjelleren ut av planen og hevet kotehøyden til et nivå godt over stipulerte nivåer for 200-årsflommen. Dette viser at kommunen har et bevisst forhold til denne problemstillingen. En slik bevissthet vil bidra til å redusere farene for både materielle skader og fare for liv og helse i årene framover.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

03 Eldrerådet, 14.02.2012

Ingen merknader, da kravet om universell utforming synes å være godt ivaretatt i planen.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

04 NTE Nett AS, 05.03.12

Ingen merknader til planen, men registrerer at tiltakets behov for strømforsyningsanlegg ikke er kommet med i planen. Vedlegger ledningskart. Noe avhengig av effektbehov må det avsettes plass i første etasje for egen nettstasjon alternativt utvendig nettstasjonsplass som kan dekke tiltakets behov for strømforsyningsanlegg. Ber om å bli kontaktet for å få avklart evt. tiltak ift. eksisterende nettanlegg og få synliggjort i planen tiltakets behov for nettanlegg.

Kommentar:

Utbygger har tatt opp nevnte forhold med NTE. Det er ikke signalisert behov for justering av planen mht. dette. I bebyggelsesplanen fra 2007 er det regulert område for trafo, og dette området ligger i nærheten av det området som nå endres. Endringen gir også færre boenheter.

05 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 29.02.12

Ut ifra de vurderinger som er gjort av lokale forhold med flomfare vil vi ikke fastholde krav om parkeringskjeller i denne konkrete saken. Med 18 leiligheter på ca. 6 da gir det en tetthet på 3 boenheter pr. da.

Utforming av garasjer bør harmonere med bebyggelsen for øvrig, blant annet ved at de gis samme takform. Dette bør samordnes i bestemmelsene, der saltak kun på garasjer og lagringshus ikke bør tillates.

Kulturminner

Minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på automatisk freda kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Kommentar:

Evt. endring av bestemmelsene er tatt opp med utbygger. De viser til at det er planlagt takform og -vinkler iht. vedlagte illustrasjon, og at takvinklene er relativt små. I illustrasjonen harmonerer takformene relativt godt, selv om garasje/boder i felt G1 er illustrert med saltak og boligene er illustrert med flatt tak. Illustrasjonen er ikke juridisk bindende og bestemmelsene åpner for flere løsninger. Det er likevel ikke gjort endringer i bestemmelsene, men utbygger bør tilstrebe mest mulig harmoni med hensyn til takløsninger i området.

Aktsomhetsplikten etter kulturminneloven forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

06 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 03.03.12

Landbruksavdelingen har vært opptatt av å sikre en høg og bymessig utnyttning av Reinsholm.

Vi viser herunder til vår forhåndsuttalelse til planen, samt til den dokumentasjon som nå er utarbeidet som en del av planarbeidet, både i form av risikovurderinger knyttet til grunnvann ved parkering i kjeller, utnyttning i form av antall boenheter i området m.v. Samlet sett viser beregningene at området fortsatt kan fylles med minimum det antallet boenheter som opprinnelig ble fastsatt. I lys av dette, samt øvrig framlagt dokumentasjon, vil ikke landbruksavdelingen gå i mot forslaget til reguleringsplan.

Miljøvernavdelingen skriver at planforslaget er godt gjennomarbeidet og ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøverninteresser har de ingen merknader til forslaget.

Kommunalavdelingen har ingen merknader.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Endringer av planforslaget etter høring / offentlig ettersyn

Ny fellesbestemmelse § 13.1: Nødvendig støyskjerming og gang- og sykkelveg/fortau skal etableres før det gis brukstillatelse for boliger. Gangforbindelse mellom ST1 og ST2 må utføres slik at grenseverdiene for støy angitt i Miljøverndepartementets "T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" med tilhørende veiledning blir ivaretatt.

Planbeskrivelsen: I pkt. 4.6 og 8.5 er omklassifisering av riksveg 757 til fylkesveg 757 rettet.

Vurdering:

Planforslaget anses å være i samsvar med reguleringsplan (flateregulering) fra 2003.

Planforslaget viderefører flere grep fra bebyggelsesplan vedtatt i 2007. De vesentligste endringene er færre boenheter, ingen parkering i kjeller, støyskjerming i sør, noe endret byggehøyde samt fastsetting av minste kotehøyde for golv i første etasje.

Det legges til rette for to leilighetsbygg med maks gesimshøyde 9,0 m og med til sammen 18 leiligheter, i stedet for lavblokkbebyggelse i inntil 3 etasjer med 30 boenheter.

Fylkesmannen var i forhåndsvarsel skeptisk til reduksjon av antall boenheter, men har på bakgrunn av en samlet vurdering likevel ikke gått imot planforslaget. Det har heller ikke andre.

Se også vedlagte oversikt over antall boenheter på Reinsholm, utarbeidet av utbygger. Pga. flomfare og større oppmerksomhet omkring klimaendringer synes det å være grunnlag for å akseptere at det bygges uten parkeringskjeller med påfølgende færre boenheter.

Rådmannen tilrår at det innstilles på at foreliggende planforslag vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.



Evaluering seniorpolitikk Verdal kommune

Saksbehandler: Anne Grete Wold E-post: anne.grete.wold@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048293	Arkivref: 2007/4392 - /423
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	08.03.2012	2/12
Verdal formannskap	08.03.2012	29/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	30/12

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 08.03.2012

BEHANDLING:

Ved votering ble administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Etablert ordning med seniorpolitiske virkemidler videreføres.

Rådmannens forslag til vedtak:

Etablert ordning med seniorpolitiske virkemidler videreføres.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 08.03.2012

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Etablert ordning med seniorpolitiske virkemidler videreføres.

Vedlegg:

- 1 Spørreskjema - evaluering av seniortiltak Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Kommunestyrevedtak PS 2/11](#)

[Kommunestyrevedtak PS 34/10](#)

[Hovedtariffavtalen HTA § 3.2.3](#)

[Attraktiv seniorpolitikk. En veileder fra KS](#)

Saksopplysninger:

Seniorpolitiske tiltak ble første gang vedtatt av Verdal kommunestyre 10.12.07, med virkningstidspunkt 01.08.08. Verdal kommunestyre vedtok i PS 24/10 å avvikle disse tiltakene, med følgende ordlyd:

- 1. Nåværende seniorpolitiske tiltak for Verdal kommune avvikles f.o.m. 26.04.10. Avtaler om seniorpolitiske tiltak som allerede er inngått, avsluttes i tråd med gjeldende bestemmelser, dvs. utløper ved fødselsdato.*
- 2. Det nedsettes en partssammensatt gruppe som evaluerer tiltakene og utarbeider nye tiltak med en vesentlig lavere kostnadsramme, og der tiltakene ikke gis som en rettighet, men en mulighet basert på arbeidsgivers vurderinger i hvert enkelt tilfelle. Frist for dette arbeidet settes til den 01.08.10.*

Nye retningslinjer for seniorpolitikken ble framforhandlet høsten 2010, og vedtatt av Verdal kommunestyre i PS 2/11, med følgende ordlyd:

Seniortiltak kan benyttes av alle faste ansatte fra og med fylte 62 år til fylte 67 år. Seniorsamtalen skal være et aktivt verktøy i dialogen mellom leder og medarbeider når beslutning om tiltak tas. Seniortiltak inngås for ett år av gangen i 12-månedersperioder, og man kan benytte seg av ett av følgende tiltak hvert år som alternativ til helt eller delvis AFP-uttak:

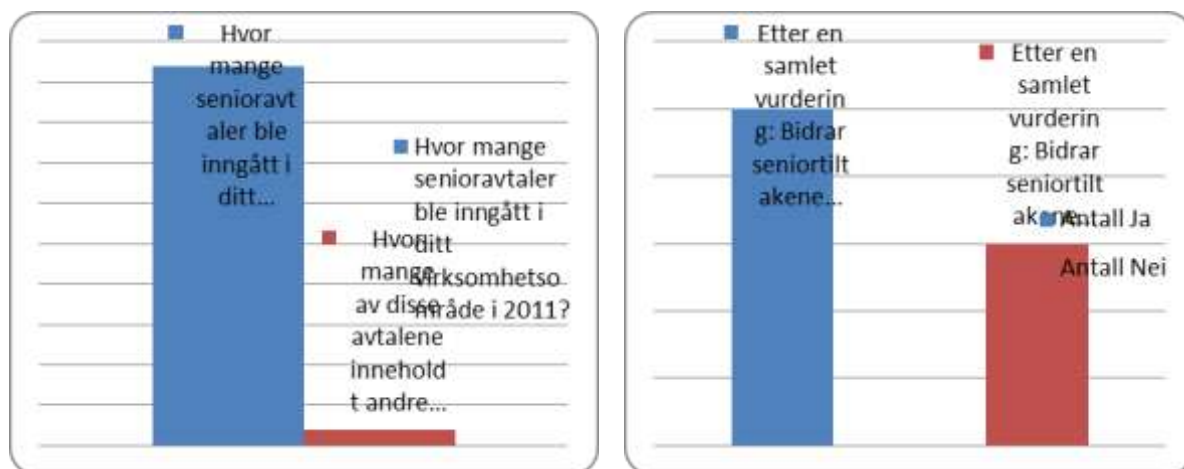
- Inntil 7 ekstra fridager (definert som arbeidsdager), fra og med fylte 62 år til fylte 67 år, avhengig av individuelle behov og stillingsstørrelse. Fridagene kan tas ut som enkeltdager eller samlet. Fridagene skal fortrinnsvis legges til ferie eller andre fridager, etter avtale med respektive leder*
- Individuell eller organisatorisk/gruppevis tilrettelegging utover arbeidsmiljølovens og IA-avtalens bestemmelser for tilrettelegging, fra og med fylte 62 år til fylte 67 år. Tilretteleggingen søkes finansiert innenfor rammen av seniortiltak i budsjettet for 2011.*

Konkretisering av individuelle tiltak skal skje i samspill mellom den aktuelle medarbeider og arbeidsgiver (seniorsamtaler), men det er arbeidsgiver som endelig avgjør hvilke tiltak som eventuelt skal iverksettes i hvert enkelt tilfelle.

Ikrafttredelse: 01.02.2011. Ovennevnte ordning er en prøveordning og evalueres innen utgangen av 2011.

Det er i januar 2012 gjennomført en evaluering av tiltakene. Alle virksomhetsledere og hovedtillitsvalgte har fått et enkelt spørreskjema (se vedlegg). Saken ble også diskutert på virksomhetsledermøte 25. januar. Her var hovedtillitsvalgte til stede.

9 av 12 virksomhetsområder, samt 1 fagforening, har besvart. Spørsmål 1 og 2 ble besvart slik:



* Det må legges til at flere av virksomhetslederne var usikker på om tiltakene virker/ikke virker.

Svar i fritekst, se vedlegg 2.

Økonomi:

Uttak av fridager belastes det enkelte virksomhetsområdes budsjett. Det finnes det ingen samlet oversikt på utgiftene knyttet til dette.

Vurdering:

Hvis man skal legge tilbakemeldingene fra virksomhetslederne til grunn, er det vanskelig å si noe entydig om i hvilken grad seniortiltakene bidrar til måloppnåelse. Vi har ikke hatt mulighet for å sammenligne avgangstall fra tidligere år i denne evalueringen, noe som kunne bidratt til å synliggjøre saken i større bredde.

Det kan være grunn til å stille spørsmål om hvorfor avtalene nesten utelukkende innebærer uttak av fridager. I gjennomgangen på virksomhetsledermøtet 25. januar, ble det av flere pekt på at det er krevende å få til individuelle tilpasninger utover fridager og utover det arbeidsmiljøloven uansett krever av tilrettelegging.

I tillegg ble det antydnet at det er krevende å si nei til tiltak som den ansatte ønsker (les: fridager), men som leder ikke nødvendigvis mener er hensiktsmessig. Dette utfordrer sammenhengen mellom "rettighet" og "mulighet" i seniorarbeidet, samt viser betydningen av aktivt og langsiktig lederskap for at tiltakene skal matche både individuelle og organisatoriske behov. Nærmeste leder skal og må ha et hovedansvar for at ordningene blir tilpasset og brukt til det beste både for den enkelte medarbeider og arbeidsgiver. Leder bør utfordre og motivere den ansatte til å stå lenger i arbeid slik at medarbeideren opplever et troverdig ønske fra ledelsen om å fortsette.

Seniorsamtalen skal bl.a. være sentralt og aktivt redskap i dette. Det er grunn til å tro at man fortsatt har noe å gå på når det gjelder å utnytte potensialet i seniorsamtalen, samt å sammen utforske muligheten for hensiktsmessige tiltak som kan settes i verk som et alternativ til fridager.

Rådmannen viser samtidig til KS anbefaling om tiltaksrekke i seniorpolitikken, jf Kommunestyresak PS 2/11 hvor dagens ordning ble innført. Denne angir viktige virkemidler for å mestre å stå lenger i arbeid, i *prioritert* rekkefølge:

1. Utvikle attraktive jobbegenskaper (myndiggjøre ved å utfordre, stille krav og støtte)
2. Utvikle seniorennes kompetanse (mestring og motivasjon)
3. Utvikle attraktive arbeidsplasser (fleksibilitet, arbeidsmiljø og trivsel)
4. Oppfordre og motivere hver enkelt senior til å stå lenger (troverdige ønske fra nærmeste overordnet om å beholde senioren)
5. Utvikle og markedsføre attraktive ordninger som i stor grad kan tilpasses både hver enkelt seniors og arbeidsgivers behov (generell arbeidsgiverpolitikk og spesielle seniorpolitiske virkemidler)
6. Gjøre det mer lønnsomt å stå lenger i jobb (økt lønn eller bonus)

Basert på at vi har ett års erfaring med dagens ordning er rådmannens vurdering at samme ordning med seniortiltak videreføres slik at systematikken omkring seniorarbeidet kan utvikles videre innenfor dagens regime, bla mht bruken av seniorsamtale.



Midlertidig innleid arbeidskraft

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2012/520 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal		
Verdal formannskap	22.03.2012	39/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	31/12

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret ber rådmannen arbeide videre med å etablere løsninger for midlertidig innleid arbeidskraft ut fra perspektivene beskrevet i saksframstillingen, spesielt følgende hovedprinsipper:

Det kortsiktige perspektivet:

Kortsiktige løsninger etableres ut fra at kommunestyret for en periode ser at det er nødvendig å være åpen for midlertidige dispensasjoner, og da basert på følgende kriterier:

- Skal gjelde midlertidig innleid arbeidskraft. Dvs. annen beboelse av f.eks studenter er ikke tillatt.
- Skal ha begrenset varighet. Dvs. det kan ikke løses ved oppføring av permanente bygg eller som 2. etg på garasje, verksted osv.
- Skal i hovedsak basere seg på en bilfri tilværelse, dvs. begrenset avsatt plass til parkering
- Trenger ikke å begrense seg til bare egne ansatte siden en begrensning vil bli vanskelig å følge opp.
- Botilbud basert på dispensasjon forutsettes opphørt på det tidspunkt strukturert og langsiktig løsning er etablert.

Det langsiktige perspektivet:

Ørin overnatting AS sitt areal, hvor denne type virksomhet i dag drives med dispensasjon, etableres som permanent område for drift av virksomhet for midlertidig innleid arbeidskraft. Areal i randsonen av industriområdet, ved barnehagen, utredes som areal for etablering av langsiktig og regulert løsning for å huse midlertidig innleid arbeidskraft.

Begge arealene må gis tydelige regulerings-/bruksbestemmelser.

Oppføring av bygg i industriområdet for øvrig skal ikke inkludere overnattingskapasitet.

Vedlegg:

Notat til formannskapetets møte 16. februar 2012, PS 17/12

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I formannskapetets møter 2. og 16. februar 2012 ble utfordringene med bosetting av midlertidig innleid arbeidskraft diskutert. Bakgrunnen for diskusjonen er de positive utfordringene Verdal nå opplever med stor etterspørsel etter arbeidskraft som følge av svært god aktivitet i industri- og byggenæringen. Det er ikke framskaffet noen entydig oversikt over antallet midlertidig innleid arbeidskraft, men kvalifiserte antagelser tilsier at det pr i dag er et sted mellom 400 og 500 mennesker som er midlertidig innleid arbeidskraft i Verdal.

Dette gir bosettingsutfordringer i et lokalt boligmarked med større etterspørsel enn tilbud. Det medfører at det søkes å etablere alternative løsninger av aktørene selv. En utfordring med dette er at det ikke er strukturert arealer for slik type bosetting, siden markedet selv har håndtert slike svingninger tidligere.

I dette markedet har Ørin overnatting AS tilpasset kapasitet i takt med svingningene, men i alle år (om lag 40 år med ulike eiere) drevet med dispensasjon fra gjeldende regulerings-bestemmelser i Ørin industripark. I tillegg har en annen virksomhet i industriområdet fått en varig tillatelse til et fåtall hybler i produksjonslokaler. Denne ble gitt for vel 20 år siden.

Ut over dette har det ikke blitt søkt om etableringer (dispensasjonssøknader) før vi kom til høsten 2011, og situasjonen med stor etterspørsel etter løsninger for å huse midlertidig innleid arbeidskraft var et faktum.

Formannskapetets diskusjoner har favnet både det kortsiktige og det langsiktige perspektivet. Et vesentlig element i formannskapetets diskusjoner har vært å søke å finne prinsipielle premisser som basis for de beslutninger som videre må tas.

Viktige premisser

Med basis i formannskapetets diskusjoner er følgende premisser etablert som spesielt viktige for det videre løsningsarbeid.

1. Tydelig skille mellom kortsiktige og langsiktige løsninger. På kort sikt etableres et forutsigbart dispensasjonsregime. På lang sikt må det etableres en regulert og strukturert løsning.
2. Verdal er en industrikommune som skal ha et tydelig og rendyrket industriområde, og hegne om denne profilen.
3. Det må ikke etableres løsninger som legger beskrankninger på den videre sentrumsutviklingen.
4. Målet om å legge til rette for permanent bosetting som viktigst står fast.

5. Oppmerksomhet på at det er etablert overnattings- og serveringsbransje i kommunen. Rammevilkårene for denne må ivaretas, slik at det ikke blir etablert konkurransevridende midlertidige tiltak for denne.

Det kortsiktige perspektivet

Strategien for kortsiktig løsning er å bruke dispensasjonsregimet med forutsigbare og kjente vilkår. De prinsipper som etableres for dette i denne saken vil derfor være retningsgivende for de søknader som skal til politisk behandling som konkrete søknader i ettertid.

Dispensasjonsmuligheter, lovgrunnlaget

Det lovmessige grunnlaget for dispensasjoner finner vi i Plan- og bygningsloven (Pbl). Kommunen kan med hjemmel i Pbl § 19-2 gi midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i lovverket. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Forutsetningen for at kommunen skal kunne gi slik dispensasjon, er at hensynene det dispenseres fra ikke blir "vesentlig tilsidesatt". Videre kreves det at en samlet vurdering tilsier at fordelene med å dispensere er "klart større enn ulempene". Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven med forskrifter skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, tilgjengelighet og regionale rammer og mål.

Det langsiktige perspektivet

Strategien for langsiktig løsning er å etablere en strukturert og regulert løsning, gjerne hvor flere tilbydere kan gi et marked med sunn konkurranse.

Hensikten med å etablere en strukturert og langsiktig løsning er både for å sørge for at det er et ordentlig og godt tilbud, som aller helst skal gi den industrielle aktiviteten i Verdal et konkurransefortrinn, men også at behovene for overnattingskapasitet for midlertidig innleid arbeidskraft skal dekkes uten et dispensasjonsregime.

Begrepet langsiktig løsning

En langsiktig løsning er en løsning som er etablert på et areal dedikert til formålet. Det trenger ikke bety at byggestandard er annen en brakkerigg-konseptet. Det for å ivareta moderate investeringskostnader, men samtidig også behovet for fleksibilitet for oppskalering (til en forhåndsdefinert maksimumskapasitet) eller nedskalering (til en forhåndsdefinert minimumskapasitet) i tråd med etterspørselssvingninger.

Hensynet til det regulære serverings- og overnattingsmarkedet

Det er viktig at den langsiktige løsningen ikke etableres på en slik måte at det kommer i direkte konkurranse med den etablerte serverings- og overnattingsbransjen i Verdal. Det betyr at tilbudet må søkes avgrenset mot en gruppe (midlertidig innleid arbeidskraft) og ikke ut fra midlere investeringsnivå kunne konkurrere i det åpne markedet.

Konkurranseforhold knyttet til langsiktig løsning

Den kommunale rollen som planmyndighet må i prosessen med langsiktig løsning ikke intervensjonere på en slik måte at noen får uberettiget konkurransefortrinn. Det vil si at en løsning med at dagens hovedaktør, Ørin overnatting AS, får etablert sin nåværende løsning som den langsiktige og strukturerte løsning på nåværende område må vurderes i

forhold til i hvilken grad det vil være å gi konkurransefortrinn. Ørin overnatting AS må også bli vurdert opp mot beliggenhet, jf kriteriet om et tydelig og rendyrket industriområde, med sin beliggenhet midt i området.

Miljø og trafikkvurderinger

Trafikk til og fra og i industriområdet er allerede i dag en flaskehals. En langsiktig løsning må legges til rette for at trafikkmengde ikke øker. Dette vil også være i tråd med rådende klimapolitikk, og også nødvendig rent praktisk, hvor gang- og sykkelavstand til arbeidsplassene er et nødvendig kriterium.

Alternative lokaliseringer

Hvis et avgjørende kriterium er at det ikke skal være en regulert og strukturert løsning midt i industriområdet, men at gang- og sykkelavstand skal ivaretas er det relativt få muligheter. Vi må da i randsonen av industriområdet, enten med å tilrettelegge innenfor området regulert til industri eller forretning/industri, eller til et område grensende til industriområdet.

Områdene utenfor det regulerte industriområdet er som kjent ikke lett tilgjengelig, ikke for permanente tiltak i alle fall, og det er i denne fasen primært sett inn mot randsonereale innenfor det regulerte industriområdet. Der finnes et tilgjengelig areal, med kommunal råderett, like ved barnehagen. Dette området kan være verdt å utrede mht å legge til rette for en langsiktig løsning, og kan eventuelt også være et supplerende alternativ til dagens løsning med dispensasjoner til Ørin overnatting AS.

Tilgjengeliggjøring av arealet

Dersom et nytt areal skal gjøres tilgjengelig for å etablere en langsiktig løsning må kommunen i dette tilfellet også være oppmerksom på konkurranseelementet og forfordelingsutfordringer. Kommunen må, hvis ikke kommunen skal drive løsningen i egen regi, legge til rette for at mulige private aktører får lik mulighet til å få tilgang på arealet, enten ved salg av arealet eller ved bortfesting. En omsetningsbasert festekontrakt, om det er mulig, ville slik sett være risikodempende for aktøren(e) og gi kommunen en konjunkturavhengig festeinntekt.

Vurdering:

Etablering av langsiktige løsninger må være i overensstemmelse med premissene gjengitt innledningsvis i saken, og et kortsiktig regime må søkes etablert med klarest mulig forutsigbarhet.

Det kortsiktige perspektivet

Dispensasjonsmuligheter, vurderinger

Det lovmessige grunnlaget, plan- og bygningsloven, innebærer at en midlertidig dispensasjon gjelder for en tidsavgrenset periode eller styres gjennom et forvaltningsvedtak som setter frist for opphør. Kommunen fastsetter da i sitt vedtak at bygningen kan oppføres i strid med plan inntil en klart angitt dato. Tiltakshaver skal da bringe forholdet i samsvar med vedtatte plan igjen. Vedtakene må være svært presise, og det må avklares klart hva som skal gjøres etter dispensasjonens utløp.

Det kan gis dispensasjon i inntil 2 år. Søknad om forlengelse kan innfris, men da etter en konkret vurdering av hver sak. Ved lang varighet kan dispensasjonspraksisen få karakter av å være planlagt.

Midlertidige dispensasjoner gir kommunen økt fleksibilitet, men kan også skape press på forlengelse hvis tiltakshaver har investert tungt eller på annen måte innrettet seg over tid etter den midlertidige dispensasjonen. Det er også problematisk for kommunen å følge opp at tiltaket opphører etter fristens utløp. Vedtakene må derfor være svært presise, og det må avklares klart hva som skal gjøres etter dispensasjonens utløp.

I utgangspunktet skal det mye til før kommunen kan gi dispensasjon. Dette var også lovgivers hensikt da det i 2008 kom ny plan- og bygningslov. I forarbeidene til loven er det presisert at loven var ment å stramme inn dispensasjonsadgangen, og at dispensasjon ikke skal være noen kulant sak. Man må legge vekt på at alle reguleringsplaner har vært gjenstand for en omfattende beslutningsprosess. Hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen tilsier derfor at det er viktig at endringer i planer ikke skjer gjennom dispensasjon, men i stedet behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dispensasjon kan også føre til en uthuling av regelverket. Forvaltningen er bundet av det ulovfestede prinsipp om likebehandling, og man risikerer at utstrakt bruk av dispensasjon kan medføre en form for presedensvirkning.

Rådmannen vil presisere at det alltid må foretas konkrete vurderinger av den enkelte søknad om dispensasjon i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

I formannskapetets møte 16. februar ble det drøftet om det akutte behovet kunne løses på kort sikt med en ny brakkerigg-løsning, som alternativ til midlertidige løsninger i eksisterende bygningsmasse. Rådmannen ser ikke at de to alternativene i det kortsiktige perspektivet utelukker hverandre. Det betyr at det kan være mulig både å etablere en eller flere nye brakkerigg-løsninger samtidig som det gis dispensasjoner for eksisterende bygningsmasse. Løsningene må uansett håndteres som dispensasjoner, jf ovenfor. Det som uansett må være svært tydelig i eventuelle positive dispensasjonsvedtak er at de må være svært presise, og det må avklares klart hva som skal gjøres etter dispensasjonens utløp.

Mulige premisser for å etablere forutsigbarhet for kommende dispensasjonssøknader for midlertidig innleid arbeidskraft:

- Skal gjelde midlertidig innleid arbeidskraft. Dvs. annen beboelse av f.eks studenter er ikke tillatt.
- Skal ha begrenset varighet. Dvs. det kan ikke løses ved oppføring av permanente bygg eller som 2. etg på garasje, verksted osv.
- Skal i hovedsak basere seg på en bilfri tilværelse, dvs. begrenset avsatt plass til parkering
- Trenger ikke å begrense seg til bare egne ansatte. En begrensning vil bli vanskelig å følge opp.
- Botilbud basert på dispensasjon forutsettes opphørt på det tidspunkt strukturert og langsiktig løsning er etablert.

Det er viktig å understreke at kortsiktige løsninger er ment som reelt kortsiktige løsninger. Samtidig er det ønskelig og intensjoner om rask framdrift for etablering av langsiktig og strukturert løsning, som da innebærer terminering av dispensasjoner.

Flotell

Alternativet flotell er overfladisk vurdert, men sjekket ut i forhold til muligheter for kaikant. Konklusjonen er at det ikke er umiddelbar tilgang til eksisterende kaikant til flotell. Alternativet må utredes nærmere hvis kommunestyret ser det som aktuelt, bla i fht investeringsbehov.

Det langsiktige perspektivet

I det langsiktige perspektivet er det særdeles viktig å styre etter premisset at Verdal er en industrikommune som skal ha et tydelig og rendyrket industriområde, og hegne om denne profilen.

Det betyr blant annet at etableringer på området skal være rendyrket, og ikke åpne for at det bygges infrastruktur hvor hybler/overnattingskapasitet er en tilleggsdimensjon i bygninger.

Rådmannen går inn for at et tilgjengelig areal, med kommunal råderett, like ved barnehagen etableres som areal for å huse midlertidig innleid arbeidskraft. Dette området må da utredes for dette formålet. Dette kan gå relativt raskt, slik at arealet eventuelt kan gjøres tilgjengelig for markedet mot slutten av året.

I tillegg ser rådmannen det som formålstjenlig at Ørin overnatting AS får en permanent tillatelse til å drive nåværende virksomhet på det p.t. eget eide arealet.

Dette innebærer en vurdering av at Ørin overnatting AS erkjennes en form for hevd på å drive denne type virksomhet i industriområdet. Samtidig vil det bli åpnet for konkurranse i og med at det åpnes for en etablering til. Dette vil, sammen med det faktum at det ikke har vært søkt om konkurrerende etableringer før høsten 2011, etter rådmannens skjønn ikke være å gi en enkeltstående aktør en fordel.

Begge arealene må da bruksmessig etableres med minimums- og maksimumskapasitet, og tydelige regulerings-/bruksbestemmelser forøvrig.

Rådmannens vurdering er at vi med dette vil ha to lokasjoner, som er noe ulikt plassert på området, men som vil tilfredsstillende premissene.



Tilstandsrapport for barnehagene i Verdal kommune

Saksbehandler: Lisbeth Storholmen	Arkivref: 2012/1935 - /
E-post: lisbeth.storholmen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74079570	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	21.03.2012	14/12
Verdal formannskap	22.03.2012	32/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	32/12

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for barnehagene i Verdal kommune 2011 tas til orientering.

Vedlegg:

Tilstandsrapport for barnehager i Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I opplæringsloven er det fastsatt at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Når det gjelder barnehage finnes det ingen krav til dette. Rådmannen ønsker at en tilstandsrapport for barnehagene legges fram samtidig med grunnskolens rapport.

Det finnes ingen ferdig mal for tilstandsrapport for barnehager slik det finnes for grunnskolen med krav til innhold og hva som rapporteres fra skolene.

Tilstandsrapporten for barnehagene er utarbeidet ved at innhold er drøftet med styrere og virksomhetsledere innen oppvekst.

Tall er i hovedsak hentet fra rapportering per 15.12.2011, men det er også andre rapporteringspunkter. Barnehagene er også spurt om å uttale seg i forhold til diverse punkter i rapporten.

Ved neste års utarbeiding av tilstandsrapport for barnehager vil alle barnehager gjennomføre ståstedsanalysen først. Da vil faktaopplysninger og andre vurderinger fra barnehagene ligge til grunn for innholdet i tillegg til noe av årets innhold som videreføres.

Tilstandsrapport for 2011 omhandler:

1. Barnehager og antall barn
2. Personalet i barnehagen
3. Lokaler og uteområder
4. Barnas læringsmiljø
5. Barn som får spesialpedagogisk hjelp
6. Forsterka barnehage
7. Barn med bistand fra barnevernet
8. Minoritetsspråklige barn i barnehage
9. Gråsonebarn
10. Tilsyn
11. Økonomi
12. Forslag til endringer

Det har skjedd store endringer i barnehagesektoren de siste årene. Det har kommet ny revidert rammeplan og ny formålsparagraf. Det har vært en stor omlegging i forhold til finansiering, fra øremerking til rammefinansiering. Utdanningsdirektoratet har fra 1.1.2012 overtatt mange oppgaver på barnehageområdet som kunnskapsdepartementet hadde ansvar for tidligere. Fra å ha fokus på kvantitet så har dette endret seg til å ha fokus på kvalitet.

Den nye formålsparagrafen er ambisiøs og befester barnehagens samfunnsmandat.

I Verdal er situasjonen slik at vi har full barnehagedekning og barnetallet er synkende. Det finnes barnehager i svært varierende størrelse og med ulike eiere. Geografisk ligger barnehagene spredt rundt i kommunen, men med flest i sentrumsområdene. Barnehagens lokaliteter både inne og ute er av varierende kvalitet.

Det er et mangfold av barnehager med ulike satsningsområder, men det er også fellessatsninger. Det satses tungt på tidlig innsats og tverrfaglig forebygging med tilhørende tiltak som evalueres hvert år. I tillegg er det satsning på ledelse og IKT. Barns læringsmiljø skal være best mulig.

Barnehagesektoren er fortsatt kvinnedominert med overvekt av kvinner mellom 30 og 60 år. Kompetansen til de ansatte varierer, og mange arbeider i reduserte stillinger. Menn i barnehagen utgjør ca 10 % av alle ansatte

Kommunen har en dobbeltrolle i forhold til at kommunen eier barnehager og samtidig ivaretar tilsynsansvaret. Dette er ivaretatt ved at eier og myndighetsansvar er avklart og lagt til ulike funksjoner.

I og med at det ikke finns innsamlede data over flere år kan det være vanskelig å få kunnskapsbasert informasjon om ulike ting. Det som er kartlagt er at antall gråsonebarn er synkende siden kartleggingen startet i 2007.

Tilsyn gjennomføres og sist var det barnehagens innhold, spesifikt barnehagenes årsplaner som var tema. Oppfølgingen av siste tilsyn viser at innhold i årsplanene er blitt vesentlig bedre etterpå.

Når det gjelder økonomiske rammer så ligger Verdal godt under den nasjonale satsen. Barnehagene finansieres ved at det tildeles tilskudd ut fra hvor mange plasser barnehagen har ved de 4 telledatoene.

Ved tidligst mulig innsats, forebyggende tverrfaglig satsning og økt kompetanse på ulike områder settes barnehagene i Verdal i stand til å gjøre en god jobb i forhold til barna i barnehagen.

Det jobbes godt i barnehagene i Verdal innenfor de rammene en har, alle har barnets beste i fokus og ønsker å ha god kvalitet på barnehagetilbudet.



Tilstandsrapport grunnskolen 2011

Saksbehandler: Heidi Holmen E-post: heidi.holmen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/1802 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	21.03.2012	13/12
Verdal formannskap	22.03.2012	33/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	33/12

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2011 tas til orientering.

Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2011
Analyser av sentrale kilder for Verdal kommune. Med særlig fokus på nasjonale prøver.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Med dette legges "Tilstandsrapport for grunnskolene 2011" fram.
I opplæringsloven er det fastsatt at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det som viktig at styringsorganene i kommunen har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Rapporten baseres på tallene for Verdal fra 2011.

Tilstandsrapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, jf. opplæringsloven   13-10 andre ledd. Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) at det skal være mulig å tilpasse arbeidet med å utarbeide en  rlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som

grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i forhold til å nå målene.

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, samt lokale indikatorer, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger som kan være taushetsbelagte etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Tilstandsrapporten for 2011 omhandler:

1. Elevtallsutvikling
2. Lærertetthet og lærerårsverk
3. Spesialundervisning
4. Læringsmiljø
5. Resultater
6. System for oppfølging (internkontroll)

Tidlig og samordnet innsats er en grunnleggende satsing i kommunen, og skal gjennomsyre arbeidet i oppvekstsektoren. Arbeid med læringsmiljø, grunnleggende ferdigheter og spesialundervisning har fått stor plass i rapporten. Det er et mål å arbeide bredt og godt mot hele elevgruppen tidlig i opplæringsløpet, slik at andelen elever som får behov for spesialundervisning blir minst mulig, og andelen elever som blir rustet til å mestre grunnskole og videregående skole – og videre utdanning og yrkesliv – blir høyest mulig. Vi har kunnskaper om at et godt læringsmiljø har positiv effekt på læringsresultatene. Rapporten forteller om en bred og gjennomgående satsing på forskningsbaserte tiltak for å bedre læringsmiljøet i skolene i kommunen.

- De utrolige årene (en forebyggings- og behandlingstilnærming for barn i alderen 0 – 12 år) innføres ved alle barnehager og barneskoler, samt at foreldrekurs kjøres vår og høst.
- Klasseledelse og relasjonskompetanse som del av Utdanningsdirektoratets prosjekt "Bedre læringsmiljø" ved Vuku oppvekstsenter og Verdalsøra ungdomsskole.
- Felles ordensreglement for alle grunnskolene.

- Felles rutiner for oppfølging av elever som opplever at deres rett til et godt læringsmiljø blir krenket.
- Miljøteam ungdom ved begge ungdomsskolene. Rapporterer om et omfattende arbeid.
- Ny kontrakt underskrevet med MOT

I tillegg vet vi at når kvaliteten på den ordinære undervisningen er god, minsker behovet for spesialundervisning. Vi har derfor vektlagt arbeid med de grunnleggende ferdighetene, i første omgang lesing, i neste omgang digital kompetanse. Dette henger godt sammen med Stortingsmeldingen Meld. St.22 (2010 – 2011) Motivasjon – Mestring – Muligheter, som omhandler ungdomstrinnet, og som ble lagt frem våren 2011. I meldingen beskrives det som en hovedutfordring at en relativt høy andel av elevene går ut av grunnskolen med så svake grunnleggende ferdigheter at de får problemer med å ta videre utdanning. Rapporten forteller om følgende tiltak i arbeidet med grunnleggende ferdigheter:

- Omfattende etterutdanning av lærere i lesing.
- Plan for digital kompetanse.
- Ny giv.
- Forsøk med arbeidslivsfag på ungdomstrinnet.

I tillegg er resultater på nasjonale prøver og eksamen lagt frem i rapporten.

I 2010 var resultatene på de nasjonale prøvene spesielt gode for Verdal kommune sin del. I 2011 var resultatene gått litt tilbake, men er fremdeles forholdsvis gode. Vedlagt tilstandsrapporten er en rapport av Jon Marius Vaag Iversen (2011), som viser at kommunen relativt sett har en god prestasjonsutvikling over tid når man sammenligner de samme elevenes prestasjoner på to tidspunkt. Imidlertid er vi ikke der vi ønsker å være i engelsk. Dette vil være noe vi vil ta tak i fremover. Vi er også et godt stykke unna måloppnåelse når det gjelder eksamenskarakterer. Likevel har vi god tro på at bedre resultater på nasjonale prøver og langvarig satsing på læringsmiljø og grunnleggende ferdigheter vil føre til at dette bedrer seg.

Grunnskolepoeng (status og utvikling), samt overgang fra grunnskole til videregående opplæring er også fremlagt. Vi har ikke nådd målet om – som et minimum – å ligge på snittet til Nord-Trøndelag. Rapporten forteller om flere tiltak for å bedre dette, blant annet forsøk med arbeidslivsfag i ungdomsskolen, overgangsprosjektet ”Ny giv” og samarbeidsprosjektet ”Stå på”. Til sist i rapporten, omtales system for internkontroll.

Det er et omfattende arbeid som gjennomføres i skolene, og rapporten kan ikke omfatte alt – men – forhåpentligvis vil den likevel gi et relativt omfattende bilde av tilstanden i grunnskolen i Verdal og være et grunnlag for videre arbeid og gode diskusjoner.



Tilstandsrapport Møllegata Voksenopplæring 2011

Saksbehandler: Lars Einar Karlsen	Arkivref: 2012/2114 - /
E-post: lars.e.karlsen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048270	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	21.03.2012	17/12
Verdal formannskap	22.03.2012	34/12
Verdal kommunestyre	26.03.2012	34/12

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for Møllegata Voksenopplæring 2011 tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Møllegata Voksenopplæring har ansvaret for opplæringen i norsk og samfunnsfag for våre nye landsmenn. Skolen har til enhver tid ca 60 elever fra 20 ulike land. Disse elevene har s vært ulik utdannelsesbakgrunn, noen er analfabeter og andre er høyt utdannede mennesker. Opplæringen er organisert i 5 ulike grupper som følger ulik progresjon.

For å lykkes med arbeidet sitt må Møllegata Voksenopplæring samarbeider med flere ulike kommunale etater, de mest sentrale er NAV, Flyktning helsetjenesten og Ressurssenter Oppvekst.

Møllegata Voksenopplæring er også avhengig av et godt og fruktbart samarbeid med næringslivet i Verdal for å få elevene ut i norskpraksis i bedrifter. Dette samarbeidet

fungerer svært bra i dag, og er en av nøkkelfaktorene til at Møllegata Voksenopplæring nå lykkes så godt som de gjør med opplæringen sin.

En tredje viktig nøkkelfaktor er å ha lærere med høy kompetanse og lang erfaring innen for fagfeltet sitt.

Vurdering:

En godt fungerende voksenopplæring er en av nøklene til en vellykket integrering, og da er det viktig å sette seg gode og realistiske mål for det arbeidet man utfører. Møllegata - Voksenopplæring sitt mål er at flest mulig skal bli best mulig i norsk og klare å få til en god tilpasning til det norske samfunnet og komme ut i arbeidslivet. Dette kommer tydelig fram i skolens visjon: "Et flerkulturelt Verdalssamfunn i harmoni".

Dette krever målbevisst arbeid og godt samarbeid med flere instanser i kommunen, ikke minst med NAV og oppvekstsektoren. At Møllegata Voksenopplæring er på god vei mot å nå sitt mål vises blant annet i det samarbeidet som nå er under utvikling mellom skolen i Verdal og Salusbury WORLD Refugee Centre i London i forhold til å søke EU midler.

Skolen er på god vei og vil fortsette dette arbeidet og etter hvert tallsette sine mål.

Skolen skal bli blant de beste i Trøndelag, det er ett av målene!



Interpellasjon fra Sp, Frp, H, V og SV - samhandlingsreformen

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/1977 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	35/12

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Sp, Frp, H, V og SV v/Marit Voll har meldt slik interpellasjon til ordfører:

“Interpellasjon fra Sp, Frp, H, V og SV – Samhandlingsreformen

Kommunestyrets møte 26.mars 2012

Samhandlingsreformen – utfordringer og muligheter.

Det jobbes aktivt og bra med samhandlingsreformen, men det er fortsatt mange utfordringer for Verdal Kommune som må tas tak i.

Under dialogkonferansen på Snåsa den 9.februar 2012 hadde vi besøk av administrerende direktør Arne Flaatt fra Helse Nord-Trøndelag HF. Han presentert sine tanker om muligheter for samlokalisering av legevakt, ambulanse, akuttsenger og etterbehandling av utskrevne pasienter med en helikopterlandingsplass. Etter vår mening er dette spennende tanker som vi må arbeide videre med.

Hvorfor skal vi være med å legge til rette for helikopterlandingsplass for et statlig foretak?

I løpet av høsten har det vært en rekke oppslag i blant annet Trønder-Avisa som setter på dagsordenen helikopterlandingsplass ved Sykehuset Levanger. Flere innen helseforetaket mener at en ny fremtidsrettet landingsplass for helikopter i Levanger kan bli avgjørende for å utvikle Sykehuset Levanger, i stedet for et vingeklippet akuttisykehus uten godkjent landingsplass.

Sykehuset Levanger representerer en stor arbeidsplass, og mange av innbyggerne i ISK jobber der. Sykehuset representerer også en trygghet for befolkningen.

Her har vi mulighetene til å ”slå to fluer i en smekk”. Vi kan få bygget et lokale for samlokalisering av legevakt, akuttsenger og etterbehandling av utskrevne pasienter nært vårt lokalsykehus, samtidig som vi kan være med å legge til rette for et bærekraftig lokalsykehus med akuttfunksjoner også i fremtiden.

Er det verre å ha et samarbeid med en offentlig bedrift enn at vi har et samarbeid med private bedrifter? Som for eksempel kino, tilrettelegging for industrien i Verdal....flere eks?

Veien videre

Vi forventer at det blir en politisk prosess der alle muligheter for gode løsninger til befolkningen i Verdal og Levanger blir vurdert. Mange kommuner har kommet langt i kommunesamarbeid for å løse felles oppgaver. Vi har gjennom ISK og legevaktsordningen naturlige samarbeidspartnere, men da er det viktig at vi starter med åpent sinn og er løsningsorienterte. Hvis vi med gode løsninger i forhold til de kommunale oppgavene, også klarer å sikre at Sykehuset Levanger kommer styrket ut for å møte framtidige utfordringer, må jo det være et pluss for hele regionen.

Spørsmål til ordføreren:

- Vil ordføreren starte en dialog med ordfører i Levanger og Frosta om å utrede muligheter for samarbeid med Helseforetaket?*
- Vil ordføreren ta ansvar for at dette vil bli en åpen prosess med muligheter for en politisk debatt om saken?”*



Verdal kommune

Sakspapir

Spørsmål til ordfører fra Venstre: Nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/2124 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	26.03.2012	36/12

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Venstre v/Brita Kleven Thorsvik har fremmet følgende spørsmål til ordfører:

“Nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt

Kommunestyret vedtok i desember 2011 å videreføre ordningen med muligheter for personer med lav betalingsevne å kunne søke om nedsetting/ettergivelse av eiendomsskatt.

Følgende ble vedtatt:

Kommunestyret presiserer at det gis anledning for minstepensjonister og andre med liten inntektsevne å fritas eiendomsskatt etter søknad.

Kommunen praktiseres en liberal holdning ved vurdering av søknad om nedsetting eller ettergiving av eiendomsskatt, med hjemmel i § 28 i lov om eiendomsskatt.

Spørsmål:

1. *Hva har kommunen gjort for å gjøre denne muligheten kjent for de som kan være i denne målgruppen?*
2. *Hvilke kriterier legges til grunn i vurderingene når kommunen behandler slike søknader?*

Brita Kleven Thorsvik, gruppeleder i Venstre”

Ordfører vil besvare i møtet besvare spørsmålet.