



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 25.06.2012  
**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: [inger.storstad@verdalkommune.no](mailto:inger.storstad@verdalkommune.no).

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra formannskapet i sakene 52/12, 53/12, 54/12, 55/12, 56/12, 57/12, 58/12, 59/12, 62/12, 63/12, 66/12 og 67/12 vil bli utlagt i kommunestyrets møte og på kommunens hjemmeside [www.verdalkommune.no](http://www.verdalkommune.no).

Det vi i starten av møte bli gitt følgende orienteringer:

- Tindved Kulturhage AS v/Svenn Frøseth – 20 min.
- Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS v/Turid Hofstad – 30 min.

Verdal, 15. juni 2012

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

## Sakliste kommunestyrets møte 25. juni 2012

Saksnr	Innhold
PS 51/12	Godkjenning av møteprotokoll
PS 52/12	Økonomirapportering 1.tertial 2012 - Verdal kommune
PS 53/12	Årsregnskap og årsberetning 2011 - Verdal kommune
PS 54/12	Budsjettrevisjon 2012 - Verdal kommune
PS 55/12	Økonomisk internkontroll Verdal kommune
PS 56/12	Strategi for kommunal bolig- og tomtepolitikk
PS 57/12	Bosetting midlertidig innleid arbeidskraft
PS 58/12	Retningslinjer og priser for utleie av kommunale lokaler i Verdal
PS 59/12	Kjøp av tilleggsareal til 1721/19/260 - Silver Eiendom AS
PS 60/12	Samhandlingsreformen - lovpålagte samarbeidsavtaler
PS 61/12	Kommunalt plan- og styringssystem
PS 62/12	Oppnevning i kommunale verv etter Jørleiv Kvakland
PS 63/12	Skattetakstnemnd for eiendomsskatt og overskattetakstnemnd for eiendomsskatt i Verdal - endring fra personlige varamedlemmer til varamedlemmer i rekkefølge
PS 64/12	Valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for perioden 1. januar 2013 - 31. desember 2016
PS 65/12	Forslag på skjønnsmedlemmer fra Verdal kommune for perioden 1. januar 2012 - 31. desember 2016
PS 66/12	Valg av forlikrådsmedlemmer og varamedlemmer for perioden 1. januar 2013 til 31. desember 2016
PS 67/12	Oppnevning av møtfullmektiger til forlikrådet for perioden 01.01.2013 - 31.12.2016
PS 68/12	Forvaltningsrevisjon vedrørende rusomsorgen i Verdal
PS 69/12	Rapport etter gjennomført selskapskontroll vedrørende Tindved Kulturhage AS
PS 70/12	Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015
PS 71/12	Plan for selskapskontroll 2012-2015
PS 72/12	Orientering



Økonomirapportering 1.tertial 2012 - Verdal kommune

<b>Saksbehandler:</b> Rigmor Strand Bakkan <b>E-post:</b> rmba@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2012/4789 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.06.2012	51/12
Komité mennesker og livskvalitet	20.06.2012	26/12
Verdal formannskap	21.06.2012	64/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	52/12

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret tar økonomirapport pr 30.04.12 til etterretning.

**Vedlegg:**

Økonomirapportering, Verdal kommune 1.tertial 2012

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Det vises til vedlagte rapport om økonomisituasjonen pr 30.04.12.

## Vurdering:

### Samlet regnskapsoversikt over status på virksomhetsområdene:

Virksomhetsområde	Regnskap 30.04.12	Periodisert budsjett	Forbruk	Opprinnelig budsjett 2012	Rev. budsjett 2012	Forbruk 30.04.12	Regnskap 30.04.11
Rådmann	8 313 173	8 153 135	102	32 799 243	32 799 243	25	4 550 436
Vuku, Garnes og Volden opp	11 379 216	11 459 539	99	32 182 318	32 182 318	35	11 641 236
Stiklestad og Leksdal oppv	5 603 901	6 085 084	92	18 472 053	18 472 053	30	6 546 569
Ørmelen og Verdalsøra oppv	17 044 683	15 591 562	109	44 769 443	44 769 443	38	16 289 917
Verdalsøra U-skole	11 868 603	10 996 179	108	29 641 863	29 641 863	40	11 581 688
Vinne og Ness oppv	7 599 614	8 070 858	94	23 885 661	23 885 661	32	8 449 085
Kulturturntjenesten	8 073 941	8 195 527	99	21 390 618	21 390 618	38	6 643 734
Oppvekst felles	159 120	221 218	72	663 655	663 655	24	530 625
Ressursenter oppvekst	52 743 587	53 521 006	99	137 762 074	137 762 074	38	49 192 047
Vinne og Vuku omsorg- og v	26 252 160	27 098 154	97	77 846 236	77 846 236	34	25 545 376
Øra distrikt omsorg- og ve	35 933 493	37 162 481	97	104 599 428	104 599 428	34	35 100 158
NAV Sosial- og flyktningetj	9 970 521	10 251 041	97	32 166 872	32 166 872	31	11 144 641
Ressursenter helse, omsorg	9 643 915	9 989 406	97	28 561 214	28 561 214	34	10 756 492
Teknisk drift	7 233 158	7 784 699	93	17 371 346	17 371 346	42	8 806 061
Rådmannen	-212 158 011	-210 461 699	101	-634 830 711	-634 830 711	36	-208 365 131
Kommunens andel til ISK	10 906 230	10 906 229	100	32 718 687	32 718 687	33	10 397 908
<b>T o t a l t</b>	<b>10 567 304</b>	<b>15 024 421</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 810 842</b>

Hovedoversikten pr. 30.04.12 viser at virksomhetsområdene har kontroll på driftsnivået. De aller fleste områder ligger og balanserer på et periodisert forbruk rundt 100%. Det er kun Ørmelen og Verdalsøra OS som allerede etter 1. tertial varsler et til dels stort overforbruk. For driften samlet sett, et det lite som tyder på et overforbruk ved utgangen av året. Driftsbalanse og styring med langsiktig bærekraft er overordnet viktig, og prioritert. Fokuset er på de midlene vi har og hvordan vi effektivt kan lage god tjenesteproduksjon ut fra disse.



**Årsregnskap og årsberetning 2011 - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen	<b>Arkivref:</b> 2012/4819 - /
<b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	21.06.2012	65/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	53/12

**Rådmannens innstilling:**

1. Verdal kommunes årsregnskap for 2011 fastsettes med et regnskapsmessig underforbruk (overskudd) på kr. 11.642.823,27.
2. Rådmannens årsberetning for 2011 vedtas.
3. Det regnskapsmessige overskuddet avsettes i sin helhet til styrking av kommunens disposisjonsfond.

**Vedlegg:**

- 1 Årsregnskap 2011 - Verdal kommune
- 2 Årsberetning 2011 - Verdal kommune
- 3 Revisjonsberetning 2011 - Verdal kommune
- 4 Kontrollutvalgets uttalelse til regnskap 2011 - Verdal kommune
- 5 Nummerert brev nr. 4 til kontrollutvalget
- 6 Nummerert brev nr. 5 til kontrollutvalget
- 7 Årsrapport 2011 - tillegg til årsberetning - Verdal kommune

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Med dette legges Verdal kommunes årsberetning og regnskap for 2011 fram til

behandling. Kommunens regnskap for 2011 er gjort opp med et regnskapsmessig underforbruk på drøyt 11,6 millioner kroner. Rådmannen foreslår å avsette dette beløpet til styrking av kommunens slik at Verdal kommune står sterkere økonomisk for å møte framtidige økonomiske utfordringer.

### **Vurdering:**

I 2011 har aktiviteten i næringslivet i Verdal generelt nådd nye høyder. Nye oljefunn er med på å gi godt grunnlag for langvarig høy aktivitet. Omsetningen i mange bransjer er markant økt og arbeidsledigheten er rekordlav. I tillegg er det stor innleie av midlertidig arbeidskraft. De aktivitetene som for to år siden ble startet som kriseberedskap, prosjektet ”Verdal 2012”, ble avsluttet tidlig 2011 og erstattet av nytt utviklingsprosjekt for å håndtere ny vekst.

En felles utviklingsstab for Levanger og Verdal i Innherred samkommune ble etablert fra 1. januar 2011. Den vesentligste oppgaven for utviklingsstaben i 2011 har vært å forberede kommunene på samhandlingsreformen, som trådte i kraft 1. januar 2012. Med samhandlingsreformen fikk også kommunene et utvidet ansvar for folkehelsearbeidet. Også dette arbeidet er koordinert av vår felles utviklingsstab.

Det er arbeidet mye med å få på plass et elektronisk system for kvalitet og internkontroll i 2011. Svært mange rutinebeskrivelser er nå på plass, men arbeidet med revisjon av årsregnskapet for 2011 viste at vi fortsatt har betydelige forbedringsområder for vår internkontroll. Rådmannen vil gi dette nødvendige arbeidet enda høyere prioritet i 2012.

Det oppleves å være godt samarbeid mellom de ulike kommunale enhetene, mellom ledelse og tillitsvalgte og mellom administrativ og politiske ledelse.

Det har vært stort fokus på nærvær og arbeid for å redusere sykefravær også i 2011. Ved årets slutt er sykefraværet det samme som for 2011.

Rådmannens øvrige vurderinger fremgår av den vedlagte årsberetningen for 2011, men vil her spesielt peke på at den daglige driften for alle virksomhetsområder i sum er innenfor de rammene kommunestyret har fastsatt. Dette er svært viktig, i og med at det indikerer kontroll på den daglige driften.



**Budsjettrevisjon 2012 - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen <b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048255	<b>Arkivref:</b> 2012/4833 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	66/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	54/12

**Rådmannens innstilling:**

1. Det bevilges 1 mill. kroner til styrking av barnehageområdet i Verdal kommune
2. Det bevilges kr. 250.000,- til barnevernstjenesten til etablering av en ny 100% stilling fra 01.08.2012.
3. Det avsettes kr. 200.000,- til et bundet driftsfond øremerket planlegging/avvikling av "Stiklestad 1000 år"

Bevilgningene finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal kommunestyre vedtok følgende Oversendelsesforslag til formannskapet i Kommunestyresak 103/11:

"Barnevernet økes med en stilling allerede fra 2012 (det er lagt inn en stilling fra 2014 i øk.plan). Midlene tas fra vakante stillinger, for eksempel innen næringsområdet. Næringsstillingen skal i så fall føres tilbake i 2014. Ansettelsesprosessen for å få besatt næringsstillingen startes våren 2013".

## **Vurdering:**

Rådmannen finner det ut fra belastningen på barnevernstjenesten det nødvendig og forsvarlig at området styrkes med ett årsverk nå. Det anbefales at et nytt årsverk legges inn i budsjettet fra 1. august 2012, og at helårsvirkningen innarbeides i budsjettet for 2013.

Samtidig er det nå et slikt trykk i verdalssamfunnet og næringslivet at stillingen som for øvrig er omtalt i oversendelsesforslaget er nødvendig å lyse ut. Det vil derfor bli gjort.

Både kommunale og ikke-kommunale barnehager jobber under svært trange økonomiske rammer. Rådmannen ser det som nødvendig å styrke sektoren med totalt 1 mill. kroner for å sikre en mer forsvarlig drift. Midlene skal bidra til å styrke både kommunale og ikke-kommunale barnehager, og eventuelt til ulike fellestiltak mellom barnehagene.

I 2030, og inn mot 2030, vil det bli markeringer av ”Stiklestad 1000 år”. Rådmannen anser det som fornuftig å allerede nå starte forberedelsene til dette jubileet, og foreslår i den sammenheng at det avsettes kr. 200.000,- til et bundet driftsfond som øremerkes dette jubileet. Dette er et fond som kan bygges opp over tid, samtidig som det vil være med på å holde fokus de neste årene.





## Økonomisk internkontroll i Verdal kommune

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen <b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048255	<b>Arkivref:</b> 2012/4861 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	67/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	55/12

### Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar saken til orientering og understreker behovet for kontinuerlig og systematisk utvikling av internkontrollen.

### Vedlegg:

Ingen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Saksopplysninger:

I Kommunestyrets sak PS 46/09 ”Årsregnskap og årsrapport 2008 - Verdal kommune” – vedtakets pkt. 6. heter det: ”Verdal kommunestyre har merket seg at kontrollutvalgets gjennomgang avdekker at rutiner rundt kvalitetssikring og internkontroll ikke er tilfredsstillende. Kommunestyret ber om at det blir framlagt en egen sak hvor rutinene gjennomgås og endres slik at man oppnår en tilfredsstillende kvalitetssikring og internkontroll”.

Bakgrunnen for vedtaket var i stor grad basert på plassering av midler i obligasjoner, noe som ikke var i tråd med det da gjeldende finansreglement. I kommunestyrets møte den 25. mai 2009 ble saken om årsregnskap og årsrapport for 2008 utsatt fordi det var oppdaget uoverensstemmelse mellom informasjon i årsregnskapet og årsrapporten kort tid før møtet startet. Verdal kommune hadde i 2008 gjennom 11 plasseringer plassert 36

millioner kroner i obligasjoner (10 plasseringer) og sertifikater (1 plassering). Plasseringene i obligasjoner var i strid med kommunens finansstrategi vedtatt av kommunestyret 22.04.2002 i sak 33/02.

I kommunestyrets møte 20. juni 2011 ble også sak om den økonomiske internkontroll behandlet (PS 50/11). Denne kom som oppsummerende sak etter lengre tids grundig arbeid av daværende kontrollutvalg. I saken gjorde kommunestyret følgende vedtak:

*Kommunestyret pålegger rådmannen å:*

- *Sørge for at betydningen av å ha god internkontroll også når det gjelder økonomi/regnskap/lønn blir tydelig for hele organisasjonen.*
- *Intensivere arbeidet med å legge inn rutinebeskrivelser i KvalitetsLosen og utvikle dette videre til å gi en helhetlig oversikt over internkontrollen - herunder under lønn.*
- *Sikre at rutinene for økonomisk internkontroll blir implementert i hele kommunen, om nødvendig med tett overvåkning fra ledelsen.*
- *Iverksette tiltak for å øke kompetansen til ansatte i virksomhetene som har oppgaver knyttet til økonomi, regnskap og lønn.*
- *Iverksette tiltak for å sikre at alle som har oppgaver knyttet til økonomi/regnskap/lønn til enhver tid har nødvendig og ajourført informasjon.*
- *Snarest fremmer en egen sak til kommunestyret hvor rutinene gjennomgås og endres slik at man oppnår en tilfredsstillende kvalitetssikring og internkontroll, jf. kommunestyrets vedtak i sak 46/09 pkt. 6.*

Den foreliggende saken er en tilbakemelding på disse to tidligere sakene.

### **Vurdering:**

Kommunenes omdømme blir konstant utfordret, og innbyggernes tillit til offentlige institusjoner er sentral i vårt samfunn. Svakheter i kommunens interne kontroll skaper usikkerhet. Negativ oppmerksomhet setter dagsorden, og tar vekk fokus fra kommunens oppgaver. En velfungerende egenkontroll er således viktig ikke bare for å sikre at innbyggerne har tillit til kommunen, men også for å sikre effektiv og riktig bruk av ressursene.

Intern kontroll er et formalisert kontrollsystem der kontrollaktiviteter utformes, gjennomføres og følges opp med basis i vurderinger av risiko for styringssvikt, feil, svakheter og mangler i virksomhetens arbeidsprosesser. Begrepet benyttes ofte opp mot økonomi/regnskap, men har også relevans innenfor drift og forvaltning generelt. Intern kontroll må baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger ut fra størrelse, kompleksitet og kompetanse.

Internkontroll-begrepet brukes for å beskrive det ansvar og de oppgaver som ligger til administrasjonssjefen etter kommuneloven § 23 nr. 2. – der det fremgår at ”administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll”. Det er noe uklart hvor omfattende ansvar loven her legger på administrasjonssjefen. I

snever forstand dreier dette seg om økonomisk internkontroll – altså for eksempel å sørge for gode rutiner for inn- og utbetalinger for å minske muligheter for økonomiske misligheter. I vid forstand dreier det seg om en administrativ leders ansvar for å ha tilstrekkelig systemer til å gi informasjon om hvorvidt virksomheten når de mål som er satt, innenfor rammen av lover og regler, på en kostnadseffektiv måte.

Rådmannen i Verdal har de siste årene hatt stor fokus på intern kontroll, men samtidig er det avdekket at denne fortsatt ikke er god nok. Dette ble bl.a. avdekket gjennom revisjon av kommunens regnskap for 2011. Spesielt har de to ISK-enhetene Økonomienheten og Organisasjonsenheten jobbet for å få nye og sikre rutiner på plass slik at vår økonomiske internkontroll skal fremstå så robust som mulig. Et par saker som går direkte mot internkontroll har også vært oppe til politisk behandling i Verdal kommune, dette gjelder sak PS 56/10 ”Reglement og fullmakt for Verdal Kommunes finansforvaltning” og sak PS 79/11 ”Kommunale retningslinjer og veileder for offentlige anskaffelser - Verdal kommune”. Begge disse sakene omhandler områder som i kommunal sektor har hatt stor oppmerksomhet de senere årene.

Det er de siste par årene etablert en betydelig mengde rutinebeskrivelser og prosedyrer for å høyne og sikre kvaliteten på de oppgaver som utføres. Utfordringen nå er å få disse rutinene/prosedyrene satt ut i livet både internt på de enhetene som utarbeider dem og ute på de ulike virksomhetsområdene i kommunen. Dette er en jobb som i 2012 får stort fokus og som det settes av nødvendige ressurser til for å få gjennomført.

Rådmannen vil trekke frem noen områder hvor det har vært jobbet mye med å få bedre rutiner etablert.

#### *Avstemming og oppfølging av sykepenges*

Økonomienheten og organisasjonsenheten har i samarbeid avdekket og funnet forklaring på de avvikene. Feil blir nå korrigert i 2012. Avstemming av sykelønn bør optimalt skje hver måned, minimum hvert tertial.

#### *Avstemming/opprydding av diverse balansekonti*

Rutiner og ansvars plassering er foretatt. Avstemming og dokumentasjon av balansen er igangsatt. Arbeidet skal være sluttført innen utgangen av 2012.

#### *Avstemming Procasso*

Etter at leverandør av Procasso (kommunens datasystem for innfordring) kom med helt ny versjon ved påsketider 2011 ble kommunen lovt en helt annen mulighet til å få avstemt bankkontoen i Procasso. Dette viste seg ikke å stemme og etter ca et år med veldig stor ressursbruk fant vi en løsning som fungerte. Ved påsketider 2012 ble det lagt fram en avstemming der alle tall ble forklart.

#### *Finansforvaltning*

Nytt finansreglement ble vedtatt av Verdal kommunestyre i sak PS 56/10. Dette med bakgrunn i at Kommunal og regionaldepartementet 16. juni 2009 la frem en ny ”forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning” (finansforskriften). Det vedtatte finansreglementet har en klar målsetting, og rammene er godt innenfor de normer og regler som kommunen er underlagt.

Reglementet ble forelagt uavhengig finanskompetanse for vurdering, risikoprofilen er begrenset og det er utarbeidet rutiner for oppfølging av finansforvaltningen. Reglementet skal opp til ny politisk behandling høsten 2012 da bestemmelsene sier at det skal vedtas minimum 1 gang i hver kommunestyreperiode. Våren 2012 ble det foretatt noen justeringer i rutinene for oppfølging av reglementet. Dette ble gjort i samråd med uavhengig finanskompetanse.

Arbeidet med fortsatt å bedre den økonomiske internkontrollen vil fortsette og det er i den sammenheng avtalt møtepunkter med kommunens revisjon slik at man fortløpende kan evaluere det arbeidet som er gjort.

Rådmannen har satt sterkt fokus på utvikling av internkontrollen i inneværende år, og vil komme tilbake med ytterligere tilbakemelding på hvordan arbeidet med internkontrollen forløper ved fremleggelsen av rapport etter 2. tertial 2012.



## Strategi for kommunal bolig- og tomtepolitikk

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048527	<b>Arkivref:</b> 2012/1926 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.06.2012	53/12
Verdal formannskap	21.06.2012	68/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	56/12

### Rådmannens innstilling:

Verdal kommunestyre slutter seg til de vurderinger som er gjort, og ber administrasjonen følge opp arbeidet og de tiltak som er nevnt.

### Vedlegg:

Verdal formannskap, sak 38/12 – ”Drøfting - Strategi for kommunal bolig- og tomtepolitikk”

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Verdal kommunestyre, sak 103/11 ” konomiplan 2012-15/Budsjett 2012”

### Saksopplysninger:

Under formannskapets behandling av sak 38/12 (22.mars 2012) -”Drøfting - Strategi for kommunal bolig- og tomtepolitikk” (se vedlegg) framkom bl.a. synspunkter som:

-  nsker å ta en utviklerrolle i større grad enn i de siste årene.
- Utvikle tomtearealer klar for utbygging
- Leklem, Ness, Vuku – også Leksdal – aktuelle områder
- Private kan gjøre jobben, men kommunen må ha den aktive utviklerrollen
- Tydelig og positiv markedsføring. Hva har vi, i stedet for å fokusere på hva vi ikke har.
- Må ha eneboliger/rekkehus i sentrum også, ikke kun blokker. Ness, Stiklestad regnes som sentrumsområde.
- Må ha styringen, private kan utvikle men vi må styre.
- Sentrum eller spredt? Dette må diskuteres.

- Har mange tomter i arealplanen – dialog med grunneiere.
- Sterkere aktivitet politisk og administrativt.
- Synliggjøre de muligheter som er

Ønske om en aktiv utviklerrolle – hvilke strategier skal vi velge for å ta denne rollen. Ta tilbake den gamle tomeselskapsrollen – hvordan velger vi det?

Rigg en struktur som gjør at vi kommer mer frempå. Hvor langt skal denne strukturen gå? Må sørge for at markedet har enkelt tilgang på å bygge de.

Leklemsåsen – mye ligger igjen – er det strategisk å ta mer av området? Eller skal det være ett annet sted?

Ekspropriering i forhold til det arealet i Vinne?

UNGbo bør vurderes, bl.a. Ness.

### Justert status juni 2012.

Gjennom tidligere planbehandlinger er det i Verdal planavklart areal for ca. 400 boliger samt gjennom mulighetsstudien for Verdal sentrum anslått et fortetningspotensiale på ca. 500 boliger innenfor bykjernen.

Sted	Antall boenheter	Status	Eier	Merknad	
Reinsholm	72	Reguleringsplan	Privat	Solgt til utbygger	Rekkehus, tett/lav byggeklar 2013
Hubroberget øst (ny)	15	tidl. regulert område	Kommunen	Regulert 1985, men senere uttatt	Eneboliger, byggeklar høst 2013
Vinne	60	Kommunedelplan	Privat	Eventuelt ekspropriere	Rekkehus/eneboliger byggeklar 2016?
Nestvold	180?	Kommunedelplan	Privat	Må områdereguleres	Rekkehus/tett/lav, byggeklar 2013?
Forbregd/Dalhaug	30	Reguleringsplan	Kommunen	Noe nyregulering ved Dalhaug	Eneboliger, byggeklar høst 2013
Lysthaugen	25	Reguleringsplan	Kommunen	Under regulering	Eneboliger, byggeklar trinn 1 2014
Garnes	10	Reguleringsplan	Kommunen	Begrenset antall bebyggbar	Eneboliger byggeklar
Leklemsåsen	19	Reguleringsplan	Privat	Oppstart 2011	Under utbygging
Leirådal	2	Regulert	Kommunen		Eneboliger, byggeklar
<b>Sum</b>	<b>413</b>	<b>hvorav ca. 100 eneboligtomter</b>			
Bykjernen	Ca 500	Må detaljreguleres	Privat/kom	Fortetningspotensiale	Hovedsakelig blokkbebyggelse

## Arealer som er planavklart i kommuneplan.

Nedenfor vises en oversikt over planavklarte areal i vedtatt kommuneplan. Før igangsetting av bygging må områdene reguleres.

Sted	Størrelse dekar	Ca antall boliger	Plankrav	Eier	Merknad/byggeklar
Leirdal (Lundskammen)	16	12	Detaljreg.	Privat	Enebolig
Musumsåsen	30	20	Detaljreg	Privat	Enebolig
Leklemsåsen	110	80	Områdereg.	Privat	1.trinn. Enebolig
Kulstad	10	10	Detaljreg.	Privat	Er under regulering Enebolig
<b>Sum</b>	<b>166</b>	<b>122</b>			

Dessuten er det gjennom kommuneplanens arealdel åpnet for spredt boligbygging i de fleste grender med totalt inntil 60 nye boligenheter. Det forventes at dette er tilstrekkelig for en tiårsperiode.

### Vurdering:

Verdal kommune har i dag et meget aktivt, men til dels konkurranseutsatt næringsliv med tilliggende svingninger. Aktiviteten framover tyder også godt. Dette krever at kommunen går inn med større tyngde og engasjement på bolig- og tomtesektoren, tilrettelagt for tilflyttet og mobil arbeidskraft, familier og spesielle målgrupper. Også i forhold til ”boligkonkurransen” fra nabokommunene er det viktig at kommunen framstår med attraktive og interessante boligtilbud.

Kommunens framtidige bolig- og tomtepolitikk må derfor ha ambisjon om aktivt å utvikle og å tilby tilstrekkelig med tilpasset, trygge og varierte bolig- og tomteløsninger i alle deler av kommunen, i tråd med kommuneplanens målsetninger.

Flere ”veier” er vurdert for at kommunen skal kunne komme i en slik aktiv posisjon. ”Tomteselskap”-modellen var tidligere benyttet med godt resultat. I dag kan slik selskapsstruktur være både organisatorisk, økonomisk og styringsmessig krevende. Denne modellen er for eksempel også forlatt i Levanger kommune.

Et annet alternativ er kommunens heleide *Verdal boligselskap AS* (VBS) som er tillagt som hovedoppgave å sørge for ivaretagelse av kommunens utleieboliger og videreutvikling. VBS er så langt ikke dimensjonert for de utfordringer som ligger i anførte ambisjonsnivå, og følgelig ikke aktuell som redskap i denne sammenheng. I tillegg er det viktig at VBS får anledning til å utvikle seg til det redskapet det skal være i det boligsosiale arbeidet. En tilleggsdimensjon med ”tomteselskapsformål” vil gjøre at rollen kan bli mer utydelig.

Som det framgår over er det en betydelig tilvekst av varierte kommunale og private tomteløsninger over tid. Status og framdriften er avhengig av samspill mellom mange aktører. For en kommune i aktiv og styrende rolle, vil viktige oppgaver være bl.a. forhandlinger om areal, oppkjøp, regulering og tilrettelegging av infrastruktur, markedsføring mv. For å oppnå optimalt samspill, administrativt og politisk, er det derfor naturlig at administrasjon styrkes med egnet og tilstrekkelig kapasitet og kompetanse. Dette forholdet tas opp i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2013. For å oppnå forutsigbarhet for tomteinteresserte og utbyggere kan en langsiktig plan for kommunens bolig- og tomtepolitikk med jevnlig politisk behandling utarbeides.





**Bosetting midlertidig innleid arbeidskraft**

<b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad <b>E-post:</b> Jostein.Grimstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2012/520 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	69/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	57/12

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret ber rådmannen arbeide videre med å etablere langsiktige løsninger for bosetting av midlertidig innleid arbeidskraft etter følgende premisser:

Kommunestyret aksepterer at Ørin overnatting AS kan åpne en ordinær reguleringsprosess for arealene angitt i saksframstillingen med hensikt å skape et permanent område for drift av virksomhet knyttet til midlertidig innleid arbeidskraft.

To arealer i randsonen av industriområdet, ved barnehagen og langs E6, utredes som ytterligere areal for etablering av langsiktig og regulert løsning for å bosette midlertidig innleid arbeidskraft.

Arealene må gis tydelige regulerings-/bruksbestemmelser i den videre reguleringsprosessen.

Oppføring av bygg i industriområdet for øvrig skal ikke inkludere overnattingskapasitet.

**Vedlegg:**

1. PS 031/12, Verdal kommunestyre 26. mars 2012.
2. Vedtak fra ISK/PBOM 3. juli 2008, referanse JOKR 2008/7505

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Notat til formannskapets møte 16. februar 2012, PS 17/12

## **Saksopplysninger:**

26. mars behandlet kommunestyret PS 31/12, ”Midlertidig innleid arbeidskraft”. I saken ble det gjort vedtak om et kortsiktig regime og et langsiktig regime mht hvordan bosettingsbehovet for midlertidig innleid arbeidskraft skulle løses.

Vedtaket om premissene for det kortsiktige regimet ble tydelig vedtatt, og de første konkrete sakene ble behandlet av Komite plan og samfunn tidligere i mai.

Kommunestyret gjorde følgende vedtak om det langsiktige perspektivet:

*Det langsiktige perspektivet:*

*Med utgangspunkt i mulighetsstudien Verdal industripark arbeides det videre med å kartlegge mulighetene for å legge all drift av virksomhet for midlertidig innleid arbeidskraft til randsonen av industriområdet. Ørin Overnatting tas med i den videre diskusjonen.*

*Arealene må gis tydelige regulerings-/bruksbestemmelser. Oppføring av bygg i industriområdet for øvrig skal ikke inkludere overnattingskapasitet.*

## **Vurdering:**

Administrasjonen har arbeidet ut fra dette vedtaket, og gjennomgått både nåværende og framtidige mulige randsoner for å finne relevante alternativer. Rådmannen har også hatt møte med representanter for styret i Ørin overnatting AS, slik at disse er tatt med i arbeidet slik kommunestyret vedtok.

### Ørin overnatting AS

I PS 31/12 skrev rådmannen følgende i sakens vurderinger:

*”.....ser rådmannen det som formålstjenlig at Ørin overnatting AS får en permanent tillatelse til å drive nåværende virksomhet på det p.t. eget eide arealet.*

*Dette innebærer en vurdering av at Ørin overnatting AS erkjennes en form for hevd på å drive denne type virksomhet i industriområdet. Samtidig vil det bli åpnet for konkurranse i og med at det åpnes for en etablering til. Dette vil, sammen med det faktum at det ikke har vært søkt om konkurrerende etableringer før høsten 2011, etter rådmannens skjønn ikke være å gi en enkeltstående aktør en fordel.”*

Rådmannen har fortsatt samme vurdering av dette forholdet. Rådmannens holdning er derfor den samme mht denne aktøren for deres eget areal. Oppfatningen av at den aktuelle lokaliseringen er godt egnet for å betjene store deler av industriparken er styrket, i form av at det logistisk er en god beliggenhet ”midt i hjertet” av industriparken. Dette understøttes også i samtaler med Kværner Verdal AS, som er den klart største brukeren av midlertidig innleid arbeidskraft. Konklusjonen er da at det aksepteres oppstart av omreguleringsprosess for eget areal, som har vært benyttet til denne typen virksomhet over lengre tid. Det være seg gnr/bnr 18/1353, gnr/bnr 18/1369, gnr/bnr 18/1397.

I tillegg har arbeidet med saksforberedelsene til ny sak vist at Ørin Overnatting AS er gitt tillatelse til oppføring/sammenbygging av boligmoduler/-seksjoner på til sammen 344 kvm ("Tun 3"), på en slik måte at det vanskelig kan sees på noen annen måte enn et permanent tiltak for denne delen av bygningsmassen. Dette vedtaket ligger som vedlegg 2.

### Randsone

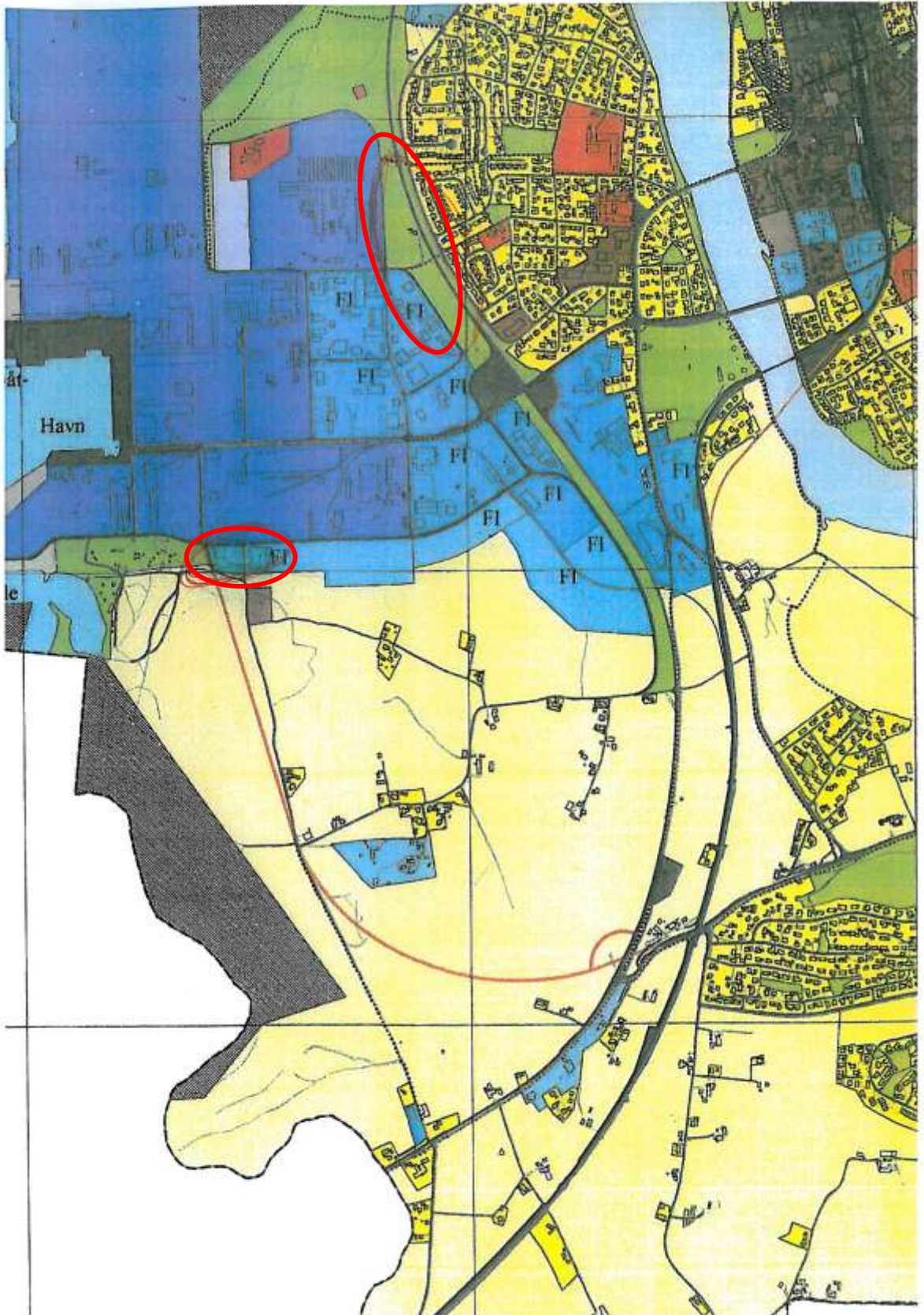
I PS 31/12 var et område ved barnehagen vurdert som det mest egnede alternativet i randsonen. Dette arealet er i dagens randsone, og regulert til industriformål. Mulighetsstudiets randsone forlenget i samme retning er i dag lengre unna eksisterende industriell aktivitet, og heller ikke regulert til formålet. Dette ansees derfor som et alternativ som ikke er formålstjenlig i dagens situasjon.

Rådmannen vil derfor fortsatt se på det tidligere utpekte arealet ved barnehagen som mest aktuelt på kort sikt, og som et alternativ som må utredes. Dette til tross for at dette alternativet ikke nødvendigvis trenger å være randsone i det veldig lange tidsperspektivet.

I tillegg er det et areal nord for havnekrysset, grensende inn mot E6 som bør utredes videre. Dette er i dag ikke regulert til forretning/industri og vil kreve en vesentlig lengre omreguleringsprosess, i den grad det er mulig å få etablert løsninger der.

Området innbefatter blant annet utvidelsesarealet for E6, men rådmannens vurdering er at dette området også bør utredes slik at mulighetene blir tydelig avklart eller avkrefte.

De to områdene for utredning er grovt avmerket på kart på neste side.





## Retningslinjer og priser for utleie av kommunale lokaler i Verdal

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048527	<b>Arkivref:</b> 2012/4630 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.06.2012	52/12
Verdal formannskap	21.06.2012	70/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	58/12

### Rådmannen foreslår at Komite plan og samfunn innstiller slik ovenfor formannskap og kommunestyret

1. De vedlagte retningslinjer og priser for utleie av kommunale lokaler i Verdal (Ikke flerbrukshall) datert 23.04.12 vedtas.
2. De vedlagte utleieregler for idrettshall Verdalsøra barneskole og Verdalsøra ungdomskole datert 11.06.12 samt leiesatser datert juni 2012 vedtas.
3. Alle leiesatser vil bli tatt opp til ny vurdering i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2013.

### Vedlegg:

- Retningslinjer og priser for utleie av kommunale lokaler i Verdal (Ikke flerbrukshall)
- Utleieregler for idrettshall Verdalsøra barneskole og Verdalsøra Ungdomsskole
- Leiesatser idrettshaller i Verdal kommune

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Retningslinjer for utleie av lokaler og utel gg ved grunnskolene i Verdal vedtatt av Verdal kommunestyre 28.04.12.

### Saksopplysninger:

I forbindelse med utleie av lokaler ved nye Verdalsøra skoler, flerbrukshall og svømmehall, samt at eksisterende utleieregler både er begrenset og av eldre dato (1997), er det laget et forslag til nye ”Retningslinjer og priser for utleie av kommunale lokaler i Verdal”. Forslaget er ment å omfatte all utleie i kommunal regi, ikke bare for skolene som i de tidligere retningslinjene.

Reglementet gjelder for utleie av lokaler og uteområder tilknyttet skoler, barnehager, institusjoner og andre kommunale eiendommer og som er gjort tilgjengelig for utleie. Utleie av kommunale lokaler til private arrangement og næring/kommersiell virksomhet i konkurranse med private utleiende som grendehus og lignende bør unngås. Dette er tatt hensyn til ved forslag til leiesatser ved utleie av disse lokalene.

I tillegg er laget forslag til egne utleieregler for den kommunale flerbrukshallen på skolen.

Disse retningslinjene er forsøkt tilpasset tilsvarende retningslinjer ved Verdalshallen ved Verdal Videregående skole.

I sammenheng med utleie av flerbrukshallen ved Verdalsøra skole er det utarbeidet felles prisforslag for Verdalshallen og flerbrukshall Verdalsøra skoler. Forslaget til prisregulativ er basert på at hallene skal være attraktiv å leie. Dette vil forhåpentligvis medføre at både hallen på Verdalsøra skoler samt Verdalshallen på Videregående er fullt utleid hele sesongen. Foreslåtte priser medfører en subsidiering av de totale kostnadene på flerbrukshallen.

### **Vurdering:**

Det er valgt å dele retningslinjene for utleie i to.

- Retningslinjer og priser for utleie av kommunale lokaler i Verdal
- Utleieregler for idrettshall Verdalsøra barneskole og Verdalsøra Ungdomsskole

Dette er gjort for at det ønskes felles utleieregler for den kommunale idrettshallen på Verdalsøra U og B og Verdalshallen ved Verdal Videregående skole.

Utleie av kommunale lokaler til private arrangement og næring/kommersiell virksomhet i konkurranse med private utleiende som grendehus og lignende bør unngås. Dette er tatt hensyn til ved forslag til leiesatser ved utleie av disse lokalene. Av ovennevnte grunn er leiesatsene for denne type utleie satt relativt høyt.

I sammenheng med utleie av flerbrukshallen ved Verdalsøra skole er det utarbeidet felles prisforslag for Verdalshallen og flerbrukshall Verdalsøra skoler. Forslaget til prisregulativ er basert på et forholdsvis lavt nivå slik at hallene skal være attraktiv å leie. Dette vil forhåpentligvis medføre at både hallen på Verdalsøra skoler samt Verdalshallen på Videregående er fullt utleid hele sesongen. Foreslåtte priser vil medføre en subsidiering av de totale kostnadene på flerbrukshallen.

Priser som vedtas i denne sak vil gjelde til utgangen av desember 2012. Leiesatser for 2013 vil bli vedtatt ved den ordinære budsjettbehandlingen for 2013.



**Kjøp av tilleggsareal til 1721/19/260 - Sølv Eiendom AS**

<b>Saksbehandler:</b> John Ragnar Sæther	<b>Arkivref:</b> 2011/1265 -
<b>E-post:</b> john.r.saether@verdal.kommune.no	/1721/19/260
<b>Tlf.:</b> 74048515	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	71/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	59/12

**Rådmannens innstilling:**

1. Søknad fra Sølv Eiendom AS om kjøp av tilleggsareal til eiendommene 18/213 og 19/260, , og makeskifte av arealer mot sør imøtekommes. Tomteprisen settes til kr. 12.000,-.
2. Kostnader i forbindelse med kjøp og overdragelse dekkes av kjøper.
3. Administrasjonen gis fullmakt til å gjennomføre overdragelsen.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

E-post av 22.02.11 om kjøp av tilleggsareal til 1721/19/260  
Verdal kommunestyre i møte 29.0512, sak 45/12

**Saksopplysninger:**

Gunn Oline Westerhus skriver i e-post av 22.02-12 følgende:

*"I forbindelse av riving av eksisterende bygg (Radmann bygget) og oppføring av nytt bygg, ønskes tilleggsareal som vist på vedlegg 1.*

*Vedlegg 1 : kart skisse over nåværende og ønsket tilleggsareal. ( tilleggsareal med farge grønn )*

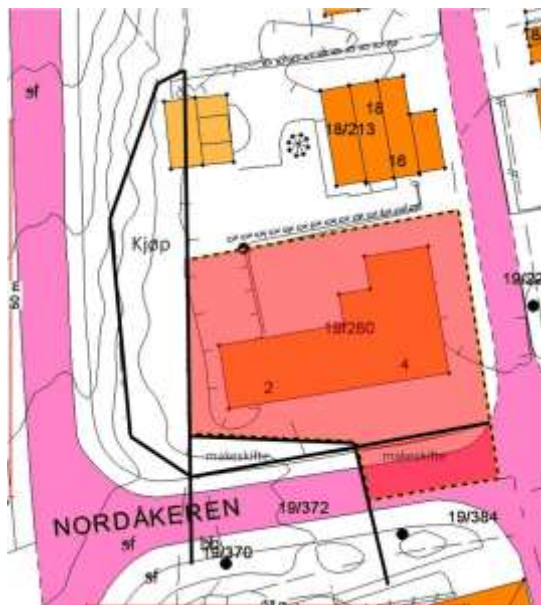
*Håper på snarlig behandling og svar."*

Søknaden ble i forståelse med søker stilt i bero inntil regulerings sak "Detaljregulering for Gyldentann terrasse – Nordåkeren 2 – 4" var ferdigbehandlet og evt. bygging var avklart. Dette skjedde ved vedtak i kommunestyret 29.05.12, sak 45/12. I mellomtiden



har søker meddelt at kjøper er Sølv Eiendom AS, som også har kjøpt naboeiendommen mot nord (1721/18/213). Omsøkt areal for kjøp er derved utvidet noe. Det vises til situasjonskart nedenfor.

Det omsøkte areal er på knapt 400 m<sup>2</sup> og utgjør nedre del av en krattbevokst vegskråning mellom Håkon den 7. allé og søkers eiendommer (Radmannbygget + nabotomt mot nord). Arealet er av meget lav (ingen) nytteverdi for kommunen. Samtidig benyttes anledningen til en grenseoppripping mot sør ved makeskifte slik det er anført på situasjonskart.



### Vurdering:

Salg av aktuelle område muliggjør sanering av bestående bygningsmasse og oppføring av ny iht. vedtatt detaljreguleringsplan. Samtidig kan eiendomsgrensene i området "ryddes" noe. Ut fra sakens karakter og arealets beskaffenhet, vil eksisterende tomteprismodell virke urimelig som prisgrunnlag. Det foreslås derfor en arealpris på rund sum kr 12.000,-.





## Samhandlingsreformen - lovpålagte samarbeidsavtaler

<b>Saksbehandler:</b> Anne Kari Haugdal <b>E-post:</b> anne.kari.haugdal@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2011/6210 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	07.06.2012	56/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	60/12

### Saksprotokoll i Verdal formannskap - 07.06.2012

#### BEHANDLING:

Samhandlingskoordinator Anne Kari Haugdal orienterte om avtalene.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

De framforhandlede tjenesteavtaler 2, 4, 6, 7, 8,9, 10 og 12 mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF godkjennes.

#### Rådmannens innstilling:

De framforhandlede tjenesteavtaler 2, 4, 6, 7, 8,9, 10 og 12 mellom Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag HF godkjennes.

#### Vedlegg:

**Tjenesteavtale 2** Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

**Tjenesteavtale 4** Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-5 tredje ledd.

**Tjenesteavtale 6** Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering

**Tjenesteavtale 7** Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid

**Tjenesteavtale 8** Samarbeid om jordmordtjenester

**Tjenesteavtale 9** Samarbeid om IKT løsninger lokalt.

**Tjenesteavtale 10** Samarbeid om forebygging.

**Tjenesteavtale 12** Samarbeid om kvalitetsforbedring og pasient- og brukersikkerhet og rutiner for avvikshåndtering og forbedringsarbeid.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Lov om folkehelsearbeid, (folkehelseloven)
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m., (helse- og omsorgstjenesteloven)
- Nasjonal helse- og omsorgsplan
- Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter

[www.hod.no/samhandlingsreformen](http://www.hod.no/samhandlingsreformen) ”

Nasjonal veileder. Samhandlingsreformen – Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak/helseforetak

## Saksopplysninger:

Samhandlingsreformen trådte i kraft 01.01.12. Reformens formål er å sikre en framtidig helse- og omsorgstjeneste som både svarer på pasientenes behov for koordinerte tjenester, større innsats på helsefremmende og forebyggende tiltak, og på de samfunnsøkonomiske utfordringene. Bærebjelken i den norske velferdsmodellen skal fortsatt ivareta tilgang til gode og likeverdige helse- og omsorgstjenester uavhengig av personlig økonomi og bosted.

De viktigste virkemidlene er omlegging av finansieringsordningene, nytt lovverk og lovfestede samarbeidsavtaler mellom helseforetak og kommunene.

14. juni 2011 vedtok Stortinget ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (HOL). Loven forplikter kommuner og helseforetak å inngå samarbeidsavtaler og stiller minimumskrav til innholdet i avtalene, jf lovens kapittel 6. Den nye loven trådte i kraft 1. januar 2012.

Formålet med samarbeidsavtalene er å fremme samhandlingen mellom partene ved å konkretisere oppgave- og ansvars plasseringen mellom kommune og helseforetak, og å etablere gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder. Avtalene skal bidra til at pasienter og brukere opplever at tjenestene er samordnet, og at det alltid er klart hvem som skal yte de aktuelle tjenestene.

Samarbeidsavtalene skal bidra til og;

- klargjøre ansvars- og oppgavefordelingen på administrativt og tjenesteytende nivå ved utforming og iverksetting av samhandlingstiltak,
- sikre behandling på lavest effektive omsorgsnivå (LEON-prinsippet),
- utvikle tiltak som sikrer god koordinering og gode pasient- og brukerforløp, og som følger faglige retningslinjer og veiledere,
- utvikle tiltak som sikrer god kvalitet og pasientsikkerhet,
- sikre likeverdighet mellom avtalepartene og utvikling av en god samhandlingskultur,
- videreutvikle bruker- og pasientmedvirkning slik at deres erfaringer med hvordan samhandling fungerer, tas i bruk på en systematisk måte.

Samarbeidsavtalen er et juridisk virkemiddel som pålegger kommuner og helseforetak å samarbeide om organisatoriske og faglige virkemidler i utviklingen av helse- og omsorgstjenestene. Avtalene skal vedtas av kommunestyret i den enkelte kommune. Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) har gitt to frister for iverksettelsen av avtalene:

- Samarbeidsavtalen med tjenesteavtale 1, 3, 5 og 11 til 1.februar 2012,
- tjenesteavtale 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10 til 1.juli 2012. I tillegg er Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) og kommunene i Nord-Trøndelag enige om å inngå avtale som omhandler “*Samarbeid om kvalitetsforbedring og pasient- og brukersikkerhet og rutiner for avvikshåndtering og forbedringsarbeid*”, omtalt som tjenesteavtale 12.

10.10.2011 ble det inngått en overordnet intensjonsavtale mellom Helse Midt-Norge og KS i de tre fylkene i Midt-Norge, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal. Denne dannet et grunnlag for arbeidet med samarbeidsavtalene mellom kommunene og tilhørende helseforetak i hvert av de tre fylkene.

Utviklingsstaben i Innherred samkommune har fått i oppdrag å utarbeide og forhandle frem avtalene på vegne av Levanger, Verdal og Frosta kommuner.

Partene er forpliktet til å inngå tjenesteavtaler innen den 1.7.2012 på områdene uthevet nedenfor jf HOL § 6-2:

1. Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre
2. **Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester**
3. Retningslinjer for innleggelse i sykehus
4. **Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp etter § 3-5 tredje ledd**
5. Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon
6. **Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering**
7. **Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid**
8. **Samarbeid om jordmortjenester**
9. **Samarbeid om IKT- løsninger lokalt**

## 10. Samarbeid om forebygging

### 11. Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

Samarbeidsavtalen med tjenesteavtalene skal sikre helhetlige og sammenhengende pasientforløp. De åtte tjenesteavtalene som skal inngås, legger dette til grunn.

- Tjenesteavtale 2 beskriver retningslinjer for partenes samarbeid for brukere/pasienter som har behov for koordinerte tjenester.
- Tjenesteavtale 4 beskriver hvordan arbeidsprosessen for etablering av døgnopphold ved øyeblikkelig hjelp tilbudet i kommunen skal foregå mellom partene fram til etablering av tilbudet innen 01.01.16.
- Tjenesteavtale 6 beskriver hvordan kommunen skal tilføres nødvendig kunnskap av HNT for at det i framtiden skal være forsvarlig at kommunen utfører oppgaver som i dag utføres av HNT.
- Tjenesteavtale 7 legger til rette for felles utvikling av tiltak for å styrke kunnskap, kompetanseoppbygging hos helse- og omsorgspersonell, forskning og innovasjon som understøtter samhandlingsreformens intensjoner. Kommunen skal i følge HOL § 8-3 medvirke til og legge til rette for forskning for den kommunale helse og omsorgstjenesten.
- Tjenesteavtale 8 beskriver kravet til kvalitet på områdene innen svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen.
- Tjenesteavtale 9 beskriver hvordan samarbeid om utvikling av IKT løsninger lokalt skal foregå. Dette har stor betydning for å få til god samhandling mellom kommunen og HNT i arbeidet om å sikre forsvarlige brukerforløp og pasientforløp.
- Tjenesteavtale 10 beskriver hvordan kommunen og HNT skal samarbeide for å møte fremtidens helse- og omsorgsutfordringer ved å ha større innsats for å forebygge og fremme helse.
- Tjenesteavtale 12 beskriver hvordan kommunen og HNT skal sikre kvalitetsforbedring og pasient- og brukersikkerhet i overgangene mellom forvaltningsnivåene ved å etablere rutiner for avvikshåndtering og forbedringsarbeid.

For nærmere informasjon om samarbeid om inngåelse av lovpålagte samarbeidsavtaler vises til nasjonal veileder: [Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak/helseforetak](#)

Forhandlingene høsten 2011 ble evaluert i januar 2012, og kommuneregionene og HNT var enige om at standardisering av avtalene er viktig for å sikre kvalitet, pasientsikkerhet og likeverdige helsetjenester. Vårens forhandlingsgrunnlag ble organisert slik at det ble nedsatt arbeidsgrupper med representanter fra kommuneregionene og fra HNT, som fikk mandat til å utarbeide et notat til forhandlingsutvalget for den enkelte tjenesteavtale.

Forhandlingene med HNT startet den 13.04.12. Nord-Trøndelags 6 kommuneregioner - Værnesregionen, Innherred samkommune og Frosta, Invest og Snåsa, Midtre Namdal samkommune, Indre Namdal og Ytre Namdal – forhandlet samlet med en representant hver. KS, brukerrepresentant, fylkesmannen var tilstede under forhandlingene. Det ble totalt avholdt seks forhandlingsmøter mellom partene. Avtalene ble ferdig forhandlet den 25.05.12. På det siste forhandlingsmøtet deltok Rusbehandling Midt-Norge, etter krav fra kommunene om at foretakene samordnet seg under forhandlingene. Rusbehandling Midt-Norge har behov for spesifikke tillegg i tjenesteavtale 2 og 6.

Det følger av HOL § 6-1 at ”kommunestyret selv” skal inngå avtalene. Avtalene må derfor vedtas i kommunestyret før den signeres av ordfører. Inngåtte avtaler skal sendes til Helsedirektoratet jf HOL § 6-4.

Partene har i denne perioden forhandlet frem åtte tjenesteavtaler som vedlegg til Samarbeidsavtalen vedtatt i januar 2012, på ovennevnte punkter jf HOL § 6-2 punkt 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10. I tillegg har partene framforhandlet tjenesteavtale 12 jf HOL § 4-2 og spesialisthelsetjenesteloven § 3-4a og § 3-11.

### **Vurdering:**

Avtalene forplikter kommunen og HNT, og har som konsekvens at en av partene kan kreve at den andre parten oppfyller sine forpliktelser etter avtalen. De viktigste konsekvensene av at den ene parten ikke overholder sine avtalte plikter, er at den andre kan fastholde sine rettigheter etter avtalen og kreve den oppfylt, også ved dom. Selv om den ene parten unnlater å oppfylle sine forpliktelser, vil det ikke nødvendigvis føre til at den andre parten kan unnlate å oppfylle sin del av avtalen. Pasient- og brukerrettigheter legger her begrensninger på hvilke reaksjoner som kan tas i bruk overfor en part som misligholder sine avtaleforpliktelser. I tillegg kan konsekvensene av avtalepartenes mislighold av sine forpliktelser være regulert i forskrifter på området. Det er for eksempel vedtatt i Forskriften om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter § 2 at ”kommunen skal betale det regionale helseforetaket for utskrivningsklare pasienter som er innlagt i sykehus i påvente av et kommunalt helse- og omsorgstilbud i sin bostedskommune”.

01.02.12 ble Samarbeidsavtalen med tjenesteavtalene 1, 3, 5, og 11 som vedlegg, inngått. Samarbeidsavtalen med tjenesteavtalene pålegger kommunen og HNT å arbeide sammen om pasientforløp ved å ha avtalte rammer for samarbeidet, oppgave- og ansvarsfordeling, innleggelse og utskriving av brukere/pasienter i sykehus. Forskrift om kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter, pålegger kommunen betalingsplikt for pasienter innen somatikk som ikke får et kommunalt tilbud innen gitt varsel. Som en konsekvens av avtalene og HOL har kommunene opprettet en koordinatorfunksjon som tar seg av dialogen mellom partene. Rådmannen ser dette som en hensiktsmessig ordning. Koordinatorfunksjonen bidrar til god oversikt over hvilke pasienter som er innlagt til enhver tid, og hvilke kommunale tilbud som må være på plass ved utskriving. Dette har bidratt til bedre samordning mellom partene i pasientforløpet. I tillegg har koordinatorfunksjon god oversikt over kommunale tilbud som kan gis i stedet for innleggelse som medfører kommunal medfinansiering.

Samarbeidsavtalen med 12 tjenesteavtaler, skal sikre gode og systematiske samhandlingsverktøy og samhandlingsrutiner, både mellom tjenestenivåene og innad i de ulike tjenestene. Avtalene er fremforhandlet i løpet av en kort tidsfrist – i perioden 13.04. - 01.07.12. Det var åtte tjenesteavtaler som skulle inngås i denne perioden, og området de regulerer er omfattende. Erfaring viser at avtaler som inngås raskt, ikke alltid har den nødvendige kvaliteten. Partene er derfor enige om at avtalene skal revideres og gjennomgås innen 1 år. Det er en fornuftig løsning da vi ikke er sikre på hvordan avtalene vil harmonere med det virkelige liv.

I tillegg har forhandlingene blitt vanskeliggjort i og med at lov og forskrift ikke har vært endelig vedtatt under forhandlingene. Fastlegene er ikke part, men er en viktig aktør i avtalen. Ny fastlegeforskrift hadde høringsfrist 22.03.12. Den er enda ikke vedtatt. Dette kompliserer også bildet.

På tross av disse utfordringene, er kommunen fornøyd med det fremforhandlet resultatet. Det er gjort en grundig prosess i forkant på hvordan man ønsker samhandlingen, og dette synet har kommunen fått aksept for i forhandlingene. Avtalen gjenspeiler hvordan vi best kan ivareta helhetlige pasientforløp og bærekraftig utvikling av helse- og omsorgstjenesten i kommunen. Kommunen ser ingen store betenkeligheter ved å inngå avtalene, da disse i stor grad samsvarer med dagens praksis på området avtalene regulerer. Det som er nytt, for eksempel kommunal medfinansiering og betaling for utskrivningsklare pasienter, er regulert i forskrifter som avtalene samsvarer med.

Rådmannen anser at avtalene som er fremforhandlet innfrir formålet de lovpålagte avtalene skal ivareta og tilrår derfor at avtalene inngås.



*Kommunalt plan- og styringssystem*

<b>Saksbehandler:</b> Berit Hakkebo <b>E-post:</b> berit.hakkebo@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048222	<b>Arkivref:</b> 2008/9690 - /140
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	14.06.2012	18/12
Levanger kommunestyre	20.06.2012	42/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	61/12

**Saksprotokoll i Samkommunestyret - 14.06.2012**

**Forslag i møte:**

Ingen.

**Avstemning:**

Administrasjonssjefens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

**INNSTILLING:**

Nytt "[Kommunalt plan- og styringssystem](#)" dat. 7. juni 2012 vedtas. Som følge av dette utgår "Kommunalt plansystem" dat. 15. september 2008, vedtatt i kommunestyrene i Levanger og Verdal i henholdsvis k.sak 89/08 og k.sak 139/08.

**Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

Nytt "[Kommunalt plan- og styringssystem](#)" dat. 7. juni 2012 vedtas. Som følge av dette utgår "Kommunalt plansystem" dat. 15. september 2008, vedtatt i kommunestyrene i Levanger og Verdal i henholdsvis k.sak 89/08 og k.sak 139/08.

**Vedlegg:**

1 Kommunalt plan- og styringssystem

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) av 27.06.2008.
- Kommunalt plansystem dat. 15. september 2008.

### **Saksopplysninger:**

“Kommunalt plansystem” datert 15. september 2008 ble vedtatt i kommunestyrene i Levanger og Verdal i desember 2008. Av vedtaket fremgår det at “Kommunalt plansystem” da ble ansett å være et første steg på veien mot en fullstendig kommunal planstrategi, og det ble forutsatt at dokumentet skulle tas opp til ny behandling etter at endret plan- og bygningslov trådte i kraft i 2009.

Grunnlaget for utarbeidelse av “Kommunalt plansystem” lå i mandatet for utarbeidelse av felles kommuneplan for Levanger og Verdal kommuner, vedtatt i [samkommunestyrets sak 24/07](#), pkt. 8, hvor det blant annet sto følgende:

*”Prosjektgruppa legger fram forslag til hvordan kommunedelplanen til en hver tid er ajour både mht. statlige planer, fylkeskommunale planer og samfunnets behov samt hvordan planen skal benyttes i kommunens/kommunenes styringssystem. “*

Fordi kommunenes plan- og styringssystem på dette tidspunktet framstod som noe uklart, ble det i kommuneplanprosessen utarbeidet et kommunalt plansystem.

### **Vurdering:**

Etter at “Kommunalt plansystem” ble vedtatt i 2008, har tenkningen rundt det kommunale plan- og styringssystemet utviklet seg. Dette har ført til et behov for å oppgradere “Kommunalt plansystem” dat. 15. september 2008 slik det fremgår av forslag til “Kommunalt plan- og styringssystem” dat. 7. juni 2012. Da hensikten med “Kommunalt plan- og styringssystem” er å gi en beskrivelse hvordan plan- og styringssystemet fungerer, mens planstrategien inngår som en del av plan- og styringssystemet, ses det som hensiktsmessig at plan- og styringssystemet behandles som egen sak.





**Oppnevning i kommunale verv etter Jørleiv Kvakland**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås <b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048250	<b>Arkivref:</b> 2012/4753 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	72/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	62/12

**Rådmannens innstilling:**

Nytt medlem i skatteutvalget:

Nytt medlem i overskattetakstnemnda for eiendomsskatt:

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Jørleiv Kvakland, medlem i skatteutvalget og overskattetakstnemnda for eiendomsskatt, gikk bort i vår.

Jørleiv Kvakland var for inneværende kommunevalgperiode innvalgt som medlem for Arbeiderpartiet/Kristelig Folkeparti i følgende utvalg:

- Skatteutvalget
- Overskattetakstnemnda for eiendomsskatt.

Felleslista AP/KRF har følgende medlemmer i de aktuelle utvalg:

Skatteutvalget:

Medlemmer:

1. Inga A. Hildrum, leder (AP)
2. Jørleiv Kvakland (Krf)
3. Linda Olsen (AP)

Varamedlemmer:

1. Trine Reitan (AP)
2. Laila Austad (AP)
3. Kjell W. Sigurdson (AP)

Overskattetakstnemnda for eiendomsskatt:

Medlemmer:

1. Inga A. Hildrum, leder (AP)
2. Jørleiv Kvakland (Krf)
3. Linda Olsen (AP)

Personlige varamedlemmer:

1. Trine Reitan (AP)
2. Laila Austad (AP)
3. Kjell W. Sigurdsen (AP)

Felleslista AP/KRF bes i møte fremme forslag på nye medlemmer i de ovennevnte utvalg. Det må tas hensyn til kjønnskvoeringsreglene.



**Skattetakstnemnd for eiendomsskatt og overskattetakstnemnd for eiendomsskatt i Verdal - endring fra personlige varamedlemmer til varamedlemmer i rekkefølge**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2011/7034 - /010
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	73/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	63/12

**Rådmannens innstilling:**

Skattetakstnemnd for eiendomsskatt og overskattetakstnemnd for eiendomsskatt i Verdal endrer oppnevning av varamedlemmer fra personlige varamedlemmer til varamedlemmer i rekkefølge f.o.m inneværende valgperiode.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Forskrift for vedtekter for skattetakster over faste eiendommer, Verdal kommune – FOR 2006-12-11 nr 1674.

**Saksopplysninger:**

Verdal kommunestyre har i møte den 13.12.2010 vedtatt at det skal foretas nytaksering av samtlige eiendommer i kommunen, med virkning fra 01.01.2012. Det er i løpet av 2011 gjennomført besiktigelse av alle eiendommer som skal ha eiendomsskatt. Eiendommer som drives som jord- og skogbrukseiendommer har obligatorisk fritak for eiendomsskatt, med unntak av boligbygg/fritidsbygg på eiendommen. Alle takster er nå fastsatt og klagefristen er utgått og det er kommet inn cirka 640 klager. Omtrent 200 klager ser ut til å være mulig å behandle etter eiendomsskattelovens §16 – feilretting uten behandling i skattetakstnemnd. Om lag 450 klager er reelle klagesaker. Det er videre kommet inn 28 klager på verker og bruk. To av disse kan sannsynligvis løses med feilretting i henhold til § 16 i eiendomsskattetakstloven.

Resten av klagene skal behandles i skattetakstnemnda og evt. i overskattetakstnemnda. Skattetakstnemnd for eiendomsskatt og overskattetakstnemnd for eiendomsskatt er oppnevnt med personlige varamedlemmer. Når selve klagebehandlingen starter er det behov for intensive møter over en periode på ca 2 måneder. Det kreves også at utvalget er fulltallig ved befaring. Dette fremmer behovet for å ha varamedlemmer i rekkefølge i stedet for personlig. Det er i vedtektene ikke noe problem med varamedlemmer i rekke.

Ut i fra ovenstående foreslår rådmannen at valget for overnevnte utvalg endres fra personlige varamedlemmer til varamedlemmer i rekke. Det blir ingen endring på de som er innvalgt, men det er en mulighet å oppnevne 2 nye varamedlemmer i tillegg fra hver fellesliste.

Til orientering har skattetakstnemnda for eiendomsskatt følgende medlemmer og personlige varamedlemmer:

Fellesliste Arbeiderpartiet/Kristelig Folkeparti:

Medlemmer:

1. Bjørn Kjesbu, leder (AP)
2. Anne Nordskog (AP)

Personlige varamedlemmer:

1. Kirsten Malmo (AP)
2. Bjørn Bylund (AP)

Fellesliste SP/SV/H/V/FRP:

Medlemmer:

Tor Ove Nettet (H)

Personlige varamedlemmer:

Oddbjørg Grønn (H)

Og overskattetakstnemnda for eiendomsskatt har følgende medlemmer og personlige varamedlemmer:

Fellesliste Arbeiderpartiet/Kristelig Folkeparti:

Medlemmer:

1. Inga Astrid Hildrum, leder (AP)
2. Jørleiv Kvakland (Krf)
3. Linda Olsen (AP)

Personlige varamedlemmer:

1. Trine Reitan (AP)
2. Laila Austad (AP)
3. Kjell W. Sigurdsen (AP)

Fellesliste SP/SV/H/V/FRP:

Medlemmer:

1. Joar Aksnes (V)
2. Arne Falkfjell (SP)
3. Ann Maj H. Holmli (H)

Personlige varamedlemmer:

1. Johannes Overmo (V)
2. Andor Jermstad (SP)
3. Vigdis Haldorsen (SP)



**Valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere for perioden  
1. januar 2013 - 31. desember 2016**

<b>Saksbehandler:</b> Trond Selseth <b>E-post:</b> trond.selseth@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048212	<b>Arkivref:</b> 2011/9023 - /X42
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	07.06.2012	62/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	64/12

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 07.06.2012**

**BEHANDLING:**

Det ble votert punktvis over hvert utvalg med følgende resultat:

Meddommere til Inntrøndelag Tingrett:

Utvalg kvinner – enstemmig vedtatt.

Utvalg menn – enstemmig vedtatt.

Lagrettemedlemmer/meddommere til Frostating Lagmannsrett.

Utvalg kvinner: - enstemmig vedtatt.

Utvalg menn – enstemmig vedtatt.

Meddommere til Nord-Trøndelag jordskifterett – enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

**Meddommere til Inntrøndelag Tingrett.**

**Utvalg kvinner:**

1. Adjunkt Torill Varslot Hagen
2. Gruppeleder Inge Åse L. Evenmo
3. Ped.leder Hege Kolsrød Sagvold
4. Førstekonsulent Eirin Valseth Forberg
5. Førskolelærer Anne Grete Wold Olsen
6. Lektor Rønnaug Aune
7. Psyk. helsearbeider Kjellrun L. Myhre
8. Gårdbruker/husmor Arnhild Grindberg
9. Rådgiver Inga Astrid Hildrum
10. Sykepleier Laila Fikse Enes
11. Skolefaglig ansvarlig Trude Holm
12. Lærer Annlaug Evensen Woll
13. Journalist Marit Arnesen Veimo
14. Rådgiver Anette Tiller (utd.vernepleier)
15. Avd.leder Trine Lise Valstad
16. Uførepensjonist Eli Klukken Moene
17. Kunderådgiver Christina Waade Thomassen
18. Lærer Bente Malmo

19. Spesialsykepleier Rita Lande Høyby
20. Sykepleier Kjersti Braarud
21. Skoleassistent Trine Wågø Olsen
22. Student Marte Haugrud
23. Førskolelærer Liv Inger Holmli Borgen
24. Sekretær Rita Pedersen Holmen
25. Pensjonist Anne Grete Lindstrøm Vagle
26. Virksomhetsleder Sølvi Melvold
27. Pensjonist Turid Prestvik
28. Gårdbruker Hanne Sende

**Utvalg menn:**

1. Ingeniør Harry Halland
2. Brannsjef Arnstein Kvelstad
3. Annonsekonsulent Magne Norum
4. Bedriftssykepleier John L. Løseth
5. Vernepleier Kjell Ove Rotmo
6. Terminalarbeider Kjell Gunnar Ottermo
7. Pensjonist Knut Wass
8. Sjåfør Sturla Martin Østgård
9. Pensjonist Ingolf Dillan
10. Gårdbruker Karl Terje Mathisen
11. Selvst. næringsdr. Lars Gunnar Marken
12. Info.sjef Dagfinn Brendmo
13. Bedriftseier Jonny Myhre
14. Avd.leder Joar Harry Aksnes
15. Rådgiver Håkon Lyngsmo
16. Senterleder Rune Storstad
17. Prosjektleder Knut Gunnar Brenne
18. Trafikkklærer Kåre Norum
19. Regnskapsfører Roar Forbord
20. Håndverker/fagarbeider Morten Egil Haga
21. Pensjonist Tor-Petter Abelsen
22. Gårdbruker Arvid Woll
23. Test-tekniker Geir Åge Kristiansen
24. Ingeniør/bonde Jon Olav Vikan
25. Selvst. næringsdrivende Arne Espen Dillan
26. Førstesekretær Bjørn Lyngsmo
27. Kokk Tor Kolås
28. Prosessoperatør Arild Johansen

**Lagrettemedlemmer/meddommere til Frostating Lagmannsrett.**

**Utvalg kvinner:**

1. Daglig leder Kari Woll
2. Husmor Arnhild Oline Brustad
3. Salgs- og markedsjef Ingegerd Kvernmo Eggen
4. Lærer Elbjørg Holmvik
5. Virksomhetsleder Kristin Gomo Hallem
6. Sekretær Unni Haugdal
7. Nestleder Trine Wohlen
8. Lærer/avd.leder Åse Storholmen

9. Sosialkonsulent Berit Musum
10. Prosjektleder Vigdis Haldorsen
11. Sykepleier Lillian Bjørklund
12. Personalkonsulent Astrid Larsen
13. Sykepleier Tove Musum Sæbø
14. Avdelingsleder Margit Nøstvik
15. Tilrettelegger for arbeid/kompetanse Åse Nymo Aksnes
16. Ruskoordinator Vibeke Veie-Rosvoll

**Utvalg menn:**

1. Daglig leder Jon Sellæg
2. Økonomileder Aage Rostad
3. Økonomisjef Stig Arild Myhre
4. Lokomotivfører Hans Ole Valstad
5. Økonomikonsulent Knut Langdal
6. Lærer Johan Rune Ward Schei
7. Virksomhetsleder John Olav Larsen
8. Assistent i skole/SFO Svern Edgar Balgård
9. Stipendiat Jon Marius Vaag Iversen
10. Sykepleier Rune Ingebrigtsen
11. Pensjonist Erik Øien
12. Bankfunksjonær John Vatterholm
13. Kulturskolerektor Sven-Øyvind Bern
14. Sjøfører Gjermund Eriksson
15. Rådgiver John Solvold
16. Pensjonist Modulv Slapgaard

**Meddommere til Nord-Trøndelag jordskifterett.**

1. Avd.ingeniør Bjørn Erik Haug
2. Bonde/barnehageass. Åse Smulan
3. Barnepleier Marit Voll
4. Gårdbruker Arild Olav Sagvold
5. Brukerstyrt pers. assistent/avisbud Berit Gustad Nessø
6. Assistent/student Inga Berit Lein
7. Gårdbruker Trygve Hofstad
8. Bonde Siri Gunn Vinne
9. Gårdbruker Nils Hallem
10. Uførepensjonist Jostein Dahle
11. Folkevalgt/gruppeleder Tomas Iver Hallem
12. Pensjonist Erling Kvernmo
13. Gårdbruker/ridelærer Marit Aarset Grønn
14. Bonde Knut Voll
15. Pedagogisk leder Eivind A. Grande Gudding
16. Bonde Inge Skavhaug
17. Butikkmedarbeider Liv Guri Kvello
18. Gårdbruker/hjelpepleier Unni Tiller Baumfelder
19. Gårdbruker Randi Steinsli
20. Rådgiver Birgitte Skjørholm Dillan

**Rådmannen foreslår at formannskapet fremmer slik innstilling overfor kommunestyret:**

**Meddommere til Inntrøndelag Tingrett.**

**Utvalg kvinner:**

29. Adjunkt Torill Varslot Hagen
30. Gruppeleder Inge Åse L. Evenmo
31. Ped.leder Hege Kolsrød Sagvold
32. Førstekonsulent Eirin Valseth Forberg
33. Førskolelærer Anne Grete Wold Olsen
34. Lektor Rønnaug Aune
35. Psyk. helsearbeider Kjellrun L. Myhre
36. Gårdbruker/husmor Arnhild Grindberg
37. Rådgiver Inga Astrid Hildrum
38. Sykepleier Laila Fikse Enes
39. Skolefaglig ansvarlig Trude Holm
40. Lærer Annlaug Evensen Woll
41. Journalist Marit Arnesen Veimo
42. Rådgiver Anette Tiller (utd.vernepleier)
43. Avd.leder Trine Lise Valstad
44. Uførepensjonist Eli Kluku Moene
45. Kunderådgiver Christina Waade Thomassen
46. Lærer Bente Malmo
47. Spesialsykepleier Rita Lande Høyby
48. Sykepleier Kjersti Braarud
49. Skoleassistent Trine Wågø Olsen
50. Student Marte Haugrud
51. Førskolelærer Liv Inger Holmli Borgen
52. Sekretær Rita Pedersen Holmen
53. Pensjonist Anne Grete Lindstrøm Vagle
54. Virksomhetsleder Sølvi Melvold
55. Pensjonist Turid Prestvik
56. Gårdbruker Hanne Sende

**Utvalg menn:**

29. Ingeniør Harry Halland
30. Brannsjef Arnstein Kvelstad
31. Annonsekonsulent Magne Norum
32. Bedriftssykepleier John L. Løseth
33. Vernepleier Kjell Ove Rotmo
34. Terminalarbeider Kjell Gunnar Ottermo
35. Pensjonist Knut Wass
36. Sjøfører Sturla Martin Østgård
37. Pensjonist Ingolf Dillan
38. Gårdbruker Karl Terje Mathisen
39. Selvst. næringsdr. Lars Gunnar Marken
40. Info.sjef Dagfinn Brendmo
41. Bedriftseier Jonny Myhre
42. Avd.leder Joar Harry Aksnes
43. Rådgiver Håkon Lyngsmo



44. Senterleder Rune Storstad
45. Prosjektleder Knut Gunnar Brenne
46. Trafikklærer Kåre Norum
47. Regnskapsfører Roar Forbord
48. Håndverker/fagarbeider Morten Egil Haga
49. Pensjonist Tor-Petter Abelsen
50. Gårdbruker Arvid Woll
51. Test-tekniker Geir Åge Kristiansen
52. Ingeniør/bonde Jon Olav Vikan
53. Selvst. næringsdrivende Arne Espen Dillan
54. Førstesekretær Bjørn Lyngsmo
55. Kokk Tor Kolås
56. Prosessoperatør Arild Johansen

## **Lagrettemedlemmer/meddommere til Frostating Lagmannsrett.**

### **Utvalg kvinner:**

17. Daglig leder Kari Woll
18. Husmor Arnhild Oline Brustad
19. Salgs- og markedssjef Ingegerd Kvernmo Eggen
20. Lærer Elbjørg Holmvik
21. Virksomhetsleder Kristin Gomo Hallem
22. Sekretær Unni Haugdal
23. Nestleder Trine Wohlen
24. Lærer/avd.leder Åse Storholmen
25. Sosialkonsulent Berit Musum
26. Prosjektleder Vigdis Haldorsen
27. Sykepleier Lillian Bjørklund
28. Personalkonsulent Astrid Larsen
29. Sykepleier Tove Musum Sæbø
30. Avdelingsleder Margit Nøstvik
31. Tilrettelegger for arbeid/kompetanse Åse Nymo Aksnes
32. Ruskoordinator Vibeke Veie-Rosvoll

### **Utvalg menn:**

17. Daglig leder Jon Sellæg
18. Økonomileder Aage Rostad
19. Økonomisjef Stig Arild Myhre
20. Lokomotivfører Hans Ole Valstad
21. Økonomikonsulent Knut Langdal
22. Lærer Johan Rune Ward Schei
23. Virksomhetsleder John Olav Larsen
24. Assistent i skole/SFO Svern Edgar Balgård
25. Stipendiat Jon Marius Vaag Iversen
26. Sykepleier Rune Ingebrigtsen
27. Pensjonist Erik Øien
28. Bankfunksjonær John Vatterholm
29. Kulturskolerektor Sven-Øyvind Bern
30. Sjøfører Gjermund Eriksson
31. Rådgiver John Solvold
32. Pensjonist Modulv Slapgaard

**Meddommere til Nord-Trøndelag jordskifterett.**

21. Avd.ingeniør Bjørn Erik Haug
22. Bonde/barnehageass. Åse Smulan
23. Barnepleier Marit Voll
24. Gårdbruker Arild Olav Sagvold
25. Brukerstyrt pers. assistent/avisbud Berit Gustad Nessø
26. Assistent/student Inga Berit Lein
27. Gårdbruker Trygve Hofstad
28. Bonde Siri Gunn Vinne
29. Gårdbruker Nils Hallem
30. Uførepensjonist Jostein Dahle
31. Folkevalgt/gruppeleder Tomas Iver Hallem
32. Pensjonist Erling Kvernmo
33. Gårdbruker/ridelærer Marit Aarset Grønn
34. Bonde Knut Voll
35. Pedagogisk leder Eivind A. Grande Gudding
36. Bonde Inge Skavhaug
37. Butikkmedarbeider Liv Guri Kvello
38. Gårdbruker/hjelpepleier Unni Tiller Baumfelder
39. Gårdbruker Randi Steinsli
40. Rådgiver Birgitte Skjørholm Dillan

**Vedlegg:**

1. Brev av 07.11.11 fra Domstoladministrasjonen.
2. Brev av 07.02.12 fra Inntrøndelag Tingrett.
3. Brev av 27.02.12 fra Frostating lagmannsrett.
4. Brev av 29.02.12 fra Nord-Trøndelag jordskifterett.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal kommune har mottatt følgende brev med anmodning om valg av meddommere for perioden 1. januar 2013 – 31. desember 2016:

**1. Brev av 07.02.12 fra Inntrøndelag Tingrett.**

Utvalg kvinner: 28 meddommere.

Utvalg menn: 28 meddommere.

**2. Brev av 27.02.12 fra Frostating lagmannsrett.**

Utvalg kvinner: 16 lagrettemedlemmer/meddommere.

Utvalg menn: 16 lagrettemedlemmer/meddommere.

**3. Brev av 29.02.12 fra Nord-Trøndelag jordskifterett.**

Utvalg på 20 medlemmer. Hvert kjønn skal være representert med minst 40 % av medlemmene.

Lagrettemedlemmer og meddommere til lagmannsretten, meddommere til tingretten samt meddommere til jordskifteretten skal nå velges for perioden 1. januar 2013 – 31. desember 2016. Man kan ikke velge samme person til utvalgene for tingrett og lagmannsrett, jfr. § 68 i Domstoloven. Imidlertid er lagrettemedlemmer og øvrige meddommere ikke fritatt for valg til jordskifteutvalget, jfr. § 8 i Jordskifteloven.

Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2012, jfr. domstolovens § 66 første ledd.

Den som kan velges til meddommer må i henhold til Domstolovens § 70 ha:

- *Tilstrekkelig norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.*

I tillegg må vedkommende:

- 1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,*
- 2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,*
- 3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene,*
- 4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og*
- 5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.*

Utelukket fra valg på grunn av vandel er i henhold til Domstoloven § 72:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39 c,*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,*
- 6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.*

De som i henhold til Domstollovens § 74 kan kreve seg fritatt fra valg er personer hvor helsetilstanden eller andre særlige grunner tilsier det, eller hvor vedkommende har vært medlem av et utvalg av meddommere i to perioder tidligere.

Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, har vi funnet det mest praktisk å ha en forhåndskontakt. Samtlige lagrettemedlemmer/meddommere/ jordskiftemeddommere inneværende periode er derfor tilskrevet, evt. kontaktet pr. telefon, med forespørsel om de vil fortsette eller ikke. Vi hadde annonse i "Verdalingen" 10. mars d.å. - og på vår hjemmeside på Internett - hvor innbyggerne i Verdal ble oppfordret til å foreslå kandidater. Frist for å komme med forslag var satt til 23. mars d.å. Det kom inn 20 forslag.

I vedlegg til tidligere nevnte brev fra Domstoladministrasjonen står følgende:

***Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene.***

*Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.*

*Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd.*

**Det er via Politimesteren i Nord-Trøndelag foretatt vandelskontroll av samtlige foreslåtte kandidater.**



**Forslag på skjønnsmedlemmer fra Verdal kommune for perioden 1. januar 2013 - 31. desember 2016**

<b>Saksbehandler:</b> Inger Storstad <b>E-post:</b> inger.storstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048272	<b>Arkivref:</b> 2011/9023 - /X42
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	25.06.2012	65/12

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret fremmer følgende forslag på skjønnsmedlemmer fra Verdal kommune overfor Nord-Trøndelag fylkesting:

1. Byggmester/ingeniør Magnus Kolstad
2. Bygningsingeniør/eiendomsutvikler Kåre K. Hynne
3. Daglig leder/anleggsarbeider Jon Sellæg
4. Byggmester/jordbruker Roar Bjartnes
5. Prosjektleder/anleggstekn. Stig Selseth
6. Eiendomsmegler Stein Aksnes
7. Bonde Jon Olav Skrove
8. Daglig leder/byggmester Trond Lian
9. Siv.ing. bygg Andor Inge Kjesbu
10. Gårdbruker Snorre Løvstad
11. Takstmann Tor Skrove
12. Skoginspektør Rune Gudding
13. Driftsleder betong Stein Erik Fiskum
14. Daglig leder Kari Oddfrid Kvernmo
15. Gartner/Hagesenterleder Eivind Gynnild
16. Eiendomsmegler Gjertud Vinne
17. Maskiningeniør Arnstein Heggdal

**Vedlegg:**

- Brev av 05.01.12 fra Nord-Trøndelag fylkeskommune.
- Brev av 03.02.12 fra Inntrøndelag tingrett.

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Brev av 15.12.11 fra Justis- og politidepartementet.

## **Saksopplysninger:**

Etter skjønnsprosesslovens § 14 skal Nord-Trøndelag fylkesting etter forslag fra kommunene oppnevnte et utvalg av skjønnsmedlemmer.

Folketallet pr. 01.01.11 legges til grunn, slik at det fra Verdal kommune skal oppnevnes 14 skjønnsmenn. I henhold til Nord-Trøndelag fylkeskommune sitt brev av 05.02.12 bør kommunens forslag inneholde ca. 20 % flere navn enn det antall som skal oppnevnes, altså 17 navn. Inntrøndelag tingrett skriver i sitt brev av 03.02.12 at det er behov for skjønnsmedlemmer med kyndighet i jord, jordbruk, skogbruk, bygninger av ulikt slag, herunder industrilokaler og industriarealer, tomter, hage-hagevekter osv.

Videre skriver sorenskriveren at det er viktig at det ikke skjer for stor utskifting på en gang. Det er en fordel med utvalgsmedlemmer som har fått noe erfaring som skjønnsmedlemmer.

Samtlige 15 oppnevnte skjønnsmedlemmer for inneværende periode (2008-2012) er forespurt om de er villig til å stille som kandidat igjen. 13 har sagt ja, mens 2 har sagt nei. Ellers kan opplyses at også samtlige nye foreslåtte kandidater er forespurt og har sagt ja til å bli foreslått.



**Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer for perioden 1. januar 2013 til 31. desember 2016**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2012/115 - /033
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	74/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	66/12

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I henhold til Domstollovens § 27 skal det i hver kommune være et forliksråd. Forliksrådet skal ha 3 medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn.

Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer skal i henhold til loven være foretatt innen **15. oktober 2012**.

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstollovens § 53 gjelder også for dem. Forliksrådsmedlemmene må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg opplister domstollovens § 56 visse vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem:

- vedkommende må ha fylt 25 år
- vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1

- som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstollovens § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Utelukket på grunn av stilling er (domstollovens § 71):

1. *Stortingets representanter og vararepresentanter,*
2. *statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,*
3. *fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,*
4. *utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,*
5. *ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen,*
6. *ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,*
7. *ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,*
8. *praktiserende advokater og advokatfullmektiger,*
9. *kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget*

I tillegg gjelder domstolloven § 72 tilsvarende i forhold til personer som er utelukket fra valg på grunn av vandel.

Departementet har i brev til kommunene i forbindelse med valg av forliksrådsmedlemmer uttalt følgende:

*”Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.*



*Departementet finner grunn til å understreke at valg av forliksråd ikke er et valg av politiske råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet på en gang. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.”*

Valget av forliksråd i Verdal kommune har alltid vært fremmet som **flertallsvalg** etter innstilling fra formannskapet.

I inneværende perioden har forliksrådet i Verdal hatt følgende sammensetning:

Medlemmer:

1. Kjell Woll Sigurdsen, leder
2. Kari Sundby
3. Rolf Tømmerås

Varamedlemmer:

1. Kirsten Johansson Malmo
2. Karin Rekve
3. Håkon Lyngsmo

Valg av medlemmer og varamedlemmer innberettes til fylkesmannen som utferdiger oppnevningen av forliksrådets medlemmer og fører tilsyn med rådets virksomhet.

Med henvisning til foranstående legges saken fram for formannskapet som bes fremme innstilling overfor kommunestyret på medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet.



**Oppnevning av møtefullmektiger til forliksrådet for perioden 01.01.2013 - 31.12.2016**

<b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås	<b>Arkivref:</b> 2012/4774 - /
<b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.06.2012	75/12
Verdal kommunestyre	25.06.2012	67/12

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret oppnevner følgende som faste møtefullmektiger for Verdal forliksråd for perioden 01.01.2013 – 31.12.2016:

1. Steinar Ravlo
2. Einar Klevmo
3. Terje Granås

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I henhold til Tvistelovens § 6-7, 6. ledd, skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Disse møtefullmektigene skal oppnevnes av kommunestyret.

Tvistemålsforskriftens § 3 sier følgende om utvalg av faste møtefullmektiger:

§ 3. Utvalg av faste møtefullmektiger

*“Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25 000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50 000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90 000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.*

*Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.*

*Maksimal godtgjøring til møtefullmektig tilsvarer maksimalsatsen for møtegodtgjøring i henhold til tvisteloven § 6-13 første ledd bokstav c og bokstav e. Godtgjøringen dekkes av vedkommende part.”*

Rådmann foreslår at følgende oppnevnes til møtefullmektiger:

1. Steinar Ravlo
2. Einar Klevmo
3. Terje Granås

To av disse har også vært møtefullmektiger i forrige periode. Alle er forespurt og sagt seg villige til å ta dette vervet.



**Forvaltningsrevisjon vedrørende rusomsorgen i Verdal**

<b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad	<b>Arkivref:</b> 2011/6869 - /210
<b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	25.06.2012	68/12

**Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret**

Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 ”Rusomsorg – Verdal kommune” til orientering.

**Vedlegg:**

**Vedlegg**

Forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 ”Rusomsorg – Verdal kommune”

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Kontrollutvalgets sak 11/17
2. Kontrollutvalgets sak 26/10
3. Kontrollutvalgets sak 24/10
4. Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
5. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
6. Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner

**Saksopplysninger:**

**Kontrollutvalgets vedtak 05.06.12**

1. Kontrollutvalget slutter seg til forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 ”Rusomsorg – Verdal kommune”.
2. Rapporten oversendes kommunestyret for videre behandling.

## SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

### Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 "Rusomsorg – Verdal kommune".
2. Rapporten oversendes kommunestyret for videre behandling.

### Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 "Rusomsorg – Verdal kommune" til orientering.

### Kontrollutvalgets behandling

Revisor ga en orientering og svarte på spørsmål.

### Forslag i møtet

Ingen

### Avstemming

Enstemmig

### Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 "Rusomsorg – Verdal kommune".
2. Rapporten oversendes kommunestyret for videre behandling.

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport nr. 1721-1/2012 "Rusomsorg – Verdal kommune" til orientering.

### Saksopplysninger

Planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt for perioden 2008 – 2011 ble behandlet av kommunestyret i møte den 29.09.08, sak 101/08. Kommunestyret gjorde da slikt vedtak:

1. "Kommunestyret vedtar "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011", med følgende prioritering av prosjekter:

<b>Nr</b>	<b>Prosjekt</b>	<b>Gjennomføring</b>
1	Innkjøp – investering	
2	Rusomsorg	
3	Barneverntjenesten	
4	Plan- og byggesak	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Etiske retningslinjer	

2. Kontrollutvalget gis myndighet til å foreta eventuelle rullinger og endringer av planen innenfor planperioden"

Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i sak 025/09 "Plan forvaltningsrevisjon":

1. *"Kontrollutvalget gir et forvaltningsrevisjonsprosjekt vedrørende IKT 2. prioritet. Prosjektene etter punktet 1. på prioritetslisten rykker tilsvarende ned.*
2. *Kontrollutvalget forutsetter at prosjektet "Innkjøp – investering" (skoleutbyggingen) løper som tidligere forutsatt*
3. *Kontrollutvalget ber revisor om å utarbeide forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjonsprosjektet vedrørende IKT. Forslaget til prosjektplan oversendes sekretær som gis myndighet til å vurdere hvorvidt det er behov for å innkalle til et ekstraordinært møte i forkant av prosjektets igangsettelse. "*

Forvaltningsrevisjon vedr. IKT er ferdigstilt. Forvaltningsrevisjon vedrørende innkjøp – investering (skoleutbyggingen) ble splittet i 2 faser. Fase 1 er ferdigstilt og ble behandlet av kommunestyret den 25.10.10, sak 88/10. Fase 2 pågår fortsatt.

Kontrollutvalget behandlet revisors forslag til prosjektplan den 20.09.11, sak 11/17 og fattet slikt vedtak:

1. *"Kontrollutvalget godkjenner iverksettelse av forvaltningsrevisjonsprosjekt "Rusomsorg"*
2. *Kontrollutvalget godkjenner den fremlagte prosjektplan for forvaltningsrevisjonsprosjektet "Rusomsorg i Verdal kommune med følgende problemstillinger:*
  - a. *Har kommunen rutiner for å fange opp rusmiddelmissbrukere?*
  - b. *Får rusmiddelmissbrukere de tjenester de har rett på?*
  - c. *Oppfyller kommunen sin plikt til å vurdere bruk av tvang etter melding fra pårørende om omfattende rusmiddelmissbruk?"*

Revisor har nå avlevert sin projektrapport. Rapporten følger som vedlegg til saken og det vises til denne i sin helhet.

Revisor vil gi en presentasjon av rapporten i møte og vil kunne svare på eventuelle spørsmål.

### **Vurdering**

Rapporten synes å besvare kontrollutvalgets problemstillinger på en god måte. Rapporten synes videre å dokumentere at Verdal kommune gjør mye godt arbeid innenfor rusomsorgen.

Det anbefales at kontrollutvalget slutter seg til rapporten og oversender den til kommunestyret for videre behandling.



**Rapport etter gjennomført selskapskontroll vedrørende Tindved Kulturhage AS**

<b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad <b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74 04 82 59	<b>Arkivref:</b> 2012/4707 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	25.06.2012	69/12

**Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret**

1. Kommunestyret tar rapporten ” *Eierskapskontroll vedrørende Tindved AS*” til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å foreta en gjennomgang av eierskapsmeldingen i en egen sak til kommunestyret.

**Vedlegg:**

Eierskapskontroll - Tindved Kulturhage AS, KomRev Trøndelag IKS

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Kommunestyrets sak 133/08
2. Kontrollutvalgets sak 033/08
3. Kontrollutvalgets sak 030/08
4. Kontrollutvalgets sak 008/08
5. Forskrift for kontrollutvalg
6. Kommuneloven

**Saksopplysninger:**

**Kontrollutvalgets vedtak 05.06.12.**

Kontrollutvalget slutter seg til rapporten ”*Eierskapskontroll - Tindved Kulturhage AS*”.

## SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

### Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til rapporten ”Eierskapskontroll - Tindved Kulturhage AS”.

### Saksbehandlers forslag til innstilling kommunestyret

1. Kommunestyret tar rapporten ” Eierskapskontroll vedrørende Tindved AS” til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å foreta en gjennomgang av eierskapsmeldingen i en egen sak til kommunestyret.

### Kontrollutvalgets behandling

#### Forslag i møtet

Ingen

#### Avstemming

Enstemmig

#### Endelig vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til rapporten ”Eierskapskontroll - Tindved Kulturhage AS”.

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret tar rapporten ” Eierskapskontroll vedrørende Tindved AS” til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å foreta en gjennomgang av eierskapsmeldingen i en egen sak til kommunestyret.

### Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet plan for selskapskontroll i sak 033/08. Kommunestyret behandlet plan for selskapskontroll i Verdal kommune 2008-2011 i møte den 24.11.08, sak 133/08.

Kommunestyret vedtok slik prioritering mht. selskapskontroll i Verdal kommune for 2008-2011:

<i>Prioritering</i>	<i>Selskapets navn</i>	<i>Eierandel</i>	<i>Bokført</i>
<i>1</i>	<i>Tindved Kulturhage</i>	<i>47,2 %</i>	<i>5.002.000</i>
<i>2</i>	<i>Verdal Arbeidssamvirke</i>	<i>100 %</i>	<i>100.000</i>
<i>3</i>	<i>Innherred Produkter</i>	<i>12,35%</i>	<i>299.000</i>

Selskapskontroll kan bestå av 2 elementer, eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap. Eierskapskontroll er en lovpålagt del av en selskapskontroll. Ved en eierskapskontroll skal det foretas en evaluering av hvorledes eierinteressen forvaltes og hvordan eierskapet utøves av kommunens oppnevnte eierrepresentant.



Selskapet har i tillegg til den kommunale eier også private aksjonærer, slik at kommunelovens §80 som hjemler kontrollutvalget innsynsrett ikke vil kunne komme til anvendelse. Uten annen innsynshjemmel vil det derfor bl.a. ikke kunne bli gjennomført forvaltningsrevisjon i selskapet.

### ***Generelle betraktninger***

Aksje- og regnskapslovgivningen fastsetter en del normer og regler for hvilken informasjon som minimum skal gis til eierne (samt for øvrig til en del andre som også har interesser i selskapet). Disse rapporteringskravene synes imidlertid primært å være rettet mot selskaper med et rent kommersielt (for profitt) formål. Det kan også være verdt å merke seg at aksjeloven fastsetter et likhetsprinsipp, som innebærer et forbud mot forskjellsbehandling av aksjonærene.

Oppdraget som er gitt det enkelte selskap finner en i selskapets formålsparagraf, og det er måloppnåelse i forhold til dette oppdraget selskapet skal vurderes opp mot av sine eiere. Det kan her tilføyes at en for selskaper uten et rent kommersielt formål vil måtte forvente svak eller svakere avkastning på egenkapitalen – nettopp fordi selskapet er satt til å følge også andre mål enn ren inntjening. For selskaper uten et rent kommersielt formål vil derfor en sunn økonomi først og fremst sette rammer for hvilke mål det er mulig å nå.

For slike selskaper vil derfor informasjon som setter eierne i stand til å evaluere måloppnåelse i forhold til dette ikke kommersielle formålet være avgjørende. Rapporteringskravene i aksje- og regnskapslovgivningen bør derfor suppleres med tilleggskrav iht. dette. Videre bør hver enkelt eier jevnlig evaluere selskapets formål mot endringer i rammebetingelsene, egne interesser og ønsker.

### ***Revisors rapport***

Revisor har nå ferdigstilt prosjektet og har levert sin rapport ”*Eierskapskontroll - Tindved Kulturhage AS*”, se vedlegg.

Revisor gir på bakgrunn av den gjennomførte kontroll følgende anbefalinger:

- Kommunen bør vurdere å behandle eierskapsmeldingen årlig
- Kommunen bør vurdere, sammen med de øvrige eierne, å bruke valgkomite ved styreutnevnelser
- Tindved Kulturhage AS bør utarbeide egen generell HMS-plan

Rapporten har vært på høring, se kapittel 7. Høringssvarene følger vedlagt i rapporten.

### **Vurdering:**

En anbefaler at kontrollutvalget slutter seg til rapporten og dens anbefalinger.



## Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015

<b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad	<b>Arkivref:</b> 2012/4713 - /
<b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	25.06.2012	70/12

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret slutter seg til den fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Kommunestyret vedtar slik prioritering av forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015:
  - 1) Sosialtjenesten
  - 2) Økonomistyring og internkontroll
  - 3) Personal og organisasjonstjenesten
  - 4) Miljø
  - 5) Samhandlingsreformen
3. Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer og omprioriteringer i planen i planperioden.

### Vedlegg:

Forslag til plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015 utarbeidet av KomRev Trøndelag IKS

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kontrollutvalgets sak 6/12 ”Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon”
2. Kontrollutvalgets sak 25/11 ”Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon – oppstart”
3. Forskrift om revisjon
4. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner
5. Kommuneloven

## **Saksopplysninger:**

### **Kontrollutvalgets vedtak 05.06.12**

1. Kontrollutvalget slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Forslaget til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015 oversendes kommunestyret for videre behandling.

## **SAKSBEHANDLING/SAKSGANG**

### **Saksbehandlers forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Forslaget til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015 oversendes kommunestyret for videre behandling.

### **Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret**

1. Kommunestyret slutter seg til den fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Kommunestyret vedtar slik prioritering av forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015:
  - 1) ....
  - 2) ...
  - 3) ...
  - 4) ...
  - 5) ...
3. Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer og omprioriteringer i planen i planperioden.

## **Kontrollutvalgets behandling**

### **Forslag til vedtak i møtet**

Ingen

### **Forslag til innstilling i møte**

1. Kommunestyret slutter seg til den fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Kommunestyret vedtar slik prioritering av forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015:
  - 1) Sosialtjenesten
  - 2) Økonomistyring og internkontroll
  - 3) Personal og organisasjonstjenesten
  - 4) Miljø
  - 5) Samhandlingsreformen
3. Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer og omprioriteringer i planen i planperioden.

### **Avstemming**

Enstemmig

### **Endelig vedtak**

1. Kontrollutvalget slutter seg til det fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Forslaget til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015 oversendes kommunestyret for videre behandling.

### **Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret**

1. Kommunestyret slutter seg til den fremlagte forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015.
2. Kommunestyret vedtar slik prioritering av forvaltningsrevisjon for perioden 2012-2015:
  - 1) Sosialtjenesten
  - 2) Økonomistyring og internkontroll
  - 3) Personal og organisasjonstjenesten
  - 4) Miljø
  - 5) Samhandlingsreformen
3. Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer og omprioriteringer i planen i planperioden.

### **Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal iht. kommunelovens §77 4. ledd påse at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon i kommunen. Forvaltningsrevisjon er systematiske undersøkelser for å avdekke hvorvidt, og i hvilken grad, lov og kommunale vedtak blir etterlevd. Evalueringer av måloppnåelse, kommunens organisering og/eller hvor godt de tilgjengelige ressursene utnyttes kan også gjennomføres som forvaltningsrevisjon.

Forvaltningsrevisjon skal ha elementer av både kontroll og læring. Kontrollaspektet ivaretas ved å påse at virksomheten styres og utøves i samsvar med de gitte regler og normer. I dette ligger også spørsmålet om tjenestene tilfredsstillende gir krav til omfang og kvalitet. Det kan også vurderes i hvilken grad tjenestene treffer målgruppen, hvordan brukerne opplever tjenestene og en kan måle omfanget av produksjonen mot medgåtte ressurser. I tillegg kan en vurdere hvilke muligheter og begrensninger som ligger innen kommunens nåværende organisasjon og organisasjonskultur.

Læringsaspektet oppnås bl.a. ved at det gjennom forvaltningsrevisjon kan gi anbefalinger om endringer i systemer og rutiner og/eller en bedre praksis. Forvaltningsrevisjon kan også være viktig grunnlagsinformasjon ved kommunestyrets evalueringer av tidligere og eventuelle nye vedtak.

Forvaltningsrevisjon skal gjennomføres etter en plan vedtatt av kommunestyre selv. Det vises her til kontrollutvalgsforskriften §§ 9 og 10, hvor det ble bl.a. heter:

*”Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegeres til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.”* og

*”Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike sektorer og virksomheter.”*

Den overordnede analysen skal gi svar på hvilke områder det er knyttet størst risiko til, og hvilke områder det er mest vesentlig for kontrollutvalget å undersøke. Hensikten med den overordnede analysen er å fremskaffe relevant informasjon om kommunens virksomhetsområder.

For å kunne prioritere mellom områder i kommunen hvor det identifiseres risiko for avvik, må en først ta stilling til hvilket eller hvilke perspektiver en velger å se kommunen fra. Da dette er verdivalg som ikke kan avgjøres på faglig grunnlag er det derfor viktig at forvaltningsrevisjon er godt forankret i kommunestyret. Listen nedenfor er eksempler på perspektiver som kan benyttes for å bedømme vesentlighet.

- Brukerperspektivet
- Det politiske perspektivet (etterlevelse av vedtak)
- Samfunnsperspektivet
- Det økonomiske perspektivet
- Arbeidsgiver perspektivet (kommunen som arbeidsgiver)
- Omdømmeperspektivet
- Miljøperspektivet

Kontrollutvalget ba i sak 25/11 revisor igangsette arbeidet med overordnet analyse, og i første omgang utarbeide et diskusjonsgrunnlag til det første møte i 2012. Kontrollutvalget hadde en dialog med ordføreren og rådmannen om plan for forvaltningsrevisjon i møte den 09.03.12, sak 6/12 der kontrollutvalget ga revisor innspill i det videre arbeidet med planen.

### ***Revisors planforslag***

KomRev Trøndelag IKS har utarbeidet et forslag til plan for forvaltningsrevisjon, se vedlegg. Liste over aktuelle temaer med aktuelle problemstillinger i uprioritert rekkefølge er gitt i vedlegg til dette.

Revisor har gjennom arbeidet med planen foretatt en vurdering av hvilke områder det er knyttet risiko til, og hvilke områder det er mest vesentlig for kontrollutvalget å undersøke nærmere.

Eksempler på risiko som er lagt til grunn ved revisors vurderinger:

- Risiko for at kvaliteten på en tjeneste ikke er god nok
- Risiko for at lovpålagte krav ikke blir oppfylt
- Risiko for at ressursene ikke utnyttes godt
- Risiko for at mål fastsatt av kommunestyret ikke blir fulgt
- Risiko for at økonomistyringen ikke er tilfredsstillende

- Risiko for at kommunens eierinteresser ikke forvaltes på en god måte (denne type risiko kan også gi grunnlag til forslag til selskapskontroller)

I dette arbeidet har revisor bl.a. analysert og sammenlignet KOSTRA tall med andre kommuner. I tillegg har revisor foretatt en gjennomgang av sentrale dokumenter og har tatt i betraktning erfaringer fra tidligere forvaltningsrevisjonsprosjekter og regnskapsrevisjon.

Det er ikke oppgitt hvor mange timer som er satt av til forvaltningsrevisjon for kommunen, men det antydes 4-5 prosjekter i løpet av planperioden. Det vises for øvrig til revisors forslag til plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015, med liste over aktuelle prosjekter.

I tillegg til plan for forvaltningsrevisjon, kan også plan for selskapskontroll ha innvirkning på den totale tildelte tidsressurs.

### **Vurdering:**

Det er kommunestyret som gjør det endelige vedtak mht. prioritering av forvaltningsrevisjonsprosjekt. Ut fra tilgjengelige ressurser vil det ikke være mulig å få gjennomført alle prosjektene i planperioden. Kontrollutvalget må derfor foreta en prioritering før saken oversendes kommunestyret.

Det bør tas høyde for at det vil kunne oppstå et endret behov for forvaltningsrevisjon på et eller flere områder. Det anbefales derfor at kommunestyret gir endrings- og omprioriteringsmyndighet til kontrollutvalget.

Revisor avdekket ved sin årsoppgjørsrevisjon for 2011 en del forhold revisor fant det riktig å ta opp i nummerert brev til kontrollutvalget. Det vises her til kontrollutvalgets sak 15/11.

Bl.a. ble det avdekket at svakhetene den økonomiske internkontroll som ble påpekt av revisor ved foregående års årsoppgjørsrevisjon ennå ikke var blitt forbedret.

Svakheter i den økonomiske internkontroll var på dette tidspunkt allerede blitt påpekt over flere år. Den økonomiske internkontroll var derfor et av fokusområdene til kontrollutvalget. Revisors brev ble fulgt opp av kontrollutvalget i sak 12/11 ”*Den økonomiske internkontroll*”. Denne saken ble oversendt kommunestyret som påla rådmannen å utbedre den økonomiske internkontrollen i møte den 20.06.11, sak 50/11.

Da forholdet fortsatt ikke synes å være tilfredsstillende fulgt opp, vil en tilrå at det gjøres en evaluering av hvorvidt kommunen er hensiktsmessig organisert.



## Plan for selskapskontroll 2012-2015

<b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad <b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74 04 82 59	<b>Arkivref:</b> 2012/4714 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	25.06.2012	71/12

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret vedtar plan for selskapskontroll 2012-2015, med følgende prioritering:

Prioritering	Selskap	Gjennomføring
1	VekstTorget AS	
2	Verdal Boligselskap AS	
3	Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS	

2. Det delegeres til kontrollutvalget å gjøre endringer i - eller rulling av planen i planperioden

### Vedlegg:

Forslag til Plan for selskapskontroll 2012 – 2015, utarbeidet av KomRev Trøndelag IKS

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kontrollutvalgets sak 7/12
2. Kontrollutvalgets sak 26/11
3. Plan for selskapskontroll 2008-2011
4. Kommuneloven
5. Forskrift om kontrollutvalg

### Saksopplysninger:

#### Kontrollutvalgets vedtak 05.06.12

1. Kontrollutvalget slutter seg til det fremlagte forslag til plan for selskapskontroll for perioden 2012 – 2015.
2. Forslaget til plan for selskapskontroll for perioden 2012 – 2015 oversendes kommunestyret for videre behandling.

### Saksbehandlers forslag til vedtak

3. Kontrollutvalget slutter seg til det fremlagte forslag til plan for selskapskontroll for perioden 2012 – 2015.
4. Forslaget til plan for selskapskontroll for perioden 2012 – 2015 oversendes kommunestyret for videre behandling.

### Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret vedtar plan for selskapskontroll 2012-2015, med følgende prioritering:

Prioritering	Selskap	Gjennomføring
	Verdal Arbeidssamvirke AS	
	Verdal Boligselskap AS	
	Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS	

2. Det delegeres til kontrollutvalget å gjøre endringer i - eller rulling av planen i planperioden

### Kontrollutvalgets behandling 05.06.12

#### Forslag til vedtak i møtet

Ingen

#### Kontrollutvalgets til innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret vedtar plan for selskapskontroll 2012-2015, med følgende prioritering:

Prioritering	Selskap	Gjennomføring
1	Verdal Arbeidssamvirke AS	
2	Verdal Boligselskap AS	
3	Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS	

2. Det delegeres til kontrollutvalget å gjøre endringer i - eller rulling av planen i planperioden

#### Avstemming

Enstemmig

#### Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til det fremlagte forslag til plan for selskapskontroll for perioden 2012 – 2015.
2. Forslaget til plan for selskapskontroll for perioden 2012 – 2015 oversendes kommunestyret for videre behandling.

#### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret vedtar plan for selskapskontroll 2012-2015, med følgende prioritering:

Prioritering	Selskap	Gjennomføring
1	Verdal Arbeidssamvirke AS	
2	Verdal Boligselskap AS	
3	Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS	

2. Det delegeres til kontrollutvalget å gjøre endringer i - eller rulling av planen i planperioden



## Saksopplysninger

Kontrollutvalget ba revisor igangsette arbeidet med å utarbeide plan for selskapskontroll for perioden 2011 – 2015 den 14.11.11, sak 26/11. Kontrollutvalget ba samtidig om at forslag ble lagt fram for behandling i kontrollutvalget i løpet av 1. halvår 2012. Kontrollutvalget ga revisor innspill om innholdet i planen den 09.03.12, sak 7/12.

Selv om det ikke er lov- eller forskriftsbestemt er det gitt anbefalinger om at det i tilknytning til plan for selskapskontroll også foretas en vesentlighet og risikovurdering for de enkelte selskap.

Ut fra en generell betraktning kan det enkelte selskapets betydning for eier kan variere stort. Enkelte selskaper leverer samfunnskritiske tjenester til innbyggerne og andre leverer tjenester som betydning for kommunens egen drift. En har også sett eksempler på selskaper hvor økonomien i selskapet har vært så dårlig at ny kapital har vært nødvendig for fortsatt drift. Det er mange momenter å vurdere her.

Kommunelovens § 77, 5. ledd gir kontrollutvalget ansvaret for gjennomføring av selskapskontroll. Formålet med selskapskontroll er å vurdere om den som utøver kommunens eierskap gjør dette i samsvar med aktuelle lover, og forvalter kommunens eierinteresser slik det er uttrykt i kommunale vedtak og forutsetninger.

- Forskrift om kontrollutvalg § 13 angir kontrollutvalget pålegg om at det skal utarbeides plan for selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret senest året etter kommunevalget.
- Kommunelovens § 80 angir hvem som kan gjøres til gjenstand for selskapskontroll.

Prioritering av selskap til kontroll gjøres etter fastlagte kriterier, som kan være

- Selskap som er heleid av kommunen
- Selskap som peker seg ut pga. tidligere kontroller og annen risikokunnskap om selskapet
- Selskap som leverer virksomhetskritiske tjenester til kommunen
- Selskap som gir et direkte tjenestetilbud til kommunens innbyggere
- Selskap som har et samfunnsmessig ansvar
- Selskap der kommunen har betydelige eierinteresser i antall aksjer eller en vesentlig og stor økonomisk del av aksjekapitalen

Følgende typer selskap som kan kontrolleres

- Aksjeselskap der kommunen selv, eller sammen med andre kommuner / fylkeskommuner, statlige, eller private, eier alle aksjene
- Samvirkeforetak hvor kommunen er medeier
- Interkommunale selskap opprettet etter lov om interkommunale selskap

I Planperioden 2008-2011 ble det gjennomført selskapskontroll i Innherred Produkter AS. Tidligere har Stiklestad Nasjonale kultursenter og Innherred Renovasjon IKS vært gjenstand for selskapskontroll.

Revisor har utarbeidet forslag til plan for selskapskontroll 2012 – 2015, se vedlegg. Oversikt over kommunens eierinteresser i selskaper gis i vedlegget til revisors planforslag.

Revisor foreslår at følgende selskaper gjøres til gjenstand for selskapskontroll:

Selskap	Kommunens aksjer/andeler	Balansført verdi	Kommunens eierandel	Øvrige aksjonærer
Verdal Arbeidssamvirke AS		100 000	100%	
Verdal Boligselskap AS		590 000	100%	
Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS		1 600 000	50%	NTFK

Det legges opp til at eierskapskontrollene gjennomføres av KomRev Trøndelag IKS. Eierskapskontroll er for øvrig inkludert ved kommunens overføring til KomRev Trøndelag IKS.

Revisor oppgir at det er avsatt 200 timer for Verdal kommune løpet av planperioden. Hvis flere kommuner vedtar selskapskontroll i de samme selskapene, vil kommunen kunne få levert flere prosjekter.

### **Vurdering:**

Det er kommunestyret som gjør det endelige vedtak mht. prioritering av hvilke selskaper det skal utføres kontroll i. Kontrollutvalget bør imidlertid foreta en prioritering før saken oversendes kommunestyret.

Det bør tas høyde for at det vil kunne oppstå endringer i kommunens eierinteresser i selskaper i løpet av planperioden. Det anbefales derfor at kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer og omprioriteringer i planen i perioden 2011 – 2015.

I forhold gjennomgående bruk av Verdal Arbeidssamvirke AS i saksframstillingen har rådmannen endret bedriftsbegrepet i innstillingen til VekstTorget AS som er nåværende navn p bedriften.