



Verdal kommune  
**Møteinnkalling**

Komité plan og samfunn.

Det innkalles med dette til følgende måte:

**Utvalg:** Komité plan og samfunn i Verdal  
**Møtested:** Herredshuset, møterommet i 3. etasje  
**Dato:** 19.11.2013  
**Tid:** 09:00- ca. kl 12:00

**Obs! Merk møterom.**

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post [inger.storstad@verdal.kommune.no](mailto:inger.storstad@verdal.kommune.no) eller tlf. 740 48250. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 12. november 2013

Ove Morten Haugan, leder  
/sign./

**SAKLISTE**  
**KOMITÉ PLAN OG SAMFUNN**  
**MØTE 19. NOVEMBER 2013**

Saksnr	Innhold
PS 85/13	Godkjenning av møteprotokoll
PS 86/13	Referatsak
PS 87/13	Budsjett 2014 og Økonomiplan 2014 - 2017 - Verdal kommune
PS 88/13	Akutt utslipp fra kommunalt ledningsanlegg til Skjørdalsbekken den 26.09.2013
PS 89/13	Søknad om oppføring av vindmålemaster i Kverndalsområdet og Hyllfjellet - klage på vedtak i KPS sak 48/13.
PS 90/13	Vindkraftverk Hyllfjellet, Sognavola og Markavola - fastsatt utredningsprogram
PS 91/13	Reguleringsplan Breiding grustak, 1721/139/1 - endring
PS 92/13	Andre saker
PS 93/13	<b>B-SAK:</b> Bolystprisen Verdal kommune 2013 <b>Saksframlegg deles ut i møtet.</b>

**PS 85/13 Godkjenning av møteprotokoll**

## PS 86/13 Referatsak

1. Søknad om tilbygg til bolighus - 1721/3/31 Haugen - Fredrik Green Brateng - Godkjent
2. Søknad om riving av uthus/oppføring av nytt uthus ved hytte - 1721/292/1/8 - Bjørn Ivar Gomo - Godkjent
3. Revidert søknad om igangsettingstillatelse trinn 1 for 1719/315/47 og 121 - Coop Mega Levanger - godkjent
4. Søknad om oppføring av gjødselkum - 1721/92/1 Landfald - Einar Landfald - Godkjent
5. Søknad om fasadeendring og tilbygg til bolighus - 1721/58/4 Landstadvegen 106 - Jan Erik Grønn - godkjent.
6. Revidert søknad om tilbygg/takoppløft og fasadeendringer bolighus - 1721/18/477 - Lensman Bentsens veg 14 A - Janicke Fiske og Øyvind Nubdal Nesjø - Godkjent
7. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/20/8 Minde - Christina Eiendom AS - Tomt for leilighetsbygg med parkering - Godkjent
8. Revidert søknad om tilbygg av oppholdsrom for katter til bolighus - 1721/20/160 - Tindveien 106, 7654 Verdal - Kjell Karlsson - Godkjent
9. Søknad om riving av brannskadet hus - 1721/18/1281 Sokneprest Krogs veg 5 - Mona K Stene - Godkjent
10. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/283/181 Venusvegen - Verdal kommune - Festegrunn - Godkjent
11. Revidert søknad om oppføring av garasje - 1721/19/45 - Feskarvegen 6, 7650 Verdal - Finn Madsen - Godkjent
12. Søknad om igangsettingstillatelse for oppføring av ny hytte ved Kråksjøen - 1721/230/4 - Godkjent
13. Søknad om bruksendring av redskapsbod til stall - 1721/242/12 - Bråttåvegen 54, 7660 Vuku - Gunar Sundqvist - Godkjent
14. Søknad om tilbygg til hytte - 1721/230/66 - Trygve Forberg - Godkjent
15. Søknad om tilbygg til bolighus - 1721/76/23 - Musemsvegen 24, 7656 Verdal - Astrid J Green - Godkjent
16. Søknad om oppføring av fritidsbolig - 1721/234/1/369 Sandvika - Anita og Arild Musum - Godkjent
17. Revidert søknad om bruksendring av 2 etasje i garasje til utleieenhet - 1721/16/282 - Godkjent

18. Vedtak - Deling av eiendommene 1721/277/321 og 1721/277/318 Venusvegen - Verdal kommune - Festegrund (NorBetong) - Godkjent
19. Søknad om ny kunstgressbane med belysning - 1721/18/26 Verdal Stadion - Verdal kommune - Godkjent
20. Søknad om riving av Eriksengården - 1721/19/48 Sørgata 20 - 22 - Coop Inn-Trøndelag SA - Godkjent
21. Søknad om tilbygg/påbygg bolighus - 1721/229/1 Østgården - Kent Østgård - Godkjent
22. Søknad om tilbygg til hagesenter - 1721/30/52 Stiklestad Hagesenter - Eivind Gynnild - godkjent
23. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/107/14 Bakkemo - Brit Bilstad og Magna Hojem - Tilleggsareal til 1721/107/2 Mo søndre - Godkjent
24. Søknad om oppføring av garasje - 1721/19/856 - Tindevegen Nedre 63, 7655 Verdal - Kent Robert Lundemo - Godkjent
25. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/17/9 Tangenvegen 40 - Aktiv Eiendomsutvikling AS - Tilleggsareal til 1721/17/34 Tangenvegen 38B - Godkjent
26. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/234/7 Østerinnsvollen Hyttefelt - Sandvika Eiendomsselskap AS - Festegrund hytte feste nr 71 - Godkjent
27. Søknad om nytt vann- og avløpsanlegg - 1721/18/1237 m/flere Ørmelen - Verdal kommune - Godkjent
28. Vedtak - Deling av eiendommen 1721/77/17 Duvsete - May-Britt Bolli - Fradeling av skog/utmark som tilleggsareal til 1721/76/2 Musem østre - Godkjent
29. Søknad om bygging av felles veg til hytter i Vera - 1721/200/1 Juldalens Almenning - Værdalsbruket AS - Godkjent



**Budsjett 2014 og Økonomiplan 2014 - 2017 - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen <b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048255	<b>Arkivref:</b> 2013/7787 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.11.2013	87/13
Komité mennesker og livskvalitet		
Verdal formannskap		
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

1. Budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017 vedtas.
2. Det settes av 10 % av skatteinntekter i margin.
3. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 fastsettes eiendomsskattesatsen for 2014 til 3,5 o/oo generelt, og for verker og bruk.  
I medhold av eiendomsskatteloven § 7 blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:
  - a. Det generelle fritaket for boliger som er nevnt i bokstav c, skal være avgrenset til 3 hele kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig.
  - b. For øvrig fritas:
    - Verdal kirkelige fellesråds eiendommer
    - Verdal videregående skoles eiendommer
    - Stiklestad Nasjonale Kultursenters A/S' eiendommer
    - Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
    - Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
    - Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver
    - Innherred Renovasjons eiendommer
    - Trondheim havn IKS' eiendommerEiendomsskatten skal betales i tre terminer.
4. Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
5. Det vedtas økonomireglement for 2014 i samsvar med lenke i budsjettdokumentet.
6. Det vedtas nye gebyr- og betalingssetser for 2014 slik det fremgår av lenke i budsjettdokumentet.

7. Ramme for låneopptak til videreutlån/Startlån settes til kr. 30.000.000,-.
8. Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2014 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 43.000.000,-. Lånene skal opptas uten fastsatt avdragstid – lån betales ned vektet etter maksimal avdragstid. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt godkjenne rentevilkår i lånenes løpetid.
9. Verdal kommune inngår en leieavtale med Vuku idrettslag for leie av hall for inntil 1 mill. kroner pr. år. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere en slik avtale.
10. Kommunestyret ber rådmannen utrede og beskrive muligheter for mer kostnadseffektiv drift av skolene i kommunen samlet sett, og legge fram egen sak om dette våren 2014. Infrastruktur og kapasitet må brukes effektivt.
11. Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til oppstilling av budsjettet etter de gjeldende forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.

#### **Vedlegg:**

Budsjettdokumentet legges fram i Formannskapet 14. november.

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

#### **Saksopplysninger:**

Tidligere år har rådmannen fått fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan etter Kommunestyrets vedtak. Det anses hensiktsmessig at denne ordningen videreføres.

#### **Vurdering:**

Rådmannens vurderinger fremgår av budsjett-/økonomiplandokumentet.



**Akutt utslipp fra kommunalt ledningsanlegg til Skjørdalsbekken den 26.09.2013**

<b>Saksbehandler:</b> Bård Kotheim <b>E-post:</b> baard.koheim@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048527	<b>Arkivref:</b> 2013/6927 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.11.2013	88/13

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Saken tas til orientering.

**Vedlegg:**

1. Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 26.09.2013
2. Svarebrev fra Verdal kommune datert 01.11.2013 til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Verdal kommune fikk beskjed om at kommunal ledning fra Skjørdalen Fyllplass/Ecopro var gått tett nedstrøms Skjørdalen avfallsanlegg den 26.09.2013. Utslipet medførte at all fisk i øvre og sannsynligvis all fisk i Skjørdalsbekken døde. Dette er tredje gang at tilstopping medførte omfattende fiskedød i bekken. I de to forrige gangene hadde tilstoppingen skjedd lengre opp på Ecopro/Innherred renovasjon sin del av avløpsledningen.

Verdal kommune fikk beskjed ca. kl.11.00 den 26.09 og rekvirerte spylebil øyeblikkelig. Kl .12.30 var ledningen åpnet igjen. Ledningen er etter den tid grundig spylt ren samt TV-kontrollert.



TV-kontrollen av ledningen viser at denne er i orden. Spylingen av ledningen viser at avløpsvannet som kommer fra Ecopro A/S og fyllplassen gir ett innvendig belegg i avløpsrørene. Når dette løsner er det stor fare for tilstopping.

For å minske faren for tilstopping til ett minimum må følgende tiltak igangsettes.

- Ecopro A/S bygger ett forrenseanlegg før avløpet slippes inn på kommunal ledning.  
Dette reguleres ved at det utarbeides en påslippsavtale mellom Verdal kommune og Ecopro A/S.
- Spyling av kommunal ledning nedstrøms fyllplass spyles hyppigere enn 2 gang i året. Verdal kommune lager en spyl rutine for dette.
- Verdal kommune monterer automatisk overvåkning på lavt tilsig i kommunal ledning som kommer fra Skjørdalsskaret. Målepunkt vil være pumpestasjonen på Ness som står ved Skjørdalsbekken. Dersom tilsiget blir svært lavt skal dette gi alarm til teknisk vakt.

Fylkesmannen har gitt uttrykk for at de aktuelle parter vil bli innkalt til møte vedrørende ovennevnte med det første.

Administrasjonen vil orientere om saken i møtet.



**Søknad om oppføring av vindmålemaster i Kverndalsområdet og Hyllfjellet - klage på vedtak i KPS, sak 48/13.**

<b>Saksbehandler:</b> Torbjørn Sirum <b>E-post:</b> tsi@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048555	<b>Arkivref:</b> 2013/838 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.11.2013	89/13

**Rådmannens forslag til vedtak:**

I samsvar med konklusjon og de vurderinger som er gjort i dette saksfremlegget og i sak 48/13, opprettholdes det vedtak som ble gjort i KPS i sak 48/13. Saken oversendes Fylkesmannen i Nord- Trøndelag for endelig avgjørelse.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Uttalelse fra advokat Geir Haugen på vegne av Feren reinbeitedistrikt, datert 16.5.2013, mottatt 11.6.2013.
2. Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, datert 3.6.2013, journalført 12.6.2013.
3. Brev datert 13.6.2013 fra Innherred samkommune v/ PBOM til alle berørte parter, oversendelse av vedtak i sak 48/13.
4. Klage på vedtak i sak 48/13 fra advokatene Raugland på vegne av Feren reinbeitedistrikt, datert 2.7.2013.
5. Svar på innkommet klage fra ansvarlig søker Rambøll, datert 29.10.2013.

**Saksopplysninger:**

I KPS (komite Plan og samfunn) i sak 48/13 ble følgende vedtak fattet i møte 11.6.2013:

**«VEDTAK:**

*Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis midlertidig dispensasjon fra formålet LNFR i Verdal kommunes kommuneplan som omsøkt, for oppføring av vindm lermast*

*MM1. Omsøkt plassering av målermast MM2 avslås. Dette begrunnes i kommunestyrets vedtak i PS 101/12 (spesielt pkt. 5) hvor østsiden av Hyllfjellet bes om å bli underlagt en spesielt hensyntagen. For oppføring av vindmåler mast MM3 avslås søknaden om dispensasjon.*

*Dispensasjonen gis midlertidig for inntil 2 år. Bakgrunn for vedtaket er gitt i dette saksfremlegget.*

*Det forutsettes at det i egen søknad søkes om midlertidig tillatelse for tiltakene etter plan- og bygningslovens § 20-1. Videre forutsettes følgende:*

*Det må sikres at utreder avklarer anleggsperiode og tilsyn/ vedlikehold med reinbeitedistriktene.*

*Vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningslovens § 28. Det er tre ukers klagefrist fra mottatt dato av dette vedtaket.»*

Vedtaket ble av Innherred samkommune v/ PBOM utsendt til alle berørte parter i brev datert 13.6.2013.

I brev datert 29.4.13 fra Innherred samkommune v/ PBOM ble opprinnelig søknad om oppføring av vindmålermaster og midlertidig dispensasjon sendt på høring til diverse høringsinstanser. Det ble gitt en svarfrist på 4 uker, dvs. ca. 27.5.13.

Kommunen mottok innenfor gitte frist svar fra alle høringsinstansene med unntak av to, Feren reinbeitedistrikt og Fylkesmannen i Nord- Trøndelag v/ miljøvernnavdeling. Uttalelsen fra Feren reinbeitedistrikt ble mottatt pr. Epost samme dag som møtet i KPS ble avholdt (11.6.13) og uttalelsen ble utdelt i møtet før behandlingen av sak 48/13 og komiteens medlemmer ble gitt tid til gjennomlesning av dokumentet.

Uttalelsen fra Fylkesmannen i Nord- Trøndelag ble journalført 13.6.13, dvs. 2 dager etter møtet i KPS og ca. 17 dagers etter gitte svarfrist.

Som følge av at uttalelsene fra Feren reinbeitedistrikt og Fylkesmannen i Nord- Trøndelag kom kommunen i hende først etter at svarfristen var gått ut og at saken med saksfremlegg, forslag til vedtak og saklista allerede var utsendt til komitemedlemmene i KPS, er uttalelsene fra disse ikke blitt vurdert av kommunen. Medlemmene i KPS er gjort kjent med Feren reinbeitedistrikt sin uttalelse, gjennom at uttalelsen ble utdelt i komitemøtet før behandling av sak 48/13 ble gjort.

Kommunen har mottatt klage på vedtak i sak 48/13, fra advokatene Raugland på vegne av Feren reinbeitedistrikt. Klagen er mottatt innenfor gitte 3 ukers klagefrist.

**I klagen fra advokatene Raugland på vegne av Feren reinbeitedistrikt står følgende:**

**«VEDR. SØKNAD OM OPPFØRING AV VINDMÅLEMASTER I KVERNDALSOMRÅDET OG HYLLFJELLET KLAGE FRA FEREN REINBEITEDISTRIKT**

*På vegne av Feren reinbeitedistrikt påklages med dette til fylkesmannen vedtak av Verdal*

*kommune av 11.juni d.å når det gjelder målermast MM1.*

*Det anføres at MM1 vil bli plassert midt i en flyttelei og det er et sentralt beiteområde. Plassering av en eventuell MM2 vil også være sterkt skadelig for reindriften. Det opplyses i tilfelle vedtaket vedrørende denne blir påklaget av utbygger.*

*Feren reinbeitedistrikter er under et sterkt press når det gjelder inngrep og disse må vurderes i sammenheng. Det kreves således en utredning om sumvirkningene av inngrep før det treffes vedtak. Samkommunen har vedtatt en slik utredning og det er forutsatt at det ikke skal foretas inngrep før denne foreligger.*

*For øvrig viser jeg til våre anførsler i brev av 16. mai d.å.»*

**I brev datert 16. mai (utdelt på komitemøte 11.6.13) står følgende:**

**«VEDR. SØKNAD OM OPPFØRING AV VINDMÅLEMASTER I KVERDALSOMRÅDET OG HYLLFJELLET – UTTALELSE FRA FEREN REINBEITEDISTRIKT.**

*Undertegnede som er engasjert av Feren reinbeitedistrikt til å avgi uttalelse viser til høringsbrev av 29.04.2013 hvor det er gitt en frist på 4 uker.*

*Det er MM1 ved Sognavola og MM2 ved Blåstøytan som direkte har konsekvenser for Feren reinbeitedistrikt MM3 ved Skjellheia er i Skjækerfjell reinbeitedistrikt, men kan få indirekte virkninger.*

*Feren reinbeitedistrikt(heretter RBD) er på samme måte som grunneier ekspropriasjonsrettslig vernet. Det innebærer at hvis det ikke gis samtykke må det eksproprieres. Det er i rettspraksis ikke satt noen nedre grense for når det må eksproprieres. Det er således klart at det må eksproprieres i forhold til RBD som ikke vil gi samtykke til oppføring av vindmålermaster.*

*Grunnen til at RBD ikke gir samtykke er at mastene vil bli oppført i sentrale beiteområder hvor det foregår beiting hele året, men er også viktig driftsmessig sett. Ved Sognavola er det et reingjerde like ved. Det er svært uheldig å få et fremmedelement i et område hvor reinen drives da den i en slik situasjon er svært følsom.*

*Det foregår kalving ved Sognavola, slik at det skal lite til av for eksempel støy og aktivitet for at det skal få konsekvenser.*

*For å oppfylle kravene til saksbehandling ved ekspropriasjon må det utarbeides en utredning av konsekvensene for reindriften. Jeg viser til fvl. § 17 og SOMB sak nr.961/2008.*

*I ethvert tilfelle må en avvente et eventuelt samtykke fra myndighetene til bygging av vindmøllemaster. Statsråden i OED har gitt klart uttrykk for at OED av hensyn til sørsamene er betenkt på å gi konsesjon til etablering av vindmølleanlegg i indre strøk.*

*På denne bakgrunn vil det være feil å sette opp vindmålemaster før konsesjon eventuelt er gitt.»*

Uttalelsen fra Fylkesmannen i Nord- Trøndelag kom til kommunen etter at 4 ukers svarfrist var gått ut, men da uttalelsen vurderes til å ha en viss betydning sett i forhold til mottatt klage på vedtak i sak 48/13 gjengis denne i dette saksfremlegget. I uttalelsen står følgende:

**«Uttalelse til dispensasjon fra LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel for oppføring av vindmålemaster i Kverndalsområdet og Hyllfjellet 292/1 i Verdal kommune**

*Fylkesmannen viser til oversendelse av 29.4.2013*

*Saken gjelder oppføring av 3 vindmålemaster på Sognavola, Blåstøytan og Skjellheia i Verdal kommune. Mastene skal oppføres midlertidig i 2 år. Mastene berører eiendommene gnr. 292 bnr. 1, gnr. 225 bnr. 5 og gnr. 289 bnr. 1.*

*Tiltaket ligger i LNFR-område i kommuneplanens arealdel.*

*Saken er forelagt fylkesmannens fagavdelinger som etter dette har følgende merknader:*

***Landbruksavdelingen***

*Landbruksavdelingen har ut fra hensynet til regionale og nasjonale landbruksinteresser ingen merknader til søknaden.*

***Miljøvernavdelingen***

*Det omsøkte tiltaket omfatter utplassering av tre vindmålemaster i to år. Mastene er totalt 100 meter høye og forankres med seks høydelag med barduner. I tillegg vil det plasseres ut containere med dieseltank og batteribank.*

*Ut fra miljøvernsynspunkt er utplassering av mastene et vesentlig inngrep i relativt uberørte naturområder, og det er en risiko for uheldige konsekvenser for natur- og miljøforhold.*

*De aktuelle fjellområdene er beite- og trekkområder for dyr og fugler, og det er gjort registreringer i nærområdet av rødlistede arter som bl.a. kongeørn og hubro. Dette er arter som krever store arealer for næringssøk. Inngrepsfrie naturområder (INON) er en måleparameter på slike urørte naturområder. Masten på Skjellheia vil berøre urørt naturområde i kategorien 1-3 km fra inngrep, masten på Sognavola inngrepsfri område 3-5 km fra inngrep og Blåstøytan i mer enn 5 km fra inngrep, også benevnt som villmarksområder.*

*Erfaringer fra andre vindkraftanlegg er at ulike arter fugl kolliderer med installasjonene.*

*Kunnskap om effektene av slike anlegg er mangelfull og bør utredes nærmere. Dette eventuelt som vilkår til dispensasjon. Det bør kunne stilles krav om:*

- følgeforskning under måleperioden for å vurdere den reelle effekten av mastene med hensyn til kollisjonsfare for fugl,*
- all aktivitet i forbindelse med oppsett og drift av mastene avgrenses til perioden 1. august og ut året, evt. senest til 15. februar av hensyn til mulig hekking og yngling for rødlistede arter,*
- tungtransport på barmark må unngås,*
- kompensierende tiltak som fugleavvisere på bardunene av hensyn til fuglelivet,*
- at bardunforankringer, fundament og alt annet utstyr fjernes etter at måleperioden er avsluttet, og at det gjøres det som er nødvendig av tiltak for å få raskest mulig revegetering slik at spor etter inngrepene blir minimale.*

*På generelt grunnlag vil vi minne om at behandlingen av dispensasjonssøknaden må ta hensyn til miljøkvalitetene i området og verdier for biologisk mangfold. I hht. Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.6.2009 (NML) skal det i saksbehandlingen og beslutninger som fattes etter plan- og bygningsloven fremgå av beslutningen at prinsippene i naturmangfoldloven er vurdert. Disse prinsippene fremgår av NML §§ 8 -12 og skal holdes opp mot forvaltningsmålene i §§ 4 og 5.*

### ***Kommunalavdelingen***

*Vi har ingen merknader knyttet til samfunnssikkerhet.»*

**Rambøll (ansvarlig søker) har i brev datert 29.10.13 svart på klagen (brev datert 16.5 og 2.7.13) fra Feren reinbeitedistrikt, videre har Rambøll kommentert noen punkter i Fylkesmannens uttalelse.**

**«Svar på klage fra Feren reinbeitedistrikt på vedtak om oppføring av vindmålermaster i Kverndalsområdet/ Hyllfjellet. I det etterfølgende vil Rambøll besvare brev fra Haugen punktvis etter avsnittene i brevene fra 16. mai og 2. juli 2013.**

*Brev av 16.5.2013*

- 1. Feren reinbeitedistrikt (heretter RBD) er på samme måte som grunneier ekspropriasjonsrettslig vernet. Det innebærer at hvis det ikke gis samtykke må det*

*eksproprieres. Det er rettspraksis ikke satt noen nedre grense for når det må eksproprieres. Det er således klart at det må eksproprieres i forhold til RBD som ikke vil gi samtykke til oppføring av vindmålermaster.*

Svar: Innherred samkommune skal ikke når det avgjøres om det skal dispenseres fra kommuneplanens arealdel, ta stilling til om det er nødvendig å foreta ekspropriasjon som følge av de tiltak som er bakgrunnen for søknaden om dispensasjon. De avveininger plan- og bygningslovens kapittel 19 gir anvisning på, omfatter ikke et krav om å ta stilling til et slikt spørsmål.

Vi nevner for ordens skyld at vi oppfatter at de midlertidige vindmålingsmaster ikke vil påvirke Feren reinbeitedistrikt på en slik måte at det er nødvendig å gå til ekspropriasjon. I den grad de påvirker Feren reinbeitedistrikt faller dette uansett innenfor den tilpasningsplikt og tålegrense som setter grensen for når ekspropriasjon er nødvendig.

- 2. Grunnen til at RBD ikke gir samtykke er at mastene vil bli oppført i sentrale beiteområder hvor det foregår beiting hele året, men er også viktig driftsmessig sett. Ved Sognavola er det et reingjerde like ved. Det er svært uheldig å få et fremmedelement i et område hvor reinen drives da den i en slik situasjon er svært følsom.*

Svar: E.ON vind vil søke å finne tidspunkter for oppføringer som på best mulige måte ivaretar både reindriftens bruk av området og med hensyn til hekking og yngling av rødliste arter. Dette vil mest sannsynligvis være i perioden sensommer 2014. Arbeidet må skje før tele setter seg i jorda. Her er tiltakshaver villig til å diskutere tidspunkt.

- 3. Det foregår kalving ved Sognavola, slik at det skal lite til av for eksempel støy og aktivitet for at det skal få konsekvenser.*

Svar: Tiltakshaver vil ikke arbeide med oppføring av vindmålemat i kalvingsperioden.

- 4. For å oppfylle kravene til saksbehandling ved ekspropriasjon må det utarbeides en utredning av konsekvensene for reindriften. Jeg viser til fvl. § 17 og SOMB sak nr. 961/2008.*

Svar: Se pkt. 1.

- 5. I ethvert tilfelle må en avvente et eventuelt samtykke fra myndighetene til bygging av vindmøllemaster. Statsråden i OED har klart gitt uttrykk for at OED av hensyn til sør-samene er betenkt på å gi konsesjon til etablering av vindmølleanlegg i indre strøk.*

Svar: E.ON vil ikke starte arbeidet med oppføring av vindmålemaster inntil alle nødvendige tillatelser er på plass. I dette tilfelle vil saken avgjøres av planmyndigheten (les: kommunen) eller Fylkesmannen. Hva angår vindkraftverket så vises det til saksbehandlingsprosessen hos NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat) som er konsesjonsmyndighet.

6. *På denne bakgrunn vil det være feil å sette opp vindmålemaster før konsesjon eventuelt er gitt.*

Svar: Rambøll ønsker å presisere skillet mellom denne saken som behandles av Verdal kommune/ Innherred samkommune ang. oppføring av vindmålemaster og som behandles etter pbl., og søknad om konsesjon for oppføring av vindkraftverket med tilhørende konsesjonsutredning som behandles etter energiloven.

Vindkraftverk trenger vind. For å kunne avgjøre om vindforholdene er gode nok trenger man vindmåleserier over en viss periode (ca. 2 år). Dette er med på å sikre at det er de beste prosjektene som blir bygget. Det er vanlig praksis at det måles vind før konsesjon gis.

## **Brev 2.7.2013**

1. *Det henvises til at MM1 vil bli plassert midt i ei flyttlei og det er et sentralt beiteområde. Plassering av en eventuell MM2 vil også være sterkt skadelig for reindriften. Det opplyses i tilfelle vedtaket vedrørende denne blir påklaget av utbygger.*

Svar: E.ON Vind vil søke å holde anleggstid utenfor viktige perioder for flytting og beiting. En vindmålemast vil mest sannsynligvis ha liten/ ingen påvirkning på reinen når den kommer opp. Det vil være svært liten aktivitet og støy tilknyttet masten. Se for øvrig pkt. 2.

2. *Feren RBD er under et sterkt press når det gjelder inngrep og disse må vurderes i sammenheng. Det kreves en utredning om sumvirkningene av inngrep før det treffes vedtak. Samkommunen har vedtatt en slik utredning og det er forutsatt at det ikke skal foretas inngrep før den foreligger.*

Svar: Innherred samkommune har vurdert hensynet til Feren reinbeitedistrikt i sitt vedtak. Plan- og bygningslovens regler om konsekvensutredninger kommer ikke til virkning, og forvaltningslovens § 17 setter ikke krav om en ytterligere utredning av konsekvenser for Feren reinbeitedistrikt i et tilfelle som dette, som gjelder et tidsbegrenset tiltak av begrenset omfang. Avgjørelsen fra Sivilombudsmannen Feren reinbeitedistrikt viser til er ikke sammenlignbar med denne saken.

## **Rambøll har følgende kommentarer til Fylkesmannen i Nord- Trøndelag sin uttalelse journalført 13.6.13:**

1. *Miljøvernavdelingen*

*Ut fra miljøvernsynpunkt er utplassering av mastene et vesentlig inngrep i relativt uberørte naturområder, og det er risiko for uheldige konsekvenser for natur- og miljøforhold. De aktuelle fjellområdene er beite- og trekkområder for dyr og fugler, og det er gjort registreringer i nærområdet av rødlistede arter som bl.a. kongeørn og hubro. Dette er arter som krever store arealer for næringsøk. Inngrepsfrie naturområder (INON) er en måleparameter på slike urørte naturområder. Master på Skjellheia vil berøre urørt naturområde i kategorien 1 –*



*3 km fra inngrep, masten på Sognavola inngrepsfri område 3 -5 km fra inngrep og Blåstøytan i mer enn 5 km fra inngrep, også benevnt som villmarksområder.*

Svar: Tiltakshaver er inneforstått med at vindmålemaster er et inngrep som i verste fall kan medføre risiko for kollisjon med fugl. Det vil derfor installeres fugleavvisere på bardunene for å minimere kollisjonsrisikoen. Det vises til søknaden om dispensasjon for nærmere teknisk beskrivelse av fugleavvisere.

Vindmålemaster er ikke definert som et teknisk inngrep som berører INON, og vil følgelig ikke redusere INON. Det understrekes at mastene er midlertidige og kan fjernes etter måleperiodens utløp.

- 2. Erfaringer fra andre vindkraftanlegg er at ulike arter fugl kolliderer med installasjonene. Kunnskap om effektene av slike anlegg er mangelfulle og bør utredes nærmere. Dette eventuelt som vilkår for dispensasjon.*

Svar: Vindkraftanlegg og vindmålemaster er ikke sammenlignbare tiltak. Vindmålemaster og vindkraftanlegg behandles etter ulike lovverk, og i ulike offentlige instanser. Vindkraftanlegget vil konsekvens utredes for temaet naturmangfold, hvor tiltakets effekt ovenfor fugl og andre arter vil ivaretas. Det er også vanlig å stille krav om etterundersøkelser i konsesjonen for slike anlegg.

- 3. Det bør kunne stilles krav om:*
  - a. Følgeforskning under måleperioden for å vurdere den reelle effekten av mastene med hensyn til kollisjonsfare for fugl.*

Svar: Egne etterundersøkelser av konsekvensene av et begrenset antall midlertidige master vil være et uforholdsmessig strengt krav i lys av tiltakets omfang, og vil sannsynligvis ha begrenset nytteverdi. Slik forskning bør snarere foretas på et aggregert nivå og kanskje omfatte også andre typer master.

- b. All aktivitet i forbindelse med oppsett og drift av mastene avgrenses i perioden 1. august og ut året, evt. til 15. februar av hensyn til mulig hekking og yngling av rødlistede arter.*

Svar: E.ON vil søke å begrense anleggsperioden til ovenfor nevnte tidsperiode for å imøtekomme hensyn til hekking, yngling og reindriftsinteresser. Drift og vedlikehold av masten vil så langt det lar seg gjøre hensyn ta de nevnte periodene.

- c. Tungtransport på barmark må unngås.*

Svar: Det vil søkes spesifikt om ferdsel i utmark etter motorferdselloven for anleggsperioden. Transport er planlagt gjennomført med helikopter.

- d. Kompenserende tiltak som fugleavvisere på bardunene av hensyn til fuglelivet.*

Svar: Det vil installeres fugleavvisere på bardunene. Se for øvrig vedlegg til søknad.

- e. *At bardunforankringer, fundament og alt annet utstyr fjernes etter at måleperioden er avsluttet, og at det gjøres det som er nødvendig av tiltak for å få raskest mulig revegetering slik at spor etter inngrep blir minimale.*

Svar: E.ON vil demontere og fjerne alt teknisk utstyr i forbindelse med vindmålemasten etter endt måleperiode. Om ønskelig vil tiltakshaver også dekke til fundamentområde med stedegen vegetasjon for å tilbakeføre område til sin naturlige tilstand så langt det lar seg gjennomføre. Rester av installasjoner under bakkenivå vil kunne forekomme, herunder bardunfester ved overflaten, samt rester av fundament.

### **Vurdering:**

I klagen på vedtak i sak 48/13 fra advokatene Raugland på vegne av Feren reinbeitedistrikt er det anført at mast MM1 vil bli plassert midt i en flyttelei og det er et sentralt beiteområde for rein. Det opplyses videre at plassering av mast MM2 også vil være sterkt skadelig for reindriften. Videre at Feren reinbeitedistrikt er under et sterkt press når det gjelder inngrep og disse må vurderes i sammenheng. Det kreves således en utredning om sumvirkningene av inngrep før de treffes vedtak. Samkommunen har vedtatt en slik utredning og det er forutsatt at det ikke skal foretas inngrep før denne foreligger. Tilslutt i klagen vises det til anførsler i brev datert 16.mai d.å.

Klage på plassering av mast MM2 på Blåstøytan tas ikke opp til videre behandling, da vedtaket om avslag på plassering av bl.a. mast MM2, ikke er blitt påklaget av ansvarlig søker.

Det er kun klagen på plassering av mast MM1 på Sognavola som tas opp i dette saksfremlegget.

I følge temakart vedrørende reindrift er område Sognavola registrert som et reinbeiteområde. Det er i temakartet ikke vist drivingsleier i området hvor mast MM1 er planlagt plassert. I følge temakartet er de nærmeste drivingsleiene ca. 2.5 km unna, nede i Inndalen rundt eiendommen Stormoen. I sak 48/13 ble plassering av mast MM3 i området Skjellheia (Markavola) avslått av kommunen grunnet uttalelsen fra Reindriftsforvaltning i Nord- Trøndelag, hvor mast MM3 ut fra tilgjengelige kartgrunnlag kom i konflikt med ei flyttelei. Til plassering av de to øvrige mastene, MM1 og MM2 hadde Reindriftsforvaltning ingen merknader til angående mulig konflikt med flytteleier / drivingsleier.

I uttalelsen fra Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, minner Fylkesmannen om at behandlingen av dispensasjonssøknaden må ta hensyn til miljøkvalitetene i området og verdier for biologisk mangfold.

I sak 48/13 ble søknaden om dispensasjon for oppføring av vindmålermaster ikke i saksfremlegget skriftlig vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8 - 12. I følge temakart for biologisk mangfold ligger mast MM1 på Sognavola ca. 2.6 km unna nærmeste registrerte lokalitet, Sogna (nr. 00157). Dette er en lokalitet som er registrert som et hekke-/ ynglingsområde for haukefugler. Videre ligger masta ca. 2.8 km fra lokaliteten

Brattåsen (nr. 00276), som er naturtype Rikmyr, dvs. bakkemyr med varierende helling og stor variasjon i myrvegetasjonen. Flatmyrer er og vanlige.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det foreligger ikke vitenskapelige eller erfaringsbasert informasjon i registre eller temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser i det aktuelle området, verken direkte eller i umiddelbar nærhet, avstand til nærmeste registrerte lokalitet er ca. 2.6 km.

Fylkesmannen i Nord- Trøndelag har i sin uttalelse til dispensasjon fra LNFR- formålet i kommuneplanens arealdel en rekke kommentarer til oppføring av opprinnelig tre vindmålermaster i Kverndalsområdet og Hyllfjellet. Uttalelsen kom først kommunen i hende lenge etter 4 ukers svarfrist var utgått og etter vedtak i sak 48/13 var fattet KPS. Vedtak i sak 48/13 ble oversendt Fylkesmannen i Nord- Trøndelag til orientering med opplysning om at vedtaket kunne påklages i henhold til forvaltningslovens § 28. Kommunen har ikke mottatt klage på vedtaket fra Fylkesmannen. Ansvarlig søker Rambøll har i sitt brev datert 29.10.13 kommentert flere av Fylkesmannens merknader til oppføring av vindmålermaster. Flere av disse imøtekommer merknadene til Fylkesmannen. Det gjelder bl.a. begrensning av anleggsperioden til bestemte tidsrom for å imøtekomme hensyn til hekking, yngling og reindriftsinteresser, tungtransport på barmark, kompensierende tiltak som fugleavvisere på bardunene og at bardunforankring, fundament og alt annet utstyr skal fjernes etter at måleperioden er avsluttet og nødvendig tiltak for å få raskest mulig revegetering slik at spor etter inngrep blir minimale.

Kommunen har vurdert advokatene Raugland på vegne av Feren reinbeitedistrikt sin klage på vedtak i sak 48/13 og kan ikke se at det foreligger vesentlige nye momenter i klagen på oppføring av vindmåler mast MM1 på Sognavola som skulle tilsi at klagen skal tas til følge.

### **Konklusjon:**

Kommunen har etter nøye vurderinger av alle momenter i saken kommet fram til at vedtak i sak 48/13 opprettholdes. Dette ut fra de vurderinger gjort i dette saksfremlegget og i sak 48/13 opp i mot bestemmelsene i plan- og bygningsloven.



## Vindkraftverk Hyllfjellet, Sognavola og Markavola - fastsatt utredningsprogram

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2012/6126 - /143
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.11.2013	90/13
Verdal formannskap		

### Rådmannens innstilling:

Fastsatt program for konsekvensutredning av vindkraftverk Hyllfjellet, Sognavola og Markavola tas til orientering.

### Vedlegg:

1. Fastsatt konsekvensutredningsprogram, dat. 03.10.2013,
2. Bakgrunn for utredningsprogrammet, dat. 03.10.2013,

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak nr. 101/12  
Melding dat. 19.06.2012,

### Saksopplysninger:

E.ON Vind har i medhold av plan- og bygningsloven den 19.06.2012 sendt en felles melding om tre vindkraftverk i Verdal kommune. Vindkraftverkene er planlagt med en samlet installert effekt på ca. 225 MW. I planområdet for Hyllfjellet er det tenkt bygging av 30-35 vindturbiner. I planområdet for Sognavola planlegges bygging av 20-30 turbiner, mens Markavola er planlagt med 15-20 turbiner. Antatt samlet årlig produksjon fra de tre vindkraftverkene er estimert til 630 GWh.

NVE gjennomførte offentlig høring av vindkraftverkene i Verdal kommune høsten 2012. Med grunnlag i forskrift om konsekvensutredninger, forslag til utredningsprogram, innkomne merknader og NVEs egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for tiltakene. Utredningsprogrammet er inndelt tematisk og inneholder krav til hvilke

utredninger som skal gjennomføres og fremgangsmåte for arbeidet, før det kan søkes om konsesjon. Det er ikke klagemulighet på fastsatt utredningsprogram.

Etter NVEs vurdering vil en konsekvensutredning som gjennomføres etter det fastsatte utredningsprogrammet, gi et godt grunnlag for å kunne vurdere om de meldte vindkraftverk bør etableres eller ikke.

### **Vurdering:**

Melding med forslag til utredningsprogram ble behandlet av kommunestyret den 29.10.2012. I kommunestyrets uttalelse ble det presisert at behandlingen i denne omgang omhandler kommunen sin stillingtagen til å fremskaffe det best mulige kunnskapsgrunnlag, og innebærer ikke en forskuttering av resultatet av en eventuell senere realitetsbehandling. Verdal kommunes hovedmålsetting i denne innledende fasen av den skisserte vindkraftutbyggingen, er å bidra til å sikre en god prosess for oppnå et så godt og bredt beslutningsgrunnlag som mulig.

Kommunestyret påpekte i tillegg en del presiseringer (9 punkter) som ble forutsatt tatt med i utredningsprogrammet. Fastsatt utredningsprogram omfatter i hovedsak de forhold som er påpekt, med unntak av følgende:

Kommunen ønsker oppstart av forhandlinger om en utbyggingsavtale med E.ON dersom de ønsker å gå videre med utredninger av tiltaket. NVE anser dette som et privatrettslig forhold, og vil ikke stille krav til dette.

Kommunen ber om at utredningen inneholder entydige avklaringer knyttet til hvilke kontraktsregimer utbygger legger opp til både i anleggs- og driftsfase. Etter NVEs vurdering er dette ikke beslutningsrelevant informasjon for konsesjonsspørsmålet, og vil ikke stille krav til dette.

Det tilrås at fastsatt utredningsprogram tas til orientering.



**Reguleringsplan Breeding grustak, 1721/139/1 - endring**

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048519	<b>Arkivref:</b> 2012/8649 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.11.2013	91/13
Verdal kommunestyre		

**Rådmannens innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, jf. § 12-14 vedtas endring av bestemmelsene for reguleringsplan Breeding grustak § 3.1 første setning.

§ 3.1 første setning endres til:

Innenfor kombinert område massetak/landbruk kan det drives uttak av sand- og grusmaterialer med tilhørende virksomhet som sortering og knusing.

**Vedlegg:**

1. Søknad dat. 04.12.2012,
2. Plan- og snittegninger for etappevis drift,
- 3 .Plankart eksisterende reguleringsplan,
4. Planbestemmelser eksisterende reguleringsplan,
5. Rambøll - geoteknisk vurdering dat. 01.11.2013,

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Innkomne uttalelser,

**Saksopplysninger:**

**Bakgrunn.**

Reguleringsplan for Breeding grustak er vedtatt av kommunestyret den 29.1.2001. I planens bestemmelser § 3.1 er det satt vilkår om at det for en periode på 10 år fra planens vedtaksdato kan drives uttak av sand- og grusmaterialer. Planens gyldighet for uttak av masser gikk dermed ut i januar 2011. Stiklestad Grus & Pukk AS overtok i januar 2012

driften av Breiding grustak, og søker nå om endring av reguleringsbestemmelsene slik at det ikke settes vilkår om begrensning i driftstiden.

### **Tiltaket.**

Breiding er et uttak der det er påvist grus av god kvalitet. Det er et marked for denne kvaliteten, noe som har vist seg ved leveranser i 2012 til blant annet asfaltproduksjon. Derfor ønskes det å ta ut mer grus før uttaket avsluttes. Aktiviteten de siste år har vært vesentlig mindre enn forutsatt. Dette har ført til at det er tatt ut mindre masse enn antatt, og at området slik det ligger i dag er langt unna en fornuftig avslutning og istandsetting.

Et annet moment er at det fortsatt ligger en stor ressurs i form av gode grusmasser som ut fra et samfunnsøkonomisk hensyn bør utnyttes, i større grad enn det gjeldende regulerings-/driftsplan åpner for. Grus er en ikke fornybar ressurs, og gode forekomster bør derfor utnyttes på best mulig måte. Behovet for gode grusmaterialer vil også være tilstede i tida framover.

For best mulig utnyttelse av grusforekomstene er planlagt uttak endret i forhold til gjeldende planer. Man forholder seg imidlertid til plangrense for gjeldende reguleringsplan. De gjenstående grusmengder ut fra skissert løsning er pr i dag ca. 800.000 m<sup>3</sup>. Med et årlig uttak på ca. 30.000 m<sup>3</sup> vil det medføre drift i ca. 25 år. Hvor lang tid det vil ta i praksis er vanskelig å si, da dette styres av markedet og behovet for masser.

### **Drift**

Det er planlagt å forandre driftsmetode. I dag drives uttaket fra bunnen. Her ligger masser som til enhver tid raser ned i uttaket, og dette medfører at grus og stein separeres. Ved å drive med palling fra toppen og nedover er man sikret en jevnere kvalitet på grusen, noe som igjen åpner for et større marked. Ved å gjennomføre et etappevis uttak som vist på vedlagte tegninger, vil man ha muligheten til å istandsette deler av området så fort driften av uttaket tillater det.

Det er gjennomført befarings med Direktoratet for Mineralforvaltning med tanke på justering av driftsplan for å oppnå en bedre utnyttelse av forekomsten, både på kvalitet og mengder.

### **Planprosess.**

#### Høring.

Komite for plan- og samfunn har behandlet forslag om reguleringsendring i møte den 15.01.2013, sak nr. 5/13, og det ble her vedtatt å legge fram forslaget for høring og offentlig ettersyn. Høring og offentlig ettersyn er gjennomført i perioden 19.01 – 02.03.2013. I forbindelse med høring og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert.

1. Nord-Trøndelag fylkeskommune, dat. 18.02.2013.

Det primære må være å få en god landskapsmessig avslutning og etterbehandling av uttaksområdet. Har ut fra dette ingen merknad til at tidsbegrensningen av drift tas ut av bestemmelsene. Det framgår også at det planlegges å endre driftsmetode fra uttak i skråningen til uttak av paller fra toppen. Uttaket skal drives etter driftsplan godkjent av

Direktoratet for Mineralforvaltning og kommunen, jf. bestemmelsene, og endringene innebærer at det må igangsettes en prosess med endring av driftsplan for uttaket.

*Kommentar.*

*Det vil være et krav om at driftsplanen må oppdateres.*

2. NVE, dat. 25.02.2013.

Siden opprinnelig reguleringsplan ble utarbeidet har det framkommet ny kunnskap gjennom funn av kvikkleiresoner i området i forbindelse med den nasjonale kvikkleirekartleggingen. I tillegg har det skjedd endringer i Plan- og bygningslovens bestemmelser av 2008, blant annet gjennom økt vektlegging av sikkerhet mot naturfare og krav om ROS-analyser i arealplaner for utbygging. Tiltakshaver har ikke utarbeidet ROS-analyse.

Det ble i 2005 gjennomført en kartlegging av flere områder i Verdal, herunder Vuku, og det ble funnet en rekke kvikkleiresoner av varierende faregrad i dette området. Bare noen få meter øst for eksisterende grustak er det registrert en kvikkleiresone av middels faregrad og med alvorlig skredrisiko (Ekren). Nøyaktigheten av sonene varierer ganske mye, og det er vanskelig å sammenligne kvikkleirekartet og plankartet direkte. På grunn av nærheten til kvikkleiresonen bør det gjennomføres en ROS-analyse i tråd med kravene i plan- og bygningsloven. Som del av denne analysen bør det gjennomføres en geoteknisk vurdering i tråd med NVE's retningslinjer R 2/2011, med oppfølgende grunnboring og tilhørende notat/rapport for å avklare om tiltaket kan gjennomføres trygt.

### **Innsigelse – vilkår for egengodkjenning.**

Før tiltakshaver kan starte opp drift i området benevnt etappe 2 og 3, må det kunne godtgjøres av geoteknisk fagkyndig at driften ikke innebærer fare for at det kan utløses skred fra kvikkleireforekomsten innenfor eller nært oppstrøms planområdet.

*Kommentar.*

*Tiltakshaver har fått en ny geoteknisk vurdering fra Rambøll dat. 01.11.2013 vedrørende fare for skred knyttet til den registrerte kvikkleireforekomsten.*

*Kvikkleiresonen som er angitt på NVE's faregradskart fra 2005 er basert på enkle og spredte grunnboringer, stort sett bare sonderboringer, uten at det er tatt prøver for sikker bestemmelse av eventuell kvikkleire. I forbindelse med reguleringsplan for ny Coop-butikk i Vuku ble det av Rambøll i 2011 gjennomført ekstra grunnundersøkelser og vurderinger i forhold til den aktuelle kvikkleiresonen. Det ble da avklart at det ikke finnes kvikkleire eller sensitiv leire innenfor den angitte sonen, med så stort omfang at det kan medføre kvikkleireskred. Mesteparten av grunnen like nord for bebyggelsen på Bredingsberg består av sand og grus, men delvis med et lag silt over disse massene. Rambøll konkluderer derfor med at disse undersøkelsene viser at det ikke er fare for kvikkleireskred i området like øst for Breding grustak, og dermed ingen fare for at uttak av grus kan medføre kvikkleireskred.*

*Ut fra dette finner vi at innsigelsen er tatt til følge, og at vilkårene for egengodkjenning av reguleringsplanen er tilstede.*

3. Direktoratet for mineralforvaltning, dat. 27.02.2013.



Mener planforslaget legger til rette for god ressursutnyttning og forsvarlig istandsetting etter endt uttak. Når det mottas melding om at reguleringsplanen er vedtatt, vil vi se til at driftsplanen blir oppdatert i tråd med reguleringsplanen.

4. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, dat. 28.02.2013.  
Ingen merknader.

5. Vuku vel, dat. 04.03.2013.

Breding grustak har vært en gjenganger for sentrum av Vuku i en årrekke. Fra 1993 og utover er det gjentatte ganger skrevet brev til Verdal kommune, Nord Trøndelag Fylkeskommune og SFT, hvor vi i Vuku har vært svært imot driften av Breding grustak. Dette pga. beliggenheten så nær Bredingsberg som er Verdal kommunes andre sentrum, samt nærhet til skole, barnehage og eldrecenter som av helsemessige og miljømessige hensyn har vært sterk drivkraft i vår begrunnelse. Dette har vært ført i Vuku Arbeiderlag sin regi.

I 1995 var det rettsaker om støvplager for jordbruket hvor enkelte tok til orde for nedlegging av melkeproduksjon grunnet støvplager. SFT var inne i problemstillingen. I 1997 ble det i Verdal kommune sak HUTV 73/97 bestemt at det skulle brukes grus fra Breding grustak til oppfylling til boligtomter på Tinden. Det ble sendt brev til Verdal kommune og SFT med denne konklusjon fra Vuku: «Gruvedriften må stanses omgående.» Breding grustak ble dette året tatt inn i reguleringsplanen for Vuku sentrum og vi viser til vedtak fra 29.01.2001. Det ble og bestemt at driver skulle avsette et bestemt beløp for tildekking av graven når driften skulle avvikles - dette så tidlig som 1997. Vuku vel står fast på vedtak som ble fattet for reguleringsplanen for Vuku sentrum om driftsstans etter 10 års drift.

#### *Kommentar.*

*En avslutning av grustaket slik det framstår i dag vil ikke være noen heldig løsning. Uttaksområdet vil da bli stående som et sår i landskapet, som vil være estetisk skjemmende og gi miljømessige ulemper i forhold til støvdrift. Det må tas ut mer masse fra området før det vil være mulig å avslutte uttaket på en måte som totalt vil gi det beste resultat for Vuku sentrum. Samtidig er grusen her en viktig ressurs som bør utnyttes på en samfunnsøkonomisk god måte.*

6. Statens vegvesen, dat. 08.03.2013.

Grusuttaket har adkomst med gode siktforhold fra fv. 757, og det er ingen innvendinger til foreslått reguleringsendring.

#### **Vurdering:**

På 1990-tallet ble det gjennomført en omfattende planprosess for å få fastlagt rammene for drift av Breding grustak. Det var den gang sterke protester fra nabolaget, da det var store ulemper knyttet til driften på grunn av støvplager. Ved sluttbehandling av planen i 2001 ble det derfor satt som vilkår at driften skulle opphøre innen 10 år fra planen ble vedtatt.

Siden planen ble vedtatt har det vist seg at det uttaksvolum som da var lagt til grunn for å oppnå en realistisk avslutning av masseuttaket, på langt nær er oppfylt. Med de mange grusuttak som er i drift i Vuku-området, har det blitt vanskelig å få konsentrert etterspørselen til Breiding for å få raskest mulig avslutning her. Forekomsten inneholder fortsatt store mengder med grus av god kvalitet som det vil være samfunnsøkonomisk fornuftig å få tatt ut. Det vil også være nødvendig for å kunne få gjennomført en landskapsmessig god avslutning av grusuttaket, at det tas ut mer masse slik at det kan etableres slakere skråninger.

Et grusuttak med det omfang Breiding har, vil være en belastning for nærmiljøet i forhold til blant annet støy og støv. Forurensningsforskriften har fått et nytt kapittel 30 om forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel, som setter konkrete krav i forhold til driften som virksomheten må forholde seg til. Dette gjelder blant annet konkrete krav til støy og støvutslipp fra virksomhetens totale aktiviteter. Ny minerallov som er iverksatt fra 1.1.2010 stiller også en god del krav i forhold til driften, som må avklares særskilt i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven. Dette omfatter blant annet driftskonsesjon, driftsplan og økonomisk sikkerhet for gjennomføring av oppryddings- og sikringstiltak.

Ut fra vår vurdering synes det mest formålstjenlig at det gis mulighet for fortsatt drift, slik at en verdifull ressurs kan utnyttes og at det dermed skapes grunnlag for å få en fornuftig avslutning av grusuttaket til det beste for Vuku-samfunnet. Det tilrås derfor å vedta foreslått endring av bestemmelsene, slik at det ikke settes konkret begrensning i driftstid for Breiding grustak.

**PS 92/13 Andre saker**