

Høringsuttalelser fra KFUV angående nye vedtekter om SFO.

Disse høringsuttalelsene har gått gjennom KFUV 20.03.14. Alle uttalelsene ligger som vedlegg etter oppsummert høringsuttalelse.

Selvkost:

Det stilles spørsmål om det er mulig å drive SFO etter selvkostprinsippet og samtidig ivareta sikkerhet, kvalitet og god tilrettelegging/ivaretagelse av det enkelte barnet, samtidig som man jobber etter et forebyggende perspektiv.

Verdal kommune flagger tidlig innsats som et satsningsområde, og hvor viktig dette er både for å ivareta det enkelte barnet og i et samfunnsøkonomisk perspektiv.

SFO er spesielt viktig for utvikling av den sosiale kompetansen hos barn, noe som igjen vil få innvirkning på annen læring (den kommunale forebyggingsplanen)

SFO er en god arena for å trene på og å utvikle gode sosiale ferdigheter. Men da må gode rammebetingelser, som god nok bemanning og kompetanseheving være tilstede. Disse punktene er i fare for å bli skadelidende hvis SFO skal drives etter selvkostprinsippet.

Forebyggende arbeid koster, men gir resultater på lang sikt.

Bemanning

Vinne og Ness er bekymret for bemanningssituasjonen i SFO. Med de nye retningslinjene vil det kunne oppstå en situasjon med 1-9 barn på 1 person, opptil 29 barn på 2 personer, 44 barn på 3 personer osv. Med denne bemanningen skal SFO gjennomføre måltider, ha tilrettelagte aktiviteter (kanskje spredd på flere rom) ute og inne, ivareta det enkelte barns behov og interesser, være tilstede i alle situasjoner og i tillegg imøtekomme kommunens krav til kvalitet.

Bakvakt ordningen ses også kritisk på da det kun blir en voksen tilstede, med en voksen som kan kontaktes ved behov. Dette ser man ikke helt hvordan kan praktiseres i en uforutsigbar hverdag med ansvar for barn.

Pris

Pris er en utløsende faktor til at foreldre tvinges til å se på andre løsninger enn SFO, dette kan hindre de barn som virkelig har behov for SFO.

Vinne FAU er gjort kjent med at prisen økes pga. at SFO ikke greier å drive til kostpris på nåværende tidspunkt.

Det nevnes etter samtale med flere foreldre at barn har SFO uten et reelt behov for en plass. Men at de ser på SFO som en god plass å være sammenlignet med å være hjemme alene, og at dette er valg knyttet til kvaliteten på Vinne SFO.

Et annet spørsmål som stilles er om prisøkningen vil skape større sosiale forskjeller i forhold til hvem som velger å ha en SFO plass. Dette må ses i sammenheng med det man vet om forholdet mellom økonomisk situasjon og barn i risiko. Vil en prisøkning ekskludere barn som virkelig har et behov for SFO i forhold til sosial trening og tilgang på enda en arena med trygge voksne. Vil det forsvinne barn med virkelig behov og vil det blir nedgang i kvaliteten pga. bemanningsproblematikken?

Det stilles spørsmål om den 11.måned. Den avlaster i praksis bare 14 dager av sommerferien. Det står at SFO følger skoleruta og det oppfattes som at det da er fri i høstferie og vinterferie. Det man stiller spørsmål ved er at man betaler 3500 kr for en måned, hvor 2 av ukene er i skoleåret, som foresatte ellers betaler for. Det blir 875kr pr uke i den 11.måned og det tilkommer i tillegg full månedsbetaling i oktober og februar.

At det ikke er søskenmoderasjon kan også gjøre tilbudet lite attraktivt.

Differensierte plasser:

De fleste i FAU er fornøyd med at det blir differensierte plasser.

Er det mulig å dele opp 50% plassen slik at den kan brukes annenhver uke?

Kan SFO på småskoler «styre» mer av SFO slik de ser det er best for dem?

Drivbar SFO ifht plasser:

SFO må ha 5 helplasser for å kunne være oppe å gå.

Må det være 5 100% plasser for at en SFO skal ha «livets rett»? Eller kan det gjelde for alle typer plass? Dette gjelder spesielt for småskolene.

Hva skjer hvis det kommer søknad kun fra 1-3 barn på en SFO?

Hvis det ikke blir SFO på e skole, blir man da tilbudt en plass på SFO ved en annen skole? Vil det da ses på kostnader ifht skyss kontra SFO ved skolen selv om søker tallet er under 5?

Kommunen skal ha et tilbud før og etter skoletid for 1.-4.trinn og for barn med særskilte behov på 1.-7-trinn. Funksjonshemmede barn har rett på fri plass fra og med 5.trinn jfr. Kommunestyrevedtak 0049/05.

Kravet om minimumsantall må ses ifht at det nå er tilbud om deltplasser, noe som gjør det vanskelig for de små SFO-ene å oppfylle kravene og som kan føre til at ikke alle får tilbud om SFO.

Graderte plasser er positivt da det skaper med fleksibilitet for brukerne.

Det er ikke positivt hvis det blir så kostbart at det er dette som finansieres med økt foreldrebetaling og mindre bemanning.

Det er også et spørsmål om det bør stå i retningslinjene i pkt 2a at rektor skal ha det «overordnede» ansvar for SFO, slik at det samsvarer med det som står i pkt 3d, hvor det står at dette er et samarbeid mellom rektor og daglig leder i SFO.

Det er bra at en dag regnes som 20% og betyr at man har formiddag og ettermiddag som en dag.

Det er tilslutt svært positivt at det kommer en kvalitetsplan for SFO. Barna tilbringer mye tid her og en slik plan sikrer kvaliteten på SFO.

VEDLEGG

1. vi synes det høres lite ut med en person per 15 barn på sfo, det er mange krav til hva en SFO skal inneholde, og da vil det være umulig??! å få gjennomført dette med kun en ansatt per 15 barn...

2. Alle barn i 1.-4. klasse har rett på SFO, men det blir oppstart av SFO hvis det er over 5 heltidsplasser som søker (dvs: noen skoler kommer da ikke til å ha SFO ved sin skole)...

3. Vi i FAU er fornøyd med at det blir mulighet for differensierte plasser.

Ness skole

Vedrørende Kvalitetsplan for SFO, så er det punktet ang den 11. måneden som vi ser som en utfordring. Den avlaster i praksis bare 14 dager av sommerferien. Det står at SFO følger skoleruta og det oppfattes som at det da er fri i høst og vinterferie. Det kan oppleves som ugreit at man nå skal betale 3500 kr for en måned, hvor to av ukene er i skoleåret, som foresatte ellers betaler for. Det blir 875 kr per uke i den 11. mnd og det kommer i tillegg til full månedsbetaling i oktober og februar. At det ikke er søskenmoderasjon kan gjøre tilbudet lite aktuelt for noen som i utgangspunktet har behov for dette tilbudet.

Det positive er nå at det er variasjon i størrelsene på plassene i sfo.

Mvh / Siw Tone Valstad
Leder FAU

Vil det være en mulighet å redusere antallet ved små skoler?

FAU stiller spørsmål om hvilket tilbud det gis om det kommer søknad fra 1-3 barn til SFO. Vil disse får tilbud f. eks ved Vuku SFO. Da dukker spørsmål om skyss opp. Vil det bli satt opp buss?

Vil det da være naturlig å se på kostnader ifbm skyss opp mot et tilbud om SFO plass ved skolen selv om søkerantallet er under 5.

FAU mener også at pris ved SFO er en utløsende faktor som tvinger foreldre til å se på andre løsninger enn SFO. Dette mener FAU er med på å hindre de barn som virkelig har behov.

Vennlig hilsen

FAU ved Volden Skole

1. Er det mulig å dele opp 50% plassen slik at den kan brukes annenhver uke?
2. Hvordan er muligheten for at de små skolene kan " styre" mer av SFO slik de ser det er best for dem?
3. Må det være 100 % plasser (de 5 plassene en SFO må ha for å kunne ha "livets rett") eller kan det gjelde alle former for plass. Dette gjelder da igjen småskoler med få elever.

Garnes skole

Uttalelse fra FAU angående nye retningslinjer for SFO i Verdal Kommune

FAU ved Leksdal Skole synes det er positivt at det gis mulighet for å velge redusert plass på SFO. Et slikt fleksibelt tilbud er brukertilpasset og speiler samfunnets behov. Slik som forslaget i første rekke så ut til å være, (med mulighet til å kjøpe kun formiddager eller ettermiddager) hadde det vært et meget bra tilpasset tilbud.

Onsdagene har deler av småskoletrinnet fri ved Leksdal skole. I og med at det kun har vært SFO- tilbud annenhver onsdag, har det ført til en del praktiske utfordringer hos en del familier. På grunn av dette, har det kommet fram et ønske om SFO- tilbud på onsdager også.

Mvh

FAU ved Leksdal Skole

Tilbakemelding ang SFO fra FAU ved Vinne Skole:

- ✓ FAU stiller spørsmål ved om det er mulig å drive SFO etter selvkostprinsippet og samtidig ivareta sikkerhet, kvalitet og god tilrettelegging/ivaretagelse av det enkelte barnet, samtidig som man jobber etter et forebyggende perspektiv.

Verdal kommune flagger tidlig innsats som et satsningsområde, og hvor viktig dette er både for å ivareta det enkelte barnet og i et samfunnsøkonomisk perspektiv.

I den kommunale forebyggingsplanen «Tidlig og samordnet innsats overfor barn og unge i alderen 6-16 år» er SFO nevnt som en spesielt viktig arena for utvikling av den sosiale kompetansen hos barn, noe som igjen vil få innvirkning på annen læring.

SFO er etter vår mening en god arena for å trene på og å utvikle gode sosiale ferdigheter. Men da må gode rammebetingelser, som god nok bemanning og kompetanseheving, være til stede. Vi mener at det er en fare for at dette er områder som vil bli skadelidende i en SFO som drives etter selvkostprinsippet.

Forebyggende arbeid koster, men gir resultater på lang sikt!

✓ Retningslinjer knyttet til bemanning.

Vinne FAU er bekymret for bemanningssituasjonene i SFO. De nye retningslinjene sier at det settes et normtall på en voksen pr. 15 barn, hvor barn nr. 10 utløser den 2. voksne. Dette vil da si at man kan oppleve en situasjon med 1-9 barn på en person, opptil 29 barn på 2 voksenpersoner og 3 voksne med ansvar for opptil 44 barn. Med denne bemanningen skal SFO gjennomføre måltider, ha tilrettelagte aktiviteter (kanskje spredd på flere rom, og ute og inne), ivareta det enkelte barns behov og interesser, være til stede i alle situasjoner osv. I tillegg skal SFO imøtekomme kommunens krav til kvalitet. Dette stiller vi oss kritisk til at er gjennomførbart med de nye retningslinjene for bemanning i SFO. Vi har også oppfattet det slik at hvis det er bare en voksenperson til stede skal det være en bakvaksordning, noe som vi ikke helt ser hvordan kan

være gjennomførbart i en uforutsigbar hverdag med ansvar for barn.

✓ Endringer i pris og gradering av plasser.

I dag gir SFO et tilbud om en type plass, 100 %, til en pris som er lavere enn det den var da SFO hadde tilbudet 50 % og 100 % plass. Forslaget som nå ligger ute innebærer en ganske stor prisøkning når det gjelder 100 % plass (fra 2000 kr i måneden til 2500 kr i måneden). I tillegg til dette er prisen for kjøp av enkelttimer steget fra kr.50 til kr. 100.

Vinne FAU er gjort kjent med at dette er gjort fordi SFO ikke greier å drive til kostpris på nåværende tidspunkt. Altså økes foreldrebetalingen. Hva har dette å si for søkertallet? Hel plass blir kanskje kun for dem med et absolutt behov? Hva med 3. og 4. klassinger? Vil de fortsatt søke SFO plass?

SFO sin representant i FAU Vinne vet, etter samtaler med foreldre, at flere elever ved Vinne skole har SFO plass uten å ha et absolutt behov for dette. Foreldre velger dette fordi de tenker på SFO som en god plass å være sammenlignet med at barnet for eksempel blir hjemme alene. Samtidig nevner foreldre at dette er et valg knyttet til den kjennskapen de har til kvaliteten ved Vinne SFO. Vinne FAU ser at dette er elever som kan forsvinne fra SFO ved prisøkning og evt nedgang i kvalitet pga bemanningsproblematikken.

Et annet spørsmål vi stiller oss er om denne prisøkningen vil skape større sosiale forskjeller i forhold til hvem som velger å ha en SFO plass. Dette må også sees i sammenheng med det vi generelt vet om forholdet mellom økonomisk situasjon og barn i risiko Vil en prisøkning ekskludere barn som virkelig har et behov for SFO i

forhold til sosial trening og tilgang på enda en arena med trygge voksne (i tillegg til skolen).

Dette er forhold som vil få konsekvenser for Vinne SFO. Vi vil også påpeke et punkt som vi ser kan få konsekvenser for de små SFO'ene. Kravet til minimumstall for i det hele tatt å drive en SFO økes: søkertall på 500 % (fem hel eller 10 halve plasser). Dette kan vanskelig kombineres med hva opplæringsloven sier i forhold til det SFO tilbudet kommunen skal ha (...et tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1.-4. årstrinn, og for barn med særskilte behov på 1.-7. årstrinn. Funksjonshemmede barn har rett på friplass fra og med 5. årstrinn, jf. kommunestyrevedtak 0049/05). Kravet om minimumstall tenker vi også må sees ift at det nå er tilbud om deltplasser, det vil da bli vanskeligere for de små SFOene å fylle disse kriteriene, noe som kan føre til at SFO ikke blir et tilbud til alle.

Forslaget innebærer også at SFO tilbyr graderte plasser på 80 % og 50 % plass. Dette er vi i utgangspunktet positiv til da det skaper mer fleksibilitet for brukerne. Vi er derimot ikke positiv til et slikt tilbud hvis det blir så kostbart at det er dette som finansieres med økt foreldrebetaling og mindre bemanning. Stiller også et lite spørsmål rundt tilbudet om 50% plass, da det vi er kjent med fra kommunevedtak at det var 60% som ble bestemt...

- ✓ I pkt 2a i retningslinjene: under lokalisering og ansvar står det at rektor har det pedagogiske og administrative ansvaret. Vi tenker her at det bør stå at rektor har det overordnede ansvaret, dette slik at det samsvarer med det som står i pkt 3d hvor det står at dette er et samarbeid mellom rektor og daglig leder i SFO. Videre i pkt 3d står

det at SFO *kan* i tillegg ha en daglig leder, noe som i henhold til SFS 2201 bør være **skal**, da vi tenker det fremmer en god SFO.

Håper disse tilbakemeldingene blir tatt til rette.

Ser i utsendt meil at det er rettet opp ift prosentvis plass, at en dag regnes som 20%, og at det blir slik at de ikke kan ha kun formiddager eller kun ettermiddager. Dette synes vi var en bra endring!

Vil også legge til at det er svært positivt at det kommer en kvalitetsplan for SFO. Barna våre tilbringer mye tid på SFO, og en slik plan sikrer kvaliteten på SFO! Det er tydelig at det er lagt ned mye arbeid på denne, og den inneholder mye bra! Vi håper og gleder oss til denne blir satt i verk.

14. mars 2014

FAU ved Vinne skole

Maja Henriksen (leder)

Silje Bjørken (SFO-representant og referent i FAU)