



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal formannskap

Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus

Dato: 13.02.2014

Tid: 09:00

Møtet starter etter administrasjonsutvalgets møte.

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no eller tlf 74 04 82 57. Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Følgende legges ut i møtet:

Behandling fra komite mennesker og livskvalitet og komite plan og samfunn i sak 14/14

Innstilling fra komite plan og samfunn i sakene 15/14, 18/14.

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet i sak 19/14.

Det vil i starten av møtet bli følgende orientering:

Økonomisk rapport pr. 31.01.14 v/Arnstein Kjeldsen.

Saksnr	Innhold
PS 11/14	Godkjenning av møteprotokoll
PS 12/14	Ny pensjonsordning for folkevalgte - Verdal kommune
PS 13/14	Søknad om garanti for lån og spillemidler i forbindelse med bygging av flerbrukshall i Vuku
PS 14/14	Årsrapport 2013 - Verdal kommune
PS 15/14	Ørmelen Grendehus - Vedtak om riving
PS 16/14	Etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud
PS 17/14	Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune
PS 18/14	Hovedplan veg med handlingsplan for 2014
PS 19/14	Felles plan for kultur og idrettsanlegg i Levanger og Verdal
PS 20/14	Sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag
PS 21/14	Kontrollutvalget for skjenking og salg av alkohol - årsrapport 2013
PS 22/14	Lennart Johansson - søknad om permisjon fra kommunale verv
PS 23/14	Orientering

Verdal, 7. februar 2014

Bjørn Iversen
ordfører (s)

Innhold

Ny pensjonsordning for folkevalgte - Verdal kommune	3
Søknad om garanti for lån og spillemidler i forbindelse med bygging av flerbrukshall i Vuku	6
Årsrapport 2013 - Verdal kommune	9
Ørmelen Grendehus - Vedtak om rivning	11
Etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud	13
Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune	18
Hovedplan veg med handlingsplan for 2014	22
Felles plan for kultur og idrettsanlegg i Levanger og Verdal	29
Sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag.....	31
Kontrollutvalget for skjenking og salg av alkohol - årsrapport 2013	32
Lennart Johansson - søknad om permisjon fra kommunale verv	33



Verdal kommune

Sakspapir

Ny pensjonsordning for folkevalgte - Verdal kommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2014/923 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	12/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Folkevalgte i Verdal kommune med minimum 1/3 av full godtgjørelse innlemmes i den ordinære pensjonsordningen i KLP for kommunalt ansatte. Det inngås ikke avtale om AFP 62-64 for de folkevalgte.

Vedlegg:

- 1 Særskilte vedtekter - pensjonsordning for folkevalgte i kommuner
- 2 Tillegg til vedtekter - tjenestepensjon for folkevalgte i kommuner

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommuneloven § 43 sier at kommunestyret kan opprette en egen pensjonsavtale for de folkevalgte. Det er altså ikke lovpålagt å ha en slik ordning.

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner er i dag tilsluttet Pensjonsordningen for folkevalgte. Denne tilsvarer kommunens pensjonsordning for ansatte, men med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år.

Fra 1. januar 2014 opphørte dagens pensjonsordning, og det må eventuelt velges en ny pensjonsløsning for de folkevalgte. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte fra 1. januar 2014.

Vurdering:

Etter endringene i forskriften gis det nå anledning til å melde de folkevalgte inn en av disse to ordningene:

1. Innlemmelse i den ordinære tjenestepensjonsordningen for de ansatte

Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.

2. Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter

Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen.

Kommunestyret må ta stilling til følgende:

- Hvorvidt kommunen fortsatt skal ha pensjonsordning for folkevalgte
- Eventuelt hvilken av de to alternative løsningene kommunen skal ha for sine folkevalgte
- Om ordningen også skal omfatte folkevalgte med mindre enn 1/3 av full godtgjørelse. Lavere innmeldingsgrense må vedtas særskilt av kommunen. Det kan også avtales en høyere grense for innmelding, med inntil 50 % av heltidsverv.
- Om de folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år (må vedtas særskilt av kommunen, og finansiering blir som for de øvrige ansatte). AFP fra 62 år er bare aktuelt dersom kommunen har valgt at folkevalgte skal innlemmes i den ordinære ordningen for ansatte.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014. Rådmannen anbefaler at valg av alternativ gjøres på langsiktig og prinsipielt grunnlag.

Rådmannen tar utgangspunkt i at Verdal kommune fortsatt skal ha en pensjonsordning for folkevalgte. Videre har rådmannen som utgangspunkt at det ikke innføres en lavere innmeldingsgrense i Verdal kommune enn 1/3 av full godtgjørelse, som er gjeldende innmeldingsgrense før 01.01.14.

KLP presenterer følgende kriterier for valg av ny løsning:

	Mal etter kommuneansattes ordning	Mal etter stortingsordning
Hva er billigst for kommunen?	<p>BILLIGST Det er gjennomsnittet i det totale fellesskapet som bestemmer premien i kollektive forsikringsordninger.</p> <p>Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte.</p> <p>Fordi premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen, vil det være billigst å melde folkevalgte inn i fellesordningen.</p>	<p>Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte.</p> <p>Til tross for at en dårligere ytelse normalt ville vært billigere (gitt alt annet likt), veies dette opp av at denne ordningen vil ha et fellesskap kun bestående av folkevalgte.</p>
Hva lønner seg for folkevalgte?	<p>MEST LØNNSOMT Regneeksemplene viser at fellesordningen vil være mest</p>	<p>I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i Offentlig tjenestepensjon (OfTP), og avslutter</p>

	Mal etter kommuneansattes ordning	Mal etter stortingsordning
	lønnsom for de aller fleste.	karrieren som ansatt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en netto ordning som kommer i tillegg til opptjening i OfTP.
Mulighet for AFP?	<p>JA Aldersgrensen blir 70 år i ny ordning (mot tidligere 65 år). Som for alle andre i kommunen vil det være anledning til å gå av med pensjon ved 65 år.</p> <p>Kommunen kan for folkevalgt i tillegg inngå avtale om AFP fra 62 – 65 år.</p>	<p>NEI Men mulighet for fleksibel alderspensjon som i Folketrygden.</p> <p>(Med lavere årlig pensjon ved tidlig uttak)</p>

Regneeksemplene fra KLP viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste. I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i offentlig tjenestepensjon, og avslutter karrieren som folkevalgt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en nettoordning som kommer i tillegg til opptjening i offentlig tjenestepensjon (ingen samordning).

Paradoksalt nok vil det også være billigst for kommunen at folkevalgte meldes inn i fellesordningen, fordi premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen eller fellesskapet av kommuner.

Hensynet til forenkling og standardisering for kommune (og for leverandør) tilsier at folkevalgte innlemmes i den ordinære pensjonsordningen for ansatte. KLP fremhever dessuten at eventuell etablering av særskilt pensjonsordning etter mønster av stortingspensjonsordningen, er betinget av at denne ordningen får tilslutning av relativt mange kommuner/fylkeskommuner. Det er altså en reell mulighet for at nettoordningen ikke vil bli tilbudt av KLP.

Ved eventuell innmelding av folkevalgte i den ordinære ordningen for ansatte, kan kommunestyret velge å innføre en AFP-ordning for folkevalgte fra 62 år. En slik ordning har man ikke i dag, og er heller ikke tatt inn i rådmannens tilråding.



Verdal kommune

Sakspapir

Søknad om garanti for lån og spillemidler i forbindelse med bygging av flerbrukshall i Vuku

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2014/943 - /
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	13/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune stiller seg positiv til søknaden fra Vuku idrettslag om kommunal garanti for et lån på kr. 21.500.000,- til finansiering av idrettshall i Vuku.
2. Verdal kommune garanterer med simpel garanti for lån kr. 21.500.000,- som Vuku idrettslag tar opp til bygging av idrettshall.
3. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr. 21.500.000,- med tillegg av 10 prosent av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar kan ikke overstige kr. 23.650.000,-.
4. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 25 år med tillegg på inntil 2 år, jfr. Garantiforskriftens §6.
5. Verdal kommunen garanterer for at Vuku il ved eventuelle misligholdelse av anlegget, tilbakebetaler de tildelte spillemidlene vedrørende idrettshallen.

Vedlegg:

1. Søknad fra Vuku idrettslag av 2. februar 2014.
2. Prospekt for bygging av hall i Vuku, utarbeidet av Vuku idrettslag.
3. Regnskapssammendrag Vuku idrettslag siste 5 år.

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt søknad fra Vuku idrettslag av 2. februar 2014. Søknaden gjelder kommunal garanti for et lån på 21,5 mill. kroner samt garanti for spillemidler på 4,5 mill. kroner.

Kommunens mulighet til å stille garanti har følgende begrensninger i kommunelovens §51.2:

«Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommune eller fylkeskommune selv.»

Søknad gjelder låneopptak relatert til bygging av idrettshall hvor Vuku idrettslag vil stå som eier og driver av hallen, og kommer således ikke i konflikt med kommunelovens bestemmelser.

For øvrig er det gjennom forskrift til loven fastslått at garantier over 500.000 kroner må godkjennes av fylkesmannen. Ved et positivt vedtak i denne saken må således saken oversendes fylkesmannen til endelig godkjenning.

Det vises i denne sammenheng til vedlagt prospekt for hallen. Prospektet inneholder en god beskrivelse av behov for hall, forslag til løsninger, kostnadsoverslag med budsjett for både investering og drift samt hvordan prosjektet er tenkt gjennomført.

Rådmannen skrev følgende om prosjektet i sitt forslag til budsjett 2014/Økonomiplan 2014-2017:

«Vuku idrettslag har lagt ned et meget godt arbeid som grunnlag for å kunne realisere en ny hall i Vuku. Hallen kan løse kapasitetsproblemene ved Vuku oppvekstsenter i forhold til areal for både kroppsøving og valgfag. Det viser seg etter innføring av valgfag at over 60 % av elevene velger «Fysisk aktivitet og helse» som valgfag. Uten hallen vil ca. halvparten av oppvekstsenterets behov være udekket. Hallen kan i følge idrettslaget stå ferdig til skolestart høsten 2014.

I tillegg til at kommunens arealbehov kan dekkes i en slik hall, innebærer en realisering av hallen en ytterligere styrking av Vuku som kommunens andre senter.

Hallen, sammen med byggingen av ny skole, nye boligtomter og Coop sin nybygging i Vuku, vil kunne bidra til et enda mer livskraftig senter for den øvre delen av Verdal kommune.

I økonomiplanen er det lagt inn 0,4 mill kr. til leie i 2014 økende til 1 mill kr. i 2015.»

Kommunestyret sluttet seg enstemmig til dette ved behandlingen av budsjett/økonomiplan og gjorde videre slikt vedtak:

«Verdal kommune inngår en leieavtale med Vuku idrettslag for leie av hall for inntil 1 mill. kroner pr. år. Rådmannen får fullmakt til å fremforhandle og signere en slik avtale.»

Vukuhallen forutsettes delfinansiert med spillemidler. I kriteriene for spillemidlene er det et krav at når andre enn kommune eller fylkeskommune står som søker, så må kommunen garantere for at tilskuddsmottaker ved eventuell misligholdelse tilbakebetaler tildelte spillemidler. Dette gjelder når samlet spillemiddeltilskudd til anlegget overstiger kr 3 000 000. Kravet gjelder for følgende anleggstyper: Alle typer haller, alpinanlegg, golfanlegg, motorsportanlegg, kunstisbaner og rideanlegg.

Garantien skal være en selvskyldnergaranti. Garantien skal gjelde for 20 år.

Grunnlaget for Kulturdepartementets garantikrav er knyttet til de generelle vilkårene som gjelder for tilskudd av spillemidler, hvorav nevnes i stikkords form:

- Anleggseier plikter å holde anlegget åpent for idrettslige aktiviteter på årsbasis, eller for idretter som har faste sesonger, på sesongbasis.
- Holde anlegget i teknisk og funksjonell god stand.
- Ikke selge, dele eller overføre driften til andre uten samtykke fra Kulturdepartementet.

- Ikke leie/låne ut eller inngå bruksavtaler med private, fortjenestebaserte aktører.

Vuku idrettslag har budsjettet med kr 4.500.000,- i spillemidler og kommer således inn under kravet om kommunal garantistillelse.

Vurdering:

Risikoen for kommunen ved å gi garantier som omsøkt henger nøye sammen med idrettslagets betalingsevne.

Driftskostnadene ved hallen vil i følge idrettslagets egne prognoser ligge på ca. 1,7 mill. kroner når laget har mottatt all momskompensasjon og utbetaling av spillemidler. Kommunens leie av hallen på dagtid vil være en meget viktig premiss for å kunne betjene framtidige kapitalutgifter, og med en forventet leieinntekt på 1 mill. kroner vil idrettslaget ha et godt utgangspunkt for den økonomiske driften av hallen. Etter rådmannens mening er det troverdig at hallen vil fylles opp med utleie, både på kveldstid og i mange av årets helger.

I samtaler med idrettslaget er det fra kommunens side kommunisert tydelig at det må arbeides for å integrere ulike andre aktiviteter i hallen utenom fotball. Dette kan også være med på å styrke økonomien til idrettslaget.

Videre er det fra kommunens side foreslått at idrettslaget sammen med kommunen får et utenforstående firma til å kvalitetssikre idrettslagets prognoser for investerings- og driftskostnader. Dette vil bli gjennomført med det første, og det er en klar forutsetning for kommunale forpliktelser at denne gjennomgang gir et tilfredsstillende resultat. Administrasjonen har også signalisert overfor idrettslaget at vi gjerne bistår dem med kompetanse i forbindelse med kontraktsinngåelser.

Når det gjelder idrettslaget økonomi vil selvfølgelig denne satsningen innebære betydelige større økonomiske forpliktelser. Idrettslagets regnskaper for de siste fem årene viser at klubben har hatt en stor ansvarlighet når det gjelder økonomien. Som administrasjonen har blitt kjent med Vuku idrettslag er det å forvente at laget også framover tar økonomien på største alvor.

Det vises til gjennomgangen foran og rådmannen vil anbefale at kommunestyre imøtekommer søknaden fra Vuku idrettsanlegg vedrørende garantier for lån og spillemidler.



Verdal kommune

Sakspapir

Årsrapport 2013 - Verdal kommune

Saksbehandler: Berit Hakkebo	Arkivref: 2014/895 - /
E-post: berit.hakkebo@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048222	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	12/14
Komité mennesker og livskvalitet	12.02.2014	9/14
Verdal Administrasjonsutvalg	13.02.2014	
Verdal formannskap	13.02.2014	14/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

 rsrapport 2013 for Verdal kommune tas til orientering.

Vedlegg:

 rsrapport 2013 for Verdal kommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsrapporten for 2013, med fokus på utvikling og måloppnåelse, inngår i kommunenes [plan- og styringssystem](#) som ble vedtatt i Verdal og Levanger i henholdsvis kommunestyresak 139/08 og 89/08, og revidert i samkommunestyrets sak 18/12.

Årsrapporten er et tillegg til regnskap med årsberetning som i hovedsak har fokus på  konomi.

Hensikten med årsrapporten fremgår i plan- og styringssystemets del 4.2.3:

 rsrapportens fokus er utviklingen av kommunene. Det skal her vurderes om utviklingen går i retning måloppnåelse ut fra gitte politiske styringssignaler i planstrategien, føringer i kommuneplanens samfunnsdel, delmål og målindikatorer i kommunedelplanene og økonomiske forutsetninger i økonomiplanen. Det skal også vurderes om det er tilstrekkelig kvalitet på kommunale tjenester ut fra gjeldende forutsetninger.

Ved avvik fra planlagt utvikling og vedtatte mål, skal det vurderes om innsatsen skal endres eller om målene skal justeres, gjennom justering eller rulling kommunens planer.

Av del 5 fremgår det at årsrapporten skal utarbeides i januar hvert år.

Framover er ambisjonen å ha kontinuerlig fokus på å bedre kvaliteten på plan- og styringssystemet og på styringsdokumentene i det. Derfor ble årsrapportene evaluert politisk høsten 2013, både i Verdal og Levanger.

I Verdal ble årsrapporten behandlet i Komite mennesker og livskvalitet i sak 50/13, i Komite plan og samfunn i sak 72/13, og i formannskapet i sak 89/13.

Tilbakemeldingen fra formannskapet i Verdal var ønske om større fokus på måloppnåelse,

mer vekt på analyser og mer aktiv bruk av Kostra. Mer bruk av Kostra vil bli vektlagt framover mot tertialrapporter inneværende år og neste årsrapport.



Verdal kommune

Sakspapir

Ørmelen Grendehus - Vedtak om rivning

Saksbehandler: Bård Kotheim	Arkivref: 2008/9457 - /614
E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	13/14
Verdal formannskap	13.02.2014	15/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

1. Ørmelen Grendehus, parsell av gnr.18, bnr.1145 rives
2. Utgifter til rivningen på anslagsvis 0,5 mill.kr foreslås dekket ved bruk av ubundet kapitalfond.
3. Tomten beholdes i offentlig eie til framtidige utbyggingsformål.
4. R dmanden gis fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettjusteringer.

Vedlegg:

Brev fra Husstyret Ørmelen Grendehus datert 20.01.11

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

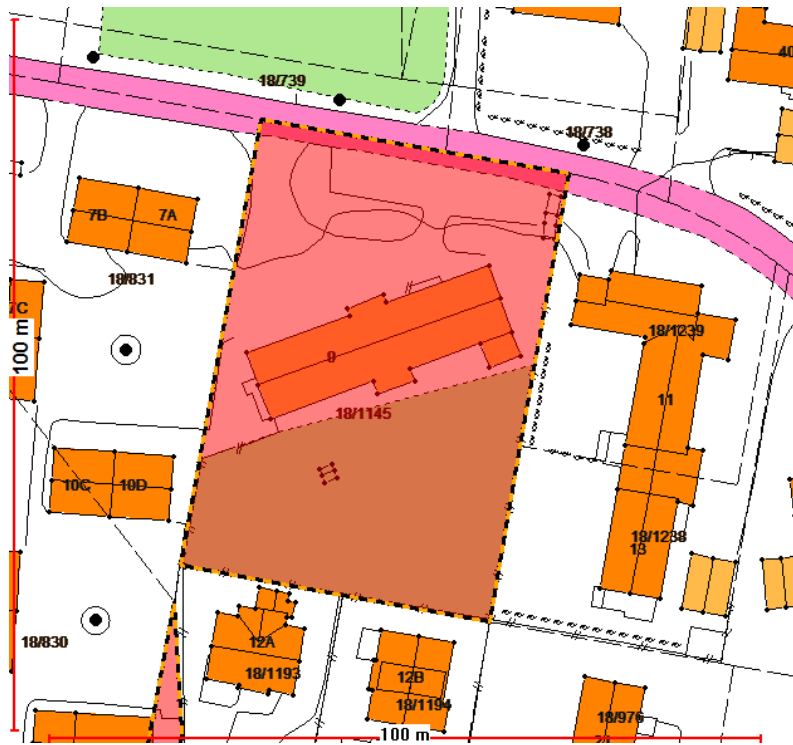
Ingen

Saksopplysninger:

Ørmelen grendehus var i sin tid blant annet boligdelen av AMO-senteret i Verdal. Deler av eiendommen og bygningsmassen ble etter hvert overdratt til Verdal kommune. Bygningen og omkringliggende areal utgjør ca.2,8 da og har vært benyttet som grendehus for Ørmelen. Deler av bygget ble i flere år benyttet til kommunal barnehage inntil at Reinsholm barnehage ble utbygd og satt i drift i 2008.

Etter at barnehagen i bygget ble nedlagt prøvde ei lokal forening på Ørmelen i 2009-2010 å drive bygget som ett grendehus/forsamlingshus for Ørmelen. Dette ble gitt opp i slutten av 2010 på grunn av økonomiske årsaker.

Etter den tid har bygget ikke vært i bruk.



Vurdering:

Ørmelen Grendehus har nå stått ubenyttet i 3 år. Dette medfører at bygget forfaller. Videre drift og vedlikehold vil være kostnadskrevende. Omfattende renovering må også påberegnes. Det er ikke registrert hensiktsmessig kommunal bruk av lokalene og det foreligger ikke indikasjoner på at framtidig utleie med dagens bygningsstruktur vil gi vesentlige inntekter.

Rådmannen foreslår av ovennevnte grunner at eksisterende bygg rives. Dette for at bygget ikke skal bli stående å forfalle samt å unngå unødvendige kostnader til strøm/nødvendig vedlikehold.

Ørmelen Grendehus ligger på ei sentral og flott tomt på Ørmelen. Da Verdal kommune i framtiden vil ha behov for sentrale tomter til offentlige utbyggingsformål foreslår rådmannen å beholde tomten til offentlig eie.

Anslåtte rivningskostnader anslås til ca. 0,5 mill.kr. Dette foreslås finansiert ved bruk av ubundet kapitalfond.



Verdal kommune

Sakspapir

Etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud

Saksbehandler: Anne Grete Wold	Arkivref: 2010/2853 - /H30
E-post: anne.grete.wold@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048293	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	30.01.2014	6/14
Levanger formannskap	12.02.2014	13/14
Verdal formannskap	13.02.2014	16/14
Levanger kommunestyre		
Verdal kommunestyre	24.02.2014	

Saksprotokoll i Samkommunestyret - 30.01.2014

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Ved votering ble administrasjonssjefens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret slutter seg til den framforhandlede særavtalen med Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
2. Kommunestyret ber om at det sendes en felles søknad fra Frosta, Levanger og Verdal til Helsedirektoratet innen 1. mars 2014 om tilskudd til å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
3. Forutsatt at søknaden blir innvilget, tas det sikte på å starte opp øyeblikkelig hjelp døgntilbud fra 1. mai 2014 i henhold til samarbeidsmodellen beskrevet i særavtalen.

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret slutter seg til den framforhandlede særavtalen med Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
2. Kommunestyret ber om at det sendes en felles søknad fra Frosta, Levanger og Verdal til Helsedirektoratet innen 1. mars 2014 om tilskudd til å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
3. Forutsatt at søknaden blir innvilget, tas det sikte på å starte opp øyeblikkelig hjelp døgntilbud fra 1. mai 2014 i henhold til samarbeidsmodellen beskrevet i særavtalen.

Vedlegg:

Særavtaler mellom hhv. Levanger kommune og Verdal kommune og Helse Nord-Trøndelag om etablering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud:

- Levanger kommune

- Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Helse- og omsorgstjenesteloven](#)
- Kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold, [veileder fra Helsedirektoratet](#) revidert 01/2013.
- Samarbeidsavtale mellom kommunene og Helse Nord-Trøndelag gjeldende fra 30.01.2012
- Tjenesteavtale 4 inkl. vedlegg mellom kommunene og Helse Nord-Trøndelag fra juni 2012.

Saksopplysninger:

Kommunene har i henhold til helse- og omsorgstjenestelovens § 3-5 fått en utvidet plikt til å etablere øyeblikkelig hjelp-tjenester som døgntilbud: «*Kommunene skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til*».

Formålet med å opprette kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud, er å bedre forløpet for de aktuelle pasientgruppene som da kan motta hjelp nærmere eget bosted. Det kommunale tilbudet skal oppleves like godt eller bedre som et tilsvarende tilbud på sykehus, og være et fullt ut faglig forsvarlig tilbud. Det er også et formål at innleggelsesraten for aktuelle pasientgrupper hos spesialisthelsetjenesten blir redusert.

Plikten gjelder fra 1.1.2016, men tilbudet kan etableres tidligere. Helsedirektoratet har etablert en tilskuddsordning for etablering og drift av tilbudet i kommunene fram mot 1.1.2016. Halvparten av tilskuddet gis som øremerket tilskudd fra Helsedirektoratet, mens den andre halvparten overføres fra Helse Nord-Trøndelag (HNT) etter at tilbudet er etablert. Forutsetningen for å utløse tilskuddet, er at kommunen har inngått et forpliktende samarbeid med helseforetaket (underskrevet særavtale). I særavtalen beskrives hvordan tilbudet er tenkt organisert, omfanget av tilbudet, og hvordan nødvendig kompetanse og faglig forsvarlighet skal sikres. Særavtalen anses som et tillegg til tjenesteavtale 4 som er inngått mellom kommunene og HNT i 2012.

I samarbeid med Frosta har Levanger og Verdal siden 2012 utredet og behandlet muligheten for å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud gjennom ulike alternativer. Samkommunestyret (PS 20/13 <http://www.innherred-samkommune.no/saker/skom/130613/20.html>) gjorde i 2013 følgende vedtak for det videre arbeidet:

«Etablering av øyeblikkelig hjelp døgntilbud utredes videre som en del av det tjenestetilbudet Levanger og Verdal allerede har, og at det i utredningsarbeidet søkes løsninger som styrker samhandlinga med fastlegene og Innherred interkommunale legevakt for å sikre et kvalitativt godt tilbud.»

Tilsvarende vedtak ble gjort av Frosta kommunestyre:

(<http://einnsyn.frosta.kommune.no/einnsyn/Utvalgsbehandling/ShowUtvalgBehandlingDocument/7725/SaksFremlegg>).

En arbeidsgruppe har i etterkant av dette vedtaket arbeidet fram et beslutnings- og forhandlingsgrunnlag som styringsgruppen (dvs. rådmennene i de tre kommunene) har bifalt. Med utgangspunkt i dette grunnlaget, ble det i januar 2014 forhandlet fram et utkast til særavtale med Helse Nord-Trøndelag for alle tre kommuner.

Til grunn for forhandlingene ligger også beregningsgrunnlaget omkring dimensjonering og liggedøgn for den enkelte kommune, hentet fra Helsedirektoratets veileder. Her angis konkrete tall som synliggjør beregnet liggedøgn og finansiering i hver enkelt kommune. For våre tre kommuner gjelder følgende:

Kommune	Estimert liggedøgn pr kommune	Estimert behov omregnet til senger	Helsedirektoratets tilskuddsbeløp i 2013
Frosta	139	0,4	310 116
Levanger	931	2,5	2 080 512
Verdal	712	1,9	1 591 344
Sum	1782	4,8	3 981 972

Helsedirektoratets tilskudd utgjør 50 % av samlet tilskudd som kommunene kan få. De resterende 50 % utbetales fra regionalt helseforetak. Fram til 2016 vil driftskostnadene bli dekket av tilskuddsordningene, deretter vil finansiering skje på ordinær måte via skatteinntekter og statlige rammetilskudd. Kommunene er allerede fra 2013 trukket i rammetilskudd enten de har opprettet et tilbud eller ikke.

Forutsetningen for å kunne få hele tilskuddet inneværende år, er at tilbudet er etablert i løpet av 1. halvår.

Underveis i prosessen med å utarbeide modellen som er nærmere beskrevet under, har tillitsvalgte for legene i alle tre kommuner vært informert og involvert. Tillitsvalgte for kommunalt ansatte har blitt informert i de fora dette har vært naturlig (Forum for tillitsvalgte). Eldrerådet og Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune har blitt orientert, samt Eldrerådet i Levanger kommune.

Vurdering:

Modell for kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud i Frosta, Levanger og Verdal:

Kommunene skal tilby øyeblikkelig hjelp døgntilbud til sine innbyggere lokalisert i hver kommune i tilknytning til allerede eksisterende organisasjons- og bygningsstruktur.

I Frosta betyr det at eksisterende korttidsplass gjøres om til én øyeblikkelig hjelp-seng ved Frostatunet. I Levanger innrettes tre senger ved Breidablikktunet for øyeblikkelig hjelp døgntilbud, og i Verdal vil to senger ved Verdal bo- og helsetun utgjøre kapasiteten.

Hver kommune vil ha det medisinskfaglige ansvaret for pasienter innlagt ved øyeblikkelig hjelp døgntilbud. Hver kommune skal ha stedlig tilstedeværelse av lege på dagtid alle ukedager. Hver kommune skal ha nødvendig og faglig forsvarlig sykepleiebemannning 24 timer i døgnet 7 dager i uka. Alle tre kommuner skal samarbeide om legeberedskap på kveldstid og på helg etter en nærmere fastsatt turnus. Beredskap på natt ivaretas av legevakt jf. andre innbyggere.

Det vil være viktig og nødvendig, både med tanke på ressursutnyttelse og kompetanse, å utnytte kapasiteten fleksibelt. Flexibiliteten bør utøves både internt i hver enkelt kommune (i tilknytning til ordinære korttidsplasser), men også mellom kommunene. Flexibilitet på tvers av kommunene ivaretas av en avtale mellom de tre kommunene om å kjøpe ledig kapasitet av hverandre ved behov.

Fordeler og ulemper ved modellen

Tidligere utredninger viser at en alternativ sentralisert modell lokalisert som én enhet ville bli uforholdsmessig kostbar, bl.a. med risiko for å bidra til nedprioritering av øvrige tjenester. Nå får man etablert tjenesten nært innbyggerne, noe som vurderes som en av samhandlingsreformens hovedintensjoner. Man unngår også en ytterligere fragmentering av kommunale helsetjenester, som kan være en risiko ved en sentralisert modell.

Ved å etablere tjenesten i nær tilknytning til en etablert institusjon, vil dette gi hele det kommunale tjenesteapparatet innenfor helse og omsorg en gevinst ved at man oppgraderer kompetansen gjennomgående. Å etablere tjenesten i tilknytning til bestående bygningsmessige og organisatoriske strukturer gir for øvrig muligheter for å komme raskt i gang, og man unngår unødvendige lokaliseringsdebatter.

Under er det pekt på både fordeler og ulemper ved å etablere en tjeneste i hver enkelt kommune:

Fordeler:

- Vi får etablert et godt tilbud nært innbyggerne i alle tre kommuner.
- Vi får etablert tjenesten raskt, og det krever forholdsvis små endringer i allerede etablert struktur.
- Vi får utnyttet ressurser både i form av bemanning, kompetanse og utstyr som vi allerede har. Vi vil få utnyttet legerressurser og sykepleiekompetansen bredere og på en mer fleksibel måte.
- Vi vil på sikt kunne styrke grunntilbudene og kompetansen i alle tjenestene, og sikre en mindre fragmentert helsetjeneste enn det kunne blitt med en sentralisert modell.
- Vi får god trening på å utvikle og dele kompetanse mellom kommunene og sykehuset.

Ulemper:

- Med tanke på kompetansebygging og mengdetrening, kan det være en ulempe at et delvis «spesialisert» tilbud blir etablert etter en desentralisert modell ved at kompetansemiljøene kan bli fragmentert.
- En desentralisert tjeneste forutsetter tilgjengelige leger som er til stede på dagtid (alle hverdager), samt ivaretar beredskap på kveld og helg. Modellen er sårbar hvis denne tilgangen blir ustabil.
- Det kan ta tid å utvikle nødvendig sykepleiekompetanse som må til for å tilby en faglig forsvarlig tjeneste. Modellen er sårbar hvis sykepleietilgangen blir ustabil.
- Nødvendig og til dels spesialisert utstyr må kjøpes inn, vedlikeholdes og kvalitetssikres på tre ulike institusjoner.

Det vil være av avgjørende betydning for et faglig forsvarlig tilbud at kommunene arbeider grundig og systematisk for å minimere risikoene omkring de ulempene som er anført over.

Kostnader og fordeling av tilskudd

Når det gjelder kostnader knyttet til etablering av tjenesten, er det gjort følgende estimater knyttet til bemanning, beredskap, ombygging, utstyr og kompetanse:

De tre kommunene beregner å etablere i alt 5 nye sykepleiestillinger for å dekke behovet om kontinuerlig døgnbemanning; 1 på Frosta, 2 i Levanger og 2 i Verdal. En stilling utgjør ca. kr. 750.000 inkl. sosiale utgifter og turnustillegg. Når det gjelder kostnader til legebemanning og –beredskap, anser man at ø-hjelpslegefunksjonen vil utgjøre ca. 20 % legestilling i Levanger og ca. 20 % legestilling i Verdal. Denne funksjonen skal ivaretas av nytilsatte sykehjemsleger i både Levanger og Verdal. På Frosta antas den å utgjøre ca. 10 %, noe som er nedfelt i avtale mellom Frosta kommune og fastlegene. I tillegg kommer legeberedskap, utrykning og visitt på kveld og helg, anslått til ca. kr. 1.450.000 samlet.

Kostnader knyttet til ombygging av lokaler estimeres til ca. kr. 300.000 for hver kommune. Det er mulig å søke Husbanken om tilskudd til ombygging.

Det er estimert en kostnad for hver kommune på ca. kr. 250.000 for innkjøp av nødvendig utstyr. I tillegg vil det tilkomme drifts- og vedlikeholdskostnader.

Kostnadene til nødvendige kompetansehevende tiltak vil være knyttet til oppgradering av stillinger, noe kursing i forkant av oppstart og betydelig hospitering både i forkant og i etterkant av oppstart. En detaljert plan for dette vil bli utarbeidet. I 2014 estimeres en kostnad på til sammen kr. 400.000 knyttet til kurs og hospitering både før og etter at tjenesten settes i drift. Dette inkluderer også kompetanseheving og hospitering for leger.

Forutsatt at kommunene får innvilget sin søknad om tilskudd, fordeles tilskuddene til hver kommune i henhold til Helsedirektoratets fordelingsnøkkel. Hver kommune administrerer sine egne kostnader og ressursbruk. Dette gjelder ikke legeberedskap kveld og helg, som administreres av Innherred samkommune på vegne av de samarbeidende kommunene iht. nevnte fordelingsnøkkel.

Oppsummering

Det anses som avgjørende at våre kommuner etablerer tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold i 2014. Den organisatoriske modellen som er framforhandlet i særavtale med Helse Nord-Trøndelag anses som god og framtidsrettet for alle kommuner i samarbeidet. De sårbare elementene som er anført i modellen må det arbeides grundig og systematisk med, slik at disse elementene blir å anse som faglig forsvarlig både på kort og lang sikt.

For øvrig regnes det som et betydelig suksesskriterium for oppbygging og drift av tilbudet at kommunale sykehjemsleger, fastleger og legevaksleger fortsatt blir involvert i de videre prosessene som skal skje fram mot oppstart.



Verdal kommune

Sakspapir

Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune

Saksbehandler: Øystein Kvistad	Arkivref: 2014/921 - /
E-post: oystein.kvistad@verdalen.kommune.no	
Tlf.:	

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	17/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret godkjenner helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse med tilhørende risikogradering og handlingsplan.

Vedlegg:

- 1 Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Lovverket – *nærmere bestemt forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22.08.11, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Siviltforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 25.06.10* – krever at kommunen lager en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som beskriver hvilke hendelser verdalssamfunnet kan bli involvert i og hvilke tiltak og hvilken beredskap kommunen iverksetter.

Verdal kommune har i 2013 gjennomført en slik analyse, som er på et overordnet og strategisk nivå. Detaljene ligger i delplaner og tiltakskort. Loven gir kommunen et ansvar utover kommune-organisasjonen. I noen tilfeller også utenfor kommunens geografiske område.

Kommunens ansvar følger delvis av lover og forskrifter og delvis av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- **Ansvarsprinsippet** – innebærer at den virksomheten som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for *forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser* og deltakelse i *krisehåndtering*.
- **Likhetsprinsippet** – tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- **Nærhetsprinsippet** – innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.

- I Stortingsmelding nr 29 ble det lansert et fjerde bærende prinsipp, det såkalte **samvirkeprinsippet**, som bl.a. slår fast at myndigheter har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med andre mtp. forebygging, beredskap og krisehåndtering. Samvirkeprinsippet sier også noe om plikten til å delta i redningsaksjoner, samt kostnadsdekning.

På nasjonalt plan har Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sagt at naturutløste hendelser i form av ekstremvær flom og ras trolig vil utgjøre den største utfordringen i samfunnssikkerhetsarbeidet i tiden fremover. Et økt fokus på klimatilpasning i planprosesser, særlig i kommunene, vil være viktig for å redusere konsekvensene av slike hendelser. Det vil alltid være billigere å forebygge enn å reparere.

I analysen har vi vurdert hvilke hendelser som kan inntreffe i verdalssamfunnet og laget en matrise som viser hvilken sannsynlighet det er for at hendelsen inntreffer og satt det opp mot konsekvensene dersom den inntreffer.

ROS-analysen skal gjelde for fire år, men tiltaksdelen/handlingsdelen må revideres og justeres årlig. Det er et politisk ansvar å vedta hvilket beredskapsnivå Verdal kommune skal ha. Når det nå foreligger en ROS-analyse, er det naturlig at den årlige revisjonen skjer i forbindelse med budsjettbehandlingen, da dette blir det praktiske verktøyet for å behandle og vedta beredskapsnivået i kommunen.

Det er viktig og avgjørende for tilliten at Verdals innbyggere og tilreisende føler seg trygge på at kommunen er i stand til å takle hendelser/kriser som kan inntreffe.

En krise defineres som en hendelse som gjør at vi må sette inn tiltak utover det man kan forvente at den daglige driften løser. En annen faktor er at den øverste kriseledelsen settes. Dersom daglig drift ivaretar ulike type situasjoner som kan oppstå, snakker vi ikke om en krise. Det er viktig å ha den begrepsforskjellen med seg i den videre diskusjonen.

For å kunne gi befolkningen en trygghet, må vi vise ved handling at vårt arbeid/ våre planer fungerer i praksis. Loven sier at vi som kommune må øve minimum en gang i året. Det er viktig å øve kriseledelsen slik at når hendelsen virkelig er der, er vi bedre rustet til å håndtere krisen.

Som oftest er det politiet eller annen nødetat som leder arbeidet med krisen, mens kommunen har ansvaret for det ”andre”. Vi har en egen plan for kriseledelsen som består av varslingsliste over viktige telefoner og samarbeidspartnere og den omhandler også flere tiltakskort som gjør oss i stand til å handle raskt.

Et tiltakskort gir en detaljert beskrivelse av hvem som har ansvaret for hva, telefonliste og en ”smørbrødsliste” på hva som skal iverksettes. Vi har bl.a. utarbeidet tiltakskort på hvordan få et pårørendesenter operativt på kort tid og hvordan få det psykososiale kriseteamet operativt. Et annet eksempel er utarbeidelsen av en kriseinformasjonsplan som sier noe om når og hvordan informasjonen skal formidles.

Kommunen har laget forskjellige avtaler med ulike aktører om bruk av lokaler og utstyr, eksempelvis sivilforsvaret, Norske kvinners sanitetsforening, hoteller, Røde Kors og

andre frivillige organisasjoner. Frivillige er en viktig ressurs som vi i stor grad ønsker å benytte og er avhengig av. Visjonen er et trygt og godt verdalssamfunn, der alle tar ansvar.

Den helhetlige ROS-analysen er gjort med hensyn til enkelthendelser og ikke at flere hendelser kan inntreffe samtidig. Det gjør at man kan få andre utslag i vektlegging av hendelser, dvs. om hendelsen plasseres på grønt, gult eller rødt område i matrisen.

Målet er å sette inn så mange tiltak at de fleste hendelsene innenfor gult og rødt område reduseres til å ligge nærmest grønt område. Arbeid og tekning med samfunnssikkerhet og beredskap skal implementeres i den daglige driften slik at vi står godt rustet til å møte krisen og så fort som mulig komme tilbake til ”normalen”.

Hver kommune er i hht. gjeldende lovverk ansvarlig for å gjennomføre egne helhetlige ROS-analyser. Verdal er samtidig i den situasjon at kommunen har sektorovergripende samarbeid med Levanger gjennom en egen juridisk enhet, Innherred Samkommune. Deler av ROS-analysene i Verdal og Levanger vil derfor være overlappende og er utført i samarbeid.

Dette er den første utgaven av «*Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune*», og det er på sin plass å minne om at planen jevnlig må revideres og justeres i henhold til eventuelle endrede utviklingstrekk og risikovurderinger.

Planprosessen – organisering og deltakelse

Arbeidet med denne første utgaven av «*Helhetlig ROS-analyse for Verdal kommune*» ble påbegynt 26.04.13. Da var samtlige kommunalsjefer og virksomhetsledere i Verdal, kommunens rådmann og beredskapskoordinator, i tillegg til samkommunens organisasjonssjef, økonomisjef og brannsjef, samlet for å arbeide med overordnet ROS.

Selve ROS-arbeidet begynner med å fastsette akseptkriterier, dvs. definere hva som er akseptabel risiko og hva som ikke er det. Tre tverrfaglige arbeidsgrupper fikk i oppgave å identifisere hvilke typer uønskede hendelser som må være med i ROS-analysen, samt diskutere og fastsette kategorier for sannsynlighet og konsekvens. Arbeidsgruppene klarte å enes (enstemmig) om kategorier, og ikke minst en overordnet sortering av det man i krise- og beredskapssammenheng omtaler som «uønskede hendelser».

For å forenkle risikovurderingene ble det valgt å *ikke* spesifisere ROS-analysen etter de tre mest vanlige kategoriene for konsekvens (tap av liv og helse, miljøverdier og materielle verdier). Som oftest vil beskrivelsen av den enkelte hendelse være tilstrekkelig avklarende knyttet til hvilken konsekvens hendelsen vil få. Dersom uønsket hendelse vil kunne medføre fare for tap av liv og helse, vil konsekvensen alltid være «alvorlig» eller «katastrofal».

Etter utvelgelse og gruppering av uønskede hendelser ble disse sortert i tabeller og sendt ut på høring til den enkelte virksomhetsleder, kommunalsjefene og øvrige relevante høringsinstanser. ROS-analysen skal løpende vurderes mot de risikovurderinger som skjer hos de store industriaktørene og annet næringsliv som har betydning for kommunens beredskap eller kan påvirke risikobildet.

Analysen må altså være helhetlig i den forstand at *kartleggingen av tverrsektoriell risiko omfatter hele kommunesamfunnet*, dvs. alle sektor- og samfunnsområder, infrastrukturer og samfunnsviktige tjenester.

Kartleggingen av potensielt uønskede hendelser og analysen av risiko og mulige konsekvenser er gjennomført som tverrfaglige diskusjoner, med deltakelse fra kommunens administrative ledelse, samt interne og eksterne fagpersoner. Den endelige ROS-analysen med oppfølgingsplan skal til syvende og sist forankres politisk gjennom vedtak i kommunestyret, da oppfølgingsplanen både har budsjettmessig betydning og legger rammer for i hvilken grad kommunen faktisk kan ivareta sitt samfunnssikkerhetsansvar.



Verdal kommune

Sakspapir

Hovedplan veg med handlingsplan for 2014

Saksbehandler: Oddvar Govasmark	Arkivref: 2012/8120 - /
E-post: oddvar.govasmark@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048531	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	11.02.2014	14/14
Verdal formannskap	13.02.2014	18/14
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

1)
Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet.

2)
Følgende prioriteringer vedtas for 2014, jfr. Økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

- Prioritet 1: Bollgardssletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-
- Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-
- Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av 30 lysstolper, kost ca. kr 600.000,-
- Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens, kostnad ca. kr 200.000,-
- Prioritet 5: Møllegata, reasfaltering, kostnad ca. kr 500.000,-
- Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, kostnad ca. kr 300.000,-
- Prioritet 7: 767 Flåttaenget i lengde ca. 100 meter, kostnad ca. kr 200.000,-
- Prioritet 8: 4352 Sundbyvegen i lengde ca. 430 meter, kostnad ca. kr 750.000,-

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 4 -  konomiplan
- 2 Vedlegg 3 - Sammendrag av registreringer sortert etter vegkategori og tilstand
- 3 Vedlegg 2 - sammendrag av registreringer sortert etter sted
- 4 Vedlegg 1 - sammendrag av nøkkeltall for hver vegkategori

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Samlet arbeidsdokument hovedplan for veg med vedlegg.

Saksopplysninger:Bakgrunn:

Komite Plan og samfunn behandlet sak om hovedplan veg i møtet den 20.11.2012. I saksframlegget ble det vist til målsetting for arbeidet med hovedplan veg:

- Registrere tilstand på det eksisterende kommunale vegnett
- Registrere tilstand på kommunale bruer
- Utarbeide en oversikt over vedlikeholdsbehov
- Utarbeide en oversikt over investeringsbehov
- Ut fra det ovennevnte sette opp en prioritert tiltaksplan

Det var en målsetting å få utført arbeidet i løpet av våren slik at utkast til Hovedplan veg skulle foreligge til sommerferien 2013. Registreringer og grunnlagsdokumenter er utarbeidet av foretaket Rambøll. Det presiseres at tilstanden på bruer og gang/sykkelveger ikke er registrert.

Hovedplan Veg beskriver målsettinger, strategier og tiltak innenfor vegsektoren i Verdal kommune. Samferdsel er en grunnleggende basisaktivitet i samfunnet. Et godt utbygd og fungerende vegnett har stor betydning for innbyggernes hverdag. Vegnettets form og funksjonsevne er svært variabel. Planen omfatter både kortsiktige og langsiktige tiltak, og vil være et viktig dokument i forbindelse med kommunens økonomiske prioriteringer. Hovedplanen er utarbeidet i samsvar med temaveileder for slike planer utgitt av Norsk Kommunalteknisk Forening (1997).

Situasjonsbeskrivelse:

Verdal kommune forvalter og drifter 447 veger/strekninger med samlet lengde 181 km som fordeler seg slik:

- | | |
|-------------------------|---------|
| • Hovedveger, 11 stk | 2,2 km |
| • Samleveger, 60 stk | 25,4 km |
| • Adkomstveger, 331 stk | 137 km |
| • Fortau, 45 stk | 16,5 km |

Gang/sykkelveger er ikke registrert.

Det er ca 102 km med grusdekke og ca 79 km med asfaltet dekke.

Dårlig bæreevne (restriksjoner på nyttelast), ujevne og hullete dekker og grusdekker som forårsaker støvplager er stikkord for tilstanden for deler av vegnettet. Hovedkonklusjoner vedr. tilstanden på vegene er:

- Det kommunale vegnettet er delvis i dårlig forfatning. Situasjonen er variabel
- Det bevilges for lite penger over kommunens budsjett til å dekke behovet for investeringer og vedlikehold av kommunale veger.

Tilstandsvurderinger:

Vegene er delt inn i parseller og gitt poeng fra 5 til 0 ut fra vegens skadekjennetegn (tilstand).

Med skadekjennetegn menes bæreevnemessige årsaker til hver skadetype. Når det gjelder veger som er relativt nylagte, vil vegens overflatetilstand (skadekjennetegn)

kunne være forskjellig fra den bæreevnemessige tilstanden. For eksempel vil en kunne ha god jevnhet på dekket, mens svake spor eller mikrosprekker kan indikere svake lag like under dekket.

I vurderingen er det benyttet følgende beskrivelse av tilstand for asfaltveger og grusveger:

Tilstand 5: Svært god tilstand

Tilstand 4: God tilstand

Tilstand 3: Mindre god tilstand

Tilstand 2: Dårlig tilstand

Tilstand 1: Svært dårlig tilstand

Tilstand 0: Ureparerbar

Under befaringen av vegnettet er følgende registrert:

- Alle veger er lengde- og breddemålt.
- Dekketype, samt skifte i dekketype (asfalt/grus)
- Vegkategori
- Tilstand
- Årsdøgntrafikk (ÅDT)
- Anbefalt tillatt aksellast (bruksklasse) for hver veg.

Hovedmålsettinger:

Gjennom arbeidet med Hovedplan Veg er en kommet fram til å anbefale følgende hovedmålsetting:

Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet.

Strategier:

Med utgangspunkt i betraktninger om framtidens økonomiske utfordringer er følgende hovedstrategier foreslått:

- Opprettholde omfanget av kommunale veger på dagens nivå
- Dekkevedlikehold skal som hovedprinsipp gjennomføres som forebyggende vedlikehold
- Sikre nye traseer for veger gjennom arealdelen til kommuneplanen
- Vedlikeholds-/utbedrings- og nyanlegg på veg må koordineres med lednings- og kabelleggende etater
- For graving i veg skal gravemelding benyttes
- Opprettholde/forbedre standarden på grusvegene
- Forsterke/utbedre asfalterte kommunale veger
- Gjøre vegene tryggere å trafikkere

Kapital:

Vegnettet består av en rekke elementer som til sammen representerer en betydelig verdi. Ved manglende vedlikehold forfaller vegnettet, og jo lengre forfallet pågår jo tyngre blir tiltakene for å gjenopprette den opprinnelige tilstand.

Gjenskaffelseskostnaden for vegkroppen er beregnet til 476 mill. kr. Etterslepet er beregnet til 80 mill.kr. Vegkapitalen (verdien) blir dermed 397 mill. kr. Etterslepet (manglende drift/vedlikehold) utgjør 17 % av verdien.

Gjenskaffelsesverdien for registrerte vegobjekt (lysmaster, rekkverk, drenering med rør og kummer osv) er beregnet til 62 mill. kr. Etterslepet er beregnet til 6 mill. kr. Kapitalen blir dermed 56 mill.kr. Etterslepet utgjør 10 % av verdien.

Gjenskaffelsesverdien for både vegkroppen og vegobjekt samlet er beregnet til kr 538 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 86 mill. kr. og vegkapitalen blir dermed 452 mill. kr. Etterslepet totalt utgjør 16 % av verdien.

Gang/sykkelveger er ikke registrert og derfor ikke beregnet. Det reelle etterslepet kan derfor antas å være noe større enn beregnet.

Drift- og vedlikeholdskostnader:

Løpende vedlikehold bidrar til å opprettholde og/eller forlenge levetid, mens manglende vedlikehold korter ned levetiden. Det er i hovedsak 3 forhold som begrenser levetiden til en veg eller et vegelement: manglende vedlikehold, slitasje og endret bruk.

Drifts- og vedlikeholdsbudsjettet i Verdal kommune ligger på omtrent 7,4 mill. kr. i året. Av den summen går det med ca 1 mill. kr til gatelys og ca 3 mill. kr til brøyting/strøing (tall fra 2013). Dette er ikke tilstrekkelig for å unngå at vegnettet forfaller.

Det finnes flere definisjoner av drift og vedlikehold. I drift og vedlikeholdsstandard fra VBT (Vegforum for byer og tettsteder) er det definert slik:

Drift:

Alle tiltak som inngår i å opprettholde veiens/veinettets funksjonelle kvalitet.

Drift kan også defineres som tiltak med sikt på å redusere miljøbelastningen fra veien og dens brukere, bedre sikkerheten og opprettholde veiens fremkommelighet

Vedlikehold:

Alle tiltak som inngår i å opprettholde veiens/veinettets/veiutstyrets strukturelle kvalitet. Vedlikehold kan også defineres som tiltak med sikte på å opprettholde verdien av investert veikapital.

Anbefalt drifts- og vedlikeholdsbudsjett er beregnet til henholdsvis ca 9,6 mill. kr til drift og ca 6,7 mill. kr. til vedlikehold. Samlet ca 16,3 mill. kr. Da er behovet regnet ut fra at drift og vedlikehold i snitt koster 96 kr pr. meter veg.

Utbedring/handlingsplan:

For hver tilstand (type) er det beregnet en enhetspris pr m² veg. Utbedringskostnaden blir beregnet for hver delstrekning basert på data om areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse. Kostnadene er grove anslag basert på følgende priser (ferdig utført), moms kommer i tillegg:

- Dekke: Asfaltgrusbetong (Agb) 1000 kr pr tonn
- Dekke: Mykafalt (Ma) 900 kr pr tonn
- Bærelag: Asfaltert grus (Ag) 800 kr pr tonn
- Bærelag: Asfaltert pukk (Ap) 700 kr pr tonn

- Bærelag/dekke: Knust fjell (Fk) eller grus (Gk) 300 kr pr m³
- Jordarmering 35 kr pr m²
- Asfaltarmering 50 kr pr m²
- Lukka drenering ensidig 300 kr pr lm
- Lukka drenering tosidig 450 kr pr lm
- Grøftrensk/kantrensk 50/10 kr/lm pr side

I handlingsplanen er følgende arbeider lagt til grunn for kostnadsvurderingen:

Asfaltveger

Type	Kostnad pr m ²	Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)
5 0		Ingen tiltak
4,5	50	2 cm asfaltdekke
4	100	4 cm asfaltdekke
3,5	150	3 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag eller armering
3	200	4 cm asfaltdekke + 4 cm asfaltbærelag eller armering
2,5	250	4 cm asfaltdekke + 6 cm asfaltbærelag eller 4 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag + armering
2	290	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	320	Vurderes i hvert tilfelle
1	350	Vurderes i hvert tilfelle
0,5	380	Vurderes i hvert tilfelle
0	400	Ny veg

Grusveger

Type	Kostnad pr m ²	Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)
5 0		Ingen tiltak
4,5	20	5 cm grusdekke
4	40	5 cm grusdekke + 5 cm bærelag av knust grus/fjell
3,5	60	5 cm grusdekke + 10 cm bærelag av knust grus/fjell
3	80	5 cm grusdekke + 15 cm bærelag av knust grus/fjell
2,5	100	5 cm grusdekke + 20 cm bærelag av knust grus/fjell
2	120	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	140	Vurderes i hvert tilfelle
1	160	Vurderes i hvert tilfelle
0,5	180	Vurderes i hvert tilfelle
0	200	Ny veg

Svake bruer og lave underganger kan i mange tilfeller være en flaskehals på et vegnett. Det er særlig ei bru som det er behov for å vurdere særskilt. Det gjelder brua på kommuneveg Nordnet. Den går over Verdalselva fra fv 757 ved Nysete til Holmen gård (Verdalsbruket) og / Nordnet i Vuku. Denne brua er så smal at den ikke oppfyller vanlige krav til funksjon på en kommunal veg. Blant annet kan ikke busser kjøre over denne brua. En utskifting av brua kan koste i størrelsesorden 10 mill. kr.

En eventuell oppgradering fra grusdekke til asfaltdekke er ikke tatt med i handlingsplan/økonomiplan. Kostnader for slik oppgradering er anslått til 70,8 mill. kr. Hvis kommunen ønsker å asfaltere for eksempel 2 km hvert år av de gjenstående 102 km med grusveg, vil det koste anslagsvis 1,1 mill. kr pr år. Det vil med en slik kostnad/framdrift ta 51 år før alle grusveger har fast dekke.

Økonomiplan/prioriteringer:

Beregning av kostnader i handlingsplan og økonomiplan er basert på forsterkning til ønsket bruksklasse, med eksisterende dekketype. Det er ikke tatt hensyn til kostnader for å oppgradere grusveger til asfaltveger. Foretaket Rambøll har foreslått prioritering basert på målsettinger, vegens tilstand og anslått trafikkgrunnlag for hver veg. Prioriteringen

må betraktes som et utgangspunkt for diskusjon. Oppgitte kostnader er uten moms. I vedlegg 4 «økonomiplan for 4 budsjettnivå for perioden 2014 – 2021» er Rambølls forslag til prioritering vist. I tillegg er det vist forskjeller/konsekvenser for 4 forskjellige investeringsnivå. Aktivitetsmuligheter er vist for nivå 1 med 1,5 mill. kr/år, nivå 2 med 3 mill. kr/år, nivå 3 med 6 mill. kr/år og nivå 4 med 10 mill. kr/år.

Det vil bli viktig å se prioritering i sammenheng med utbedring av vann- og avløpssystem som ligger i vegarealet. Det bør ikke gjøres slik at det legges ny asfalt det ene året for å reparere vegdekke og at det graves opp igjen året etter for å skifte vann- og avløpsledninger. Til eksempel bør Vollhaugvegen (prioritet 10) ses i en slik sammenheng.

I Verdal sentrum har det vært utført, og skal fortsatt utføres, betydelige arbeider med renovering av vann- og avløpsanlegg. I 2014 blir blant andre Furuvegen, Skogvegen, Sokneprest Krogs veg og Tangenvegen istandsatt i den forbindelsen. I tillegg ligger vanligvis vann- og avløpsledningene i gatearealet. Med unntak for Møllegata er ikke gatene i sentrum satt høyt på prioriteringa.

Andevegen (prioritet 14) er planlagt oppgradert i 2014 sammen med utvidelsen av byggefeltet Forbregd-Lein del 3. I tillegg har noen veger fått nødvendig med grøftrens, kulverter osv i 2013 som:
4120 Solbergslia, 1265 Blommen og 2442 Husbyvegen. Disse vegene er dermed ikke satt høyt på prioriteringslista. Svendsenvegen er ikke prioritert høyt da status er uavklart, den er ikke ført som kommunal veg i veglista.

Opprusting og asfaltering av Bollgardsletta skjer i samarbeid med oppsittere og næringsdrivere i området. Oppsitterne og næringsdrivere bidrar økonomisk. Det er et sterkt behov for asfaltering særlig på grunn av grustakene i området. Veggen er forsterket, men asfaltering gjenstår.

Markavegen er foreslått høyt på prioriteringslista med vegrekkverk. Dette er av rene sikkerhetsmessige grunner.

Utskifting av gatelysstolper i området Prærien/Garpa er satt høyt på prioriteringa da de eksisterende trestolpene holder på å bli råtne og dermed blir en sikkerhetsrisiko. Det foreslås utskifting av ca 30 stolper i 2014. Det vil da bli behov for utskifting av ytterligere ca 30 stolper senere.

Grøfting/grøftrens i Hellmoen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkan er satt høyt på prioriteringslista da overflatevann som renner i vegen blir særskilt ødeleggende på grunn av at vegene er bratte. Investering i grøfter vil gi god avkastning. Det er beregnet i snitt ca 500 meter pr veg med grøfting og kantrens.

Reasfaltering av Møllegata har vært planlagt i lengre tid, men har utgått på grunn av økonomiske årsaker. Den er satt høyt på prioriteringslista da asfaltering her har vært en gjenstående oppgave i lengre tid.

Gatenavnskilt er satt høyt på lista da det er forutsatt skilting nå i 2014 fra Statens vegvesens side. Skiltingen er et samarbeidsprosjekt mellom kommune og stat/fylkeskommune.

Flåttaenget og Sundbyvegen er satt høyt på prioriteringslista på grunn av dårlig tilstand/bæreevne. Deler av vegene går nærmest i oppløsning i teledøsting og i perioder med mye regn.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler at kommunens hovedmålsetting for kommunale veger blir slik: Alle kommunale veger skal ha en tilfredsstillende standard og sikres nødvendig vedlikehold slik at trafikantene sikres god og trygg framkommelighet.

Det anbefales i tillegg følgende prioriteringer for 2014, jfr økonomiplanen samt vedtatt investeringsbudsjett for veg med 4 mill. kr.:

- Prioritet 1: Bollgardssletta, asfaltering, kostnad ca. kr 600.000,-
- Prioritet 2: Markavegen vegrekkverk, kostnad ca. kr 400.000,-
- Prioritet 3: Prærien/Garpa utskifting av ca. 30 lysstolper (ca. 30 igjen for 2015) (treråte og luftspenn), kostnad ca. kr 600.000,-
- Prioritet 4: Hellmovegen, Kluksbakkan, Holmlibakkan og Hellbakkvegen, grøfting og grøftrens, kostnad ca. kr 200.000,-
- Prioritet 5: Møllegata, reasfaltering, kostnad ca. kr 500.000,-
- Prioritet 6: Mange veger: gatenavskilt, kostnad ca. kr 300.000,-
- Prioritet 7: 767 Flåttaenget i lengde ca 100 meter, kostnad ca. kr 200.000,-
- Prioritet 8: 4352 Sundbyvegen i lengde ca 430 meter, kostnad ca. kr 750.000,-

Beregnet kostnad for det over er kr. 3.550.000,- pluss moms. Inkludert moms blir det kr. 4.437.500,-. Da dette er noe over investeringsbudsjettet må tiltakene gjennomføres i den grad de blir dekt av investeringsbudsjettet, alternativt at det over kr 4 mill. dekkes av drift- og vedlikeholdsbudsjettet.



Verdal kommune

Sakspapir

Felles plan for kultur og idrettsanlegg i Levanger og Verdal

Saksbehandler: Ingvild Aasen	Arkivref: 2013/8741 - /
E-post: ingvild.aasen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048235	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	12.02.2014	10/14
Verdal formannskap	13.02.2014	19/14

Rådmannens forslag til vedtak:

Det utarbeides felles plan for idrett og fysisk aktivitet i Levanger kommune og Verdal kommune.

Vedlegg:

- 1 Strategi for idrett og friluftsliv i Nord-Trøndelag 2013-2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Idrettspolitisk plan for Levanger 2010-2025.

Kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet i Verdal kommune 2010-2013.

Saksopplysninger:

Både Levanger kommune og Verdal kommune har en eksisterende plan for idrett og fysisk aktivitet.

I Verdal har planen status som en fagplan under ”Kommunedelplan kultur”, og var gjeldende for perioden 2010-2013.

I Levanger er planen en temaplan innenfor Kommunedelplan Kultur og gjelder i perioden 2010-2025.

Kulturdepartementet stiller krav til kommunene om at de må ha en kommunal plan for anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet, og at det er en forutsetning at plankravet er oppfylt for at anlegg i kommunen skal kunne motta tilskudd av spillemidlene.

I forhold til kulturbygg er det ingen plankrav fra statlig hold, og det eksisterer ikke kommunale planer for det i noen av kommunene.

Fra Kulturdepartementet er det stort fokus på interkommunalt samarbeid om idrettsanlegg, spesielt store og kostnadskrevenende idrettsanlegg. Et virkemiddel fra deres side er muligheten til å søke ekstra tilskudd inntil 30% av ordinær tilskuddssats til større interkommunale idrettsanlegg. Forutsetningen er at det er inngått avtale mellom de gjeldende kommunene om at hver deltakende kommune bidrar med minimum 5% av

investeringskostnad og en avtale på minimum 20 år hvor kommunene forplikter seg til å bidra til driften av anlegget.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har også i sin ”Strategi for idrett og friluftsliv i Nord-Trøndelag 2013-2016” at de skal jobbe for å sette på dagsorden interkommunalt samarbeid om store kostnadskrevenne idrettsanlegg.

Det er utarbeidet få interkommunale planer for kultur og idrettsanlegg. Eneste plass som for oss er kjent er kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringebu.

I kommunestyrene i Levanger og Verdal ble det i forbindelse med sak om ”Planstrategiens del 3 – Planbehov” gjort vedtak om at felles plan for kultur og idrettsanlegg skal utredes.

Vurdering:

Rådmennene i begge kommunene har gjort en vurdering og tilrår at det i første omgang utarbeides en felles idrettspolitisk plan.

Slik plandokumentene i begge kommunene er utformet i dag tar de utgangspunkt i mål for aktivitet og prioriterer anleggsbehov ut fra det. Å se på helheten mellom aktivitet og anleggsbehov er viktig også framover.

Det er viktig å se idrettsanleggene i Levanger og Verdal kommune i sammenheng, slik at de utfyller hverandre. Det vil si at utformingen på de ulike anleggene ikke bør bli helt identisk, men at barn og unge som bruker anleggene møter ulike utfordringer etter hvilket anlegg de bruker. Eksempelvis vil to ulike skateanlegg i Levanger og Verdal føre til at begge anleggene benyttes vekselvis.

Når det gjelder kulturbygg vurderer rådmannen at det for tiden ikke er behov for et eget plandokument på det, men at det legges direkte inn i ”Kommunedelplan kultur” for hver enkelt kommune.

Det vil være krevende nok i første omgang å gjennomføre prosessen med utarbeidelsen av felles plan for idrett og fysisk aktivitet, og nyttig å gjøre erfaringene med det før en eventuelt utvider planprosessen til flere delområder innen kulturfeltet.



Verdal kommune

Sakspapir

Sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2008/535 - /273
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	20/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Lokal rapport oppreisningsordningen
- 2 Sluttrapport for oppreisningsordningen i NT sendt fra Karin Bratberg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 32/11.

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok 26.04.11 å slutte seg til felles kommunal oppreisningsordning i Nord-Trøndelag for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Søknadsperioden var fra 1. mai 2011 til 1. april 2013.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har hatt driftsansvar for felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Plasseringskommunen har vært ansvarlig for utbetaling av oppreisningsbeløpet i hver enkelt sak.

Vedlagt er sluttrapport for oppreisningsordningen i Nord-Trøndelag og lokal rapport for oppreisningsordningen.

Det tilrås at saken tas til orientering.



Verdal kommune

Sakspapir

Kontrollutvalget for skjenking og salg av alkohol - årsrapport 2013

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2012/1878 - /U63
E-post: line.ertsas@verdalkommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	21/14

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsrapport 2013 tas til orientering.

Vedlegg:

Årsrapport 2013 fra Nokas.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Nokas har gjennomført kontrollvirksomheten, frekvens m.m. i henhold til avtalt program med sekretariatet (rådmannens stab) og inngått avtale. Som tidligere år vil vi også i år bemerke at det er prisverdig at Nokas fortsatt har en åpen dialog med ekspeditører og ansvarlige ved salgs-/skjenkestedene slik at man bl.a. kan drøfte aktuelle problemstillinger og i den hensikt kunne oppnå forbedringer av rutinene for salg og skjenking av alkoholholdig drikke.

Det kan videre kommenteres at ved meldte avvik på salgs- og skjenkekontroller er ansvarlige kalt inn til møte med bevillingsmyndighet, jfr. pgf. 2.2. i retningslinjer for reaksjoner når vilkår for omsetning av alkoholholdig drikk overtres. Det er også gitt en skriftlig advarsel for avdekt brudd på alkoholloven i 2013.

For øvrig vises til rapporten.



Verdal kommune

Sakspapir

Lennart Johansson - søknad om permisjon fra kommunale verv

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2014/738 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.02.2014	22/14
Verdal kommunestyre	24.02.2014	

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Lennart Johansson om permisjon fra vervet som medlem i kommunestyret og medlem i komite mennesker og livskvalitet i perioden 24.02.14 – 20.06.14.
2. Thor Bertil Granum rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Arbeiderpartiet fram til 20.06.14.
3. Nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet fram til 20.06.14:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Lennart Johansson har i epost datert 28.01.14 søkt om permisjon fra kommunestyret og komite for mennesker og livskvalitet pga jobbsituasjon og utdanning.

Lennart Johansson er innvalgt på felleliste AP/KRF som har følgende medlemmer og varamedlemmer i komite mennesker og livskvalitet:

Medlemmer:

1. Kristin J. Hildrum, leder (AP)
2. Rigmor Hafell, nestleder (KRF)
3. Lennart Johansson (AP)
4. Einar A. Tromsdal (AP)
5. Torill Elverum (AP)

Varamedlemmer:

1. Johnny A. Haugan (AP)
2. Dagny K. Okkenhaug (KRF)
3. Torunn A. Rotmo (AP)
4. Terje Rennemo (AP)
5. Astrid Tromsdal (AP)

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut fra dette tilrå at søknaden om permisjon for perioden 24.02.14 – 20.06.14 imøtekommes.

Felleslista AP/KRF bes fremme forslag på nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet. Her må det tas hensyn til kjønnskvoeringsreglene.