

Til barnehagemyndighet Verdal kommune

Høringsuttalelse til revidering av Verdal kommunes forskrift for likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager.

Del 1. Fellespott

1.

Innledningen sier at midlene skal brukes felles. Teksten i punkt a) åpner for den enkelte barnehage å søke midler til egen barnehage.

Foreslår at deler av rammetilskuddet som tildeles Verdal kommune, brukes til implementering av DUÅ

i henhold til Verdal kommunes kontrakt med Universitet i Tromsø, og KONTRAKT FOR IMPELEMENTERING AV DE UTROLIGE ÅRENE I VERDAL KOMMUNE – kontrakt mellom den enkelte barnehageenhet og Verdal kommune.

Vår avtale er signert av Randi Segtnan fra Verdal kommune og meg som styrer i Maritvold barnehage SA.

Dersom enkelte barnehager ønsker å søke kompetansehevingsmidler til andre områder henvises det til Fylkesmannens utlysning av kompetansehevingsmidler til barnehagene i Nord-Trøndelag.

Fylkesmannen har i flere år nå krevd at disse søknadene skal samles og koordineres av kommunen, før de videresender til Fylkesmannen til behandling ihht til utlyste kriterier.

Dette må stå som et eget punkt utenfor Fellespott

Dersom Verdal kommune velger å ikke bruke midler fra rammetilskuddet til kompetanseheving i oppvekstsektoren, må det komme fram og ikke blandes inn kompetansehevingsmidler utlyst og tildelt etter søknad fra Fylkesmannen.

2.

Hvilke typer endringer er det som skal finansieres / kompenseres for i løpet av året. Kan dette komme fram i teksten?

3.

Tilskudd etter rapportering.

Foreslår at teksten sier klarere hva dette er.

For eksempel: Tilskudd etter rapportering av barnegruppa ved de fire vedtatte telledatoene i året.

Hvis det stemmer at det er det er ..?

I beskrivelsen av tilskudd etter rapportering under Del 2 Driftskostnader, foreslår jeg at det kommer fram at Årsmelding for barnehager per 15. desember er til Staten og ikke har betydning for tilskudd 1. halvår.

Dette for å unngå at vi fortsetter praksisen vi hadde med øremerkede tilskudd; å ta med barn som begynner i januar.

4.

Punkt e) Er det rett og formålstjenlig at kostnader til kommunens egne driftssystem som ikke-kommunale barnehager blir pålagt å bruke, avgiftsbelastes den enkelte ikke-kommunale eier?

Opptakssystemet IST gjør at kommunen har oversikt over antall søkere i forhold til barnehageplasser – myndighetens ansvar for å tilby barnehageplass i hhht Lov om barnehager.

Ikke-kommunale barnehager må følge opp IST i tillegg til egne system for fakturering osv.

Kvalitetslosen gjør at alle ulike henvisningsskjema som pålegges ikke-kommunale eiere å bruke, er tilgjengelig og lastes ned uten å måtte kontakte en kommunalt ansatt.

I tillegg skal ikke-kommunale eiere bruke Kvalitetslosen til å sende eventuell avviksmelding til kommunen.

Ikke-kommunale eiere må ha sine egne kvalitetssystem for avviksmelding og oppfølging.

Dersom ikke-kommunale eiere skal avgiftsbelastes, må fordelingsnøkkelene fremgå i forskriften.

5.

Driftsavtale. Hva er forskjellen på driftsavtale og forskrift?

Forskjellen jeg ser, er at driftsavtale er en gjensidig forpliktende avtale som signeres av de som har inngått avtalen. Det åpner for ulike avtaler med ulike aktører.

En forskrift vedtas av en overordnet myndighet og legger føringer for det utøvende myndighetsansvaret.

Er det mulig at en forskrift også kan være en driftsavtale?

Vennlig hilsen

Marte Mina Sjøvold

Maritvold barnehage SA