

Evaluering av implementering av MOT i Verdal kommune

Skisse - forslag 30.4.

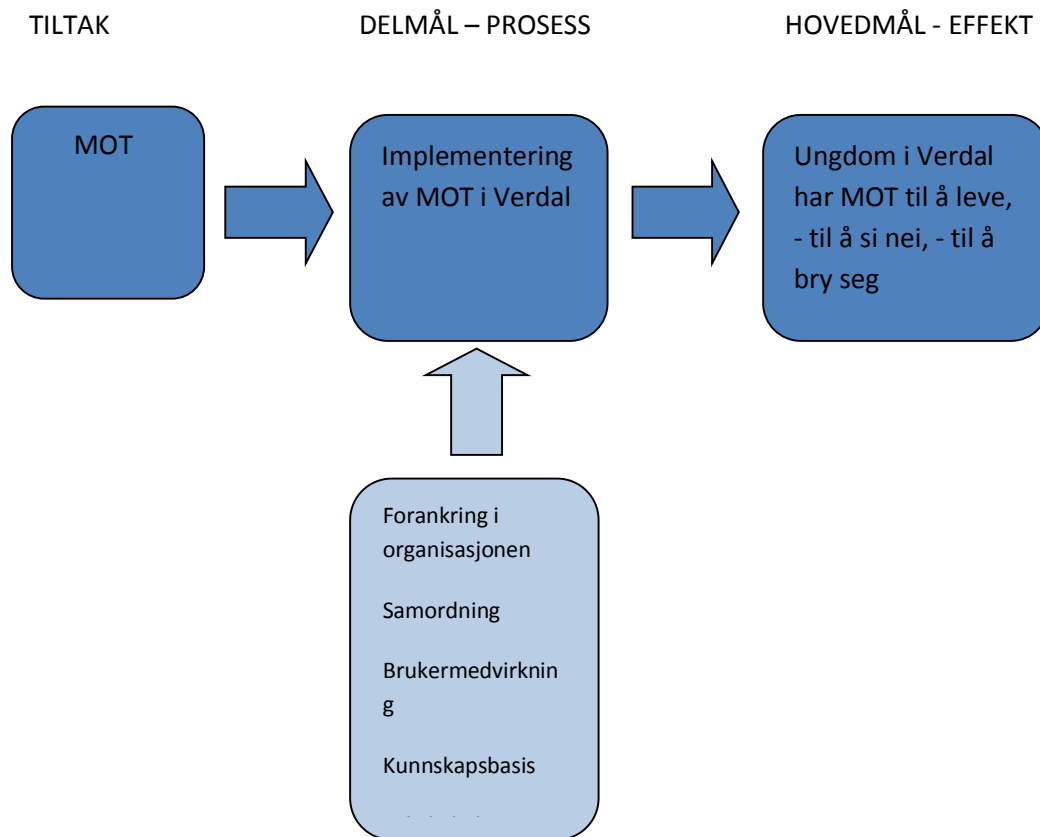
1. Formål

Evalueringens hovedspørsmål: **Har vi implementert MOT på en god måte i Verdal kommune?**

Evalueringen tar utgangspunkt i at effekt av forebyggende innsats avhenger av implementering. Evalueringen vil derfor ha fokus på *prosessmål* knyttet til hvordan MOT er/har blitt integrert i Verdal som kommune og lokalsamfunn.

2. Programteori

Om vi tar utgangspunkt i at effekten av forebyggende innsats avhenger av implementering, kan vi si at programteorien som ligger til grunn for evalueringen av implementering av MOT i Verdal ser slik ut:



Evalueringen av av implementering knyttes opp til etablert kunnskap om suksesskriterier *for forebyggende tiltak /prosjekt* og fokuserer på følgende sider ved implementering/prosesser:

1. Forankring i organisasjonen
2. Samordning
3. Brukermedvirkning
4. Kunnskapsbasis
5. Lokale behov

(Her kan det utdypes og refereres til teori og annen forskning)

3. Evalueringskriterier

Tiltak	Delmål/prosessmål	Evalueringskriterier – noen stikkord
MOT	1. Forankring i organisasjonen	<i>Organisering – hvem er involvert i styringsgruppe m.?</i> <i>Forankring i kommunal ledelse?</i> <i>Politisk forankring?</i> <i>Forankring i planer?</i> <i>Forankring hos utførende fagfolk (skole, lærere)?</i> <i>Evalueringsrutiner?</i> <i>Kompetanseoppbygging?</i> <i>Prosjektorganisering/plassering:</i> <ul style="list-style-type: none"> - På utsiden av kommuneorganisasjonen? - Integrert i kommunal forvaltningsstruktur? - Først på utsiden, så integrert?
	2. Samordning og samarbeid	<i>Samordning med andre satsinger/prosjekt i kommunen?</i> <i>Koordinering</i> <ul style="list-style-type: none"> - Mellom enheter på tvers i kommunen? - Vertikalt i kommunen? - Mellom kommunen og andre forvaltningsnivå (fk,..) - Mellom kommunen og frivillige aktører <i>Systemer og strukturer for samarbeid?</i>
	3. Brukermedvirkning	<i>Forankring hos barn og unge?</i> <i>Involvering av ungdomsråd eller lignende organ?</i> <i>Målgruppens kunnskap om MOT?</i> <i>Målgruppens erfaringer med MOT?</i> <i>Målgruppens synspunkt på MOT?</i>
	4. Kunnskapsbasis	<i>Er tiltaket kunnskapsbasert?</i> <i>Hvilken kunnskap om effekt ligger til grunn?</i> <i>Har vi egen kunnskap om resultater?</i> <i>Hva vet vi om andre forebyggingstiltak?</i>
	5. Basis i lokale behov	<i>Hvordan er lokale forhold ivaretatt?</i> <i>Hva er utfordringer lokalt og hvordan er de integrert i satsingen?</i> <i>Programmets fleksibilitet, mulighet for tilpasning</i> <i>Hvordan står det i forhold til andre satsinger og endringer?</i>

4. Datainnsamling

Intervju med rektorer ved de to skolene

Fornuftig som en start, vil gi info til punkt 1, 2, 4 og 5. For å dekke punkt 2 om samordning, ville det kanskje være lurt å innhente erfaringer også fra flere faggrupper /sektorer ved intervju? Eller mulig de er godt nok involvert i selve evalueringsarbeidet?

Spørreundersøkelse til elevene ved de to skolene

Lurt – utkastet deres fanger opp mye av det som trengs til punkt 3 og 5. Lurt å bruke spørsmål fra tilsvarende undersøkelser, de er testet ut og gir grunnlag for sammenlikning. Og lurt tenkt å hente inn noe info om effekt, trivsel o.s.v. når man først er i gang! Viktig med noen åpne svaralternativ, slik dere har lagt opp til.

Vurder om spørreundersøkelsen kan følges opp med fokusgruppeintervju, høring eller annet opplegg der resultatene kan diskuteres og utdypes (vi hjelper gjerne til!)

Spørreundersøkelse til lærerne og rektorene

Kanskje ikke nødvendig med spørreundersøkelse til rektorene, som dere har intervjuet?

Spørreundersøkelsen ser OK ut, gir info til punkt 1 og 5. Kan det legges inn noe om samarbeid ellers (info til pkt 2)?

Dokumentstudier

Her er det mye å hente i andre evalueringer av forebyggingstiltak, av MOT og i kommunens egne dokumenter, som kan gi info til pkt 1, 2, 4 og 5.