



Verdal kommune
Møteinnkalling

Verdal formannskap

Det innkalles til følgende møte:

Utvalg: Verdal formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 03.12.2015
Tid: 09:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post: line.ertsaa@verdalkommune.no eller tlf. 740 48257.
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Verdal, 26. november 2015

Bjørn Iversen/sign./
ordfører

Saksnr	Innhold
PS 127/15	Godkjenning av møteprotokoll
PS 128/15	Kommunereform
PS 129/15	Lik pris - Lik tjeneste for medlemskommunene i Innherred Renovasjon - Innføring av hytterrenovasjon i Verdal kommune
PS 130/15	Salg av eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården) gnr 21, bnr 7/59/61
PS 131/15	Revisjon av selskapsavtale Krisesenteret i Nord-Trøndelag
PS 132/15	Orientering

PS 127/15 Godkjenning av møteprotokoll



Kommunereform

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2014/8125 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	19.11.2015	10/15
Verdal formannskap	19.11.2015	121/15
Verdal formannskap	03.12.2015	128/15
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Verdal kommune ønsker å gjennomføre forhandlinger for intensjonsavtale med kommunene Frosta, Levanger og Inderøy for å kunne reelt vurdere et alternativ til fortsatt å være egen kommune etter dagens grenser (nullalternativet). Subsidiært kan det føres forhandlinger med Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg, avhengig av vedtak i de øvrige kommunene.
2. Verdal kommune ønsker at forhandlingene skal starte opp med felles formannskapsmøte mellom kommunene, slik at faktagrunnlag, prosess og framdrift blir avstemt.
3. Fullstendig utredning om avvikling av samkommunen sluttstilles parallelt med forhandlinger, slik at alle konsekvenser for nullalternativet er utredet forut for kommunestyrets beslutningsprosess.
4. Det gjennomføres felles innbyggerundersøkelse og næringslivsundersøkelse i kommunene som forhandler innen utløpet av mars. Både nullalternativ og sammenslåingsalternativ skal prøves i innbyggerundersøkelsen.
5. Kommunens forhandlingsutvalg skal bestå av:
 -
 -
 -

Rådmannen følger forhandlingsutvalget og utgjør kommunens sekretariat.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 19.11.2015

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Saken tas til orientering.»

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.11.2015

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

1. Kunnskapsgrunnlag benyttet på kommunestyrets temamøte 29. september 2014.
2. PS 93/14 Utredningsalternativer – kommunereform
3. Lokal utredning av 14. september 2015.
4. Rapport fra ungdomskonferansene august 2015.
5. Jubileumsskrift for Innherred samkommune, juni 2014.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Sakens hensikt

Innen juni 2016 skal alle kommuner fatte sine vedtak i forbindelse med kommunereformen, sammenslåing med andre eller ikke sammenslåing. Dette blir egen sak våren 2016. Kommunestyret inviteres i denne omgang til å fatte vedtak om forhandlinger med naboer, slik at best mulig kunnskapsgrunnlag ligger til grunn for kommunestyrets beslutning juni 2016. Parallelt gjennom vinteren beskrives og beregnes konsekvensene av at samkommunen må forsvinne innen 1. januar 2020.

Vedlagte utredning av 14. september 2015 må leses sammen med saksframstillingen siden denne inneholder faktaopplysninger som ikke blir skrevet av, men i stor grad referert til.

Saken er satt opp til å bli behandlet i kommunestyret i møte 14. desember. Det er slik sett mulig å behandle saken i to runder i formannskapet, til orientering i møte 19. november og innstilling i møte 3. desember.

Kommunereformen

På [nettsidene](#) til [fylkesmannen i Nord-Trøndelag](#) står blant annet følgende om kommunereformen:

Regjeringen styrker lokaldemokratiet og gjennomfører en kommunereform. Målet er større, mer robuste kommuner med økt makt og myndighet.

Kommunereformen skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å ivareta og videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta viktige frivillige oppgaver. Som et generelt prinsipp skal reformen legge grunnlaget for at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv.

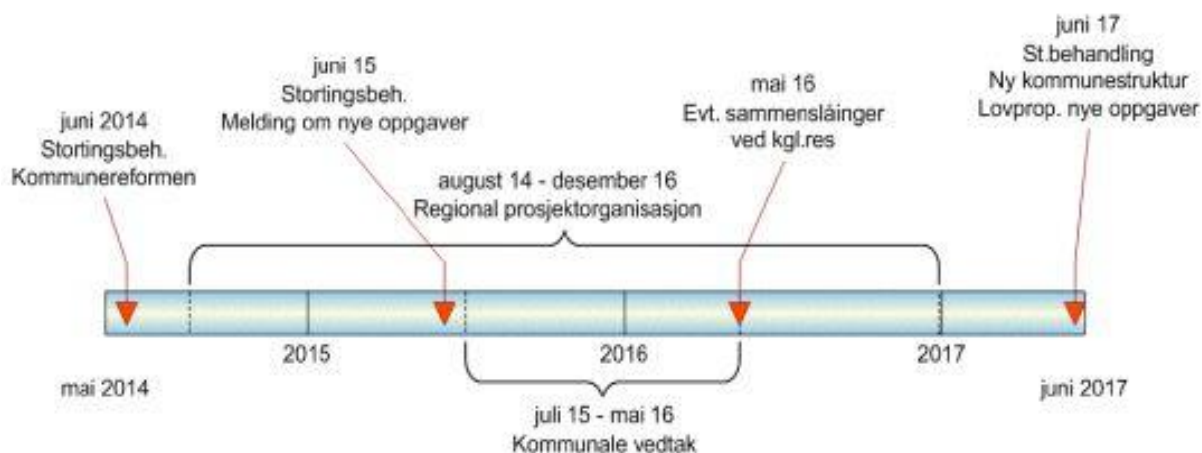
Regjeringen har følgende mål for reformen:

- Gode og likeverdig tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Regjeringen tar sikte på å legge fram et samlet forslag om hvilke oppgaver som kan overføres til større og mer robuste kommuner våren 2015. Stortinget vil dermed ha behandlet forslaget om nye oppgaver til kommunene før kommunene skal gjøre sine lokale vedtak.

Fylkesmennene fikk også et eget [oppdragsbrev](#) om kommunereformen sommeren 2014. Det fremgår tydelig av dette brevet at alle kommunene skal diskutere og vurdere sammenslåing med andre kommuner, såkalt utredningsansvar. Alle kommunestyrene skal ha gjort vedtak basert på en slik utredning innen våren 2016, med vedtak senest i kommunestyrene i juni 2016. Deretter er regjeringens mål å legge fram en samlet lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med en proposisjon om ny kommunestruktur.

Grafisk er tidsplanen for kommunereformen framstilt slik, bl.a på [kommunereformen.no](#):



Kriteriene for en funksjonell kommune, fra Ekspertutvalgets utredning 1.

Ekspertutvalget la i mars 2014 fram sin delutredning 1. I denne ble det listet opp 10 samfunnsmessige hensyn (se tabell nedenfor) til en funksjonell kommune med bakgrunn i målsettinger for kommunens virksomhet.

Ekspertutvalget har i tillegg konkretisert noen hovedanbefalinger:

1. Kommunene bør ha minst 15000-20000 innbyggere for å sikre en god oppgaveløsning
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

Stortingsflertallet sluttet seg senere ikke til ekspertutvalgets anbefaling om en «minimum» kommunestørrelse.

Argumentet i punkt to kan tilsi at kommunestrukturen i større grad innrettes etter felles bo og arbeidsmarkeder. Det vil kunne tilsi større enheter, for eksempel i søndre del av Nord-Trøndelag

Punkt tre fokuserer på behovet for å redusere statlig detaljstyring og styrke det lokale selvstyret.

Skjematisk kan relevante momenter fremstilles slik, ut fra reformens intensjoner.

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Tjenesteyting	
Kvalitet i tjenestene	Tilstrekkelig kapasitet
Effektiv bruk av samfunnets ressurser	Relevant kompetanse
Likeverdighet	Effektiv tjenesteproduksjon
	Økonomisk soliditet
	Valgfrihet
	Statlig rammestyring
Myndighetsutøvelse	
Rettsikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
	Tilstrekkelig distanse
Samfunnsutvikling	
Helhetlig ivaretagelse av areal og transportinteresser tilpasset klima og miljø	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
Tilrettelegging for positiv utvikling i samfunnet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
Demokratisk arena	
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring	Høy politisk deltakelse

Lokal politisk styring	Lokal politisk styring
Levende lokalt folkestyre	Lokal identitet
Aktiv lokal politisk arena	Bred oppgaveportefølje
	Statlig rammestyring

Det er denne oppgaven som ligger i selve utredningsansvaret. Kommunen skal utrede sterke og svake sider ved gjeldende struktur vurdert opp mot alternative strukturer, altså større kommuner. Dette påvirkes også av andre pågående reformer, for eksempel politireform, samhandlingsreform, brannstudien og primærhelsemeldingen.

I mars 2015 ble «Meld. St. 14 (2014-2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner», oppgavemeldingen, lagt fram. Denne ble senere behandlet av Stortinget (Innst. 333 S (2014–2015)), uten at dette etter rådmannens skjønn har gitt avgjørende nye oppgaver til kommunen. Oppgavetilføring er en sak, men det er enda svakere uttelling m.h.t. tilførsel av større myndighet til kommunene.

Kommunestyrets vedtak om utredningsalternativer

Verdal kommunestyre fattet følgende vedtak om utredningsalternativer 8. desember 2014, PS 93/14.

1. *Verdal kommune ønsker å møte kommunereformens utredningsansvar bredt. Utredning av flere alternativer vil gi bredt kunnskapsgrunnlag og mulighet for å se alternativer for langsiktig god samfunnsutvikling.*
2. *Verdal kommune vil utrede alternativet å være egen kommune, som i dagens kommunestruktur, i saksframstillingen benevnt «nullalternativet».*
3. *Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».*
4. *Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»*
5. *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær». Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*
6. *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*
7. *Verdal kommune er prinsipielt positiv til deltakelse i andre initiativ til utredninger.*
8. *Ordfører og rådmann gis mandat til å initiere prosesser med øvrige kommuner for å undersøke muligheter og søke å berede grunnlag for å gå videre med utredningsalternativene.*

9. Rådmann bes om å starte med utarbeiding av prosess, organisering og framdrift m.v. for kommunens videre arbeid.

10. Rådmannen bes om å utrede rådgivende folkeavstemming.

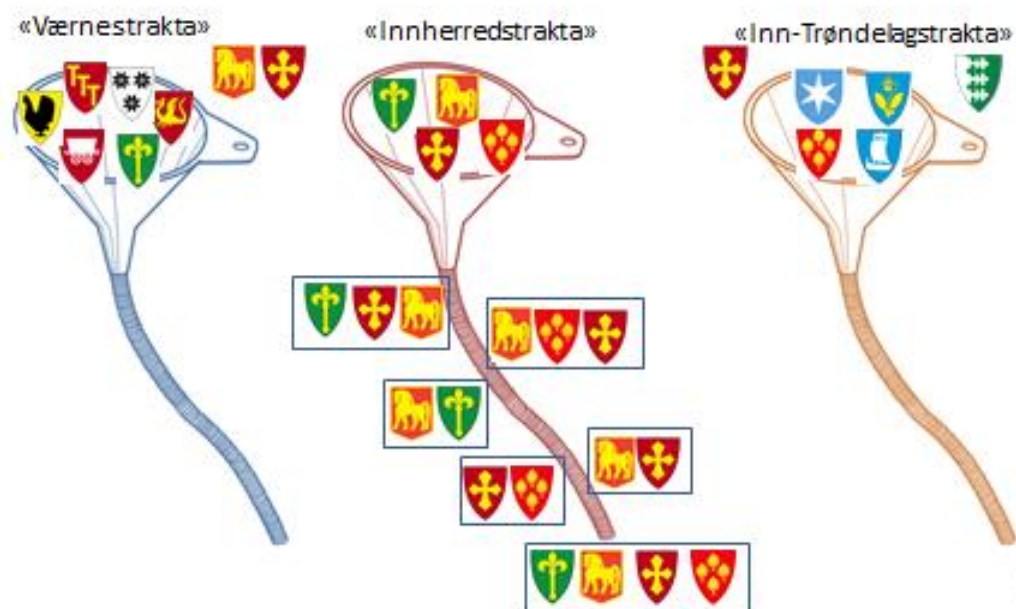
De ulike kommunestyrevedtakene for kommuner som har samarbeidet om grunnlagsutredningen av 14.09.2015 er gjengitt i utredningen (vedlegg 3) side 13 ff. Det er viktig å presisere at denne grunnlagsutredningen ikke gjør vurderinger av hvilke alternativer som er å anse som gode eller mindre gode. Mandatet har vært å etterstrebe hva som er beslutningsrelevante fakta, gjøre beskrivelser og påpeke relevante momenter. Det innholdsmessige vurderingsarbeidet skal gjøres i den enkelte kommune, som her i denne saken.

Utredningsprosessen

Anne Grete Wold og Øystein Lunnan fra utviklingsstaben i Innherred samkommune har vært våre representanter i arbeidsgruppen, som har rapportert til rådmenn i kommunene som styringsgruppe. Dette arbeidet startet med at rådmann i Verdal inviterte sine kolleger i Steinkjer, Inderøy, Frosta og Stjørdal til møte i Verdal 30. januar 2015. Gjennom våren, sommeren og høsten har rådmenn og arbeidsgruppe møttes jevnlig og progresjonen har vært som forutsatt fram til sluttstilling 14. september.

Alternativene

Det ble tidlig gjort en grov sortering av alternativene, i tre hovedtrekk, framstilt som trakter.



Traktene visualiserer mulig utfall av de aktuelle kommunenes vedtak om utredninger, men det er kun «Innherredstrakta» som visualiserer alle mulige utfall for de aktuelle kommunene – i tillegg til å fortsette som selvstendig kommuner.

«Værnestrakta»

Denne favner kommunestyrets retningsvedtak, punkt 5: *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær». Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*

Værnesregionen har et vertskommunesamarbeid, som har utviklet seg over omtrent 10 år. Det primære retningsvalget for Stjørdal ble tidlig i vår besluttet å være å utrede sammenslåing i og blant Værnesregionens kommuner. Dette må respekteres, og det har derfor ikke blitt gjort utredninger som favner punkt 5.

Frosta kommune er i noen grad med i samarbeidet i Værnesregionen, mens samarbeidet går nordover med Levanger og Verdal i andre fagområder – for eksempel med legevakt og innen Brann- og redningstjeneste. Frosta kommune har derfor vært med i det felles utredningsarbeidet vårt.

«Inn-Trøndelagstrakta»

Utgangspunktet for denne er det etablerte samarbeidet mellom Verran, Steinkjer, Snåsa og Inderøy, det såkalte 4K-samarbeidet. Dette favner kommunestyrets retningsvedtak, punkt 6: *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*

Namdalseid kommune har blitt en del av dette alternativet undervegs, og er på lik linje med Verdal «tegnet inn utenfor trakten» i og med at de ikke er en del av dette samarbeidet i dag.

Levanger kommune er ikke inkludert av kommunene nord for Verdal i dette samarbeidet, og har heller ikke selv fattet vedtak som åpner for det. En kommunesammenslutning hvor Verdal går nordover vil medføre at «Rinnelva blir den sørlige grense» for en kommune som kan gå til og med Snåsa, Verran og eventuelt Namdalseid (gitt at alle kommuner nord for Verdal også går for denne løsningen).

«Innherredstrakta»

Dette alternativet favner kommunestyrets retningsvedtak punkt 3 og 4:

3. Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».

4. Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»

I tillegg favnes Frosta kommunes mulige retning mot nord, og dette gir flere ulike mulige utfall av konstellasjoner – i tillegg til fortsatt å være egne kommuner, som alle

disse har som alternativ. Disse ulike alternativene er vist fram i figuren «Innherredstrakta».

Vurdering:

Rådmannen vil igjen presisere at den foreliggende saken ikke er en sak med beslutning om sammenslåing eller ikke, men en sak om å gjennomføre samtaler –for å bruke statsrådets begrep på konferansen på Stiklestad 10. november 2015 - med nabokommuner, slik at en intensjonsavtale kan framstå som et reelt alternativ til å fortsette med dagens kommunegrenser (nullalternativet).

Perspektiver

I kommunens arbeid med kommunereformen har følgende fire perspektiver ligget til grunn i presentasjoner og saksutredninger (jamfør bl.a. PS 93/14):

- 1) Holde fokus på hva som gir potensiale for god lokal samfunnsutvikling (mer enn kommunegrensen).
- 2) Holde fokus på at makt er tema. Hvordan organisere kommunene i regionen for å kunne påvirke politikkområder.
- 3) Trondheim er utviklingskraften i Midt-Norge, og hvordan skape medkraft.
- 4) Vurdere med lang tidshorisont, løsninger for de neste 50 år.

Hvis det kommer store endringer i kommunestruktur i andre deler av landet forrykkes dagens maktforhold og «konkurransesituasjon». Dette er noe av utfordringen; vi vet ikke hvilken kommunestruktur vi skal vurdere egen posisjon opp mot.

Disse momentene fra høsten 2014 understøttes og suppleres av den felles utredningen mellom kommunene i høst, jf side 2:

Ut fra dette er tre momenter som blir sentrale i beslutningen om kommunesammenslåing:

- *Ønske om å rigge seg til å kunne ta en større oppgaveportefølje. Her er det noen nye oppgaver som allerede er kjent, og det er varslet at det kan komme flere. Mer spesialiserte tjenester innen helse (innenfor rehabilitering og rus/psykiatri) etter samhandlingsreformen, samt tannhelse, er eksempler vi allerede kjenner.*
- *Ønske om å kunne drive en bedre og mer samordna samfunnsutvikling innen bo- og arbeidsregionene.*
- *Kommunesammenslåing oppfattes av mange innbyggere som et stort spørsmål der både rasjonelle og emosjonelle sider blir berørt. Generelt taler argument som bedre samordnet regional utvikling, samfunnsutvikling generelt og evne til å løse nye oppgaver for sammenslåing. Nærhet til og deltakelse i lokaldemokratiet, lokal styring og lokal identitet er typiske argument mot sammenslåing.*

Disse momentene må veies mot ulempene som deltakelse i lokaldemokrati, lokalt styre og større avstander.

Summarisk kan dette uttrykkes som at **det handler om å se langsiktig for hvilken struktur og organisering som gir best muligheter for å påvirke samfunnsutviklingen og levere relevante og gode nok tjenester i et sterkt lokaldemokrati**. Begrepet påvirke samfunnsutviklingen må leses med både det positive samfunnsutviklingsperspektivet, men også perspektivet å redusere sårbarhet.

Trøndelagsutredningen

I den nylig fremlagte Trøndelagsutredningen konkluderes det med ønske å slå sammen de to trønderske fylkeskommunene til en. Det betyr ett regionalt folkevalgt organ for hele Trøndelag. Betydningen av dette må også vurderes m.h.t. punktene 1 til 4 på foregående side. En større fylkeskommune (det regionale folkevalgte nivå) må nødvendigvis se den større geografi og «bry seg bredt». Det betyr lengre avstand fra dagens politiske og administrative ledelse i kommunen til tilsvarende roller i «den nye fylkeskommunen». Hva betyr det for Verdal kommune og Innherred? Og hva betyr det om det skjer regiondannelser i resten av fylket? For eksempel en fjellregion nord, fjellregion sør, kystregion nord og en kystregion sør. Hva skjer da med mulighetene for innflytelse, samhandling og partnerskap?

I og med at Trøndelagsutredningen er så vidt fersk får dette i denne omgangen stå som retoriske spørsmål, men en større fylkeskommune må nødvendigvis få et større interessepolitisk og geografisk spenn enn vi kjenner i dag. Det er etter rådmannens vurdering vesentlig hvilket regionalt folkevalgt organ kommunene skal ha relasjon til.

I det offentlige rom har eierskap til NTE blitt fokusert som følge av utredningen. En overdragelse til kommunalt eierskap må etter rådmannens vurdering gjøres med folketall som fordelingsnøkkel. Dette er et objektivt kriterium, som ikke blir påvirket av kommunesammenslåinger, og dette gjenspeiler også hovedstrukturen i finansiering og kostnadsdriverne i kommunesektoren – innbyggere og demografi. Kommuner med infrastruktur for energiproduksjon har i dag til dels betydelige inntekter som følge av dette. Og de kommunale inntektene som finnes i dag mht energiproduksjon, konsesjonskraftinntekter og eiendomsskatt, vil også følge anleggene videre i en eventuelt endret kommunestruktur.

Alternativene

«Værnestrakta»

Som beskrevet under saksopplysninger er Stjørdals prioritering videre utvikling av Værnesregionens samarbeid. Dette må respekteres, og det har derfor ikke blitt gjort utredninger som favner punkt 5. Pr nå er ikke dette alternativet tilgjengelig, og legges til side.

«Inn-Trøndelagstrakta»

Utgangspunktet for denne er det etablerte samarbeidet mellom Verran, Steinkjer, Snåsa og Inderøy, det såkalte 4K-samarbeidet. Namdalseid kommune har blitt en del av dette alternativet undervegs.

I disse kommunene har verken Snåsa, Verran eller Namdalseid gjort vedtak som inkluderer Verdal kommune i en ny løsning for kommunestruktur. Steinkjer kommune

har åpnet for alternativet 4K+nabokommuner, dvs Namdalseid og Verdal. Et av alternativene i Inderøy kommunes vedtak 10. desember 2014 er «Inderøy – med en eller flere av Verdal/Levanger/Frosta».

Det fremgår av vedtakene fra Snåsa, Verran og Namdalseid at en løsning som inkluderer Verdal kommune ikke er etterspurt. Det medfører at Steinkjer kommunes vedtak «4K+nabokommuner» heller ikke er et etterspurt eller realistisk alternativ.

Det er med det Inderøy kommunes vedtak som åpner for videre utredning. Andre alternativer nordover legges til side.

«Innherredstrakta»

Kommunene Frosta, Levanger, Verdal og Inderøy har vedtak som åpner for videre utredning, som et av sine alternativer.

Dette er beskrevet i utredningen av 14. september som alternativ 10, side 31 ff, mens de ulike «delsammenslåingene» som favner Verdal kommune er beskrevet i alternativene 7, 8, 9 og 13.

De fire kommunene vil danne en kommune på 2.632 km², og ha oppunder 44.000 innbyggere, sammenhengende innerst i Trondheimsfjorden. En slik sammenslutning vil svare opp ekspertutvalgets kriterier (jf side 4 i utredningen av 14. september) på en meget sterk måte, og vil gi en størrelse ingen andre kan skape på slik konsentrert geografi i fylket. Det vil gi en kommune av stor betydning i regionen – jf makt og mulighet til å påvirke politikkområder. I tillegg til fellesskapet langs fjorden vil kommunen ha E6 gjennom hele kommunen, jernbane, veg til Sverige og være en betydelig næringskommune og ikke minst kultur- og historiekommune. Kommunen vil være en markant vekstkommune i trøndersk sammenheng, og som tabellene på side 32 i grunnlagsutredningen viser en betydelig intern pendling – og med det grunnlag for fellesskap i mye av samferdselspolitikken.

En sammenslåing av disse fire vil gi økonomiske insentiver på kr 70 mill, uten at dette er avgjørende i det lange løp, jf tabell side 5 i utredningen av 14. september. Det er den langsiktige bærekraft og innflytelsesmuligheter som må være tellende. (I parentes bemerket: En todelt løsning, hvor Levanger og Frosta slår seg sammen til en, og Inderøy og Verdal gjør det samme vil for øvrig gi samlet reformstøtte på kr 90 mill. til de samme fire kommunene.)

Rådmannen vil igjen presisere at saken nå er å åpne for forhandlinger med disse tre kommunene - eller Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg, avhengig av vedtak i de øvrige kommunene - for å gi kommunestyret et reelt alternativ i form av en intensjonsavtale å se nullalternativet opp mot. Rådmannen vil derfor ikke vurdere alle relevante momenter, som en intensjonsavtale bør favne. Dette må bli den politiske forhandlingsprosessens innhold, og utredningen av 14. september gir oversikt over momenter og forhold som må behandles i disse samtalen.

«Nullalternativet»

Verdal kommune har i likhet med de andre kommunene i regionen fortsatt selvstendig kommune som et alternativ, hos oss omtalt som nullalternativet. Arbeidet med avvikling av samkommunen blir et vesentlig element i dette arbeidet, og grunnlaget for dette vil bli

sluttstilt god tid før kommunestyrets behandling av en endelig kommunestruktursak i juni 2016. Kommunestyret må ha et godt faktagrunnlag for å kunne vurdere også dette alternativet så godt som mulig. Nullalternativet er i realiteten ikke et nullalternativ, i og med at avvikling av samkommunen vil gi økte kostnader for deltakerkommunene.

Utredningsarbeidet for avvikling av samkommunen gjøres med tre dimensjoner:

- Fag, oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn (er politisk interessante).
- Fag, oppgaver og myndighet som er nødvendig for rådmannens strategiske ledelse og kontroll.
- Fag og oppgaver som er produksjonsorientert, med lav mulighet for skjønnsutøvelse.

Etter sortering må det videre vurderes hvordan disse skal løses videre, og dette vil åpne for ulike mulighetsrom. Noen må med stor sannsynlighet løses i den selvstendige kommunen, for eksempel for utøvelse av politisk skjønn eller nødvendig for strategisk ledelse. Andre kan løses i andre interkommunale samarbeidsløsninger, for eksempel i vertskommuneløsninger eller i interkommunale selskaper. Dette kan favne også flere andre kommuner og flere andre fag.

De foreløpige analysene tilsier at avvikling av samkommunen vil gi økte driftsutgifter for de to deltakende kommuner på mellom 10 og 32 mill. kroner, avhengig av hvilke nye samarbeidsløsninger som kan opprettes.

Nytt inntektssystem er også bebudet å komme på høring før jul, og konsekvenser av dette må også søkes innarbeidet i beslutningsgrunnlag og utredningen om nullalternativet.

Videre prosess

Oppstartskonferanse

Det er viktig at forhandlinger i retning av en intensjonsavtale blir viet nok tid i innledningsfasen. Roller, forventninger, prosess og kunnskapsgrunnlag må forstås fra samme rammeverk, og felles formannskapsmøte mellom kommunene som beslutter å møtes er en naturlig startarena. Deretter må forhandlingsutvalgene overta arbeidet.

Forhandlingsutvalg

Et forhandlingsutvalgs mandat må være å forhandle en intensjonsavtale. Rådmannen anser at et forhandlingsutvalg på tre folkevalgte kan være tilstrekkelig, men likt fra hver av kommunene. Rådmannen følger utvalget som sekretariat og utreder.

Den tidligere oppnevnte styringsgruppen etableres med månedlige møter, og brukes av forhandlingsutvalget for meningsutvekslinger og rådgivning.

Tidsramme

I praksis er det månedene januar, februar og mars som er tilgjengelige for forhandlinger. Samtidig sluttstilles utredningen av nullalternativet, hvor terminering av samkommunen blir et av elementene, deretter innbyggerinvolvering knyttet til alternativene (sammenslåing – nullalternativ). Etter dette forberedes beslutningssak til folkevalgt behandling i kommunestyrets junimøte.

Kommunestyrets vedtak i juni 2016 skal sendes Fylkesmannen, som skal gjøre sine vurderinger blant annet av om kommunene har utredet reformens oppgaver godt nok. Det er derfor viktig at det blir gjennomført en bred prosess med de øvrige kommunene, slik at alle forhold av samfunnsmessig betydning i en ny kommune blir belyst.

Innbyggerinvolvering

Ungdomskonferansene peker spesielt på sosiale medier som involveringskanal. Dette vil bli etablert i desember. Innbyggerundersøkelsen fra mars i år viser også at dette er en metodikk som er ønsket, og disse åpner for brede undersøkelser. Kommunene som bestemmer seg for å gjennomføre samtaler kan og bør avstemme disse, eventuelt kjøre sammen. Det samme kan gjøres for næringslivsundersøkelser, evt også andre interessentgrupper, hvor vi med eget verktøy kan gjøre målrettede undersøkelser.

Folkeavstemming kan kun være rådgivende (ref. kommuneloven), og er egnet til å høre konkrete problemstillinger – av typen «ja» eller «nei». Reglement omkring slike må avklares videre med hensyn til krav til stemmelokaler, manntall, aldersgrense og andre administrative forhold.

Rådmannen vurderer at innbyggerundersøkelser er mer egnet enn folkeavstemminger for å hente informasjon om innbyggeres og gruppers oppfatninger om framtidig kommunestruktur.



Lik pris - Lik tjeneste for medlemskommunene i Innherred Renovasjon - Innføring av hytterrenovasjon i Verdal kommune

Saksbehandler: Bård Kotheim	Arkivref: 2015/3047 - /M00
E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.12.2015	129/15
Verdal kommunestyre		

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Verdal kommune godkjenner endringene i selskapsavtalen til Innherred Renovasjon IKS vedtatt av representantskapet i selskapet.
2. Det innføres hytterrenovasjon i Verdal kommune. Dette må skje i nært samarbeid med hytteeierforeninger/velforeninger/kommune.

Vedlegg:

1. Brev fra Innherred Renovasjon IKS datert 13.05.2015
2. Selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Prinsippet om like priser i deltakerkommunene ble behandlet i representantskapet i Innherred Renovasjon IKS den 03.05.2013 som sak 5/2013 hvor følgende vedtak ble fattet:

- Representantskapet er positiv til prosessen med felles gebyr. Representantskapsmedlemmene vil delta aktivt i denne prosessen i sine respektive kommuner og anbefaler at alle kommuner takker ja til en orientering fra Innherred Renovasjon.

Prinsippet om lik pris og like tjenester følges i dag av de aller fleste renovasjonsselskap. I representantskapsmøte den 12.12.2013, sak 10/13, vedtok representantskapet i Innherred renovasjon IKS følgende:

- For alle innbyggere i kommuner som er medlem av Innherred Renovasjon skal det være felles løsninger med like tjenester og lik pris til alle og at selvkostregnskapet føres som om alle eierkommuner er en felles kommune. Dette omfatter også hytterrenovasjon. Medlemskommunenes selvkostfond pr. 31.12.2014 legges i et felles selvkostfond.

Representantskapet behandlet saken på nytt i møte den 06.05.2014, jfr. sak nr. 05/14, og avga følgende innstilling til deltakerkommunene :

- Selskapsavtale med foreslåtte endringer, samt endring foreslått i møte vedtas.

Selskapsavtalen med de foreslåtte endringer er vedlagt denne sak. Representantskapets forslag til endringer er markert med rød skrift.

I dette vedtaket, jfr. sak nr. 05/14 av den 06.05.2014, ligger også at kommuner som ønsker at Innherred Renovasjon IKS skal drive behandling av kloakkslam, også tildeler selskapet enerett for denne tjenesten. Det ble av Miljøverndepartementet og Fylkesmannen reist tvil om gyldigheten av et slikt vedtak og saken ble av den grunn stilt i bero i påvente av nye retningslinjer og veileder for beregning av kommunale avfallsgebyr.

Retningslinjene forelå i februar 2014, mens veilederen først ble publisert den 24.11.2014. Etter en grundig gjennomgang av disse, blant annet sammen med KS, er det fastslått at det kan kreves lik pris for like tjenester i deltakerkommunene. Det vises til slikt punkt nr. 3.1.2. hvorfra følgende siteres:

- I tillegg til kommunens andel av IKS-ets nettokostnader skal de respektive kommunenes egne kostnader inkluderes i gebyrgrunnlaget. Dette innebærer at kommunens egne innbyggere kan måtte betale et annet gebyr enn innbyggerne i nabokommunen, selv om kommunene samarbeider i et felles IKS.

Da gebyrene hittil har vært forskjellige fra kommune til kommune, vil lik pris fra Innherred Renovasjon IKS sine tjenester føre til at abonnentene i noen kommuner vil få økning i gebyret, mens andre vil få en reduksjon. For Verdal kommunens vedkommende ville dette forslaget medføre en minimal nedgang i gebyret, jfr. side 3 i utredningen til Innherred Renovasjon IKS.

Prinsippet om like tjenester og lik pris omfatter også hytte – og fritidsrenovasjon. Vedtak og praktisk gjennomføring av hytte-/fritidsrenovasjon er foretatt i alle deltakerkommuner med unntak av Verdal kommune. Levanger kommune vedtok hytterrenovasjon øst for E6 i september 2015. Kommunen har hatt hytterrenovasjon på vestsiden av E6 fra tidligere.

En revisjon av selskapsavtalen medfører derfor innføring av hytterrenovasjon i sin helhet også i Verdal kommune.

Vurdering:

Rådmannen er av den oppfatning at Innherred Renovasjon IKS har foretatt en omfattende utredning i denne sak og deretter fremmet velbegrunnede forslag til endringer i selskapsavtalen som representantskapet har sluttet seg til. Det vises her til representantskapets behandling av saken den 03.05.2013 i sak nr. 05/13-, 12.12.2013 i sak nr. 10/13 og 06.05.2014 i sak nr. 05/14.

Dersom selskapsavtalen blir vedtatt endret slik den foreligger, vil det som konsekvens bl.a. bli innført hytterrenovasjon i alle medlemskommunene inkl. Verdal. Rådmannen ser på fordelene med et systematisk innsamlingstilbud som større enn ulempene forbundet med endringene i selskapsavtalen. Etter en totalvurdering tilrås at Verdal kommune slutter seg til de foreslåtte endringer i selskapsavtalen for Innherred Renovasjon IKS som er vedtatt av selskapets representantskap. Det legges til grunn at innføringen av hytterrenovasjon skjer i nært samarbeid med berørte hytteeierforeninger/velforeninger/Verdal kommune.



Salg av eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården) gnr 21, bnr 7/59/61

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2012/6760 -
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	/1721/21/3
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.12.2015	130/15
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune selger eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården), (gnr. 21, bnr. 7/59/61), for kr 2.100.000,- til Stiklestad Eiendom AS.

Salget skjer i tråd med framforhandlet kontrakt.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kontrakt mellom Verdal kommune og Stiklestad Eiendom AS
- Kommunestyresak PS 89/12, kjøp av eiendommen

Saksopplysninger:

Høsten 2012 kjøpte Verdal kommune Vektergata 7-9 (Gjensidigegården) og Vektergata 5 (Melvoldgården), samt et åpent grusareal/parkeringsareal i bakkant av Vektergata 5 av JNS. Eiendom AS.

Melvoldgården ble prissatt til kr 2.000.000,- i vårt kjøp høsten 2012.

Melvoldgården ble vurdert som aktuell plassering av Ungdommens hus, men ble lagt til side i den prosessen når Stiklestad Eiendom AS fikk hånd om Holmengården (Vektergata 3) og ønsket å drøfte sammenhengen mellom de to byggene. Grensen mellom disse byggene er en brannmur i bygget, og en rasjonell omdanning av byggene til ny standard og nytt formål er å gjøre noe med begge byggene samtidig. Stiklestad

Eiendom AS har igangsatt prosesser for å rive byggene og bygge nytt med næring i første etasje og leiligheter over.

Vurdering:

Det er etter rådmannens vurdering svært positivt at bygningene i Vektergata 3 og 5 nå blir tatt fatt i, og omdannet til nytt i en prosess. Kjøperen ønsker å overta Vektergata 5 for å rive samtidig som Vektergata 3 rives, og bygge et nytt bygg på begge adressene. Dette gir grunnlag for nok et steg i byforskjønnelsen i sentrum, og en bedre løsning enn om kommunen gjør innvendig renovering av Melvoldgården og en annen eier en total omdanning av Holmengården.

I og med at prisen er den samme som kommunen kjøpte denne eiendommen for, og kr 100.000,- over det, er det den samme markedspris som er lagt til grunn. Det er med det ingen utbygger som får noen fordel gitt av kommunen i denne transaksjonen. Ytterligere er det faktum at de to byggene henger sammen et moment som gjør at Vektergata 5 må ansees som vanskelig tilgjengelig for isolert riving og omdanning.

I tillegg til kjøpesummen påløper offentlige gebyrer til tinglysing og dokumentavgift som i sin helhet betales av kjøper.



Revisjon av selskapsavtale Kriesesenteret i Nord-Trøndelag

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 74048572	Arkivref: 2012/5086 - /H43
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.12.2015	131/15
Verdal kommunestyre		

Rådmannens innstilling:

Kommunestyre i Verdal godkjenner forslag til revidert selskapsavtale av 20.11.2015 for Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS.

Vedlegg:

[Revidert Selskapsavtale av 20.11.2015 for Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS.](#)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Viser til kommunestyresak 72/13 (evt tidligere politisk behandling av samme sak)

På forberedende stiftelsesmøte 17.06.13, fattet kommunene i Nord-Trøndelag et prinsippvedtak om at ny selskapsform for nytt kriesesenter i Nord-Trøndelag blir et interkommunalt selskap (IKS), jf lov av 29.01.1999 nr.06 om interkommunale selskap. Videre ble man i stiftelsesmøte 22.november 2013 enig om en selskapsavtale.

Denne selskapsavtalen er en avtale som alle kommunene må godkjenne og vedta, samt signere før oversending til Foretaksregisteret. Tidligere utsendte avtale har vist seg ikke å være godkjent, i hovedsak grunnet at tak for låneopptak ikke var presisert (se § 12). Det er for øvrig også lagt inn at Osen, Tydal og Selbu skal delta på eiersiden, og eierandelene er justert i forhold til dette og justerte innbyggertall pr 1.1.2015 (§ 5), - noe som også blir ryddigere når innskudd skal fordeles. Antall deltagere i representantskap er tatt med i § 7.

Det er utsendt forslag på revidert selskapsavtale for Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS, se vedlegg.

Verdal kommune og Steinkjer kommune har utarbeidet et tilbud om å være vertskommune for lokalisering av det nye kriesesenteret i Nord-Trøndelag. Lokalisasjon vil bli avklart primo 2016.

Vurdering:

Interkommunalt selskap som selskapsform for det nye kriesesenteret i Nord-Trøndelag ivaretar eierskap og organiseringen av det interkommunale samarbeidet på en god måte.

Forslag til vedlagte selskapsavtale vurderes som dekkende for de forpliktelser Verdal kommune påtar seg, som følge av dannelsen av Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS.

