



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 26.05.2015 – Obs - Tirsdag  
**Tid:** 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgsssekretær på e-post:

[line.ertsas@verdal.kommune.no](mailto:line.ertsas@verdal.kommune.no)

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra formannskapet i sakene 43/15 og 45/15 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 19. mai 2015

Bjørn Iversen  
Ordfører(s)

Saksnr	Innhold
PS 41/15	Godkjenning av møteprotokoll
PS 42/15	Regnskap og årsberetning 2014 - Verdal kommune
PS 43/15	Tertialrapport 1. tertial 2015 - Verdal kommune
PS 44/15	Detaljregulering Kvislatunet II - forslag til vedtak
PS 45/15	Tilleggsanmodning om bosetting av flyktninger 2015 og 2016
PS 46/15	Orientering



**Regnskap og årsberetning 2014 - Verdal kommune**

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen <b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b> 74048255	<b>Arkivref:</b> 2015/1108 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	30.04.2015	47/15
Verdal kommunestyre	26.05.2015	42/15

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 30.04.2015**

**BEHANDLING:**

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

1. Verdal kommunes årsregnskap fastsettes med et regnskapsmessig merforbruk på kr. 10.509.314,74.
2. Merforbruk i 2014 dekkes inn i 2015 gjennom bruk av disposisjonsfond. Budsjettet justeres for dette.
3. Udekkede investeringer i 2014, kr. 8.963.853,89, inndeckes ved bruk av lån i 2015. Budsjettert låneopptak justeres samtidig som investeringsbudsjett revideres på et senere tidspunkt i år.
4. Rådmannens årsberetning for 2014 vedtas.

**Rådmannens innstilling:**

1. Verdal kommunes årsregnskap fastsettes med et regnskapsmessig merforbruk på kr. 10.509.314,74.
2. Merforbruk i 2014 dekkes inn i 2015 gjennom bruk av disposisjonsfond. Budsjettet justeres for dette.
3. Udekkede investeringer i 2014, kr. 8.963.853,89, inndeckes ved bruk av lån i 2015. Budsjettert låneopptak justeres samtidig som investeringsbudsjett revideres på et senere tidspunkt i år.
4. Rådmannens årsberetning for 2014 vedtas.

**Vedlegg:**

- 1 Årsberetning 2014 - Verdal kommune
- 2 Årsregnskap 2014 - Verdal kommune
- 3 Revisjonsberetning 2014 - Verdal kommune
- 4 Kontrollutvalgets uttalelse til regnskap 2014 - Verdal kommune
- 5 Nummerert brev nr. 8 til Kontrollutvalget

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

## **Saksopplysninger:**

Med dette legges Verdal kommunes årsberetning og regnskap for 2014 fram til behandling. Kommunens regnskap for 2014 er gjort opp med et regnskapsmessig merforbruk på drøyt 10,5 millioner kroner.

## **Vurdering:**

Starten av 2014 ble sterkt preget av at aktivitetsnivået i 2013 bidro til regnskapsmessig underskudd i 2013. Dette innebar at forutsetningene for aktivitetsnivå, som ble lagt i budsjettet for 2014, ikke lenger var de samme. Kommunestyret gjorde en budsjettrevisjon for tilpasse driftsnivået sommeren 2014.

Opp mot kommunestyrets bevilgningsvedtak for 2014 er det et merforbruk i regnskapet på om lag 10,5 millioner kroner. Dette er ikke et godt nok resultat, ut fra at kommuneregnskap skal gå i balanse.

Bak dette resultatet ligger mange forhold, både positive og negative. Hele pleie- og omsorgsområdet, skolene, barnehagene, teknisk drift, kulturtjenesten og administrasjon leverer regnskap i bra økonomisk balanse etter budsjettreduksjon. Det er meget bra, og et resultat av sterke prioriteringer og bevisst godt arbeid gjennom året.

I det regnskapsmessige merforbruk er en avsetning på 3,7 millioner til eventuell utbetaling av pensjonskostnader til ikke-kommunale barnehager. Dette er ikke en avsetning som følge av driften i 2014, men er knyttet til i hovedsak tidligere års forhold og er ikke et Verdalsspesifikt tema. Med det er i underkant av 7 millioner kroner driftsmessig overskridelse, som i hovedsak er:

- Merforbruk barnevernsaktivitet 4,1 millioner kroner
- Merforbruk voksenopplæring og fengselshelsetjenesten 1,0 million kroner
- Reduserte inntekter skatt/rammetilskudd 2,2 millioner kroner, hovedsakelig grunnet skattesvikt på landsbasis, selv om det var god skatteinntang i Verdal
- Samhandlingsreformen (både medfinansiering og utskrivningsklare pasienter) 1,8 millioner kroner i merforbruk
- Merforbruk NAV (økonomisk sosialhjelp m.v.) 1,7 millioner kroner
- Tilbakeføring av midler fra samkommunen 2,2 millioner kroner
- Positivt avvik på pensjonskostnader 1,8 mill. kroner

Regnskap 2014 viser forbedring i både brutto og netto driftsresultat, noe som indikerer forbedring i ordinær drift. Likeså at driftsutgiftene øker mindre enn driftsinntektene. Fra 2012 til 2013 økte antall årsverk i kommunen med 23, mens det fra 2013 til 2014 var en økning på 4,5 årsverk på telletidspunkt 31. desember. I og med at ingen virksomhet er

skilt ut er denne moderate endringen også et uttrykk for tilpasninger og innsparinger, hvor nye forventninger i alle hovedtrekk er absorbert av eksisterende organisasjon.

Den faglige organisering av helse- og velferdsområdet har hatt sitt første hele driftsår i 2014, tilsvarende som for oppvekstområdet i 2013. Begge disse endringene er positive for helhetlig styring og tjenesteproduksjon. Nytt administrativt delegeringsreglement ble iverksatt høsten 2014 i tråd med dette. I kjølvannet av dette arbeides det videre med forventningsavtaler mellom de administrative nivå, for å skape ytterligere tydelighet og forutsigbarhet i ledelsesapparatet.

I 2014 fikk vi også oppstart av en ny kommunereform. Verdal kommune ligger geografisk slik til at det er mange alternativer for utredning. Kommunestyret besluttet i desember 2014 en bred og inviterende utredningsprosess, som vil bli arbeidskrevende gjennom 2015 og første del av 2016.

Samfunnet Verdal har også i 2014 opplevd svingninger mht at vi er preget av syklisk industri, fra sorte skyer i horisonten på våren til ny optimisme og forutsigbarhet på høsten igjen. I det positive samfunnsbildet vi på mange måter ser ved årsskiftet er det imidlertid bekymring knyttet til utviklingen innen behov for økonomisk sosialhjelp. Dette er en tydelig indikator på at det er utfordringer hos enkeltindivider og også systematisk i samfunnets sosiale sammensetting.

Befolkningsveksten flatet ut i 2014, etter god vekst i flere år. Det er en sammenheng med 2013, men likevel med et lavt fødselstall. Dette vil medføre stadig strammer økonomi som følge av at vi relativt sett får mindre av rammetilskuddet for kommunene.

Mange fortjener takk for stor innsats i 2014, både for de leveranser vi klarer å gi i samfunnet og de prioriteringer som blir gjort hver dag for å holde økonomiske rammer. Samtidig må vi gjennom den daglige utviklingsevne sette oss i stand til å møte stadig nye krevende utfordringer og behov for prioriteringer.

For ytterligere kommentarer og vurderinger vises til vedlagte årsberetning.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Tertialrapport 1. tertial 2015 - Verdal kommune

<b>Saksbehandler:</b> Arnstein Kjeldsen	<b>Arkivref:</b> 2015/3023 - /
<b>E-post:</b> arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	21.05.2015	54/15
Verdal kommunestyre	26.05.2015	43/15

#### Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar økonomirapport pr. 30.04.15 til etterretning.

#### Vedlegg:

- 1 Tertialrapport 1. tertial 2015 - Verdal kommune
- 2 KOSTRA 2014 - utdrag

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

#### Saksopplysninger:

I tråd med økonomireglement for Verdal kommune avlegges tertialrapport pr 30. april.

Rapporten pr 30. april 2015 er utarbeidet i ny form, og med effektiviseringer i arbeidsform som gjør at rapporten kommer til politisk behandling en måned tidligere enn tradisjonelt. Tidligere informasjonstilgang gir merverdi i styringsprosessene, og økte muligheter for politiske beslutninger om kursjusteringer. Nytt tertialrapportoppsett vinkler også i større grad enn tidligere rapporteringen inn mot status for vedtatte mål og retninger, som supplement til den økonomiske rapporteringen. Økonomirapporteringen i seg selv er også noe endret, med sterkere fokus på prognoser enn tidligere forbruksstatus.

Til tross for at nesten hele den kommunale driftsorganisasjonen klarte å holde sine rammer i 2014, selv etter nedjusteringer, ble regnskapet avlagt med merforbruk. Delvis

skyldes dette merforbruk innen hovedsakelig ett av virksomhetsområdene, men også det for andre år på rad ble en betydelig svikt i kommunesektorens inntekter.

Det negative avviket i kommunesektorens inntekter fortsetter i 2015, med betydelig mindre skatteinntang enn hva statsbudsjettet forutsetter. I tillegg til dette må rammetilskudd justeres ned med om lag 2,5 millioner kroner som følge av ytterligere nedgang i andel befolkning bosatt i Verdal, og svakere fødselstall er et hovedmoment i dette.

Parallelt med – og like i etterkant av – tertialrapporten blir det utarbeidet en egen sak om justering av budsjett 2015, og konsekvensberegninger for resten av økonomiplanperioden. Denne kommer til politisk behandling i formannskapet 11. juni og kommunestyret 15. juni. Kunnskapsgrunnlaget for denne er Regnskap 2014, tertialrapporten og styringssignaler fra «politisk budsjettverksted» 21. mai. I dette ligger også at tiltaksdimensjonen vil bli nedtonet i tertialrapporten i og med at det går egen prosess for budsjettjustering, men altså med et tydelig kunnskapsgrunnlag i rapporten.

Revidert nasjonalbudsjett ble lagt fram 12. mai. I dette ser vi at regjeringen foreslår å øke bevilgningene til kommunene med 1,1 mrd. kroner for å redusere effekten av svikt i den nasjonale skatteinntangen. For Verdal kommune utgjør dette om lag 2,3 millioner kroner. Rådmannen vil innarbeide endringene fra revidert nasjonalbudsjett i sak om budsjettjusteringer i juni. Med tanke på at det må forventes vel så krevende økonomi i årene framover må denne muligheten brukes til å redusere sårbarhet så langt vi kan.

Rådmannen har utarbeidet et eget vedlegg med utvalgte KOSTRA-tall for 2014 som følger saken.

### **Vurdering:**

Rådmannens vurderinger fremgår av vedlagte rapport.



## Detaljregulering Kvislatunet II - forslag til vedtak

<b>Saksbehandler:</b> Thomas Møller <b>E-post:</b> thomas.moller@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2014/7473 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	19.05.2015	34/15
Verdal kommunestyre	26.05.2015	44/15

### Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 19.05.2015

#### BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Forslag til detaljregulering for Kvislatunet II vedtas i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Rådmannens innstilling:

Forslag til detaljregulering for Kvislatunet II vedtas i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Vedlegg:

- 1 Forslag til detaljregulering Kvislatunet II - Plankart
- 2 Planbestemmelser revidert etter høring
- 3 Planbeskrivelse med ROS-analyse
- 4 Geoteknisk vurdering
- 5 Sol-skyggevurdering
- 6 Situasjonsplan
- 7 Illustrasjon fasader
- 8 Illustrasjon plan i bygg
- 9 Snittegninger
- 10 Parkeringsdekning sentrum terrasse II



## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Innkommne høringsuttalelser

## Saksopplysninger:

Komité Plan og samfunn i Verdal kommune vedtok i møte den 10.2.2015, sak 9/15 å legge forslag til detaljregulering for Kvislatunet II ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker i medhold av Plan- og bygningslovens   12-10. Vedtaket ble gjort med følgende tilleggsforslag fremmet under møtet: «*I tråd med sentrumsplanen skal det være 1,2 parkering per boenhet. Så det skal legges til rette for gjesteparkering*».

Høringsfristen ble satt til 4. april 2015.

Det har i løpet av høringsperioden kommet inn seks høringsuttalelser. Disse gjengis her med kommunens evt. vurdering av uttalelsen i *kursiv* under.

**Sametinget:** Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området og har således ingen spesielle merknader til planforslaget. Minner om det generelle aktsomhetsansvaret som bør fremgå av bestemmelsene og foreslår at følgende tekst tas inn i bestemmelse:

«Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.)   8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»

*Kommunens vurdering: Kommunen finner at eksisterende planbestemmelse pkt. 2.6 ivaretar aktsomhetsplikten på en god måte, både i forhold til samiske kulturminner og øvrige.*

**Trafikksikkerhetsutvalget i Verdal kommune:** Har ingen merknader til planforslaget.

**Advokat Amund Hatlinghus på vegne av Verdal Eiendomsutvikling AS:** Peker på at planforslaget omfatter detaljregulering av grunn (20/154) tilhørende Verdal Eiendomsutvikling AS (VEU). VEU eier også den bebygde nabotomten (20/85) som rommer borettslaget «Sentrum terrasse» og næringslokaler i første etasje som per i dag leies ut til Bunnpris som også driver post i butikk.

Hatlinghus hevder at VEU i dag har ca. 20 parkeringsplasser på parsellen 20/154 fordelt på begge sider av vegen som gjennomskjærer parsellen, at parkeringsplasser i området er en marginal ressurs med tanke på vellykket økonomisk utnyttelse av eiendommen 20/85, og videre at det ved tidligere plansaker vedrørende 20/85 er det påpekt fra kommunen at eiendommen har marginale parkeringsareal sett i forhold til det areal som er regulert til bolig- og n ringform l. Det skal også ved tidligere saksbehandling ha blitt uttalt at det som utgangspunkt skal være 1,5 parkeringsplass per leilighet og 1 plass per 50 m2 regulert til næringsformål.

Peker på at området nord for Bunnpris også benyttes til parkering for Amfi sine kunder, dette etter avtale mellom Amfi og VEU.

Mener at foreliggende forslag til reguleringsplan medfører tap av parkeringsplasser som er svært viktige for VEU sin økonomiske utnyttelse av 20/85.

Mener at foreliggende planforslag også vil medføre at VEU ikke oppfyller kommunens krav til parkering.

Hoveddelen av de parkeringsplassene planforslaget innregulerer ligger på tiltakshavers eiendom. VEU kan ikke godta et planforslag som medfører tap av parkeringsplasser som selskapet i dag eier og disponerer. Vil ved en evt. ekspropriasjon påberope økonomiske tap vesentlig større enn en tapsberegning basert på antall kvadratmeter da egne parkeringsplasser er svært viktige for god økonomisk utnyttelse av 20/85. Tar videre forbehold om at det vil kunne bli reist krav om erstatning dersom forslaget til reguleringsplan vedtas.

For VEU kan makeskifte der VEU får eiendomsretten til planlagte parkeringsplasser, som for øvrig bør utvides videre sørøstover for å skape flere parkeringsplasser representere en løsning i saken.

*Kommunens vurdering: Det er korrekt som Hatlinghus skriver at planforslaget berører deler av eiendommen 20/154 som eies av Verdal Eiendomsutvikling AS. Parsellen består i hovedsak av deler av veiforbindelsen (privat vei 97337) som går fra Jernbanegata og østover mellom Amfi og Bunnpris/Nordseth, og videre parallelt med gang/sykelstien langs Kvisla bort til Rådhusgata. Veien er innregulert i forbindelse med detaljregulering Amfi Verdal som ble vedtatt 26.5.2014.*

*Det er ikke korrekt at VEU har parkeringsplasser på begge sider av veien på denne parsellen. I henhold til gjeldende kommunedelplan Verdal by, vedtatt 26.3.2007 er nordsiden av vegen avsatt til trafikkareal som inkluderer parkering. Iht. detaljregulering Amfi Verdal (som er nyere og dermed går foran) er området nord for vegen regulert til kjøpesenterformål, dog utenfor byggegrensene og hvor opparbeidelse av parkering skal skje innenfor dette formålet iht. utomhusplan som skal følge søknad om byggetillatelse. M.a.o. er det ikke noe som er til hinder for at det der er/opparbeides parkeringsplasser. Når det gjelder området sør for veien, og som er det arealet som blir berørt av aktuelle reguleringsforslag så er det så langt kommunen kan se aldri planlagt, omsøkt eller gitt tillatelse til etablering av parkeringsplasser der. Det avvises likevel ikke at det ved travle handledager er folk som setter fra seg bilen der, men det gjør likevel ikke området til en parkeringsplass som sådan. Arealbruken her styres iht. gjeldende kommunedelplan som viser området som senterområde (forretning/kontor/bolig), og aktuelle regulering er i tråd med dette formålet.*

*Parkeringsbehovet for området i henhold til kommunens krav til parkeringsdekning er senest vurdert og løst i forbindelse med prosjektet Sentrum terrasse 2 på vegne av VEU. Beregningen av, og inntegning av parkeringsplasser, er gitt i vedlegg til byggemelding datert 9.11.2005 (vedlagt). Det ble da identifisert et behov på 101 parkeringsplasser med grunnlag i Bunnpris, gatekjøkken, butikker i sentrum terrasse 2, AluRehab, Visma og leilighetene i begge plan for sentrum terrasse 1 og sentrum terrasse 2. Det ble da funnet til sammen 135 plasser med hhv. 105 på egen tomt og 30 plasser som disponeres*

*sammen med Amfi. Ingen av disse plassene ligger på 20/154. Inndekningen av 101 parkeringsplasser er også forutsatt i kommunens tillatelse til tiltak av 26.1.2006.*

*I henhold til overstående overoppylling av kommunens krav til parkeringsdekning skulle det heller ikke være grunnlag for å hevde at parkeringsplasser i området er en marginal ressurs. Det er også ukjent hvilken tidligere plansak vedrørende 20/85 og tidligere kommunal saksbehandling det vises til da det ikke er noen reguleringsplan for det aktuelle området.*

*I og med at planforslaget ikke fjerner noen parkeringsplasser lagt til grunn i tillatelser tidligere gitt til VEU kan en ikke se at en evt. manglende oppfylling av det kommunale kravet til parkeringsdekning, fra VEU, skal kunne skyldes en evt. realisering av aktuelle planforslag. Videre er det i nyere planer vedtatt et krav til parkeringsdekning tilsvarende 1 plass per 50 m<sup>2</sup> BRA detaljhandel, og ikke 1 plass per 25 m<sup>2</sup> BRA som tidligere, og som lagt til grunn i overnevnte beregning datert 9.11.2005. Et krav på 1 plass per 50 m<sup>2</sup> vil også være naturlig å gjøre gjeldende for sentrum generelt i forbindelse med ny kommunedelplan for byområdet.*

*Ekspropriasjon vurderes i utgangspunktet som lite aktuelt fra kommunens side, men grunneier har som alltid rett til å kreve innløsning etter PBL § 15-2 dersom vilkårene for dette er oppfylt. Dersom reguleringen innebærer en rådighetsinnskrenkning såpass omfattende som § 15-3 angir, dvs. at en eiendom blir ødelagt som byggetomt og heller ikke kan nyttes på annen regningssvarende måte skal det ytes erstatning etter skjønn. Primærbruken av eiendommen som areal for privat veg forblir uendret, og en kan vanskelig forstå at kriteriet for en regningssvarende bruk av eiendommen består i muligheten for en håndfull «villparkeringer» som er gratis og vel så gjerne betjener kunder til AMFI som 20/85. En erstatning kan for øvrig aldri bli større enn tilfellet ville vært om eiendommen ble ekspropriert.*

*Gitt den overstående vurdering av parkeringssituasjonen i området synes det svært urimelig å hevde at dette området er avgjørende for en god økonomisk utnyttelse av 20/85.*

*Kommunen har ingen merknader til gjennomføring av evt. makebytte mellom partene, men ser det ikke automatisk uproblematisk med en utvidelse av parkeringsareal sørøstover, da dette, sett i forhold til vedlagte illustrasjoner, vil gå på bekostning av nødvendig uteoppholdsareal.*

**NVE:** Peker på at det er gjennomført en geoteknisk vurdering av planforslaget som konkluderer med at området har tilfredsstillende sikkerhet, og at det ikke er nødvendig med ytterligere utredninger før byggetillatelse kan gis.

Savner en tydelig flom og vannlinjebergning av planforslaget og peker på at planområdet iht. NVE sin flomsonekratlegging vil være utsatt for en 200-årsflom. Planbeskrivelsen og bestemmelser setter laveste planeringshøyde til kote 4,1. NVE forventer at denne planeringshøyden ivaretar sikkerheten mot en 200-årsflom.

*Kommunens vurdering: Kommunen sier seg enig i at flomberegningen burde vært bedre dokumentert i planmaterialet som ble sent ut på høring. Likevel er høyeste beregnede vannstand ved en 200-årsflom beregnet til 3,9 m (profil nr. 8). En sikkerhetsmargin opp til 4.1 meter er brukt flere steder i nærområdet, bl.a. ved Meny, Kvislatunet 1 og på motsatt side av Fv. 757 ved Reinsholm og er tidligere funnet tilstrekkelig for å ivareta sikkerheten mot en 200-årsflom.*

**Nord-Trøndelag fylkeskommune:** Peker på at planområdet er en del av et kvartal der eksisterende bebyggelse ikke er strukturert i forhold til gatenettet og at planarbeidet må bidra til en bedret struktur i området og byforming. Anbefaler at lengderetningen på bebyggelsen fastsettes i plan/bestemmelser. Mener bestemmelsen også bør omfatte bindinger som sikrer at en viss del av bebyggelsen blir næringsareal.

Det må sikres at felles areal for leik og opphold ute får en solrik og trafiksikker plassering.

Bestemmelsene bør ta stilling til hvorvidt boligbebyggelsen kan være tilbaketrukket i forhold til første etasje. I høringsforslaget er boligdelene plassert som tilbaketrukne «klosser» oppå et større tak. Anbefaler at bebyggelsen utformes som en helhet der en unngår store åpne takflater over 1. etasje, og der fasadene i størst mulig grad går helt ned til bakkenivå. Dette vil også gi høyere utnyttelse, og det anbefales at bestemmelsene stiller krav til minimum BYA.

I forhold til byggehøyder bør prosjektet først og fremst forholde seg til kvislatunet 1 som har en kotehøyde på ca. 17 meter. Nå foreslås maks kotehøyde 21 meter, det samme som på Amfi. Amfisenteret er imidlertid et bygg av en annen type og størrelse som ikke automatisk bør gi føringer for byggehøyden her. Byggehøyde har stor betydning for sol og skygge, men også estetikk og helhetsinntrykk av bebyggelsen i området.

Saken viser behovet for en ferdigstilling av ny kommunedelplan for Verdal by for å sikre en helhetlig utvikling i verdal by.

Kulturminnefaglig: Kan ikke se at planen vil være i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Har derfor ingen innvendinger til planen. Minner om aktsomhetsplikten jf. Kulturminnelovens § 8, annet ledd.

*Kommunens vurdering: Kommunen er enig i at lekeplass bør plasseres i solrikt område som er trafiksikkert. Solrikdom er likevel et lite konkret begrep og således et forhold som vanskelig lar seg sikre gjennom bestemmelsene. Det er ikke lagt opp til trafikk i området vist som uteoppholdsareal i vedlagte illustrasjon. I tillegg kan dette ved behov avskilles ved gjerde/beplantning. Dette ivaretas gjennom utomhusplan. Kommunen er enig i at det mangler struktur i forhold til etablert bebyggelse og gate- og parkeringsarealene i dette kvartalet. Kommunen er videre enig i at kommende prosjekter bør prøve å bidra til å bedre strukturen i området, selv om en vanskelig kan se at det blir bra så lenge flere av bygningene står på skrå tvers over kvartalet. Bebyggelsen er i forslaget retningsstyrt i den grad at sørenden skal være parallell med nordenden til Kvislatunet 1. Dette kan gjerne forsterkes og en tar inn i bestemmelsene at byggets lengderetning i grunnplanet skal være nord-sør. Intensjonen er også jf. vedlagte*

*illustrasjon at bebyggelsen skal «fortannes» mot øst slik at bygget følger gang- og sykkelvegen, men dette lar seg vanskelig feste i bestemmelsene. Når det gjelder høyder så finner kommunen det riktig å åpne for en noe høyere bebyggelse her nå, og sol- og skyggevirksomhet av dette er heller ikke vurdert å være problematisk.*

*Aktsomhetsplikten er ivaretatt gjennom planbestemmelsene pkt. 2.6.*

**Fylkesmannen i Nord-Trøndelag: Landbruksavdelingen:** Vurderer det som klart positivt at dette sentrumsarealet nå reguleres og fortettes som foreslått. Tilrårer at en legger inn krav om minimum utnytting herunder byggehøyder som ligger tett oppunder foreslått maksimal utnytting.

**Miljøvernabdelingen:** Registrerer det som positivt at det legges opp til parkering i kjeller for boligene og at planen avsetter areal til sykkelparkering. Rårer til å øke kravet til sykkelparkeringsdekning til 2 plasser per 50 m<sup>2</sup> BRA detaljhandel og 2 plasser per boenhet. Vurderer videre foreslåtte bestemmelse vedrørende støy ikke er konkret nok, og foreslått at denne presiseres til «Grenseverdiene for støy angitt i «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442/2012) med tilhørende veiledning skal overholdes». Anbefaler videre å ta inn rekkefølgebestemmelse som sikrer at støytiltak iverksettes før eller samtidig med utbyggingen.

**Kommunalavdelingen:** Henvisningen i geoteknisk rapport om at geotekniker bør befare tomten når den er ferdig utgravd dersom det observeres andre grunnforhold enn det som er beskrevet i rapporten, bør gjenspeiles i bestemmelsene. Peker på at det i ROS-analysen er fremkommet utfordringer i forbindelse med brannhåndtering. Dette bør ivaretas gjennom bestemmelsene.

***Kommunens vurdering:** Vedrørende fastsetting av minimum grad av utnytting så er dette, som nevnt ved utleggelse til høring og off. ettersyn vurdert og funnet svært vanskelig ut i fra områdets utforming og krav til funksjonelt trafikkareal samt fortetting med kvalitet, sett bl.a. i forhold til Kvislaparken som går like ved. Økningen i maks grad av % BYA i tillegg til områdets svært sentrale beliggenhet gjør kommunen likevel trygg på at en her vil utnytte arealene intensivt. Det er også åpnet for å bygge forholdsvis høyt, noe en mener vil være riktig her ut i fra ønsket om fortetting i sentrumsområdene.*

*Bestemmelsene vedrørende antall sykkelparkeringsplasser og oppfølging av støy tas inn i bestemmelsene slik miljøvernabdelingen foreslår.*

*Bestemmelsene endres til å inkludere krav om geoteknisk befaring ved observasjon av endrede grunnforhold i forhold rapporten. Anførte utfordringer i forbindelse med brannhåndtering skyldes en feillesing av skjemaet, og medfører ikke riktighet.*

**Statens vegvesen:** Området er i dag preget av utflytende asfaltflate mellom kjøreveg og parkeringsarealer. Ny utbygging bør bidra til å stramme opp i gatestrukturen, og gjøre det sentrumsnære området mer attraktivt og trafiksikkert for gående og syklende.

Viser til illustrasjonen som viser en skissert vegskulder langs kjørevegen. Anbefaler at det i et så sentrumsnært område legges bedre til rette for mye trafikanter gjennom at området langs kjørevegen reguleres til fortau.

På østsiden av planområdet er det en gang- og sykkelveg langs Kvislabekken. Denne bør kobles til planområder slik at det er enkle forbindelser til eksisterende gang- og sykkelvegtrasé.

Minner om at sykkelparkeringsplasser bør prioriteres i tettbygde områder. Sykkelparkeringen bør legges nærmest innganger og være av god standard.

*Kommunens vurdering: Kommunen er enig i at dette er et område uten særlig struktur verken i forhold til tidligere etablert bebyggelse som ligger på skrå tvers over kvartalet eller uteområder med trafikk- og parkeringsarealer. Mye av dette er det lite å få gjort med, men det er viktig som vegvesenet skriver at ny utbygging bør bidra til å stramme opp strukturene i området. Kommunen mener at planlagte utbygging som skal innplasseres i forhold til Kvislatunet I og eksisterende infrastruktur i området vil bidra til en slik oppstramming, og det er i planbestemmelsene stilt krav om gang- og sykkelveg langs den private vegen fra Kvislaparken og i retning Jernbanen. Dette vil bidra til et mer attraktivt og trafikksikkert ferdselsmønster i området. Det tas inn bestemmelse om at ny gang og sykkelveg skal sammenkobles med eksisterende gang- og sykkelveg ved Kvislaparken. Sykkelparkering skal legges ved innganger.*

#### **Vurdering:**

På bakgrunn av innkomne innspill finner kommunen grunn til å supplere bestemmelsene med krav om at byggets grunnplan skal ha lengderetning nord-sør. Kravet til dekningsgrad for sykkelparkering økes 2 plasser per 50 m<sup>2</sup> BRA detaljhandel og 2 plasser per boenhet. Bestemmelse vedrørende støy endres til «Grenseverdiene for støy angitt i «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442/2012) med tilhørende veiledning skal overholdes». Samt at ny rekkefølgebestemmelse som sikrer at støytiltak skal være gjennomført innen boligene tas i bruk. Videre tas inn krav om geoteknisk befaring ved observasjon av endrede grunnforhold i forhold rapporten. Og krav om at ny gang- og sykkelveg skal kobles sammen med eksisterende i tillegg til at sykkelparkeringer skal legges nærme innganger. For øvrig vises til behandling i forbindelse med utleggelse til høring og off. ettersyn.

I det følgende er saksframstilling og protokoll fra februar 2015, utleggelse til offentlig ettersyn og høring gjengitt.

#### **«Detaljregulering Kvislatunet II - planforslag til høring og off. ettersyn**

<b>Saksbehandler:</b> Thomas Møller <b>E-post:</b> thomas.moller@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2014/7473 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité plan og samfunn i Verdal	10.02.2015	9/15

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Forslag til detaljregulering for Kvislatunet II legges ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-10.

### **Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 10.02.2015**

#### **BEHANDLING:**

AP v/Berit G. Ness  fremmet følgende tilleggsforslag, pkt. 2:

*I tråd med sentrumsplan skal det være 1,2 parkering pr. boenhet. Så det skal legges til rette for gjesteparkering.*

Det ble først votert over tilleggsforslaget fra AP v/Berit G. Ness .

Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert samlet over rådmannens forslag til vedtak og vedtatte tilleggsforslag.

Enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

1. Forslag til detaljregulering for Kvislatunet II legges ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-10.
2. I tråd med sentrumsplan skal det være 1,2 parkering pr. boenhet. Så det skal legges til rette for gjesteparkering.

### **Vedlegg:**

- 1 Forslag til detaljregulering Kvislatunet II - Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse med ROS-analyse
- 4 Illustrasjon
- 5 Sol-skyggevurdering
- 6 Geoteknisk vurdering

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Innkommne innspill til varsel om oppstart.

### **Saksopplysninger:**

#### **Bakgrunn.**

Letnes Arkitektkontor AS og Sweco AS har på vegne av K4utvikling AS utarbeidet planforslag for Detaljregulering Kvislatunet II i Verdal. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for boliger og næringsaktivitet i en svært sentral del av Verdal by. Planforslaget vil bidra til å heve kvaliteten på et område som i lengre tid har ligget ubrukt og bærer preg av det. Planprosessen er vurdert til ikke å falle inn under krav om konsekvensutredning iht. PBL § 4-2.

### **Planområdet.**

Planområdet ligger svært sentralt i Verdal by, like ved AMFI senteret, Bunnpris og Kvislatunet I, men også i randsonen mot Kvislaparken og FV. 757, Stiklestad Allé. Planområdet er 3635 m<sup>2</sup> og omfatter (hele eller deler av) eiendommene gnr./bnr. 20/183, 20/164 og 20/154.

### **Planstatus.**

Det aktuelle planområdet er i henhold til gjeldende kommunedelplan for Verdal byområde fra 2007 avsatt til senterområde (forretning/kontor/bolig). Planområdet omfatter også deler av gjeldende reguleringsplan Jernbanegata 7 fra 2006 som disponerer arealet som berøres nå til boligformål. I den grad aktuelle planforslag er noe i strid med denne da det også åpnes for næringsvirksomhet nå, er det å anføre at overordnet plan fra 2007 ved motstrid «overstyres» eldre reguleringsplaner – og planforslaget er således i tråd med gjeldende planstatus. Det aktuelle planområdet ligger også inntil detaljregulering AMFI, Verdal som ble vedtatt for ikke lenge siden.

### **Planforslaget.**

Generelt: Planforslaget legger til rette for i størrelsesorden 25 leiligheter i kombinasjon med næringsareal i en svært sentral del av Verdal by. Planområdet bærer preg av i lengre tid å ha ligget ubrukt. I tillegg er nærområdet ustrukturert utbygd og trafikalt noe uoversiktlig. Et planforslag som foreslått vil bidra til å stramme opp utbyggingsmønsteret og tydeliggjøre trafikkbildet.

Bebyggelsen: Planforslaget åpner for ny bebyggelse i maksimalt fem etasjer, inkludert underetasje til parkering, boder og tekniske rom. Samtidig stilles det krav om minimum 20 boenheter slik at det sikres at området for en tilstrekkelig god utnyttelse. Hovedplan på terrengnivå tas sikte på benyttet til næringsformål (i nord) og noen boliger (i syd). Etasjene over vil i sin helhet bli benyttet til boligformål. Minimum tillatte gulvnivå settes lik kote +4,1 og maks byggehøyde lik kote + 21. samlet byggehøyde vil da maksimalt være omtrent 16 meter.

Biladkomst og gang-/sykkelveg: Adkomst vil være fra veg mellom AMFI og planområdet innregulert i forbindelse med reguleringsplanen for AMFI. Det etableres to innkjørsler, en i øst for beboere og næringsarealer og en lenger vest for næringsarealer og for Bunnpris. Langs vegen skal det legges til rette for myke trafikanter gjennom etablering av gang- og sykkelsti.

Parkering: Det stilles krav om 1 parkeringsplass per 50 m<sup>2</sup> BRA detaljhandel og en parkeringsplass per boenhet. Parkeringsplasser til boligene skal være i parkeringskjeller. Det skal i tillegg opparbeides parkeringsplasser for sykkel tilsvarende minimum 1,5 plass per 50 m<sup>2</sup> BRA detaljhandel og 1 plass per boenhet.



Lek og uteopphold: Det skal avsettes felles uteoppholdsareal/lekeplass på min 5m<sup>2</sup> per boenhet. Denne skal helst være på bakkenivå og utbygd som en samlet enhet. Lekeplassen skal være universelt utformet og utrustet før boligene tas i bruk.

Universell utforming: Det vil iht. til bestemmelser i Teknisk forskrift være krav om heis for dette tiltaket, og kravet om tilgjengelig boenhet styres gjennom TEK 10. Området for øvrig skal være universelt utformet.

Støy: Deler av planområdet er noe støyutsatt fra Fv. 757 og ligger i gul sone. Dette må håndteres i forbindelse med videre prosjektering. Det er fastsatt i bestemmelsene at Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplaner skal tilfredsstilles. Utførelse av støydempningstiltak skal være dokumentert ved søknad om igangsettelse.

Risiko- og sårbarhetsanalyse: Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse i form av sjekklister hentet fra DSB sin veileder «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging». Det er her ikke avdekt risiko- eller sårbarhetsforhold som krever tilpasninger i planforslaget. Sweco AS har gjennomført en geoteknisk vurdering av tomta i forbindelse med første byggetrinn. Denne konkluderer med at grunnforholdene anses som gode vedrørende bæreevne og setningskarakteristikk. Tomta er vurdert å være innenfor myndighetskravene (TEK 10) for skredsikkerhet med tanke på jordskred, leirskred eller snøskred. Deler av området vil være utsatt for oversvømmelse ved en 200-årsflom, men planbestemmelse om laveste tillatte gulvhøyde på kote +4,1 ivaretar dette.

Kulturminner: Det er ingen kjente kulturminner i planområdet.

Biologisk mangfold: Det er ingen kjente naturkvaliteter i planområdet

Vann-, avløp-, energiløsninger: Det finnes kommunale ledningsanlegg for vann og avløp samt kabelanlegg for el og tele i rimelig avstand fra planområdet.

Utbyggingsavtale: Det skal fremforhandles utbyggingsavtale iht. Plan- og bygningslovens kap. 17.

### **Planprosess.**

Medvirkning: Det ble avholdt forhåndskonferanse 9.10.2014, og oppstart ble kunngjort 18.10.2014 i lokalavisa Verdalingen samt på kommunens nettside. Varsel om planoppstart ble sent i eget brev til berørte naboer, rettighetshavere og offentlige myndigheter. Frist for å komme med innspill ble satt til 22.11.2014. Ved fristens utløp var det kommet innspill fra hhv. Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Statens vegvesen og Verdal eiendomsutvikling v/Bjørn Riksvold. Disse høringsinnspillene er gjengitt i planbeskrivelsen.

### **Vurdering:**

Kommunen vurderer at planforslaget representerer en ønsket fortetning i et svært sentralt område av Verdalen by. Området er i dag preget av å ha stått ubrukt lenge og tiltaket

vurderes til å ville gi området et betydelig løft og ny aktivitet. Hele området sør for AMFI vurderes til å ha en lite strukturert utbygging med et utflytende og lite oversiktlig trafikkmønster. Det aktuelle planforslaget vurderes til å bidra til en oppstramming av områdets karakter og en tydeliggjøring av trafikksituasjonen.

Plankartet er lite detaljert, noe som er positivt i den forstand at det gir utbygger en større grad av fleksibilitet og en reduserer behovet for evt. dispensasjoner fra plan dersom nærmere prosjektering tilsier endringer. På den andre siden gir plankartet i seg selv kommunen lite styring med hvordan tiltaket til syvende og sist blir. Her har en likevel forsøkt å ivareta dette gjennom planbestemmelsene slik at en sikrer et visst minimum antall leiligheter, parkeringskjeller, tilrettelegging for ferdsel for mye trafikanter med videre. Samlet sett vurderes planforslaget å tilfredsstille kommunens behov for plan som styringsverktøy.

Det er noen forhold som er i motstrid til gjeldende overordnede plan, Kommunedelplan for Verdal byområde fra 2007. Dette gjelder høyder, krav til grad av utnytting og krav til parkeringsdekning. Når det gjelder høyder tillater denne planen omtrent 1 meter høyere bygg enn hva overordnet plan åpner for. Vedlagt er en sol-skyggeanalyse som viser at dette er uproblematisk her og skyggekastning først og fremst vil være på parkeringsarealer og andre utearealer som er lite benyttet. Planforslaget åpner ellers for en høyere grad av utnytting enn hva gjeldende kommunedelplan gjør, hhv. 75 % BYA vs. 66 % BYA. Dette er riktig utvikling, og kunne kanskje med fordel vært enda høyere, evt. supplert med en bestemmelse for min. % BYA. Dette er imidlertid vurdert og funnet svært vanskelig ut i fra områdets utforming og krav til funksjonelt trafikkareal samt fortetting med kvalitet, sett bl.a. i forhold til Kvislaparken som går like ved. Kravet til parkeringsdekning er tilsvarende som ble vedtatt i detaljregulering for AMFI Verdal, dvs. en halvering ift. kravet i kommunedelplanen for detaljhandel og en reduksjon fra 1,2 per boenhet til 1. Dette er i tråd med overordnede signaler om større vektlegging av aktive transportformer og et ønske om at sentrumsarealene skal utnyttes intensivt.

Kommunen har vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12 og kommet frem at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i det ikke er kjennskap til/påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2010, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2011 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. I og med dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

I forhold til Verdalsvassdragets status som varig verna vassdrag vurderer kommunen at tiltaket ikke griper inn i det vernede vassdraget eller reduseres områdets verneverdi. Dette også fordi arealet verken innehar betydelige verdier knyttet til zoologi, botanikk, geologi, kulturhistorie, landskapsbilde eller friluftsliv.

Kommunen vurderer at planforslaget på en tilfredsstillende måte har ivaretatt hensyn fremkommet gjennom varsel om oppstart. Verdal eiendomsutvikling v/Bjørn Riksvold har vært noe kritisk da planforslaget berører en del av hans eiendom 20/154. Bekymringen har, slik kommunen forstår det, primært dreid seg om antallet parkeringsplasser som blir berørt, og evt. forsvinner. Kommunen finner at parkeringssituasjonen her er svært uoversiktlig og planforslaget i sum tilbyr en mer oversiktlig arealbruk og trygge ferdselsårer til beste for alle. Det etableres også tydelige parkeringsplasser mellom aktuelle tiltak og Bunnpris som også kan benyttes av handlende ved Bunnpris. Samlet sett vurderes planforslaget å representere en klar forbedring for området.

Forslag til detaljregulering for Kvislatunet II legges ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-10.»

Forslag til detaljregulering for Kvislatunet II vedtas i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.



**Tilleggsanmodning om bosetting av flyktninger 2015 og 2016**

<b>Saksbehandler:</b> Rune Gjelvold <b>E-post:</b> rune.gjelvold@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2015/44 - /F30
---	------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Komité mennesker og livskvalitet	20.05.2015	28/15
Verdal formannskap	21.05.2015	56/15
Verdal kommunestyre	26.05.2015	45/15

**Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret i Verdal stiller seg positiv til mottak av flere flyktninger under forutsetning av at kommunen f r dekt de reelle utgiftene dette medfører.

Antall for både 2015 og 2016 vil avhenge av antall syriske overføringsflyktninger.

For 2015:

Antall basert på tilleggspanmodning fra IMDi: **44 personer**

Samlet antall basert på behovet for å bosette ytterligere 3500 syriske overføringsflyktninger i 2015: **56 personer**

For 2016:

Antall basert på tilleggspanmodning fra IMDi: **31 personer**

Samlet antall basert på behovet for å bosette ytterligere 4500 syriske overføringsflyktninger: **46 personer.**

**Vedlegg:**

Brev fra statsråd Solveig Horne

Rapport fra FNs høykommissær for flyktninger 2015

Brev fra Kommunesektorens organisasjon

Rundskriv om integreringstilskudd fra IMDi

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Uttalelse fra Verdal helsestasjon

Uttalelse fra  rmelen skole

Uttalelse fra flyktningetjenesten NAV.

## Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre (28.10.13) vedtok å bosette inntil 30 flyktninger årlig i 2015 og 2016. Kommunestyret (08.12.14) imøtekom en tilleggsanmodning fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) om å bosette 35 flyktninger i 2015. Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) har bedt Verdal kommune om å vurdere på nytt hvor mange flyktninger vi kan bosette i 2015 og 2016. Svaret fra kommunene vil gi regjeringen et bedre beslutningsgrunnlag på om Norge skal ta imot flere kvoteflyktninger/overføringsflyktninger i 2015 og 2016. Kommunene har fått frist på seg til å komme med et svar innen 27.mai 2015.

BLD viser til at det vil være behov for å bosette totalt 13 300 personer i 2015. Kommunene har så langt sagt seg villig til å bosette 8116 personer. Med en bosetting på 8116 personer i 2015 vil det være behov for å bosette om lag 14 000 personer i 2016. Dersom antall kvoteflyktninger økes til totalt 10 000 fra Syria over to år, vil dette innebære et behov for å bosette ytterligere 3500 i år og 4500 i år 2016.

Verdal kommune vil bli bedt om å øke antall bosettinger de nærmeste årene uavhengig av et nytt vedtak på antall kvoteflyktninger. Dette på grunn av situasjonen i mottakene. Men kommunene blir altså i tillegg bedt om å vurdere sin kapasitet sett i lys av flyktningkrisen i Syria og nabolandene.

I sitt brev til kommunene beskriver statsråden denne humanitære krisen som en flyktningekatastrofe vi ikke har sett siden 2. verdenskrig. Per mai 2015 har FNs høykommissær for flyktninger registrert 2.2 millioner syriske flyktninger i Libanon, Irak, Egypt, og Jordan. 1.7 millioner syriske flyktninger er registrert i Tyrkia og 24 055 er registrert i Nord-Afrika. Totalt er det altså registrert nærmere 3.9 millioner syriske flyktninger i nabolandene. Ifølge FNs høykommissær for flyktninger, António Guterres (31.mars 2015), trenger i tillegg 12.9 millioner syrere i hjemlandet, akutt bistand fra det internasjonale samfunnet.

Det er på bakgrunn av dette at Verdal kommune blir bedt om å vurdere hvor mange vi eventuelt kan bosette i løpet av 2015 og 2016. På nåværende tidspunkt har Verdal kommune ikke mottatt noen tilleggsanmodning fra IMDi. Kommunesektorens organisasjon (KS) anbefaler i brev av 28.april 2015 at kommunene ikke avventer en tilleggsanmodning fra IMDi. De anbefaler at kommunen svarer ut fra de vedtak som fattes i denne saken. KS anbefaler videre at kommunene sier noe om i hvilken grad en styrkning av de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering av flyktninger vil kunne øke mulighetene for en betydelig økning av bosettingskapasiteten i 2015 og 2016.

I et vedlegg til anmodningen viser BLD antall flyktninger de mener det kan være aktuelt å bosette i Verdal i 2015 og 2016. Kommunen kan gi et svar på følgende nøkkeltall:

### År 2015

1. Antall basert på tilleggsanmodning fra IMDi: **44 personer.**
2. Samlet antall basert på behovet for å bosette ytterligere 3500 syriske overføringsflyktninger i 2015: **56 personer**

### År 2016

1. Justert anmodning 2016: **31 personer**

2. Samlet anmodning for 2016 basert på behovet for å bosette ytterligere 4500 syriske overføringsflyktninger: **46 personer.**

### Vurdering:

#### Økonomiske vurderinger

Integreringstilskudd utgjør sammen med tilskudd til opplæring i norsk og samfunnsfag i stor grad det økonomiske grunnlaget for kommunenes bosettings- og integreringsarbeid. Det utbetales for personer som har fått beskyttelse i Norge, personer som har fått oppholdstillatelse på humanitært grunnlag etter utlendingsloven på grunnlag av søknad om asyl og personer som har fått kollektiv beskyttelse i en masseflukt-situasjon, samt overføringsflyktninger med innreisetillatelse. I tillegg kommer familieinnvandring med disse gruppene, både de som kommer til Norge samtidig med hovedperson og de som får familieinnvandring på et senere tidspunkt.

<b>Stortinget har fastsatt følgende satser for integreringstilskudd i 2015:</b>		
	Bosettingsår	Sats
Integreringstilskudd	År-1 (2015)	kr. 182 000 (voksen)*
		kr. 182 000 (barn)*
		kr. 232 000 (enslig voksen)
		kr. 182 000 (enslig mindreårig)
	År-2	kr. 210 000
	År-3	kr. 152 000
	År-4	kr. 82 200
	År-5	kr. 70 000
Barnehagetilskudd		kr. 24 400 (engangstilskudd)
Eldretilskudd		kr. 157 500 (engangstilskudd)
Særskilt tilskudd enslig mindreårig		kr. 191 300
Personer med kjente funksjonshemninger		Tilskudd 1: kr. 175 900 (engangstilskudd)
		Tilskudd 2: Inntil kr.1 080 000 i inntil 5 år

En rapport fra beregningsutvalget (2014) viser at samlede utgifter per flyktning over femårsperioden inkludert utgifter til kvalifiseringsprogram og helse er på 743 000 kroner (kommunesnitt). Dette danner sammenligningsgrunnlaget for integreringstilskuddet. Satsen for integreringstilskuddet for 2013 var på 616 800 kroner for voksne og enslige mindreårige, 666 800 kroner for enslige voksne, og 616 800 kroner for barn over fem år. Kommunenes beregnede utgifter til femårskullene var med andre ord høyere enn tilskuddet de utløste i 2013. Verdal kommune har ikke deltatt i beregningsutvalgets kartlegging, men det ble foretatt en kartlegging i Verdal kommune våren 2014 som var basert på beregningsutvalgets metode. Resultatene fra denne kartleggingen viste at utgiftene i Verdal kommune i 2013 var noe høyere enn inntektene fra integreringstilskudd.

Integreringstilskuddet har økt både i 2014 og i 2015. I tillegg har satsene på integreringstilskudd blitt harmonisert ved at det er innført like satser for voksne, barn, og

enslige mindreårige. Til tross for harmoniseringen er det vanskelig å beregne forventede inntekter presist. Dette avhenger blant annet av antallet enslige voksne vi bosetter, hvor mange personer som flytter i løpet av femårsperioden, og antall eldre og barn som bosettes.

Under er et estimat på inntektene basert på antall personer kommunen får tilskudd for per i dag og økt bosetting basert på anmodningstallene fra BLD. Inntektene for personer bosatt i årene 2011, 2012, 2013, og 2014 er med i dette estimatet. Estimaten er basert på sum av minimumsinntekter per person som bosettes.

Inntektsår	Antall bosettinger	Sum inntekter
2015	44 personer i 2015, totalt 165 personer i perioden 2011-2015.	kr 25 873 200
2015	56 personer i 2015, totalt 177 personer i perioden 2011-2015.	kr 28 057 200
2016	31 personer i 2015 og 44 i 2016, 182 personer i perioden 2012-2016.	kr 26 291 800
2016	46 personer i 2016 og 56 i 2015, totalt 209 personer i perioden 2012-2016.	kr 31 541 800

Over en femårsperiode med dagens satser får kommunene kr 696 200 per flyktning eller 746 200 dersom det er en enslig voksen som bosettes (jmf. satser integreringstilskudd). Som nevnt viser beregningsutvalget (2014) at samtlige utgifter per flyktning over femårsperioden i snitt er på kr 743 000 eller ca. kr 150 000 per år. Dette var tall fra 2013, men de økte satsene på tilskudd i 2015 er altså fortsatt ikke nok til å dekke de gjennomsnittlige utgiftene til kommunene. Dette forutsetter at utgiftene ikke har økt siden 2013 og at det kun bosettes enslige voksne i kommunene. I Verdal kommune sin kartlegging som også var basert på tall fra 2013 var tilsvarende utgifter over femårsperioden på ca. kroner 760 000 eller ca. kr 150 000 per år, ikke ulikt landsgjennomsnittet. Det må understrekes at tallene er estimater basert på både KOSTRA-tall og vurderinger over hva som skal regnes med av utgifter. Basert på disse tallene har ikke nivået på integreringstilskudd økt tilstrekkelig til å dekke de gjennomsnittlige utgiftene til bosetting og integrering av flyktninger.

En annen måte å estimere de økonomiske effektene er å ta utgangspunkt i et konkret bosettingsår og antall personer som bosettes dette året. Dersom kommunen bosetter 44 flyktninger i 2015 vil kommunen motta minimum kr 30 632 800 for disse personene i perioden 2015-2019, dersom alle blir boende i Verdal i fem år. Det er da ikke tatt hensyn til økt integreringstilskudd i årene frem til 2019. Det også tatt utgangspunkt i minstesatsen for integreringstilskudd (år 1). Dersom beregningsutvalget sitt tall på 743 000 per person over en femårsperiode legges til grunn, vil dette gi utgifter på totalt kr 32 692 000 for disse 44 personene i perioden 2015-2019.

Ingen av disse beregningene tar hensyn til at utgiftene til bosetting og integrering har økt siden 2013. Å bosette en voksen flyktning mellom 18-55 år som skal gå to år på

introduksjonsprogram i Verdal koster, ifølge tall fra NAV Verdal ca. kr 353 480 over to år Dette er utgifter til introduksjonsstønad alene. I tillegg kommer utgifter til etablering, bolig, og økonomiske ytelser til livsopphold før oppstart av program. Erfaringsmessig er det en liten andel som er selvforsørget etter to eller tre år med introduksjonsprogram. Nasjonalt gikk 44 % av introdeltakere direkte ut i arbeid eller utdanning etter å ha fullført introduksjonsprogram i 2014. Tall fra Verdal samme år var 54 %. Her bør et legges til at ikke alle som bosettes er personer som skal i introduksjonsprogram, men de siste årene har Verdal bosatt flere voksne med rett og plikt til introduksjonsprogram enn barn. Dette vil mest sannsynlig også være situasjonen i 2015 og 2016.

De økonomiske rammebetingelsene til kommunene har blitt bedre, men hovedinntrykket er at de fortsatt ikke er gode nok. Verdal kommune kan vanskelig håndtere et økt antall bosettinger og samtidig legge til rette for en *optimal* bosetting og oppfølging av disse personene etter de krav som ligger i blant annet introduksjonsloven, lov om sosiale tjenester, opplæringsloven, og lov om kommunale helse- og omsorgstjenester. Nedenfor gjengis ressursvurderinger gjort av tjenesteområdene selv på anslagsnivå ved økning av antall, medberegnet syriske overføringsflyktninger.

#### Bosettingsarbeid og introduksjonsprogram

Det vil bli økt behov for å styrke bosettingsarbeidet og arbeidet med introduksjonsprogrammet i kommunen. Ved en økning av antall bosettinger på totalt 56 personer i 2015 og 46 personer i 2016 anslås behovet som følger:

- 1 årsverk til arbeid med introduksjonsprogram og bosetting
- 1 årsverk til sosial rådgivning og saksbehandling
- 0.5 årsverk spesialpedagog til kartlegging av voksne elever på norskopplæring. Kommunene kan motta ekstratilskudd fra IMDi på inntil kr 1 080 000 årlig ved bosetting av personer med funksjonshemninger eller atferdsvansker. Utløsning av tilskudd forutsetter imidlertid en faktisk kartlegging av behovet til den enkelte.
- Nye undervisningslokaler til Møllegata voksenopplæring med plass til inntil 150 elever. Det arbeides med nye lokaler, men per dags dato er det uavklart. Møllegata voksenopplæring melder at de har kapasitet til å øke antallet elever.

#### Helsetjenester

Helsestasjonen gir signaler om behov for økte ressurser slik situasjonen er per i dag. Det vurderes at forsvarlig helsetjeneste fordrer tilføring av ressurser, anslått til følgende ved en økning av antall bosettinger på totalt 56 personer i 2015 og 46 personer i 2016:

- Legesekretær 10%
- Jordmor 30%
- Lege 10%
- Helsesøster 100% (Helsestasjon og skolehelsetjenesten).

#### Grunnskole

Det er grunn til å forvente en økt bosetting av barn i grunnskolealder dersom Norge vedtar å ta imot 10 000 syriske flyktninger. Dette med bakgrunn i at kvinner og barnefamilier prioriteres i utvelgelsen. I praksis vil økt bosetting i Verdal innebære at spesielt Ørmelen skole og Verdalsøra ungdomsskole får flere minoritetspråklige elever.



Dette er elever som uten unntak har behov for morsmåslær og/eller tospråklige assistenter.

### Bolig

Boligsituasjonen har vært stabil. Per dags dato er ikke tilgjengelig boliger den største utfordringen, men dette varierer også fra år til år.

Dersom Verdal kommune mottar flere flyktninger må tilpasningene av tjenesteleveranser og ressurser gjøres på en slik måte at disse er forsvarlig og helhetlig for den totale kommuneøkonomien.

### **Anbefaling**

Verdal kommune har gode forutsetninger for å ta imot flere flyktninger dersom flyktningetjenestene styrkes. Ved en bosetting av 56 personer i 2015 og 46 personer i 2016 kan det bli behov for midlertidig styrking av tjenestene mellom 3 til 4 årsverk. Estimater på 3-4 årsverk er i størrelsesorden 3.5 til 4 millioner (inkludert sosiale utgifter/kontorutgifter). Her må det også understrekes at en styrkning er midlertidig.