

Notat med begrunnelse på retningslinjene for forskuttering av spillemidler

Under kommenteres og begrunnes hvert enkelt punkt, med bakgrunn i høringsuttalelsen fra Verdal idrettsråd. Rådmannens kommentar er satt i kursiv. Revidert tekst på retningslinjene fremgår i saken.

- 1) Det forskutteres inntil 85 % av godkjent søknadssum i spillemiddelsøkningen.

Når et anlegg er tildelt spillemidler kan det søkes om inntil 85 % av godkjent søknadssum som delutbetaling når arbeidet med anlegget har kommet godt i gang. De siste 15 % av godkjent tilskuddsbeløp utbetales ikke før revidert sluttregnskap fra KomRev Trøndelag IKS foreligger. Dersom revidert regnskap viser at anlegget er blitt rimeligere enn det godkjente kostnadsoverslaget ved søknad skal tilskuddet av spillemidler endres og restbeløpet inndras (avkorting).

Ved å utbetale inntil 85 % også ved forskuttering, vil det være lik praksis med utbetaling for alle søkere.

- 2) Forskuttering av spillemidler krever godkjent spillemiddelsøkning av fylket og kulturdepartementet.

Kommunene er bemyndiget til å forhånds godkjenne planer for de fleste typer anlegg. Forhåndsgodkjenning skal gjennomføres for å sikre behovsriktige og gode idrettsfunksjonelle løsninger slik at anleggene oppfyller de krav de ulike idrettene setter til sine anlegg, og forhåndsgodkjenning skal være gitt før byggearbeidene påbegynnes.

Forhåndsgodkjenning garanterer likevel ikke tilskudd fra spillemiddelordningen, og derfor må godkjent spillemiddelsøkning fra fylkeskommune og kulturdepartementet være på plass.

- 3) Spillemiddelsøkningen skal ha vært fornyet og nærmer seg tildeling av spillemidler. I praksis vil dette bety at søknaden har vært godkjent i minimum 2-3 år.

Idrettsrådet ønsker at dette punktet fjernes da det vil føre til forsinkelse av anleggsutbyggingen og realiseringen av denne. De opplever at dette punktet står i direkte motstrid med hovedformålet med hele ordningen, som er å sørge for rask realisering av idrettsanlegg.

Bakgrunnen for å forskuttere spillemidler, er at søkerne skal slippe å vente på spillemidler i 3-5 år og på den måten bidra til at anleggsutviklingen ikke forsinkes eller stoppes opp.

Samtidig viser erfaring at det skjer veldig mye med planene de første 1-2 årene når det søkes spillemidler. Planene endres ofte til det bedre, hvor kostnadsoverslagene blir bedre og mer realistiske og det jobbes med å få på plass finansiering utover spillemidlene for å unngå for store låneutgifter. Det er derfor viktig å bruke tid på denne prosessen for å få på plass best mulig anlegg.

Siste setning «I praksis vil dette bety at søknaden har vært godkjent i minimum 2-3 år» tas derfor ut. Det kan bli for liten forskjell på ventetiden på forskuttering og ventetiden på

spillemidler, og det kan virke hemmende for videre anleggsutbygging. «Spillemiddelsøknaden skal ha vært fornyet og nærmer seg tildeling av spillemidler» opprettholdes, da det første året er avgjørende for planene for anlegget.

- 4) Rentebetingelsene ved forskudd på spillemidler er 0,5 % over gjennomsnittlig kommunal rente.

Dette er de betingelsene som er gitt ved de siste sakene som har vært og er gode betingelser for idretten. Det er viktig at de som får forskudd får de samme betingelsene.

- 5) Forskudd på spillemidler prioriteres til interkommunal anlegg og anlegg som treffer godt på mål og strategier i kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet. Behovsvurdering og anleggsdekning legges også til grunn.

Idrettsrådet synes dette punktet er noe uklart og derfor bør strykes.

Det er et krav fra departementet at alle anlegg som skal søke spillemidler skal være en del av en vedtatt kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet, i Verdal er dette [Temaplan anlegg for lek, idrett og aktivitet 2015-2018](#). Den er et arbeidsverktøy for å prioritere spillemidler i lys av overordna mål og utfordringer, sikre god ressursutnyttelse og ivareta helhetsperspektivet. Den skal være et uttrykk for både lokale og regionale behov, og den regionale delen av planen er felles med Levanger kommune.

Større interkommunale idrettsanlegg kan gi særskilt tilskudd og få et tillegg på 30 % av ordinært tilskudd forutsatt at de oppfyller de vilkårene som er gitt av kulturdepartementet ([Bestemmelsene](#)).

Setningen gjøres noe kortere: «Forskudd på spillemidler prioriteres til interkommunal anlegg og anlegg som treffer godt på mål og strategier i kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet». I dette ligger vurderingen knyttet til behovsvurdering og anleggsdekning i henhold til Temaplan.

- 6) Forskuttering krever årsmøtevedtak på det planlagte anlegget fra hovedstyret i aktuelle lag og foreninger.

Dette punktet er i tråd med NIFs lov norm.

- 7) Søker skal dokumentere egenkapital på 10 % av anleggets totale kostnad.

Idrettsrådet mener dette punktet må fjernes da de færreste klubbene har noen stor egenkapital, og at det ikke blir bygget store anlegg i regi av klubbene hvis dette punktet blir stående.

Pkt. 2.3.6 i Bestemmelsene sier følgende om tilbakebetaling av spillemidler:

«Dersom departementet fastsetter vilkår om tilbakebetaling av tidligere utbetalt tilskudd, jf. pkt. 2.3.3, skal beløpet fastsettes slik:

- Innen 10 år etter ferdigstillelse av anlegget skal beløpet være likt tidligere utbetalt tilskudd.

- Fra og med år 11 etter ferdigstilling av anlegget skal beløpet nedskrives lineært med 1/20-del per år som er gått fra og med år 11 til og med år 30.

I helt spesielle tilfeller kan departementet fastsette annet beløp eller frafalle vilkår om tilbakebetaling».

Ved forskuttering av spillemidler må kommunen ha sikkerhet i nedbetaling av lån og renter. Med hovedregel om 10 % av anleggets totale kostnad i egenkapital, synliggjør lagene at de har gode forutsetninger for å drifte anlegget i 30 år fra anlegget er ferdigstilt.

(Godkjent spillemiddelsøknad krever dokumentasjon på finansiering av hele anlegget, men det er ikke krav om 10 % egenkapital. Lagene kan derfor uavhengig av forskuttering realisere sine anlegg).

- 8) Kommunal garanti kan være aktuelt i særskilte tilfeller utover forskuttete spillemidler. Dette gjelder anlegg som treffer godt i planverket, stort potensiale til driftsinntekter i anlegget og tilskudd av spillemidler overstiger kr. 3 000 000.

Idrettsrådet mener dette punktet er uklart, og peker på at alle større anlegg må ha gode driftsinntekter.

Punktet om kommunal garanti må deles inn to. På den ene siden har man kravet om kommunal garanti ved lagseide anlegg med samlet tilskudd på over 3 000 000.

I tillegg kan det komme søknader fra lag og foreninger om kommunal garanti selv om det ikke er et krav.

Bestemmelsene Pkt. 2.2.4 Kommunal garanti:

Når samlet tilskudd til et anlegg når andre enn kommune eller fylkeskommune står som søker overstiger kr. 3 000 000, må kommunen der anlegget ligger, eventuelt fylkeskommunen, garantere for tilbakebetaling av tildelte og utbetalte spillemidler. Kravet om kommunal garanti gjelder for følgende anleggstyper:

- *Alle typer haller*
- *Alpinanlegg*
- *Golfanlegg*
- *Motorsportanlegg*
- *Kunstisbaner (hurtigløp og/eller bandy)*
- *Rideanlegg*

Når det gjelder generelle søknader om kommunal garanti, se begrunnelse av punkt 13. En evt. kommunal garanti, uavhengig av om det er et krav eller ikke, avhenger av anleggets driftsprofil. Selv om det er et krav om godkjent driftsplan i spillemiddelsøknaden, er det store forskjeller fra anleggstype til anleggstyper hvor god driftsinntekter det er. I anleggstyper som har store muligheter for driftsinntekter vil det være mindre risiko for å gi kommunal garanti.

Punkt 8 og 13 handler egentlig om det samme, og ettersom det ikke direkte har med forskuttering av spillemidler å gjøre, vurderer rådmannen det slik at disse punktene tas ut. En eventuell kommunal garanti for spillemidler og/eller for private banklån behandles politisk i hvert enkelt tilfelle

- 9) Det gis ikke lån utover søknadssum i spillemiddelsøknaden.

Spillemidlene er sikkerheten kommunen har i lånet / forskuddet. Så lenge spillemiddelordningen består og det er klare retningslinjer for dette, vil lånet betales tilbake i løpet av 3-5 år. Spillemidler til ordinære anlegg dekker 1/3 av kostnadene begrenset oppad til særskilte beløp. Kommunen bør derfor ikke forskuttere beløp utover spillemidlene

- 10) Det gis ikke forskudd til anlegg med godkjent kostnadsoverslag under kr. 3 000 000. Der det er flere anlegg og/eller flere spillemiddelsøknader vurderes prosjektet i sin helhet.

Idrettsrådets mener dette punktet må skrives om og at summen på anlegg som kan støttes bør settes til kr. 500 000.

Verdal kommune ønsker å fortsatt kunne gi lån som forskudd på spillemidler til aktuelle anlegg, men ordningen er ikke ment for å forskuttere alle spillemidler. Ved beløpsgrense på 500 000 vil de fleste kunne søke om forskudd til spillemidler. Det er behov for et tydelig verktøy for å prioritere hva det forskutteres til og ikke.

Bakgrunn for saken er økt etterspørsel etter lån som forskudd på spillemidler på grunn av det store etterslepet på spillemidler til ordinære anlegg. På grunn av det store etterslepet på spillemidler til ordinære anlegg og økt etterspørsel etter forskuttering, er det nødvendig å få på plass retningslinjer for hva kommunen forskutterer til og ikke, så snart som mulig i 2016.

Det er kostnadskrevende anlegg som blir størst rammet av det store etterslepet.

Tidligere saker kommunen har forskuttet spillemidler til har vært kostnadskrevende anlegg:

-Vukuhallen

-Verdal Motorsenter (Kvernmo motor)

På bakgrunn av tidligere saker og innspill fra idrettsrådet, senkes summen på anlegg som kan søke om forskuttering til kr. 1 500 000.

- 11) Det gis ikke lån som forskudd til nærmiljøanlegg.

For nærmiljøanlegg er det ikke det samme etterslepet da dette er anlegg som prioriteres. Eksempelvis Brannan velforening og Garpa - Prærien velforening tildelt midler andre søknads år. Forskuttering av nærmiljøanlegg vil derfor ikke være nødvendig.

12) Det gis ikke lån som forskudd på mva.-kompensasjon ved bygging av idrettsanlegg

Dette er i henhold til gjeldende Bestemmelser om kompensasjon av merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg. Ordningen for mva.-kompensasjon ved bygging av idrettsanlegg er ei rammestyrte bevilgning fra Stortinget, og som resulterer i prosentvis avkortning for alle godkjente søkere dersom bevilgningen ikke rekker til full kompensasjon. Det er ikke et krav at det er tildelt spillemidler for å kunne søke om kompensasjon av merverdiavgift, så dette vil lagene kunne få tilbake ganske raskt etter at anlegget er ferdigstilt.

13) Det gis ikke kommunal garanti for private banklån til lag eller foreninger hvor det ikke er forskuttert spillemidler.

Idrettsrådet syntes dette punktet var uklart og stilte spørsmål om lagene trenger private lån hvis det er forskuttert spillemidler.

Spillemidler til ordinære anlegg finansierer kun 1/3 av kostnadene, og de fleste lagene er avhengige av å ta opp lån i tillegg for å finansiere opp hele anlegget. Poenget med dette punktet var at i de tilfellene vi forskutterer spillemidler, er forutsetningene for anlegget så gode at det kan være aktuelt å gi kommunal garanti for private lån utover spillemidler. Ved kommunal garanti vil det være lettere for lag og foreninger å få lån i bank.

Rådmannen vurderer likevel at dette punktet tas ut, da det ikke har direkte med forskuttering av spillemidler å gjøre. En eventuell kommunal garanti for private banklån behandles politisk i hvert enkelt tilfelle.

Frode Strand 11.10.2016