

OPPSUMMERING AV HØRINGSUTTALELSER

Kommunedelplan Verdal by 2016 – 2030

Datert 27.04.2016

Frist for uttalelse var lørdag 9. april 2016

Innhold

Liste over høringsuttalelser i alfabetisk rekkefølge.....	3
Oppsummering av høringsuttalelser (i den rekkefølge de er mottatt).....	4
Letnes Arkitektkontor AS pva. Aktiv Eiendomsutvikling AS	4
Sametinget	4
Rudolf Holmvik	4
Eiendom 1 Bolig AS.....	4
Ståle Letnes	4
Rolf P. Ingvaldsen	4
Roger Tessem	4
Stiklestad Eiendom AS.....	4
Verdal Båteierforening	4
Aker Barnehage	4
Kjell Woll Sigurdsen	4
Eldrerådet.....	5
Statens vegvesen.....	5
NVE	5
Fritjof Sandstad	5
Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet Skrove	5
Bengtsen Eiendommer as.....	5
Jernbaneverket.....	5
Atle Vikan	6
Nord-Trøndelag fylkeskommune.....	6
Hilde Eggen Binde.....	7
Fætten Vel	7
Tore Granum	8
Veita Vel pva. beboere og interessenter i Brygga-området.....	8
Luige Skrove pva. Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet	8

Øystein Fossli.....	8
Norcem AS.....	8
Poltergeist MC.....	9
Verdal Bondelag og Vuku landbrukslag.....	9
Trondheim havn	10
Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune.....	10
Forsvarsbygg.....	10
Johannes Sollid	10
Kristine Lykke og Nils Petter Strand	10
Byggmesteran AS.....	11
Ingeniør Jørgensen pva. Ørin overnatting.....	11
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	11
Tor Johnson	11
Verdal Venstre.....	11
Levanger og Verdal landbruksforum	12
Verdal Senterparti	12
Knut Rostad	13
Verdal SV	13
Naturvernforbundet Verdal	14
Plan Arkitekter AS pva. Norgesgruppen Eiendom Midt-Norge AS.....	15
Jørund Eggen pva. tre grunneiere	15
Jørund Eggen	15
Verdalskalk AS	16
Hilde Varslot	17
MDG Verdal	17
Heidi Kvam.....	18
Ørmelen Vel.....	18
Anonym	19
Kværner Verdal AS.....	20
Tangen Borettslag	20
Kystverket.....	21
Jon Olav Vikan m.fl.	22
Reidar Berg	22
NTE Nett AS	23
DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap)	23
Kari Einarsen og Marit Einarsen	23

Liste over høringsuttalelser i alfabetisk rekkefølge

Navn	Nr.
Aker Barnehage	10
Anonym	53
Atle Vikan	19
Bengtzen Eiendommer as	17
Byggmesteran AS	35
DSB (Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap)	60
Eiendom 1 Bolig AS	4
Eldrerådet	12
Forsvarsbygg	32
Fritjof Sandstad	15
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	37
Fætten Vel	22
Heidi Kvam	51
Hilde Eggen Binde	21
Hilde Varslot	49
Ingeniør Jørgensen	36
Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet Skrove	16
Jernbaneverket	18
Johannes Sollid	33
Jon Olav Vikan m.fl.	57
Jørund Eggen	47
Jørund Eggen pva. tre grunneiere	46
Kari Einarsen og Marit Einarsen	61
Kjell Woll Sigurdsen	11
Knut Rostad	42
Kristine Lykke og Nils Petter Strand	34
Kværner Verdal AS	54
Kystverket	56
Letnes Arkitektkontor AS pva. Aktiv Eiendomsutvikling AS	1
Levanger og Verdal landbruksforum	40
Luige Skrove pva. Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet	25

Navn	Nr.
MDG Verdal	50
Naturvernforbundet Verdal	44
Norcem AS	27
Nord-Trøndelag fylkeskommune	20
NTE Nett AS	59
NVE	14
Plan Arkitekter AS pva. Norgesgruppen Eiendom Midt-Norge AS	45
Poltergeist MC	28
Reidar Berg	58
Roger Tessem	7
Rolf P. Ingvaldsen	6
Rudolf Holmvik	3
Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune	31
Sametinget	2
Statens vegvesen	13
Stiklestad Eiendom AS	8
Ståle Letnes	5
Tangen Borettslag	55
Tor Johnson	38
Tore Granum	23
Trondheim havn	30
Veita Vel pva. beboere og interessenter i Brygga-området	24
Verdal Bondelag og Vuku landbrukslag	29
Verdal Båteierforening	9
Verdal Senterparti	41
Verdal SV	43
Verdal Venstre	39
Verdalskalk AS	48
Ørmelen Vel	52
Øystein Fossli	26

Oppsummering av høringsuttalelser (i den rekkefølge de er mottatt)

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
1	Letnes Arkitektkontor AS pva. Aktiv Eiendomsutvikling AS	08.02.2016	Anmodning om supplering av boligformål for 283/14 Magnus den godes veg 12 (mellom Bobyen og jernbanen) Området er på ca. 12 daa, og har en høyspentlinje i sør. (Høringsforslag viste nåværende forretning).
2	Sametinget	15.02.2016	Ingen merknader.
3	Rudolf Holmvik	11.02.2016	Ønsker at regulert garasjeformål i planident 1998005 endres til boligformål.
4	Eiendom 1 Bolig AS	17.02.2016	Ber om korrigerende av formalia i planbeskrivelsen på side 122 for område 23 Stamphusmyra, da det er de og ikke Nordbohus som er forslagsstiller.
5	Ståle Letnes	20.02.2016	Gjør oppmerksom på at område 29 (276/14 og 15) Nyenget nordre ved Sandstien i Vinne ikke har avtale om adkomst eller bruk av privat veg.
6	Rolf P. Ingvaldsen	25.02.2016 og 29.02.16	Viser til artikler om klimaendringer, og ber om at dette vurderes i forhold til planen og kalktransporten mellom Tromsdalen og Ørin.
7	Roger Tessem	29.02.2016	Håper på minimum to fartsdempere i Nordåkeren ved stenging av planovergangen.
8	Stiklestad Eiendom AS	08.03.2016	Foreslår justert adkomst til boligformål B7 Reinsvold via nytt kryss inn til Kvislavegen, samt en ny gang og sykkelsti med opphøyd gangfelt over Fv. 757 ved dagens Meny.
9	Verdal Båteierforening	07.03.2016	Mener de har rett til eksisterende lokalisering som båthavn, men er positiv til en flytting til Havfrua, da det vil bli en bedre løsning for dem. De påpeker imidlertid at dette blir vesentlig dyrere enn utvidelse av eksisterende havn, og forutsetter at kommune og eventuelt andre aktører som oppnår fordeler og økonomisk gevinst gjennom en eventuell flytting vil gi nødvendige tilskudd.
10	Aker Barnehage	18.03.2016	Hva menes med at Aker barnehage på sikt bør relokaliseres, og hvordan skal en ev. relokalisering finansieres? Hvilken tidshorisont kan forventes?
11	Kjell Woll Sigurdson	26.03.2016	Sentrum: Om takhøyder og stilmessig sammenheng mellom gammelt og nytt, Minsaas plass og samvirkelagets historie. Fættaskogen: En grense er nådd for utvidelse av industri. Transportbånd fra Tromsdalen må komme til Fætten under jorda, eventuelt egen transportvei fra Tromsdalen.

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
12	Eldrerådet	31.03.2016	Anmoder om tilstrekkelig areal til heldøgns omsorgsplasser i sentrum og 5 % parkeringsareal til bevegelseshemmede. Planen tar i for liten grad hensyn til at økningen i befolkningen også skal skje ute i distriktene. Det er en fordel for de eldre at flere blir boende i distriktene og kan fortsette å bo i sitt nærmiljø.
13	Statens vegvesen	01.04.2016 og 14.04.2016	Fikk 01.04.16 utsatt frist til 16.04.16. <ul style="list-style-type: none"> • Parkering - de er positive til krav i planen • Stenging av brua på fv. 173 over Verdalselva for biltrafikk - de vil først vurdere ev. konsekvenser for tilliggende vegnett • Adkomst til B7 Reinsholm - de mener foreslått løsning blir en omvei for myke trafikanter som skal til sentrum • B16 Tangenv. 36-40 samt framtidig E6-trase - enkelte elementer i planen kan komme nært ev. framtidig firefelts E6
14	NVE	04.04.2016	Gir planfaglige råd vedrørende avstandskrav mot mindre vassdrag (anbefaler 20 m) samt påpeker at det ikke er noen direkte link mellom flomfare og geoteknikk.
15	Fritjof Sandstad	03.04.2016	Det er absolutt ikke ønskelig med transportbånd for kalk over eiendommen Valnes 275/7 som har noe av kommunens beste grønnsaksjord. Eiendommen har bare en mulighet for adkomst av store landbruksmaskiner - der bandet er planlagt, og dette vil umuliggjøre drift av hele eiendommen.
16	Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet Skrove	04.04.2016	Ber om at omdisponering til boligformål på 283/6 (område 5 i konsekvensutredning) vurderes på nytt. Dvs. området ved elva sør for idrettsparken og jernbanen.
17	Bengtsen Eiendommer as	04.04.2016	På vår eiendom i Venusvegen 10 a, b og c er det foreslått grøntareal i et belte på ca. 5-10 m langs E6 fra dagens kanal og inn på vår tomt. Er imot dette, da det vil medføre tap av ca. 60 parkeringsplasser.
18	Jernbaneverket	05.04.2016	Innsigelser: <ul style="list-style-type: none"> • Arealet avsatt til nytt grøntareal/uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen, må reguleres til jernbaneformål. • Byggegrense iht. jernbaneloven § 10 må gjelde langs Nordlandsbanen, med mindre annet fremgår av vedtatte reguleringsplaner. Dette må fremgå av plankart og bestemmelser. Byggegrense iht. jernbaneloven § 10 på sidespor til Bobyn og Ørin må være på min. 15 meter. • Det må innarbeides unntak for jernbanetiltak i kommuneplanbestemmelse pkt. 2.1.

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<ul style="list-style-type: none"> • Arealet på Bergsgrav holdeplass må reguleres til jernbaneformål iht. reguleringsplan Bergsgrav holdeplass. <p>De gir ellers planfaglige råd ift. stasjonsbygningen samt ift. nedleggelse av planovergang Tinden/Tindvegen før det tillates nye boliger på område B12 (sør for brannstasjon).</p>
19	Atle Vikan	04.04.2016	<p>Transportbånd: Etter hans syn er det ikke aktuelt med annet enn tunnel fra Tromsdal til Ørin.</p> <p>Foreslår at eksisterende p-plass og 3 daa utvidelse av p-plass mellom rådhuset og Kvisla heller benyttes til boliger i 3 etg., og med p-hus i enden mot stasjonen for «innfartsparkering» og for ansatte i kommunen.</p> <p>Foreslår at tomt for pendlerhotell heller blir næringsareal, og at overnattingen flyttes til f.eks. Soria Moria. Aker barnehage kan óg etableres her.</p> <p>Foreslår promenade for gående/syklende, som grense mot dyrka mark ved f.eks. Reinsholm og Fættaskogen.</p> <p>Det må startes en prosess for å ta i bruk Ørin Nord, det blir masse når tunnel skal anlegges.</p> <p>Minsaas plass: Planlegging må skje uten å ta hensyn til nåværende bebyggelse. Nytt bygg på 5 etg. med næring i 1. etg., veg fra Møllegata over plassen til Johannes Bruns gate, stenge Nordgata og jernbaneovergang.</p>
20	Nord-Trøndelag fylkeskommune	06.04.2016 og 13.04.2016	<p>Fikk 04.04.16 utsatt frist til 13.04.16.</p> <p>Etterlyser ytre tettstedsgrænse ift. boligbygging.</p> <p>Frarår sterkt omdisponering av område B7 Reinsvold søndre, B8 Reinsvang og B17 Brygga II.</p> <p>Småbåthavn: Støtter kommunens forslag om å vurdere en løsning for båteierne i Verdal i samarbeid med nærliggende kommuner.</p> <p>Industriområdet Ørin: Ser behov for en ytre tettstedsgrænse ift. utvikling av industriområdet sørover. Trykket på utvikling av Ørin nord må opprettholdes, savner en nærmere drøfting av dette.</p> <p>Forbud mot tiltak inntil 100 meter langs vassdrag: De går ut fra at det tas høyde for bestemmelsenes § 6.4 «Forbud mot tiltak inntil 100 meter langs vassdrag» når reguleringsplaner i området blir opphevet.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>Påpeker mangler ved navnsetting og nummerering for bestemmelsesområder.</p> <p>Oppfordrer til en nærmere avklaring av hvilke bygninger som anses som bevaringsverdige, som f.eks. bygninger oppført før 1920, Lektor Musums gate 15 og 19, Volhaugvegen 30 samt paviljongen i Moparken. De oppfordrer til registrering og prioritering av kulturminner i en kulturminneplan (ny invitasjon kommer i 2017). Foreslår justering av bestemmelser.</p> <p>Særlig området Nestvoll – Mikvoll – Haug – Kirkhaug – Havstad har mange kulturminner og stort potensiale for bosetning fra bronsealder, jernalder og middelalder. For alle områder som legges ut som annet enn LNFR må det påregnes krav om §9-undersøkelser ved utarbeidelse av reguleringsplan eller detaljplan, ev. kan dette gjøres nå. De har ikke sagt seg enig i noen arealbruk som kan medføre inngrep i automatisk freda kulturminner. Alle automatisk freda kulturminner samt kirkestedet på Haug må legges inn som hensynssone d. Gir bestemmelser.</p>
21	Hilde Eggen Binde	07.04.2016	<p>Registrerer at Jørund Eggen, grunneier av Fæby, sammen med Verdal Bondelag og Vuku Landbrukslag, frykter for omregulering av landbruksjord, bl.a. Reinsvang (23/23), hvor han leier grønnsaksmark av grunneier. Han har også som styreleder i entreprenørfirmaet Kvernmo AS vist interesse i å kjøpe den samme eiendommen for oppføring av boliger. Hun håper eiendommen blir avsatt til boligformål.</p>
22	Fættan Vel	04.04.2016	<p>Etterlyser framdrift ift. veg, vann og avløp til Fættanområdet, frykter at de ikke blir hørt pga. hastverk, antyder brudd på grunnlovens § 112, etterlyser utredning ift. planavklarte industriområder (Ørin nord, fortettingspotensial i eksisterende område, ev. fjerning av høyspentlinje gjennom industriområdet, flytting av virksomheter som frigjør tomter), påpeker at industrien er en kortsiktig aktør i landskapet, er imot utvidelse av industriområdet på bekostning av Fættaskogen og ønsker en endelig grense, er kritiske til traséer for veg og transportband og foreslår igjen alternativer. Mht. bomiljø ønsker de en form for skjerming mellom boliger og industri, ev. at forretninger lokaliseres nærmest dem. Etterlyser vurdering av trafikkikkerhet ift. kalktransporten. Ett kartvedlegg med div. forslag.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
23	Tore Granum	05.04.2016	<p>Som beboer på Fætten mener han at begge alternativene (1A og 1B) for utvidelse av industriområdet sørover vil bli til sjenanse for dem.</p> <p>Han spør hvordan kommunen ser for seg støyskjermende tiltak, hvordan hindre visuell forurensning, hvilke bedrifter kan ligge i slik umiddelbar nærhet av bebyggelse, hvilke begrensninger vil ligge på disse bedriftene ift. hva de driver med, driftstid og ev. utslipp? Hvordan vil kommunen øke bolysten for de i umiddelbar nærhet av nytt industriområde? Etterlyser støykartlegging ift. industrivirksomhet.</p> <p>Påpeker at de blir liggende nærmere farekilder på industriområdet enn pendlerhotellet, og spør hvordan deres sikkerhet skal ivaretas i framtiden.</p> <p>Spør hvordan bufferområde på 50 m skal løses.</p> <p>Å si nei til boliger på Fætten er en slags båndlegging til framtidig industri, noe som er svært negativt for dem.</p> <p>Spør om kommunen har tenkt å innløse eiendommer her.</p>
24	Veita Vel pva. beboere og interessenter i Brygga-området	04.04.2016	<p>Uttalelsen er også signert Sprek treningssenter AS, Tinda Velforening, Knøttene barnehage og Melan Vel. Garpa og Prærien Vel mangler signatur. De er imot utbygging av Brygga II og viser fotomontasje av ev. «monsterbygg» ved elva. Redegjør for og illustrerer sine utviklingsplaner for friområdet Hagabakkan ned mot elva. Ønsker at området ved elva beholdes som friområde.</p>
25	Luige Skrove pva. Inger Lise Baugh og Elsa Lyngsaunet	06.04.2016	<p>Ber om at omdisponering til boligformål på 283/6 (område 5 i konsekvensutredning) vurderes på nytt.</p>
26	Øystein Fosli	06.04.2016	<p>Som beboer på Fætten etterlyser han endelig strek for utvidelse av industriområdet sørover, og betegner begge alternativene i konsekvensutredningen som en rasering av Fætten. De nærmeste boligene må skjermes mot støy, støv og visuell forurensning. Ørin nord må utredes og bygges ut først.</p>
27	Norcem AS	06.04.2016	<p>Ny avlastningsveg - vil redusere områdets sårbarhet</p> <p>Havneområdet - foreslår justering av bestemmelse 3.4.2 mht. bygging og drift av sementsiloer (70 %-BYA, byggehøyde kote +45 NN2000)</p> <p>Småbåthavn - ber om at lokalisering innerst i bukta vurderes, lite ønskelig med permanente anlegg for</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>båthavn i friområdet mot industriområdet, ber kommunen gjennomføre risiko- og sårbarhetsanalyse i samarbeid med Trondheim havn ift. foreslått småbåthavn</p> <p>Transportband – slutter seg til planforslaget</p>
28	Poltergeist MC	05.04.2016	Er imot utbygging av Brygga II. Negativ til sti mellom elva og deres eiendom, noe de mener støttes av NVE.
29	Verdal Bondelag og Vuku landbrukslag	08.04.2016	<p>De har funnet at tilsammen 446 dekar med dyrkamark og dyrkbar mark av god og svært god kvalitet båndlegges eller omdisponeres til bolig og industri i planen. De savner arealregnskap ift. framtidige veglinjer i planen, i tillegg vil jernbane- og E6-utbygging også beslaglegge dyrka mark.</p> <p>Jordvern og arealutnyttelse - mener det er mange andre arealer egnet for utbygging dels utenfor planområdet, etterlyser grønn strek, ønsker utredning av alternative kalktraséer, stiller spørsmål ved arealbehov mtp. endringer i oljenæringa, etterlyser grep ift. det grønne skiftet og bioøkonomi</p> <p>Fremmedgjøring av landbruket – landbruksnæringa er tilsidesatt sammenlignet med industri-/handelsnæringa</p> <p>Jord av høy dyrkingskvalitet - vanskelig å erstatte med jord andre steder, mesteparten av gulrotproduksjonen i Trøndelag foregår i beltet langs elva, gulrotproduksjon er arealkrevende og krever vekstskifte med optimalt 5-årsintervall</p> <p>Målsetning om økt matproduksjon - vedtatt 1,5 % vekst fram mot 2030, samkommunen som den største jordbrukskommunen i Norge bør stå for store deler av veksten, matproduksjon bør veie tyngre enn folks ønske om å bo i sentrum</p> <p>Bosetting utafor sentrum - negativt for grendene, forventer at et sterkt jordvern håndheves</p> <p>Følgende bes vurdert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Konsekvensutredning av Ørin Nord, med et grundig overslag på reelle kostnader, inkl. en vurdering av de verdiene som går tapt ved en omdisponering av så store arealer som det legges opp til i LNF-områdene. At disse arealene er av en ikke-fornybar-ressurverdi, må tillegges stor vekt, før det gis frislipp på Fættaskogen. • Snøhettautredningen må hensynstas i større grad, og da med tanke på at det i utredningen ble pekt på at dyrkamarka skulle forbli dyrkamark, fordi det bidrar til

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>økt bolyst, og at boligbehovet for befolkningsveksten som er stipulert kan dekkes ved fortetting.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At det i samarbeid med berørte grunneiere, Statens vegvesen og Jernbaneverket jobbes med å utrede alternativ trase for kalktransportbånd, som ivaretar landbrukets interesser og målsettinger. • Nedfelles en grønn strek på Fætta og Fæby i samarbeid med berørte grunneiere og faglag for å ivareta jordvernet, og markere et skille, som gjør framtiden mer forutsigbar for landbruksdrift. Den grønne streken kan bli et godt folkehelsebidrag, ved at den lages som en turstiløype.
30	Trondheim havn	07.04.2016 og 15.04.2016	<p>Positive til flere forhold. Konkrete forslag til endringer.</p> <p>Gjelder byggegrenser, vegetasjonsbelter i tomtedeler, avgrensning av arealformål «havneområde på land» og bestemmelser til dette (de foreslår høyere utnyttning og byggehøyde), omlegging av Hamnevegen, endring i tillatt utdypingsnivå til -20,0 m LAT (-21,7 NN 1954), foreslår bestemmelse ift. hva som må omsøkes etter havne- og farvannsloven. Lokalisering av småbåthavn er vurdert ut fra hensynet til både industriaktiviteten og havneaktiviteten, og de ber kommunen gå videre med forslag 3B innerst i bukta.</p> <p>Vedlegg til uttalelsen: 1) Skisse med forslag til vegføring nord for havnebassenget, 2) Situasjonsplan skip i forhold posisjon, 3) Skisse over utfyllingsareal ved molo Verdal.</p>
31	Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal kommune	08.04.2016	I detaljreguleringer må det stilles krav om at det avsettes et visst antall boenheter som er universelt utformet (vurderes i hver enkelt planprosess), at det skal opparbeides ute- og lekeområder som er universelt utformet samt at det skal avsettes 5 % parkeringsareal til bevegelseshemmede.
32	Forsvarsbygg	08.04.2016 og 15.04.2016	Fikk 08.04.16 utsatt frist til 16.04.16. Forsvarsbygg gir sin fulle støtte til planforslaget slik det er framlagt.
33	Johannes Sollid	08.04.2016	Kritisk til omdisponering av dyrka mark, mener det må være mer fokus på fortetting og parkering under bakken, flere sammenhengende gateløp med tosidig handel. Foreslår utvikling av byggevareklynge i 2 plan mellom Bobyng og Hamnevegen, for å spare Fættaskogen og Nestvoldjordet.
34	Kristine Lykke og Nils Petter Strand	07.04.2016	Som naboer øst for Hagabakkan er de imot utbygging av Brygga II. Argumenterer for fortsatt friområde.

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
35	Byggmesteran AS	08.04.2016	Ber om at bedriften kan benytte midlertidig godkjent brakkerigg på egen eiendom (Russervegen 6) til overnatting. Den inneholder 10 soverom + oppholdsrom og sanitærrrom.
36	Ingeniør Jørgensen pva. Ørin overnatting	08.04.2016	Argumenterer for fortsatt lokalisering av overnattingssted 18/1397+1394+1353 på Ørin industriområde.
37	Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	08.04.2016	<p>Innsigelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> Landbruksavdelingen fremmer innsigelse inntil planen, i form av retningslinje til planen, klargjør at de foreslåtte grensene for utbyggingsområdene mos øst og sør er grønn strek og langsiktig jordverngrense 2030. Landbruksavdelingen fremmer innsigelse til minimum utnytting som settes lavere enn 6 boenheter pr. dekar for byggeområdene B7 Reinsvold og B8 Reinsvang. Miljøvern avdelingen fremmer innsigelse til planens forslag om småbåthavn Havfrua sør for industrihavna. <p>Landbruksavdelingen omtaler ellers minimum utnytting på Ørin sør, nye veglinjer på Reinsholm, Nestvold samt transportbånd. Miljøvern avdelingen omtaler også støy, Fættaskogen, fremmede arter, byggegrense langs vassdrag samt forurenset grunn. Kommunalavdelingen kommenterer ROS og gir råd ift. plankart og bestemmelser.</p>
38	Tor Johnson	08.04.2016	Eksisterende sti langs Elvevegen/elva, eller selve vege fungerer godt som sykkelveg i dag.
39	Verdal Venstre	08.04.2016	<p>Det grønne skiftet – ønskes som eget kapittel</p> <p>Jordvern – ønsker grønn strek som omdisponerer minimalt med dyrka mark, spesielt ved Reinsholm</p> <p>Parkering – bekymringsfullt at det ikke blir HC-parkering v/teaterhuset, viktig med bil- og sykkelparkering ved jernbanestasjonen</p> <p>Bolyst – foreslår bystrand ved E6-bura på Ørmelen og forlenging av elvepromenaden til Vuku</p> <p>Havfrua – rekreasjonsområde som må ivaretas, positiv til foreslått flytting av småbåthavna</p> <p>Industriparken – Ørin Nord må tas i bruk fullt ut før andre områder vurderes, det må jobbes med fortetting i eksisterende område, minner om fylkesmannens uttalelse 2.6.2008 ang. utvidelse av Tines anlegg, hvor det ble</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>presisert at den grensen som da ble lagt skulle utgjøre den naturlige grensen mellom Ørin sør og Fætta</p> <p>Transportbånd – ev. band bør legges i kulvert for å spare miljøet for støy og minske inngripen og synlighet i naturlandskapet.</p> <p>Jernbane - planen bør i større grad ta hensyn til fremtidig modernisering av jernbanen og utvikling av dobbeltspor</p> <p>E6 / alternativ vegføring til industriområdet - planen bør i større grad ta hensyn til ny trase for E6 og endring eller utvidelse for bedre trafikkflyt i dagens Havnekryss. Ved etablering av ny vegføring til industriområdet må innbyggerne på Fætten tas med på råd og krysset Fv. 72 x E6 må bli planfritt.</p>
40	Levanger og Verdal landbruksforum	08.04.2016	<p>Fokus på jordvern. Gir mange faktaopplysninger omkring landbruket i Innherred samkommune og landbruket i et globalt og nasjonalt perspektiv.</p> <p>Areal og verdier - nevner flere forhold som også nevnes av Verdal bondelag / Vuku landbrukslag</p> <p>Konsekvenser på lengre sikt og «grønn strek» - frykter at manglende naturlige grenser i flere tilfeller kan medføre en bit for bit omdisponering, etterlyser grønn strek</p> <p>Omregulering til industri - spør om kostnadene med å ta i bruk Ørin nord egentlig er så stor, sammenlignet med verdier som går tapt ved utvidelse av industriområdet sørover mht. dyrka mark, skog, gode boforhold og rekreasjonsområder</p> <p>Omregulering til boliger - savner bl.a. en mer helhetlig plan med lengre rekkevidde (f.eks. 50 år), som viser hvordan utbygging m.m. skal foregå steg for steg, og dermed redusere trykket på dyrka jorda, mener mange andre områder er egnet til boligbygging</p> <p>Avslutning - planen bør sikre større forutsigbarhet for landbruksnæringen samtidig som den bør gi bedre løsninger for arealbruk mht. øvrig næringsliv og boligbygging</p>
41	Verdal Senterparti	09.04.2016	<p>De oppsummerer sine konkrete forslag slik:</p> <ul style="list-style-type: none"> Etablering av «grønn strek» for bevaring av jordbruksareal og definering av hvilke jordbruksområder som bør omfattes av en slik strek. Den grønne streken skal legges til grunn for langsiktig forutsigbarhet for alle aktørene i sentrum, slik at det

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>ikke er usikkerhet om hvor og hvordan sentrum skal vokse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klart definert byggehøyde for de ulike områdene i sentrum og krav om minimumshøyde i enkelte områder. • Regulering av ikke utnyttet friområde på Ørmelen til boligformål, samt videreutvikling av friområder på Ørmelen gjennom eget bolystprosjekt • Bestemmelsen om at kårbolig må ligge i tilknytning til gårdstun fjernes • Trase for vei til Fætta og transportbånd revurderes og konsekvensutredes • Omregulering av areal på Bergsmyr (B4) tilbake til LNFR, 30 daa • Oversikt over tilgjengelig næringsareal som følge av fortetting og økt byggehøyde utarbeides • Økt minimum utnyttelsesgrad på industriområdet • Intensivering av arbeid med realisering av Ørin Nord inkludert en realistisk kostnadsberegning må synliggjøres
42	Knut Rostad	09.04.2016	<p>Veitrase ifb. med forskyving av krysset i Haugsgropa nedenfor Kirkehaug (side 152 i konsekvensutredning): En forskyvning av dagens vei vil berøre han som grunneier negativt. Han har også hørt at det foreligger to andre alternativer som er av vesentlig større inngripen, og som i svært stor grad vil påvirke hvordan de har tilrettelagt sin drift for å spare andre trafikanter for sin veibruk ved forflytning av driftsmidler og råvarer, spesielt vår og høst. Forventer å bli involvert i videre planlegging.</p> <p>Moparken: Som grunneier av en vesentlig del av Moparken stiller han seg meget undrende til at han ikke har fått kjennskap til planene for Moparken fra kommunen, eller har fått vært med å bidra/påvirke i prosessen. Ber om å bli kontaktet som grunneier.</p>
43	Verdal SV	09.04.2016	<p>Det grønne skiftet - ønskes om eget kapittel</p> <p>Befolkningsvekst – det bør ikke legges til rette for at all vekst skal skje i sentrum, grender er også viktige</p> <p>Folkehelse, livskvalitet og bolyst – grøntområder er viktig, støtter park mellom Tindved og jernbanen, ønsker ikke omkamp om Brygga II, støtter innspill om bystrand ved Tangenvegen og forlenging av elvepromenaden, innspill fra innbyggerne på Fætten og Ørmelen bør vurderes på nytt, mener innspill om boliger på Fætten er en gavepakke som ikke tar dyrka mark, positive til bedre tilrettelegging</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>for gående/syklende, kollektivløsninger og lempeligere p-krav, støtter ikke utvidet rådhusparkering</p> <p>Estetikk - savner bestemmelser for bevaring og utvikling av estetikk</p> <p>Fortetting - positive til fortetting der det er naturlig inkl. på industriområdet, ønsker økt min/maks %-BYA også for hvite områder (bl.a. Ørin nord) og at det dispenseres kun for arealkrevende næringsvirksomhet</p> <p>Jordvern – kritisk til omdisponering av dyrka mark, tilbakeføring til LNFR bør vurderes (Vinne), ønsker klare skillelinjer mellom utbyggingsområdet og LNFR på Fætten og Reinsholm, kritisk til å ofre Fættaskogen</p> <p>Industriutvikling - ønsker å sette strek for videre industriutvikling ved nåværende Fættaskogen, ønsker en oversikt over funksjonelle og ledige arealer til industriformål i kommunal, privat og næringsmessig regi som inkluderer muligheter for fortetting, ønsker ferdigstilling av Ørin nord</p>
44	Naturvernforbundet Verdal	09.04.2016	<p>Dyrkajord og friluftslivsinteresser - anmoder om at arealer i Fættaskogen settes av til en varig grønn strek. I tillegg til å verne dyrkajorda må denne bufferen få tilstrekkelig med vegetasjon til å fungere som en god skjerm. Langs den grønne streken må det planlegges en gang- og sykkelsti som forbinder Kjæranområdet med Havfrua, etterlyser grønn strek mellom de store landbruksarealene og bebyggelsen i sentrum (f.eks. Reinsholm)</p> <p>Effektiv arealutnyttelse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Næringsområder - planen må suppleres med 9 punkter - Boligområder - ift. jordvern savner de en vurdering av kvantitet (antall boenheter i planområdet er for høyt ift. samlet behov, i tillegg skal grender vokse), kvalitet (planen sier nei til boliger på Fætten som ikke reduseres dyrka mark) og utnyttingsgrad (lav utnytting på f.eks. Bergsmyr) - Parkeringsareal – argumenterer for mindre parkering på bakkeplan, er imot utvidet rådhusparkering, foreslår maks 1 bilplass pr. 75 m2 detaljhandel og min. 3 sykkelplasser, lignende for kontorbygg <p>Tilrettelegging for miljøvennlig transport - ønsker at sykkel/gange/kollektiv ses i sammenheng, gir råd ift. sykkelplanarbeidet, mener kommunedelplanen er litt lite</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>detaljert ift. dette, støtter retningslinje ang. stenging av Ørabrua for kjørende</p> <p>Småbåthavn - de store naturverdiene gjør at de går imot forslaget om ny småbåthavn som foreslått</p> <p>Ny adkomstvei til industriområdet – meget kritiske til planlagt trasé, nevner tidligere planer (2001 og 2007), og mener situasjonen er så endret at traséen ikke bør videreføres uten ny vurdering, anbefaler at veitraseen blir lagt inntil E6, fram til Venusvegen, slik at en får samlet trafikkbelastningen og Fættområdet blir åpent mot fjorden</p>
45	Plan Arkitekter AS pva. Norgesgruppen Eiendom Midt-Norge AS	09.04.2016	Det argumenteres for å tillate dagligvarehandel på «Holbergs plass» i ny kommunedelplan, og det bes om at spørsmålet fremmes for formannskapet.
46	Jørund Eggen pva. tre grunneiere	09.04.2016	<p>Innspillet er fra grunneiere av område nr. 3, som ble avvist omdisponert til boligformål ved første gangs behandling av planen: Jørund H. Eggen (23/1 Fæby), Arnfinn Baglo (24/1 Holmen) og Jeanne K. Tjomsland (24/2 Holmsveet).</p> <p>... Som det framgår i våre kommentarer så mener vi avslaget av omreguleringa er basert på feil og mangelfullt grunnlag. Foreslåtte areal er etter vår mening et godt område for boligutvikling for Verdals kommunes innbyggere. Utvikling av området vil dekke en stor andel av behovet for nye sentrumsnære boenheter i kommunen fram mot 2030 uten at god landbruksjord går til spille, og vi ser frem til et godt samarbeid med kommunen angående utvikling av dette området.</p>
47	Jørund Eggen	09.04.2016 og 13.04.2016	<p>Ser med bekymring på at kommunedelplanen foreslår omregulering av prima matjord til boligformål. Bl.a. Reinsvang (område 1), som ble skilt ut fra Fæby på 1950-tallet, og som de siste 25-30 årene er leid tilbake, da jorda er meget god for både korn, potet og gulrot. Et annet eksempel er Reinsvold Søndre (område 16). ... Innherred er en av landets største regioner på matproduksjon, og har følgelig et stort ansvar for å innfri nasjonale målsetninger om økt produksjon for å holde tritt med befolkningsveksten. Nedbygging av den beste matjorda vår er ikke i tråd med dette ansvaret.</p> <p>Ønsker en grønn strek øst for Verdalsøra for å markere hvor det ikke skal tas mer landbruksjord til boligformål. ... Om 50 år tror jeg god matjord vil være en så verdifull</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>ressurs, at det er helt uaktuelt å omregulere noe som helst. ...</p> <p>Protesterer mot inntegnet vei fra Reinsholm og over vår eiendom, forbi Trøndelag Traktor og inn på Fv. 757, da den vil være et betydelig inngrep på god dyrkamark og fragmentere skiftene, noe som vil gi redusert næringsgrunnlag samt gjøre driften mer tungvint. Jeg legger derfor inn protest på dette forslaget.</p> <p>Kommentar til høringsuttalelse fra Hilde Eggen Binde: ... Jeg ble i februar 2016 oppringt av Binde, hvor hun informerte at de hadde planer om å selge Reinsvang, noe som følgelig ville avslutte vår leie av jorda. I samtalen sa jeg at hvis det ble omregulert til boligformål så kunne Kvernmo AS, hvor jeg er styreleder, være interessert i tomta. ... Han understreker imidlertid at han på ingen måte ønsker at området skal omreguleres fra landbruks-til boligformål.</p>
48	Verdalskalk AS	08.04.2016	<p>Kommunedelplan for Tromsdalen, vedtatt 13.06.2013, gir et godt grunnlag for langsiktig utvikling av kalkindustrien i Verdal. De betegner både ny utskipningskai for kalkstein og båndlegging av areal for transportband som viktig for den langsiktige utviklingen av kalkindustrien i Verdal.</p> <p>Positivt at det legges til rette for nytt kaiområde vest for Verdalskalks anlegg på Ørin. Det vil benyttes til lagring og utskipning av kalkstein. Viktig at bestemmelsene for Havneområdet 3.4.2 harmoniseres med bestemmelsene for BN3 Ørin pkt. 2.9.4 og 2.9.5, ved at det tillates maks gesimshøyde på +45 m og 25-100 %-BYA. Dette fordi infrastruktur og lagerdunger vil bli etablert både på eksisterende industriareal og på nytt havneareal.</p> <p>Punkt 3.4.2: Mudringsdybde bør endres fra 15 til 20 m, forutsatt nødvendig geoteknisk vurdering.</p> <p>Småbåthavn: For å redusere risikoen for fremtidige konflikter mest mulig, ber de om at område 3B (innerst i bukta) vurderes fremfor 3A.</p> <p>Transportbånd. Selv om det er for tidlig til å være konkret om valgt av teknisk løsning nå, er det sannsynlig at store deler av båndlagt areal også vil være tilgjengelig for landbruket etter etablering av ny transportløsning.</p> <p>Positivt at det legges opp til ny adkomst til Ørin fra sør, mht. trafikkavvikling og beredskap.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
49	Hilde Varslot	09.04.2016	<p>Mht. videre utbygging på Ørmelen er det positivt at område 14 (18/519) er foreslått å bestå som friområde, da Tangentunet og IBBL har framlagt planer om boligutvikling i dette området.</p> <p>Foreslår at Granvegen 9 (18/1145, tomt med tidligere grendehus) omdisponeres fra friområde til boligformål, noe som kan gi 12 boenheter.</p>
50	MDG Verdal	08.04.2016	<p>Det grønne skiftet – ønskes som eget kapittel</p> <p>Vern av dyrkajord – ber om grønn strek som sikrer all dyrkajord mot utbygging, men kan akseptere at Nestvoldjorda disponeres til parsell-/kolonihage, ønsker at dyrka mark som ikke er tatt i bruk til utbygging tilbakeføres til LNFR (f.eks. Bergsmyr i Vinne), som alternativer for framtidig boligbygging foreslår de fortetting med 5-6 etasjer, utvidelse av boligfelt i nærliggende grender eller på lavproduktiv utmark nært bykjernen, alternativt å benytte sentrumsnær elvestrekning til boliger</p> <p>Om framtidig sentrumsutvikling og utbygging – ønsker en visuell plan jf. arkitekt Letnes avisoppslag, ønsker krav om solcellepanel på nye skråtak og krav om at flate tak må bli «grønne tak» med vegetasjon</p> <p>Fættaskogen og områder for industrietablering – er imot utvidelse av industriområdet i Fættaskogen, hvis skogen må vike ønsker de at arealet dyrkes opp, ber om fornyet vurdering av innspill fra Fætta vel, ber om en oversikt over ledige industriareal i kommunal/offentlig og privat/næringsmessig regi, inkl. fortettingspotensiale</p> <p>Industriområdet Ørin – Nord - ønsker at noen med doktorgrad i økologisk by- og regionalplanlegging former en visjonsskisse over et attraktivt industriområde knyttet til framtidig grønn næringsutvikling hvor man med økologisk innsikt former sjø, land, ev. kanaler, med en miljøvennlig integrert tilpasning til verneområdet og søker regional støtte til utvikling av området</p> <p>Transport system for kalk til havna - tviler på at transportbånd etc. blir realisert, men dersom det skjer må det stilles krav om at løsningen som berører dyrket mark primært må være nedgravd og ikke vises på overflaten, sekundært så mye nedgravd at fortsatt jordbruksdrift ikke hindres nevneverdig. De ser det som langt mer realistisk</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>at transporten må finne sin løsning etter et forbedret og forsterket veisystem med adskilt gang- og sykkelvei.</p> <p>Framtidig jernbaneutvikling - ber om en konsekvensoversikt over hva en ev. elektrifisering og tosporsløsning på Trønderbanen gjennom Verdal by vil kunne medføre ift. framlagt planforslag, uavhengig av hvilke planer Jernbaneverket har på nåværende tidspunkt</p> <p>Flere små perler og el-ladding - tar for gitt at det i planen er blick for å utnytte og gi rom for grønne lunger der det er mulig (lyktes godt med Kvislabekken, plen/dam ved E6-brua til industriområdet, tar for gitt at p-plasser i sentrumsområdet for besøkende med elbil og elsykkel utstyres med gode laddemuligheter, roser sykkelplanarbeidet</p>
51	Heidi Kvam	09.04.2016	<p>Gjelder fortetting av bykjerne, parkering pr. boenhet og bolyst. Påpeker at de fleste husholdninger har to biler og at mange ikke jobber i nærområdet slik at sykkel er et alternativ. Busstilbud eksisterer ikke. Mener mangel på parkering påvirker trivsel og bolyst, og konfliktnivå mellom beboere (eks. Reinsholm). For å skape bolyst og trivsel må parkering tilpasses innbyggernes behov og ikke utbyggernes behov for å presse flest mulig boliger inn på et minst mulig område.</p>
52	Ørmelen Vel	09.04.2016	<p>Opptatt av et godt bo- og oppvekstmiljø i sentrum og nærområdet.</p> <p>I forbindelse med satsing på økt sykkelbruk ønsker de utvidelse av promenade, fra Trones via Ørmelen og til Fætten/Rinnelva.</p> <p>Fullføring av gangfelt på Ørmelen og vedlikehold av eksisterende, er viktig for trafiksikkerheten, og Ørmelen vokser.</p> <p>Det bør legges til rette for allsidig bruk av Ørin nord og sør, det er strender begge steder som må ivaretas. Ørin nord kan tilrettelegges for flere fritidsaktiviteter sommer og vinter. Ørin sør med Havfrua er en perle om den ivaretas, vedlikehold og bevaring er stikkordet.</p> <p>Støtter Fætten vel sine utsagn ang. deres friområder og utvidelse av industriparken og i det tillegg til all tungtrafikk som allerede går der. Flere forslag fra Fætten vel bør kunne taes med i en vurdering.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>Foreslår at område 14 (18/519), område 27 (18/418) og 18/701 skal bestå som friområde da det nå er foreslått mer og tettere beboelse på Ørmelen.</p> <p>Forventning om befolkningsvekst bør ses i sammenheng med økt behov for friområder, skole & SFO.</p> <p>Er bekymret for tilstanden på Ørmelen skole, og mener ny SFO bygges med for liten kapasitet.</p> <p>Etterlyser flere boliger i kommunal regi for de svakeste i samfunnet.</p>
53	Anonym	09.04.2016	<p>Viser til Statlige og regionale retningslinjer for jordvernet, og siterer endel sentrale føringer. Viser også til at alternativer skal vurderes jf. forskrift om konsekvensutredninger. På bakgrunn av disse retningslinjene er det vanskelig å forstå begrunnelsen for at planmyndigheten har åpnet opp for å omdisponere LNF-områder med «god» til «særdeles god» dyrket mark til boligbebyggelse, dette når det fremstår klare alternativer til disse innstillingene. En arealdisponering som fremsatt i ny kommunedelplan for Verdal by er i direkte motstrid med statlige og regionale retningslinjer som skal legges til grunn ved planleggingen og spørsmålet er i konsekvensutredningen ikke vurdert i et helhetsperspektiv hvor hensyn og interesser er veid opp mot hverandre. Er spesielt kritisk til vurderingen som er gjort ifb. med at privat innspill om boligformål på Soria Moria camping avvises. Hvert tema i konsekvensutredning vedrørende Soria Moria er kommentert.</p> <p>Transportbånd for kalk: Stiller spørsmål ved om innbyggerne i kommunen gjennom planbeskrivelsen er godt nok opplyst om tiltaket som er planlagt ift. om det går med dyrka mark eller ikke.</p> <p>Ny kjøreveg til Ørin: Stiller spørsmål ved om trase for ny kjøreveg burde vært vurdert på nytt. Ny kjøreveg burde vært bedre samordnet med tanke på fremtidig utvikling av Ørin Nord.</p> <p>Hvor mange år er det godtgjort at kalkbruddet i Tromsdalen kan regne med å være aktivt? Dersom aktiviteten antas å avta eller avsluttes i overskuelig fremtid vil hensiktsmessigheten av nye tiltak som transportbånd og ny kjøreveg måtte vurderes i lys av dette.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
54	Kværner Verdal AS	08.04.2016	<p>Utfylling av dokkområdet og bygging av ny kai i 2011 må legges inn på plankartet.</p> <p>Jernbanespor fra Hamnevegen og inn på Kværner sitt område fjernes. Jernbanespor med byggegrensar fjernes.</p> <p>Akervegen kortes inn iht. faktisk utførelse (stopper ved første kryss).</p> <p>Veg til Ørin Nord må flyttes øst for KVE sitt område/tomt. Uten jernbanespor skal det ikke vær nødvendig å båndlegge så stort areal. Også mot sør må arealbruk revurderes.</p> <p>Fjern fareområde fra gammel bedding, da området er oppfylt.</p> <p>Skillet mellom areal typer (mellom Ørin Nord og KVE sin tomt) må rettes/avklares.</p>
55	Tangen Borettslag	08.04.2016	<p>Tangen borettslag er lokalisert nord på Ørmelen, med 72 boenheter.</p> <p>Skjemmende at kommunen bruker en økende del av området langs elva til deponering av jord og annet avfall fra utbygginger andre steder i kommunen.</p> <p>Strandområdet nord for grusveg ønskes beholdt som friluftsområde. Ønsker mer tilrettelegging av strandområdet langs elva, fra brua og et stykke oppover elva mot sentrum. Ved undergangen kan det tilrettelegges bedre for parkering, og p-plass/snuplass burde vært asfaltert sammen med vegen.</p> <p>Ser for seg en utnyttelse av området rundt vegen og fram til elva som gir muligheter for park- og promenadeområde, strand- og bademiljø, sykkelpark og mulighet for f.eks. skating.</p> <p>Sør for friluftsvegen er det i dag et stort område nærmest E6 som har et stort potensial der ulike aktører kan samarbeide om å utvikle området til beste for allmenheten.</p> <p>Foreslår at den sørligste delen av Tangen, rett nord for Verdal fengsel, omreguleres til boligformål og tilrettelegges for 18-24 boenheter. Området må fylles opp for å tilfredsstillere krav ift. flomfare.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			Sør for Bjørkvegen ligger Einervegen der de er kjent med at Innherred boligbyggelag vil modernisere området med nye boliger.
56	Kystverket	08.04.2016	<p>Foreslår bestemmelse om farvannsskilt større enn 4 m².</p> <p>Uklart om planforslaget viser kaifronter eller a) topp utfyllingsskråning, b) utfyllingsskråning ved nullkoten eller c) utfyllingsfot på sjøbunn. Planen er også klar på om det tenkes kaier både på industriområdet og på havneområde land. anbefaler at ordet «Kaifront» påføres plankartet der slike er tenkt, med bestemmelser om at fyllingsfot på sjøbunn ikke skal tillates utenfor vist kaifrontlinje. Gjelder også utfylling nærmere denne linjen enn at det på et senere tidspunkt skal kunne utdypes til xx-meter inn mot planlagte kaifronter.</p> <p>Kommunedelplanen åpner for mudring til minus 15 m noe som tilsier at mudringskråninger ved stigning 1:3 vil strekke seg 45 m eller mer innover mot land for å oppnå en slik dybde ved kaifront. Da med mindre kostnadsdrivende ekstratiltak kan iverksettes. Tilsvarende vil en forhåndsutfyllt utfylling fra land som nevnt over, ikke kunne mudres inn under på et senere tidspunkt. Ved å ha et bevisst forhold mellom disse nedfelt i plankartet, da med kartfesta grenser for maks utfyllingsstopp ift. planlagte kaifronter og planlagte dybder ved kaifront, vil besparelser kunne være store ift. ikke å ha forutsigbare utfyllingsgrenser.</p> <p>Anbefaler at maks utfyllingsgrense visualiseres i plankartet for utfyllingsstopp mot sjø i områder der det er ment å være kaier utenfor. I så fall gjelder det både i havneområde på land og i industriområdet.</p> <p>Planforslaget bør vise byggegrenser mot sjø i industri og havneområder, som en rettesnor fram til ny reguleringsplan for områda er vedtatt.</p> <p>Ny utforming av piren i søndre havneområde vil medføre endring av eksisterende navigasjonsinstallasjoner. Før flytting/ending av slike kan skje må det være forelagt og godkjent av Kystverket i god tid før tiltak skal utføres. Disse gir navigasjonsveiledningen som skal endres i sjøkart, nasjonale registre og kunngjøres samtidig med nyetablering. Foreslår bestemmelse.</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>Antar formålet «Havneområde sjø» ikke skal benyttes, og foreslår å endre dette til «Ferdelsområde sjø». Foreslår bestemmelse.</p> <p>Småbåthavn: De signaliserer en viss risiko med småbåter ut/inn sør for innløpet til det større havnebassenget, samtidig som store skip på veg ut/inn en trang og skrått møtende kanal. De har imidlertid ikke innvendinger til at området tas med i planen og at spørsmålet være/ikke være avgjøres ifb. detaljregulering.</p> <p>Planen opprettholder mulighet for intermodalitet mellom godstransportformer, der både bil, jernbane og sjøtransport skal være ivaretatt ved at jernbanetrase er tatt med i planforslaget.</p> <p>Jernbanetrase (sidespor) kan med fordel framstilles tydeligere i plankartet.</p> <p>Viser til sin uttalelse vedrørende oppheving av planer.</p>
57	Jon Olav Vikan m.fl.	07.04.2016	<p>Innspill fra Jon Olav Vikan, Steinar Røstad, Reidar Berg, Vegard Røstad, Gunnar Sandodden, Ole Jonny Moe og Håvard A. Røstad, dvs. flere direkte berørte grunneiere ift. planlagt transportbånd for kalk.</p> <p>De viser til opplysninger i Multiconsults mulighetsstudie. De er ikke imot kulvert og transportbånd, men krever at den er nedgravd i sin helhet, av hensyn til naturinngrep, dyrka mark, eiendomsverdier og livskvalitet. Samtidig mener de at traseen kan legges utenom eiendommen til Sandodden. De er også bekymret for støy og vibrasjoner.</p> <p>Planlagt transportbånd vil komme ut til overflaten ved Steinar Røstad, Jon Olav Vikan og Håvard A. Røstad sine eiendommer. Den er videre tenkt å gå i kulvert i over 3 km ned til havna.</p> <p>Sandodden vil få sin eiendom delt i to av planlagt kulvert. Han har også tenk å bygge garasje på egen eiendom i det som nå foreslås som kulverttrase, noe planen vil ødelegge for.</p> <p>Vegard Røstad vil få kulvert helt inn til husveggen i en høyde på 3,5 meter over bakken. Det vil samtidig bli store utfordringer med å komme inn på egen eiendom om kulvert skal passere gårdsveien.</p>
58	Reidar Berg	07.04.2016	<p>Veg: Som grunneier mener han planlagt veitrasé Vinnekrysset - Fætten er meget uheldig. En strekning på ca. 2 km berører dyrket jord, og traseen vil avskjære og</p>

Nr.	Navn	Dato	Kommentar
			<p>dele opp viktige, store sammenhengende jordbruksarealer. Dette vil føre til vanskeligere drift. Et nytt veivalg må ses i sammenheng med en ev. ny E6-trasé, og bør ligge ved E6.</p> <p>Transportband: Uenig i trasévalg, ønsker dette flyttet fra Flyvegen og ut til grensen ved Rinnleiret naturreservat.</p>
59	NTE Nett AS	20.04.2016	Uttaler seg ikke om forhold i planforslaget, men gir råd i forhold til framtidige detaljreguleringer.
60	DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap)	21.04.2016	Anbefaler en hensynssone med en ytre avgrensning på 200 meter fra Tines LPG-tank (storulykkanlegg), og minner om at den praktiske utformingen/utstrekningen av hensynssonen kan tilpasses noe utfra andre planhensyn.
61	Kari Einarsen og Marit Einarsen	25.04.2016	I ny kommunedelplan er det i bestemmelsene åpnet for å tillate parkering på friområdene. De er sterkt imot parkering ved badeområdene ved elva på Tinden, i enden av privat veg som de eier. Trafikken generer mye støy, og det er kun tillatt kjøring til eiendommene. De ønsker å bevare dette området bilfritt, slik at det kan være en rolig plass for rekreasjon.