

Reitan, Trine

Fra: Grimstad, Jostein
Sendt: 12. juni 2017 22:04
Til: Reitan, Trine
Kopi: Kvittem, Frode; Haugdal, Anne Kari; Selseth, Trond; Larsen, John Olav; Iversen, Bjørn
Emne: Saksgang skolestruktursak

Komite Mennesker og livskvalitet v/leder Trine Reitan

I komite mennesker og livskvalitets møte 10. mai ble det etterspurt skriftlig redegjørelse om saksgang i sak om skolestruktur og skolekretsgrenser.

Formannskapet ble orientert om saksgang i møte 11.mai (og for så vidt også i møte 27. april). Formannskapet behandlet også en egen sak i møte 19. januar, om rammene for saksgangen – blant annet med 8 ukers høringsfrist. Vedtaket om utredning av sak på skolestruktur ble gjort i kommunestyret 12. desember 2016, og disponering av tilgjengelig tid har vært viktig. Administrasjonen har jobbet så fort det synes forsvarlig i utredningsarbeidet og prioritert å skape tid for høringsfasen og at de politiske partiene får god tid til behandling i sine organer. Altså ansett som viktig at interessenter skulle få god tid til å avgi høringsuttalelser og avviklinger av infomøter. Samtidig har administrasjonen brukt tiden til å gjennomgå flere andre kommuners utredninger i tilsvarende saker, for å høste av andres utredninger og konsulentinnspill i slike saker.

Frist for høring var den 26. april og det kom inn ca 50 høringsinnspill –det er bra. Disse må leses, forstås og systematiseres i en struktur og være med på å bygge opp en sak til folkevalgt organ. For å få en forsvarlig saksbehandling, som kommunestyrets bestilling fortjener i en slik stor sak, ble det orienterte i formannskapet om planlagt folkevalgt behandling. Rådmann skal sørge for at saken er forsvarlig og godt nok utredet og et naturlig løp er da at vi trenger tiden fram til 19. mai og sende den ut til formannskapet 1. juni. Hvis saken skulle vært med i komiteen, måtte den blitt fremmet til behandling 3. mai for behandling i møte 10. mai. Altså tiden fra 26. april til 3. mai for saksproduksjon (inkl 1. mai og helg). Dette ville ikke vært forsvarlig saksbehandling, og heller ikke respektfull behandling av høringsinnspill, derfor gikk saken rett til formannskapet for innstilling til kommunestyret. Det ble ingen innsigelser på dette i formannskapetets møte 27. april. Jeg vil igjen poengter at det er viktig med tid til behandling av høringsuttalelsene og at de politiske partiene får god tid til å behandle rådmannens forslag til innstilling i sine grupper. Med det løpet som ble lagt for å få til forsvarlig saksbehandling får de politiske partier god tid til behandling i sine organer, før kommunestyrets behandling 19. juni. Og uansett forløp i komite/formannskap er dette en sak som må avgjøres av kommunestyret selv.

Jostein Grimstad