



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapetets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 19.01.2017
Tid: 09:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: line.ertsas@verdal.kommune.no .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Det vil før møtet bli følgende orientering:

Regionalt Næringsfond – statusrapport 2016 v/Knut M. Balgo (Proneo).

Etter møtet vil det bli en arbeidsøkt – Nye Verdal kommune.

Tidsplan for dagen:

09.00 – 09.30 – Orientering Regionalt Næringsfond

09.30 – 11.30 – Behandling saker

11.30 – 12.00 – Lunsj

12.00 – 13.30 – Arbeidsøkt Nye Verdal kommune.

Verdal, 12. januar 2017

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste formannskapetets møte 19. januar 2017

| Saksnr | Innhold |
|----------|--|
| PS 1/17 | Godkjenning av møteprotokoll |
| PS 2/17 | Innherred Renovasjon - Endring av selskapsavtale og innføring av hytterrenovasjon i Verdal |
| PS 3/17 | Regelverk ved skolenedleggelse |
| PS 4/17 | Forespørsel fra Verdal JFF om lengre kontrakt ved leie av kommunevaldene i Inna og Verdalselva |
| PS 5/17 | Oppnevning i kommunale verv etter Ann Maj Hovdahl Holmli |
| PS 6/17 | Verdal Hotell Drift AS - søknad om skjenkebevilling ved Verdal Hotell |
| PS 7/17 | Deera Verdal AS - prikktildeing - brudd på alkohollovens § 1-7c |
| PS 8/17 | Ørens Meieri AS - Prikktildeing - brudd på alkohollovens 1-7c |
| PS 9/17 | Debattheft KS spør - uttalelse fra Verdal kommune til mellomoppgjøret 2017 |
| PS 10/17 | Orientering |



Innherred Renovasjon - Endring av selskapsavtale og innføring av hytter renovasjon i Verdal

| | |
|--|--------------------------------------|
| Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.koheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74048527 | Arkivref: 2005/9302 - /037 |
|--|--------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 15.11.2016 | 122/16 |
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 2/17 |
| Verdal kommunestyre | | |

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.11.2016

BEHANDLING:

AP v/Ove M. Haugan fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes og rådmannen bes utrede kommunens handlingsrom».

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes og rådmannen bes utrede kommunens handlingsrom.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Det innføres hytter renovasjon i Verdal kommune. Dette må skje i nært samarbeide med hytteeierforeninger/Verdal kommune.
2. Verdal kommune godkjenner endringene i selskapsavtalen til Innherred Renovasjon IKS vedtatt av representantskapet i selskapet.

Vedlegg:

- Kopi av F-sak 129/15 Lik pris – Lik tjeneste for medlemskommunene i Innherred Renovasjon – Innføring av hytter renovasjon i Verdal kommune
- Brev fra Innherred Renovasjon IKS datert 13.05.15
- Selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS
- Brev fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 04.03.16 inkl.vedlegg
- Høringsuttalelse fra Inns Hytteeierforening datert 05.10.16
- Høringsuttalelse fra Sørmoen hytteeierforening datert

- Høringsuttalelse Finnvola hytteeierforeninger datert 10.10.16
- Høringsuttalelse Strådalen hytteeierforening datert 10.10.16
- Høringsuttalelse Nord-Vera hytteeierforening datert 17.10.16
- Høringsuttalelse Lemyra hytteeierforening datert 13.10.16
- Notat fra advokat datert 02.01.17 – kommunens handlingsrom

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Vedtak F-sak 129/15

Ovennevnte sak ble behandlet i Verdal Formannskap i møte den 02.12.16 som sak 129/15 med følgende vedtak:

«VEDTAK:

Saken utsettes. Saken sendes hytteeierforeningene i kommunen til uttalelse. Innherred Renovasjon inviteres ved sluttbehandling av saken.»

Behandling i rep.skap Innherred Renovasjon:

Prinsippet om like priser i deltakerkommunene ble behandlet i representantskapet i Innherred Renovasjon IKS den 03.05.2013 som sak 5/2013 hvor følgende vedtak ble fattet:

- Representantskapet er positiv til prosessen med felles gebyr. Representantskapsmedlemmene vil delta aktivt i denne prosessen i sine respektive kommuner og anbefaler at alle kommuner takker ja til en orientering fra Innherred Renovasjon.

Prinsippet om lik pris og like tjenester følges i dag av de aller fleste renovasjonsselskap. I representantskapsmøte den 12.12.2013, sak 10/13, vedtok representantskapet i Innherred renovasjon IKS følgende:

- For alle innbyggere i kommuner som er medlem av Innherred Renovasjon skal det være felles løsninger med like tjenester og lik pris til alle og at selvkostregnskapet føres som om alle eierkommuner er en felles kommune. Dette omfatter også hytterrenovasjon. Medlemskommunenes selvkostfond pr. 31.12.2014 legges i et felles selvkostfond.

Representantskapet behandlet saken på nytt i møte den 06.05.2014, jfr. sak nr. 05/14, og avga følgende innstilling til deltakerkommunene:

- Selskapsavtale med foreslåtte endringer, samt endring foreslått i møte vedtas.

Selskapsavtalen med de foreslåtte endringer er vedlagt denne sak. Representantskapets forslag til endringer er markert med rød skrift.

I dette vedtaket, jfr. sak nr. 05/14 av den 06.05.2014, ligger også at kommuner som ønsker at Innherred Renovasjon IKS skal drive behandling av kloakkslam, også tildeler selskapet enerett for denne tjenesten. Det ble av Miljøverndepartementet og Fylkesmannen reist tvil om gyldigheten av et slikt vedtak og saken ble av den grunn stilt i bero i påvente av nye retningslinjer og veileder for beregning av kommunale avfallsgebyr.

Retningslinjene forelå i februar 2014, mens veilederen først ble publisert den 24.11.2014. Etter en grundig gjennomgang av disse, blant annet sammen med KS, er det fastslått at det kan kreves lik pris for like tjenester i deltakerkommunene. Det vises til slikt punkt nr. 3.1.2. hvorfra følgende siteres:

- I tillegg til kommunens andel av IKS-ets nettokostnader skal de respektive kommunenes egne kostnader inkluderes i gebyrgrunnlaget. Dette innebærer at kommunens egne innbyggere kan måtte betale et annet gebyr enn innbyggerne i nabokommunen, selv om kommunene samarbeider i et felles IKS.

Da gebyrene hittil har vært forskjellige fra kommune til kommune, vil lik pris fra Innherred Renovasjon IKS sine tjenester føre til at abonnentene i noen kommuner vil få økning i gebyret, mens andre vil få en reduksjon. For Verdal kommunens vedkommende ville dette forslaget medføre en minimal nedgang i gebyret, jfr. side 3 i utredningen til Innherred Renovasjon IKS.

Prinsippet om like tjenester og lik pris omfatter også hytte – og fritidsrenovasjon. Vedtak og praktisk gjennomføring av hytte-/fritidsrenovasjon er foretatt i alle deltakerkommuner med unntak av Verdal kommune. Levanger kommune vedtok hytterrenovasjon øst for E6 i september 2015. Kommunen har hatt hytterrenovasjon på vestsiden av E6 fra tidligere.

En revisjon av selskapsavtalen medfører derfor innføring av hytterrenovasjon i sin helhet også i Verdal kommune.

Avfall fra fritidseiendommer (hytterrenovasjon). Henstilling fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i brev av 04.03.16

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag henstiller i brev datert 04.03.16 at Verdal kommune innfører hytterrenovasjon innenfor rammen av regelverket. Fylkesmannen presiserer at avfall fra fritidseiendommer regnes som husholdningsavfall iht. forurensningslovens §27 som kommunen har plikt til å samle inn etter §30: «Kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall». For nærmere kommentarer til dette viser Fylkesmannen til vedlagte brev datert 27.06.13 fra Klima og Forurensningsdirektoratet.(Klif)

Blant annet skriver Klif dette:

«Det stemmer at kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall og plikter å påse at et tilfredsstillende tilbud og system er etablert. Husholdningsavfall, som faller inn under ordningen, er vanlig avfall som har sitt opphav i private husholdninger. Med husholdning menes alle typer eiendommer med privat husholdning, også

fritidseiendommer. Utgangspunktet er at eiendommen bidrar til å gi beboerne rom for hvile og anledning til matstell»

På spørsmål om at hytterrenovasjon kan innføres som en frivillig ordning, svarer Klif følgende:

«Eiere av eiendommer i kommunen for private husholdninger plikter i utgangspunktet å være tilknyttet den kommunale innsamlingsordning ved å betale avfallsgebyr og holde forskriftsmessig oppsamlingsutstyr. Det innebærer at fritidsboliger også er gebyrpliktige. Dette betyr av fritidseiendommer ikke selv kan velge å være å betale avfallsgebyr.

Avfallsbesitteren har imidlertid ikke noen plikt til å levere avfall til den kommunale innsamlingen så lenge avfallet bringes til lovlig anlegg eller tas vare på en betryggende måte i samsvar med forurensningslovens § 28. Kommunen kan etter forurensningslovens §30 andre ledd fastsette forskrift som inneholder regler som er nødvendig for å få en hensiktsmessig og hygienisk oppbevaring, innsamling og transport av avfallet.

Gebyret skal dekke kommunens kostnader forbundet med håndtering av husholdningsavfall. Gebyret for den enkelte eiendom vil således ikke gjenspeile den faktiske bruk den enkelte eiendom gjør seg av tilbudet. Hvorvidt eier/bruker av fritidseiendommen benytter seg av renovasjonstilbudet eller velger å ta med hytteavfallet hjem, har derfor i utgangspunktet ingen betydning for deres plikt til å betale for hytterrenovasjon.»

Høringsuttalelser fra hytteeierforeninger i Verdal kommune:

Vi har mottatt høringsuttalelser fra Inns hytteeierforening, Sørmoen hytteeierforening, Finnvola hytteeierforeninger, Strådalen hytteeierforening, Nord-Vera hytteeierforening og Lemyra hytteeierforening.

En fellesnevner for uttalelsene fra hytteeierforeningene er at de er i mot innføring av hytterrenovasjon.

Vurdering:

Rådmannen er av den oppfatning at Innherred Renovasjon IKS har foretatt en omfattende utredning i denne sak og deretter fremmet velbegrunnede forslag til endringer i selskapsavtalen representantskapet har sluttet seg til.

Dersom selskapsavtalen blir vedtatt endret slik den foreligger, vil det som konsekvens medføre innføring av hytterrenovasjon i alle medlemskommunene i Innherred Renovasjon, også Verdal.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag henstiller i brev datert 04.03.16 at også Verdal innfører hytterrenovasjon. Fylkesmannen viser spesielt til brev fra Miljødirektoratet datert 27.06.13 hvor det påpekes at kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall. Med husholdning menes alle typer eiendommer med privat husholdning, også fritidseiendommer.

Etter kontakt med Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, opplyses det også at det er bare Verdal som ikke har innført hytterrenovasjon på nåværende tidspunkt. Verran vil tilknytte seg denne ordningen i forbindelse med sammenslåingsprosessen med Steinkjer.

Høringsrunden blant hytteeierforeningen i kommunen viser at disse er imot innføring av hytterrenovasjon.

Rådmannen vil likevel ut i fra en helhetsvurdering tilrå at Verdal kommune slutter seg til de foreslåtte endringer som selskapsavtalen for Innherred Renovasjon IKS som blant annet vil medføre innføring av hytterrenovasjon i Verdal kommune. Det legges da til grunn at innføringen av hytterrenovasjonen skjer i ett nært samarbeide med berørte hytteeierforeninger/Verdal kommune.



Regelverk ved skolenedleggelse

| | |
|--|----------------------------------|
| Saksbehandler: Frode Kvitem E-post: frode.kvitem@verdal.kommune.no Tlf.: 74048290 | Arkivref: 2017/259 - / |
|--|----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 3/17 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet slutter seg til at gjennomføring av kommunestyrets vedtak om utredninger og prosesser med sikt på å endre skolestrukturen gjøres i tråd med Sivilombudsmannens uttalelse fra 2. februar 2010 og rundskriv fra Utdanningsdirektoratet (Udir – 2-2012).

Formannskapet tar til orientering at skolenedleggelse og forskriftsendring utredes som en sak.

Vedlegg:

1. Nedleggelse av skoler – kommunenes saksbehandling og forvaltningslovens regler om forskrifter - 23. juni 2010 (Sak 2010/868) – Sivilombudsmannen
2. Rundskriv Udir -2-2012

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Opplæringsloven.

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre vedtok under budsjettbehandlingen den 12/12-2016 i PS 106/16 pkt. 10 og 18 at rådmannen skal utrede skolestrukturen i Verdal samt tilhørende bygningsmasse for oppvekstsektoren våren 2017.

Pkt. 10 lyder: *Kommunen ber rådmannen gjennomføre utredninger og tilhørende prosesser med sikte på å endre skolestrukturen.*

Pkt. 18 lyder: *Modernisering av bygg*
Rådmannen bes om å legge frem et nytt utbyggings- og moderniseringsprogram for

bygningssmassen i oppvekstsektoren i forbindelse med utredning av fremtidig oppvekststruktur, hvor investeringer på rehabilitering av bygg sees i et langsiktig perspektiv, og hvor lønnsomheten ved slike investeringer vurderes over byggenes livsløp

I denne saken beskrives hvordan denne prosessen er tenkt gjennomført med henvisning til det regelverk som er gjeldende, samt valg mellom de to alternative framgangsmåtene rundskriv angir.

Vurdering:

Skolenedleggelse får ofte følger for skolekretsgrensene i en kommune. Skolenedleggelse og forskriftsendringer har i utgangspunktet ikke de samme retningslinjene for saksbehandling. Kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn har historisk behandlet dette ulikt da regelverket har vært noe uklart. Derfor gav Sivilombudsmannen den 2/12-2010 en uttalelse omkring dette feltet (vedlagt).

Som følge av Sivilombudsmannens uttalelse utarbeidet Utdanningsdirektoratets et eget rundskriv - «Behandlingen av saker om skolenedleggelse og kretsgrenser Udir-2-2012» - for å presisere regelverket i slike prosesser. Dette regelverket understreker at framgangsmåten i slike saker avhenger av om kommunen har utarbeidet forskrifter om skolekretsgrenser eller ikke.

Verdal kommune har forskrifter om skolekretsgrenser, sist endret i PS18/13 i Verdal kommunestyret, og kan derfor velge mellom to framgangsmåter i det videre arbeidet:

- Nedleggelse og forskriftsendring som to separate saker eller
- Nedleggelse og forskriftsendring som en og samme sak

Her velger rådmannen å behandle nedleggelse og forskriftsendring i en og samme sak, som medfører at det ikke må utarbeides to separate saker. Dette gjøres for å sikre en god framdrift i saken, og for å få sendt ut alt i en samlet høring og med det mest mulig helhet.

Som regelverket presiserer betyr det at kommunen, både når det gjelder skolenedleggelse og forskriftsendring, må behandle saken etter det regelverk som gjelder for endring av forskrifter i forvaltningslovens kap. VII.

Når det gjelder kommunens oppgave med å lage nye eller endre forskrifter (Forskrift om skolekretsgrenser i Verdal), vil det gjøres i tråd med de retningslinjer som anbefales på regjeringen.no.

Framdrift

Kommunestyret har gitt rådmannen fullmakt til å gjennomføre utredninger og prosess, og forberede sak for behandling i folkevalgte organer. Rådmannen er opptatt av at utredningsarbeidet skal gjøres forsvarlig og involvere flere formelle aktører før høringsprosessen starter. Arbeidet vil gjennomføres av en bredt sammensatt gruppe bestående av medarbeidere fra kommune og samkommunens utviklingsstab. I tillegg vil det velges ut en **referansegruppe** for prosessen der bl.a. styret i kommunalt foreldreutvalg Verdal, Utdanningsforbundet, Fagforbundet og Skolelederforbundet gis

anledning til å delta. Referansegruppen vil bli involvert i oppstarten av prosessen, og før saken sendes ut på høring.

Arbeidsgruppen setter opp en møteplan for arbeidet med sikte på å ha utarbeidet et høringsforslag innen utgangen av februar. Når dette forslaget er ferdig utredet fra rådmannens side vil det legges ut på åpen høring i 8 uker. Da vil alle som måtte ønske det gis anledning til å gi høringsuttalelse på hele saken eller spesifikke deler av den. Det vil legges opp til en bred høringsprosess slik at kommunen får inn høringsuttalelser fra et bredt lag av befolkningen, lag og foreninger, og ikke bare fra de som evt. er direkte involvert i nedleggingsforslag.

Administrasjonen vil legge opptil å gjennomføre informasjonsmøter i høringsperioden. Etter endt høringsperiode vil saken ferdigstilles og komme til behandling i folkevalgte organer.

Etablering av privatskoler

Det har blitt tydeliggjort den senere tid at det er planer om å etablere et alternativ til den kommunale grunnskolen i Verdal. Rådmannen vil i saken også søke å beskrive hva privatskoleetablering kan bety for kommunens drift og økonomi.



Forespørsel fra Verdal JFF om lengre kontrakt ved leie av kommunevaldene i Inna og Verdalselva

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Rune Sørholt | Arkivref: 2016/6944 - /K60 |
| E-post: rune.sorholt@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 4/17 |
| Verdal kommunestyre | | |

Rådmannens innstilling:

Det inngås ny leieavtale med Verdal jeger- og fiskeforening for leie av fiskevaldene Sagen, Holmsenget og Fergestad for 32 år framover tid. Avtalen bygger på den forrige avtalen med unntak av endringer for leieperioden.

Formannskapet gir Rådmannen fullmakt til å utforme og inngå avtale med VJFF innen rammen av overstående forutsetninger.

Vedlegg:

- 1 Søknad fra Verdal Jeger- og fiskeforening datert 15.05.15.
- 2 Kontrakt leie kommunevaldene 2003

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal jeger- og fiskeforening (VJFF) har i mange år leid valdene Fergestad 1721/129/8, Holmsenget 1721/217/4 og Sagen 1721/243/3 av Verdal kommune. VJFF søker nå om å få leie de tre kommunevaldene for 50 år framover i tid. Kontraktene kan i dag sies opp med 6 mnd varsel (innen 1/1 hvert år) fra begge parter. VJFF ønsker å videreutvikle valdene og ønsker mer forutsigbarhet for å starte opp med dette arbeidet. VJFF har planer om å videreutvikle fiskevaldene med universelt utforming. For å realisere disse planene ønsker VJFF en lengre kontrakt med kommunen. Denne type tilrettelegging medfører store kostander. VJFF håper å få tildelt spillemidler for å finansiere tiltaket.

Tildeling av tippemidler krever at VJFF har en kontrakt med kommunen på minimum 30 års varighet om bruk av fiskevaldene til kommunen.

VJFF på sin side lover i søknaden å forvalte laksefisket på en forsvarlig måte og i nær dialog med Verdal kommune. VJFF ønsker å sikre allmennhetens tilgang til laksefiske i Verdalsvassdraget. VJFF ønsker også å legge til rette for barn og ungdom i et folkehelseperspektiv.

Verdal JFF skriver i søknaden at det har vært en tendens til at private selskap og eller enkeltpersoner leier opp elvestrekninger i Verdalsvassdraget med tanke på privat bruk. I følge søknaden leies også vald opp av selskaper som bruker elvestrekninger til eksklusivt utleie i motsetning til VJFF som ønsker å leie ut valdene de disponerer til allmennheten.

VJFF hadde i 20-30 år en avtale med Opplysningsvesenets fond (staten) om leie av Prestegårdsvaldet. Denne avtalen ble oppsagt når Meråker brug for noen år tilbake overtok forvaltningsansvaret av Prestegårdsvaldet. De beste delene av dette valdet blir nå leid ut til Verdalsbruket AS, mens VJFF sitter igjen som leietaker på den dårligste strekningen av Prestegårdsvaldet. VJFF ønsker å sikre allmennheten tilgang til laksevaldene som er i offentlig eie. Det er nå bare Verdal kommunes vald som er i offentlig eie og som har gode fiskemuligheter i Verdalsvassdraget som leies ut og forvaltes av VJFF. Det er derfor svært viktig for VJFF at avtalen med Verdal kommune blir videreført og at den blir mer forutsigbar for fremtiden.

Vurdering:

VJFF ønsker å beholde og utvide avtalen for kommunevaldene i Verdalsvassdraget for å sikre allmennheten tilgang til fiske i elva. VJFF ønsker bedre forutsigbarhet for fremtidig leie for å kunne realisere og finansiere sine planer for tilrettelegging, blant annet gjennom å søke om tilskudd gjennom spillemidler.

Det er et stort engasjement i VJFF for å sikre allmennheten, barn og ungdom tilgang til laksefiske i Verdalsvassdraget for en fornuftig kostand. VJFF sin hovedinteresse utover å sikre allmennhetens tilgang er å ta vare på laksestammen i vassdraget.

Kommunen har gode erfaringer med VJFF som leier og forvalter av kommunevaldene. Verdal kommune ønsker også å sikre at allmennheten og spesielt ungdom får adgang til å fiske i Verdalsvassdraget. All erfaring tilsier at VJFF vil være en god forvalter av kommunevaldene også i fremtiden. En langsiktig avtale mellom Verdal kommune og VJFF vil være et viktig moment for å sikre forvaltningen og utviklingen av valdene.

I 2003 søkte John Olav Olderen kommunen om å få leie av kommunevaldene Sagen og Holmsenget som også den gang var leid ut til VJFF. Saken endte med at avtalen mellom VJFF og kommunen ble videreført. Olderen trakk også sin søknad og skulle i stedet prøve å oppnå et samarbeid med VJFF. Saksbehandler har i november 2016 vært i kontakt med Jon Olav Olderen. Olderen hadde ingen innvendinger mot at kommunen inngikk en langtidskontrakt med VJFF for leie av kommunevaldene.

VJFF ønsker en avtale på 50 år fram i tid. Dersom VJFF skal ha mulighet til å søke om tilskudd må de ha en avtale på minimum 30 års varighet med kommunen. En leiekontrakt som omsøkt på 50 års varighet vurderes som svært lang og i søknaden er dette begrunnet med at VJFF ønsker mer forutsigbarhet og muligheten til å søke om statlige tilskudd. Det vil være rimelig at kontrakten strekker seg over 30 år slik at VJFF vil være søknads berettiget til statlige tilskudd for å realisere sine planer for kommunevaldene. VJFF trenger også tid for å planlegge og fremlegge en slik søknad. En kontrakt på 32 år vurderes som rimelig, da har VJFF 2 år på seg for å planlegge og komme med en søknad om spillemidler.



Oppnevning i kommunale verv etter Ann-Maj Hovdahl Holmli

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250 | Arkivref: 2016/9216 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 5/17 |
| Verdal kommunestyre | | |

Rådmannens innstilling:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Ann-Maj Hovdahl Holmli, varamedlem i kommunestyret for Høyre, gikk bort før jul.

Ann-Maj Hovdahl Holmli var for inneværende kommunevalgperiode innvalgt som medlem for AP/H/KRF i følgende utvalg:

- Medlem og nestleder i skatteutvalget.
- Medlem i overskattetakstnemnda for eiendomsskatt.

Og vara til følgende utvalg:

- 1. vara i samkommunestyret
- 6. vara komite plan og samfunn.

Ann-Maj Hovdahl Holmli var innvalgt på fellesliste AP/H/KRF som har følgende medlemmer og varamedlemmer i de aktuelle utvalgene:

Skatteutvalget:

Medlemmer:

Varamedlemmer:

1. Håkon Lyngsmo, leder (AP)
2. Geir Singstad (AP)
3. Ann-Maj Hovdahl Holmli, nestleder (H)

1. Bjørn Holmli (AP)
2. Torunn Rotmo (AP)
3. Torill Elverum (AP)

Overskattetakstnemnda for eiendomsskatt:

Medlemmer:

1. Brit Kverkild (AP)
2. Jøran Zakariassen, leder (AP)
3. Ann-Maj Hovdahl Holmli (H)

Varamedlemmer:

1. Håkon Lyngsmo (AP)
2. Oddbjørg Grønn (H)
3. Jonny Myhre (KRF)

Samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Bjørn Iversen (AP)
2. Silje H. Sjøvold (H)
3. Berit Gustad Nessø (AP)
4. Tor Martin Nordtømme (AP)
5. Tor-Petter Abelsen (KRF)

Varamedlemmer:

1. Ann-Maj Hovdahl Holmli (H)
2. Ove Morten Haugan (AP)
3. Trine Reitan (AP)
4. Arild K. Pedersen (AP)
5. Bjørn Holmli (AP)
6. Torill Elverum (AP)
7. Fatima Almanea (AP)

Komite plan og samfunn:

Medlemmer:

1. Ove Morten Haugan, leder (AP)
2. Oddleiv Aksnes, nestleder (H)
3. Jorunn Dahling (AP)
4. Fatima Almanea (AP)
5. Torbjørn Sellæg (H)

Varamedlemmer:

1. Tor-Petter Abelsen (KRF)
2. Arild Stenberg (AP)
3. Inger Åse L. Evenmo (AP)
4. Jøran Zakariassen (AP)
5. Siv Engelin (AP)
6. Ann-Maj Hovdahl Holmli (H)
7. Kristoffer L. Nicolaysen (AP)

Felleslista AP/H/KRF bes i møte fremme forslag på medlemmer/varamedlemmer i ovennevnte utvalg. Det må tas hensyn til kjønnskvalifiseringsreglene.



Verdal Hotell Drift AS - søknad om skjenkebevilling ved Verdal Hotell

| | |
|--|--------------------------------|
| Saksbehandler: Line Therese Ertsås | Arkivref: 2016/8852 - / |
| E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no | |
| Tlf.: 74048250 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 6/17 |

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Verdal Hotell drift AS gis alminnelig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 som omsøkt ut inneværende bevillingsperiode til 30.06.20. Bevillingen gjelder også på begrenset område utendørs.
2. Göran Hall og Cecilie Hall godkjennes som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer.
3. Skjenketider innvilges som omsøkt slik innendørs:
Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2: fra kl. 08.00 – 02.00.
Alkoholholdig drikk gruppe 3: fra kl. 13.00 – 01.00.
og slik utendørs:
Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2: fra kl. 08.00 – 23.00.
Alkoholholdig drikk gruppe 3: fra kl. 13.00 – 23.00

For hotellrommene kan det skjenkes alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22 volumprosent alkohol til overnattingsgjester uten hensyn til begrensningene i ovennevnte, jfr. Alkoholovens § 4-4, 7. ledd.

Vedlegg:

Søknad med vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal Hotell Drift AS, org.nr. 917 655 219, søker på fastsatt skjema om alminnelig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3 ved Verdal Hotell,

Jernbanegata 13, 7650 Verdal. Søknaden gjelder også på avgrenset område utendørs i tillegg til hotellrom.

For hotellrommene kan det skjenkes alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22 volumprosent alkohol til overnattingsgjester uten hensyn til begrensningene i alkohollovens § 4-4, 7. ledd.

Det har til opplysning tidligere også vært bevilling ved denne adressen, men det er nå ny driver. Dette krever i henhold til alkohollovens § 1-10 ny søknad om skjenkebevilling.

Søknaden er sendt Lensmannen i Verdal og NAV Verdal til uttalelse.

Lensmannen har i brev datert 21.12.16 ingen merknader.

NAV Verdal har i brev datert 20.12.16 ingen merknader mot at bevilling blir gitt under forutsetning av at nødvendig dokumentasjon foreligger.

Både styrer og stedfortreder for styrer har bestått kunnskapsprøve i alkoholloven.

Rådmann vil ut i fra dette tilrå at det gis skjenkebevilling som omsøkt ved Verdal Hotell Drift AS, med henholdsvis Göran Hall og Cecilie Hall som henholdsvis bevillingens styrer og stedfortreder for styrer ut inneværende bevillingsperiode til 30.06.20.



Deera Verdal AS - prikktildeling - brudd på alkohollovens § 1-7c

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250 | Arkivref: 2016/9454 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 7/17 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Deera Verdal AS tildeles to prikker for overtredelse av alkohollovens § 1-7c.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens § 28-32 og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er klageinstans.

Vedlegg:

1. Brev til Deera Verdal AS datert 21.10.16.
2. Brev til Deera Verdal AS datert 30.12.16.
3. Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk m.v.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune mottok den 21.10.16 beskjed fra Man Dihn Viet om at han ikke er ansatt ved Deera Verdal AS og at han derfor ikke er stedfortreder for skjenkebevillingen. Det ble samme dag sendt brev til Deera Verdal AS der de ble bedt om innen kort tid å sende inn søknad om godkjenning av ny stedfortreder. Vi purret på dette den 23.11.16 ved påtegning av brev datert 21.10.16.

Vi har pt ikke mottatt ny søknad om godkjenning av stedfortreder for skjenkebevillingen ved Deera Verdal AS.

Rådmannen anser det som rimelig tid fra 21.10.16 til d.d. til å få sendt inn en søknad om godkjenning av ny stedfortreder.

I henhold til alkohollovens § 1-7 c skal det for hver bevilling utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Jfr forskrift til alkoholloven § 10-3 er manglende stedfortreder et brudd på lovverket som medfører tildeling av to prikker.

Bevillingshaver Deera Verdal AS er i henhold til Forvaltningslovens § 16 varslet om dette og gitt mulighet til å uttale seg innen 18. januar 2017. Evt. uttalelse vil bli utlagt i møte.

Klageadgang

Jfr forskrift til alkoholloven § 10-5 kan prikktildeling påklages etter forvaltningslovens regler (enkeltvedtak). Der klageretten ikke benyttes, kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med klage på evt. Senere vedtak om inndragning hvor denne tildelingen av prikker inngår som grunnlag.

Vurdering:

Fra 1.1.16 er det innført prikktildelingssystem. Dette går ut på at når det er gjennomført skjenkekontroll ved et skjenkested eller det rapporteres om forhold fra andre myndigheter og dette avdekker at innehaver av kommunal skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter i henhold til bl.a. alkoholloven, skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Oversikt over hvilke brudd som gir prikker går fram av vedlagte forskrift til alkoholloven § 10-3.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt tilsammen 12 prikker, skal bevillingen inndras for et tidsrom på en uke. Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn. Denne toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen blir fornyet i løpet av perioden. Bevillingshaver skal i henhold til forskriftens § 10-5 orienteres om konsekvenser for ytterligere prikktildelinger.

De tildelte prikkene gjelder i 2 år fra hendelsen, dvs. fra 21.10.16.

Rådmannen legger til grunn i sin tilråding at det anses som rimelig tid fra 21.10.16 til 30.12.16 å søke om å få godkjent ny stedfortreder for skjenkebevillingen ved Deera Verdal AS og tilrår med dette at formannskapet tildeler Deera Verdal AS to prikker for brudd på alkohollovens § 1-7c. Tildelingen gjelder fra 21.10.16 - 21.10.18.



Ørens Meieri AS - Prikktildeling - brudd på alkohollovens 1-7c

| | |
|--|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 74048250 | Arkivref: 2016/9455 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 8/17 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Ørens Meieri AS tildeles to prikker for overtredelse av alkohollovens § 1-7 c.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens § 28-32 og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er klageinstans.

Vedlegg:

1. Brev til Ørens Meieri AS datert 23.11.16.
2. Brev til Ørens Meieri AS datert 30.12.16.
3. Forskrift omsetning av alkoholholdig drikk m.v.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Verdal kommune mottok den 23.11.16 melding om at Asbjørg Jacobsen har sluttet ved Ørens Meieri og er derfor ikke stedfortreder for skjenkebevillingen eller daglig leder for serveringsbevillingen. Det ble samme dag sendt brev til Ørens Meieri AS der de ble bedt om innen kort tid å sende inn søknad om godkjenning av ny stedfortreder.

Vi har p.t. ikke mottatt ny søknad om godkjenning av stedfortreder for skjenkebevillingen ved Ørens Meieri AS

Rådmannen anser det som rimelig tid fra 23.11.16 til d.d. til å få sendt inn en søknad om godkjenning av ny stedfortreder.

I henhold til alkohollovens § 1-7 c skal det for hver bevilling utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Jfr forskrift til alkoholloven § 10-3 er manglende stedfortreder et brudd på lovverket som medfører tildeling av to prikker.

Bevillingshaver Ørens Meieri AS er i henhold til Forvaltningslovens § 16 varslet om dette og gitt mulighet til å uttale seg innen 18. januar 2017. Evt uttalelse vil bli utdelt i møtet.

Klageadgang

Jfr forskrift til alkoholloven § 10-5 kan prikktildeleg påklages etter forvaltningslovens regler (enkeltvedtak). Der klageretten ikke benyttes, kan tildelingen av prikker likevel påklages i forbindelse med klage på evt. senere vedtak om inndragning hvor denne tildelingen av prikker inngår som grunnlag.

Vurdering:

Fra 1.1.16 er det innført prikktildelegssystem. Dette går ut på at når det er gjennomført skjenkekontroll ved et skjenkested eller det rapporteres om forhold fra andre myndigheter og dette avdekker at innehaver av kommunal skjenkebevilling ikke har oppfylt sine plikter i henhold til bl.a. alkoholloven, skal kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Oversikt over hvilke brudd som gir prikker går fram av vedlagte forskrift til alkoholloven § 10-3.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt tilsammen 12 prikker, skal bevillingen inndras for et tidsrom på en uke. Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn. Denne toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen blir fornyet i løpet av perioden. Bevillingshaver skal i henhold til forskriftens §10-5 orienteres om konsekvenser for ytterligere prikktildeleg.

De tildelte prikkene gjelder i 2 år fra hendelsen, dvs. fra 23.11.16.

Rådmannen legger til grunn i sin tilråding at det anses som rimelig tid fra 23.11.16 til 30.12.16 å søke om å få godkjent ny stedfortreder for skjenkebevillingen ved Ørens Meieri AS og tilrår med dette at formannskapet tildeler Ørens Meieri As to prikker for brudd på alkohollovens § 1-7 c. Tildelingen gjelder fra 23.11.16 – 23.11.18.



Debatthefte KS spør - uttalelse fra Verdal kommune til mellomoppgjøret 2017

| | |
|---|------------------------------|
| Saksbehandler: Vidar Solheim | Arkivref: 2017/89 - / |
| E-post: viasol@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| | | |
|--------------------|-----------------|----------------|
| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
| Verdal formannskap | 19.01.2017 | 9/17 |

Rådmannens forslag til vedtak:

Verdal kommune har følgende svar på Debatthefte KS spør:

| Spørsmål | Forslag til svar fra Verdal kommune |
|--|---|
| <u>Mellomoppgjøret 2017</u> Hvordan kan en eventuell endret disponibel ramme brukes til å justere den lokale potten? | Ved en eventuell økning av potten ut over 0,9 % vil kommunen prioritere økningen til lokale behov f eks ved rekrutteringsproblematikk. |
| <u>Hovedavtalen</u> Ser kommunen/fylkeskommunen behov for endringer i Hovedavtalen? I så fall – hvilke endringer? | Kommunen ser ikke behov for endringer i hovedavtalen. |
| <u>Særavtalene</u> Se kommunen/fylkeskommunen behov for særskilte endringer i særavtalene som har utløp i 2017? I så fall – hvilke endringer? | Arbeidstidsavtale undervisningspersonell Bør absolutt styres sentralt i den enkelte kommune og ikke delegeres den enkelte rektor. Særavtalen for barnehager og SFO Ingen forslag til endring. Kommunelegeavtalen Ingen forslag til endring. |
| <u>Inkludering</u> Hva kan bidra til at flere personer, som i dag står utenfor arbeidslivet, blir ansatt i ordinære stillinger i kommuner og fylkeskommuner? | Kommunen trenger hjemmel/virkemidler for å særbehandle grupper som står utenfor arbeidslivet, slik at de gis mulighet for å få praksis. |
| Hvordan kan NAV gi kommuner og fylkeskommuner som arbeidsgivere god og hensiktsmessig bistand, slik at flere kommer i jobb? | Lønn og tilretteleggingstilskudd for å kunne gi praksismulighet til arbeidsgiver. Tilby f eks språkopplæring og videreopplæring, øke kompetansen. |

Vedlegg:

Debatthefte – KS spør

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

KS – kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon – inviterer hvert år til debatt i landets kommuner og fylkeskommuner. Kommunen som medlem bør gi politiske signaler på hva vi forventer av KS. Vedlagte debatthefte er innledning til en debatt og tilbakemeldinger til KS.

KS Nord-Trøndelag har bedt om uttalelse fra medlemmene innen 10. februar 2017 på følgende spørsmål fra debatthefte 2017:

1. Hvordan kan en eventuell endret disponibel ramme brukes til å justere den lokale potten?
2. Se kommunen/fylkeskommunen behov for endringer i Hovedavtalen?
I så fall – hvilke endringer?
3. Se kommunen/fylkeskommunen behov for særskilte endringer i særavtalene som har utløp i 2017?
4. Hva kan bidra til at flere personer, som i dag står utenfor arbeidslivet, blir ansatt i ordinære stillinger i kommuner og fylkeskommuner?
5. Hvordan kan NAV gi kommuner og fylkeskommuner som arbeidsgivere god og hensiktsmessig bistand, slik at flere kommer i jobb?

Arbeidsutvalget til personalledernetverket for kommunene i Nord-Trøndelag, en rådmann og en fra KS v/adm, sammenfatter kommunenes innspill.

Vurdering:

Rådmannen har ved gjennomgang av debattheftet følgende forslag til besvarelse:

| Spørsmål | Forslag til svar fra Verdal kommune |
|--|---|
| <u>Mellomoppgjøret 2017</u> Hvordan kan en eventuell endret disponibel ramme brukes til å justere den lokale potten? | Ved en eventuell økning av potten ut over 0,9 % vil kommunen prioritere økningen til lokale behov f eks ved rekrutteringsproblematikk. |
| <u>Hovedavtalen</u> Se kommunen/fylkeskommunen behov for endringer i Hovedavtalen? I så fall – hvilke endringer? | Kommunen ser ikke behov for endringer i hovedavtalen. |
| <u>Særavtalene</u> Se kommunen/fylkeskommunen behov for særskilte endringer i særavtalene som har utløp i 2017? I så fall – hvilke endringer? | Arbeidstidsavtale undervisningspersonell Bør absolutt styres sentralt i den enkelte kommune og ikke delegeres den enkelte rektor. Særavtalen for barnehager og SFO Ingen forslag til endring. Kommunelegeavtalen Ingen forslag til endring. |
| <u>Inkludering</u> Hva kan bidra til at flere personer, som i dag står utenfor arbeidslivet, blir ansatt i ordinære stillinger i kommuner og fylkeskommuner? | Kommunen trenger hjemmel/virkemidler for å særbehandle grupper som står utenfor arbeidslivet, slik at de gis mulighet for å få praksis. |
| Hvordan kan NAV gi kommuner og fylkeskommuner som arbeidsgivere god og hensiktsmessig bistand, slik at flere kommer i jobb? | Lønn og tilretteleggingstilskudd for å kunne gi praksismulighet til arbeidsgiver. Tilby f eks språkopplæring og videreopplæring, øke kompetansen. |