



Verdal kommune
Møteinnkalling

Formannskapets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 26.11.2020
Tid: 09:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 476 92392 eller på epost: line.ertsas@verdalkommune.no.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før formannskapets møte blir det avviklet administrasjonsutvalg.

Minner om at alle må forholde seg til smittevernreglene (avstand, ingen håndhilsning – og være hjemme om du er syk). Møtet kan på kort varsel bli på Teams – hvis smittesituasjonen i Verdal endrer seg.

Behandling fra administrasjonsutvalget, utvalg plan og samfunn og utvalg mennesker og livskvalitet i sak 156/20 blir utlagt på kommunens hjemmeside når møtene er avviklet. Det samme gjelder innstillinger i sak 157/20, 161/20 fra utvalg mennesker og livskvalitet og innstilling i sak 162/20 fra plan og samfunn.

Saker som er unntatt offentlighet vil bli behandlet for lukkede dører, jfr. kommunelovens § 11-5, 2. ledd.

Verdal, 19. november 2020

Pål Sverre Fikse
Ordfører (s)

Saksnr	Innhold
PS 155/20	Godkjenning av møteprotokoll
PS 156/20	Økonomiplan 2021-2024 Budsjett 2021
PS 157/20	Rekrutteringsanlegg i friidrett
PS 158/20	Interkommunalt samarbeid Innherred - status pr. november 2020
PS 159/20	Verdalsboka. Justering av utsalgspris på bygdebøker
PS 160/20	Nedleggelse av Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd
PS 161/20	Anmodning fra IMDi om bosetting av flyktninger i 2021
PS 162/20	Stenging av planovergang Nordgata - Sluttrapport
PS 163/20	Lokal forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i Verdal kommune
PS 164/20	Skatteutvalget - orientering
PS 165/20	Fæby Bryggeri AS - søknad om fast geografisk utvidelse av utendørs skjenkeareal
PS 166/20	Lydhagen AS - skjenkekontroll 25.09.20 - prikktildeling
PS 167/20	Orientering
PS 168/20	B-sak. Utviklingsstipend for ungdom 2020
PS 169/20	B-sak, Verdal kommunes kulturpris 2020.
PS 170/20	Ny behandling - ny eier av Trøndelag forskning og utvikling (FOU)

PS 155/20 Godkjenning av møteprotokoll



Verdal kommune

Sakspapir

Økonomiplan 2021-2024 Budsjett 2021

Saksbehandler: Helge Holthe	Arkivref: 2020/2985 - /150
E-post: helge.holthe@verdal.kommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Administrasjonsutvalg	26.11.2020	8/20
Utvalg for plan og samfunn	24.11.2020	85/20
Utvalg for mennesker og livskvalitet	25.11.2020	52/20
Formannskap	26.11.2020	156/20
Kommunestyre		

Kommunedirektørens innstilling:

1 Budsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024 vedtas.

2 Eiendomsskatt

I medhold av [eiendomsskatteloven §§ 2](#) og [3](#) bokstav a) skal det skrives ut eiendomsskatt på all fast eiendom i Verdal kommune.

Det skrives ut skatt på det særskilte skattegrunnlaget redusert med tre syvendedeler i 2021 (overgangsregel til [eiendomsskatteloven §§ 3](#) og [4](#) første ledd første pkt). Skattesatsen på det særskilte skattegrunnlaget er 4 promille.

Generell eiendomsskattesats settes til 5 promille ([eiendomsskatteloven § 13](#)). For bolig- og fritidseiendommer settes eiendomsskattesatsen til 4 promille.

I medhold av [eiendomsskatteloven § 7](#) blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:

a. Fritaket for nyoppførte boligeiendommer etter [eiendomsskatteloven § 7](#) bokstav c skal være avgrenset til 1 helt kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig, eller til kommunestyret endrer eller opphever vedtaket.

b. For øvrig fritas:

- Verdal kirkelige fellesråds eiendommer
- Verdal videregående skoles eiendommer

- Stiklestad Nasjonale Kultursenter A/S' eiendommer
- Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
- Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
- Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver
- Innherred Renovasjons eiendommer
- Trondheim havn IKS' eiendommer
- Ecopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer ([eiendomsskatteloven § 25](#)).

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.

- 3 Økonomireglement for 2021 vedtas i samsvar med vedlagt dokument.
- 4 Det vedtas nye gebyr- og betalingssatser for 2021 slik det framgår av vedlegg.
- 5 Ramme for låneopptak til videreutlån/startlån settes til kr. 75 000 000.
- 6 Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2021 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 299 180 000 kr. Det delegeres til kommunedirektøren å velge långiver samt å godkjenne lånevilkår i lånenes løpetid.
- 7 Kommunedirektøren får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til å korrigere talloppstillinger der endringene ikke reelt innebærer endringer i prioriteringer. Dette vil eksempelvis gjelde rene tekniske endringer, tilpasning til organisasjonsstruktur mv. Kommunestyret orienteres om slike administrative endringer i delårsrapporten.
- 8 Dersom statsbudsjettvedtaket i Stortinget desember 2020 medfører økning i skatteinntekter og/eller rammetilskudd, og dette ikke kan tas med i budsjettvedtaket, skal inntektsøkningen tas til behandling sammen med første delårsrapport i 2021.
- 9 Årlig driftsbalanse og realisme i budsjett og økonomiplan er et krav i Kommuneloven.
Økonomiplanens realisme bygger på et budsjettpremiss om at det gjennomføres konkrete tiltak som øker driftsinntekter og reduserer driftsutgifter. Reduksjon av ressursbruk i det omfang som økonomiplanen legger opp til, forutsetter reduksjoner i årsverk og reduksjon i antall kvadratmeter kommunal bygningsmasse.
- 10 Kommunestyret ber kommunedirektøren starte opp et utredningsarbeid som skal gi kommunestyret anbefalinger til tiltak for bedret kommunaløkonomisk bærekraft. Utredningsarbeidet skal pågå de neste to årene og bygge på en bred involvering av formannskap, kommunestyre, kommunedirektøren og tillitsvalgte.

Utredningen skal være tverssektoriell og omfatte bærekraftig drift og strukturer for alle tjenestene. Resultatene fra utredningen tas inn i det løpende arbeid med rullering av kommende års økonomiplaner.

I kapitlet budsjettpremiss framkommer noen alternativer løsninger som kan styrke budsjettrealisme eller endre på hvilke tiltak som gjennomføres for å komme i balanse. Disse alternativene er i varierende grad ferdig saksbehandlet. Det gjøres oppmerksom på at endring av budsjettet med alternative tiltak krever at tiltaket blir forsvarlig utredet og følger formelle bestemmelser om saksgang før tiltaket kan iverksettes.

Vedlegg:

- 1 Kommunedirektørens forslag til Økonomiplan 2021-2024 og Budsjett 2021
- 2 Økonomireglement for Verdal kommune 2021
- 3 Gebyr og betalingssatser 2021
- 4 Budsjett drift Sør-Innherad kirkelige fellesråd Økonomiplan 2021-2024. Investering Sør-Innherad kirkelige fellesråd Økonomiplan 2021-2024. Møtebok Sør-Innherad kirkelige fellesråd.
- 5 Uttalelse arbeidsmiljøutvalget
- 6 Uttalelse fra rådet for likestilling av funksjonshemmede - økonomiplan 2021-2024 og budsjett 2021
- 7 Uttalelse fra Eldrerådet til Økonomiplan 2021-2024 og Budsjett 2021

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

[Kommuneloven](#) krever at det skal vedtas en fireårig økonomiplan. Planen skal rulleres for hvert år. Økonomiplanens første år (2021) er budsjett, og således en bindende bevilgning for bruk av midler i 2021. De økonomiske bevilgningene fra kommunestyret på tjenestenivå bidrar til å sikre klare ansvars plasseringer for ressursbruken og for økonomistyring.

For årene 2022-2024 (økonomiplanens andre til fjerde år) er økonomiplanen en foreløpig plan for aktivitet og investeringer. Økonomiplanen vil derfor vise en forventet utvikling i aktivitet og investeringer i planperioden. Den årlige rulleringen av økonomiplanen gjør det mulig å justere kursen underveis. Beløpene i økonomiplanen for årene 2022 - 24 er derfor ingen fast bevilgning, men en synliggjøring av ønsket utvikling innenfor de økonomiske rammene som kan anslås for perioden.

Økonomiplanen bygger på samfunnsmålene i samfunnsplanen, og realiserer tiltak så langt det er mulig innenfor økonomiske rammer og en bærekraftig økonomistyring. Samtidig er det viktig at nye utfordringer og ny kunnskap fortløpende blir håndtert, og også i denne forbindelse er økonomiplanen virkemiddelet for helhetlige vurderinger.

Samfunnsoppdraget

Endringer i befolknings sammensetning og endringer i tjenestebehov gir sterke føringer for utvikling av kommunale tjenester, infrastruktur og for utviklingen av Verdal som samfunn. Som kommune påvirkes rammevilkårene av en aldrende befolkning og en stagnasjon i befolkningsvekst. I tillegg har kommunen en stor andel gamle bygg, og vil dessuten påvirkes av endringer i arbeidsmarked, innbyggernes mobilitet, digital transformasjon, krav og forventninger fra innbyggerne og de utfordringer som ligger i andre typer samspill med innbyggerne og næringsliv.

Samtidig synes det som at utflating av veksten i kommunale inntekter, statens forventninger til kostnadseffektive kommuner og den generelle samfunnsutviklingen må bety en omlegging til mer kostnadseffektiv drift og en gjennomgående digitalisering av kommunal tjenesteproduksjon.

De store endringene som må komme vil også omfatte tilpasning til mål for klima, miljø og sirkulær økonomi. Som oftest er det gode sammenhenger mellom bærekraftig miljø og en bærekraftig kommuneøkonomi. I økonomiplanen er disse sammenhengene ivaretatt ved at FN's bærekraftsmål innarbeides i planen på alle områder. Dette vil også bli gjennomgående i ny samfunnsplan som nå er under revidering. Gjennomgangstanken er at "alt vi gjør ska stå sæ over tid".

Kommunen skal utvikle tjenester, infrastruktur og kommunens rolle slik at den er tilpasset endringer i befolkning og befolkningens behov.

Tjenestenes innhold skal utvikles i samsvar med endringer i lovverk og lokal politikk.

Behov for å endre ressursbruk

I stort betyr dette at kommunen må endre prioriteringer og infrastruktur. Dette er operasjonalisert i to hovedgrep som er tydelig i økonomiplanen

- Vri ressursbruk for å møte behovsøkning som følge av aldrende befolkning
- Fornye kommunale bygninger og infrastruktur slik at fremtidens behov møtes.

Arbeidsoppgaver som inngår i å løse samfunnsoppdraget

- Legge til rette for det lokale folkestyret og et sterkt og representativt lokaldemokrati med aktiv innbyggerdeltakelse.
- Legge til rette for tjenesteyting og drive samfunnsutvikling til beste for innbyggerne.
- Legge til rette for utøvelse av offentlig myndighet.
- Bidra til at kommunen er effektiv, tillitskapende og bærekraftig

Kommunens økonomi:

En oppsummering av årsberetning og delårsrapporter viser at kommunens økonomi er svakere enn måltallene og ikke er tilstrekkelig bærekraftig og robust. Følgende momenter kan oppsummere dette:

Svak underliggende drift:

En analyse av måltall for driftsbalansen viser at driften i et normalår ikke er økonomisk bærekraftig. Dette vil svekke kommunens økonomi og handlingsrom over tid. Regnskapsresultatene de siste årene er preget av engangsinntekter og ekstraordinære forhold. Dette betyr at aktivitetsnivået er gjennomgående høyere enn bæreevnen i økonomien.

Kommunens økonomi mangler tilstrekkelig robusthet

Frie reserver på disposisjonsfondet er større enn på mange år. Reservene er likevel ikke store nok til å gi den nødvendige styringsreserve og robusthet. Større reserver vil gi større forutsigbarhet og en jevnere drift i tjenestene. Kommunebarometeret har målt kommunens økonomi og funnet at kommunens økonomi er svak. Dette må ses i sammenheng med at kommunen over lang tid har levert noe svakere enn gjennomsnittskommunen og at dette over tid har gitt lavere fondsreserver og høyere gjeld. Det er altså ikke noe enkeltår som kan forklare at kommunen har kommet dårligere ut enn gjennomsnittskommunen.

Etterlevelse av styringsdokumenter og vedtak:

De to siste års økonomiplaner er tydelige på at drift må effektiviseres og nedskaleres slik at det frigjøres midler til å møte fremtidens behov. Dette forutsetter at alle virksomheter bidrar til å realisere endringer. Gjennomgående merforbruk i noen av tjenestene vil over tid gjøre det krevende å nå endringsmål. Det er behov for styrking av etterlevelsen av budsjett og økonomiplan og de rammer og premiss som ligger i styringsdokumentene.

Utvikling av kunnskapsbaserte prosesser for styring og prioriteringer

Bedre tilgang og mer systematisk bruk av kunnskapsgrunnlag gir mer treffsikre prioriteringer og større effekt av omprioriteringer av penger. Et fokus på merforbruk gir uønskede incitamentvirkninger og anses lite treffsikker.

Behovet for å bli mer sulten på gode resultater

Skape forståelse for at det kreves gode økonomiske resultater for å skape handlingsrom og bærekraft. Bryte med oppfatninger om at drift i balanse er bra nok og at det merforbruk i tjenester er ok så lenge totalen gir balanse.

Behovet for å styrke utviklingsarbeid og effektivisering

Ensidig fokus på sparing kan føre til at nødvendige tiltak for å bedre effektivitet blir satt på vent. Det er over tid det samme som å "spare seg til fant".

Behovet for økt tempo på endringer

Reduksjoner i bevilgninger går raskere enn omstilling i arbeidsmetode og tilpasning av drift. Dette skaper et misforhold som i neste omgang truer både tjenesteleveranser og bærekraften i økonomien. Det er nødvendig å styrke endringskulturen. Det kan også

være behov for å styrke endringsledelse slik at nødvendige endringer kommer på plass innen rimelig tid.

Langsiktige utfordringer

I hovedtrekk kan forventningene til fremtidig utvikling i kommuneøkonomien fremstilles langs følgende akser:

- Økt vekst i innbyggerbehov (innbyggerrettigheter, utenforskap, sykefravær)
- Lavere vekst i skattegrunnlag (eiendomsskatt, koronaeffekt på skatteinnngang mv)
- Reduserte bidrag fra oljefondet
- Statlig detaljstyring som innskrenker rammene for lokal effektivisering
- «Spareskader» som følge av trange årlige rammer (manglende digitalisering, kompetansebygging, for lite vedlikehold bygg mv)
- Økt gjeld pga tilpasning til demografiske endringer (aldring og sentralisering barnefamilier)
- Andre poster i statsbudsjettet som konkurrerer med kommuner (trygder mv)

I sum betyr dette at det kan forventes trangere rammer. For Verdal kommune betyr det at endringstakten for å oppnå kommunaløkonomisk bærekraft og dermed en trygg finansiering av velferden, blir presset ytterligere. Altså forsterkes behovet for å lykkes med varige endringer i tjenester.

Metodikk for bedring av kommuneøkonomi.

FN sine bærekraftsmål og metodikk for systematisk arbeid med kommunaløkonomisk bærekraft vil kunne bedre kommunens langsiktige økonomi. Rana-modellen kan være aktuell som gjennomgående metode.

Økonomireglementet endres slik at budsjettansvarliges plikter for god økonomiforvaltning og økonomisk planlegging blir tydeligere.

Metodikken for utarbeidelse av budsjett og økonomiplan har gjennomgått store endringer de siste tre år. Endringene vil fortsette i retning av krav om større realisme, større eierforhold til budsjett, tydeligere krav om tilpasning av aktivitet til rammer, systematisk forsiktighet i anslag, krav om buffere osv. Det er også innført kraftigere budsjett og økonomistyringsverktøy som legger til rette for bedring av kvalitet i planlegging, styring og rapportering.

Talldelen som viser bevilgninger i drift og investering og investeringsplan

Budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 er en forlengelse av de siste toårs økonomiplaner. Ny økonomiplan og budsjett viderefører nedtrekk i driftsrammene for å skape det nødvendige rommet for at kommunen skal kunne tilpasse seg endringer i befolkning og behov. De nye rammene fra 2021-2024 er noe bedre enn rammene i økonomiplan 2020-2023. Den store forskjellen ligger i at rentenivået har blitt lavere, og at mer penger da kan brukes til å drifte tjenester.

Driftsbudsjettet er satt opp etter en tjenestestruktur der kostrafunksjoner (innbyggerbehov) danner basis for hvordan bevilgningskjemaet er bygd opp. Det innebærer i noen tilfeller at tjenester slås sammen på tvers av kostnadssteder. Eksempelvis blir bosetting og integrering delt mellom bevilgning på grunnskole (gjelder voksenopplæringen) og sosiale tjenester (øvrige tjenester). Kommunen har valgt en tjenesteorientert bevilgning, fordi fokus skal settes på prioritering av tjenester i stedet for kostnadssteder og kommunens organisering.

Det er relativt store omprioriteringer mellom tjenester i ny økonomiplan. Omprioriteringene skjer innenfor økonomiske rammer som totalt går ned. Omprioriteringene drives av endringer i behov mens de økonomiske rammene endres som følge av endringer som kommunen selv ikke kan påvirke. Inntekter endres som følge av demografisk utvikling, endringer i inntektsvekst for kommuner generelt, endringer i lovverk for eiendomsskatt mv.

Kommunens egne beregninger av realvekst viser at det er en negativ realvekst i inntekter fra 2020 til 2021 på anslagsvis 6 mill kr grovt regnet. Det er en av forklaringene til at virksomhetene opplever budsjettene for 2021 som trange. Andre forklaringer er at utgiftene presses opp av regelverk for innbyggerrettigheter og normer, underliggende vekst i behov osv. Det er derfor et krevende budsjett som er lagt for 2021 og den videre utviklingen i økonomiplanperioden.

Oversikter over bevilgninger finnes i Budsjett og Økonomiplan. Nedenfor er bevilgningsskjema drift. Bevilgninger er satt opp tjenesteorientert.

Bevilgninger fordelt på tjenesteområder	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Administrasjon, styring og fellesutgifter	49 251	108 807	109 157	108 026	94 191	94 504	94 184
Barnehage	119 301	117 376	118 376	122 400	118 304	116 546	115 384
Grunnskole	229 356	207 245	206 673	207 556	194 099	190 081	186 602
Helsestasjon og lege	42 116	44 392	45 004	44 741	43 272	44 893	46 728
Helse og omsorg	258 790	230 148	230 428	233 371	231 314	229 467	228 254
Sosiale tjenester	15 197	33 653	34 153	34 631	32 579	32 078	31 745
Barnevern	35 245	32 681	32 681	32 679	31 581	31 111	30 800
Kultur og idrett	29 199	26 056	26 606	26 541	25 688	25 313	25 063
Plan	5 580	3 608	3 608	3 243	3 134	3 088	3 057
Landbruk og næring	6 260	6 414	7 291	5 754	5 560	5 478	5 423
Samferdsel og veier	11 004	8 680	8 680	8 826	8 529	8 403	8 319
Brann og redning	10 832	10 594	10 594	10 990	10 632	10 477	10 375
Vann avløp og renovasjon, selvkost	-17 064	-17 887	-17 887	-15 934	-18 837	-23 284	-26 306
Kirke	7 744	7 881	7 881	7 652	7 395	7 285	7 212
Tjenester utenfor ord. kommunalt ansvarsområde	6 678	0	0	0	0	0	0
Sum bevilgninger drift, netto	809 489	819 648	823 245	830 476	787 440	775 440	766 840
Herav:							
Netto renteutgifter og -inntekter	-352	-115	-115	-115	-115	-115	-115
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 450	-5 724	-8 794	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	811 291	825 487	832 153	830 591	787 555	775 555	766 955

Økonomiplanens bevilgningsrammer er tydelig preget av at investeringer tar en større del av tilgjengelige midler. Av den grunn er en del investeringer som starter opp i slutten av økonomiplanperioden tatt ut av investeringsoversikten i økonomiplanen. Et toårig utredningsarbeid knyttet til økonomiplanarbeidet skal vurdere fremtidens behov for nye bygg, geografisk plassering, innhold i bygg, tjenestebehov og synergier mv i en sammenheng på tvers av tjenestene.

Prosess:

Formannskapetets innstilling skal ligge til alminnelig ettersyn i minst 2 uker før behandling i kommunestyret.

Fagorganisasjonene har fått løpende orientering om arbeidet med budsjett og økonomiplaner. Dette har skjedd gjennom dokumentinnsyn, orienteringer og dialog i perioden fra mai og fram til politisk behandling. Drøfting er foretatt både i tjenestelinjene og med kommunedirektør.

Saken legges fram til utvalgene til orientering da det er formannskapetets som innstiller i saken.

Vurdering:

Vurderinger framgår av budsjett-/økonomiplandokumentet som er vedlagt saken.

Dokumentet er framstilt på en moderne nettside med gode verktøy for å vise sammenhengene mellom tall og tilhørende beskrivelser.

Økonomiplanen viser at utviklingen framover vil bli krevende med økte underliggende behov og utflating av inntektsvekst. Det vil være behov for tydelig styring og prioritering i årene som kommer. Økonomiplanen viser en retning der rammene til drift reduseres årlig for å gi rom for merutgifter til aldrende befolkning og utvikling av en kommunal infrastruktur som treffer fremtidens behov.

Nedenfor er et utdrag av vurderingene og vurdering av punkter i vedtaket.

Til vedtaket punkt 2 om eiendomsskatt:

Eiendomsskatteinntektene er beskrevet nærmere i *økonomiplanen – driftsdel*.

Økningen i eiendomsskatteinntekter i planperioden er knyttet til økninger i takstgrunnlag. Reduksjonen i eiendomsskattesats er i flg Kommunaldepartementet kompensert ved at kommunene får beholde en større andel av de skatteinntekter som kreves inn (skattøret).

Til vedtaket punkt 3 om økonomireglement:

Nytt reglement ivaretar endringer etter ny kommunelov og ny økonomiforskrift. Nytt reglement vil sette nye prinsipper og klargjøre budsjettansvarliges ansvar for planlegging, tilpasning av aktivitet til økonomiske rammer, økonomiforvaltning og rapportering. Tidligere års reglement var i liten grad oppdatert med utvikling i webbaserte verktøy for økonomisk styring og bygger i stor grad på arbeidsdelingen fra samkommunen.

Til vedtaket punkt 4 om gebyr og betalingssetser:

Gebyr og betalingssetser er nærmere omtalt i kapittelet *vedtak og rammer* i økonomiplanen.

De fleste gebyrer og betalingssetser økes med lønns- og prisstigning eller i samsvar med regelverk for justering. Det er innenfor kulturskoletilbud til barn og unge forslått en moderat prisvekst, mens forslaget inneholder en prisvekst på leie av idrettsanlegg noe over generell lønns og prisvekst. Det er vanskelig innenfor kommuneøkonomiens rammer å nå mål om gratis leie av idrettsanlegg til målgruppen barn og unge. Satser på utleie idrettsanlegg har vært uendret siden 2018.

Til vedtaket punkt 5 om låneopptak til videreutlån og startlån:

Rammen for videreutlån til sosiale formål (startlån) ble økt til 45 mill kr i 2019 og videre til 60 mill kr i 2020. Lånerammen for 2021 økes videre til 75 mill kr. Det er gode erfaringer med økt utlånsramme både når det gjelder å dekke behov og en lav tapsrisiko på utlån. Den økte utlånsrammen videreføres foreløpig på 75 mill kr pr år, men vurderes økt videre i planperioden dersom praksis viser at det fortsatt er liten tapsrisiko.

Til vedtaket punkt 6 om låneopptak til investeringer:

Låneopptaket på 299,2 mill kr er en øvre ramme. Det endelige låneopptaket vil kunne reduseres med ubrukte lånemidler. Strategi for likviditetsstyring er beskrevet i finansrapportering i 2020. Det fremgår her at ubrukte lånemidler planmessig avvikles ved at nye låneopptak reduseres.

Til vedtaket punkt 7 om justeringer av budsjett og økonomiplan:

Det vil være behov for å korrigere bevilgningsrammer i budsjett og plantall i økonomiplanen av årsaker som er av mer teknisk karakter. Dette gjelder ulike typer ryddinger og retting av mindre feil. I prinsippet skal alle endringer som flytter midler mellom radene i bevilgningsskjema for budsjettet behandles av kommunestyret som budsjettjustering. I praksis er det lite behov for politisk behandling av budsjettjusteringer som ikke har noe prinsipielt innhold og som heller ikke har ment å endre på noe bevilgningsnivå eller påvirke tjenesteinnhold. Av den grunn gis det et unntak der det delegeres til kommunedirektør å foreta tekniske administrative justeringer. Kommunedirektøren skal i delårsrapportene gjøre rede for hvilke administrative justeringer som er gjort, slik at kommunestyret har mulighet til å reversere justeringene. Dette punktet er også tatt inn i økonomireglementet.

Til vedtaket punkt 8 om mulige ekstraintekter i desember:

Dersom det kommer mer inntekter under Stortingets behandling av statsbudsjett 2021, kan dette være relatert til koronavirus. Dette kan da være midler som bør inn i driftsbudsjettet ved første anledning. Første delårsrapport i 2021 antas å være en første anledning.

Til vedtaket punkt 9 om balansekrav og realisme krav i kommuneloven:

Årlig driftsbalanse og realisme i budsjett og økonomiplan er et krav i Kommuneloven. Økonomiplanens realisme bygger på en forutsetning om at det gjennomføres konkrete tiltak som øker driftsinntekter redusere driftsutgifter.

Økonomiplanen innebærer en sterk reduksjon i driftsrammer. Kommuneloven krever ikke at alle tiltak er ferdig utredet når budsjett og økonomiplan vedtas, men alle krav til reduksjoner skal være fordelt på de tjenestegrupper/virksomheter som skal gjennomføre reduksjonene. Saldering av budsjett og økonomiplan er gjort ut fra et premiss om at det blir gjennomført endringer som påvirker de viktigste kostnadsdriverne. Dette vil i praksis måtte omfatte både antall årsverk og kommunal bygningsmasse.



Rekrutteringsanlegg i friidrett

Saksbehandler: Frode Strand E-post: frode.strand@verdal.kommune.no Tlf.: 920 60 588	Arkivref: 2020/2726 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	25.11.2020	51/20
Formannskap	26.11.2020	157/20
Kommunestyre	30.11.2020	113/20

Kommunedirektørens innstilling:

1. Nytt friidrettsanlegget lokaliseres og etableres som et rekrutteringsanlegg ved sentralidrettsanlegget på Ørmelen.
2. Etableringen av friidrettsanlegget innarbeides i økonomiplan for perioden 2022-2025.

Vedlegg:

- 1 Utredningsrapport for friidrettsanlegg i Verdal
- 2 Høringsuttalelse Nord Trøndelag friidrettskrets
- 3 Høringsuttalelse skoleadministrasjonen i Verdal kommune
- 4 Høringsuttalelse Verdal friidrettsklubb
- 5 Høringsuttalelse Verdal idrettsråd, Leksdal IL og Verdal IL

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Et nytt/oppgradert friidrettsanlegg er en sak som har pågått med flere utredninger og politiske behandlinger siden 2010.

I 2016 var en plan for opprusting av friidrettsanlegget klar til politisk behandling da det ble vedtatt å bygge bo- og behandlingssenter på den prosjekterte tomta. Det var planlagt et 400 meters konkurranseanlegg med 6 løpebaner, og med muligheter for alle friidrettsøvelser.

I den videre prosessen ble det lagt vekt på at det i *Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging 2.2.5 d* står at; «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.»

Ut fra interpellasjonen og vedtak i kommunestyret 25.02.2019 - PS 21/19 Interpellasjon fra Arild K. Pedersen (AP) - Rekrutteringsanlegg for friidrett, ble følgende oversendelsesforslag til formannskapet vedtatt:

«Det oppnevnes en arbeidsgruppe bestående av representanter fra rådmannen, representanter fra Verdal Friidrettsklubb og representanter fra Verdal Idrettsråd. Arbeidsgruppen får i oppdrag å utrede muligheten for bygging av et rekrutteringsanlegg for friidrett i Verdal kommune i tilknytning til skole.»

Saken i formannskapet kom opp til behandling 02.05.2019 - PS 044/19

Rekrutteringsanlegg i friidrett i Verdal med vedtak:

Følgende arbeidsgruppe oppnevnes til å utrede muligheten for bygging av et rekrutteringsanlegg for friidrett i Verdal kommune:

- *Tor Dybdal-Holthe og Ingeborg Østerås, Verdal friidrettsklubb.*
- *Paul Elvebø, Verdal idrettsråd.*
- *Bård Kotheim, John Olav Larsen og Frode Strand, Verdal kommune*

Det er avholdt tre møter i arbeidsgruppa. Med bakgrunn i innspill i arbeidsmøtene har Norconsult etter oppdrag fra Verdal kommune ferdigstilt utredningsrapporten «Friidrett- og aktivitetsanlegg i Verdal sentrum.

Det er arbeidet fram 4 ulike alternativer på 2 lokasjoner:

- Alternativ 1: Sentralidrettsanlegget – 400 m løpebane 6 baner - stadion type A / Fullskala anlegg.
- Alternativ 2: Sentralidrettsanlegget – 400 m løpebane, 2 rundbaner – rekrutteringsanlegg.
- Alternativ 3: Sentralidrettsanlegget – 300 m løpebane, 2 rundbaner – rekrutteringsanlegg.
- Alternativ 4: Ørmelen skole – 400 m løpebane, 2 rundbaner – rekrutteringsanlegg.

Alternativ 1 ble ikke bedt utredet som et alternativ, men er tatt med for å kan sammenligne kostnader for de tre alternativene som ble bestilt i forhold til et fullskala anlegg. Alternativ 1 derfor ikke vurdert videre i saken.

Alternativ 3 er ikke vurdert videre i saken da dette kommer i konflikt med krav til sikkerhetssoner som er beskrevet i *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet – 2020, V0732B*.

Estimerte kostnader for de tre alternativene for rekrutteringsanlegg friidrett:

Alternativ 2. Sentralidrettsanlegget Ørmelen– 400 m løpebane, 2 rundbaner – rekrutteringsanlegg.

Element	Kostnad eks. mva.	Inkl. mva.
Friddrettsanlegg	20.100.000,-	25.100.000,-
Erstatningsanlegg fotball	13.200.000,-	16.500.000,-
Adkomst og interne vegger	2.400.000,-	3.000.000,-
Tilbakebetaling av spillemidler		2.000.000,-
Mulige nye spillemidler (anslått)		
<ul style="list-style-type: none"> • Sprintbane 100 m og 110 m, 910.000,- • Rundløpsbaner, 400.000,- • Hoppfelt lengde og høyde, 300.000,- • Kastefelt kule, 10.000,- • Kastefelt diskos og slegge, 100.000,- • Kastefelt spyd, 100.000,- • Naturgressbane 64 x 100 m, 1.000.000,- • Lys, 700.000,- • Fotball 9er-bane, 900.000,- • Lys 9er-bane, 100.000,- • Fotball 7er-bane, 600.000,- • Lys 7er-bane, 100.000,- 		
	-5.300.000,-	-5.300.000,-
SUM	30.400.000,-	41.300.000,-

Alternativ 3: Sentralidrettsanlegget – 300 m løpebane, 2 rundbaner – rekrutteringsanlegg.

Element	Kostnad eks. mva.	Inkl. mva.
Friddrettsanlegg	12.900.000,-	16.100.000,-
Erstatningsanlegg fotball	0,-	0,-
Adkomst og interne vegger	2.400.000,-	3.000.000,-
Tilbakebetaling av spillemidler		0,-
Mulige nye spillemidler (anslått)		
<ul style="list-style-type: none"> • Sprintbane 100 m og 110 m, 610.000,- • Rundløpsbaner, 400.000,- • Hoppfelt lengde og høyde, 300.000,- • Kastefelt kule, 100.000,- • Kastefelt spyd, 100.000,- • Kastefelt diskos og slegge, 100.000,- • Lys, 460.000,- • Naturgress 7'er bane (nærmiljøanlegg), 300.000,- • Naturgress 5'er bane (nærmiljøanlegg), 300.000,- 		
	-2.700.000,-	-2.700.000,-
SUM	12.600.000,-	16.400.000,-

Alternativ 4: Ørmelen skole – 400 m løpebane, 2 rundbaner – rekrutteringsanlegg.

Element	Kostnad eks. mva.	Inkl. mva.
Friddrettsanlegg	18.700.000,-	23.400.000,-
Erstatningsanlegg fotball	4.700.000,-	5.900.000,-
Adkomst og interne vegger	0,-	0,-
Tilbakebetaling av spillemidler		100.000,-
Mulige nye spillemidler (anslått)		
<ul style="list-style-type: none"> • Sprintbane 100 m og 110 m, 500.000,- • Rundløpsbaner, 400.000,- • Hoppfelt lengde og høyde, 300.000,- • Kastefelt kule, 40.000,- • Kastefelt spyd, 75.000,- • Kastefelt diskos og slegge, 100.000,- • Lys, 700.000,- • Naturgressbane, 1.000.000,- • Erstatningsbane 7'er, 600.000,- • Erstatningsbane 7'er lys, 100.000,- 		
	-3.800.000,-	-3.800.000,-
SUM	19.600.000,-	25.600.000,-

Utredningsrapporten for friidrett ble sendt ut på høring og det kom inn seks høringssvar:

Nord – Trøndelag friidrettskrets(utdrag fra hørings svar):

***Primært** anbefaler vi som overordnet organisasjonsledd et komplett anlegg med fastdekke på seks rundløpsbaner 400m, og fastdekke for tilløp i høyde/stav, spyd og lengde – og naturgressflate i midten slik at anlegget kan brukes til kast (slegge, diskos, spyd). Kulesektor kan anlegges med grus. Dette gir også muligheter for gjennomføring av større stevner.*

***Sekundært** et anlegg med fastdekke på 2 - 4 rundløpsbaner 400m, 4 – 6 sprintløpebaner for løp opp til 110m og fastdekke for tilløp i høyde/stav, spyd og lengde – og naturgressflate i midten slik at anlegget kan brukes til kast (slegge, diskos, spyd).*

Kulesektor kan anlegges med grus. Et slikt anlegg vil være tilfredsstillende for trening og mindre lokale stevner, men begrenser gjennomføring av større stevner.

*Når det gjelder **beliggenhet** har ikke friidrettskretsen sterke synspunkter på dette. Som hovedregel bør slike anlegg være i tilknytning til skoler eller eksisterende idrettsparker og være mest mulig tilgjengelig for bruk både i skoletida og på ettermiddag- og kveldstid».*

Skoleadministrasjonen i Verdal kommune:

«Vi er opptatt av at kommunestyret har vedtatt at Ørmelen skole også skal renoveres eller bygges på nytt. En etablering av friidrettsanlegg på Ørmelens skoles tomt før bygging av ny skole vil båndlegge en del muligheter, og kan påføre kommunen store ekstrakostnader.

Ved ombygging/rehabilitering av Ørmelen skole (kanskje mest sannsynlig) så må elevene ha midlertidig skoleanlegg/brakkerigg. Denne må plasseres et sted, og området hvor alternativ A4 er tegnet er mest aktuelt for dette.

Ved nybygging av Ørmelen skole er område A4 høyaktuelt for nye bygg, spesielt ned nordlige del. Da kan elevene fortsette i «gammelskolen» under byggeprosessen, og kommunen sparer store kostnader da midlertidig brakkerigg/leide lokaler ikke behøves. Samtidig vil man kunne spare en del kostnader på utenomhusanlegg i skolebyggprosjektet gjennom at skole kanskje kan benytte A4.

Når det gjelder friidrettsanlegg på sentralanlegget så er det en plassering med kort avstand til flere skoler, slik som Verdalsøra Barneskole/ungdomsskole, Nye Vinne/Ness skole og Ørmelen.

Verdal kommune får samlet flere idrettsgrener på samme område, noe som igjen måtte kunne gi synergier mtp fasiliteter som klubbhus, sanitæranlegg, parkeringsarealer mm. Konklusjon:

Skoleadministrasjonen konkluderer med at det bør bygges friidrettsanlegg ved sentralanlegget. Dette er viktig hvis friidrettsanlegg skal bygges før det er avklart hva som skal skje med Ørmelen skole.

Hvis anlegg skal bygges på Ørmelen, bør det skje i sammenheng med renovering/nybygging av Ørmelen skole».

Leksdal IL (utdrag fra hørings svar):

«Av alternativa som er lista opp så vurderer vi alternativ 1 (fullverdig bane på sentralidrettsanlegget) og treningsanlegg på Ørmelen som dei mest realistiske alternativa. Alternativ 2 gir liten kostnadsreduksjon og ein får eit anlegg med bruksbegrensingar. Alternativ 3 anbefales ikkje av Norconsult».

Verdal IL (utdrag fra hørings svar):

«Verdal IL er tydelige på at vi ønsker at idrettslagene skal bygge hverandre opp. VIL er positive til økt satsning på, og aktivitet i friidretten. VIL ser at det er behov for bedre treningsmuligheter for friidretten. Det ønskes gjerne at nytt friidrettsanlegg samlokaliseres med aktiviteten på Verdal stadion. Dette forutsetter imidlertid at anlegget utformes på en måte som ikke griper negativt inn i dagens kapasitet og aktivitet.

Verdal friidrettsklubb (utdrag fra hørings svar):

«Blant alternativene i rapporten «Friidrett- og aktivitetsanlegg i Verdal sentrum» anbefaler Verdal friidrettsklubb alternativ 4, Ørmelen skole. Dette alternativet vil inneholde treningsanlegg for friidrett, allsidige aktivitetsarealer, fotballbane med kunstgress og sykkelbane. Friidrettsmiljøet i kommunen vil få et anlegg som samler både unge og eldre om en sunn aktivitet i trygge og gode omgivelser. I et 400 meters anlegg kan Verdal friidrettsklubb arrangere treninger og stevner på lokal og krets nivå. Det kan ikke arrangeres kretsmesterskap eller nasjonale stevner, men til slike stevner har Innherred gode fullskala friidrettsanlegg i nabokommunene Levanger og Steinkjer.

Verdal Idrettsråd (utdrag fra hørings svar):

«Verdal Idrettsråd går inn for alternativ 4 Ørmelen skole, og et rekrutteringsanlegg der. En opprusting av uteanlegget ved Ørmelen skole er også positivt for integrering og bomiljø på Ørmelen. Grunnet kommunens stramme økonomi foreslår Idrettsrådet og dele alternativ 4 opp i to slik at et rent friidrettsanlegg med grasbane i midten bygges i 2021 og øvrige aktivitetslementer kommer senere når kommunen ser seg råd til det. Alternativ 1,2 og 3 med Friidrett på Sentralidrettsanlegget går ikke Idrettsrådet inn for. Sentralidrettsanlegget bør ikke forringes for fotballaktiviteten».

Vurdering:

Med bakgrunn i politisk vedtak er det jobbet med muligheter for et rekrutteringsanlegg for friidrett. Det vil si et anlegg hvor det kan arrangeres lokale- og kretsarrangement. For større arrangementer og trening for «viderekomne» er fullverdige anlegg på Levanger, Inderøy, Steinkjer og friidrettshallen på Steinkjer tilgjengelige alternativer.

Et friidrettsanlegg er et plasskrevende anlegg i forhold til areal (krever ca. 12-14 dekar). Arbeidsgruppa har kun funnet to aktuelle lokasjoner som oppfyller arealkravet til et rekrutteringsanlegg for friidrett og som er kommunalt eid eiendom.

Både Ørmelen skole og sentralidrettsanlegget ligger sentralt, og et rekrutteringsanlegg for friidrett kan brukes av skoler og andre på dagtid, og av både friidrett og uorganisert aktivitet på kveldstid.

Mange barn og ungdommer er daglig innom sentralidrettsanlegget for å trene, både uorganisert og organisert. I tillegg spiller barn og ungdom kamper der og/eller deltar for det sosiale eller som tilskuer. Dette kan representere en mulighet for å rekruttere flere til allsidig aktivitet, blant annet friidretten. Ved å skape et kompakt og allsidig aktivitetsanlegg vil det kunne bli et knutepunkt for variert aktivitet, og det vil også representere en viktig sosial møteplass for innbyggere i ulike generasjoner. Anlegget vil kunne kobles på den øvrige infrastrukturen, og det kan utvikles til å bli en viktig arena for å underbygge sosial bærekraft i et lokalsamfunn.

Kommunedirektøren ønsker derfor å utvikle sentralidrettsanlegget slik at det gir et variert aktivitetstilbud og blir en arena for flere idretter. Ved å etablere et rekrutteringsanlegg for friidrett - alternativ 2 - ved sentralidrettsanlegget er det en rekke fordeler. Verdal kommune får samlet flere idrettsgrener på samme område som da gir synergier i forhold til fasiliteter som garderobes, klubbhus, sanitæranlegg, parkeringsarealer, fleksibel bruk av anlegget og plassering med kort avstand til flere skoler (Verdalsøra barneskole, Verdalsøra ungdomsskole, nye Vinne/Ness skole og Ørmelen skole). Det vil også gi mulighet for rasjonell drift/vedlikehold av personale som har kompetanse på drift av idrettsbaneanlegg – jamfør driftsavtale med Veksttorget AS. Her vil det samlede aktivitetsarealet mer effektivt kunne vedlikeholdes. Etablering av friidrettsanlegget kan også komme raskt i gang da arealet kan omdisponeres umiddelbart. Det er selvfølgelig krevende at alternativ 2 er det økonomisk mest ekspansive, men siden målsettingen er å etablere et kompakt, allsidig og flerfunksjonelt aktivitetsareal for fremtiden er det viktig å se dette i et langsiktig perspektiv. Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at tildelte og omsøkte spillemidler for Coop-banen må tilbakebetales ved dette alternativet, og det er tatt med i kalkylene for anlegget.

Verdal II og Verdal idrettsråd uttrykker i sine høringssvar bekymring for redusert kapasitet til fotballanlegg. Erfaringstall fra Veksttorget AS viser at det i høysesongen for fotball er ca. 75% belegg på banekapasiteten og i lavsesongen ca. 50-60% belegg på banekapasiteten for fotball – mandag til søndag i de definerte utleietidene. Det viser at kapasiteten kan utnyttes bedre enn den gjøres i dag. Videre tas det høyde for å effektivisere arealbruken på anlegget slik at det blir flere oppgraderte spilleflater som kan benyttes til fotballaktivitet. Kommunedirektøren mener derfor at kapasiteten til fotballaktivitet vil være tilfredsstillende.

Kommunestyret har vedtatt at Ørmelen skole skal renoveres eller bygges på nytt – kommunestyret PS 106/16 -2016.

En etablering av friidrettsanlegg på Ørmelen skoletomt før bygging av ny skole eller renovering vil båndlegge en del muligheter, og kan påføre kommunen store ekstrakostnader. Ved ombygging/rehabilitering av Ørmelen skole må elevene ha midlertidig skoleanlegg/brakkerrigg. Denne må plasseres et sted, og området hvor friidrettsanlegg - alternativ 4 er tegnet er mest aktuelt for dette.

Ved nybygging av Ørmelen skole er området friidrettsanlegg - alternativ 4 høyaktuelt for nye bygg, spesielt ned nordlige del. Da kan elevene fortsette i «gammelskolen» under

byggeprosessen, og kommunen sparer store kostnader da midlertidig brakkerigg/leide lokaler ikke behøves.

Verdal friidrettsklubb og Verdal idrettsråd har friidrettsanlegg alternativ 4 på Ørmelen som sin innstilling for type anlegg og plassering. Dette vil være et krevende alternativ med bakgrunn i at det er manglende avklaringer rundt tidsaspekt, arealbehov, renovering eller nybygging av Ørmelen skole.

Hvis et friidrettsanlegg skal bygges på ved Ørmelen skole, bør det skje i sammenheng med renovering/nybygging av Ørmelen skole. Dette ligger en del år frem i tid og er ikke konkretisert ennå. I tillegg kan et friidrettsanlegg ved Ørmelen skole være noe krevende med hensyn til parkering, og det må ses nærmere på det helhetlige logistikkbildet her.

På bakgrunn av dette foreslår kommunedirektøren at det etableres rekrutteringsanlegg for friidrett ved sentralidrettsanlegget på Ørmelen.



Verdal kommune

Sakspapir

Interkommunalt samarbeid Innherred - status pr. november 2020

Saksbehandler: Frode Kvittem E-post: frode.kvittem@verdal.kommune.no Tlf.: 906 86 459	Arkivref: 2020/2090 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	158/20
Kommunestyre	30.11.2020	115/20

Kommunedirektørens innstilling:

1. Utredningene for brann og IKT viser at det er gevinster å hente på sammenslåing.
 - Det vedtas å gå videre med fase 2 med ytterligere utredninger med sikte på sammenslåing av både brann og IKT.
2. Utredning om felles kommuneadvokat viser at det ikke er økonomisk og kapasitetsmessig gunstig med sammenslåing.
 - Det vedtas å ikke gå videre med tanke på sammenslåing av kommuneadvokatene.
3. For øvrig tas statusrapporten til orientering.

Vedlegg:

- Vedlegg 1 utredning om brannsamarbeid
- Vedlegg 2 Brannordning BMI 2014
- Vedlegg 3 Brannordning IHBR 2019
- Vedlegg 4 Selskapsavtale BMI 2020
- Vedlegg 5 Vedtekter IHBR
- Vedlegg 6 - Svar fra 2017 fra DSB til BMI om dimensjonering
- Vedlegg 7 - svar 2017 fra DSB til IHBR om dimensjonering
- Vedlegg 8 Kostnadsberegninger IHBR
- Vedlegg 9 - Uttalelse fra Hans R Hynne IHBR
- Vedlegg 10 Uttakekse fra R Pents og LE Vandsvik IHBR
- Vedlegg 11 Uttalelse fra H Bye og K Bjørnerås BMI
- Vedlegg 12 Melding om politisk vedtak Røyrvik kommune
- Vedlegg 13 Utredning IKT-samarbeid i Innherredsregionen v1.0 - med vedlegg
- Vedlegg 14 Utredning samarbeid advokattjenester

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyrene i Steinkjer, Inderøy, Snåsa og Levanger ga politiske styringssignaler i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2020 om å utrede mulighetene for nærmere samarbeid om tjenesteproduksjon i Innherredsregionen.

Kommunedirektører/rådmenn fulgte opp styringssignalene og etablerte seg som styringsgruppe for en rekke utredninger. Det ble laget mandat for utredningene og det ble etablert utredningsgrupper for de ulike temaene. Ansvar for å følge opp de ulike utredningene og fungere som «oppmann» og bindeledd er fordelt mellom kommunedirektørene/rådmenn.

Det ble lagt fram sak for kommunestyrene i juni med rapportering om mandat og status for de ulike utredningene.

Denne saken er en statusrapport til kommunestyrene pr.01.11.2020

Brann

Utredning er gjennomført. For å gjennomføre denne utredningen ble det hentet inn ekstern utreder. Mandatet for denne utredningen ble gjengitt i forrige rapporterings sak til kommunestyrene og hovedfokus for mandatet er mulige økonomiske gevinster. Denne utredningen gir ikke fasitsvar på hvordan et eventuelt felles brannvesen for Innherred blir, men er å betrakte som en mulighetsstudie. Det anbefales en fase 2 dersom konklusjonen på grunnlag av denne mulighetsstudien er at kommunene ønsker å gå videre med den anbefalte løsningen. Den anbefalte løsningen, som gir størst økonomisk gevinst, er å slå sammen brannvesenene til et felles interkommunalt selskap (IKS).

Rapporten gir en oversikt over dagens organisering av brannvesen på Innherred:

- Innherred Brann og Redning (IHBR) er et § 27 samarbeid mellom Levanger og Verdal kommuner (§ 27 i gammel kommunelov).
- Brannvesenet Midt IKS (BMI) er et interkommunalt selskap for kommunene Inderøy, Steinkjer, Snåsa, Lierne, Røyrvik og Osen.

Størst økonomisk gevinst, antas det i utredningen, oppnås gjennom sammenslåing av brannvesenene. Dette særlig for at dimensjoneringsforskriften åpner for endringer mht bemanning og beredskapsordninger.

Utredningen gjør rede for følgende alternative kostnadsberegninger:

- *Nullalternativet*. Viser kostnad for videreføring av dagens situasjon. Det skal utformes slik at forventet utvikling ivaretas og at en tilfredsstillende standard/funksjon opprettholdes.

- *Minimumsalternativet.* Dette alternativet viser kostnad for et sammenslått brannvesen, organisert og dimensjonert iht Dimensjoneringsforskriftens minimumskrav.
- *Plussalternativet.* Dette alternativet viser kostnad for et sammenslått brannvesen hvor organisering og dimensjonering er oppgradert i forhold til minimumsalternativet, ut fra en vurdering av lokale forhold og forutsetninger.

Hensikten med disse beregningene er å finne ut om ett eller begge alternativene for et sammenslått brannvesen blir vesentlig billigere enn dagens ordning (nullalternativet), og detaljeringsnivået er tilpasset dette.

I tillegg gjøres det i utredningen en beregning av to nullalternativ for IHBR. *Nullalternativ 1* er den nye beredskapsordningen som ble vedtatt i IHBR's styre i 2019, og som er dimensjonerende for Levangers nye brannstasjon. Denne ordningen er ikke iverksatt ennå, men legges til grunn i dette alternativet. *Nullalternativ 2* er en videreføring dagens beredskapsordning. Her vil det ikke komme noe tillegg i lønnsutgifter pga økt dimensjonering eller ny beredskap, slik tilfellet er i alternativ 1.

For BMI baseres nullalternativet på driftsregnskapet for 2019, og justeres som for IHBR for vedtatte utvidelser i brannordning, husleie eller kapitalkostnader.

Ut fra ovennevnte blir anslått kostnad for *nullalternativ 1*:

IHBR:	51.534.000
<u>BMI:</u>	<u>43.167.000</u>
Samlet kostnad	94.701.000

For *nullalternativ 2* blir anslått kostnad:

IHBR:	36.729.000
<u>BMI:</u>	<u>43.167.000</u>
Samlet kostnad	79.896.000

For *minimumsalternativet* er det beregnet en økonomisk gevinst ved et sammenslått brannvesen på kr.32.120.000 ved bruk av nullalternativ 1 og kr.16.960.000 ved bruk av nullalternativ 2.

For *plussalternativet* er de økonomiske gevinstene beregnet til henholdsvis kr.22.690.000 og kr.9.590.000.

I utredningen vises det også til andre gevinster ved en sammenslåing, slik som økt kvalitet og mulighet til å utvikle spesialkompetanse.

I rapporten er det også laget et illustrasjonseksempel for å vise en mulig kostnadsfordeling i et framtidig felles interkommunalt selskap (IKS). Kostnadsdelingen er avhengig av hvordan eierandelen i selskapet er. Det vil også være denne kostnadsdelingen som viser hvilken innsparing de ulike kommunene vil få.

I illustrasjonseksempelet er en gevinst på 5.561.000 fordelt slik mellom kommunene:

Inderøy	491.000
Snåsa	196.000
Steinkjer	2.159.900
Levanger	1.239.400
Verdal	862.100

I tillegg er det gevinst for Osen (188.700), Lierne (216.800) og Røyrvik (206.700)

Som det understrekes i utredningen er den å betrakte som en mulighetsstudie. Den gir ikke de helt eksakte svarene, men synliggjør muligheter.

Rapporten er sendt til de to brannvesenene for å få innspill om innholdet i rapporten, men også for å koble de på en videre prosess. Det samme gjelder for de øvrige eierkommunene i Brannvesenet Midt IKS.

Både styret og representantskapet i Brannvesenet Midt IKS har behandlet saken og tatt den til orientering.

Styret i Innherred brann og redning behandlet saken i styremøte 09.11.2020 og vedtok følgende:

- 1. Styret konstaterer at utredningen viser betydelige administrative besparelser ved et sammenslått brannvesen, men ser at det er behov for ytterligere utredninger før endelig vedtak kan fattes.*
- 2. Dersom kommunestyrene vedtar å gå videre med å utrede samarbeid forutsettes at beredskapen i våre kommuner ikke svekkes som følge av organiseringen.*

I tillegg er saken også behandlet i formannskapet i Røyrvik kommune (som er en av eierkommunene i Brannvesenet Midt IKS). De har vedtatt følgende:

Røyrvik formannskap har følgende innspill til utredningen om brannsamarbeid:

- 1. Stor del av Røyrvik kommunes oppdrag til brannvesenet er innenfor helse og dette er viktig for oss å få med i de videre utredningene.*

Anbefaling fra styringsgruppa:

Den fremlagte rapporten synliggjør kostnadsreduksjoner for Innherredskommunene på mellom 10 til 30 millioner, alt etter hvilket alternativ som velges. Selv om det heftes noe usikkerhet ved enkelte ting i utredningen, mener styringsgruppa at det synliggjorde innsparingspotensialet er såpass stort at det er klokt å gå videre med arbeidet.

Det anbefales derfor at det gås videre med fase 2 med sikte på en sammenslåing av Brannvesenet Midt IKS og Innherred Brann og Redning. Fase 2 må inneholde ytterligere utredninger som grunnlag for å foreslå en konkret organisering og dimensjonering av et felles brannvesen og kvalitetssikre økonomiske beregninger. Saken vil komme tilbake til kommunestyrene for endelig beslutning når beslutningsgrunnlaget er på plass.

IKT

Utredning gjennomført. Mandatet for denne utredningen ble gjengitt i forrige rapporteringssak til kommunestyrene og handler om «Muligheter og utfordringer med

utvidet, forpliktende samarbeid mellom IKT-enhetene i Inn-Trøndelag og Innherred», men også her er hovedfokus mulige økonomiske gevinster. Oppgaven om utredning om IKT-samarbeid ble gitt kommunedirektør i Steinkjer kommune og delegert til IKT-sjef i Inn-Trøndelag. Arbeidet er gjort i samarbeid med IT-leder i Innherred kommunesamarbeid og med innspill fra IT-leder i Værnesregionen.

Utredningen beskriver at det også i dag er et samarbeid mellom IKT-enheter i Midt-Trøndelag, men utforsker potensialet for større økonomiske effekter av forpliktende samarbeid mellom Innherred kommunesamarbeid og Inn-Trøndelagsamarbeidet.

I arbeidet er det lagt til grunn at bestillingen må forstås som å omfatte både den tekniske delen av IKT-drift og -forvaltning, men også det stadig viktigere arbeidet med å understøtte tjenesteutvikling og arbeidet med digital transformasjon.

Når et nytt samarbeid om IKT og digitalisering skal vurderes, er det naturlig å ta utgangspunkt i hvilke nasjonale og regionale føringer og trender som gjør seg gjeldende. Hvordan dette påvirker IKT-funksjonen er beskrevet i utredningen.

Det er videre gjort en kartlegging av dagens IKT-enheter i Innherred kommunesamarbeid, Inn-Trøndelag og Værnesregionen. Hvordan disse er organisert i dag, hvilket mandat de styres etter og hvordan drift og utviklingsoppgaver er organisert. De økonomiske rammene for den enkelte enheten er kartlagt og det er forsøkt å sammenstille sammenlignbare regnskap og budsjett for IKT i Innherred kommunesamarbeid og Inn-Trøndelag. Det er videre foretatt en analyse av viktige deler av løsning og applikasjonsporteføljen. Den er svært lik på mange områder, men det finnes også ulikheter som må avklares og harmoniseres i et potensielt nytt samarbeid.

Ulike modeller for framtidig forpliktende samarbeid er drøftet. Med utgangspunkt i forståelsen av oppdraget, er det lagt til grunn at det etableres et samarbeid som innebærer etablering av en ny enhet for IKT og Digitalisering for Innherredsregionen basert på dagens to enheter, og at denne nye enheten skal understøtte et regionalt samarbeid om digital transformasjon og tjenesteutvikling.

Det er redegjort for en organisasjonsmodell for en ny enhet basert på beste praksis, med beskrivelse av nødvendige funksjoner og samhandling med kommunene i samarbeidet. En ny felles enhet for IKT og Digitalisering vil kunne ha en grunnbemanning på 22 medarbeidere.

For etableringen av en ny felles enhet er følgen mål definert: *Å etablere forpliktende samarbeid med sammenslåing av miljøene for IKT og Digitalisering, med sikte på å realisere gevinster, gjennom effektiv drift, økt kraft i tjenesteutviklingen og å skape forutsetninger for en raskere digital transformasjon i samarbeidskommunene.*

Når det kommer til gevinstpotensialet og økonomiske effekter, har det vært krevende å komme fram til en omforent framstilling i utredningen. Ulikhetene kan beskrives som at den ene parten mener at potensialet i et nytt regionalt samarbeid i Innherredsregionen er større enn det som fremgår av rapporten, og den andre parten mener potensialet er mindre.

I rapporten synliggjøres en økonomisk effekt av etablering av en ny felles enhet for IKT og Digitalisering, gitt de forutsetninger som er beskrevet. Det er vesentlig å merke at den økonomiske effekten gjelder for et nytt samlet kommunesamarbeid om IKT og Digitalisering i Innherredsregionen. Effekten for den enkelte kommune vil være avhengig av den fordelingsmodellen et nytt samarbeid etablerer.

Den største effekten for kommunene i regionene vil imidlertid ligge i potensielle gevinster som kan realiseres raskere i etater og sektorer, gjennom å nå målet om «økt kraft i tjenesteutviklingen og skape forutsetninger for en raskere digital transformasjon i samarbeidskommunene».

For å oppnå dette er det avgjørende at en ny felles enhet for IKT og Digitalisering kan understøtte felles styringsmodeller for tjenesteutvikling og digital transformasjon i de kommunen enheten skal understøtte.

De økonomiske besparelsene er anslått til mellom 4,5 mill og 6 mill pr. år. I tillegg er det verdt å merke seg at det i utredningen også synliggjøres unngåtte kostnader på 5 millioner pr år. Utrederne mener også at en etablering av en felles IKT-enhet for Innherred vil ha etableringskostnader i størrelsesorden 8-10 millioner.

Anbefaling fra styringsgruppa:

Det synliggjøres potensielle både for innsparinger og økt kvalitet som gjør at styringsgruppa anbefaler å gå videre med dette arbeidet.

Det anbefales å gå videre med fase 2 med sikte på en sammenslåing av Inn-Trøndelag IKT og Innherred kommunesamarbeid IKT. Fase 2 må inneholde ytterligere utredninger som grunnlag for å foreslå en konkret organisering og kvalitetssikre økonomiske beregninger. Saken vil komme tilbake til kommunestyrene for endelig beslutning når beslutningsgrunnlaget er på plass.

Regnskap, lønn og innfordring

Mandatet for denne utredningen ble gjengitt i forrige rapporteringssak til kommunestyrene Utredning ikke gjennomført. Det er ikke interne ressurser til å utrede i tidspunktet 01.10.2020-01.03.2021.

Utredningsarbeidet fortsetter etter 01.03.21

Barnevernsinstitusjon

I statusrapporteringen til kommunestyrene i juni 2020 ble det gjort rede for at utredning om felles barnevernsinstitusjon ikke tilrådde å gå videre med utredninger. Det ble tilrådt å se på et samarbeid om forebyggende barnevernstiltak. Kommunestyrene tok denne vurderingen om barnevernsinstitusjon til etterretning, og forventet at det synliggjøres andre tiltak som begrenser behovet for denne typen tjenester på sikt.

For å komme videre med felles utredning om forebyggende barnevernstiltak har det vært viktig å samle oppvekstsjefer og barnevernledere. Det har, etter flere forsøk, ikke vært mulig å få det til. Det blir nå gjort et nytt forsøk og det vil bli kalt inn til et møte i januar 2021.

Kommuneadvokat:

Mandatet for denne utredningen ble gjengitt i forrige rapporteringssak til kommunestyrene. Utredningen er gjennomført.

Prosjektgruppa konkluderer med at det ikke er økonomisk og kapasitetsmessig gunstig å sammenslå de to advokatkontorene, men at det er større gevinst med å etablere et tettere samarbeid mellom kommunene.

Det anbefales derfor å etablere en ordning der man først forespør hverandre om å håndtere saker der kontorene av ulike grunner er inhabile til å behandle saken selv.

Dersom man ikke har kapasitet på det gitte tidspunktet må kommunen som eier saken kjøpe tjeneste dersom saken haster.

Anbefaling fra styringsgruppa:

Det anbefales å ikke gå videre med sammenslåing av kommuneadvokatene i Innherred.

Tekniske tjenester:

Mandatet for denne utredningen ble gjengitt i forrige rapporteringssak til kommunestyrene. Med utgangspunkt i dette mandatet er det satt sammen følgende prosjektorganisering:



Styringsgruppen består av kommunalsjefer/sectorledere fra alle kommunene og ledes av rådmannen i Inderøy. Tillitsvalgte er også representert i styringsgruppen.

Som det framkommer har man identifisert følgende fagområdene som skal utredes:

- Plan, byggesak, eiendomsskatt
- Landbruk, skog, utmark og Miljø
- Kart, oppmåling, matrikkel
- VVA
- Eiendom

Også i arbeidsgruppene er det åpnet opp for at tillitsvalgte deltar. Arbeidsgruppene er sammensatt med representanter fra alle kommunene.

Styringsgruppen for tekniske tjenester har hatt to møter. I denne sammenheng er det utarbeidet en disposisjon som skal brukes i utredningsarbeidet. Styringsgruppen har signalisert ovenfor arbeidsgruppene at det skal foreligge et utredningsresultat før jul 2020. Det meldes om at man har kommet godt i gang i de ulike gruppene. Likevel gis det klare tilbakemelding fra enkelte grupper at det kan bli vanskelig med utredningsarbeidet til angitt dato. Derfor er det, fra styringsgruppens side, gitt en aksept for at det legges fram en utredningsrapport like over jul.

Legevakt

Mandatet for denne utredningen ble gjengitt i forrige statusrapportering til kommunestyrene. Det har vært noen utfordringer med å komme i gang, men det er gjort noen avklaringer administrativt slik at prosjektet kan starte.

Det er engasjert prosjektleder og det forventes at utredningsarbeidet kommer i gang om kort tid.

Vurdering:

Som oversikten viser, er det fortsatt ulik fremdrift og status for de ulike utredningene. Det er, til dels, omfattende utredninger som skal gjennomføres av kommunenes egne ansatte. Det er utfordrende å prioritere dette i en travel arbeidshverdag. Men nå er det kommet på plass tidsplan for de fleste områdene.

Som det fremgår av statusoversikten er 3 utredninger ferdige. Disse legges fram for kommunestyrene med anbefalinger fra styringsgruppa (kommunedirektører/rådmenn). Dette gjelder brann, IKT og kommuneadvokat.

Utredningene for brann og IKT viser at det er gevinster å hente på en sammenslåing, både økonomisk og kvalitetsmessig. Styringsgruppa anbefaler for disse to at det gås videre med fase 2 med sikte på en sammenslåing. Fase 2 må inneholde ytterligere utredninger som grunnlag for å foreslå en konkret organisering og kvalitetssikre økonomiske beregninger. Det vil komme saker til kommunestyrene for endelig beslutning når fase 2 med beslutningsgrunnlag er på plass.

Utredning om felles kommuneadvokat viser at det ikke er økonomisk og kapasitetsmessig gunstig med sammenslåing. Styringsgruppas anbefaling er derfor at det ikke gås videre med tanke på sammenslåing.



Verdal kommune

Sakspapir

Verdalsboka. Justering av utsalgspris på bygdebøker

Saksbehandler: Ingvild Aasen	Arkivref: 2020/508 - /
E-post: ingvild.aasen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 414 46 465	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	159/20
Kommunestyre	30.11.2020	121/20

Kommunedirektørens innstilling:

Forslag til nye priser for bygdebøkene vedtas.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det finnes et stort lager av bygdebøkene som er gitt ut opp gjennom årene, og som ligger på lager. Utvalg for bygdebøker har kommet med forslag om å redusere utsalgsprisen på bøkene som et forsøk på å øke salget. De foreslår følgende utsalgspriser på bøkene:

	Opplag	Eksisterende pris	Ny pris
Bind IIA, Kulturbindet, av Einar Musum, 1930	121 (110)	150	150
Bind III Gårds-/slektshistorie, av Einar Musum, 1930	20	150	150
Bind IV, Gårds-/slektshistorie, av Einar Musum, 1930	18 (73)	150	150
Bind V, Gårds-/slektshistorie, av Einar Musum, 1931	(95)	150	150
Bind VIA, Skogbrukshistorie, av Øystein Walberg, 1982	(86)	350	150
Bind VIB, Skogbrukshistorie, av Øystein Walberg, 1983	7	350	150
Verdal, krig okkupasjon og motstand, av Morten Veimo, 1987	431	350	150
Verdal samvirkelags historie, av Erling Aurstad, Verdal	69	100	Gratis

samvirkelag, 1988			
Bind A, Ras i Verdal, av Øystein Walberg, 1993	15 (!)	300	200
Bind B, Ras i Verdal, av Øystein Walberg, 1993	1 (113)	350	200
Bygda og biblioteket, av Eli Kristoffersen og Anders Bendiksen, 1998	284	100	100
Heimer og folk i Leksdalen 1800-1940, av Jørgen Johnsen og Magne Årstadvold, 2002	96	350	300
Heimer og folk i Stiklestad, av Ottar Moholt og Solveig Ness, 2005	260	350	300
Bind A, Heimer og folk i Inndalen og Sul, av Magne Årstadvold, 2008	199	Pr bind 350	Pr bind 300
Bind B, Heimer og folk i Inndalen og Sul, av Magne Årstadvold, 2008	249	Begge bind 600	Begge bind 500
Heimer og folk i Ness, av Svein Guddingsmo, 2011	445	350	300
Heimer og folk i Volhaugen, av Karl Støa, 2013	376	350	300
Heimer og folk i Verdalsøra, av Solveig Ness, 2014	142	450	400
Bind A, Heimer og folk i Vinne 1800-1960, av Tomas Berg, 2017		Pr bind 350	Pr bind 400
Bind B, Heimer og folk i Vinne 1800-1960, av Tomas Berg, 2017		Begge bind 600	Begge bind 700

(...) = ikke innbundet

Alle bøkene i lista ovenfor finnes digitalt på Nasjonalbibliotekets hjemmesider.

En mer utfyllende sak jfr vedtak i kommunestyret, sak 62/20, vil bli lagt fram til politisk behandling over nyttår.

Vurdering:

Kommunedirektøren støtter forslaget om å redusere utsalgsprisen på bøkene. Det er et stort antall bøker som ligger lagret, og det er ønskelig å få solgt bøkene. At bøkene ligger digitalt vil også bidra til at flere ikke vil ha behov for å kjøpe boka, og således er det fornuftig å senke prisene på bøkene.



Verdal kommune

Sakspapir

Nedleggelse av Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd

Saksbehandler: Frode Kvitem	Arkivref: 2018/4867 - /000
E-post: frode.kvitem@verdal.kommune.no	
Tlf.: 906 86 459	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	160/20
Kommunestyre	30.11.2020	118/20

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret vedtar å legge ned Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd.

Vedtaket har virking fra det tidspunkt alle medlemskommunene har fattet vedtak om å legge ned Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd og når rådet har avsluttet oppgaven med forvaltning av Midt-Trøndelag Næringsfond. Det delegeres til leder for Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd å avgjøre når denne oppgaven er avsluttet.

Vedlegg:

- 1 Samarbeidsavtale Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd, vedtatt i kommunestyret 24.02.2020.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Midt-Trøndelag Regionråd (MTR) ble opprettet 6. februar 2018 av kommunene Stjørdal, Levanger, Verdal, Selbu, Tydal, Malvik, Meråker, Frosta, Inderøy, Steinkjer, Verran og Snåsa. Formålet var å skulle samarbeide om samfunns-, interesse- og næringspolitikken for å skape vekst og bærekraftig utvikling i regionen mellom Trondheim og Steinkjer.

Regionrådet skulle også ovenfor øvrige myndighetsorganer være et kontaktpunkt og en pådriver for utvikling av regionen.

I regionrådet 17. desember 2019 ble Midt-Trøndelag Regionråd endret til Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd. Grunnlaget for endringen var ny kommunelov.

I møtet fredag 18.9.20 besluttet en samlet ordførergruppe i Værnesregionen at MTR skal legges ned. Grunnlaget er at forumet har vist seg å ikke være egnet til å nå formålet for organet. Det foreligger av den grunn enighet blant medlemmene om nedleggelse av MTR.

Samarbeidsavtalen viser til at oppløsning av rådet kan skje når alle deltakerkommunene er enig om det. Hvis ikke alle kommuner er enig i at rådet skal oppløses vil alternativet for de som ikke ønsker videre deltakelse være å si opp sitt deltakerforhold i rådet. Dette kan etter vedtektene skje med ett års skriftlig varsel.

Det foreligger ikke midler i MTR. Hver kommune dekker selv sine utgifter med deltakelsen i rådet. Det betyr at det ikke foreligger midler til fordeling ved et opphør av rådet.

Det må likevel vises til at det er en utfordring som må avklares før rådet kan legges ned. Rådet har ansvaret for å forvalte Midt-Trøndelag Næringsfond. Fylkeskommunen har vedtatt å utbetale kr. 200 000,- pr. kommune som de kan disponere etter formålene. Stjørdal kommune har mottatt kr. 1.650.000,- som tilskudd fra Fylkeskommunen til Midt-Trøndelag næringsfond. Dette utgjør 75 % av tilsagnet på kr. 2,2 mil. Fylkeskommunen har fortsatt ikke utbetalt siste 25 % av tilsagnet. Dette fondet skal benyttes for å fremme regional næringsutvikling.

Det arbeides med å avklare hvordan vi enkelt kan avslutte forvaltningen av dette fondet. Dette vil bli lagt frem en sak for MTR innen kort tid der den videre prosessen med forvaltning og avslutning av fondet blir konkretisert.

Det er likevel ønskelig å starte prosessen med nedleggelse av MTR. Det blir av den grunn lagt frem en sak for kommunestyrene slik at vi kan få nødvendige vedtak for nedleggelsen av MTR.

Det anbefales at kommunen fatter vedtak om å legge ned Midt-Trøndelag interkommunale politiske råd. Grunnlaget er at så lengere organet ikke lengere kan benyttes til å nå formålet er det ikke hensiktsmessig å videreføre MTR.



Anmodning fra IMDi om bosetting av flyktninger i 2021

Saksbehandler: Anne Grete Wold Olsen E-post: anne.olsen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2020/3824 - /F30
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	25.11.2020	53/20
Formannskap	26.11.2020	161/20
Kommunestyre	30.11.2020	120/20

Kommunedirektørens innstilling:

Verdal kommune vurderer det som riktig å si ja til IMDi sin anmodning om å bosette 21 flyktninger i 2021, og stiller seg positiv til en eventuell tilleggsanmodning i løpet av 2021.

På anmodning fra IMDi bes kommunedirektøren også angi hvor mange flyktninger kommunen kan være i stand til å bosette dersom bosettingsbehovet øker i løpet av året. Verdal kommunen kan bosette inntil 30 personer i 2021.

Vedlegg:

- 1 Anmodningsbrev bosetting 2021
- 2 Bosettingsutvalgets kriterier
- 3 Beregningsutvalgets rapport 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) ber Verdal kommune om å bosette 21 flyktninger i 2021. Frist for å melde tilbake til IMDi er 31.12.20.

Hvert år anmoder IMDi norske kommuner om å bosette flyktninger som får oppholdstillatelse i Norge. Anmodningene baserer seg på beregnede behov som blir fastsatt av Nasjonalt utvalg for mottak og bosetting.

De nyeste prognosene fra Beregningsgruppa for utlendingsforvaltningen viser at det er behov for å bosette om lag 5030 flyktninger i Norge i 2021. Inkludert i dette tallet er 110 enslige mindreårige, hvorav 30 er under 15 år og bosettes av Bufetat. De tilsvarende tallene for 2020 var 5120. Til sammenligning var behovet i 2016 om lag 18 500. Det viser over år en prosentvis stor nedgang i behovet for bosetting.

IMDi anmoder ikke Verdal kommune om å bosette enslige mindreårige flyktninger. Bosetting av enslige mindreårige flyktninger forutsetter et tilpasset apparat i kommunene. Verdal kommune er per dags dato ikke rigget for dette.

Familiemedlemmer (familiegjenforening) til flyktninger som får familieinnvandringstillatelse blir som regel ikke bosatt ved offentlig hjelp, og inngår dermed ikke i anmodningen.

Det beregnede bosettingsbehovet har bakgrunn i:

- prognoser over antall asylsøkere til Norge
- prognoser over antall innvilgede asylsøknader
- prognoser over antall overføringsflyktninger

Prognosene forutsetter antallet overføringsflyktninger i regjeringens forslag til statsbudsjettet.

Prognosene og bosettingsbehovet kan endre seg gjennom året som følge av endringer i forholdene over. Pandemien bidrar til mer usikkerhet enn det har vært tidligere år. Den endelige bosettingen for året kan derfor bli høyere eller lavere enn det som ligger til grunn for anmodningen. Det er derfor viktig at kapasiteten til å bosette flyktninger kan justeres i tråd med behovet.

Nasjonalt utvalg vedtar også hvordan dette antallet skal fordeles regionalt.

I tillegg til et vedtak som svarer på denne anmodningen, ber IMDi om at kommunen i sitt svar

også angir hvor mange flyktninger kommunen kan være i stand til å bosette dersom bosettingsbehovet øker i løpet av året. Tilbakemeldingen fra kommunen vil inngå i IMDis vurdering av kommunenes samlede bosettingskapasitet.

Koronapandemien som lammet Norge 12.mars 2020 gjorde at alle ankomster til Norge ble stoppet, og IMDi justerte ned anmodningstallet til kommunene i august 2020 fra 5120 til 3600. For Verdal sin del ble anmodningen justert fra 15 til 10 personer.

En må imidlertid påpeke at flyktninger som ble bosatt i perioden 2016-2020 fremdeles er Integrering og mangfold (IOM) sitt ansvar, og at det utføres tjenester av ulik art og omfang. De har behov for og rett til individuell veiledning for å nå sitt mål, og trenger hjelp til å kontakte ulike instanser som politi, legekontor, helsestasjon, skatteetat og NAV.

De som bosettes er asylsøkere som har fått opphold, og overføringsflyktninger (kvoteflyktninger) som får opphold i Norge etter avtale med FNs høgkommissær for flyktninger (UNHCR).

De fleste som bosettes i 2021 vil også være overføringsflyktninger.

Overføringsflyktninger er personer som vanligvis er registrert som flyktninger hos UNHCR, men som ikke kan tilbys en varig løsning i det landet de befinner seg i, og som derfor presenteres for overføring til et tredje land. For mange flyktninger er det umulig å returnere til hjemlandet sitt, eller å bli integrert i landet de oppholder seg i.

Overføringsflyktningene kommer i all hovedsak fra DR Kongo, Sør-Sudan, Syria, Afghanistan og Eritrea.

Bosetting av overføringsflyktninger krever en annen innsats av kommunen. De har liten og ingen kunnskap om landet de kommer til, sammenlignet med asylsøkere som gjennomsnittlig har bodd i mottak i syv måneder, og mottatt noe opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

Det er fremdeles knyttet usikkerhet til IMDi sine anslag. Det baseres på UDI sine til enhver tid prognoser, og prognosene kan raskt skifte. Derfor er det uforutsigbart for kommunen å vite eksakt antall hvert år. Det er for eksempel vanskelig å vite hvor mange familiegjenforente som kommer i tillegg til ordinær bosetting.

I og med at det er langt færre bosettinger enn i 2016 og 2017, som var år med stor bosetting, kreves det en tilpasning og omstilling i virksomhetsområdet. Denne prosessen, utfordringsbildet og konsekvenser knyttet til dette, er beskrevet i kommunedirektørens forslag til budsjett 2021 og Økonomiplan 2021-2024.

Økonomiske rammevilkår:

Integreringstilskuddet utgjør sammen med tilskudd til opplæring i norsk og samfunnsfag i stor grad det økonomiske grunnlaget for kommunens bosettings- og integreringsarbeid.

Beregningsutvalgets rapport for 2019 viser at kommunene får full dekning av sine utgifter til bosetting og integrering gjennom integreringstilskuddet, mens tilskuddet for norskopplæringen til voksne innvandrere ikke dekker utgiftene like godt.

Jf. beregningsutvalget sin rapport pr. august 2020 dekket integreringstilskuddet 101,7 prosent av kommunenes utgifter til bosetting og integrering i 2019, mot 99,6 prosent i 2018. Den største andelen av de samlede utgiftene er knyttet til kommunenes integreringstiltak og administrasjon av disse.

Satser for 2021 er ennå ikke vedtatt av Stortinget. Under er oversikt over satser 2020:

Tilskudd	Bosettingsår	Sats
Integreringstilskudd	År 1 (2020)	241 000 (enslige voksne)
Integreringstilskudd	År 1 (2020)	194 300 (voksne i familie)
Integreringstilskudd	År 1 (2020)	194 300 (barn i familie)
Integreringstilskudd	År 2 (2019)	246 000
Integreringstilskudd	År 3 (2018)	174 000
Integreringstilskudd	År 4 (2017)	86 000
Integreringstilskudd	År 5 (2016)	72 000
Barnehagetilskudd	År 1 (2020)	26 600 (engangstilskudd)
Eldretilskudd	År 1 (2020)	173 800 (engangstilskudd voksne over 60 år)

Integreringstilskuddet utbetales i 5 år for flyktninger og i 5 år for de fleste som kommer som familiegjeforente.

Vurdering:

Alle flyktninger med opphold skal bo i en kommune, og bosetting og integrering er en kommunal oppgave og er hjemlet i lov om integrering med dette som formål:

Formålet med loven er at innvandrere tidlig integreres i det norske samfunnet og blir økonomisk selvstendige. Loven skal bidra til at innvandrere får gode norskkunnskaper, kunnskap om norsk samfunnsliv, formelle kvalifikasjoner og en varig tilknytning til arbeidslivet.

Nyankomne flyktninger og familiegjeforente som har behov for grunnleggende kvalifisering deltar i introduksjonsprogram. Kommunen skal så snart som mulig, og innen tre måneder etter bosetting i kommunen eller etter at krav om deltakelse blir framsatt, tilrettelegge for introduksjonsprogram. Som nyankommet regnes den som har vært bosatt i en kommune i mindre enn to år når vedtak om deltakelse i introduksjonsprogram skal treffes.

Å beherske det norsk språk er nøkkelen til god integrering. Skal kommunen lykkes med å få voksne flyktninger raskt over i arbeid og/ eller utdanning slik loven krever er vi avhengig av et godt samarbeid med kommunale enheter og næringslivet, slik at vi har en jevn tilgang på varierte praksisplasser.

I 2019 kvalifiserte kommunen 66 prosent av de som sluttet til arbeid, grunnskole eller annen utdanning. Kommunen har gode erfaringer med bosetting av flyktninger og deres familier, og har alltid imøtekommet IMDI sin anmodning om bosetting.



Stenging av planovergang Nordgata - Sluttrapport

Saksbehandler: Anders Nordgård-Larsen	Arkivref: 2019/3820 - /
E-post: anders.nordgard-larsen@verdal.kommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	24.11.2020	82/20
Formannskap	26.11.2020	162/20

Kommunedirektørens innstilling:

Rapport stenging av planovergang i Verdal sentrum tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Rapport 13.11.2020
- 2 Avtale med BaneNor om utredningsarbeider.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det er inngått en samarbeidsavtale om utredningsfasen med BaneNor om stenging av planovergangen i Nordgata. Ifølge samme avtale skal partene avklare videre samarbeid i ny avtale om anleggsbidrag. BaneNor vil komme og holde en orientering i møte.

I kommunaldepartementets vedtak ble det fastsatt at planovergangen skal stenges, men det ble ikke satt tidsfrist for stenging.

Se vedtak under:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet godkjenner "Kommunedelplan for Verdal by 2017-2030", vedtatt av kommunestyret 29. mai 2017, med noen endringer. Områdene ved Verdal stasjon som eies av Bane NOR, videreføres som jernbaneformål i kommunedelplanen for å sikre nødvendige arealer til effektiv drift av jernbanen. Det

må utarbeides en reguleringsplan som viser framtidig løsning for områdene rundt stasjonen og Nordgata. I arbeidet med reguleringsplan må det avklares om deler av arealene kan omdisponeres permanent, eller midlertidig benyttes til annet formål enn jernbane. Planovergangen i Nordgata vises som stengt for alle trafikantgrupper, men det settes ingen absolutt frist for stengning for gående og syklende.

Norconsult er innleid som konsulent for utredningen. Kostnadsfordelingen er 50/50 mellom Verdal kommune og Banenor.

Hensikten med arbeidet har vært å avklare nødvendige tiltak før stenging av planovergangen. Prosjektet vil ha et særlig fokus på å avdekke om det er tiltak som krever reguleringsplan eller andre offentlige prosesser før byggeplanlegging.

Sammendrag fra rapporten

Ut fra de vurderinger som er gjort foreslås følgende tiltak:

Tiltak som gir bedre tilrettelegging for gående:

- Bedre synlighet/adkomst til undergang ved Jernbaneparken fra Sørgata, samt bedre skilting.
- Bedre belysning på vestsida av eksisterende undergang ved Jernbaneparken for gående og syklende.
- Gjennomgående fortau i Jernbanegata forbi Nordgata.
- Bredt fortau i Jernbanegata sør, på jernbanesiden.
- Opphøyde gangfelt bygges i Asbjørnsens gate, Nordåkeren og Jernbanegata.
- Fortau langs Nordåkeren oppgraderes.

Tiltak som gir bedre tilrettelegging for syklende:

- Bedre skilting i sentrum.
- Løsning for å trille sykkel ned trapp fra nord på østsida av undergangen ved Jernbaneparken.
- Oppgradering areal mellom trapp/ramper og Sørgata.
- Stenging av planovergang i Verdal sentrum
- Sykkelfelt i Jernbanegata sør.
- Opphøyde gangfelt og oppmerking

Tiltak som gir bedre tilrettelegging for kjørende:

- Bedre skilting.
- Kryss Jernbanegata/Nordgata bygges om til T-kryss med Jernbanegata som gjennomgående.
- Sentraløy i rundkjøring i Nordåkeren senkes.

Utforming av frigitte gatearealer ved planovergang:

- Frigitte gatearealene ved planovergangen i Nordgata bygges om til offentlig park.

Sikring mot ulovlig kryssing:

- Sikkerhetsgjerdene mot jernbanen skal etableres både på øst og vestsida av jernbanelinja.
- Bommer og lys skal fjernes.

Tiltakene er kostnadsberegnet til 13,2 mill kr. eks mva.
Verdal kommune mener at det må gjøres mer tiltak for universell utforming i
Jernbanegata. Disse tiltakene er kostnadsberegnet til 3,3 mill kr og total kostnadene blir
da 16,5 mill kr eks mva.

I kapittel 6 vurderes de tiltakene som ikke er tatt inn i tiltakslisten.

Vurdering:

Rapporten tas til orientering.



Verdal kommune

Sakspapir

Lokal forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i Verdal kommune

Saksbehandler: Rigman Pents E-post: rigman.pents@ihbr.no Tlf.:	Arkivref: 2020/2037 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	163/20
Kommunestyre	30.11.2020	114/20

Kommunedirektørens innstilling:

Lokal forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i Verdal kommune vedtas.

Vedlegg:

- 1 Lokal forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i Verdal kommune
- 2 Høringssvar fra Verdal bondelag
- 3 Høringssvar fra Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Lov om vern mot forurensing og avfall (forurensingsloven) innehar bestemmelse om forhold om akutt forurensing. <https://lovdata.no/lov/1981-03-13-6/§38>.

Forskrift om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften) har bestemmelse angående luftkvalitet. <https://lovdata.no/forskrift/2004-06-01-931/§7-1>

Kommentarer til forskrift om begrensning av forurensing har som kommentar at hensikten er å sikre en god luftkvalitet for innbyggere.

<https://tema.miljodirektoratet.no/no/Regelverk/Forskrifter/Forskrift-om-begrensning-av-forurensning-forurensningsforskriften/Kommentarer-til-forurensningsforskriftens-kapittel-7-Grenseverdier-for-lokal-luftkvalitet/>

I brann- og eksplosjonsvernloven med forskrifter er det fokus på alles plikt til å forebygge brann. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) har bestemmelse om at alle har plikt til å forebygge og begrense brann, eksplosjon eller annen ulykke. <https://lovdata.no/lov/2002-06-14-20/§5>.

Forskrift om brannforebygging har bestemmelser mot å gjøre opp ild eller å behandle brannfarlige gjenstander utendørs under slike forhold eller på en slik måte at det kan føre til brann. <https://lovdata.no/forskrift/2015-12-17-1710/§3>

Hvert år mottar både kommuneoverlegen og brannvesenet enkelte henvendelser om brenning av bål med og uten avfall. Disse henvendelsene kommer fra innbyggere i kommunen, som føler at røyk fra bålrensning og/ eller brenning av avfall er til plage for de, både grunnet helsemessige årsaker, men også annen forurensing av klesvask eller innvendig i bygninger.

Brannvesenet rykker hvert år ut på meldinger om bålrensning, og i de fleste tilfellene er det også brenning av avfall som skulle vært levert som gjenvinning. Disse utrykningene er både unødvendige, og tar ressurser fra annen beredskap.

Kommuneoverlege, landbruksenhet og Innherred brann og redning har i samarbeid utarbeidet en lokal forskrift for Verdal kommune som reduserer bruken av åpen brenning og brenning av avfall. Denne type lokal forskrift vedtas av stadig flere kommuner.

Formannskapet vedtok lokal forskrift 20.08.2020/ saksnr 100/20, og den ble lagt ut til offentlig høring frem til 15. oktober 2020.

Det kommet inn 2 høringssvar.

I revidert forskrift er det tatt inn ønske fra Norges bio- og vitenskapelige universitet om å ha avstand fra bekker/ raviner.

Høringssvaret fra Verdal bondelag er allerede oppfylt, da det er ett telefonnummer som skal brukes til melding om brenning.

Vurdering:

I samarbeid for å bedre luft- og bokvalitet i Verdal, samt å få redusert antall unødige utrykninger for brannvesenet, har kommuneoverlege, landbruksenhet og Innherred brann og redning utarbeidet en lokal forskrift med hensikt at brenning av bål kan reduseres og brenning av avfall kan unngås. Derfor er det ønskelig å få en lokal forskrift som kan redusere miljøforurensing.



Skatteutvalget - orientering

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2020/3872 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	164/20

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Utvalg for klagesaker blir klageinstans for saker behandlet i skatteutvalget.
2. Det utarbeides eget reglement for skatteutvalget.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Tidligere var skatteutvalget et utvalg som behandlet søknader om ettergivelse av personskatt av billighetsgrunner. Som følge av sentrale endringer i organiseringen av Skatteetaten med videre, ble de kommunale skatteutvalgene avviklet fra og med 2008, men er i Verdal opprettholdt, da for å behandle søknader om fritak/ettergivelse av eiendomsskatt av billighetsgrunner.

Skatteutvalget består av 5 medlemmer med varamedlemmer og valget følger kommunevalgperioden. Kemneren har vært sekretariat for dette utvalget.

1. november overtar Skatteetaten ansvaret for skatteoppkreveroppgavene som kommunen har i dag. Etter denne datoen er det ikke lenger skatteoppkrever (kemner) i kommunen.

Kommunedirektøren har fra 1. november plassert sekretariatet for utvalget i enhet for arkiv, informasjon og service.

Bakgrunn:

Verdal kommune vedtok 29. mai 2000 innføring av eiendomsskatt i Verdal kommune fra 1.1.2001. I vedtakets pkt. 4 og 5 står følgende:

4. Kommunestyret presiserer at det gis anledning for minstepensjonister og andre med liten inntektsevne å fritas eiendomsskatt etter søknad.
5. Kommunen praktiserer en liberal holdning ved vurdering av søknad om nedsetting eller ettergiving av eiendomsskatt, med hjemmel i § 28 i lov om eiendomsskatt.

Sittende skatteutvalg i 2000 utarbeidet følgende forslag til skatteutvalget angående skatteutvalgets rolle i forhold til eiendomsskatt.

1. Utgangspunktet er at skatteutvalget skal behandle en søknad om enten nedsetting eller ettergivelse av eiendomsskatt. Søknader vurderes kun for ett kalenderår ad gangen.
2. Et søknadsskjema utarbeides, det taes utgangspunkt i det skjema som benyttes for ettergivelse av skatt i sin alminnelighet. De opplysninger vi må få inn fra søker er spesielt: a) siste års ligningsattest og b) særlige opplysninger.
3. Kommunestyrets vedtak sier at minstepensjonister og andre med liten inntektsevne skal kunne fritas for skatt, etter søknad. Satsene per. 01.05.00 er for enslige minstepensjonister kr 88.032,-, for ektepar kr 75.756,- for hver enkelt.
4. Vi foreslår at det taes utgangspunkt i den enkelte husstands inntekt. Det må åpnes for hel eller delvis ettergiving av eiendomsskatt. Det foreslås at inntekt tilsvarende 100 % av minstepensjon gir full ettergiving av eiendomsskatt, ved inntekt mellom 100 % og 200 % av minstepensjon utøves et skjønn av skatteutvalget, full eiendomsskatt ilegges normalt ved inntekt på 200 % (eller mer) av minstepensjon.

Dette ble vedtatt av formannskapet i møte 28. september 2000 i sak 152/00.

Kemneren har brukt samme praksis, dvs:

- Utgangspunktet for behandlingen er siste års ligning og bostøtte.
- Samme kriterier som i pkt. 3 i forhold til husstandens inntekt (minstepensjon i folketrygden for enslige og ektefeller)
- Søknader behandles i slutten av året, pga siste års ligning ikke er klar før da.

Formannskapet er klageutvalg for saker vedtatt i skatteutvalget, men det foreslår at dette endres til kommunalt utvalg for klagesaker.

Det vil bli utarbeidet eget reglement for skatteutvalget, som tar opp i seg de ovenstående punktene. Denne vil bli lagt fram til behandling så snart som mulig.



Fæby Bryggeri AS - søknad om fast utvidelse av utendørs skjenkeareal

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2020/3595 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	165/20

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Fæby Bryggeri AS, org.nr. 920 626 459, innvilges som omsøkt utvidelse av utendørs skjenkeareal til også å gjelde oppsatt lavvo fram til 29.10.2022. Skal det innvilges utvidelse av skjenkeareal etter denne dato, må lavvo ha fått godkjent fast plassering.
2. For øvrig samme vilkår som i gjeldende skjenkebevilling.

Vedlegg:

- 1 Søknad om permanent geografisk utvidelse av skjenkebevilling
- 2 Godkjent - Søknad om midlertidig plassering av lavvo - 5038/23/1 Febyvegen 49 B - Jørund H Eggen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Fæby Bryggeri AS søker i brev datert 04.10.2020 om fast utvidelse av utendørs skjenkeareal til også å gjelde oppsatt lavvo. Lavvoen har direkte tilknytning til eksisterende utendørs skjenkeareal (Humlehagen).

Fæby Bryggeri AS har hatt midlertidig geografisk utvidelse av omsøkte areal i perioden 16.06.2020 - 01.11.2020, og videre forlenget til søknad om fast utvidelse er politisk behandlet. Søknaden var begrunnet med å bedre driftsgrunlaget under koronapandemien med større areal for slik å overholde regler for smittevern.

Søknaden begrunnes med å sikre at konserter og kulturopplevelser blir økonomisk forsvarlig og arenaen kan bli et viktig bidrag til å holde liv i lokal kulturnæring i en vanskelig tid.

Søknaden er sendt Lensmannen i Verdal og NAV Verdal til uttalelse.

NAV Verdal har i brev datert 26.10.2020 ingen innvendinger til at søknaden innvilges.

Lensmannen i Verdal har i brev datert 11.11.2020 ingen merknader til søknaden.

Jørn K. Eggen har i brev datert 29.10.2020 fra Landbruk, miljø og arealforvaltningen, fått godkjent midlertidig plassering av lavvo på sin eiendom 5038/23/1.

Da dette er en midlertidig godkjenning av plassering av lavvo, vil også utvidelse av skjenkearealet bli gitt for samme tidsrom.

Kommunedirektøren vil ut ifra ovenstående tilrå at søknaden om fast utvidelse av utendørs skjenkeareal innvilges fram til 29.10.2022. Elles samme vilkår som for gjeldende bevilling.



Verdal kommune

Sakspapir

Lydhagen AS - skjenkekontroll 25.09.20 - prikktildeling

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2020/3681 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 47692392	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	166/20

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Lydhagen AS tildeles 2 prikker for overtredelse av forskrift til alkoholloven § 4-1.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages etter forvaltningsloven §§ 28-32 og Fylkesmannen i Trøndelag er klageinstans.

Vedlegg:

- 1 Til uttalelse - rapport fra skjenkekontroll 250920 - forhåndsvarsel prikktildeling
- 2 Kontrollrapport og tilleggsrapport 25. september 2020
- 3 Forskrift til alkoholloven

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Avarn Security har i rapport 25.09.20 rapportert følgende avvik ved skjenkekontroll ved Lydhagen AS:

- 1 tilfelle av gjest som var åpenbart påvirket av rusmidler.

Det vises til vedlagte rapport for utfyllende detaljer.

Å ha gjester som er åpenbart påvirket av rusmidler i skjenkelokalet er et brudd på forskrift til alkoholloven § 4-1 der det står:

«4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet. Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.»

I rundskriv IS-5/2008 er det forsøkt å gi en definisjon av hva begrepet «åpenbart påvirket av rusmidler» innbefatter:

«Hvilket, eller hvilke, rusmidler en person er påvirket av, er ikke avgjørende for vurdering av om det vil være forsvarlig å selge eller skjenke alkohol til vedkommende. Hvorvidt en person er, eller må antas å bli, åpenbart påvirket, vil ikke bare avhenge av om vedkommende er synlig ruset, men også graden av påvirkning. For å være «åpenbart påvirket av rusmidler» kreves det at rusmiddelpåvirkningen er kvalifisert.»

Helsedirektoratet har utarbeidet en «beruselsestrapp» for å synliggjøre hva som kjennetegner en person som er åpenbart påvirket av rusmidler. Som symptomer på at en person er åpenbart påvirket er følgende momenter oppstilt:

- Uoppmerksom
- Vanskelig med å feste blikket
- Snakker utydelig
- Problemer med å gå rett
- Slepphendt
- Ofte høyrøstet
- Kan virke forstyrrende på andre gjester.

Liste er ikke uttømmende, og det er ikke slik at en person som har ett av disse karakteristika nødvendigvis er åpenbart påvirket av rusmidler. Ved vurderingen av om en person er åpenbart påvirket av rusmidler, må det foretas en konkret helhetsvurdering.

Bevillingshaver Lydhagen AS er i henhold til Forvaltningsloven § 16 varslet om prikktildelingen og gitt mulighet til å uttale seg innen 9.11.20.

Vi har ikke mottatt uttalelse fra Lydhagen AS.

Klageadgang:

Jfr. forskrift til alkoholloven § 10-5 kan prikktildeling påklages etter forvaltningslovens regler (enkeltvedtak). Der klageretten ikke benyttes kan tildeling av prikker likevel påklages i forbindelse med evt. senere vedtak om inndragning hvor denne prikktildelingen inngår som grunnlag.

Vurdering:

Fra 1.1.16 er det innført prikktildelingssystem. Dette går ut på at når det er gjennomført skjenkekontroll ved et skjenkested og det avdekkes brudd på bestemmelser i alkoholloven, bestemmelser i lov eller i medhold av lov som har sammenheng med alkohollovens formål, eller plikter som følger av vilkår i bevillingsvedtaket skal

kommunen tildele bevillingshaver et bestemt antall prikker. Oversikt over hvilke brudd som gir prikker går fram av vedlagte forskrift til alkoholovens § 10-3.

Dersom bevillingshaver i løpet av en periode på to år er tildelt til sammen 12 prikker, skal bevillingen inndras for et tidsrom på en uke. Ved beregning av toårsperioden skal overtredelsestidspunktene legges til grunn. Denne toårsperioden gjelder uavhengig av om bevillingen blir fornyet i løpet av perioden. Bevillingshaver skal i henhold til forskriftens § 10-5 orienteres om konsekvenser for ytterligere prikktildelinger.

Blir Lydhagen AS tildelt 2 prikker som kommunedirektøren tilrår, vil disse gjelde fra 25.09.20.

Dersom bevillingsstedet får flere enn 12 prikker, skal kommunen utmåle inndragningslengden etter følgende skjema:

- 1 prikk = 1 dags inndragning
- 2-3 prikker = 2 dager inndragning
- 4-5 prikker – 3 dager inndragning
- 6-7 prikker = 4 dager inndragning
- 8-9 prikker = 5 dager inndragning
- 10-11 prikker = 6 dager inndragning
- 12 prikker = 7 dager inndragning

Kommunedirektøren legger til grunn de observasjoner som er beskrevet i kontrollrapporten fra Avarn Security for 25.09.20 og tilrår at det gis følgende reaksjon:

Skjenking til 1 gjest som var åpenbart påvirket av rusmidler – brudd på forskrift til alkoholoven § 4-1: 2 prikker.



Verdal kommune

Sakspapir

B-sak. Utviklingsstipend for ungdom 2020

Saksbehandler: Ingvild Aasen	Arkivref: 2020/3641 - /
E-post: ingvild.aasen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 414 46 465	

Saksordfører: (Ingen)

§13 - Underlagt taushetsplikt

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	168/20

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar utvalgets innstilling på kandidat til Utviklingsstipend for ungdom 2020.

Vedlegg:

- 1 Statutter utviklingsstipend for ungdom

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til statuttene skal innstillingskomiteen lege fram for formannskapet forslag til innstilling til kandidat.

Forslag med begrunnelse legges fram i møtet.

Saken er begrenset unntatt offentlighet som vil bli opphevet når prisvinner offentliggjøres ved pressemelding.



B-sak, Verdal kommunes kulturpris 2020.

Saksbehandler: Ingvild Aasen E-post: ingvild.aasen@verdal.kommune.no Tlf.: 414 46 465	Arkivref: 2020/3640 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

§13 - Underlagt taushetsplikt

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	169/20

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar utvalgets innstilling på kandidat til Verdal kommunes kulturpris 2020.

Vedlegg:

- 1 Statutter Verdal kommunes kulturpris

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til statuttene for Verdal kommunes kulturpris skal innstillingskomiteen legge fram for formannskapet innstilling til kandidat.

Forslaget med begrunnelse legges fram i møtet.

Saken er begrenset unntatt offentlighet som vil bli opphevet når prisvinner offentliggjøres.



Verdal kommune

Sakspapir

Ny behandling - ny eier av Trøndelag forskning og utvikling (FOU)

Saksbehandler: Øystein Kvistad	Arkivref: 2018/8237 - /000
E-post: oystein.kvistad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 982 16 676	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	26.11.2020	170/20
Kommunestyre		

Kommunedirektørens innstilling:

- 1.
2. Verdal kommune overdrar sin eierandel i Trøndelag forskning og utvikling til selskap med formål om videre drift/fusjon til kr 0,-.
3. Verdal kommune ønsker fortsatt sterk forskningssatsing i Trøndelag. Kommunen vil prioritere å støtte opp under Trøndelag fylkeskommunes og Nord universitets forskningsstrategier for vår region.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Trøndelag forskning og utvikling (TFOU) står i fare for å bli nedlagt. Verdal kommune eier to prosent av aksjene i selskapet.

TFOU er i en vanskelig situasjon. Norges forskningsråd har over tid vært meget kritisk til det faglige nivået i TFOU, og mener de skriver for mange oppdragsrapporter og driver for lite forskning. Det har gjort at forskningsrådet har sagt de vil trekke tilbake basisbevilgningen på rundt tre millioner kroner. TFOU er ikke i stand til å overleve som

selskap uten denne basisbevilgningen. TFOU har nå en frist til 1. januar 2021 med å gjennomføre en fusjon med en annen forskningspartner. Fristen er satt av Kunnskapsdepartementet.

Det har vært gjort flere forsøk på å finne partnere som TFOU kan fusjonere med. Den eneste som nå er aktuell er NTNU samfunnsforskning. Styrene i begge organisasjonene anbefaler et slikt oppkjøp under forutsetning av at TFOU gis bort gratis og at basisbevilgningen fra forskningsrådet følger med. Departementet har nylig bekreftet at basisbevilgningen vil følge med hvis det formelle rundt oppkjøpet er på plass innen 1. januar 2021. TFOU mener deres bidrag inn i et slikt oppkjøp er et stort nettverk og forståelse for regionen Trøndelag, og at det finnes mange spennende forskningsprosjekter framover i denne geografiske delen av landet.

I avtaleteksten mellom TFOU og NTNU samfunnsforskning står det at eierne av TFOU forplikter seg til å etablere et forskningsfond for det nye instituttet. Det er vanskelig å etablere en spesiell finansiering for ett forskningsinstitutt. Det har en rekke av eierne vært sterkt skeptiske til. Det signalet har TFOUs styre tatt, og det er nedsatt en gruppe som skal jobbe fram en forskningsstrategi innen oktober som det nye instituttet skal jobbe etter. Det arbeidet koordineres opp mot Trøndelags forskningsstrategi. En av hensiktene med dette arbeidet er også å knytte forskningen ved de to trønderske universitetene Nord og NTNU tettere sammen.

Styret i NTNU SF har nå vedtatt at de ikke vil overta TFoU.

Etter dette overraskende vedtaket i styret i NTNU SF er det jobbet med å finne alternative løsninger. Det er flere muligheter som undersøkes med ulike selskap/organisasjoner. Det er ingen løsning på plass per nå, men det vil være viktig å ha de formelle politiske vedtakene på plass dersom man lykkes. Dette for å sikre at basisfinansieringen fra forskningsrådet videreføres.

Hele den skisserte løsningen, både med kjøp av aksjer og vederlagsfri overdragelse til nye eiere, vil skje under forutsetning av at nye eiere vil videreføre store deler av TFoUs virksomhet ved InnoCamp. Det er viktig for en løsning at basisfinansieringen fra Norsk Forskningsråd videreføres. Dette forutsetter at det kommer på plass en løsning i 2020. Derfor inviteres kommunestyret til å gjøre et vedtak selv om det er uklart hvem som evt. vil bli de nye eierne

TFoU vedtok i styremøte følgende:

Styret i TFoU konstaterer at NTNU SF har vedtatt å avslutte fusjonsprosessen med TFoU. Dette med bakgrunn i en vurdering av at forutsetningene for å gå inn i en slik fusjon ikke er oppfylt. Styret i TFoU er imidlertid av den oppfatning at selskapet og eierne har lagt til rette for en omfattende strategisk forskningssatsing som vil være svært viktig for regionen.

Med dette vedtaket har et flertall i styret i NTNU SF sagt nei til å bidra til å bygge et tyngre samfunnsvitenskapelig institutt i Trøndelag. Styret i TFoU beklager det på det sterkeste.

Styret gir styreleder og daglig leder fullmakt til å fortsette prosessen med å finne løsninger slik at det forskningsfaglige miljøet som i dag er i TFOU kan beholdes og videreutvikles som en del av en annen organisasjon.

Fra Verdal kommunes side er det signalisert at det er viktig å stimulere til mer forskning som bidrar til samfunnsutvikling, men at Verdal kommune prioriterer å støtte opp under Nord universitets satsinger på dette feltet for vår region.

Stjørdal kommune har vært motstander mot å gi bort selskapet. En rekke tidligere ansatte sitter også på aksjer og ønsker betaling for dem. Steinkjer kommune har tilbudt å kjøpe ut disse aksjene for å få til oppkjøpet.

Verdal kommune har hatt som posisjon at kommunens bidrag til å få til det nye instituttet er vår andel av aksjekapitalen.

Eier	Andel i prosent:
Nord universitet	48
Sintef holding	10
Sparebank1 finans MN	10
Trøndelag fylkeskommune	10
NTE	6
TFOU	5,55
Steinkjer kommune	4
Stjørdal kommune	2
Verdal kommune	2
Levanger kommune	2

Kommunens eierandel på to prosent utgjør her 100.000 kroner. Det var i 2006. Total aksjekapital er fem millioner kroner. Ved utgangen av 2019 var bokført egenkapital på 4,2 millioner kroner. Resultatet var på 650.000 kroner av en omsetning på 15,8 millioner.

Vurdering:

TFOU står her overfor to muligheter; nedleggelse eller å bli oppkjøpt. For å posisjonere forskning som en del av samfunnsutviklingen i Trøndelag, er det å bidra til at forskningsmiljøet fortsetter vurdert som viktig. Det vurderes som uaktuelt at kommunen går inn i et fusjonert selskap med nye midler, men kommunen kan stille seg positiv til å overdra sine aksjer i TFOU kostnadsfritt for det nye selskapet. Hvis man ikke får til denne løsningen, vil uansett verdien av kommunens aksjekapital være null gitt at TFOU da blir avviklet.

Nord universitet legger i år sin strategiplan for årene framover. Så langt i arbeidet har de pekt ut tre områder for forskningsaktivitet; helse, oppvekst og velferd, offentlig tjenesteinnovasjon samt blå og grønn vekst. Alle disse tre områdene er av interesse for

Verdals innbyggere og samfunnsutvikling. Det vil derfor være viktigere å prioritere eventuelle forskningsprosjekter inn mot disse områdene.