



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 26.04.2011
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no . Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 30/11	Godkjenning av møteprotokoll
PS 31/11	Forslag til politisk organisering fra valgperioden 2011
PS 32/11	Opprettelse av ordning for billighetserstatning til tidligere barnehjemsbarn, skolehjemsbarn og fosterhjemsbarn
PS 33/11	Fylkesvegplan 2010 - 2013
PS 34/11	Kommuneplanens arealdel for Levanger og Verdal
PS 35/11	Etablering av innvandrerråd i Verdal kommune
PS 36/11	Finansiering av bredbånd i Helgådal og Inndal
PS 37/11	Finansrapport pr. 31.12.2010
PS 38/11	Tilstandsrapport for grunnskolene i Verdal kommune 2010
PS 39/11	Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011 - endring av stemmested for Stiklestad stemmekrets
PS 40/11	Orientering

PS 30/11 Godkjenning av møteprotokoll



Forslag til politisk organisering fra valgperioden 2011

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2009/8407 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	22.03.2011	20/11
Driftskomiteen i Verdal	23.03.2011	26/11
Verdal formannskap	24.03.2011	21/11
Verdal kommunestyre	28.03.2011	24/11
Verdal formannskap	14.04.2011	29/11
Verdal kommunestyre	26.04.2011	31/11

Innstilling fra nedsatt arbeidsgruppe:

- 1. Kommunestyret består av 35 representanter**
- 2. Alternativ 1:** Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode. Komitelederne velges blant Formannskapets medlemmer. Formannskapet utgjør kommunens medlemmer i samkommunestyret.
Alternativ 2: Formannskapet. Følgende strykes: Når det gjelder sammensetningen av Formannskapet, mener Utvalget at dersom man velger å opprettholde dagenes komitéordning, bør begge komitélederne sitte i Formannskapet. Ordfører, varaordfører og komitélederne vil likevel utgjøre et mindretall i et Formannskap på 9 medlemmer.
- 3. Alternativ 1:** Plan og utviklingskomiteen opprettholdes med 9 representanter og samme portefølje som i inneværende periode
Alternativ 2: Plan- og utviklingskomiteen utvides til 11 medlemmer.
- 4. Alternativ 1:** Driftskomiteen utvides til 11 medlemmer. Komiteen får samme portefølje som inneværende periode, men blir pålagt sammen med administrasjonen å arbeide for en videreutvikling av Komiteens arbeidsfor m.
Alternativ 2: Driftskomiteen deles i to: Komite helse/omsorg og Komite oppvekst/kultur. Antall medlemmer må diskuteres. Teknisk drift legges til plan- og utviklingskomiteen.
- 5. Utmaksnemndas plassering i den kommunale forvaltningen avklares når situasjonen for ISK er endelig besluttet.**

6. Gjeldene delegasjonsreglement videreføres og tas opp til ny vurdering av det nye kommunestyret innen 1/7 2012.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 22.03.2011

BEHANDLING:

AP v/Berit Nessø fremmet følgende alternative forslag til alternativ 2 i pkt. 2 i arbeidsgruppens innstilling:

Alternativ 2: Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode.

PUK fremmet følgende alternative forslag til pkt. 3 i arbeidsgruppens innstilling:

Plan- og utviklingskomiteen opprettholdes med 9 representanter.

FRP v/Knut Fortun og SV v/Modulv Slapgård fremmet følgende felles alternative forslag til pkt. 4 i arbeidsgruppens innstilling:

Driftskomiteen opprettholdes med 9 medlemmer.

Administrasjonen arbeider med å videreutvikle komiteens arbeidsform.

Teknisk drift legges til plan- og utviklingskomiteen.

Nytt navn:....

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

Arbeidsgruppens innstilling pkt.1: Enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 2:

Det ble først votert over alternativ 2. Forslaget ble avvist.

Det ble så votert alternativt mellom alternativ 1 i innstillinga og forslaget fra AP v/Berit Nessø: Forslaget fra AP v/Berit Nessø ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 3:

Det ble først votert over alternativ 2. Forslaget ble avvist.

Det ble så votert alternativt mellom alternativ 1 i innstillinga og plan- og utviklingskomiteens alternativ. Plan- og utviklingskomiteens forslag ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 4:

Det ble først votert over innstillingens alternativ 2. Forslaget falt mot 2 stemmer.

Det ble så votert alternativt mellom fellesforslaget fra FRP v/Knut Fortun og SV v/Modulv Slapård og arbeidsgruppens innstilling til alternativ 1. Fellesforslaget fra FRP og SV ble vedtatt med 6 stemmer. 2 stemte for arbeidsgruppens innstilling.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 5:

Enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 6:

Vedtatt med 7 stemmer. 1 stemte mot.

INNSTILLING:

7. Kommunestyret består av 35 representanter

8. Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode.
9. Plan- og utviklingskomiteen opprettholdes med 9 representanter.
10. Driftskomiteen opprettholdes med 9 medlemmer.
Administrasjonen arbeider med å videreutvikle komiteens arbeidsform.
Teknisk drift legges til plan- og utviklingskomiteen.
Nytt navn:....
11. Utmarksnemndas plassering i den kommunale forvaltningen avklares når situasjonen for ISK er endelig besluttet.
12. Gjeldene delegasjonsreglement videreføres og tas opp til ny vurdering av det nye kommunestyret innen 1/7 2012.

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Verdal - 23.03.2011

BEHANDLING:

Repr. Tove Strand Trana ble innvilget permisjon under behandlingen av saken. Til stede 6 representanter.

SV v/Anita Karlsen fremmet følgende alternative forslag til alternativ 2, pkt. 2, i arbeidsgruppens innstilling:

Alternativ 2: Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode.

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 1: Enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 2:

Det ble først votert over alternativ 2. Forslaget ble avvist.

Det ble så votert alternativt mellom alternativ 1 i innstillinga og forslaget fra SV v/Anita Karlsen. Forslaget fra SV v/Anita Karlsen ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 3:

Ved alternativ votering mellom alternativ 1 og alternativ 2 fikk alternativ 1 3 stemmer. 3 stemmer ble avgitt for alternativ 2.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 4:

Ved alternativ votering mellom alternativ 1 og alternativ 2 fikk alternativ 1 3 stemmer. 3 stemmer ble avgitt for alternativ 2.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 5: Enstemmig vedtatt.

Arbeidsgruppens innstilling pkt. 6: Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret består av 35 representanter
2. Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode.
3. Delt innstilling:
Alternativ 1: Plan og utviklingskomiteen opprettholdes med 9 representanter og samme

portefølje som i inneværende periode

Alternativ 2: Plan- og utviklingskomiteen utvides til 11 medlemmer.

4. Delt innstilling:

Alternativ 1: Driftskomiteen utvides til 11 medlemmer. Komiteen får samme portefølje som inneværende periode, men blir pålagt sammen med administrasjonen å arbeide for en videreutvikling av Komiteens arbeidsform.

Alternativ 2: Driftskomiteen deles i to: Komite helse/omsorg og Komite oppvekst/kultur. Antall medlemmer må diskuteres. Teknisk drift legges til plan- og utviklingskomiteen.

5. Utmarksnemndas plassering i den kommunale forvaltningen avklares når situasjonen for ISK er endelig besluttet. Enstemmig.

6. Gjeldene delegasjonsreglement videreføres og tas opp til ny vurdering av det nye kommunestyret innen 1/7 2012.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 24.03.2011

BEHANDLING:

Innstilling fra plan- og utviklingskomiteen og driftskomiteen ble utdelt i møtet.

Ordfører fremmet følgende forslag:

”Saken utsettes til aprilmøtet i formannskapet og kommunestyret. ”

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

”Saken utsettes til aprilmøtet i formannskapet og kommunestyret. ”

Saksprotokoll i Verdal kommunestyre - 28.03.2011

BEHANDLING:

Saken utgår. Kommer til behandling i formannskapet og kommunestyret i april.

Partiene går igjennom saken på nytt før ny behandling.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 14.04.2011

BEHANDLING:

Notat fra rådmann datert 13. april 2011 ble utdelt i møtet.

AP v/Bjørn Iversen fremmet følgende forslag til innstilling:

1. **Kommunestyret** består av 35 representanter og har det arbeidsområde som framgår av dagens reglement.
2. **Formannskapet** består av 9 representanter og har det arbeidsområde som framgår av dagens reglement.
3. **Komiteene:**
Plan – og utviklingskomiteen omdannes til **Komite Plan og Samfunn**. Består av 9 representanter.
Komiteen blir Verdal kommunes faste utvalg for plansaker og viderefører dagens portefølje med unntak av plansaker knyttet til helse og velferd, oppvekst og kultur.
Teknisk drift legges til komiteens arbeidsområde.
Driftskomiteen omdannes til **Komite Mennesker og Livskvalitet**. Består av 9 representanter.
Komiteen har det arbeidsområde som framgår av dagens reglement, unntatt Teknisk drift.
Alle plansaker relatert til oppvekstsektoren, helse – og velferdssektoren og kultursektoren legges til komiteens arbeidsområde.
Driftssaker fra kulturområdet legges til komiteen.
4. **Kontrollutvalget** består av 5 medlemmer og har dagens arbeidsområde.
5. Verdal kommunes representasjon i **Innherred Samkommunes styre og kontrollutvalg** fortsetter med det antall som ligger i dagens avtaleverk.
6. **Delegasjonsreglementet** gjennomgås av det nye kommunestyret og endres i forhold til ovenstående.

Ved votering ble Arbeiderpartiets forslag enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. **Kommunestyret** består av 35 representanter og har det arbeidsområde som framgår av dagens reglement.
2. **Formannskapet** består av 9 representanter og har det arbeidsområde som framgår av dagens reglement.
3. **Komiteene:**
Plan – og utviklingskomiteen omdannes til **Komite Plan og Samfunn**. Består av 9 representanter.
Komiteen blir Verdal kommunes faste utvalg for plansaker og viderefører dagens portefølje med unntak av plansaker knyttet til helse og velferd, oppvekst og kultur.
Teknisk drift legges til komiteens arbeidsområde.
Driftskomiteen omdannes til **Komite Mennesker og Livskvalitet**. Består av 9 representanter.
Komiteen har det arbeidsområde som framgår av dagens reglement, unntatt Teknisk drift.
Alle plansaker relatert til oppvekstsektoren, helse – og velferdssektoren og kultursektoren legges til komiteens arbeidsområde.
Driftssaker fra kulturområdet legges til komiteen.
4. **Kontrollutvalget** består av 5 medlemmer og har dagens arbeidsområde.
5. Verdal kommunes representasjon i **Innherred Samkommunes styre og kontrollutvalg** fortsetter med det antall som ligger i dagens avtaleverk.
6. **Delegasjonsreglementet** gjennomgås av det nye kommunestyret og endres i forhold til ovenstående.

Vedlegg:

Alternativ til politisk organisering fra valgperioden 2011.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I formannskapetets møte 18.03.10 ble det nedsatt følgende gruppe for å se på revidering av kommunens delegasjonsreglement:

- Svein Svensson, leder
- Trine S. Hallem
- Marit Voll Skrove, nestleder
- John Hermann
- Brita K. Torsvik

Etter at gruppen startet sitt arbeid kom det til høring forslag på endringer i kommuneloven, der ett av forslagene bl.a. var at kommunestyret i hver valgperiode skal vedta nytt delegasjonsreglementet. I den forbindelse har gruppen innstilt at det ikke fremmes forslag på endringer i delegasjonsreglementet nå, men at eksisterende reglement prolongeres til juli 2012.

I arbeidet med delegasjonsreglement må også den politiske organiseringen avklares, og dette må gjøres før valg av nytt kommunestyre. Gruppen har derfor startet dette arbeidet og legger nå fram utkast til politisk organisering – der gruppen har kommet fram til 2 klare alternativ.

Saken legges med dette fram til politisk behandling.

Sammenfattet utkast – politisk organisering.

POLITISK ORGANISERING I VERDAL KOMMUNE

Høring

Saken har vært sendt på høring til de politiske partiene som er representert i dagens kommunestyre. Det er kommet inn skriftlige svar fra SP, Venstre og SV.

Svarene spriker en del, men konklusjonen synes å være at partiene ønsker større innflytelse fra de folkevalgte i beslutningsprosessene i kommunen.

Nasjonale føringer

Dette synes å være i tråd med de føringene som kommer fra Kommunal- og regionaldepartementet som har ute på høring forslag til endringer i Kommuneloven. Disse forslagene er ment å skulle styrke de folkevalgtes stilling i den kommunale forvaltning.

Viktige prinsipper

Når kommunestyret skal beslutte den politiske organiseringen i neste periode, er det etter Utvalgets oppfatning noen viktige prinsipper som bør ligge til grunn.

- Lokalpolitisk arbeid må kjennes meningsfylt for dem som skal engasjere seg i det.
- Det må unngås en for stor belastning på den enkelte politiker.
- Politisk innflytelse bør spres på mange, slik at en ivaretar mangfoldet i det politiske miljø.
- Helheten i politikken må tas vare på
- Administrasjonen må ha tilstrekkelig handlingsrom.

Disse prinsippene kan ivaretas både gjennom den politiske organiseringen og gjennom utvikling av delegasjonsreglementet. En prosessorientert saksbehandling vil bidra sterkt til et samspill mellom administrasjon og politikk som vil gi en moderne, åpen og inkluderende forvaltning av de kommunale oppgavene.

Utfordringer i gjeldende organisering

Utfordringene synes først og fremst å være knyttet til Driftskomiteen. Når en komite skal ha ansvaret for å følge opp HELE kommunens drift, blir det en stor bredde i sakskompleksene. Det kan derfor bli vanskelig å trenge dypt nok ned sakene til at arbeidet med dem synes meningsfylt nok for de folkevalgte.

Formannskapet er etter kommuneloven kommunens økonomiutvalg. Alle saker som innebærer økonomiske konsekvenser må derfor om formannskapet før de eventuelt går til kommunestyret. Dette medfører at Driftskomiteen noen ganger vil føle at de ikke har tilstrekkelig økonomisk handlingsrom. Godt samspill mellom administrasjonen og komiteen vil likevel kunne legge avgjørende føringer på beslutningsprosessen videre oppover i systemet.

Demokratiet er helt avhengig av en sterk forankring i folket. Faresignalene på at forankringen i samfunnet vårt er svekket, er mange: Valgdeltagelsen synker, stadig færre er medlemmer i politiske partier, og partiene sliter med å få folk til å ta på seg verv. For få personer deltar i samfunnsdebatten og i arbeidet med å forme fellesskapet vårt. Rollen som folkevalgt oppleves av mange som lite interessant og mange mener folkevalgte har liten innflytelse på utviklingen i kommunen.

Vitalisering av kommunestyret synes derfor påkrevd, slik at det øverste politiske organ igjen driver politikk og slik at det blir meningsfylt å være folkevalgt.

Innherred samkommene

I drøftningene omkring ISK i vårt kommunestyre har det fra enkelte partier av og til kommet fram misnøye med representasjonsordningen til samkommunestyret.

Framtida til ISK er uavklart. Vi vil derfor ikke gå dypere inn i dette spørsmålet i denne omgangen.

Vår **Utmarksnemnd** har behov for en avklaring av grenseoppgangen mot ISK.

Drøfting av mulige løsninger:

Kommunestyret

Utvalget er ikke innstilt på at antallet representanter i kommunestyret endres. Å vedta et mindre kommunestyre nå vil kunne være uheldig for de mindre partiene og vil ikke være i tråd med ønske om en styrking av lokaldemokratiet.

Formannskapet

Alternativ 1

Formannskapet skal være ¼ del av Kommunestyret. (*Lovkravet er minimum 5 medlemmer*).

Utvalget er ikke innstilt på å gjøre endringer i det opplegget som har vært fulgt i inneværende periode.

Formannskapet vil derfor fortsatt utgjøre den politiske delen av **Administrasjonsutvalget**. Det vil også være kommunens **Valgstyre** ved valgene. Medlemmene i Formannskapet vil også bli valgt til kommunens **Klageorgan**. Videre vil Formannskapet utgjøre kommunens medlemmer i **Samkommunestyret**. (*Her står i samarbeidsavtale for Innherred samkommune at samkommunestyret med varamedlemmer velges av og blant de to kommunestyrene i Levanger og Verdal*).

Når det gjelder sammensetningen av Formannskapet, mener Utvalget at dersom man velger å opprettholde dagens komiteordning, bør begge komitelederne sitte i Formannskapet. Ordfører, varaordfører og de to komitelederne vil likevel utgjøre et mindretall i et Formannskapet på 9 medlemmer.

Alternativ 2

Formannskapet. Følgende strykes: Når det gjelder sammensetningen av Formannskapet, mener Utvalget at dersom man velger å opprettholde dagens komitéordning, bør begge komitélederne sitte i Formannskapet. Ordfører, varaordfører og komitélederne vil likevel utgjøre et mindretall i et Formannskap på 9 medlemmer.

Begrunnelse for forslaget om å stryke avsnittet: Ved en ordning hvor utvalgslederne *skal* sitte i formannskapet vil det bety at arbeidsmengden blir så stor at det i stor grad begrenser hvem som kan ta på seg vervet som utvalgsleder. For det skal vel fortsatt være et verv og ikke en deltidsjobb? Det er likevel ikke noe i veien for at det enkelte parti *kan* velge en utvalgsleder også som medlem i formannskapet. Viser også til forslaget om at formannskapet er kommunens medlemmer i Samkommunestyret.

Plan-og utviklingskomiteen

Alternativ 1

Utvalget har ikke registrert ønske om endring av sammensetning eller portefølje og vil derfor foreslå at opplegget for inneværende periode videreføres.

Alternativ 2

Alternativ ordlyd: Da det fortsatt er uavklart om Samkommunestyret vil bli videreført foreslår utvalget at opplegget fra inneværende periode videreføres. Dersom oppgaver som i dag ligger i Samkommunestyret blir tilbakeført til kommunen, mener utvalget at vi må vurdere porteføljen til plan- og utviklingskomiteen på nytt. Teknisk drift inngår i plan- og utviklingskomiteen.

Driftskomiteen

Alternativ 1

Et par av høringsuttalelsen antyder et ønske om å gå tilbake til en **Hovedutvalgmodell**.

Utvalget er redd for at dette kan føre til en for sterkt fragmentering av beslutningsprosessen. Slike erfaringer førte til at det overveiende antall av kommunene i landet i sin tid gikk bort fra denne modellen.

Utvalget vil derfor i hovedsak tilrå at kommunen bygger videre på **Komite modellen**.

Høringsuttalelsene kan også tolkes dit hen at man ønsker å øke antall komiteer da med å splitte opp Driftskomiteens ansvarsområde i to komiteer slik SP f.eks forslår i sin høringsuttalelse.

Utvalget er likevel kommet til at det vil være riktig å holde Driftskomiteen samlet. Dette vil best sikre en helhetlig politisk innfallsvinkel mot den samlede kommunale forvaltningen. Et system med saksordførere vil kunne gi medlemmene i komiteen mulighet til å fordype seg i enkelte saksområder. Den innsikten saksordførerne tilegner seg, vil kunne bidra til enda bedre politiske diskusjoner i komiteen. En demokratisk fordeling av disse oppgavene vil også gi opposisjonen større mulighet til påvirke prosessene.

Et godt **samspill** med administrasjonen vil være avgjørende for en videreutvikling av arbeidet i Driftskomiteen. I dette samspillet kan det også utvikles et bedre system for **åpne høringer** slik at innbyggerne trekkes mer med i prosessene. Det vil kanskje også gi grunnlag for større forståelse i befolkningen for de avveinger politikere og administrasjon må gjøre. Ekstern og intern informasjon bør styrkes.

På bakgrunn av den store bredden i saksområder vil Utvalget forslå at antall medlemmer i Driftskomiteen utvides til 11.

Alternativ 2

Utvalget vil tilrå at kommunen i hovedsak bygger videre på komitémodellen, men vil foreslå at kommunen går over til 3 komiteer med 11 (9) medlemmer i hver komité, dvs. at driftskomiteens oppgaver deles på to utvalg. Alle 3 partier som har gitt innspill til utvalget (SP, SV og Venstre), har foreslått oppsplitting av driftskomiteen. Utvalget foreslår følgende oppdeling: Komité Helse/Omsorg og Komité Oppvekst/Kultur.

Ny overskrift: **Samarbeid administrasjon og politiske komiteer.**

Et godt samspill med administrasjonen vil være avgjørende for en videreutvikling av arbeidet i komiteene. I dette samspillet kan det også utvikles et bedre system for åpne høringer slik at innbyggerne trekkes mer med i prosessene. Det vil kunne gi grunnlag for større forståelse i befolkningen for de avveinger politikere og administrasjon må gjøre. Ekstern og intern informasjon bør styrkes.

(Uenig i ordningen med saksordfører, da dette vil gi merarbeid på komitémedlemmer som kun har sin ordinære godtgjørelse. Alle medlemmer bør fordype seg i saksområdene ved hjelp av administrasjonen.)

Oppgaver for alle i kommunestyret

Alternativ 1

Opplegget vil samlet sett gi interessante tilleggsoppgaver for alle i kommunestyret.. Det vil videre være mulig for partiene å fritta enkelte kommunestyrerepresentanter for tilleggsoppgaver ved å benytte seg av varalistene.

Alternativ 2

Kommunestyret vitaliseres og medlemmene får mulighet til å komme tidligere inn i enkelte saker. Et godt samspill med administrasjonen vil være avgjørende for å få dette til. Ved oppstart av planarbeid presenterer administrasjonen prosjektplan, utfordringsbildet og ønska mål. Det kan evt kjøres prosessarbeid der politikerne kan komme med innspill. Bruken av arbeidsgrupper som følger enkelte saker kan også utvidereutvikles.

Brukerråd-/utvalg; Eldrerådet, rådet for likestilling av funksjonshemmede, ungdomsrådet og innvandrerråd. Disse utvalgene har ulike sammensetning, både med og uten politisk representasjon. Utvalget mener det bør velges ut medlemmer fra kommunestyret som representanter i disse brukerrådene/utvalgene.

Konklusjoner

Utvalget vil tilrå

13. Kommunestyret består av 35 representanter

14. Alternativ 1: Formannskapet består av 9 representanter og har samme portefølje som i inneværende periode. Komitelederne velges blant Formannskapets medlemmer.

Formannskapet utgjør kommunens medlemmer i samkommunestyret.

Alternativ 2: Formannskapet. Følgende strykes: Når det gjelder sammensetningen av Formannskapet, mener Utvalget at dersom man velger å opprettholde dagenes komitéordning, bør begge komitélederne sitte i Formannskapet. Ordfører, varaordfører og komitélederne vil likevel utgjøre et mindretall i et Formannskap på 9 medlemmer.

15. Alternativ 1: Plan og utviklingskomiteen opprettholdes med 9 representanter og samme portefølje som i inneværende periode

Alternativ 2: Plan- og utviklingskomiteen utvides til 11 medlemmer.

16. Alternativ 1: Driftskomiteen utvides til 11 medlemmer. Komiteen får samme portefølje som inneværende periode, men blir pålagt sammen med administrasjonen å arbeide for en videreutvikling av Komiteens arbeidsform.

Alternativ 2: Driftskomiteen deles i to: Komite helse/omsorg og Komite oppvekst/kultur. Antall medlemmer må diskuteres. Teknisk drift legges til plan- og utviklingskomiteen.

17. Utmarksnemndas plassering i den kommunale forvaltningen avklares når situasjonen for ISK er endelig besluttet.

18. Gjeldene delegasjonsreglement videreføres og tas opp til ny vurdering av det nye kommunestyret innen 1/7 2012.



Opprettelse av ordning for billighetserstatning til tidligere barnehjemsbarn, skolehjemsbarn og fosterhjemsbarn

Saksbehandler: Randi Segtnan	Arkivref: 2008/535 - /273
E-post: randi.segtnan@verdal.kommune.no	
Tlf.: 740 48290	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	14.04.2011	30/11
Verdal kommunestyre	26.04.2011	32/11

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune slutter seg til en felles kommunal oppreisningsordning i Nord-Trøndelag for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Verdal kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk medansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem, under plassering av deltakerkommunenes barneverntjeneste eller forløperne til disse.
2. Forslag til vedtekter legges til grunn for behandlingen av innkomne krav på erstatning.
3. Vedtektene gjøres gjeldende fra 01.05.2011.
4. Søknadsperioden fastsettes til 01.05.2011 – 01.04.2013.
5. De økonomiske konsekvensene av denne ordningen innarbeides i Verdal kommunes økonomiplan for 2012-2015.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 14.04.2011

BEHANDLING:

AP v/Bjørn Iversen fremmet følgende alternativt forslag til vedtak:

1. *Verdal kommune beklager den urett enkeltpersoner har vært utsatt for gjennom overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 2003.*
2. *Verdal kommune kan imidlertid ikke slutte seg til den foreslåtte kommunale oppreisningsordningen for slike forhold i Nord-Trøndelag.*

Det er Verdal kommunes prinsipielle holdning at for å sikre nasjonal likebehandling må denne type erstatningsordninger være et statlig ansvar.

Stortingets Billighetserstatningsordning (Statens utvidede og tilpassede

rettferdsvederlagsordning) blir i tillegg til rettsvesenet riktig behandlingsinstans i saker under ovennevnte.

Det ble votert alternativt mellom rådmannens forslag til innstilling og forslaget fra AP, der rådmannens forslag til innstilling ble vedtatt med 6 stemmer. 3 stemmer ble avgitt for forslaget fra AP.

INNSTILLING:

1. Verdal kommune slutter seg til en felles kommunal oppreisningsordning i Nord-Trøndelag for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Verdal kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk medansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem, under plassering av deltakerkommunenes barneverntjeneste eller forløperne til disse.
2. Forslag til vedtekter legges til grunn for behandlingen av innkomne krav på erstatning.
3. Vedtektene gjøres gjeldende fra 01.05.2011.
4. Søknadsperioden fastsettes til 01.05.2011 – 01.04.2013.
5. De økonomiske konsekvensene av denne ordningen innarbeides i Verdal kommunes økonomiplan for 2012-2015.

Vedlegg:

- 1 Kommunal oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993
- 2 Vedtekter for felles oppreisningsordning i Nord-Trøndelag
- 3 Om billighetserstatning " Bidra til å koordinere arbeidet med billighetserstatning for barn under offentlig omsorg med omsorgssvikt"

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. NOU 2004:23 "Barnehjem og spesialskoler under lupen. Nasjonal kartlegging av omsorgssvikt og overgrep i barneverninstitusjoner 1945-1980"
2. Stortingsmelding 24 (2004-05) "Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular for barn med åtferdsvanskar"
3. Veileder om kommunale granskninger av barnehjem og spesialskoler for barn med atferdsvansker

Saksopplysninger:

De seinere årene har det vært avdekket uverdige forhold knyttet til opphold i barnehjem eller annen plassering av barn i ulike barneverntiltak. Flere kommuner og

fylkeskommuner har erkjent disse forholdene og igangsatt økonomiske oppreisningsordninger til personer som har vært på slike institusjoner og opplevd overgrep eller omsorgssvikt.

I Nord-Trøndelag ble det i KS-Fylkesmøtet høsten 2009 vedtatt at KS skulle bidra til å koordinere arbeidet med billighetserstatningsordning for barn under offentlig omsorg med omsorgssvikt.

Arbeidsutvalget i KS ba administrasjonen invitere kommunene til et møte omkring temaet. Dette ble gjort 13. mai 2009 hvor flere kommuner deltok. Deltakende kommuner anmodet om at KS satte i gang et arbeid med en felles ordning for Nord-Trøndelag.

Styret i KS vedtok i sak 09/11 en anbefaling om at det etableres en felles modell for alle kommuner, og det ble nedsatt en arbeidsgruppe til å komme med forslag. Denne gruppen ble ledet av rådmann Rudolf Holmvik, Verdal kommune. Utvalgets medlemmer var: kommunalsjef Øystein Sende, Levanger kommune, barnevernleder Heidi Aune, Ytre Namdal, rådgiver Snorre Aurstad, Fylkesmannen i NT og personalsjef Astrid Haugskott Dahl, Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Utvalget utarbeidet forslag til vedtekter og forslag til saksframlegg.

Styret vedtok den 18.9.09 å legge fram prinsippene for en ordning i fylkesmøtet i november 2009 og ny sak om vederlagets størrelse i nytt fylkesmøte seinere.

Prinsippene om en felles ordning ble vedtatt med 25 mot 14 stemmer.

Vederlagets størrelse (§6) ble behandlet i fylkesmøte den 23. april 2010. Det ble vedtatt et nivå på vederlaget slik det framgår av vedlagte vedtekter. Maksimalbeløp er 725.000 kr.

Fakta

De første oppreisningsordningene for tidligere barnehjemsbarn m.fl. var ofte ordninger for kun en kommune. I den senere tid har det i flere fylker blitt etablert felles oppreisningsordninger mellom kommunene og fylkeskommunen. Dette er blant annet gjennomført i Rogaland, Aust-Agder, Vest-Agder, Østfold og Vestfold.

Granskning

Barn og unge i vårt samfunn har i en stor del av etterkrigstiden, også tidligere, vært utsatt for omsorgssvikt og overgrep i ulike barneverntiltak. Disse forholdene er særlig grundig behandlet og dokumentert i en offentlig utredning, NOU 2004:23 "Barnehjem og spesialskoler under lupen. Nasjonal kartlegging av omsorgssvikt og overgrep i barneverninstitusjoner 1945-1980", basert på arbeidet i det såkalte Kartleggingsutvalget ledet av professor Edvard Befring (Befring-utvalget).

Dette er senere fulgt opp i Stortingsmelding 24 (2004-05) "Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular for barn med åtferdsvanskar", der også en oppsummering av og hovedkonklusjoner og anbefalinger fra Befring-utvalgets utredning er tatt inn. St.meld. 24 (2004-05) ble behandlet i Stortinget i juni 2005. Stortinget vedtok da å gjøre

tilpasninger til Stortingets billighetserstatningsordning (Statens utvidede og tilpassede rettferdsvederlagsordning) for de grupper som meldingen omfattet. I meldingen blir det videre understreket at det kommunale selvstyret tilsier at det er opp til kommunene på selvstendig grunnlag å vurdere hvordan de stiller seg til krav om kommunal granskning eller erstatning. Av dette følger at det er kommunene som må bære ansvaret for de eventuelle økonomiske kostnadene.

Fra Barne- og likestillingsdepartementet er det i januar 2006 utarbeidet ”Veileder om kommunale granskninger av barnehjem og spesialskoler for barn med atferdsvansker”. I noen av kommunene som har opprettet oppreisningsordning har det vært gjennomført en granskning av de ulike institusjonene mm, bl.a. i Vest-Agder, Oslo/Akershus, og Trondheim. I granskningsrapporten fra Trondheim er institusjonene i Nord-Trøndelag tatt med. Resultatet av granskningene har grovt sett vært det samme: Det er avdekket overgrep og omsorgssvikt som bekrefter funnene i Befring-utvalgets rapport.

Kommunene hadde ansvaret for barnehjemmene med mer fra 1954 til 1980, mens både kommunene og fylkeskommunen hadde et ansvar for barneverninstitusjonene og fosterhjem i perioden 1980 til 1993. Fylkeskommunen hadde ansvaret for at barneverninstitusjonene og barnehjem ble satt i stand til å drive forsvarlig og for at den enkelte beboer fikk forsvarlig omsorg under oppholdet, mens kommunene hadde plasseringsansvaret.

På bakgrunn av at granskningene jevnt over har avdekket det samme, nemlig omsorgssvikt og overgrep og at granskning generelt er en omfattende prosess samt at det ikke er grunn til å tro at disse uverdige forholdene opphørte umiddelbart etter 1980, anbefaler KS Nord-Trøndelag sin arbeidsgruppe at videre granskning ikke gjennomføres. Det samme har andre kommuner/fylkeskommuner lagt til grunn i sine oppreisningsordninger for tiden fram til 1.1.1993.

Hvem omfattes av ordningen?

Den felles kommunale oppreisningsordningen skal gjelde for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Det kan gjelde personer som med hjemmel i barnevernloven har vært plassert utenfor hjemmet, i institusjon, skolehjem, spesialskole eller fosterhjem av de samarbeidende kommunenes barneverntjeneste eller forløperne for disse. (Jfr. forslag til vedtekter §4 Vilkår for å søke om kommunal oppreisning.)

Bruken av begrepene omsorgssvikt og overgrep

Begrepene omsorgssvikt og overgrep (gradert fra mindre omfattende til alvorlig og grovt) benyttes gjennomgående i ovennevnte bakgrunnsmateriale (NOU/veileder etc). Arbeidsgruppen mener derfor det er viktig å bruke disse begrepene i denne saken – det gir gjenkjennbarhet både hos befolkningen i sin alminnelighet og ikke minst hos berørte. Disse begrepene gir samtidig en viktig gradering av alvorret i sakene (jfr. vedtekter §5).

Det moralske ansvaret

Barn som ble anbrakt i barnehjem, skolehjem og andre barneverninstitusjoner kom fra ytterst vanskelige oppvekstforhold til et sted som i utgangspunktet skulle gi dem gode

liv. Historiene til disse personene har avdekket uverdige og uanstendige forhold i alle ledd; personlig unnfalighet, tilsynsvilkårlighet og manglende etisk plattform.

Det formelle ansvaret

Det formelle ansvaret for barnehjem, spesialskoler og senere alle typer barneverninstitusjoner har vært delt mellom staten, kommunene, fylkeskommunene og private. Ansvaret har vært dels et driftsansvar, dels et tilsynsansvar. Befringutvalget konkluderer at det har sviktet i alle ledd. Det er derfor viktig at en tar et samlet grep fra de offentlige instanser i forhold til de personer som har vært utsatt for omsorgssvikt og/eller overgrep. KS har uttrykt ønske om at kommunene i Nord-Trøndelag deltar i den kommunale oppreisningsordningen sammen med Nord-Trøndelag fylkeskommune. Et slikt samarbeid sikrer at alle personer fra Nord-Trøndelag som var utsatt for omsorgssvikt og/eller overgrep i barnehjem, spesialskoler, og andre barneverninstitusjoner i tiden fram til 1.1.1993 får en likeverdig behandling.

De rettslige kravene ved en oppreisningsordning

Noen saker egner seg ikke for bevisførsel gjennom vanlig rettergang og bevisføring. Det vil kunne være en stor belastning for dem det gjelder. Det kan bl.a. være forhold som ligger langt tilbake i tid, og/eller det er knyttet store traumer til skadeforløpet. Ved å etablere en oppreisningsordning kan samfunnet ta ansvar for forhold der det offentlige kan være å klandre, uten å vurdere fullt ut om de ordinære vilkårene for erstatningsansvar er oppfylt.

En oppreisning innebærer ingen erkjennelse av rettslig erstatningsansvar, og beviskravene vil være lavere ved en oppreisningsordning enn i ordinære erstatningssaker. En slik form for kommunal oppreisningsordning innebærer en moralsk og "ikke-juridisk" erstatningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller har opplevd uverdige omsorgsforhold i institusjon, spesialskole eller skolehjem under barnevernets omsorg, eller mens de var i fosterhjem oppnevnt av kommunens barneverntjeneste.

Utmåling og økonomi

Beløpene i vedtektenes §6 måles ut fra overgrepets/omsorgsviktens opprinnelige karakter og omfang, og ikke ut fra hvordan livet til søkeren er i dag. Oppreisningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for økonomisk tap. Størrelsen på oppreisningen vil avhenge av om søker har vært utsatt for omsorgssvikt eller overgrep, og i tilfelle graden av dette.

Erfaringene i de fylkene der ordningen har eksistert en stund, er at det har vært fremmet relativt få krav i forhold til perioden 1980 til 1993. Det antas at det har sammenheng med resultatene fra granskningene, nemlig at overgrep synes å ha avtatt i den perioden fylkeskommunen hadde ansvar for barneverninstitusjonene.

Tidligere barnevernsbarn kan også søke om billighetserstatning fra staten. De fleste kommunale og fylkesvise oppreisningsordningene som eksisterer i dag, legger til grunn at man ikke foretar noen avkortning av et eventuelt beløp utbetalt i billighetserstatning. KS Nord-Trøndelag sin arbeidsgruppe anbefalte at det foretas avkortning for beløp utbetalt fra statens billighetserstatningsordning og/eller fra andre kommuner når det gjelder samme forhold.

I tillegg til kostnadene til oppreisninger vil det være kostnader til drifting av ordningen, herunder drift av sekretariatet. Det lå ikke i mandatet til arbeidsgruppen å gjøre omfattende kostnadsanalyser knyttet til gjennomføringen av ordningen.

Ved utgangen av 2009 hadde 124 kommuner vedtatt kommunal oppreisnings- eller erstatningsordning. En rekke kommuner har dessuten vedtatt en ordning som trådte i kraft pr 1.1.2010.

I rapporten Kommunale oppreisningsordninger for tidligere barnevernsbarn fra KS vises til erfaringstall som viser at ordningen utløser kostnader i størrelsesorden kr 1100 pr innbygger i kommuner med ordning og utbetalt oppreisningsbeløp ligger på kr. 500 000 i gjennomsnitt.

I Nord-Trøndelag har følgende kommuner vedtatt kommunal oppreisnings- eller erstatningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller har opplevd uverdige omsorgsforhold i institusjon, spesialskole eller skolehjem under barnevernets omsorg:

- Vikna
- Namsskogan
- Namdalseid
- Stjørdal
- Høylandet
- Røyrvik
- Snåsa
- Fosnes
- Lierne
- Leka
- Nærøy
- Verran
- Flatanger
- Overhalla
- Frosta sluttet seg til Trondheim kommune sin ordning.

Det økonomiske ansvaret

KS sin arbeidsgruppe drøftet ulike modeller for kostnadsdeling mellom kommunene og fylkeskommunen. Gruppen anbefalte at plasseringskommunene (den kommunen som gjorde plasseringsvedtaket) tar oppreisningskostnadene og fylkeskommunen tar administrasjonskostnadene.

Beslutningsgangen

Nord-Trøndelag fylkeskommune har opprettet et eget sekretariat som administrerer ordningen på vegne av de deltagende kommunene. Sekretariatet skal gi informasjon, utarbeide søknadsrutiner, gi veiledning til søkere og være saksforberedende organ for et eget oppreisningsutvalg som treffer den endelige beslutning i de enkelte sakene. Personer som påberoper seg å omfattes av ordningen sender søknaden til dette sekretariatet.

Den kommunale oppreisningsordningen gjelder for personer som gjennom egenerklæring og/eller annen dokumentasjon klargjør at de før 1.januar 1993 har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg. Det kan gjelde personer som med hjemmel i barnevernsloven eller tidligere gjeldende lover har vært plassert utenfor hjemmet, i institusjon, skolehjem, spesialskole eller fosterhjem. Kommunene ønsker med en slik oppreisningsordning å ta et moralsk ansvar for og å gi en uforbeholden unnskyldning til disse personene.

Ordningen innebærer også at det vil bli gitt et oppreisningsbeløp, varierende fra 200 000 - 725 000, til de som får sine søknader imøtekommet. Oppreisningsbeløpets størrelse vil måles ut fra karakter og omfanget av omsorgssvikt / overgrep og er ment som en

symbolsk og økonomisk kompensasjon for de alvorlige belastninger og lidelser mange har blitt påført.

Vurdering:

Verdal kommune beklager den urett mange tidligere barnehjemsbarn, skolehjemsbarn og fosterhjemsbarn ble utsatt for før 1993.

Verdal kommune sin visjon er livskvalitet og vekst. Gjennom handlinger bygd på vårt verdigrunnlag ønsker kommunen å bygge tillit og troverdighet.

Når undersøkelser viser at mange tidligere barnehjemsbarn, skolehjemsbarn og fosterhjemsbarn, har vært utsatt for omsorgssvikt og overgrep, ønsker Verdal kommune å slutte seg til felles kommunal oppreisningsordning for Nord-Trøndelag for å gi en moralsk oppreisning til dem det angår. Ordningen har i Nord-Trøndelag en søknadsperiode på to år fra 1. april 2011 til 1. april 2013.

Kommunal oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993.

VEDTEKTER for Nord-Trøndelag

Denne ordningen er en frivillig ordning å tiltre for de kommuner som ikke allerede har etablert en ordning, eller som ikke alt har tatt standpunkt til om de skal ha, eller delta i en ordning.

Verdal kommune, som gjennom eget vedtak i kommunestyret har besluttet å tiltre KS i Nord-Trøndelag sitt forslag til kommunal oppreisningsordning, er forpliktet til å følge de vedtekter som gjelder for denne oppreisningsordningen. Kommunen benevnes i det følgende som "deltakerkommunene".

§ 1 Formål

Deltakerkommunene ønsker med sin deltakelse i denne oppreisningsordningen å ta et ansvar på moralsk grunnlag, og gi en uforbeholden unnskyldning til, personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon, fosterhjem eller under annen plassering av deltakerkommunenes barneverntjeneste eller forløperne for disse i perioden før 1. januar 1993. Deltakerkommunene sitt ansvar ved å tiltre vedtektene, er å følge dem uendret.

§ 2 Oppreisningsutvalg for deltakerkommunene

Nord-Trøndelag fylkeskommune oppretter et oppreisningsutvalg. Utvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist med nødvendig erfaring og kompetanse. De øvrige medlemmene skal ha nødvendig erfaring og helse- og sosialfaglig kompetanse. Utvalgsmedlemmer bør oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.

§ 3 Sekretariat for oppreisningsutvalget

Nord-Trøndelag fylkeskommune oppretter et sekretariat for oppreisningsutvalget. Sekretariatet bemannes med tilstrekkelig antall personer som har nødvendig erfaring og kompetanse til å informere om oppreisningsordningen, veilede og bistå søkere, utrede og kvalitetssikre de saker som blir sendt inn og som oppreisningsutvalget skal behandle.

§ 4 Vilkår for å søke om kommunal oppreisning

De samarbeidende kommunene oppretter en kommunal oppreisningsordning. Ordningen gjelder personer som med hjemmel i barnvernloven har vært plassert utenfor hjemmet, i institusjon, skolehjem, spesialskole eller fosterhjem av de samarbeidende kommunenes barneverntjeneste eller forløperne for disse. I særlige tilfeller kan det unntas fra dette plasseringsprinsippet i samråd med kommunen saken er rettet mot.

Dersom en person ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt, innvilges kommunal oppreisning i tråd med vilkårene. Overgrep eller omsorgssvikt må ha skjedd før 1. januar 1993 uten avgrensing tilbake i tid.

Ved vurderingen av søknaden foretas en fri sivilrettslig bevisvurdering av den dokumentasjon som foreligger i saken. Ved den skjønnsmessige vurderingen utvalget her må foreta, skal søkerens egen forklaring tillegges betydelig vekt, selv om det ikke er lett å skaffe til veie andre beviser som understøtter denne forklaringen.

Etter at oppreisningsbeløpet er fastsatt av oppreisningsutvalget, er det et vilkår for endelig innvilging og utbetaling av oppreisning at søker forplikter seg til ikke å gå til søksmål mot deltakerkommunene for samme forhold som det er innvilget oppreisning for.

§ 5 Saksbehandling

Hvilke personer som kan søke om kommunal oppreisning fremgår av disse vedtektene § 4.

Søknad om oppreisning fremsettes for oppreisningsutvalgets sekretariat, adresse: Nord-Trøndelag Fylkeskommune, -----

Søknaden må fremsettes skriftlig og være signert, og inneholde navn, adresse og personnummer. Videre må søknaden beskrive de forhold som ligger til grunn for kravet om oppreisning. Sekretariatet skal gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne om utforming av søknadene.

Oppreisningsutvalgets sekretariat og/eller oppreisningsutvalget kan be søkeren om supplerende opplysninger, herunder å stille til samtale for svare på spørsmål i anledning søknaden, dersom det er nødvendig for å sikre at søknaden blir godt nok opplyst til at det er forsvarlig å treffe vedtak.

Sekretariatet kan i særlige tilfeller ut fra søkerens situasjon og tilstand innvilge dekning av utgifter til advokatbistand eller annen faglig bistand for å få utarbeidet søknaden og ivareta søkerens sak, og skal ellers gi all nødvendig hjelp til søkerne for å fremme søknad.

Sekretariatet forbereder søknadene, og avgir begrunnet innstilling til oppreisningsutvalget.

Oppreisningsutvalget holder møte for behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukket. Det føres protokoll fra møtene. Vedtakene skal begrunnes.

Oppreisningsutvalget skal avvise søknader som faller utenfor ordningen.

Søknadsbehandlingstiden skal normalt ikke overstige 6 måneder.

Ved søknad om kommunal oppreisning fra tidligere fosterhjemsbarn anses vedkommende fosterforeldre som part i saken.

§ 6 Kriterier for utmåling av oppreisning

Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen skilles det mellom aktive overgrepshandlinger, dvs. konkrete ulovlige og straffbare handlinger og det som kan kalles passive handlinger, dvs. omsorgssvikt.

Overgrep

Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for seksuelle overgrep eller grov vold ytes en oppreisning på 725 000 kroner. Det samme gjelder for de som har vært utsatt for gjentatte overgrep.

Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for andre overgrep ytes en oppreisning på 500 000 kroner.

Til de som ikke er i stand til å avgi beskrivende egenerklæringer om hva overgrepet besto i, ytes en standardoppreisning på 300 000 kroner.

Omsorgssvikt

Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for omsorgssvikt ytes en oppreisning på 300 000 kroner.

Til de som ikke er i stand til å avgi beskrivende egenerklæringer om hva omsorgssvikten besto i, ytes en standardoppreisning på 200 000 kroner.

Søkere som får tilkjent et oppreisningsbeløp for å ha vært utsatt for overgrep kan ikke i tillegg få oppreisning for omsorgssvikt.

Oppreisning ytes ikke med utgangspunkt i juridisk ansvar for økonomisk tap.

Oppreisning ytes til den som selv har søkt om det. Dersom søker dør etter at søknaden er innlevert, skal søknaden likevel realitetsbehandles og oppreisning som innvilges etter søkers død, tilfaller dødsboet.

Det skal gjøres fradrag i oppreisningsbeløpet for de beløp som allerede måtte være utbetalt etter andre ordninger, oppreisning fra andre kommuner eller plasseringskommunen, når søknaden om kommunal oppreisning gjelder de samme forhold det tidligere er utbetalt erstatning eller oppreisning for.

§ 7 Klage

Oppreisningsutvalgets vedtak kan påklages til respektive kommunes faste klageorgan, jfr.

Forvaltningslovens § 28 annet ledd. Administrasjonen i kommunen er sekretariat for klageorganet.

§ 8 Frist for fremsetting av søknad

Søknader om kommunal oppreisning må fremsettes innen to år fra den dato

oppreisningsutvalget kunngjør at de tar imot søknader. Etter dette faller ordningen bort. Oppreisningsutvalget fortsetter sitt arbeid inntil alle søknadene som er innkommet innen søknadsfristen, er behandlet.

Vedtatt av Verdal kommunestyre i møte xxxx, som sak nr. xxxx.



Fylkesvegplan 2010 - 2013

Saksbehandler: Åge Isaksen E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048519	Arkivref: 2010/2150 - /120
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	12.04.2011	24/11
Verdal formannskap	14.04.2011	32/11
Verdal kommunestyre	26.04.2011	33/11

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune vurderer det som nødvendig at fv. 757 på strekningen Stiklestad – Vuku, samt fv. 758 Vuku – Stene får funksjonsklasse B, og at fv. 160 på strekningen Volden – Vera får funksjonsklasse C.
2. Verdal kommune forutsetter at drifts-/vedlikeholdsansvar for vegbelysning langs samtlige fylkesveger ivaretas av Fylkeskommunen som vegeier.
3. Verdal kommune gir sin tilslutning til de øvrige aktuelle tilpasninger som følge av forvaltningsreformen.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 12.04.2011

BEHANDLING:

Fagsjef Åge Isaksen, PBOM, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

4. Verdal kommune vurderer det som nødvendig at fv. 757 på strekningen Stiklestad – Vuku, samt fv. 758 Vuku – Stene får funksjonsklasse B, og at fv. 160 på strekningen Volden – Vera får funksjonsklasse C.
5. Verdal kommune forutsetter at drifts-/vedlikeholdsansvar for vegbelysning langs samtlige fylkesveger ivaretas av Fylkeskommunen som vegeier.
6. Verdal kommune gir sin tilslutning til de øvrige aktuelle tilpasninger som følge av forvaltningsreformen.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 14.04.2011

BEHANDLING:

Plan- og utviklingskomiteens innstilling ble utdelt i møtet.

Virksomhetsleder teknisk drift, Bård Kotheim, var til stede og svarte på spørsmål.

AP v/Bjørn Iversen fremmet følgende nytt tillegg til pkt. 2, som 1. avsnitt:

"Fylkeskommunen vil stå som eier av samtlige fylkesveger uansett funksjonsklasse. Det vil da være rimelig at også det totale drifts-/vedlikeholdsansvar for alle fylkesvegene inklusive vegbelysning legges til vegeier. Denne ansvarsdeling bør være et nedfelt prinsipp som følge av forvaltningsreformen."

SP v/Trude Holm fremmet følgende forslag til nytt pkt. 4:

"4. Av hensyn til jordvern og reduserte byggekostnader bes fylkeskommunen vedta en egen vegnormal/håndbok for bygging av gang-sykkelveger. "

SP v/Tomas Iver Hallem fremmet følgende forslag til ingress:

"I forbindelse med overtakelse og innlemming av riksvegen i fylkesvegplan, har Verdal kommune en klar holdning til at det generelle vedlikeholdet styrkes, slik at standarden som staten drev de gamle riksveiene på opprettholdes som minimum, og ut i fra dette nivå videreutvikles i samspill med en god samfunnsutvikling i Nord-Trøndelag."

Votering:

Forslag på ingress fra SP v/Tomas Iver Hallem - enstemmig vedtatt.

Plan- og utviklingskomiteens innstilling pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Alternativt mellom innstillingens pkt. 2 og forslaget fra AP – AP s forslag enstemmig vedtatt.

Plan- og utviklingskomiteens innstilling pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

Forslag fra SP til nytt pkt. 4 – falt med 3 mot 6 stemmer.

Til slutt ble det votert samlet over plan- og utviklingskomiteens innstilling og vedtatte punkt som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

I forbindelse med overtakelse og innlemming av riksvegen i fylkesvegplan, har Verdal kommune en klar holdning til at det generelle vedlikeholdet styrkes, slik at standarden som staten drev de gamle riksveiene på opprettholdes som minimum, og ut i fra dette nivå videreutvikles i samspill med en god samfunnsutvikling i Nord-Trøndelag.

- Verdal kommune vurderer det som nødvendig at fv. 757 på strekningen Stiklestad – Vuku, samt fv. 758 Vuku – Stene får funksjonsklasse B, og at fv. 160 på strekningen Volden – Vera får funksjonsklasse C.
- Fylkeskommunen vil stå som eier av samtlige fylkesveger uansett funksjonsklasse. Det vil da være rimelig at også det totale drifts-/vedlikeholdsansvar for alle fylkesvegene inklusive vegbelysning legges til vegeier. Denne ansvarsdeling bør være et nedfelt prinsipp som følge av forvaltningsreformen.

Verdal kommune forutsetter at drifts-/vedlikeholdsansvar for vegbelysning langs samtlige fylkesveger ivaretas av Fylkeskommunen som vegeier.

9. Verdal kommune gir sin tilslutning til de øvrige aktuelle tilpasninger som følge av forvaltningsreformen.

Vedlegg:

Fylkesvegplanen 2010 – 2013.
Veglysanlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Fylkesvegplanen 2010 – 2013, vedtatt av Fylkestinget sak nr. 09/20.
Handlingsprogram 2010 – 2013 (2019) for nye fylkesveger, vedtatt av Fylkestinget sak nr. 09/65.

Saksopplysninger:

BAKGRUNN.

Fylkeskommunen overtok ”øvrige riksveger” fra 1.1.2010 i forbindelse med realisering av forvaltningsreformen. Dette har ført til at det er to ulike system med ”gamle” og ”nye” fylkesveger i Nord-Trøndelag. Fylkestinget har vedtatt å samordne de to veggruppene i en felles fylkesvegplan. Fylkesvegplan for perioden 2010- 2013 ble vedtatt av fylkestinget i april 2009 (FT-sak nr. 09/20) og Handlingsprogram 2010-2013 (2019) for nye fylkesveger ble vedtatt i september 2009 (FT-sak nr. 09/65). Felles fylkesvegplan tar ikke sikte på endringer av prioriteringsrekkefølgen for prosjektene i de vedtatte planer. Det er imidlertid behov for en avklaring av ansvarsforhold og praksis innenfor en rekke områder for å oppnå en helhetlig forvaltning av fylkesvegnettet.

Forslag til Fylkesvegplan 2010 – 2013 er et selvstendig dokument, men ettersom planarbeidet nå ikke innebærer omprioriteringer av investeringsprosjekt og tiltak, er det bedt spesielt om synspunkter til kapittel 4 og 5 i dokumentet. Kapittel 4 omtaler inndeling av fylkesvegnettet i funksjonsklasser og kapittel 5 omtaler koordinering innenfor en rekke områder for å avklare ulik praksis for de to opprinnelige fylkesvegkategoriene. Gjennomføring av planarbeidet er basert på strateginotat om arbeidet med felles fylkesvegplan som ble lagt fram for fylkestinget i oktober 2010 (FT-sak nr. 10/65). Fylkestinget uttrykte støtte til skissert arbeidsopplegg og forslag til temavalg.

Planforslaget sendes på en formell høring til kommunene og andre berørte parter før den legges fram for endelig vedtak i fylkestinget i juni 2011.

PLANFORSLAGET.

Mål og strategier.

Nord-Trøndelag fylkeskommune sitt overordnede mål for transportpolitikken er:
Å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling.

Om det oppnås en utvikling i tråd med det overordnede målet i planperioden vil være avhengig av utviklingen innenfor de fire hovedinnsatsområdene; framkommelighet og regional utvikling, transportsikkerhet, miljø og universell utforming. For disse innsatsområdene er det uttrykt fire hovedmålsettinger:

- ✓ Bedre framkommelighet og reduserte avstandskostnader for å styrke konkurransekraften i næringslivet og for å bidra til å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.
- ✓ Transportpolitikken skal bygge på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren.
- ✓ Transportpolitikken skal bidra til å begrense klimagassutslipp, redusere miljøskadelige virkninger av transport, samt bidra til å oppfylle nasjonale mål og Norges internasjonale forpliktelser på miljøområdet.
- ✓ Transportsystemet skal være universelt utformet.

Fylkestingets vedtak om strategi (FT-sak 08/25) ble lagt til grunn for utarbeidelsen av fylkesvegplan 2010- 2013. I dette vedtaket uttrykte fylkestinget følgende:

- ✓ Strategivalget for fylkesvegplan 2010-2013 tar sikte på å øke andelen fylkesveger med fastdekke, og en generell standardheving av fylkesvegnettet. Målsettingen om fastdekke på alle fylkesveger innen 2020 ligger fast.
- ✓ Ved prioritering av prosjekter skal følgende kriterier legges til grunn: veiens bæreevne, årsdøgntrafikk (ÅDT), veiens betydning for næringstransport og rasjonell anleggsdrift.
- ✓ Drift- og vedlikeholdsstandarden for fylkesvegnettet skal opprettholdes på nivå med inneværende planperiode eller økes.
- ✓ Fordelingen av investeringsmidlene på hovedposter som foreslått i tabell legges til grunn for utformingen av forslag til fylkesvegplan. For å nå målet om fastdekke på alle fylkesveier innen 2020, må investeringstakten økes kraftig. Fylkestinget ber derfor fylkesrådet utrede et veifond, der deler av utbytte fra NTE Holding AS, tilføres fondet. I dette arbeidet inngår gjennomgang av utbyttmodellen i forhold til NTE Holding AS.

Fylkestinget fattet følgende vedtak som grunnlag for utarbeidelse av handlingsprogrammet for de nye fylkesvegene i perioden 2010- 2013:

- ✓ Fylkestinget prioriterer drift og vedlikehold av de nye fylkesvegene. Handlingsprogrammet må vise tilpasninger som stanser forfall og inneholde strategier for å ta igjen opparbeidet vedlikeholdsetterslep.
- ✓ Fylkestinget ber om at handlingsprogrammet utarbeides med inntil en tredjedel av investeringsrammen avsatt til tiltak innenfor programområder (gang- og sykkelveger, trafikksikkerhetstiltak, kollektivtiltak, miljøtiltak, mindre utbedringer samt planlegging).

- ✓ For å sikre nødvendig utvikling av vegnettet i hele fylket ber Fylkestinget om at en fjerdedel av strekningsvise investeringer forbeholdes tiltak som fullfinansieres med offentlige midler.
- ✓ Fylkestinget ber fylkesrådet utrede mulighetene og konsekvensene knyttet til prosjektfinansiering av større investeringer.
- ✓ Fylkestinget ber fylkesrådet gjøre beregninger for økt frekvens og kapasitet på fylkesvegferjene, og tilrettelegging for universell utforming. Disse beregningene skal legges ved planen for hele fylkesvegnettet i Nord-Trøndelag.

Funksjonsinndeling.

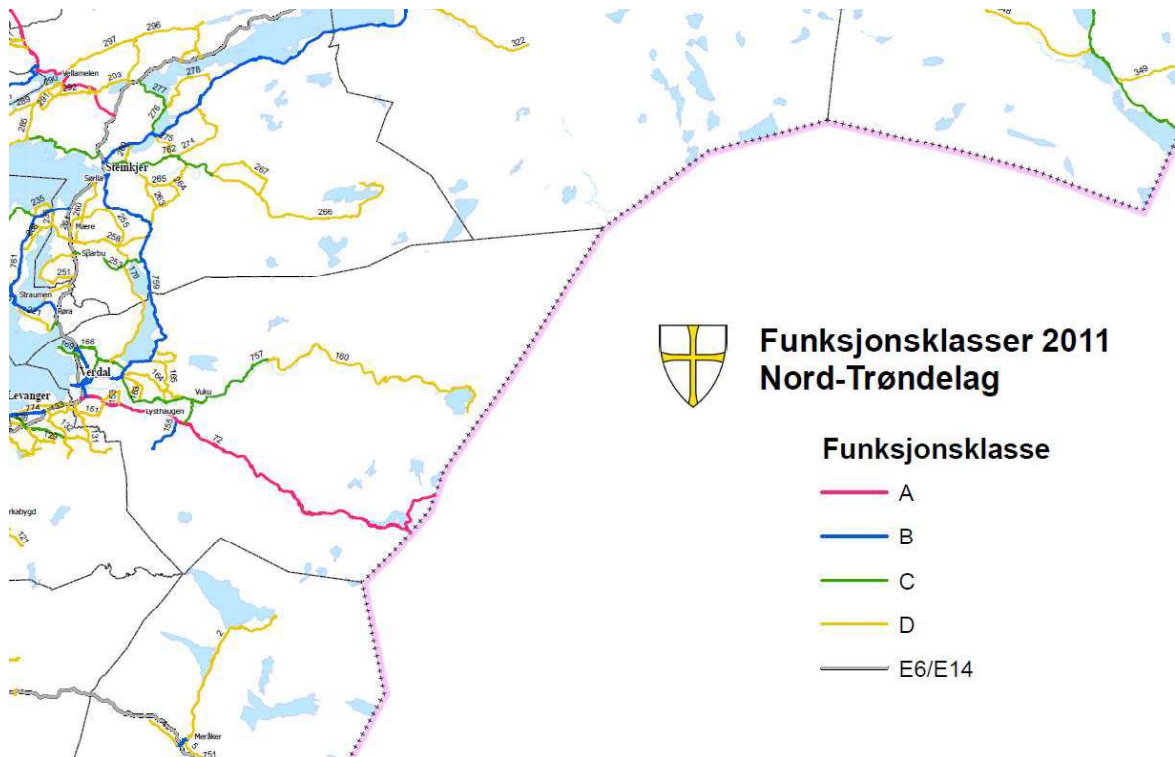
Etter realiseringen av forvaltningsreformen er det om lag 3000 km fylkesveger i Nord-Trøndelag. Ved forvaltningen av fylkesvegnettet er det hensiktsmessig å etablere en inndeling basert på hvilken funksjon vegen har for å bidra til å målrette og effektivisere både investeringer, vedlikehold og drift for å oppnå størst mulig nytteeffekt innenfor tilgjengelige økonomiske rammer.

Følgende kriterier er presentert som hensiktsmessig for funksjonsinndelingen:

1. Administrative grenser (kommune-, fylkes- og riksgrense)
2. Administrative knutepunkt som kommunesenter, grendesenter og skoler
3. Trafikkmengde – andel lange kjøretøy
4. Næringstrafikk – logistikk-knutepunkt
5. Persontransport (arbeidspendling)
6. Fritidstrafikk
7. Beredskap (alternative kjøreruter)

Vektlegging og eventuelle supplerende kriterier inngår som en del av arbeidet med plandokumentet. Kriteriene gir grunnlag for utarbeidelse av forslag til inndeling, og fordelingsmessige hensyn og skjønnsmessige vurderinger foretas i etterkant for utforming av endelig forslag til funksjonsinndeling. Det er foreslått en inndeling i fire hovedklasser, og det forutsettes at alle fylkesveger skal plasseres innen en av klassene A-D. Tabellen nedenfor viser foreslått klasseinndeling samt anslag på andel av vegnettet innenfor hver klasse:

Klasse	Kategori	Andel
A	Regionale hovedveger med tilnærmet riksvegfunksjon	5–15 %
B	Veger mellom kommunesenter og veger som har regional funksjon (næringstrafikk og/eller felles bo- og arbeidsmarked)	15–25 %
C	Forbindelse til større tettsted eller kommunesenter, alternative veger for veger med regional funksjon.	20–30 %
D	Lokalveg som forbinder bygder/grender og har lokal hovedfunksjon	30–50 %



Utsnitt av kart som viser funksjonsinndelingen for Verdal kommune.

Tilpasninger som følge av forvaltningsreformen.

Gang-/sykkelveger.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har vedtatt at det skal bygges trafiksikker skoleveg eller gang-/sykkelveg i en avstand av minst 2 km rundt skolene. Vegnormalene uttrykker at det bør etableres langsgående gang-/sykkelveg når ÅDT er over 1000 og potensialet for gående og syklende overstiger 50 i døgnet, eller når strekningen er skoleveg. Der fylkesvegen i vesentlig grad trafikkeres av barn, er det rimelig å vurdere gang-/sykkelveg der ÅDT er over 500. Kommunene har meldt inn behov for 24,5 km gang-/sykkelveg der $\text{ÅDT} \geq 500$, og disse tiltakene vil ha høyeste prioritet. I tillegg er det meldt inn ønsker om 22,9 km gang-/sykkelveg langs fylkesveger der ÅDT er mindre enn 500. Alle nye gang-/sykkelveger bygges med veglys.

Tilrettelegging for gående og syklende som vil medføre redusert bilbruk, vil være et bidrag til fylkets overordnede klimamål om redusert utslipp av klimagasser. Fysisk tilrettelegging for mer sykling og gange er også tiltak i strategien om styrket folkehelsearbeid, og en aktuell videreutvikling av strategien framover er å prioritere utbygging av gang-/sykkelveger langs fylkesveger der dette bidrar til økt fysisk aktivitet, spesielt i forbindelse med arbeidsreiser under 4 km. Alternativt kan det også bli aktuelt å vurdere tilrettelegging for sykkel ved å etablere en bredere skulder langs naturlige traseer for arbeidsreiser eller friluftsliv. Det er ønskelig at Fylkeskommunen følger opp arbeidet i NTP med å oppnå sammenhengende hovednett for sykkel.

Etter forvaltningsreformen står fylkeskommunene som eier, og har ansvaret for drift og vedlikehold av gang-/sykkelveger langs nye fylkesveger. Det er unntak fra dette når det gjelder fortau i byer og tettsteder. Kommunene står som eier og har ansvaret for drift og

vedlikehold av gang-/sykkelveger langs gamle fylkesveger. Det er en del unntak der staten har tatt opp hele eller deler av strekninger som ledd i sammenhengende gang-/sykkelveg langs riksveg, og som nå har konsekvenser for en del ”nye” fylkesveger. Grunnlaget for ansvarsdelingen er avtaler som er inngått i forbindelse med byggingen av gang-/sykkelvegene.

Det er vurdert alternative tilpasninger for eieransvar til gang-/sykkelvegene langs fylkesveger, og det foreslås nå at fylkeskommunen overtar ansvaret for alle gang-/sykkelvegene langs fylkesveg. Endringen gjennomføres ved omklassifisering. For fortau som er holdt utenom driftskontraktene avklares eieransvaret samt drift og vedlikehold med egne avtaler.

For prosjekter som realiseres fra og med 2014 foreslås ikke kommunal egenandel ved bygging av nye gang-/sykkelveger langs fylkesveg som er klassifisert til A og B.

Eksisterende ordning med kommunal egenandel på 25 % foreslås videreført for gang-/sykkelveger langs klasse C og D. Dette forventes å gi kommunene større sjanse til å nå fram med tiltak innen klasse C og D.

Avkjørsler.

Vegens transportfunksjon vil i mange tilfeller være avgjørende for valg av holdning til behandling av spørsmål om avkjørsel på den enkelte strekning. Med tanke på de store investeringene som brukes til å forbedre hovedvegnettet, og de begrensede ressursene som vil være tilgjengelige de nærmeste årene, vil det være vanskelig å akseptere en økt randbebyggelse langs dette vegnettet. En slik nedbygging vil gjøre det dårlig egnet for de funksjoner hovedvegnettet er tiltenkt, nemlig transportårer for mennesker og gods. Det skal legges opp til en streng og konsekvent, men nyansert behandling av spørsmål om avkjørsel. Dette innebærer at det skal differensieres mellom hele veger og for delstrekninger av veger. Utgangspunktet for disse vurderingene er at den enkelte strekningen skal plasseres i en av følgende fire alternative holdningsklasser:

Svært streng holdning.

I. Vegene skal i prinsippet være avkjørselsfrie. Dette gjelder også driftsavkjørsler.

II. Hovedavkjørsel til gårdsbruk bør kunne godkjennes når den fyller de tekniske krav. For veger der det er særskilt vedtak om motorveg eller avkjørselsfri veg – kan slik tillatelse ikke gis.

III. Driftavkjørsel kan i spesielle tilfelle godkjennes ved avkjørselsfri veg.

IV. Nye avkjørsler og utvida bruk av eksisterende avkjørsler – utenom til primærnæring som er bundet til arealene – blir bare godkjent etter reguleringsplan eller godkjent detaljplan etter Vegloven.

Streng holdning.

I. Antall avkjørsler til vegene må være svært begrenset. Dette gjelder også driftsavkjørsler.

II. Hovedavkjørsel til gårdsbruk bør kunne godkjennes når den oppfyller de tekniske krav.

III. Nye avkjørsler bør ikke godkjennes uten at det foreligger stadfestet reguleringsplan eller godkjent detaljplan som etter Vegloven som godkjenner en slik løsning. Valg av sted for avkjørsel må vurderes med tanke på den fremtidige arealutviklingen.

Mindre streng holdning.

I. Antall direkte avkjørsler til vegene må være begrenset. Dette gjelder også driftsavkjørsler.

II. Nye boligavkjørsler bør begrenses. Valg av plassering av avkjørsel må vurderes med tanke på den fratidige utviklingen

III. Godkjenning til utvidet bruk av boligavkjørsel bør normalt gis.

Lite streng holdning.

I. Godkjenning av nye avkjørsler kan normalt gis under forutsetning av at de tekniske krav til utforming av avkjørselen oppfylles. Der forholdene ligger til rette for det, kan adkomst henvises til nærliggende eksisterende avkjørsel.

Fylkesveger i funksjonsklasse A skal i utgangspunktet ha *svært streng holdning* til behandling av nye avkjørsler og utvidet bruk av avkjørsler. Unntaket vil være lengre strekninger med lav ÅDT som tar utgangspunkt i *streng holdning*. Dette gjelder:

- ✓ Fv72 fra Stene x fv758 til riksgrensen ved Åbo.
- ✓ Fv74 fra Bjørgan x E6 til riksgrensen ved Murumoen.
- ✓ Fv756 fra Sandvika x fv72 til riksgrensen ved Sandvika.

Fylkesveger i funksjonsklasse B skal ha *streng holdning* til behandling av nye avkjørsler og utvidet bruk av avkjørsler.

Fylkesveger i funksjonsklasse C skal ha *mindre streng holdning* til behandling av nye avkjørsler og utvidet bruk av avkjørsler.

Fylkesveger i funksjonsklasse D skal ha *lite streng holdning* til behandling av nye avkjørsler og utvidet bruk av avkjørsler.

Søknader om nye avkjørsler eller utvidet bruk av disse foreslås behandlet av Statens vegvesen på vegne av Nord-Trøndelag fylkeskommune etter fullmakt. Foreslåtte tilpasninger har ikke økonomiske konsekvenser for fylkeskommunen.

Byggegrenser.

Vegloven § 29 hjemler byggegrenser langs offentlig veg, og generell byggegrense for riks- og fylkesveger er 50 meter. Langs kommunal veg er generell byggegrense i dag 15 meter. Utvidelsen til 50 meter er begrunnet ut fra at tidligere avstander hadde vist seg utilstrekkelige for å forhindre at vegene ble nedbygget. Dette hadde uønskede effekter, og det ble besluttet å øke byggegrensene for riksveg av hensyn til vegens naboer og samfunnet for øvrig.

Overføringen av ansvaret for øvrige riksveger til fylkeskommunene vil ikke endre behovet for en generell byggegrense på 50 meter langs disse vegene. Det vil fortsatt være behov for å hindre at vegene blir nedbygget. De hensyn som må ivaretas overfor vegens naboer (eksempelvis i forhold til støy og støv) og samfunnet for øvrig, vil være de samme. Samferdselsdepartementet viser til at hensynet til et helhetlig system, og at vegene over tid vil endres i betydning og trafikkmengde, tilsier at det i utgangspunktet er en felles byggegrense for alle fylkesvegene. På samme måte som i dag åpner bestemmelsen i vegloven for at fylkeskommunen med hjemmel i veglov § 29 kan fastsette byggegrense på inntil 50 meter for fylkesveg på særskilte strekninger.

Videre uttrykker departementet at fylkesvegnettets etter overføringen av øvrige riksveger vil spenne over et vidt spekter av veger med et stort spenn i trafikkmengde og ulike behov for sikring av utvidelsesmuligheter med mer. Derfor vil det av hensyn til naboer langs lavtrafikkerte veger og saksmengden ved søknad om eventuell dispensasjon være behov for at fylkeskommunen kan vedta at det på særskilt fylkesvegstrekning skal være en lavere generell byggegrense enn 50 meter, men ikke lavere enn 15 meter. Fylkesvegmyndigheten vil da etter en faglig vurdering kunne sikre de hensyn som begrunner en generell byggegrense langs den aktuelle vegstrekningen, samtidig som de vil kunne hindre at areal og bygninger blir belagt med unødvendig strenge rådighetsbegrensninger i form av byggegrenser.

Fylkesveger i funksjonsklasse A skal i utgangspunktet ha **50 meters byggegrense** utenfor regulert område. Unntaket vil være lengre strekninger med lav ÅDT som tar utgangspunkt i **30 meters byggegrense**. Dette gjelder:

- ✓ Fv72 fra Stene x fv758 til riksgrensen ved Åbo
- ✓ Fv74 fra Bjørgan x E6 til riksgrensen ved Murumoen
- ✓ Fv756 fra Sandvika x fv72 til riksgrensen ved Sandvika

Fylkesveger i funksjonsklasse B skal ha **30 meters byggegrense** utenfor regulert område.

Fylkesveger i funksjonsklasse C skal ha **15 meters byggegrense** utenfor regulert område.

Fylkesveger i funksjonsklasse D skal ha **15 meters byggegrense** utenfor regulert område.

Skilting.

Trafikkskiltene er en viktig del av det systemet som informerer, varsler, leder og styrer trafikantene i veg- og trafikksystemet. God og riktig utført skilting er en forutsetning for sikker og effektiv avvikling av vegtrafikken. For å kunne fylle sin oppgave, må trafikkskiltningen være utført på en ensartet og konsekvent måte over hele landet.

Lovgrunnlaget for trafikkskiltningen er gitt i vegtrafikkloven og skiltforskriften. Den praktiske og detaljerte anvendelse og utforming av trafikkskiltene er fastlagt ved tekniske bestemmelser og retningslinjer som er gitt i skiltnormalen. Det er de enkelte skiltmyndigheters ansvar å sørge for at trafikkskiltningen utføres innen de rammer og bestemmelser dette regelverket setter.

Fylkesveger i funksjonsklasse A og B skiltes med vegnummer ut fra begrunnelsen for funksjonsinndeling, mens de øvrige veger C og D skiltes uten vegnummer da disse i stor grad betjener lokaltrafikk.

Det er ulikt rom for reklame på ulike vegstrekninger. Sikthindringsfare og forvekslingsfare må bedømmes like strengt for all reklame uavhengig av lokalisering til forskjellige vegstrekninger. Distraksjonsfaren vil derimot variere med lokaliseringen. Faren for at en bilfører skal bli distraheret av en enkelt reklame er i og for seg like stor eller like liten uansett ved hvilken veg reklamen står. Men faren for at en slik distraksjon skal føre til ulykker øker når hastigheten er høy og trafikkbildet krevende.

Veglys.

Langs fylkesvegene i Nord-Trøndelag er det 246 km med veglysanlegg, og om lag halvparten av disse anleggene driftes av kommunene. Statens vegvesen N-Trøndelag gjennomførte i 2005 en fullstendig gjennomgang av veglysanleggene langs det daværende riks- og fylkesvegnettet. Hovedårsaken til gjennomgangen var at Vegvesenet/Fylkekommunen av miljømessige årsaker var pålagt å skifte ut gammel veglyssarmatur. Denne utskiftingen har medført behov for en streng vurdering av hvilke anlegg som skal driftes av Statens vegvesen og Fylkeskommune i framtiden. Etablerte anlegg har ulik bakgrunn, og det har for eksempel blitt etablert anlegg basert på lokale initiativ uten at det foreligger vurderinger og sammenligninger med andre behov og lokaliteter. Det er derfor stor forskjell i oppnådd nytte og hvilken trafikksikkerhetseffekt som oppnås ved bruken av midler til veglys langs fylkesvegnettet i dag. For å kunne foreta en mest mulig objektiv vurdering foreslås et sett av kriterier som anvendes for vurdering av driftsansvar for veglys:

- ✓ Kriterium 1: Skole => NTFK(N-Trøndelag fylkeskommune)skal drifte veglys på Fv i funksjonsklasse A og B nærmere skole enn 2,0 km.
- ✓ Kriterium 2: ÅDT => NTFK skal drifte veglys på Fv i funksjonsklasse A og B med ÅDT over 1000.
- ✓ Kriterium 3: NTFK skal ikke drifte veglys på Fv i funksjonsklasse C og D dersom ikke andre kriterier overstyrer dette.
- ✓ Kriterium 4: Tunnel => NTFK skal drifte lys i tunneler.
- ✓ Kriterium 5: Fergekaier => NTFK skal drifte lys på fergekaier/oppstillingsplasser.
- ✓ Kriterium 6: Lys i kryss mellom Rv og Fv der det er lys på hovedveg driftes av staten som hovedveg.
- ✓ Kriterium 7: Bruer uten tilstøtende veglys => Det er ikke behov for veglys på bruer uten lys på tilstøtende veg.

Det er gjennomført en vurdering av eksisterende anlegg med grunnlag i kriteriene ovenfor, og dette resulterer i at NTFK får ansvar for ca 18 km ekstra med veglysanlegg sammenlignet med tidligere.

Vurdering:

Inndeling av fylkesvegnettet i funksjonsklasser vil legge sterke føringer for investeringer, drift og vedlikehold. Det vil derfor være viktig at denne inndelingen har forankring i dagens transportbehov samt regionale og lokale mål for samfunnsutviklingen. Kommunen mener derfor fv. 757 Stiklestad – Vuku, fv. 758 Vuku - Stene og fv. 160 Volden – Vera må få høyere funksjonsklasser.

Vuku er kommunens andre kommunesenter med ny barne- og ungdomsskole, butikker, bensinstasjon og andre sentrumstilbud. Det tilrettelegges for utvidet boligtilbud i Vuku, og det er også planer om nye forretningsetablisement. Vuku sine tilbud og utviklingsmuligheter vil derfor være særst viktig for å opprettholde bosettingene i grendene, og et mer høyverdig vegsystem opp til Vuku vil være viktig i den sammenheng. Det synes dessuten å være en fordel å kunne knytte sammen fv. 72 og fv. 757 gjennom et mer høyverdig vegsystem, blant annet av hensyn til trafikk fra Sverige i forbindelse med Stiklestad som nasjonalt kultursenter. Også for turist- og fritidstrafikk generelt for øvre deler av bygda inklusiv Leksdal og deler av Steinkjer, vil det være sterkt ønskelig med en oppgradering av også fv. 758.

Transportbehov for jord- og skogbruksnæringer har en sentral plass for dalføret ovenfor Vuku. Her er det blant annet betydelig mengder med skogsvirke som må transporteres over store avstander til sentrale deler av bygda for foredling og videresalg. Vegstrekningen til Vera er også spesielt viktig i rekreasjonssammenheng da denne del av bygda har en stor andel hytter. Det er også en målsetting at Vera skal kunne utvikles i næringsssammenheng som innfallsport til nasjonalparken sydfra.

Ut fra dette mener kommunen at fv. 757 på strekningen Stiklestad – Vuku samt fv. 758 Vuku – Stene må få funksjonsklasse B, og at fv. 160 på strekningen Volden – Vera må få funksjonsklasse C.

Fylkeskommunen vil stå som eier av samtlige fylkesveger uansett funksjonsklasse. Det vil da være rimelig at også det totale drifts-/vedlikeholdsansvar for alle fylkesvegene inklusive vegbelysning legges til vegeier. Denne ansvarsdeling bør være et nedfelt prinsipp som følge av forvaltningsreformen.

Kommunen gir sin tilslutning til de øvrige aktuelle tilpasninger som følge av forvaltningsreformen.



Innherred samkommune
Sakspapir

Kommuneplanens arealdel for Levanger og Verdal

Saksbehandler: Åge Isaksen E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no Tlf.: 74048519	Arkivref: 2007/549 - /L12
---	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	31.03.2011	11/11
Levanger kommunestyre	13.04.2011	18/11
Verdal kommunestyre	26.04.2011	34/11

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-15 vedtar Levanger kommunestyre kommuneplanens arealdel for Levanger kommune, revidert mars 2011.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-15 vedtar Verdal kommunestyre kommuneplanens arealdel for Verdal kommune, revidert mars 2011.

Saksprotokoll i Samkommunestyret - 31.03.2011

Behandling:

Det ble opplyst om følgende endring i saksframlegget:

Endring etter høring og mekling – plankart Levanger:

”Boligområde Vang, Åsen (B 05) beiteområde endret til LNFR.”

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

INNSTILLING:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-15 vedtar Levanger kommunestyre kommuneplanens arealdel for Levanger kommune, revidert mars 2011.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-15 vedtar Verdal kommunestyre kommuneplanens arealdel for Verdal kommune, revidert mars 2011.

Vedlegg:

Planbeskrivelse med bestemmelser og retningslinjer, revidert mars 2011.

Plankart – revideres ikke før etter behandling av kommunestyrene i morkommunene.

Høringsforslag av plankartet kan ses her;

http://www.levanger.kommune.no/PageFiles/4313/areiplankart_mai_2010.pdf

Konsekvensutredning, revidert i henhold til samkommunestyresak nr. 33/10, kan ses her;

http://www.levanger.kommune.no/PageFiles/4313/KU_Levanger_mai_2010.pdf

http://www.levanger.kommune.no/PageFiles/4313/KU_Verdal_mai_2010.pdf

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Referat fra meklingsmøte 17.12.2010.

Høringsuttalelser.

Samkommunestyresak 44/10.

Samkommunestyresak 33/10.

Samkommunestyresak 13/07.

Planprogram fastsatt 03.05.2007.

Saksopplysninger:

BAKGRUNN.

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som del av kommuneplanen. Planen skal vise hvordan arealene samlet sett bør disponeres for å løse oppgaver og behov som blant annet avklares i samfunnsdelen. En samlet arealplan er nødvendig for å sikre en planmessig og forsvarlig arealutnytting, og for å beskytte arealene mot uoverveide arealinngrep og uhensiktsmessig bygge- og anleggsvirksomhet mv. Arealplanen skal angi hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Den skal være utformet i et langsiktig perspektiv, og må derfor være tilstrekkelig fleksibel slik at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter. Dette innebærer at kommuneplanens arealdel bør holdes på et relativt overordnet nivå og ikke ta for seg detaljer.

Arealplanen omfatter plankart og bestemmelser som blir juridisk bindende for arealbruken, samt en planbeskrivelse med konsekvensutredning. Plan- og bygningsloven er revidert og iverksatt 1. juli 2009, og plandokumentene er i den grad dette har vært nødvendig tilpasset nye lovbestemmelser. Da planprogrammet er vedtatt (03.05.2007) før ny forskrift om konsekvensutredninger ble iverksatt, er konsekvensutredningene gjennomført i henhold til tidligere forskrift om konsekvensutredninger av 1. april 2005. Konsekvensutredningen redegjør for hvordan nasjonale og regionale målsettinger for arealforvaltningen er ivaretatt og fulgt opp. Planen angir på denne måten viktige hensyn og forhold som er lagt til grunn, og som skal følges opp i videre detaljplanlegging og enkeltsaksbehandling etter planen.

Kommuneplanens arealdel er en førstegangs utgave av felles arealplan for Innherred samkommune, og vil etter vedtak erstatte kommuneplanens arealdel for Levanger fra 27.09.2000 og for Verdal fra 25.03.1996. Arealplanen omfatter i denne omgang ikke kommunedelplanområdene for Levanger sentrum og Verdal by, og tidligere vedtatte arealplaner for disse områdene vil da fortsatt gjelde. I tillegg er det foretatt en vurdering

av eksisterende arealplaner utenfor kommunedelplanområdene for Levanger sentrum og Verdal by, noe som har resultert i at en god del av disse eldre arealplaner vil bli foreslått opphevet gjennom en egen planprosess.

PLANPROSESS.

Arbeidet med kommuneplanens arealdel ble igangsatt 1. halvår 2007, og planprogrammet for prosessen er fastsatt av samkommunestyret den 03.05.2007. Planprogrammets framdriftsplan har det ikke vært mulig å følge opp på grunn av omfattende underbemanning av prosjektet. Planarbeidet er organisert som et prosjektarbeid innenfor samkommunens organisasjon, men med støtte fra aktuelle enheter i morkommunene. Samkommunestyret opptrer som det faste utvalg for plansaker, og legger dermed fram planforslaget for høring og offentlig ettersyn. Samkommunestyret innstiller også når det gjelder vedtak på planen, mens morkommunenes kommunestyre skal vedta planen for sin enkelte kommune.

I forbindelse med høring av planprogrammet og arrangerte folkemøter samt tiden fram til at planforslaget ble framlagt for behandling, har det kommet innspill om arealdisponeringer. Innspillene er i stor grad private ønsker om tiltak, samt at kommunene selv har foreslått områder som anses nødvendige for å ivareta utbyggingsbehovet. Helt i oppstarten av planarbeidet sommeren 2007 ble det arrangert møte med fagmyndigheter og større interesseorganisasjoner for gjensidig orienteringer om aktuelle planutfordringer.

I tillegg ble det i samme tidsrom arrangert folkemøter på 4 steder i hver kommune. Videre underveis i planarbeidet har det foruten møter i prosjektorganisasjon, også vært avholdt flere møter med regionale fagmyndigheter for å drøfte aktuelle faglige utfordringer. Plan- og utviklingskomiteene i hver morkommune har dessuten drøftet foreslåtte planløsninger i 5 møter, og gitt innspill om ønskete endringer til planforslaget.

PLANLØSNINGER.

Innspill om ønskede utbyggingsområder er vurdert med utgangspunkt i viktige forhold knyttet til miljø, naturressurser og samfunn. Samtidig er det lagt til grunn en streng prioritering av innspill om arealbruk i forhold til de utbyggingsbehov kommunene har i dagens situasjon. For alle innspillene er det gjennomført en grovvurdering, med den hensikt å sile ut ønsker som vanskelig kan realiseres ut fra nasjonale og regionale målsettinger for arealforvaltningen. Dette gjelder spesielt konflikter i forhold landbruksressurser og strandsoneforvaltningen. Mange av innspillene er dessuten i områder hvor kommunene allerede har fått avklart utbyggingsareal gjennom tidligere planbehandlinger, og da er det ikke lenger nødvendige behov som vil være avgjørende for å få vurdert nye byggeområder. Med bakgrunn i dette vil argumentasjonen for omdisponering ikke bli tungtveiende nok, og da bør innlysende konflikter i forhold til andre viktige interesser unngås. Disse innspillene er ikke konsekvensutredet, men beskrevet under eget kapittel i konsekvensutredningen.

For de øvrige innspillene er det gjennomført konsekvensutredning i henhold til forskriften. Konsekvenser av forslag til endret arealbruk tar utgangspunkt i relevante nasjonale, regionale og lokale mål for miljø- og samfunnsutviklingen, og konsekvensutredningen skal avdekke forhold som gir vesentlige negative effekter i

forhold til disse verdier. For hvert av de nye utbyggingsforslagene er det foretatt en verdivurdering av tema knyttet til miljø, naturressurser og samfunn som er relevante for det aktuelle tiltaket, og som oppsummering er det gjort en konklusjon med forslag til videre behandling.

For kommunene er det en målsetting å ha tilrettelagt tilstrekkelig tilbud om boligbygging for å dekke forventet utviklingsvekst. Dessuten er det også lagt til grunn at grendene skal ha tilbud om boligbygging for å opprettholde levedyktige lokalsamfunn. Levanger har i stor grad avklart dette både ved tilrettelegging av boligfelt og spredt boligbygging gjennom tidligere planbehandlinger, slik at det her kun er behov om små endringer. Verdal har behov for større sentrumsnært boligområde som kan dekke etterspørsel om eneboligtomter. I tillegg mangler det i Verdal tilrettelagt boligtilbud i grendene. Dette gjelder i et visst omfang tilrettelegging av boligfelt, men også tilrettelegging for spredt boligbygging da Verdal i gjeldende arealplan ikke har godkjente bestemmelser om dette.

Spredt boligbygging er i all vesentlig grad styrt av enkeltpersoners tilknytning til et område, og planlegging for slik personlig ønsket utbygging vil være utfordrende. Der spredt boligbygging skal være en foretrukket løsning, må både lokalisering og vilkår for å tillate denne type bebyggelse være vurdert, slik at konflikter i forhold til viktige miljø- og samfunnsinteresser unngås. Hensikten med dette er å gi rom for å innpasse annen bebyggelse enn den som nyttes av primærnæringen, uten å gjøre det nødvendig med planrevisjon eller dispensasjon i det enkelte tilfelle. Den oversiktsplanmessige siden av saken blir da avklart i kommuneplanens arealdel, mens den detaljerte vurdering av det konkrete tiltaket på byggetomta i forhold til blant annet landbruk, naturvern, landskap, kulturvern, veg, vann og avløp må skje gjennom enkeltsaksbehandlingen og bruk av lokaliseringskriteriene som gis i planen. Et avslag på en søknad i et slikt område må være konkret begrunnet i en ulempe eller uheldig løsning knyttet til disse forholdene. Dersom sektormyndighetene ikke har merknader og alle lokaliseringskriterier i planen er oppfylt, vil det normalt være grunnlag for å gi byggetillatelse.

Ellers har det for kommunene vært en målsetting om å ha tilgjengelige næringsarealer ut fra markedets behov med hensyn til volum og kvalitet. I den sammenheng vil det være viktig å styrke Innherreds-regionen som et attraktivt lokaliseringalternativ til Trondheimsregionen. Mye er også her avklart gjennom tidligere planbehandlinger blant annet av Vassmarka og Ørin nord. I denne planrunden er det derfor satt hovedfokus på utviklingsmuligheter i tilknytning til containerhavn på Fiborgtangen (Skognterminalen), ved å foreslå større næringsområde her. Området ligger inntil Norske Skog sitt industriområde og tomt for planlagt kraftvarmeverk. Ved en slik lokalisering vil det kunne oppnås miljøgevinster ved at transport av gods og varer overføres fra veg til sjø og eventuell jernbane, samt at overskuddsvarme fra industri og kraftvarmeverket kan utnyttes av nye virksomheter.

Når det gjelder hytteområder har kommunene en målsetting om at det skal være tilbud som står i forhold til etterspørselen, slik at etableringslekkasjer til nabokommuner/-regioner i størst mulig grad unngås. For Levanger vil dette gjelde både for fjell- og sjøhytter, mens det for Verdal vil kun være aktuelt for fjellhytter. Det legges dessuten opp til fortetting av allerede bebygde hytteområder framfor utbygging av nye ubebygde områder. Dette er prinsipp som også regionale fagmyndigheter framhever gjennom

forhåndsdrøftinger i planarbeidet. Det er ellers et registrert ønske som følges opp i planen, at hytteområder oppgraderes for større komfort både med hensyn til standard/størrelse på hyttene og tilgjengelighet gjennom vegbygging.

Det legges ikke opp til å vise nye veger eller banestrekninger på det juridiske kartet, men aktuelle framtidige E6-omlegginger vises på temakart. Sikring av traseer ved inntegning som planlagt veglinje, krever grunnlagsdokumentasjon og utredninger som ikke foreligger i dag. Det er derfor mest aktuelt å sikre arealene gjennom formål som hindrer gjenbygging, dvs. LNFR-formål. Konsekvensutredning for disse anlegg faller derfor ikke inn under forskriftens krav om konsekvensutredning. Det forutsettes dermed at det i oppfølgende planer (kommunedelplaner eller reguleringsplaner) gjennomføres nødvendige konsekvensutredninger for prosjekter som inngår i som framtidige samferdselsanlegg.

I forhold til fastsatt planprogram er det foretatt noen justeringer av tema som inngår i konsekvensvurderingene, spesielt under samfunn. Dette er imidlertid mer en justering av benevnelsene på de enkelte tema, slik at innholdet i vurderingene vil allikevel være dekket opp slik det er forutsatt i planprogrammet. Barn og unge var blant annet satt som eget tema i planprogrammet, men gjennom konsekvensutredningene er deres interesser i hovedsak innlemmet i andre tema som friluftsliv, utbyggingsmønster og transportsystem. Nye forslag om utbyggingsområder skal dessuten i all hovedsak følges opp med detaljreguleringer, og det er tatt inn bestemmelser/retningslinjer som krever mer detaljert oppfølging av barn og unges interesser på dette plannivå.

HØRING.

Samkommunestyret behandlet forslag til kommuneplanens arealdel for Levanger og Verdal i møte den 27.05.2010, sak nr. 33/10. Planforslaget ble med en god del endringer vedtatt framlagt for høring og offentlig ettersyn. Administrasjonen har etter dette endret plankart og bestemmelser i samsvar med samkommunestyrets vedtak. I tillegg er planbeskrivelsen endret med tilføyelse av samkommunestyrets vedtak i sammendraget og oppsummering av konsekvensutredningene. Samkommunestyrets endringsvedtak er dessuten tatt inn i konsekvensutredningene under oppsummering av prosjektvurderinger.

Revidert planforslag er framlagt for høring og offentlig ettersyn med frist til 07.08.2010. Fristen ble forlenget til 28.08.2010 for noen regionale fagmyndigheter og til 25.09.2010 for reindriftsforvaltningen.

Uttalelser som har kommet til planforslaget er nedenfor oppsummert og kommentert. Vurdering av saken ligger på siste side.

Forsvarsbygg, 22.06.10.

Forsvarsbygg er høringsinstans for Forsvarsdepartementet og Forsvaret i sivile plansaker. Har ingen merknader til planforslaget.

Kommentar.

Ingen.

Statnett, 29.06.10

Statnett har fire 300kV – linjer i Innherred samkommune. Disse er Eidum – Verdal, Verdal – Klæbu, Ogdal – Verdal og Verdal – Tunnsjødal. Linjene har et klausulert fareområde med totalbredde 38 meter, der det ikke er tillatt med tiltak uten at Statnett på forhånd har gitt skriftlig tillatelse. Ved bruk av anleggsmaskiner, sprenging o.l. nærmere enn 30 fra nærmeste faselinje må Statnett kontaktes.

Kommentar.

Tas til orientering.

300 kV-linjer legges inn som hensynssoner.

NVE, 02.07.10

Konsekvensutredningen har vurdert samfunnssikkerhet på overordnet nivå, og potensiell fare synes i stor grad å være identifisert. I områder som kan være utsatt for naturfare og der det allikevel ønskes gjennomført tiltak, må sikkerhet og evt. avbøtende tiltak avklares på reguleringsplanstadiet. Utsettes dette til byggesaksnivået kan mulighetene for en faglig totalvurdering av saken bli svekket. Er ellers godt fornøyd med kommunens bestemmelser i forhold til flomfare.

På erosjonsutsatte elvestrekninger bør avstanden fra kant elveskråning til bebyggelse være minst lik høyden på elveskråningen og minimum 20 m.

Som følge av forventet klimaendring er det også forventet økning i avrenningen fram mot 2050. Dette vil særlig innvirke på vannstanden i små vassdrag som vil kunne få svært rask økning. Kapasitet og tilstand på avløpsanlegg sett i sammenheng med arealbruk og konsekvenser av forventet avrenningsutvikling, må vurderes i forbindelse med ROS-analysen (risiko og sårbarhet) for tiltaket.

Kvikkleireområder er avmerket som hensynssoner på kartet, med bestemmelser om at det ikke kan igangsettes ny utbygging før geoteknisk vurdering er avklart i henhold til NVE's retningslinjer nr. 1/2008. For disse områder vil NVE kreve at de geotekniske vurderinger er gjennomført senest på detaljreguleringsnivået.

NGU har utarbeidet kart for steinsprang som viser at det er flere områder som kan være utsatt for denne faren. Det anbefales derfor at disse områder tas inn som hensynssoner på plankartet, og at det tas inn bestemmelse om at det for byggeområde som evt. foreslås plassert innenfor hensynssone for steinsprang skal være dokumentert tilstrekkelig sikkerhet før reguleringsplan sendes på høring.

Både eksisterende og planlagte kraftlinjer bør vises i planen. Kraftanlegg i regional-/sentralnettet omfattes ikke av pbl. og inngår derfor ikke i arealformålet, men bør vises som hensynssoner. Det anbefales at aktuelle områder for småkraftverk vises i planen som LNF-areal for spredt næringsbebyggelse. Konesjonsmyndighet for kraftutbyggingen under 1 MV er nå fylkeskommunen, men NVE har ansvar for saksbehandling og innstilling.

Det vil være en rekke vassdrag innenfor kommunene som på grunn av reguleringer og andre tekniske inngrep ikke vil kunne oppnå miljømålene i Vanndirektivet. Revisjon av konsesjonsvilkårene vil kunne være et viktig virkemiddel for å bedre miljøforholdene i vassdragene, og det er under utarbeiding nye retningslinjer for slike revisjonssaker. Revisjon av konsesjonsvilkårene og utarbeiding av forvaltningsplaner for vannområdene må ses i sammenheng og samkjøres så langt det er praktisk mulig.

Kommentar.

Ønsker at sikkerhet og evt. avbøtende tiltak i størst mulig grad skal utredes gjennom reguleringsplan. Der det åpnes for spredt boligbygging må det imidlertid foretas nødvendige avklaringer også på byggesaksnivå.

Vi har vurdert å ta inn flere farer som hensynssoner, men har kommet til at plankartet da blir overlesset med informasjon som gjør det mindre brukervennlig. Uansett foreligger farekartene som temakart i kartbasene som byggesaksbehandlingen må forholde seg til. Skredfare og avløpskapasitet vil være relevant forhold som skal vurderes i reguleringsplanens ROS-analyse, slik at dette da dekkes opp av bestemmelsen pkt. 1.81.

300 kV-linjer vises som hensynssoner.

Arbeidet med forvaltningsplan for vassdragene i samsvar med vanddirektivet er igangsatt, og aktuell samkjøring i forhold til revisjon av konsesjonsvilkårene må vurderes i dette arbeidet.

Sametinget, 01.07.10

Sametinget har i arealplanleggingen et overordna ansvar for å sikre grunnlaget for ei bærekraftig reindrift og for å sikre grunnlaget for samisk kultur. Planforslaget gir ikke en tilstrekkelig og samlet vurdering av samiske interesser innenfor planområdet. Planen beskriver utviklinga i reindriftnæringa som bekymringsfull med press på bruksarealet fra ulike interesser, men dette er i liten grad fulgt opp i forslaget til framtidig arealforvaltning. Det er ikke vurdert hvilke følger de planlagte utbyggingstiltakene samlet sett vil få for reindriften, og dermed for den samiske kulturen i området.

Sametinget stiller krav om en samlet vurdering av følgene som foreslåtte og tidligere inngrep i reindriftnas tradisjonelle bruksområder innenfor planområdet har. Denne vurderinga må omfatte både reindriftna som næring, og samisk kulturs framtid i sin helhet.

Der den samiske kultur er særlig truet, vil det kunne være aktuelt med særskilte tiltak. Ansvar for å vurdere slike tiltak følger av § 3-1 i pbl, og det vil være planmyndigheten som er pliktig til å sette i verk eller legge til rette for positive særtiltak som vil kunne sikre og utvikle den samiske kulturen. Planer og tiltak etter pbl vil derfor kunne være relevante, både for å sikre areal og for tiltak som styrking av infrastruktur, dialogforum og lignende. Reindriftna krysser kommunegrensar og også fylkesgrensar. Det ville vært en stor styrke for reindriftna i sør å få utarbeidet en regional plan for reindriftna, og Sametinget vil fremme dette kravet ovenfor ansvarlig regional planmyndighet.

Generelt har ikke Sametinget tilstrekkelig grunnlagsmateriale i dag for å kunne gi en helhetlig og total vurdering av de berørte kommunenes areal med tanke på automatisk freda samiske kulturminner. De kjente kulturminner utgjør sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Anser potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk freda samiske kulturminner i Levanger og Verdal for stort.

Kommentar.

I planprosessen har det vært dialog med reindriftnæringa for å finne areal som vil være minst mulig konfliktylt i forhold til deres interesser. Konklusjoner fra dette har vært at selv områder der det i liten grad kan påvises primærverdier for reindriftna, påstås å være konfliktylt da ytterligere utbygging vil føre til økt ferdsel i områder med reindrift. Vi føler derfor at dialogen har gitt lite konkret om hva som er de viktigste områder for reindriftnæringa. Støtter ønske om regional plan for reindriftna som kan

bidra til bedre avklaringer om hvilke områder som er de viktigst for reindrifta, og hvordan disse skal sikres gjennom arealplanleggingen.

Nye utbygginger innenfor områder med reindriftsinteresser vil i all hovedsak klareres gjennom detaljreguleringer, og nærmere undersøkelser i forhold til automatisk freda samiske kulturminner vil kunne gjennomføres på dette plannivået.

Direktoratet for mineralforvalt. 28.07.10.

Direktoratet har registrert 49 forekomster av grus- og steinressurser i Verdal og 8 slike forekomster i Levanger. På arealplankartet er ikke forekomster av mineralske råstoff avmerket. Dette gjør det vanskelig på en enkel måte å vurdere forslag til blant annet nye boligområder i forhold til relevante og eksisterende uttaksområder. Regner derfor med at dette blir gjort i forbindelse med det endelige plankartet.

Selv om uttak for husbehov holdes utenfor arealplanen, krever den nye Mineralloven at alle uttak som totalt er over 500 m³ skal meldes til Direktoratet. Dessuten krever samme lov at samlet uttak på over 10.000 m³ skal ha driftskonsesjon med driftsplan godkjent av Direktoratet. Siste kulepunkt om tiltak i forbindelse med råstoffutvinning bør derfor omformuleres noe slik at det samsvarer med Mineralloven, og det samme gjelder pkt. 2 d i bestemmelsene/retningslinjer.

Direktoratet er ideelt sett enig i formuleringen i siste avsnitt pkt. 2 d, men samtidig må mineralske råstoff utnyttes der de fra naturens side er lokalisert. Avsnittet bør derfor formuleres slik at en eventuell viktig forekomst ikke avskjæres fra utnyttelse, for eksempel ved å presisere tiltak mot støy, støv og lignende.

Kommentar.

Alle viktige forekomster med uttak av en viss betydning har eller vil få reguleringsplan som fastlegger uttaksområdet. På plankartet til kommuneplanens arealdel vil masseuttakene da bli framstilt som område der eksisterende reguleringsplan skal gjelde. Forekomster som ikke er regulert inngår dermed i LNFR-formålet. Selv om det i Verdal er registrert mange forekomster, er det kun et fåtall av disse som er i drift. Nye krav i Mineralloven vil bli fulgt opp ved behandling av aktuelle saker.

Mattilsynet, 02.08.10

Det bør presiseres at det ved drikkevannskilder med tiløpsbekker/-elver håndheves 100 m sone strengt, og at det ikke tillates nybygg eller nye aktiviteter her. For Levanger gjelder dette Hoklingen/Movatnet, Sundetjern, grunnvannskilde i Strømsgruva, grunnvannskilde på Ytterøya, Sønningen og Svartbekken. For Verdal gjelder dette Leksdalsvatnet, Leirsjøen, grunnvannskilde ved Innsvatnet og Finnvoltjønna. Drikkevannskildene Sundetjern og Svartbekken er ikke tatt med på plankartet i Levanger, og i Verdal er Leirsjøen og Finnvoltjønna ikke med. Nedslagsfelt for drikkevann bør markeres på plankartet som hensynssoner, slik at det her går klart fram at aktiviteter må vurderes ut fra hensynet til drikkevann.

Kommentar.

Planens bestemmelser og retningslinjer setter forbud om nye tiltak innenfor 100-meterssonen for drikkevannskilder. Bestemmelsen pkt. 6.2 revideres slik at alle aktuelle drikkevannskilder opplistes. Plankartet revideres slik at alle aktuelle drikkevannskilder avmerkes. Inntakssonen for Leksdalsvatnet og grunnvannskilde i Strømsgruva har egne klausuleringsbestemmelser, og disse områder er vist som hensynssoner.

Jernbaneverket, 10.08.10

Jernbaneverket er Statens fagorgan for jernbanevirksomhet, og ønsker at jernbanen som ryggrad i et kollektivsystem tas aktivt inn i vurderingene av de ulike arealers egnethet, sentralitet og tilgjengelighet. Det vil være spesielt viktig å bygge opp om store kollektivknutepunkt, og lokalisering av nye boliger og arbeidsplasser bør skje i kort avstand fra disse.

Det arbeides for tiden med en utredning av framtidig stasjonsstruktur, der målsettingen er å etablere et stasjonsmønster som bidrar til at jernbanen skal være et effektivt og konkurransedyktig transportmiddel. Arbeidet vil tidligst være klart i oktober/november 2010, men allerede nå er det besluttet å legge ned holdeplassen ved Innherred sykehus. Det er et mål å redusere antall planoverganger både ut fra sikkerhet og høyere hastighet. Etablering av nye planoverganger er generelt ikke tillatt, og utvidet bruk skal også unngås. Nye utbyggingsområder som fører til økt trafikk over eksisterende planovergang, vil kunne føre til innsigelse på reguleringsplannivå dersom ikke alternative planfrie løsninger er tilstrekkelig vurdert.

Det er viktig at den overordnede arealbruk sikrer jernbanens funksjoner med muligheter for videreutvikling spesielt i tilknytning til stasjoner og holdeplasser, men også langs fri linje mellom stasjoner. Arealbruk langs jernbanen må ikke hindre utviklingen av Trønderbanen, og i den sammenheng henvises det til Jernbanelovens § 10 der det blant annet settes forbud mot tiltak innen 30 m fra nærmeste spors midte, dersom ikke annet følger av reguleringsplan. Dette anbefales innarbeidet i planens bestemmelser.

Det bør vurderes å gi egne retningslinjer i planen om inngjerding mot jernbanen for å unngå ulovlig kryssing. Tiltakshaver er ansvarlig for oppsetting og vedlikehold av gjerde, men utforming og oppsett skal skje i samarbeid med Jernbaneverket. I reguleringsplaner med fare for villkryssing og der det ikke er satt krav til inngjerding, vil det bli vurdert å fremme innsigelse.

Konseptvalgutredning for E 6 og jernbanen på strekningen Trondheim – Steinkjer som skal gi en anbefaling om konsept for utvikling av transportsystem, forventes ferdig våren 2011.

Foreslått økning av boliger og hytter i området Skogn/ Markabygd øst for jernbanen kan medføre utvidet bruk av planovergangen i Skogn, og det kan ved senere detaljreguleringer bli aktuelt å kreve planfri kryssing her. Gjennom detaljreguleringer av aktuelle bolig- og næringsareal i Åsen kan det bli aktuelt å kreve planskilt kryssing for gang-/sykkeltrafikk i område ved tidligere planovergang.

Kommentar.

Innenfor begge kommuner legges det opp til fortettinger og utvidelsesmuligheter både for boliger og arbeidsplasser i tilknytning til viktige kollektivknutepunkt som Åsen og Skogn samt Levanger og Verdal sentrum.

Det synes urimelig at noe tilrettelegging for boligbygging i grendene (Brenne, Markabygda) skal medføre krav om planskilt kryssing av offentlig veg. Dette er grender som sliter med å opprettholde folketallet, og totalt sett vil ny boligbygging ikke resultere i vesentlig økt trafikk.

Jernbanelovens § 10 om forbud mot tiltak innen 30 m fra nærmeste spors midte, innarbeides i planens retningslinjer.

Meråker kommune, 23.08.10

Meråker kommune fremmer **innsigelse** mot de foreslåtte områdene for fremtidig fritidsbebyggelse, samt fortetting innenfor eksisterende områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel for Levanger og Verdal kommuner, som ligger innenfor Færen reinbeitedistrikt. Dette begrunnes med at manglende helhetlig konsekvensutredning angående reindrift og annen arealbruk innenfor Færen reinbeitedistrikt kan gi vesentlig negativ betydning for næringslivet i Meråker kommune. Dette gjelder både i forhold til reindriftnæringen og turistnæringen.

Kommentar.

Meråker sin innsigelse vil omfatte alle nye hytter både i nye felt og som fortetting i eksisterende felt innenfor Færen reinbeitedistrikt, som strekker seg nordover til Verdalselva, Helgås og Vera.

Reindriften har under planprosessen påpekt at der deres interesser blir berørt, skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte reinbeitedistrikt vurderes. Det er i den sammenheng bedt om at berørte kommuner innenfor Færen reinbeitedistrikt samarbeider om en helhetlig konsekvensutredning. Samkommunen har tidligere avvist dette ut fra manglende ressurser og uklare ansvarsforhold med hensyn til gjennomføring av en slik prosess. Sametinget har blant annet i uttalelsen til arealplanen pekt på regional planmyndighet som ansvarlig for å få utarbeidet en regional plan for reindriften. Innsigelsen på grunn av manglende konsekvensutredning tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 25.08.10

Samferdsel: Andre veger enn E 6 bør også omtales under veger. Gjør oppmerksom på at KVV Trondheim-Steinkjer skal ferdigstilles i løpet av ett år.

Boligbygging: Rikspolitiske retningslinjene for en samordnet areal- og transportplanlegging anbefaler at planlegging av utbyggingsmønster og transportsystemet bør samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet begrenses. I forhold til retningslinjene er både Leklemsåsen og Granamarka dårlige utbyggingsvalg som vil generere mer kjøring og utslipp enn mer tettstedsnære felt eller felt som ligger mer gunstig til i forhold til en kollektivakse mellom Levanger og Verdal.

Ut fra en helhetsvurdering og målsettingene i rikspolitiske retningslinjer fraråder fylkeskommunen sterkt en slik massiv framtidig utbygging utenfor bysentrene før det er gjennomført gode prosesser som avklarer andre mulige alternativer. Vi anbefaler at samkommunen ved planrevisjon i samarbeid med fylkesmann, vegkontoret og fylkeskommunen vurderer utbyggingsmønstre på aksene Levanger Verdal som i større grad oppfyller målsettingene i de rikspolitiske retningslinjene. Når det gjelder de nedre deler av Leklemsåsen ser vi at det kan ligge til rette for en forsiktig fortetting/utvidelse av eksisterende bebyggelse for å utnytte eksisterende infrastruktur.

Industriareal: Konsekvensen med foreslått nye industriareal ved Skogn er at 500 dekar høyproduktiv dyrket mark og to gårdstun blir omdisponert til utbyggingsformål. Kommunen foreslår samtidig å tilbakeføre til landbruksareal 70 dekar tidligere regulert industriareal på Gråmyra og 145 dekar boligareal på Holsandlia i Skogn, da behovet for areal til næringsutvikling på Fiborgtangen anses å være større. Innenfor de planlagt

berørte områdene ligger det tre bevarte gravrøyser samt en utpløyd steinlegging. Det er sannsynlig å finne flere hittil ukjente kulturminner. Utbyggingen kan ha negativ virkning på landskapsbildet, spesielt Hotran. Samtidig har Skogn viktige kvaliteter som vekstkraftig industrielt miljø og knutepunkt for Midt-link korridoren. Etablering av et varmekraftverk åpner også nye muligheter. Selv om omdisponering av dyrkajord er betydelig, mener fylkeskommunen at utvidelsen kan aksepteres under visse forutsetninger. Kommunen må knytte tydelige bestemmelser til planen når det gjelder type etablering, landskapstilpasning og effektiv arealutnyttelse. Fylkeskommunen forutsetter at planen endres før vedtak slik at det innarbeides bestemmelser i medhold av § 11-9 pkt. 8 for industriarealet Hotran hvor det gis føringer om hvordan arealdelen skal følges opp i det påfølgende reguleringsarbeid. Det må tydeliggjøres at dette området forbeholdes virksomheter som har en funksjon eller innhold som styrker/drar nytte av eksisterende industrimiljø. Andre virksomheter må lokaliseres til Holberg eller Holåsen.

Kulturminner: Levanger og Verdal kommuner har gjennom lang og kontinuerlig bosetning de siste 6.000 år en betydelig kulturminnebestand. Kommunene og tiltakshavere oppfordres til å bruke tilgjengelige digitale fornminnedata som finnes på askeladden.ra.no, samt kontakte oss tidlig i planprosesser for å avklare om planer har potensial til konflikter med freda kulturminner. Fylkeskommunen som kulturminnemyndighet kan undersøke om varslede tiltak i arealdelen har potensial for konflikt med freda kulturminner. På grunnlag av henvendelse om dette kan vi undersøke om planområdet må registreres, og om det allerede er kjent forhold som gjør at innsigelse kan varsles. Uansett gjelder det at fylkeskommunen med sin uttalelse ikke har akseptert noen arealbruk som kan berøre automatisk freda kulturminner. Dette betyr at alle planer som lages med grunnlag i denne arealdelen må sendes oss for høring, og at vi forbeholder oss å kunne gå til innsigelse mot nye planer med begrunnelse i konflikt med freda og/eller verneverdige kulturminner.

Kommentar.

Innsat for boligbygging i Leklemsåsen og Granamarka kan ha en ugunstig beliggenhet i forhold til rikspolitiske retningslinjer. Verdal har stort behov for eneboligtomter, og muligheter for dette nærmere sentrum har vist seg å være vanskelig/umulig på grunn av dyrka mark. Levanger har gjennom tidligere planer avklart betydelige boligareal som kan utbygges med eneboliger nærmere sentrum enn Granamarka.

Omdisponering av Leklemsåsen og Granamarka må vurderes på nytt da Statens vegvesen har innsigelser til begge områdene. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til Statens vegvesen.

De planlagte næringsareal på Hotran har bakgrunn i styrking av containerhavna, synergieffekter for eksisterende og planlagte aktiviteter i tilknytning til Norske Skog og Fiborgtangen Vekst AS (selskapet for utvikling av næringsarealene på Norske Skog Skogn sine arealer – næringspark) – bl.a. skape synergi opp mot det nyetablerte selskapet Fiborgtangen Biokraft A. og videre legge til rette for etablering av virksomheter der som har spesiell stor fordel av nærhet til gode kommunikasjoner og transportmuligheter på sjø, veg og jernbane. Denne utvikling kan vanskelig gjennomføres uten å beslaglegge dyrka mark. I planbestemmelsene pkt. 1.12 er det satt krav om områderegulering for Hotran/ Holberg og at området skal tilrettelegges for

virksomheter knyttet til utvikling av Skognterminalen. Norske Skog og næringsparken med biokraftprosjektet.

Kulturminneverktøyet askeladden er brukt som hjelpemiddel i planframstillingen. Vi er imidlertid inneforstått med at arealplanen er et så grovt planverktøy, at det kan komme innsigelser i forhold til kulturminner i forbindelse med senere tiltak og detaljreguleringer.

Statens vegvesen, 25.08.10

I forbindelse med ikrafttreden av forvaltningsreformen siste årsskifte, har fylkeskommunene bl.a. nå overtatt ansvaret for det som tidligere ble kalt øvrig riksveger. Statens vegvesen utøver imidlertid vegadministrasjon for fylkesvegene på vegne av Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Næringsbebyggelse: Nye områder for næringsbebyggelse er i hovedsak foreslått lagt i tilknytning til eksisterende næringsområder. Dette er til dels omfattende arealer, som for en stor del synes å kunne nytte eksisterende infrastruktur for tilknytning til overordnet vegnett.

Har **innsigelse til forslag om nytt næringsområde Fossing sør i Åsen**, begrunnet i konflikt med trase for framtidig E6 som angitt i kommunedelplan for Åsen av 1991. Det er sannsynlig at kryss med fv. 753 og atkomst til Åsen sentrum vil bli liggende i dette området, men det vil tidligst bli avklart etter konseptvalgutredningen som nå er igangsatt. Innsigelsen vil stå fram til en slik avklaring foreligger.

Boligbebyggelse: Ut fra planbeskrivelsen kan det tilsynelatende se ut til at både Levanger og Verdal har rik tilgang til boligareal som mer enn dekker behovet innenfor planperioden mot 2020. Imidlertid vil det alltid være et misforhold mellom hva som er tilgjengelig areal og hvilke boligarealer og -tilbud som etterspørres. Det er kommunens oppgave å være tilrettelegger av infrastruktur og avklare arealdisponering gjennom sitt planverk. Gjennom kommuneplanen skal kommunens framtidige areal- og utviklingsbehov veies mot nasjonale og regionale føringer. Også sentrale føringer søker å ivareta lokale interesser, men i enkelte tilfeller kan interessene synes å være kryssende på detaljnivå. Men for eksempel lite kompakt infrastruktur er også kostnadskrevende i drift for en kommune når det gjelder skoleskyss, helse- og omsorgstjenester, tekniske tjenester m.v.

Har **innsigelse til forslag om boligområdene Leklemsåsen i Verdal og Granamarka i Levanger**, med henvisning til *rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging (RPR-ATP)* og *felles fylkesplan for Nord- og Sør-Trøndelag 2009-12*. Kan ikke se at planforslaget dokumenterer framtidig behov for arealer til boligformål i det omfang disse områdene innebærer. Områdene framstår som satellitter både i forhold til samkommunens akse mellom sentrums-områdene og i forhold til de respektive bysentra alene. Vi mener at forslag om disse områdene klart strider mot pkt. 3.1. og 3.5 i RPR-ATP og fylkesplanens strategier til kapittel 1 *Klima* og 6 *Kommunikasjoner*. Områdene vil erfaringsmessig framstå som rene personbilbaserte boligområder. Områdene bryter også med de klare mål og tiltak innenfor energi og klima som planen selv beskriver på s. 55 og 56 i planbeskrivelsen.

Av de øvrige boligområdene i Levanger er B2 Brenne II og B3 Birkelund de mest omfattende. For Brenne II er det snakk om et eksisterende boligområde som søkes utvidet, og området framstår på mange vis som ei grend. Det er en kritisk avstand (ca 4 km) til skole, så vi vil til framtidig reguleringsplan stille krav om etablering av gang-/sykkelveg som rekkefølgebestemmelse. Birkelund er forholdsvis omfattende, men etter vårt skjønn et naturlig og egnet tiltak for tilrettelegging av boliger i Markabygda.

I Verdal er B1 Leirdal og B4 Kulstad fortetting eller utvidelser av eksisterende boligområder vi anser fornuftig. B1 er nær skole, men mangler gang-/sykkelveg – noe som har vært og er en felles utfordring for kommunen og Vegvesenet som vegforvalter. Det er derfor trolig at våre innspill til senere regulering vil inneholde krav om etablering av gang-/sykkelveg før nye boliger kan tas i bruk.

B2 Musumåsen er krevende i forhold til trafikksikkerhet, både ut fra mulige atkomstforhold til området fra fylkesvegen og avstand fra skole. Løsninger som baserer seg på bruk av driftsveger til skoleveg har vist seg upålitelige i praksis, og regulering kan utløse etterfølgende krav til gang-/sykkelveg lokalt. Det signaliseres derfor mulig innsigelse til reguleringsplan for området dersom dette ikke er ivaretatt.

B5 Holme søndre synes svært krevende i forhold til bokvalitet, både med hensyn til støy fra E6 og jernbane - og at området beskjæres av to høgspenlinjer. Samtidig utgjør forslaget en utvidelse av eksisterende boligområde. Statens vegvesen anser utfordringene i forhold til støy som store, men dersom det til reguleringsplanen kan dokumenteres tilfredsstillende støyforhold både innen- og utendørs, vil i utgangspunktet ikke motsette oss slik regulering.

B6 Stiklestad planteskole: 37 dekar av tidligere planteskoleareal i utgangspunktet foreslått tilbakeført til dyrka mark. Tilstøtende til Forbregd/Lein og nær Stiklestad skole. Vil med mindre utbedringer av gang-/sykkelveg kunne framstå som et godt supplement i denne grenda.

Statens vegvesen mener at forslagene om spredt boligbygging i SB01 Vinne og SB11 Mule etter en nærmere detaljering bør vurderes omgjort til arealbrukskategori boligformål, dvs. ”tett utnytting”. Dette vil etter vårt skjønn bidra til å forsterke hovedaksen mellom byområdene. For øvrig vil vi påpeke at kriteriene for spredt boligbygging også bør inneholde punkter som omhandler avstand til skole (behov for skoleskyss og på-/avstigningsforhold) og trafikksikkerhet for myke trafikanter med reisemål de nærmeste sentrumsfunksjoner.

Fritidsbebyggelse: Det tas sikte på å primært fortette eksisterende hytteområder framfor utbygging av nye, og det skal vektlegges at områdene har tilgjengelig infrastruktur. Statens vegvesen gir sin tilslutning til en slik tilnærming. For våre ansvarsområder er det først og fremst atkomst og tilknytning til overordnet vegnett vi kommer i befatning med fritidshusbebyggelse. Vi har ingen motforestillinger til de områder som er foreslått, men vil i kommende reguleringsplaner med formål fritidshusformål være særlig oppmerksom på at områder med kjøreveg har tilfredsstillende tilknytning til fylkesveg. Dette gjelder sikt, geometrisk utforming m.v. I tillegg må det dokumenteres tilfredsstillende kapasitet til parkering, slik at man unngår tilfeldig parkering langs overordnet veg. Vi er dessuten opptatt av at ved sjø bør hytter ligge på sjøsiden av vegen, og ikke motsatt side, på grunn av uheldig og tilfeldig kryssing av gjennomgående kjøreveg.

Kommentar.

Åsen sentrum har behov for areal for å kunne etterkomme ønsket utvikling for flere sentrumsfunksjoner, og da framstår Fossing søndre som best egnet. Det er dessuten tilrettelagt betydelig bolig- og næringsareal i tilknytning til Åsen, noe som vil forsterke behovet for flere sentrumsvirksomheter. I planbestemmelsene pkt. 1.12 er det krevd områderegulering for Åsen sentrum, der området skal vurderes sammen med eventuell E 6-omlegging og helhetlig sentrumsutvikling. Kommunen ønsker gjennom arealplanen forutsigbarhet om at området kan disponeres til sentrumsutvikling sammen med utbygging av E 6, men er inneforstått med at detaljreguleringer ikke kan avklares før endelig vedtak om E 6 trase er fastlagt.

Innsigelsen til forslag om næringsområde på Fossing søndre tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling. Områdereguleringen kan ikke vedtas før ny E6-føring er fastlagt.

Det medfører riktighet at kommunene har betydelig planavklart boligareal og fortettingspotensial i sentrumsområdene. Verdal vil imidlertid i løpet av få år mangle tilbud om sentrumsnære eneboligtomter, da tidligere planavklart boligareal på dyrka mark nær i tilknytning til sentrum forutsetter så høy utnytting at eneboligtomter ikke vil være mulig. Mulig areal for eneboligtomter på aksene Levanger – Verdal er vurdert, men her blir det også fort store konflikter i forhold til dyrka mark og kulturlandskap.

Vinne/Mule vurderes på nytt med hensyn til egnet boligareal, og vil eventuelt kunne inngå ved revisjon av planen og erstatte/begrense utbygging i Leklemsåsen.

Innsigelsen til forslag om boligområde i Granamarka tilrås tatt til følge.

Innsigelsen til forslag om boligområde i Leklemsåsen tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling.

Dersom foreslåtte utvidelser av boligtilbudet i grendene skal bli møtt med et rekkefølgekrav om gang-/sykkelveger, synes mulighetene for realisering av boligtilbudet vanskelig samt ligge langt fram i tid. Vi er enig i at trafiksikkerhet må prioriteres i forbindelse med lokalisering av nye boligfelt. Samtidig er det ønskelig å kunne ha et tilbud for å opprettholde befolkningen i grender som er truet med redusert bosetting. Dersom detaljreguleringer av boligfelt blir møtt med et massivt krav om gang-/sykkelveger, synes mer omfattende spredt boligbyggingen i grendene å kunne bli den løsning som velges. Dette synes å kunne bli en mer ugunstig løsning i forhold til trafiksikkerhet.

Fylkesmannen i NT, 30.08.10, Landbruksavd.(LA)

I det samlede planforslaget foreslås det omdisponert svært mye dyrka jord, ca 750-800 da. LA vurderer derfor planforslaget til ikke å ha vektlagt det innskjerpede jordvernet tilstrekkelig.

Næringsareal. I regionen finnes arealer for framtidig næringsutvikling uten at dyrka jord må bebygges, og det påpekes samtidig behovet for en bedre arealeffektivitet på næringsarealer, herunder å sikre rett virksomhet på rett plass. Området Hotran 1 i kommuneplan for Skogn fra 2002 kan ikke anses som frigitt for utbygging, da forutsetningen om etablering av gasskraftverk på Skogn ikke er innfridd. Gjennom igangsatt revisjon av Skogn-planen ble det forutsatt utredning av konsekvenser knyttet til

jordvern, langsiktige grenser mellom industri og dyra mark, landskapspåvirkning og interne transportløsninger. At videre planavklaring nå er overført til arealplanen synes derfor noe overraskende, og det framgår her ikke tilfredsstillende argumentasjon eller dokumentasjon for å kunne akseptere omdisponering av så pass store områder av noen av fylkets beste jordbruksarealer. Det er på gang en konseptvalgutredning for transportløsning på strekningen Trondheim – Steinkjer, der også Skogn blir en sentral brikke. Med grunnlag i innskjerpet jordvern, konseptvalgutredningen og manglende dokumentasjon for arealbehov fremmes **innsigelse til at Hotran og Holberg omdisponeres til næringsformål.**

LA slutter seg til at det lages en områderegulering for hele Åsen sentrum, gjerne sammen med en stedsutviklingsprosess, parallelt med at E6-trase og kryssløsninger legges. Fossing søndre kan da inngå i vurderingene med hensyn til framtidig arealbruk. Det fremmes **innsigelse til at Fossing søndre omdisponeres til næringsformål nå**, før dette ses i sammenheng med arealbruken for øvrig i området.

Gjemble lille ligger klart avgrenset i forhold til fylkesvegen, og det aksepteres at området frigis under forutsetning av at området gis en høy utnytting. Et så pass sentrumsnært areal bør romme mer enn en enetasjes dagligvareforretning. Området bør eksempelvis kunne kombineres med boligformål. Landbruksavdelingen forbeholder seg å komme tilbake til utnyttingsgraden ved detaljreguleringsplanen.

For Fætten har det for regional jordvernmyndighet vært sentralt at skogen bevares som langsiktig grense sørover. LA er videre opptatt av at en minimum utnyttingsgrad sikres gjennom kommuneplanen eller påfølgende detaljregulering, og forbeholder seg å komme tilbake til dette ved detaljreguleringen av området.

Boligareal. Planen viser til at det er godt med boliger og boligarealer avklart allerede. Det er imidlertid forståelse for at de avklarte boligarealene ikke fordeler seg som ønsket i kommunene eksempelvis mht alle grendesentra, varierte boligformer, attraktivitet m.v. LA vurderer imidlertid det store antallet avklarte boliger, samt også det omfang av boligtilbud som foreslås i dette planforslaget, til å innebære at det er liten grunn til å gå vesentlig på akkord med jordvernet når det gjelder boliger.

Har ingen merknader til at Fossingtrøa utvides til den delen av dette området som består av skogsmark. Det er imidlertid rikelig med planavklarte boligarealer i Åsen, og det fremmes derfor **innsigelse til at beiteområdet på Vang** innlemmes i planområdet.

Omforming av området på Staup til ulike former for offentlig tjenesteyting, herunder til boliger med spesielle tilretteleggingsbehov, anses som et svært godt grep som det gis tilslutning til. Da Levanger sentrum er omkranset av god dyrka jord og sjøarealer, forutsettes det at kommunen legger til rette for en effektiv arealutnytting på disse svært så sentrumsnære arealene. LA forbeholder seg å komme tilbake til utnyttingsgraden ved områdereguleringplanen.

Leirdal framstår som viktig for kommunen mht boligarealer som styrker grendesentret, og etter en samlet vurdering aksepteres området omdisponert til boligformål. Kommunen bes søke å finne en rimelig god utnytting av arealet gjennom detaljreguleringsplanen.

Holme søndre ligger i et nytt landskapsrom som først og fremst er preget av jordbruk og et sammenhengende jordbruks- og kulturlandskap. Med grunnlag i det klart innskjerpede jordvernet, tidligere planavklarte boligarealer, samt det grepet som tas i Lekleåsåsen, foreligger det ikke samfunnsinteresser som tilsier at jordvernet her må vike, og det fremmes **innsigelse til boliger som foreslått på Holme søndre.**

Stiklestad planteskole ligger i tilknytning til større arealer med dyrka mark i et sammenhengende jordbrukslandskap. Arealet omfatter også et tidligere frøplanteforsøk, også kalt trearkiv. Med grunnlag i det klart innskjerpede jordvernet, tidligere planavklarte boligareal, samt det grepet som tas i Leklemsåsen og verdiene i trearkivet, foreligger det ikke behov og samfunnsinteresser som tilsier at jordvernet må vike. Det fremmes etter en samlet vurdering **innsigelse til boliger på Stiklestad planteskole.**

Fritidsbebyggelse. Ved nærmere vurdering av de enkelte foreslåtte byggeområdene for fritidsbebyggelse, framgår det av planavgrensningene at for noen av områdene faller noe dyrka jord innenfor plangrensene. Det kan ikke anses som noen samfunnsinteresse at fritidsbebyggelse plasseres på dyrka jord, og det forutsettes derfor at det i retningslinjenes pkt. 2c tas inn at dyrkajord ikke skal bebygges med fritidsbebyggelse. Dersom senere detaljplaner viser at dyrkajord blir tatt i bruk til fritidsbebyggelse, må kommunen regne med at det blir fremmet innsigelse mot planen.

Staup – arboret. Er sterkt i tvil om arboret kan karakteriseres som samfunnsinteresse av stor vekt og om at det er riktig at jordvernet her skal vike. På den andre siden vurderes formålet til ikke å innebære varig nedbygging av dyrka jord, og har etter en samlet vurdering kommet fram til at arealet kan brukes som foreslått. Dette da under forutsetning av at det i bestemmelsene går klart fram at det ikke åpnes for faste installasjoner på området, og at det i tillegg av bestemmelsene går fram at etter at arboretet evt. opphører skal arealet gå tilbake til jordbruksproduksjon og landbruksformål. Før en slik bestemmelse er lagt inn har fremmes **innsigelse til utvidelsen av arboretet.**

Camping. Under forutsetning av at det i bestemmelsene går klart fram at det ikke åpnes for faste installasjoner på dyrka jord innenfor områdene Tuset, Midtholmen og Volen og at det i tillegg av bestemmelsene går fram at etter at campingplassvirksomheten evt. opphører skal arealet gå tilbake til jordbruksproduksjon og landbruksformål, har landbruksavdelingen ingen merknader til områdene. Før en slik bestemmelse er tatt inn fremmes **innsigelse til campingplassene Tuset, Midtholmen og Volen.**

LNFR-spredd boligbygging. Planens forslag om spredt boligbygging vurderes å være av et relativt stort omfang. Spredt boligbygging er et plangrep det gjerne åpnes for i områder uten press, men hvor det samtidig kan være en stor samfunnsinteresse ut fra bosettingshensyn å åpne for en mer fleksibel måte å tilrettelegge for boligbygging på hvor det gjerne kan være vanskelig å si hvor utbyggingsønsker oppstår. Samkommunen har tøydd spredt-områdene relativt langt inn mot de områdene av kommunene hvor det primært bør søkes å finne planmessige grep i forhold til arealbruk. Spredt-områdene på Mule, Ytterneset og Voll-Åsen sentrum er områder som i lys av et klart innskjerpet jordvern ikke bør bygges ut i form av spredt boligbygging. Dette er relativt sentrumsnære områder hvor bosettingshensynet ikke er framtidig, og hvor framtidig boligbygging er avveininger som hører hjemme i form av planmessige grep. Ut fra hensynet til et klart innskjerpet jordvern, fremmes **innsigelse til spredt-områdene Mule, Ytterneset og Voll-Åsen sentrum.**

Kommentar.

Revisjon av kommunedelplan Skogn ble iverksatt i 2006, og konsekvensutredning for denne planen ble utarbeidet. Det var da stort press på ferdigstilling av Skogn-planen,

men under veis har forutsetningene endret seg noe. Det ble da besluttet at aktuelle planendringer på Skogn skulle innarbeides i kommuneplanens arealdel, og sammendrag fra konsekvensutredningen ble tatt inn i arealplanen.

De planlagt næringsareal på Hotran har sin bakgrunn i styrking av containerhavna, synergieffekter for eksisterende og planlagte aktiviteter i tilknytning til Norske Skog og Fiborgtangen Vekst AS (selskapet for utvikling av næringsarealene på Norske Skog Skogn sine arealer – næringspark) – bl.a. skape synergi opp mot det nyetablerte selskapet Fiborgtangen Biokraft AS samt tilrettelegge for etablering av virksomheter som har spesiell stor fordel av nærhet til gode kommunikasjoner og transportmuligheter på sjø, veg og jernbane. Dette kan vanskelig skje uten at dyrka jord beslaglegges, men ut fra dagens situasjon vil det være grunnlag for å gjøre nye vurderinger med hensyn til arealstørrelse.

Innsigelsen til forslag om næringsområde på Holberg tilrås tatt til følge. En vurdering av dette arealet må sees i sammenheng med mulig behov for utvidelsesarealer på et senere tidspunkt hvis Hotran blir fylt opp. Innsigelsen til forslag om næringsområde på Hotran tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling.

Åsen sentrum har behov for areal for å kunne etterkomme ønsket utvikling for flere sentrumsfunksjoner, og da framstår Fossing søndre som best egnet. Se for øvrig vurderinger under Statens vegvesen.

Innsigelsen til forslag om næringsområde på Fossing søndre tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling. Områdereguleringen kan ikke vedtas før ny E6-føring er fastlagt.

Utnyttingsgrader for Gjemble lille og Fætten må fastlegges gjennom detaljreguleringer.

Deler av Vang, Åsen som er skogsmark kan vurderes som utvidelse av Fossingtrøa.

Innsigelsen til forslag om at beiteområdet på Vang inngår i planen tilrås tatt til følge.

Utnyttingsgrader for Staup og Leirdal vil bli vurdert gjennom henholdsvis områderegulering og detaljregulering.

Innsigelse til forslag om boligområde på Holme søndre tilrås tatt til følge.

Innsigelse til forslag om boligområde på tidligere Stiklestad planteskole tilrås tatt til følge.

I retningslinjenes pkt. 2c tas inn at dyrkajord ikke skal bebygges med fritidsbebyggelse.

Utvidelse av arboretet på Staup forutsettes tilrettelagt på samme vis som eksisterende område. Bestemmelser om at det ikke åpnes for faste installasjoner på området samt at dersom arboretet evt. opphører skal arealet gå tilbake til jordbruksproduksjon og landbruksformål, vil da ikke være noe problem.

Innsigelsen tilrås tatt til følge og bestemmelsene endres i samsvar med vilkårene.

Campingplassene Tuset, Midtholmen nordre og Volen er eksisterende områder som over lengre tid har vært brukt som oppstillingsplasser for campingvogner. Det er derfor allerede etablert servicebygg både på Midtholmen og Volen. Bestemmelsen bør derfor

ha slikt innhold at den gjelder for nye faste installasjoner. Tilbakeføring av områdene til LNF ved eventuelt opphør av campingvirksomheten må kunne aksepteres.
Innsigelsen tilrås tatt til følge og bestemmelsene endres i samsvar med vilkårene, men da slik at de gjelder for etablering av nye faste installasjoner.

Innsigelsen til forslagene om spredt boligbygging i området Ytterneset og Voll – Åsen sentrum tilrås tatt til følge.

Innsigelsen på områdene Mule tilrås delvis tatt til følge, men at det oversendes for mekling med formål å redusere avgrensning i samsvar med eksisterende plan for Levanger (B2 og B3).

Fylkesmannen i NT, 30.08.10, 14.09.10, 16.09.10 og 30.09.10, Miljøvernadv.(MA).

MA skal påse at viktige regionale/nasjonale miljøverninteresser blir ivaretatt i planbehandlingen. Det må derfor påregnes at det fremmes innsigelse dersom slike interesser blir skadelidende eller mangelfullt ivaretatt. Miljøverdiene kan oppsummeres i følgende hovedpunkter: hensynet til landskap og landskapsbilde, naturens urørthet, naturen som verdi for friluftsliv, viktige områder for biologisk mangfold, barn og unges oppvekstvilkår, støy og støv, klima og klimatilpasninger og hensynet til strandsonen langs sjø, vann og vassdrag.

Verdalsvassdraget er verna mot kraftutbygging, og inngrep i vassdragssonen skal vurderes i henhold til rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag. Flere planlagte hytteområder har inntegnet plangrense ned til vannlinja, og ligger i områder som er tett bebyggt med hytter eller har godkjente reguleringsplaner som åpner for økt utbygging. Adkomst til vann- og vassdrag er av stor verdi for utøvelse av friluftsliv og rekreasjon, og det er her viktig å etablere en inngrepsfri buffer for allmenn ferdsel. For områder langs vann og vassdrag som har betydning for natur -, kulturmiljø- og friluftsinnteresser skal kommunen fastsette en grense på inntil 100 meter der tiltak ikke skal være tillatt. Grensen for Verdalsvassdraget er i bestemmelsene satt til 50 meter, og det fremmes **innsigelse til denne bestemmelsen**. Byggegrensen her må økes til 100 m.

Ved e-post dat. 30.09.10 har MA presisert denne innsigelsen til å gjelde konkrete vassdrag innenfor Verdalsvassdraget og i kommunene for øvrig. Bestemmelsene pkt. 6.2 andre setning foreslås endret til "Områder langs vassdrag gjelder for Movatnet, Hoklingen, Sønningen, Leksdalsvatnet, Skjækra, Malsåa, Kverna, Juldøla, Heståa, Helgåa fra Skjækerfossen til og med Veresvatnet, Inna og Forra inntil 100 meter fra strandlinja ved gjennomsnittlig flomvannstand, og for øvrig" Det foreslås ny retningslinje 6 c: "Ved saksbehandling innenfor varig verna vassdrag skal retningslinjene for varig verna vassdrag (RPR T-1082 1994) legges til grunn."

Innsigelsen om at byggeområdene H01, H06, H11 og H05 må trekkes minimum 100 meter fra strandlinjen står ved lag.

H06 Sisselvoldskogen er et stort hyttefelt som åpner et nytt landskap for hyttebygging sør for Veraveien. Nord for veien er det allerede mange eldre hyttefelt og det foreslås fortetting i bl.a. Bringsåsen. Området H06 strekker seg inn mot INON område i sør, dvs. området har kvaliteter som urørt natur og ligger i tillegg ved varig verna vassdrag. MA er noe skeptisk til området størrelse og avgrensning, og utbygging bør skje etter at

fortetningspotensialet i eksisterende felt er utnyttet. H06 har en utstrekning og avgrensning hvor veispørsmål klart vil bli ett tema. Viser for øvrig til innsigelsen fremmet til byggegrense langs varig verna vassdrag.

H05 Varghiet ligger ved Vargåa som er en del av Verdalsvassdraget. Detaljregulering av området må ta hensyn til vassdragets status som varig verna vassdrag.

F08 Finnåsen er relativt stort og det foreslås fortetting med 5 hytter. Fortetting forutsetter at det finnes eksisterende hytter og veier å fortette rundt. Fortetting her vil ut fra miljøhensyn bli en utfordring, spesielt dersom hytter presses østover bort fra eksisterende vei, og dersom hytter legges ved vannet. Ved detaljregulering vil vi ha fokus på avstand til vannet og at det blir en reell fortetting og ikke spredt hyttebygging innenfor planområde.

F04 Hovatnet og F06 Møssingvatnet er begge store planområder hvor innplassering av 10 hytter i hvert av områdene kan løses gjennom detaljregulering. Her må det tas hensyn til avstand fra vannet, og at fortettingen i F06 skjer opp mot eksisterende hytter nord for planområdet. Innenfor planområde F04 er det få hytter i dag, og nye hytter bør plasseres i tilknytning til eksisterende veger og i felt for å unngå en spredt utbygging. Ut fra miljøvern hensyn bør plangrensen settes 100 meter fra vannlinja. Miljøvern avdelingen fremmer **innsigelse til byggeområde F04 Hovatnet og F06 Møssingvatnet** når det gjelder planområdets avgrensning. Planområdet bør reduseres slik at det settes inn en 100-meterssone langs vannet.

H08 Viken omfatter hytter og campingplass. Har ingen merknader til hytteområdet vest for fylkesvegen, men hytteområdet nord for og campingplassen sør for gårdstunet ligger tett ved Leksdalsvatnet. Leksdalsvatnet er svært viktig område for friluftsliv, dyr- og fugleliv. Områder med høgbonitetskog tett ved vannet gir skydd, mat og rasteplasser for både dyr og fugler på vandring og trekk. Leksdalsvatnet er drikkevannskilde og kommunen anbefaler 100-meter byggeforbudssone langs vannet. Ut fra et miljøvernperspektiv er dette et godt grep for å ivareta hensynet ikke bare til drikkevannskilden, men også til de kvalitetene område langs vannet har for biologisk mangfold, friluftsliv og landskapsbilde. Høgbonitetsområde langs vannet bør ikke bebygges med fritidsboliger. MA fremmer derfor **innsigelse til planforslaget med hytter og campingplass ved Leksdalsvatnet på Viken H08.**

Campingplasser ved Leksdalsvatnet og langs Verdalselva ligger alle i strandkanten til vann og/eller elv. Som følge av innsigelse til byggegrensen langs Verdalsvassdraget som varig verna vassdraget, fremmes det **innsigelse til campingplassene C03 Nedre Volen , C04 Auskin og C05 Midtholmen nordre.** Det fremmes også **innsigelse til campingplassene C 01 Aksnes og C02 Tuset nordre ved Leksdalsvatnet** på grunn av strandsonens kvaliteter for biologisk mangfold og av hensynet til allment friluftsliv. Campingplasser virker privatiserende på strandsonen som er til hinder for allmenn ferdsel.

Strandsonen bør holdes tilgjengelig for alle som oppholder seg i området, og ikke bare for de som har bolig eller fritidsbolig langs sjøen. Ut fra et miljøperspektiv bør nye tiltak samlokaliseres med eksisterende inngrep, slik at man kan ta hensyn til friluftsliv, landskap, biologisk mangfold og andre verdier i strandsonen. Regjeringen vil ha en mer tydelig og langsiktig strandsonopolitikk og oppfordrer kommune til en streng praksis ved behandling av plansaker og dispensasjoner i 100-meterebeltet langs sjøen.

F11 Saltbuviken foreslås fortettet med 12 hytter innefor eksisterende reguleringsplan. Detaljplanlegging må ta hensyn til 100-metersbeltet langs sjø, landskap, friluftsliv og

biologisk mangfoldverdier. MA har i forbindelse med reguleringsplaner i Lofjorden anmodet kommunen om å avklare behovet for småbåthavner i Åsenfjorden som helhet. Planforslaget inneholder 2 nye småbåthavner, Saltbuviken og Djupvika. Havneområdet i Saltbuviken ligger i et småkupert landskapsrom hvor strandsonen består av langgrunne fjærområder. Havna lokaliseres ut mot et skjær i dette landskapsrommet. Detaljregulering må ta hensyn til områdets landskapsmessige kvaliteter og det signaliseres allerede nå at steinmolo må unngås som havneløsning. Det samme gjelder for havna i Djupvika.

For Hopla foreslås eksisterende regulerte naust omregulert til rorbuer. Dette grepet signaliseres å bli krevende ut fra et miljøvernperspektiv.

For F10 Gevik må detaljplanleggingen med fokus på fortetting og samlokalisering, avklare enkelthytter i forhold til byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø.

F05 Storsveet ligger delvis innenfor 100-metersbeltet og på dyrka mark. Avgrensing gir klare utfordringer i forhold til å finne plass til hytter og samtidig ta hensyn til miljøinteressene. Plangrensen innenfor byggeforbudssonen i 100-metersbeltet gir et uklart signal om mulighetsrommet ved senere detaljregulering. Miljøvernavdelingen fremmer derfor **innsigelse til planområdet som ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø på F05 Storsveet.**

F07 Kobberberget ligger i en sørhelling som er eksponert fra fergeleiet. Området er en skogledd åsrygg med stedvis varmekjær løvskog i bergskrentene ned mot sjøen, og har kvaliteter for biologisk mangfold og friluftsliv. Byggeområdet foreslås lagt innenfor 100-metersbeltet langs sjø. Miljøvernavdelingen fremmer **innsigelse til planområdet innefor 100-metersbeltet langs sjø på F07 Kobberberget.**

F12 Bjørvik ligger på sjøsiden av fylkesveien over en strekning på ca. 1,5 km, som bortimot i sin helhet ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø. Dette gir utfordringer i å bevare kvaliteter av regional og nasjonal interesse i strandsonen. Planområdet består av mye dyrket mark med partier av impediment, mens de gjenværende arealene som ikke er bebygd med småbruk eller fritidshus har natur og landskapskvaliteter. Her er forekomster av strandberg med særegen vegetasjon og vegetasjonssoner som gir grunnlag for et variert biologisk mangfold. Nye fritidsboliger i dette området er utfordrende i forhold til de kvaliteter som det skal tas hensyn til i strandsonen. MA fremmer **innsigelse til område F 12 Bjørvik.**

F13 Hestøya er foreslått utbygd med 16 nye hytter. Trondheimsfjorden er av de fjordområdene som har streng holdning til omdisponering i Nord-Trøndelag. Ut fra miljøvern hensyn er omfattende utbygging av fritidsboliger på Hestøya, i likhet med Ytterøya, utfordrende tiltak som vil endre naturforholdene på øya. MA fremmer ut fra hensynet til allmenn ferdsel, friluftsliv og biologisk mangfold **innsigelse til planforslag F13 Hestøya.**

(Ved e-post dat. 14.09.10 har MA rettet på uttalelsen slik at F09 Lønvik gjelder F01 Holmen).

F01 Holmen. I dag bygges naust primært til fritidsformål. Dersom alle fritidsboliger skulle ha tilgang til eget naust, ville det utøve et betydelig byggepress på strandsonen. Samlokalisering rundt eksisterende anlegg eller fellesanlegg for båtoppbevaring er derfor blitt mer og mer vanlig. I det aktuelle området er det allerede etablert ei småbåthavn nord for Vannsvikbukta ca. 500 – 600 meter fra omsøkte naustplassering. Når planområde i tillegg ligger i ei sørvendt vik med sandstrand og med kvaliteter i forhold til friluftsliv og

biologisk mangfold, kan vi ikke se at det er tungveiende grunner for å fravike byggeforsbudet i strandsonen. MA fremmer **innsigelse til område F01 Holmen.**

Rikspolitiske retningslinjer. Utbyggingsmønster som gir muligheter for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport slik at transportbehovet begrenses, er en fornuftig strategi sett ut fra et miljøvernperspektiv. Det gir korte avstander til daglige gjøremål og muligheter for en effektiv samordning mellom ulike transportmåter. I et klimaperspektiv blir det viktig å sette økt fokus på god arealbruk og her har kommunene en sentral rolle i å styre denne utviklingen. Det skal legges vekt på å oppnå gode regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene.

Samkommunen har gjennom tidligere planavklaringer en betydelig planreserve når det gjelder boliger. I et miljøvernperspektiv er det viktig at ny boligetablering skjer som fortetting og eller utvidelse av eksisterende bebyggelse. Dette for å kunne nyttegjøre seg og styrke etablerte infrastrukturløsninger. Korte avstander fra bosted og flere daglig gjøremål, bidrar til å nå klimamål om reduksjon og endring av transportbehov og transportmønster. Planforslaget gir ingen klare styringssignaler i forhold til boligetablering. Til det er tilbudet for stort i forhold til etterspørsel.

LNFR-formål. Planbestemmelsene er utformet slik at alle eksisterende boliger og fritidsboliger kan bygges ut til størrelser som er gitt i rammebestemmelser pkt. 1.5. Det vil medføre at mange eldre bygninger uansett størrelse og som kanskje aldri har vært gjenstand for en planvurdering, kan bygges ut i samsvar bestemmelsene i pkt. 1.5. Ut fra et miljøvernperspektiv vil det kunne finnes bygninger som har en slik beliggenhet, at det er andre verdier og kvaliteter som bør vektlegges fremfor utbyggingsinteressene. Disse tilfellene vil slik bestemmelsene er utformet, aldri blir planvurdert. Det bør ikke vedtas bestemmelser som generelt åpner for større utvidelser av eksisterende fritidsbebyggelse i strandsonen. Maksimalstørrelser for hytter, anneks, uthus mv. bør fastsettes ut fra hvert enkelt områdes tålegrense, slik at hensynet til allmenn ferdsel, naturverdier, biologisk mangfold, strøkskarakter og landskap blir ivaretatt. Bestemmelsene bør derfor differensieres. Miljøvernavdelingen fremmer derfor **innsigelse til planbestemmelsen angående størrelseskriteriene til eksisterende fritidsbebyggelse innenfor 100-metersbeltet langs sjøen.**

Kommentar.

Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag gjelder for verneobjektets vassdragsbelte som omfatter hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Verdalsvassdraget har et nedbørsfelt som omfatter storparten av kommunen med unntak av områdene rundt Leksdalsvatnet, Stigådalen og området sør for Grønningen. Det vil derfor være meget drastisk å ha et generelt forbud om tiltak nærmere vassdrag enn 100 meter i hele nedbørsfeltet.

Bestemmelsen må nyanseres slik at den gjelder kun utvalgte elver og vann innenfor nedbørsfeltet. Skjækra har allerede denne bestemmelsen.

Ved e-post dat. 30.09.10 har MA konkretisert hvilke vassdrag som må omfattes av 100-meterskravet, og det tilrås da at bestemmelsen pkt. 6.2 endres i samsvar med dette og innsigelsen vil da være tatt til følge.

Ny retningslinje pkt. 6 c som foreslått av MA tas inn i planen.

Innsigelse om forbud mot tiltak innenfor 100 meter fra strandlinjen vil imidlertid fortsatt gjelde for byggeområdene H01, Sessilvolden, H05, Varghiet, H06, Juldal/Væren og H11, Langmyra.

Selv om flere av hytteområdene viser utstrekning helt ned til vassdrag, må det gjennom detaljregulering vurderes hva som vil være riktig utstrekning av de enkelte områder. Vurderinger av de enkelte områders kvaliteter blir gjort gjennom detaljplaner, og plassering av ny bebyggelse m.v. må skje på dette grunnlag. Utgangspunktet vil være at det skal unngås ny bebyggelse nærmere sjø og vassdrag enn 100 meter, men dersom detaljregulering viser at det kan finnes like gode løsninger innenfor denne avstanden må avstandskravet i seg selv ikke bli avgjørende for plassering.

Innsigelsen tilrås tatt til følge for hytteområdene H06 og H11.

Dersom avstandskravet gjøres gjeldende for hytteområdene H01 og H05 vil disse områdene bli så sterkt redusert at utbygging blir nærmest umulig å gjennomføre på fornuftig måte.

Innsigelsen til hytteområdene H01, Sessilvolden og H05, Varghiet tilrås ikke tatt til følge.

Innsigelsen til hytteområdene F04 Hovatnet og F06 Møssingvatnet tilrås tatt til følge, da det her synes mulig å etablere gode løsninger med avstandskrav om minimum 100 meter fra vassdragene.

Innsigelse til campingplass og hytteområde ved Leksdalsvatnet på H08 Viken tilrås tatt til følge.

Campingplassene C01 Aksnes søndre og C02 Tuset nordre ved Leksdalsvatnet er allerede etablert som langtids oppstillingsplasser for campingvogner. C01 har tidligere fått dispensasjon for dette. Området her var tidligere belastet med villcamping og de ulemper dette medført av forsøpling og tilgrising i strandsonen. Organisert camping har ført til kontrollerte og ryddige forhold. Viss dette ikke kan fortsette vil alternativet være å avstenge området, da det ellers vil bli villcamping på nytt. Området kan ikke stilles åpent for allmennheten uten nødvendig tilrettelegging og kontroll. Området C02 er etablert uten tillatelse, men drives med god kontroll. Ved langtidsutleie vil egenkontrollen fra brukerne av området være en viktig faktor. Tilbudet er etterspurt i markedet og synes ikke å legge vesentlige hindringer for allment friluftsliv, så lenge antall plasser er så pass sterkt begrenset som tilfelle her ved Leksdalsvatnet.

Innsigelsen til campingplassene C01 Aksnes søndre og C02 Tuset nordre ved Leksdalsvatnet tilrås ikke tatt til følge.

Campingplassene C03 Nedre Volen , C04 Auskin og C05 Midtholmen nordre ved Verdalsvassdraget er også allerede etablert med grunnlag i dispensasjons-behandlinger. Plassene fungerer i hovedsak som langtidsplasser for laksefiskere, og har noe tilrettelegging gjennom servicebygg, utedo og avfallshåndtering. Tilbudet er et godt innarbeidet og etterspurt produkt i markedet, og er en god tilleggsnæring for de aktuelle gårdene.

Innsigelsen til campingplassene C03 Nedre Volen , C04 Auskin og C05 Midtholmen nordre ved Verdalsvassdraget tilrås ikke tatt til følge.

Adkomst til sjøen vil være et hovedelement ved etablering av hytteområder ved sjøen, selv om bebyggelsen trekkes mer enn 100- meter unna. Gjennom detaljregulering må det derfor vurderes adkomstforhold og tilrettelegging som også allmennheten kan ha nytte av.

Innsigelsene til deler av hytteområdene som ligger nærmere sjøen enn 100 meter på F05 Storsveet og F07 Kobberberget tilrås tatt til følge. Detaljregulering må imidlertid tilrettelegge for adkomstmuligheter til sjøen.

Innsigelse til hytteområdet F12 Bjørvik som ligger mellom fylkesvegen og sjøen tilrås tatt til følge. Den del av området som ligger på oppsiden av veven må gjennom detaljregulering kunne disponeres til hytter.

Innsigelse til hytteområde F13 på Hestøya tilrås tatt til følge.

Innsigelse til naustbebyggelse på F01 Holmen tilrås tatt til følge.

Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø rammer alle tiltak unntatt rene fasadeendringer. Forbudet gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. Det er tatt inn bestemmelse om at forbudet ikke gjelder for oppføring av bygninger og mindre anlegg i tilknytning til landbruk, fiske og ferdsel til sjøs. Alle andre tiltak innenfor 100-metersbeltet må da behandles som plan/-endring eller dispensasjon.

Innsigelsen til bestemmelser om størrelser for eksisterende fritidsbebyggelse innenfor 100 meter fra sjø tilrås tatt til følge.

Fylkesmannen i NT, 30.08.10, Kommunal- og adm.avd.(KA)

Eksisterende reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde og som er listet opp må vises på kartet som hensynssoner. Det er da to alternative måter å gjøre dette på, enten at det aktuelle området angis med hvit bakgrunn og vannrett svart skravur eller at den reguleringsmessige situasjonen illustreres under skravuren. Plankartet er ikke framstilt i samsvar med noen av de to foran nevnte måtene, og dette må rettes. Det tilrås at alternativet med hvit bakgrunn og svart skravur velges, da denne er mest entydig og klar. Hensynssoner for faresoner /ras- og skredfare skal avgrenses med linjesymboler lang og kort strek, og dette bør rettes opp.

Plankartet er utformet slik at kommuneplanens arealdel ikke omfatter disse delplanområdene Levanger sentrum og Verdal by. Dette innebærer etter vår oppfatning at det da ikke vil være anledning til å gi bestemmelser i kommuneplanens arealdel som skal gjelde for disse kommunedelplanene. Forslaget til bestemmelser under overskriften ”forholdet til kommunedelplaner og reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde” må derfor tas ut, bortsett fra forslaget tredje ledd.

Det fremmes også forslag om endringer av arealformål innenfor kommunedelplanenes grenser, og vi kan ikke se at det er anledning til dette når kommuneplanens arealdel ikke omfatter disse områdene. Forslagene til endring av deler av kommunedelplanene må derfor tas ut i forbindelse med behandlingen av kommuneplanens arealdel, og enten

behandles som en egen sak med revidering av kommundeplanen, eller evt. som reguleringsplaner.

Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk, og blir ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6. I forslaget til bestemmelser under pkt. 1.11 tilrås vi at kommunen vurderer å vise til § 1-6 i stedet for § 20-1. Dette fordi § 1-6 favner videre enn § 20-1.

I forslaget til bestemmelser pkt. 1.41 om rekkefølgekrav foreslås det at utbygging ikke kan finne sted før forskjellige forhold er sikret gjennomført via avtale. Etter pbl. § 11-9 nr 4 kan det gis rekkefølgekrav for å sikre etablering av bl.a. teknisk infrastruktur før områder tas i bruk og tidspunkt for når områder kan tas i bruk til bygge- og anleggsformål, herunder rekkefølgen på utbyggingen. Etter det vi kan se medfører dette at det ikke er hjemmel for å gi en rekkefølgebestemmelse som ikke er knyttet opp til krav om gjennomføring av tiltak, men kun til avtale om gjennomføring. Forslaget til bestemmelser bør endres i samsvar med dette.

Kommuneplanens arealdel er rettslig bindende, og det er da viktig at kart og bestemmelser er klare og entydige. Etter Fylkesmannens oppfatning er ikke forslaget pkt. 1.51 første ledd tilstrekkelig klart og entydig, og bør omarbeides/tas ut.

Når det gjelder forslaget til bestemmelser i pkt. 1.5 forstår vi det slik at disse også skal gjelde for LNFR eksisterende spredt bebyggelse. Det presiseres i den sammenhengen at det ikke er anledning til å gi bestemmelser om eksisterende spredte tomter i LNFR-områdene, men kun om eksisterende spredt bebyggelse.

Forslaget til bestemmelser pkt. 1.56 inneholder regler om frikjøpsordninger innenfor kommunedelplanene for Levanger sentrum og Verdal by. Da det ikke er anledning til å gi bestemmelser som vedrører områder som ligger innenfor kommunedelplanene, må bestemmelsene omarbeides i samsvar med dette.

I forslaget til bestemmelser pkt. 1.62 må det klargjøres hva som menes med ”større tilbygg”.

For at de generelle bestemmelsene i pkt. 1.5 eventuelt skal komme til anvendelse, må forslaget til bestemmelser om LNFR-områdene i pkt 5 omfatte eksisterende spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Det tilrås derfor at det i pkt. 5.1 tas inn at for eksisterende spredt bolig- og fritidsbebyggelse gjelder bestemmelsene i pkt 1.5, med de merknader som følger nedenfor. Når det gjelder bestemmelser til LNFR-områdene, enten det er nye spredte boliger etter pkt 5.3 og tabeller eller det er eksisterende spredt bolig- eller fritidsbebyggelse, så regulerer disse bestemmelsene fullt ut det som kan være tillatt å gjøre. Det som ikke framgår av bestemmelsene til spredt bebyggelse er ikke tillatt. Det er derfor viktig at det er helt på det rene hvilke bestemmelser som gjelder i disse tilfellene. Vi mener derfor at det er for uklart når det i forslaget til bestemmelser pkt. 5.1 står at generelle bestemmelser pkt. 1.5 med unntak av 1.53 gjelder i den utstrekning de vil være aktuelle. Det må derimot klart framgå hvilke av bestemmelsene i pkt 1.5 som skal gjelde. Når det gjelder forslaget pkt. 5.2 første ledd om at ny bebyggelse ikke skal plasseres i konflikt med viktige natur- og kulturinteresser eller monumentale bygninger, bør det presiseres at dette gjelder nye bygninger som er i samsvar med LNFR-formålet, i hvert fall bør dette gjøres i retningslinjene. Dersom det er meningen at dette skal gjelde i de områdene hvor det åpnes for ny spredt boligbebyggelse, må det tas inn i pkt. 5.3- bestemmelsene.

Fylkesmannen er svært tilfreds med at det er gjennomført en grovanalyse (risiko- og sårbarhetsforhold) for alle områder der det skal foregå utbygging, og at kommunen har brukt DSB sin sjekklister som grunnlag for dette arbeidet.

Kommentar.

Kartet rettes opp slik at framstilling av reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde blir i samsvar med tegnereglene for dette.

Bestemmelsene endres slik at de ikke gjøres gjeldende for kommunedelplanområdene Levanger sentrum og Verdal by. Endringer av arealformål innenfor delplanområdene tas ut av kommuneplanens arealdel, men kan gjennomføres på grunnlag av reguleringsplaner.

I bestemmelsene pkt. 1.11 vises det til pbl § 1-6 i stedet for § 20-1.

Bestemmelsene pkt 1.41 endres slik at rekkefølgekravet knyttes til gjennomføringen av tiltak.

Bestemmelsene pkt. 1.51, første ledd utgår. Flyttes til retningslinjene.

Bestemmelsene pkt. 1.51 andre ledd omarbeides slik at de ikke omfatter eksisterende spredte tomter innenfor LNFR.

Bestemmelsene pkt. 1.56 som omhandler frikjøp av parkeringsplasser innenfor kommunedelplanområdene utgår.

*Bestemmelsene pkt. 1.62 må klargjøre hva som menes med større ombygg.
I bestemmelsene pkt. 5.1 tas inn at for ny og eksisterende spredt bolig- og fritidsbebyggelse gjelder bestemmelsene i pkt 1.5, med unntak av pkt. 1.53.*

Bestemmelsene pkt. 5.2 første ledd må omskrives slik at den gjelder for nye bygninger som er i samsvar med LNFR-formålet.

Pkt. 5.2 i henhold til pbl §11-11, nr. 1 gjelder for § 11-7 nr. 5 a, og pkt. 5.3 i henhold til pbl §11-11, nr. 2 gjelder for § 11-7 nr. 5 b.

Områdestyret for NT reindriftsområde, 22.09.10

Etter Områdestyrets vurdering framstår prosessen med utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Levanger og Verdal kommuner som mangelfull i forhold til det en må forvente når to forholdsvis store kommuner går sammen om å utarbeide arealplaner. Arbeidet har pågått siden 2007, men områdestyret v/reindriftsagronomen er kun invitert til et orienteringsmøte i forbindelse med framlegging av planprogrammet. Områdestyret er heller ikke kjent med at reinbeitedistriktene er gitt anledning til medvirkning i planleggingen.

Selv om reindriftsagronomen ved flere anledninger har påpekt behovet for helhetlige konsekvensutredninger i forhold til arealplanens konsekvenser for reindriftsinteressene, mangler disse. Det vises i den forbindelse til brev fra reindriftsforvaltningen til Innherred samkommune, Meråker og Stjørdal kommuner, med forslag om felles

konsekvensutredning i forhold til reindrift. Vi kan ikke se at Innherred samkommune har respondert på dette forslaget.

Fordi planen foreslår mange inngrep i reinbeiteområdene og også fordi nabokommunene er i ferd med å revidere sine arealplaner, mener Områdestyret at en helhetlig konsekvensutredning vil kunne endre beslutningsgrunnlaget slik at den vil ha en reell innflytelse på den endelige arealplanen. Dette forsterkes ved at det fra tidligere er foretatt mange inngrep i reinbeiteområdene, spesielt innenfor Færen reinbeitedistrikt.

Med henvisning til Plan- og bygningslovens § 5-4 og til Forskrift om konsekvensutredninger § 2, jf vedlegg III, fremmer Områdestyret **innsigelse mot planforslaget på grunn av manglende konsekvensutredning i forhold til samisk naturgrunnlag.**

Fritidsbebyggelse i Levanger kommune. Områdestyret mener at det i området rundt Grønningen bare bør foretas en forsiktig fortetting av eksisterende hyttefelt, med 5 enheter i hver av byggeområdene H02 og H08. Planområdet for H08 bør avgrenses mot øst.

Områdestyret fremmer **innsigelse mot område for fortetting ved Vulusjøen mv i Frol bygdeallmenning.**

Innsigelsen begrunnes i at disse områdene alt i dag er sterkt utbygd med hytter, samtidig som det er et viktig utfartsområde, spesielt på vinteren. Det er etablert et forholdsvis omfattende skiløypenett i området. Hårskallen og Skjøtingen vest for Vulusjøen brukes av reindriften på vinteren, og reinen må ha åpne flytt- og trekkleier for å komme til og fra området. Områdestyrets vurdering er at i dette området er tålegrensen nådd og en videre fortetting av hytter, kombinert med større utfartsaktivitet, vil kunne gi vesentlige negative konsekvenser for reindriften bruk av områdene.

Fritidsbebyggelse i Verdal kommune. Områdestyret fremmer **innsigelse mot H01, H02, H03 og H06 og mot planene om fortetting i eksisterende hyttefelt i Bringsåsen.**

Innsigelsen begrunnes ut fra en samlet vurdering for konsekvensene for sårbare vinter- og vårbeiter for Skjækerfjell reinbeitedistrikt. Områdestyret mener at det er rom for etablering av et begrenset antall nye hytter i Veraområdet, primært som fortetting av eksisterende felt, eventuelt i et nytt felt innenfor foreslått byggeområde H06. I og med at en helhetlig vurdering av konsekvenser for reindriften mangler, er det ikke mulig å si når en eventuell tålegrense nås, eller hvor det er mulig å kunne tillate ytterligere hyttebygging.

Områdestyret opprettholder sin **innsigelse fra tidligere behandlinger når det gjelder spørsmålet om etablering av en veg til eksisterende hytter i Nord-Vera midtre hyttefelt.**

Begrunnelsen for innsigelsen mot vegen er at denne vil føre til større utfart inn i et sårbart vinter- og vårbeite, samt faren for at det blir et større utbyggingspress i området dersom vegen etableres. I og med at det ikke kommet nye momenter til i forbindelse med arbeidet med arealdelen opprettholdes innsigelsen.

Ut fra en samlet vurdering av områdene ved Høysjøen i Verdal fremmer Områdestyret **innsigelse mot byggeområde for fritidsbebyggelse ved Tosteigan (H07), men godtar en fortetting og utvidelse av eksisterende hytteområde sør for Høysjøen, under**

forutsetning av at planområdet H11 begrenses og at det maksimalt kan bygges 15 nye hytter innenfor byggeområdet.

Innsigelsen begrunnes i at det er viktig for reindriften i området at Malsådalføret fortsatt framstår som forholdsvis inngrepsfritt. Dalføret ligger i sonen mellom barmarksområder i øst og viktige vinterbeiteområder nord og vest for Høysjøen. Ønsket om å ivareta de viktige vinterbeitene er også årsak til at Områdestyret ønsker bare en begrenset utbygging av hytter i disse områdene.

Områdestyret fremmer innsigelse mot byggeområde H10, Fiskåsen, men godtar at tilsvarende antall hytter (15 enheter) planlegges innenfor nedre del av byggeområdet H04. Det godtas ikke at det bygges alpinanlegg innenfor dette området.

Dette begrunnes i at området er en del av et viktig seint vinterbeite for rein. I tillegg er det aktuelle utbyggingsområdet, sammen med tilstøtende områder lenger nord, definert som vårbeite, delvis også kalvingsland. En større utbygging av skistadion med alpinanlegg og utvidet løypenett, vil ikke være forenlig med reindriftens bruk av området.

Hensynssoner reindrift. Ut fra en helhetlig vurdering ber Områdestyret om at det etableres hensynssone reindrift etter § 11-8, nr. c i plan- og bygningsloven i områder ved Vulusjøen og Tomtvatnet i Levanger kommune og i Malsådalen i Verdal kommune. Det må påpekes at dette er et minimum og at det gjennom utarbeidelse av en samla konsekvensutredning vil kunne avdekkes flere områder der det er behov for hensynssoner. Til hensynssonene skal det vedtas retningslinjer som ivaretar reindriftsinteressene innenfor sonen.

Kommentar.

Foruten orienteringsmøte i forbindelse med framlegging av planprogrammet våren 2007, er det på slutten av 2007 avholdt drøftingsmøte med regionale fagmyndigheter der også reindrifta var invitert. I tillegg er det den 23.06.2009 avholdt møte med reinbeitedistriktene der lederne deltok, og alle aktuelle planforslag knyttet til reindriftsinteressene ble gjennomgått og kommentert.

I forbindelse med behandling av planprogrammet har reindrifta bedt om at reindrift/samiske interesser tas inn som et vurderingskriterie i konsekvensutredningen på lik linje med jord- og skogressurser. Dette er etterkommet i vår planutredning. Senere i planprosessen har reindrifta påpekt at der deres interesser blir berørt, skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte reinbeitedistrikt vurderes. Det er i den sammenheng bedt om at berørte kommuner innenfor Færen reinbeitedistrikt samarbeider om en helhetlig konsekvensutredning. Samkommunen har tidligere avvist dette ut fra manglende ressurser og uklare ansvarsforhold med hensyn til gjennomføring av en slik prosess, og sametinget har blant annet i uttalelsen til arealplanen pekt på regional planmyndighet som ansvarlig for å få utarbeidet en regional plan for reindrifta. Innsigelsen på grunn av manglende konsekvensutredning tilrås ikke tatt til følge.

I forbindelse med nye hytter har samkommunen hatt som hovedstrategi å vurdere fortettingspotensiale innenfor eksisterende hytteområder. Denne strategi er også støttet av reindrifta i forbindelse med høring av planprogrammet. All nybygging av hytter også

fortetting skal forgå i henhold til forutgående detaljregulering, og det må være gjennom denne planprosessen at det eksakte antall nye hytter blir fastlagt.

Områdene rundt Vulusjøen i Frol bygdeallmenning er omfattende utbygd med hytter samt at området er attraktivt for utfart. Selv om området er attraktivt for utfart må en viss fortetting kunne vurderes,

Innsigelse til fortetting av hytteområdene ved Vulusjøen i Frol bygdeallmenning tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling.

Reindrifta mener det kan være rom for etablering av et begrenset antall nye hytter innefor Veraområdet, og da primært som fortetting av eksisterende felt eventuelt et mer begrenset nytt felt innenfor H06. Planforslaget legger vekt på at nye hytter også skal være med å styrke næringsgrunnlaget i fjellbygder som er truet med avfolkning.

Næringsgrunnlaget kan styrkes direkte gjennom festeavgifter eller indirekte gjennom utvikling av servicetilbud. Nye hytter i Veraområde bør derfor prioriteres til H01, Sisselvolden i tillegg til H06 Verdalsbruket.

Innsigelsen til nye hytteområder H01, Sisselvolden og H06, Værdalsbruket tilrås ikke tatt til følge og saken oversendes for mekling.

Innsigelsen til nye hytteområder H02, Strådalen og H03, Væren nordre samt fortetting i Bringsåsen tilrås tatt til følge.

Innsigelsen til ny adkomstveg i Nord-Vera hyttefelt tilrås tatt til følge.

Innsigelsen til hytteområdet H07, Tosteigan tilrås tatt til følge.

Det henvises til konsekvensutredningen om å bevare Malsådalen mest mulig uberørt i forhold til utbyggingstiltak.

Innsigelsen til hytteområdet H10, Fiskåsen og alpinanlegg innenfor H04, Marken tilrås tatt til følge.

Hensynssoner for å ivareta reindriftingsinteressene innenfor områdene

Tomtvatnet/Vulusjøen og Malsådalen vil være aktuelt å vurdere gjennom en eventuell helhetlig konsekvensutredning for reindriften.

Kystverket, 13.10.10

Beklager at det ikke har vært kapasitet til å svare innen for gitte frister. Kystverkets vurderingsområde er i forhold til Havne og farvannsloven og de interesser som kan ivaretas i en kommunal plansammenheng.

Sjøareala er i hovedsak framstilt som friluftsområde (nåværende), men bør kunne oppdeles bedre i planen. Havneområdet i sjø utenfor en havne-/kaieterninal må gis annet formål enn friluftsområde, og etablerte småbåtanlegg som i Holsandbukta og på Nordskaget bør kunne framstilles som småbåthavn. Havneområder i sjø bør utformes i samråd med lokalt havnevesen, og sammenstilt med de ankringsområdene som er avgjørende for den enkelte havns virksomhet.

Farleder/ferdselsområder i sjø er, med unntak av fergestrekningen til Ytterøya, ikke framstilt i planen. Eksisterende farledsmønster skal framstilles som skipsled og/eller småbåtleid i arealplaner. Normalt blir kombinasjonsformålet NFFF som inkluderer ferdsel benyttet, og som underliggende arealkategori med visning av skipsled (stiplet

strek) oppå. Har også akseptert NFFFA men da må ankringsplasser skilles ut da akvakultur ikke er forenlig med ankring. Hoved- og bileder er statens ansvarsområde. Øvrige ledestruktur er kommunalt og bør legges inn i samarbeid med lokalt havnevesen. Ankringsplasser er en del av ferdselen og tiltak på overflate, i mellomsjiktet eller på bunn som blir til hinder for ankring, skal ikke tillates. For eksempel må rør/ledninger planlegges både på land og i sjø slik at de ikke munner ut i ankringsområder (bør stå i bestemmelser/retningslinjer for planen).

Djupvikbukta og Leangsfjorden er 2 foreslåtte nye områder for småbåthavner i planen, som begge anses å være dybdemessig grei for utbygging. Det må legges særlig vekt på tung sjø fra sørvest ved detaljplanlegging, herunder om eventuelle returbølger fra sørsiden av buktene får virkning på havnene.

Hytteområde F09 ved Naustbukta/Saltbua på Ytterøya må trekkes fra strandlinje/ ankringsplass på stedet for å unngå konflikt med fortøyningsbolter tilknyttet ankringsplassen.

Kommentar.

Merknader følges opp og planen endres slik at sjøområdene framstilles som kombinert formål NFFF (natur, friluftsliv, ferdsel og fiske). Det tas inn retningslinjer om at rør/ledninger som planlegges lagt i sjø ikke må komme i konflikt med ankringsplasser. Småbåthavnene Holsandbukta og Nordskaget er vist som områder der regulerplaner fortsatt skal gjelde. Hytteområde F09 ved Naustbukta er forutsatt lagt minimum 100 meter fra strandlinjen, og utbygging skal fastlegges nærmere gjennom detaljregulering. Planforslaget er sendt Indre Trondheimsfjord havnevesen til behandling, og de har ikke kommet med noen uttalelse.

Barnerep. Levanger 12.07.10

Mange steder mangler det gang-/sykkelveger og enkelte strekninger er direkte trafikkfarlige. Det er derfor viktig å fortsette utbyggingen av gang-/sykkelveger i og mellom både etablerte og nye boligområder.

Lokale vedtekter som angir areal for lekeplasser må følges i praksis, slik at områder for lek ikke må vike for å gi plass for flere boenheter. Vedtektene har bestemmelse om at det innenfor avstand på 250 m skal sikres areal til kvartalslekeplass på minimum 1,5 dekar. Dette er det viktig at det blir tatt høyde for både ved etablering av nye og utbygging av eksisterende boligområder.

Kommentar.

Planen inneholder flere målsettinger om trafiksikkerhet og økt utbygging av gang-/sykkelveger. Prioritering og finansiering av slike tiltak skjer gjennom behandling av Nasjonal Transportplan, Fylkesvegplan og kommunale trafiksikkerhetsplaner. Vedtekter etter pbl vil bli erstattet av bestemmelser i kommuneplan, og for lekeareal vil det da bli pkt 1.57 som blir gjeldende. Oppfølging av bestemmelsene må skje gjennom detaljreguleringer.

Børge Lund, 08.06.10.

Plantegning for boligbebyggelsen i Engtrøa viser at husene kan plasseres slik at støyproblemer for uteområdene kan reduseres. Ved ekstra støyisolering kan tilfredsstillende støyforhold oppnås. Arealet er ikke fulldyrket og mye av det som er

dyrket ligger på skrinnsberggrunn, samt at store deler av området er skråning med krattskog. Mule skolekrets trenger tomter som raskt kan bebygges, og nærhet til boligfelt, skole og gangveg betyr at dette området med plass til 5 tomter kan bli et svært godt prosjekt.

Kommentar.

I følge bonitetsregistreringer består området av overflatedyrka mark og fulldyrket mark. Det vil da være i strid med nasjonale rammer å omdisponere området til utbyggingsformål.

Frol Bygdeal. 15.06.10.

Størrelsen på hyttebebyggelse settes til maks bebygd areal (BYA) på 90 m². Innenfor denne arealgrensen tillates i tillegg til hytte også oppført uthus/anneks, men maks ett bygg i tillegg til hytte – dvs. kun 2 bygninger pr. tomt. Størrelsen på hytten kan være maks 90 m² BYA og uthus eller anneks kan være maks 20 m² BYA. Ved oppføring av uthus/anneks på 20 m² kan maks bebygd areal på hytta være 70 m². Terrasser kan i tillegg bygges med inntil 30 m². For hyttetomter med kjøreadkomst gjelder samme krav. Frol Bygdeallmenning ønsker å videreføre de reguleringsbestemmelser som gjelder for hyttebygging i Frol Bygdeallmenning, men anbefaler at det foretas en endring med hensyn til tillatt takvinkel slik at maks takvinkel blir 27°. Videre anbefales at det åpnes for å benytte andre vindusløsninger enn dagens krav, slik at det kan benyttes vinduer uten sprosser. Maks synlig glassbredde på 22 cm.

Kommentar.

Det ønskes her ikke å åpne for de størrelser på hyttebebyggelsen som foreslås i kommuneplanen. Planen legger opp til at det gjennom detaljreguleringer kan åpnes for fortetting, og egne reguleringsbestemmelser for Frol Bygdeallmenning kan da fastsette egne bestemmelser om hyttestørrelser, takvinkler og andre forhold som ønskes endret.

Skogn og Grønningen allmenninger, 11.07.10

En begrensning på 5 nye hyttetomter ved Finnåsen er for lavt i forhold til kostnadene med regulering. Mener det ikke er riktig å fastsette øvre grense i kommuneplanen, da dette må detaljvurderes i forbindelse med reguleringsplan. Kan heller ikke se at et større antall hyttetomter vil være i strid med planens generelle vurderinger.

Når det gjelder fortettingsmuligheter ved Tomtvatnet synes det å være lagt til grunn for generelle betraktninger vedrørende konflikt i forhold til reindrifta. Det vises her til tidligere behandlinger av reguleringsplaner for Tomtvatnet øst og Heggbekken i 2004. Av hensyn til flytteveg for reindrifta ble antallet hytter i planen for Tomtvatnet øst redusert fra 15 til 9. Planen for Heggbekken med 6 nye tomter ble godkjent uten reduksjon fra reindrifta. Det området allmenningen nå ønsker å fortette med flere hyttetomter ligger mellom planen for Tomtvatnet øst og Heggbekken, og vil dermed ikke være i konflikt med de områder der reindrifta har størst interesse. Dette området har dessuten nesten ingen hytter, og allmenningen er følgelig uenig i at tålegrensen for at område skal være attraktivt som rekreasjonsområde er nådd. Det bes derfor om at kommuneplanen åpner for en moderat hytteutbygging her.

Kommentar.

Vi er enige i at antall hytter det vil være fornuftig å bygge ved Finnåsen må fastlegges gjennom detaljregulering, og det antall som er gitt i planbeskrivelsen må derfor betraktes som et lite gjennomvurdert anslag.

Når det gjelder vår vurdering av fortetningsmuligheter ved Tomtvatnet bygger disse på de signaler vi har fått fra reinbeitedistriktet under arbeidet med planen, samt de vurderinger som er gitt ved behandling av senere års reguleringsplaner for flere hyttefelt i området. Selv om den aktuelle fortetting som ønskes nå ikke synes å være i direkte konflikt med reindriftsinteresser, er det summen av alle utbygginger i området med både hytter, veger, kraftlinjer og tilhørende bruk som reindrifta mener vil være konfliktskapende.

Ved Tomtvatnet er det nå over 200 hytteenheter, og spesielt i sørenden er det konsentrert med hytter. Ytterligere fortetting må vurderes ut fra at områdets rekreasjonsverdi ikke forringes.

Finne industri og næringspark, 22.07.10

Har i forbindelse med kjøp av eiendommen hatt forståelse for at hele arealet kunne brukes til utbyggingsformål. Planene har vært at skolebygning med tilliggende uteareal ca 12 dekar skulle brukes til næringsområde og noen leiligheter i skolebygget, mens beitearealet bak skolebygget ca 17 dekar skulle brukes til boligbebyggelse. I forbindelse med forhandlinger av kjøp er det fra kommunens side gitt inntrykk av at dette ikke skulle by på problemer. Det er også senere gitt tillatelse til bruksendring av skolebygget til næringsformål og leiligheter, samt at det er gitt tillatelse til oppføring av lagerbygg. Det er nå gjort økonomiske investeringer med grunnlag i de planer som lå til grunn for utnytting av eiendommen i forbindelse med kjøpet, og det framstår derfor helt urimelig at jordbruksarealene på eiendommen ikke kan brukes til boligformål.

Kommentar.

Tidligere Finne skole har et areal for bebyggelse, parkering, uteopphold og idrettsbane på ca 12 dekar, og et dyrka areal på ca 17 dekar. Området er ikke regulert, og har status som LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Eierskifte forandrer ikke på planstatus, og det kan ikke gis lovnader i forbindelse med eierskifte som binder planmyndigheten. I forbindelse med gitt bruksendring i 2004, er det presisert fra landbruk at jordbruksarealene på eiendommen skal holdes i hevd og kan ikke tas i bruk til formål som omfattes av bruksendringen. Vår konklusjon er derfor at skolebygg med tilhørende uteområder kan brukes som næringsareal, mens jordbruksarealene inklusive idrettsbanen fortsatt skal være LNF-formål. Utvidelse av Brennefeltet ved Bjørnang vil dessuten bidra til et utvidet boligtilbud i denne del av bygda.

Bernt A. Helberg m/fl. 02.08.10

Aktuell adkomst til foreslått nytt boligområde på Holme søndre (9/2) fra Tronesvegen slik den er beskrevet i konsekvensutredningen, vil komme i konflikt med interessene for eiendommene 11/7 og 8 der det drives aktivt hagebruk med direktesalg av blomster, busker, trær og bringebær. Adkomstveg til et såpass stort boligområde må konsekvensutredes i flere alternativer, og ikke avklares for detaljregulering gjennom kommuneplan.

Kommunens planutvalg har brukt argument som utvidelse/tilknytning til eksisterende boligfelt og god infrastruktur som argument for å tilråde området omdisponert.

Konsekvensutredningen konkluderer imidlertid med at biladkomst ikke kan legges til

Ydsedalen. Den foreslåtte adkomst fra Tronesvegen kan ikke være noen transport- og miljømessig heldig løsning, og potensielle fordeler med hensyn til beliggenhet inntil eksisterende boligområde og god infrastruktur synes da ikke til stede.

Kan heller ikke se at den foreslåtte løsning med adkomst fra Tronesvegen og flytting inntil eiendomsgrensen har vesentlig betydning for jordbruksinteressen. Teigene på naboeiendommen 9/1 som i dag deles av adkomstvegen til Holme søndre er på hele 40 og 50 dekar, og da er det ikke av driftsmessige grunner nødvendig å flytte adkomstvegen. Ny adkomstveg fra Tronesvegen kan dessuten åpne for videre nedbygging av små teiger med jordbruksareal som ligger inntil denne vegløsning.

Kommentar.

Å belaste boligområdet Ydsedalen med gjennomgangstrafikk fra ca 40 nye boliger, vil etter vår vurdering så langt være uaktuelt. Sannsynligvis kan det finnes løsning for gang-/sykkeltrafikken gjennom Ydsedalen, men også her kan det bli behov for vegutbedringer. Vi er enig i at det må vurderes om ikke eksisterende adkomstveg til Holme søndre er en like god løsning totalt sett for eventuelt nytt boligområde, og dette må da skje gjennom detaljregulering.

Omdisponering på Holme s. må vurderes på nytt, da Fylkesmannen har gitt innsigelse på dette forslaget. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til fylkesmannen.

Morten Kulstad, 29.06.10

Er som grunneier av Kulstad 144/1 enig i planforslaget om å disponere det aktuelle arealet til boligformål. Området er best egnet til beite, og gården har i dag ikke beitedyr. Det ser ut til at arealet kan utvides noe nordover på utmark. Adkomst bør bygges fra gårdstunet langs fv. 757, og denne kan da også fungere som gang-/sykkelveg. Den smale stripe med landbruksareal mellom gården og fv 757 bør da omreguleres samtidig, da den ikke blir drivverdig i praksis. Det planlegges bygd fjernvarmeanlegg på gården med sikte på varmesalg, noe som kan bli interessant for et nytt boligområde.

Kommentar.

Nøyaktige avgrensninger av arealet og plassering av adkomst og annen infrastruktur vil bli avklart gjennom detaljregulering av området, dersom foreslått omdisponering blir vedtatt.

Levanger SV, 04.08.10

Planen legger opp til for mye omdisponering av dyrka mark. Planlegging etter pbl skal bidra til å utvikle et samfunn som tar vare på viktige felles verdier, og dyrka mark er en slik felles verdi. Det vises til nasjonale målsettinger om dette. Utdrøiningene blir å finne alternative arealer for boligbygging og næringsutvikling. Boligfelt må lokaliseres slik at presset på både dyrka mark og grønne lunger i tettbygde strøk reduseres, og næringsareal må lokaliseres nært kommunikasjoner og ikke på dyrka mark.

For boligbygging må områdene Granamarka, Vang, Skille og Okkenhaug tas med videre i planen. Når det gjelder næring må Hotran og Holberg reduseres kraftig samt at Gjemble lille må tas ut av planen. Dalingen tas med som nytt næringsareal.

Kommentar.

Planen legger opp til å unngå vesentlige omdisponeringer av dyrka mark til boligformål. Noe har blitt med for å gi utvidet tilbud i grender samt fortetting i allerede bebygde

områder. Når det gjelder næringsareal har strategien vært å tilrettelegge for utvikling av eksisterende næringsområder, noe som i en viss grad vil bety nedbygging av dyrka mark. Utvikling av næringsklynger med nær beliggenhet og i tilknytning til eksisterende infrastruktur vurderes som viktig for å styrke grunnlaget for bedre samhandling.

Odd Bendiksen, 04.08.10

Er som grunneier godt tilfreds med politisk enighet om å ta med hytteområde Tosteigan i planen. Hensikten er å styrke næringsgrunnlaget på gården, og da synes det ikke å foreligge andre realistiske alternativer for å sikre et økonomisk grunnlag. Tosteigan er en av de siste fjellgårdene i Verdal som har mest mulig opprinnelig driftsform, der det er lagt vekt på å holde ved like kulturlandskapet samt holde i hevd områder med naturlig viltvoksende vegetasjon.

Kommentar.

Tas til orientering.

Omdisponering på Tosteigan må vurderes på nytt, da reindrifta har gitt innsigelse på dette forslaget. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til reindrifta.

Kjølen og Nydalen Bygg, 07.08.10

På vegne av grunneierne for Skille, Geite østre og Mule ø. (Engtrøa) bes det om nye vurderinger av søknader om omdisponering til boligformål. Mener at begrunnelser for å ikke tilrå omdisponeringer er tatt på mangelfullt grunnlag. Varsler om at det uavhengig av vedtak av kommuneplanens arealdel vil bli fremmet private reguleringsforslag for de aktuelle områder.

Kommentar.

Begrunnelsen for å ikke tilrå omdisponering av de aktuelle arealer er basert på områdenes verdi som produksjonsareal og som kulturlandskap. Det vil være i strid med nasjonale målsettinger å tillate omdisponering av slike areal, når dette ikke kan begrunnes ut fra viktige samfunnsmessige behov. Kommuneplanens arealdel vil legge føringer for arealbruken som både private, fagmyndigheter og kommunens administrasjon og politiske nivå må forholde seg til.

Fritjof Sandstad, 06.08.10

Som grunneier av Ulve mellom/vestre bes det om ny vurdering av søknad om omdisponering til boligformål, da begrunnelsen for å ikke tilrå omdisponering er gjort på feil grunnlag. Konsekvensutredningen viser at det er ingen vesentlige hensyn som taler mot omdisponering. At arealet framstår som et viktig grøntområde i eksisterende boligområde er feil ut fra faktiske forhold. Området brukes i dag ikke til rekreasjon, men består av en samling gamle trær som har begynt å råtne. Av hensyn til sikkerhet for nabobebyggelse og klager på trærnes skyggevirkning er det igangsatt uttynning, og det vurderes nå om hele området må snauhogges.

Kommentar.

Arealet har LNF-formål i kommunedelplanen for sentrum, og er oppgitt som skog og innmarksbeite i arealressurskartet. Begrunnelsen for å ikke tilrå omdisponering er at arealet framstår som en grøntområde mellom tett bebyggelse i nord og dyrka mark mot sør. En slik buffer mellom bebyggelse og jordbruksareal vil være et vesentlig

kvalitetspreg for boligområdet. Gjennom fornuftig skjøtsel kan vegetasjon pleies slik at den verken blir en trussel for sikkerhet eller gir omfattende skyggevirksomheter.

Anne og Amund Hatlinghus, 05.08.10

Eier landbrukseiendommen Hottran (96/1), og er sterkt kritisk til forslag om ytterligere omdisponering av dyrka mark fra eiendommen. Området som foreslås omdisponert er noe av den beste dyrkajorda i Skogn, og dermed i hele fylket. Jorda er kultivert over lang tid, noe som har resultert i dype matjordlag. Forslaget kan ikke være i samsvar med gjeldende jordvernpolitikk, og et lignende forslag i 2002 ble da stoppet av fylkeslandbruksstyret av hensyn til jordvernet som siden er ytterligere innskjerpet. De siste årene er det foretatt betydelige investeringer i kylling- og storfeproduksjon, noe som gjør at alle jordressursene må til for forproduksjon og spredeareal for gjødsel. En utvidelse av industriområde som foreslått vil medføre at husdyrproduksjonen ikke kan fortsette, noe som vil være dramatisk da det er bundet betydelig kapital i produksjonsapparatet.

For å imøtekomme noe av kommunens ønsker kan det på nærmere vilkår drøftes avståelse av det området som allerede er omdisponert til næringsformål. Forslaget forutsetter at et makeskifte med resterende del av eiendommen 96/3 som kommunen eier skal inngå i avtalen.

Kommentar.

Området på Hottran vil være det som ligger best egnet for nødvendige utvidelse i tilknytning til Skognterminalen, det planlagte varmekraftverket og planlagt næringspark. Dette gjelder bl.a. bedrifter som håndterer spesielt store godsmengder, bedrifter som importerer varer og som foretar omlasting før videre transport, samt bedrifter som kan utnytte overskuddsvarme fra varmekraftverket. For kommunen vil det være viktig å få fastlagt arealdisponeringer som gir grunnlag for utvikling av næringsklynger i tilknytning til eksisterende solide bedrifter og i tilknytning til godt utbygd infrastruktur. Omdisponering av Hottran må vurderes på nytt, da Fylkesmannen har gitt innsigelse på dette forslaget. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til fylkesmannen.

Sameiet Hestøya, 05.08.10.

Hestøyas sameiere er godt fornøyd med kommunens positive holdning til ønske om regulering av hyttetomter og naust/kai. Ber om at håndheving av 100-metersbeltet vurderes mer i tråd med stedlige forhold, da topografi og eksisterende forhold tilsier at ny bebyggelse vil være best egnet i nærhet av eksisterende bebyggelse. Ved fortetting av allerede bebygde areal vil høytliggende og silhuettskapende bygg samt sjenerende tekniske inngrep kunne unngås. Det eksisterer bebyggelse innenfor 100-metersbeltet, og ny bebyggelse i bakkant av denne vil ikke innskrenke allmenn ferdsel og tilgang til standsonen. Bebyggelse innenfor 100-metersbeltet ved Stranda ønskes plassert i frukthagen og tilknytning til eksisterende tun. Her har det inntil for få år siden stått et bygg, og det vil være meget strengt å ikke kunne tillate et eneste nytt bygg ved dette tunet. Konklusjonen fra konsekvensutredningen om at nye hytter ikke må plasseres innenfor 100-metersbeltet eller i tilknytning til eksisterende tun, foreslås strøket eventuelt erstattet med at nye hytter kan bare plasseres innenfor 100-metersbeltet dersom de legges i bakkant av eksisterende bebyggelse og ny bebyggelse skal ikke endre eksisterende tunbebyggelse i vesentlig grad. Dersom det skulle bli behov for å flytte

enkelte tomter utenfor 100-metersbeltet, bes det om at arealet lengst vest ved Ola-plassen gjøres noe større.

Kommentar.

Mulighetene for allment friluftsliv basert på blant annet båtferdsel, ferdsel til fots og strandopphold bør trygges og forbedres. Det skal legges stor vekt på å opprettholde og forbedre tilgjengeligheten til strandsonen fra landsiden og sjøsiden samt mulighetene for å ferdes langs sjøen. Disse hensyn skal vektlegges sterkt ved avveininger om utbygging innenfor 100-metersbeltet langs sjø.

Det vil være gjennom detaljregulering en best kan vurdere hvordan utbygging på Hestøya må tilrettelegges. Selv om det legges føringer i kommuneplanen kan disse gjennom detaljreguleringen vurderes på nytt, dersom det da viser seg at det totalt sett kan oppnås bedre løsninger ved fravike noe på disse føringer. Vi ser imidlertid ikke behov for å endre konklusjonene i våre vurderinger.

Utbygging på Hestøya må vurderes på nytt, da Fylkesmannen har gitt innsigelse på dette forslaget. Tiltråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til fylkesmannen.

Sissel og Kjell J. Hermann 07.08.10

Omsøkte 2 hyttetomter på Tjeldrum søndre er ikke i planen tilrådd omdisponert, med den begrunnelse at dette vil bidra til oppstyking av kulturlandskapet samt at denne form for utbygging er ressurskrevende. For de fleste forhold i konsekvensvurderingen er det ikke funnet noe negativt med omdisponering av disse tomter, og med veg, vann og strøm i rimelig nærhet synes det underlig at omdisponering kan betraktes som ressurskrevende. At omdisponeringen bidrar til oppstyking av kulturlandskapet synes å være en sannhet med modifikasjoner. Det går en kultursti gjennom som fortsatt vil være inntakt og området vil dermed være tilgjengelig for allmennheten. Tidligere på 1980-tallet har det vært inntegnet hyttefelt noe høyere opp i området, og da var det ikke grunneier men kommunen som planla dette. Det er av stor betydning at våre 2 sønner gis mulighet for hyttebygging på hjemgårdens jord.

Kommentar.

Lokalisering av 2 hyttetomter med innbyrdes avstand på ca 250 m vil være ressurskrevende i forhold til utbygging av aktuell infrastruktur, samt at de bidrar til oppstyking av kulturlandskapet. Denne form for omdisponering kan derfor ikke tilrås gjennomført.

Reidar Norstrøm/ Anton Bjartnes, 02.08.10

Er som grunneiere av 47/1 og 47/2 imot at eiendommene blir omdisponert til boligformål i forbindelse med planer for Lekleåsåsen. Det dyrkes både gras og korn på areal som foreslås i planen. Dyrka mark samt ungskog og plantefelt må unngås omdisponert. Eier av 47/2 synes det er urimelig at hele eiendommen foreslås brukt til boliger. Den er på ca 30 dekar og det er brukt 20 år på å bygge opp småbruket som er overtatt etter besteforeldrene. Eiendommen har også drikkevannskilde som kommer fra Leklem. Det planlagte område for boligfelt må konsentreres til eiendommen Leklem dersom grunneier her ønsker utbygging.

Kommentar.

Det vil være mulig å gå videre med planer for boligfelt i Leklemsåsen ved kun å ta i bruk areal fra eiendommen Leklem. Omdisponering av Leklemsåsen må vurderes på nytt, da Statens vegvesen har gitt innsigelse på dette forslaget. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til Statens vegvesen.

Værdalsbruket, 04.08.10

Foreslått hyttefelt sør for Stortjønna i Vera har fått feil eiendomsbenevnelse. Riktig er 1721/200/1, Juldal og Væren. Stusser over at de politiske vedtak ikke kommer tydeligere fram og at administrasjonens innstilling ikke er fjernet, slik at høringsdokumentet ikke inneholder motstridende forslag. Det er ikke etablert nye hyttefelt på Værdalsbruket siden 1987, og mange etterspør nytt felt i Vera. De deler av Juldal og Væren som nå ønskes disponert til hytter ligger helt i yttergrensen av Færen reinbeitedistrikt ned mot bebyggelse, fylkesveg og dyrka mark. Det kan ikke være slik at alt beiteareal har samme verdi.

Nytt hyttefelt vil kunne bidra til å styrke grunnlaget for sysselsetting både under utbygging og i etterkant gjennom tjenester, og dermed være grunnlag for økt bosetting i Vera. Værdalsbruket har gjennom vern som nasjonalpark fått restriksjoner på ca 30 % av eiendommen, noe som er positivt i forhold til biologisk mangfold, reindrift, friluftsliv m.m. Det må da kunne forventes at det gis muligheter for å styrke næringsgrunnlaget på andre deler av eiendommen. Verdal har få hytter sammenlignet med andre kommuner i regionen. Det er en kjensgjerning at ferdselen i fjellet har avtatt kraftig de siste 10-15 årene, og det blir da urimelig å definere utfart fra et område som et problem for reindrifta. Allment friluftsliv er flotte aktiviteter også i områder med reindrift, og må aldri bli definert som problematisk. I Vera er det rik tilgang på områder for utøvelse av friluftsliv, og det planlagte feltet vil ikke påvirke dette i nevneverdig grad. Under detaljplanlegging må det tas hensyn til etablerte stier og det må sikres tilgang til bakenforliggende areal. Deler av området ligger innenfor inngrepsfrie naturområde (INON), men ikke innenfor kategorien villmarkspregede områder. Det politiske vedtak om å ta med feltet ved Stortjern i planforslaget er ikke oppført i tiltaksbeskrivelsen, noe som må rettes opp. Når det gjelder oppførte 6 ledige tomter i Nord-Vera er dette ikke tilfelle lenger, og må rettes opp. Er i utgangspunktet positiv til økt arealstørrelser på hyttebebyggelsen, men eventuell oppheving av eksisterende reguleringsplaner må ikke medføre at allerede plangodkjente hyttetomter som ikke er bebygd faller bort. Korrekt tall for produktiv skog som omfattes av nasjonalparken er 15000 dekar.

Kommentar.

Feil eiendomsbenevnelse blir rettet og det samme blir opplysninger om ledige tomter i Nord-Vera og produktiv skog i nasjonalparken.

Når det gjelder forslag om nytt hyttefelt sør for Stortjern, må sluttbehandling av planen avklare dets skjebne.

Reindrifta har innsigelse på område Juldal/Væren i størrelse, samt innsigelse til fortetting i Bringsåsen. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarer til reindrifta.

Naturvernforb. Levanger, 05.08.10

Planbeskrivelsen viser til mål om bærekraftig utvikling og miljø-, klima- og energihensyn som viktige overordnede føringer for planarbeidet, men dette synes ikke å være konsekvent oppfulgt i planforslaget. Når det gjelder tillatt størrelse på boliger bør det av hensyn til disse forhold settes øvre grense mindre en det planen foreslår.

Kommunen må engasjere seg aktivt i å få realisert etableringer av fjern- eller nærvarmeanlegg med konsesjon, samt få en snarlig realisering av planene om fjernvarme i Levanger sentrum. Foruten å begrense bygninger i størrelse kan det gjennom plasseringer/orientering også oppnås mange fordeler i forhold til lokalklima og solenergi, noe som må tas hensyn til ved utforming av reguleringsplaner.

Krav om parkeringsplasser i tilknytning til boliger bør reduseres til et minimum, for eksempel 1 plass ved eneboliger og mindre enn 1 plass ved flerbolighus. Utvidelser av E 6 til motorveg vil foruten å beslaglegge dyrka jord og naturområder også gi muligheter for økt trafikk og dermed økt utslipp, som er i strid med målsettinger i klima- og energiplaner. Kommunen bør motsette seg slike utvidelser der de ikke er klart motivert av hensyn til sikkerheten. Økt kapasitet og fart på jernbanen byr på klare fordeler i klimasammenheng, og kommunen bør arbeide aktivt for realisering av dette i planperioden. Det er rimelig at strekninger i tilknytning til skoleveg blir prioritert med gang-/sykkelveger, men det savnes en overordnet plan for sammenhengende gang-/sykkelinfrastruktur i hele samkommunen.

Det savnes en tydeligere presisering av at det i tillegg til opparbeidede lekeplasser i boligområder, også bør være naturlige lekeområder i kort avstand fra boliger. Slike områder er verneverdige selv om de ikke inngår i sammenhengende grønnstruktur. Det forutsettes streng praktisering av byggeforbudet i strandsonen langs sjø og vassdrag. Det finnes også eksempler på landbruksdrift helt ned i strandsonen som begrenser mulighetene for friluftslivet, og det ville vært ønskelig at kommunen fikk sikret allmenn tilgang til sammenhengende ferdsel langs sjø.

Det synes unødvendig med omdisponering av de foreslåtte områder med dyrka mark på Hottran/Holberg da det fortsatt finnes betydelig ledig areal innenfor området som er disponert til Norske Skog, selv om det legges begrensninger på bruken av arealene nærmest Hottranelva. Ved ytterligere omdisponering her reduseres mulighetene for å styre eventuelle nye industrietableringer bort fra verdifull dyrkajord.

Bygging av 16 nye hytter på Hestøya vil forringe dens verdi for andre enn hytteeierne, og Hestøya bør fortsatt være et friområde for hele Levangers befolkning.

Forslagene om nye boligtomter i Brennefeltet og Markabygda for å tilfredsstillende målsettingen om boligtilbud i alle grender, bør utgå eller sterkt reduseres. Her må heller målsettingene om redusert transport og klimagassutslipp prioriteres.

Kommentar.

Bestemmelser og retningslinjer i pkt 1.84 gir føringer for tiltak knyttet til energiøkonomisering i forbindelse med planer for utbygging.

Privatbilen er fortsatt et viktig transportmiddel i Levanger/Verdal, og tilfredsstillende parkering må sikres for å unngå parkering som hindrer fremkommelighet og er sikkerhetsmessig uheldig.

Gjennom sykkelbynettverket som styres av Statens vegvesen vil det bli igangsatt arbeid med helhetlige planer for sykkeltrafikk i fylkets 5 største byer.

Konseptvalgutredning om E 6 og jernbane der kommunene deltar er igangsatt, og dette arbeidet vil fastlegge framtidige føringer om utbyggingsstrategier.

Retningslinjene pkt 1.82 b og 2 b setter fokus på å sikre naturlige lekeområder nær boligbebyggelsen.

For kommunen vil det være særs viktig å tilrettelegge for utvikling av Skognterminalen, Norske Skog næringsparken Fiborgtangen Vekst med planlagt bioenergianlegg. Dette kan vanskelig gjennomføres uten å beslaglegge dyrka mark.

Utbygging på Hestøya må vurderes på nytt, da Fylkesmannen har gitt innsigelse på dette forslaget. Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til fylkesmannen. Kommunene har som målsetting at det skal være tilbud om boligbygging i alle grender, slik at grunnlaget for livskraftige lokalsamfunn kan opprettholdes.

Levanger Næringssselskap, 12.08.10

I høringsutkastet for kommuneplanens arealdel er eiendommene gnr 330 bnr 11 og 23 sett i sammenheng. Det er to uavhengige juridiske enheter som hver seg søker endring av formål og bør vurderes som det.

Næringssselskapet har gjort egne vurderinger av hva en ønsker med arealet, herunder grunnundersøkelser i sjø samt et kostnadsoverslag på bygging av fritidsboliger/sjøboder og småbåthavn. Dette er gjort for å skape interesse blant investorer for Ytterøy og derved skape næringsaktivitet på øya. I 1999 ble det utarbeidet en planskisse av arealet sammen med ferjeleiet etter oppfordring fra Ytterøyutvalget, formannskapet og den gang Levanger kommunes landbruksavdeling v/landbrukssjefen. Den gang som nå var formålet å skape næringsaktivitet på Ytterøy, men det var da ingen investorer som tente på ideen.

Ønsker i minst mulig grad at utbygging/bruksformål skal behandles gjennom en detaljregulering. Arealet på 14 daa er i all hovedsak innenfor 100metersbelte fra sjø og vil derfor i praksis ikke kunne nyttes til fritidsbebyggelse og heller ikke være interessant for investor uten at denne regel fravikes. Det er ikke gitt at næringssselskapet skal stå for utbyggingen av området, men for å gjøre området attraktiv for en investor som ønsker å satse på Ytterøy, må vedkommende vite hva han kjøper. Alternativet er at en fraviker søknaden og lar området forbli industriområde.

Kommentar.

Kommuneplanens arealdel er en overordnet plan som skal vurdere helheten i arealbruken, og samlet vurdering av naboeiendommer vil da være påkrevet. Eventuell videreføring av planforslaget vil kreve detaljregulering for å avklare hvordan aktuelle utbyggingstiltak kan foregå.

Utbyggingsforslaget her vil kreve ny vurdering da fylkesmannen har gitt innsigelse på området som ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, og storparten av eiendommen 330/23 ligger innenfor dette området.

Tilråding ut fra ny vurdering er gitt i kommentarene til fylkesmannen.

Området er ikke tidligere regulert, og har status som LNF-formål i eksisterende arealdel til kommuneplanen.

Røstad Entreprenør, 12.08.10

Innspill om steinbrudd på Ravlo ø. Det bestrides at området er skogsmark av middels og høy bonitet. At det er et eksisterende brudd i samme område, synes ikke å være noen god begrunnelse for ikke å tillate et nytt brudd. Det bør være en fordel å etablere slike uttak i et begrenset geografisk område, og omsøkt brudd vil ligge mer skjermet enn eksisterende samt andre brudd det er gitt tillatelse til de senere år. Det bør dessuten være mulig å tilpasse uttakene slik at området får en bedre utforming ved avslutning, enn hva som kan oppnås med kun det ene bruddet.

Kommentar.

I følge de bonitetsregistreringer som brukes som grunnlag for arealvurderinger, er det omsøkte området registrert med middels og høy bonitet skogsmark. Det synes ikke å være en samfunnsmessig heldig løsning at det etableres mange steinbrudd i samme område. Dette synes å gi lite rasjonell drift og mindre styring med at ressursene brukes i samsvar med de kvalitetene som etterspørres. Samtidig blir den totale belastningen for naturmiljøet mye større. Steinbrudd er langsiktige inngrep både i driftstid og i forhold til revegetering av landskapet. I dette området er det foruten to eksisterende brudd på Hello også eksisterende brudd på Balhald og Leirfald v.

Levanger og Verdal SP, 10.08.10

Forut for vedtak om høring er det gjennomført et grundig politisk arbeid, der planer fra andre kommuner spesielt Inderøy er brukt som eksempel. SP har i flere år ventet på planen da den berører all utvikling ikke bare i Levanger og Verdal, men på hele Innherred. Når politiske vedtak blir enda bedre innarbeidet i planbeskrivelser og kart, får kommunene og innbyggerne en plan som ivaretar de visjoner og mål som allerede er vedtatt. SP ønsker kommuner med bolyst og trivsel, da må det gis muligheter og ikke begrensninger. SP vil ha mange områder for spredt boligbygging som gir fleksibilitet og vil unngå boligbygging på dyrka jord. Uttalelsen henviser for øvrig til målsettinger som er nedfelt i kommuneplanens samfunnsdel og felles fylkesplan 2009-2012.

Kommentar.

Når samkommunestyret er planutvalg for denne planen, har det vært nødvendig å involvere plan- og utviklingskomiteene særskilt gjennom drøftinger av viktige plantema. Komiteene har gjennom 5 møter i hver kommune gitt grundige tilbakemeldinger på planforslaget, noe som er tatt med videre til behandlingen i samkommunestyret.

Asbjørg og Sverre Marken, 12.08.10

Konklusjonen om å ikke tillate steinbrudd på Ravlo ø. fordi det er eksisterende brudd på naboeiendommen Hello synes ikke holdbar. Dette bør heller være positivt da det gjennom reguleringsplan kan tilrettelegges for at uttaket til slutt blir samme inngrep. Det er tidligere i 1995 også søkt om steinbrudd på Ravlo ø. med avslag, og siden den gang har kommunen gitt tillatelse til flere nye brudd forskjellige steder i bygda som heller ikke kan sies å være forsvarlige i forhold til natur, miljø og samfunnsmessige forhold. Det nevnes i den sammenheng Leirfald, Høglo (utvidelse) og Klinga. Området som ønskes omdisponert er bratt og ulendt og har ingen driftsmessig verdi slik det er i dag. Krever derfor å få utnyttet den steinressursen som er på gården på like vilkår som andre grunneiere. Bygdas innbyggere må behandles likt, også i forhold til kommunens arealplan.

Kommentar.

Før uttak på Ravlo og Hello kan bli et felles uttak, må det drives med 2 angrepspunkter som vil blottlegge større areal. For uttaket på Hello er det dessuten en driftsforutsetning at veggene mot vest kan bevares lengst mulig for å begrense innsynsområdet. Om bruddet på Hello med tiden kan utvides sørøstover til eiendommen Ravlo ø. vil være et forhold som kan vurderes ved eventuell reguleringsendring av planen for Hello. Steinbruddene Leirfald, Høglo og Klinga er alle behandlet i kommunedelplanen for masseuttak som er vedtatt i 2000. Leirfald og Høglo har dessuten godkjente reguleringsplaner mens Klinga drives på dispensasjon ut fra spesielle vilkår.

Stein av god kvalitet er et viktig råstoff, og det vil da være samfunnsmessige behov som i størst mulig grad styrer hvordan steinforekomstene skal utnyttes.

Hanne Eriksson/ Terje Grønn, 13.09.10

Viser til at det brukes 60 dekar som størrelse på det areal som søkes omdisponert til boligformål. Dette medfører ikke riktighet da jordbruksarealet er fradelt og skal brukes som dyrka mark. Har tidligere i sommer gjort oppmerksom på denne feilen, og spørsmålet er om denne korreksjonen ikke er fulgt opp.

Det henvises til et trearkiv på eiendommen, og dette er av så lite omfang at det fortsatt kan opprettholdes som et grøntareal i forbindelse med eventuelt boligområde.

Kommentar.

Det medfører riktighet at første utsendelse av høringsdokumentene inneholdt feil størrelse på det areal som var søkt omdisponert. Den riktige arealstørrelse skulle være 36 dekar. Kartframstillingen av arealet i konsekvensutredningen og plankartet var imidlertid riktig gjengitt. Da vi ble gjort oppmerksom på denne feilen ble det fra oss sendt en korreksjonsmelding om dette til høringsinstansene, samt at dokumentene som lå på hjemmesidene ble korrigert. FM har etter at de er blitt gjort oppmerksom på denne forveksling ved brev dat. 16.09.10 bekreftet at innsigelsen står ved lag selv om arealstørrelsen endres fra 60 til 36 dekar.

MEKLING.

I henhold til pbl. § 5-6 skal det normalt foretas mekling når det ikke oppnås enighet mellom kommunen og den myndighet som gjør innsigelse gjeldende. Målet med meklingen er å komme fram til enighet, og mekling skal gjennomføres før planen legges fram for behandling i kommunestyret. I de tilfeller partene mener at mekling ikke har noen hensikt, kan mekler utelate å foreta mekling.

Først når meklingen er avsluttet, treffer kommunen vedtak om planen. Dersom enighet ikke oppnås i meklingen, og kommunen i sitt vedtak ikke tar hensyn til innsigelsen, sendes planen med innsigelse til departementet. Departementet står fritt ved avgjørelsen av saken om innsigelsen skal tas til følge og planen endres eller oppheves, eller om planen skal bli stående slik kommunen har lagt opp til. Departementets vedtak i saken kan ikke påklages.

Høringen av planforslaget har resultert i en god del innsigelser fra flere parter. PUK i morkommunene har behandlet høringsuttalelsene og gitt innspill om hvilke innsigelser som bør oversendes for mekling og hvilke innsigelser som kan tas til følge. Samkommunestyret for Innherred samkommune som er planutvalg for kommuneplanens arealdel, har i møte den 11.11.2010, sak nr. 44/10, behandlet innsigelsene og gjort vedtak om hvilke innsigelser som oversendes for mekling og hvilke innsigelser som kan tas til følge. Dette følger av tabelloppsettet nedenfor.

Mekling mellom berørte parter ble gjennomført av Fylkesmannen den 17.12.10, og resultatet fra meklingen framgår også av tabelloppsettet nedenfor.

Oppsummering av innsigelser som er oversendt for mekling og meklingsresultat:

Fra	Innsigelse
-----	------------

<p>Meråker kommune, 23.08.10</p>	<p>Innsigelse til områder for fremtidig fritidsbebyggelse samt fortetting i eksisterende områder for fritidsbebyggelse som ligger innenfor Færen reinbeitedistrikt i Levanger og Verdal, da det mangler en helhetlig konsekvensutredning for reindrift og annen arealbruk innenfor Færen reinbeitedistrikt som kan avklare eventuell negativ betydning for næringslivet i Meråker kommune. Dette gjelder både i forhold til reindriftnæringen og turistnæringen.</p> <p><i>Kommentar: Samkommunen har tidligere avvist helhetlig konsekvensutredning da ansvarsforhold med hensyn til gjennomføring av en slik prosess synes uklare. Sametinget har blant annet i uttalelsen til arealplanen pekt på regional planmyndighet som ansvarlig for å få utarbeidet en regional plan for reindrifta. Helhetlig konsekvensutredning var heller ikke tema under behandling av planprogrammet. Samkommunen ber om at fylkeskommunen tar initiativ til en slik utredning.</i></p> <p>Meklingsresultat: Det lages KU for de samlede virkningene for reinbeitedistriktet i samarbeid mellom kommunene Meråker, Stjørdal, Levanger og Verdal, samt Fylkeskommunen og reindriften. Samkommunen har ansvaret for prosessen. Meråker vil trekke sin innsigelse under forutsetning av enighet om at det lages felles KU.</p>
<p>Statens vegvesen, 25.08.10</p>	<p>Innsigelse til nytt næringsområde Fossing søndre i Åsen, da det kan komme i konflikt med trase for framtidig E6 og aktuelle kryssløsninger.</p> <p><i>Kommentar: Kommunen ønsker forutsigbarhet om at området kan disponeres til sentrumsutvikling sammen med utbygging av E 6, og det forutsettes på dette grunnlag igangsatt områderegulering for Åsen sentrum.</i></p> <p>Meklingsresultat: Samkommunens forslag om at arealet disponeres til næringsareal tas ut av planen. Området disponeres til LNFR-område til det er klart hvor ny E6 skal gå.</p> <p>Innsigelse til boligområdet Leklemsåsen.</p> <p><i>Kommentar: Verdal vil i løpet av få år mangle tilbud om sentrumsnære eneboligtomter, da tidligere planavklart boligareal på dyrka mark i tilknytning til sentrum forutsetter så høy utnyttning at eneboligtomter ikke vil være mulig.</i></p> <p>Meklingsresultat: Statens vegvesen trekker innsigelsen mot Leklemsåsen. De mente imidlertid at de burde ha vært mer med i planleggingen slik at klima hadde blitt hensyntatt mer. Strekningen Steinkjer - Skogn bør vurderes bredere, og da må klima mer med i diskusjonen.</p>
<p>Fylkesmannen i NT, Landbruksavd. 30.08.10,</p>	<p>Innsigelse til at areal på Hotran omdisponeres til næringsformål, da det ikke framgår tilfredsstillende argumentasjon eller dokumentasjon for omdisponering av så pass store jordbruksarealer.</p> <p><i>Kommentar: Næringsareal på Hotran har sin bakgrunn i styrking av containerhavna, synergieffekter for eksisterende og planlagte aktiviteter i tilknytning til Norske Skog og Fiborgtangen Vekst AS, samt tilrettelegge for etablering av virksomheter som har spesiell stor fordel av nærhet til gode kommunikasjoner og transportmuligheter på sjø, veg</i></p>

	<p>og jernbane. Dette kan vanskelig skje uten at dyrka jord omdisponeres.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Landbruksavdelingen aksepterer at det på område II, avgrenset i sør av en framtidig omlagt Eknesvei (hvor det tas utgangspunkt i eksisterende avkjørsel fra E6), kan igangsettes områderegulering for et mulig framtidig næringsareal fra det tidspunkt at næringsarealene innenfor Norske Skogs område er nyttet. Med den ovennevnte forutsetningen tas Hottran ut som næringsområde av planen, og området angis som LNFR-område.</p> <p>Innsigelse til at areal på Fossing søndre i Åsen omdisponeres til næringsformål.</p> <p><i>Kommentar:</i> Kommunen ønsker forutsigbarhet om at området kan disponeres til sentrumsutvikling sammen med utbygging av E 6, og det forutsettes på dette grunnlag igangsatt områderegulering for Åsen sentrum. En miljøvennlig kompakt utvikling av Åsen sentrum kan vanskelig skje uten å måtte omdisponere dette arealet.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Samkommunens forslag om at arealet disponeres til næringsareal tas ut av planen. Området disponeres til LNFR-område til det er klart hvor ny E6 skal gå.</p> <p>Innsigelse til spredt boligbebyggelse i områdene Mule og Voll-Åsen sentrum.</p> <p><i>Kommentar:</i> Muleområdet har i dag ikke tilbud om boligfelt, og det ønskes da et tilbud om spredt boligbygging. Området begrenses i utstrekning nærmere Mule. For Voll – Åsen ønskes det muligheter for fortetting innenfor områder med etablerte boligklynger.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> På Mule tillates LNFR-spredt boligbygging med spredtkriterier i det samme området som i eksisterende arealplan. Innenfor området Voll-Åsen kan ny spredt boligbygging kun tillates i tilknytning til og som fortetting av eksisterende husklynger.</p>
<p>Fylkesmannen i NT, Miljøvernadv. 30.08.10</p>	<p>Innsigelse om at det må gjelde 100 meter byggegrense langs vassdragene Malsåa, Helgåa fra Skjækerfossen til og med Veravatnet og Inna.</p> <p><i>Kommentar:</i> Her er det allerede tekniske inngrep nærmere enn 100 meter, og skal det være mulig med nye tiltak må det åpnes for å fravike 100-metersgrensen. Innenfor områdene langs disse vassdragene der det åpnes for spredt boligbygging, må byggegrense på 50 meter kunne aksepteres.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Samkommunen aksepterer 50 meter avstand til Verdalsvassdraget innenfor LNFR-spredt områdene. Med denne forutsetningen frafalt Miljøvernadvdelingen innsigelsen og sa seg enig i samkommunens forslag.</p> <p>Innsigelse til hytteområdet innenfor 100 meter fra strandlinjen for H01, Sessilvolden og H05, Varghiet.</p> <p><i>Kommentar:</i> Store deler av disse planområdene blir av hensyn til topografi og eiendomsforhold liggende innenfor 100 metersgrensen fra vassdragene. Gjennom detaljregulering må fornuftige løsninger</p>

	<p>nærmere vassdragene enn 100 meter kunne vurderes, samtidig som allmenn ferdsel langs vassdragene sikres.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Innsigelsen til hytteområde innenfor 100 m fra strandlinjen for H05, Varghiet frafalles.</p> <p>Innsigelse til campingplassene C03 Nedre Volen , C04 Auskin og C05 Midtholmen nordre ved Verdalsvassdraget. <i>Kommentar:</i> Eksisterende oppstillingsplasser for campingvogner som benyttes i forbindelse med laksefiske. Tilbudet er godt innarbeidet i markedet, og er et ekstra næringsgrunnlag for grunneierne. Annen allmenn ferdsel her enn laksefiske synes lite aktuell.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> C03 Nedre Volen godtas disponert til campingplass. Områdene C04 Auskin og C05 Midtholmen godtas også disponert til campingplasser, men det kreves utarbeidet detaljplan.</p> <p>Innsigelse til campingplassene C 01 Aksnes s. og C02 Tuset n. ved Leksdalsvatnet. <i>Kommentar:</i> Eksisterende langtidsutleieplasser for campingvogner med faste leietagere. Attraktivt tilbud som gir et ekstra næringsgrunnlag for grunneierne. Kontrollert bruk synes her å være mest hensiktsmessig, da åpning for allmenn bruk vil medføre forsøpling av områdene.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Området C01 Aksnes s. godtas omdisponert til campingplass som foreslått. Også område C02 Tuset n. godtas omdisponert til campingplass, men det kreves utarbeidet detaljplan.</p> <p>Innsigelse til hytteområdet som ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø på F05 Storsveet. Innsigelse til hytteområdet innefor 100-metersbeltet langs sjø på F07 Kobberberget. Innsigelse til planforslaget for hytteområdet F 12 Bjørvik. <i>Kommentar:</i> Disse områdene ligger på Ytterøya, og vil her framstå som viktige bidrag i næringsutviklingen. Store deler av planområdene ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø, men det er forutsatt at detaljreguleringer skal avklare hva som vil være riktig utstrekning av de enkelte områder. Vurderinger av de enkelte områders kvaliteter vil bli gjort gjennom detaljplaner, og plassering av ny bebyggelse m.v. må skje på dette grunnlag. Utgangspunktet vil være at det skal unngås ny bebyggelse nærmere sjøen enn 100 meter, men dersom detaljregulering viser at det kan finnes like gode løsninger innenfor denne avstanden, må avstandskravet i seg selv ikke bli avgjørende for plasseringen.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Innsigelsen opprettholdes og byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder for disse områdene.</p> <p>Innsigelse til planforslag for område F13 Hestøya. <i>Kommentar:</i> Omfanget av utbyggingen kan reduseres noe i forhold til opprinnelig planer.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Området F13 Hestøya tas ut av planen, og arealet angis om LNFR-område.</p>
--	---

<p>Områdestyret for NT reindriftsområde, 22.09.10</p>	<p>Innsigelse til planforslaget på grunn av manglende helhetlig konsekvensutredning i forhold til samisk naturgrunnlag. <i>Kommentar:</i> Samkommunen har tidligere avvist krav om helhetlig konsekvensutredning på grunn av uklare ansvarsforhold med hensyn til gjennomføring av en slik prosess, og sametinget har blant annet i uttalelsen til arealplanen pekt på regional planmyndighet som ansvarlig for å få utarbeidet en regional plan for reindrifta. Planens konsekvensutredninger er gjennomført med grunnlag i planprogrammet som er fastsatt i mai 2007, og i henhold til KU-forskrift av 1. april 2005 (FOR-2005-04-01-276) slik det er åpnet for i overgangsbestemmelsene til ny planlov.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Det lages KU for de samlede virkningene for reinbeitedistriktet i samarbeid mellom kommunene Meråker, Stjørdal, Levanger og Verdal, samt Fylkeskommunen og reindriften. Samkommunen har ansvaret for prosessen. Områdestyret har ved behandling av saken på nytt i møte den 25.02.2011 vist til fylkesmannens meklingsforslag vedrørende kommuneplanens arealdel for Innherred samkommune, og mener at innsigelsen til manglende konsekvensutredning er imøtekommet.</p> <p>Innsigelse til hytteområder for fortetting ved Vulusjøen mv i Frol bygdeallmenning. <i>Kommentar:</i> Områdene ved Vulusjøen er attraktivt for hyttebygging. Reindrifta har selv under behandling av planprogrammet påpekt at fortetting av eksisterende områder vil være å foretrekke framfor ny inngrepsfrie områder. Skal det fortsatt kunne være et tilbud i Frol bygdeallmenning må det kunne åpnes for en viss fortetting innenfor de minst konfliktfylte områder.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Områdestyret vurderer om det kan godtas 10 hytter som fortetting i områder ved Vulusjøen før KU-arbeidet er ferdig. Dersom Områdestyret ikke aksepterer dette, tas saken tilbake til et nytt meklingsmøte. Områdestyret har ved behandling av saken på nytt i møte den 25.02.2011, vedtatt å opprettholde sin innsigelse om ikke å tillate fortetting og andre utbyggingsplaner i dette området før en helhetlig konsekvensutredning er foretatt.</p> <p>Innsigelse til hytteområdene H01, Sisselvolden og H06 Juldal/Væren. <i>Kommentar:</i> Reindrifta mener det er rom for etablering av et begrenset antall nye hytter i Veraområdet, primært som fortetting eller nytt område H06 Juldal/Væren. Innsigelsen er knyttet til manglende helhetlig konsekvensutredning. H01, Sisselvolden vil ha vesentlig betydning som tilleggsnæring for eksisterende bosetting, og må sammen med et mer begrenset område H06, Juldal/Væren kunne vurderes som nye hytteområder.</p> <p><u>Meklingsresultat:</u> Området H06 Juldalen/Væren tas ut av planen. Områdestyret vurderer om byggeområdet H01 Sisselvolden med 10 hytter kan godtas før KU-arbeidet er ferdig. Dersom Områdestyret ikke aksepterer dette, tas saken tilbake til et nytt meklingsmøte. Områdestyret har ved behandling av saken på nytt i møte den</p>
---	--

	25.02.2011, vedtatt at bygging av 10 hytter i området H01 Sisselvolden kan aksepteres før en helhetlig konsekvensutredning er ferdig.
--	--

Oppsummering av innsigelser som er foreslått tatt til følge:

Fra	Innsigelse
Statens vegvesen, 25.08.10	Innsigelse til boligområdet Granamarka i Levanger. <i>Kommentar: Levanger har tidligere planavklart store boligareal nærmere sentrum (Geitingsvollen, Kjønstadmarka, Eidsbotn N og Bjørklia). Disse områdene vil dekke behovet de nærmeste årene. Det er behov for utvikling av områder på aksene Levanger – Verdal. Det igangsettes derfor et utredningsarbeid med formål å utvikle et tilbud om tomter på denne aksene. Eventuelt nytt/nye områder innarbeides ved neste revisjon av planen.</i>
Fylkesmannen i NT, Landbruksavd. 30.08.10	Innsigelse til omdisponering av Holberg, Skogn til næringsformål. <i>Kommentar: Ved denne planrevisjon settes det fokus på å få omdisponert Hotran, som i første omgang vil dekke det primære behovet.</i>
	Innsigelse til at beiteområdet på Vang, Åsen omdisponeres til boligformål. <i>Kommentar: Åsen har planavklart areal for boligbebyggelse som vil dekke behovet for en god del år framover.</i>
	Innsigelse til at areal på Holme søndre, Verdal omdisponeres til boligformål. <i>Kommentar: Kommunen ønsker nå å satse på Leklemsåsen som framtidig eneboligområde i tilknytning til sentrum, og da foreligger det ikke behov og samfunnsinteresser som tilsier at jordvernet her må vike. Området ligger også innenfor kommunedelplan Verdal by som ikke inngår i denne planrevisjon.</i>
	Innsigelse til at areal på tidligere Stiklestad planteskole omdisponeres til boligformål. <i>Kommentar: Stiklestad planteskole ligger i tilknytning til større arealer med dyrka mark i et sammenhengende jordbrukslandskap. Eventuell utvikling av et nytt boligområde her som en øy innenfor jordbruksareal, vil legge press på tilstøtende areal både i forhold til driftsmessige miljøforhold og ytterligere omdisponeringer. Kommunen ønsker nå å satse på Leklemsåsen som framtidig eneboligområde i tilknytning til sentrum, og da foreligger det ikke behov og samfunnsinteresser som tilsier at jordvernet må vike på Stiklestad.</i>
	Innsigelse til utvidelsen av arboretet på Staup før bestemmelser om å ikke tillate faste installasjoner samt tilbakeføring til LNF ved eventuelt opphør er tatt inn i planen. <i>Kommentar: Betingelsene synes uproblematisk å etterkomme.</i>
	Innsigelse til campingplassene Tuset, Midtholmen og Volen før bestemmelse om tilbakeføring til LNF ved eventuelt opphør og forbud mot faste installasjoner på dyrka jord, er tatt inn i planen. <i>Kommentar: Betingelsene synes uproblematisk å etterkomme.</i>
	Innsigelse til spredt boligbebyggelse i området Ytterneset. <i>Kommentar: Området ligger så pass sentrumsnært at boligbygging</i>

	<p><i>i all hovedsak bør foregå med grunnlag i helhetlige planvurderinger. Ligger også innenfor kommunedelplan for Levanger sentrum som ikke inngår i denne planrevisjonen.</i></p>
<p>Fylkesmannen i NT, Miljøvernadv. 30.08.10</p>	<p>Innsigelse om at det også må gjelde 100 meter byggegrense langs vassdragene Kverna, Juldøla og Heståa i tillegg til de som er oppført under bestemmelsene pkt. 6.2. <i>Kommentar: Langs disse vassdragene er det lite eksisterende og heller ikke planlagt ny bebyggelse, slik at det anses uproblematisk.</i></p>
	<p>Innsigelse til planområdet innenfor 100 meter fra strandlinjen for hytteområdene H06, Juldal/Væren og H11, Langmyra. <i>Kommentar: Disse planområder er så pass omfattende i utstrekning, og det må kunne finnes tilfredsstillende løsninger utenfor 100-metersbeltet.</i></p>
	<p>Innsigelse til planområdet innenfor 100 m fra strandlinjen for hytteområdene F05 Hovatnet og F06 Møssingvatnet. <i>Kommentar: Disse planområder er så pass omfattende i utstrekning, og det må kunne finnes tilfredsstillende løsninger utenfor 100-metersbeltet.</i></p>
	<p>Innsigelse til hytter og campingplass ved Leksdalsvatnet på Viken H08. <i>Kommentar: Leksdalsvatnet er drikkevannskilde og det synes riktig med streng holdning til nye tiltak så nærme strandlinjen.</i></p>
	<p>Innsigelse til planområdet for naust F01 Holmen. <i>Kommentar: Det bør finnes naustplass som er mindre konfliktfyllt, fortrinnsvis som fellesanlegg.</i></p>
	<p>Innsigelse til planbestemmelsen om at størrelseskriteriene også skal gjelde for eksisterende fritidsbebyggelse innenfor 100-metersbeltet langs sjø. <i>Kommentar: 100-metersgrensen langs sjø er et sårbart område med mange motstridende interesser, og det vil da være riktig at maksimalstørrelsen på også eksisterende bebyggelse blir vurdert ut fra områdets tålegrense gjennom detaljregulering.</i></p>
	<p>Innsigelse til hytteområdene H02, Strådalen og H03, Væren samt fortetting i eksisterende hyttefelt i Bringsåsen. <i>Kommentar: Ved denne planrevisjonen synes det i Vera mest formålstjenlig å satse på hytteområdene H01, Sisselvolden og H06, Juldal/Væren.</i></p>
<p>Områdestyret for NT reindriftsområde, 22.09.10</p>	<p>Innsigelse fra tidligere behandlinger opprettholdes når det gjelder spørsmålet om etablering av en veg til eksisterende hytter i Nord-Vera midtre hyttefelt. <i>Kommentar: Denne saken er det meklet om ved to anledninger tidligere, og det finnes ikke nye argumenter som synes å kunne bidra til omforent løsning.</i></p>
	<p>Innsigelse til hytteområde Tosteigan (H07), men godtar en fortetting og utvidelse av eksisterende hytteområde sør for Høysjøen, under forutsetning av at planområdet H11 begrenses og at det maksimalt kan bygges 15 nye hytter innenfor byggeområdet. <i>Kommentar: Tosteigan ligger ved innfallsporten til Malsådalføret et dalføre som har lite eksisterende fritidsbebyggelse, noe som gjør området spesielt viktig både for vilt- og reindriftsinteresser. Næringsinteresser som kan forsvare utbygging med hytter synes</i></p>

	<p><i>her ikke å være dominerende, og områdets samfunnsmessige betydning for reindrift, vilt og allment friluftsliv bør derfor tillegges vesentlig betydning. H11, Langmyra på Værdalsbruket ble planavklart allerede i 1989, men er ikke oppstartet.</i></p>
	<p>Innsigelse til hytteområde H10, Fiskåsen, men godtar at tilsvarende antall hytter (15 enheter) planlegges innenfor nedre del av byggeområdet H04. Det godtas ikke at det bygges alpinanlegg innenfor dette området.</p> <p><i>Kommentar: H10, Fiskåsen på Statskog ble planavklart i 1996, men er ikke oppstartet. Det synes riktig her å omprioritere slik at aktuell hyttebygging kan skje som et attraktivt tilskudd til skistadion.</i></p>

ENDRINGER ETTER HØRING OG MEKLING.

Foreslåtte arealdisponeringer som ligger innenfor kommunedelplanområdene for Levanger sentrum og Verdal by kan ikke realitetsbehandles i denne omgang, da planen ikke omfatter disse områdene. Det er imidlertid gjennom høring gitt uttrykk for at de aktuelle forslagene som ikke er avvist ved mekling, kan behandles direkte gjennom reguleringsplan.

Plankart Levanger:

300 kV-linjer lagt inn som hensynssoner.

Alle aktuelle drikkevannskilder unntatt grunnvann avmerket.

Sjøområdene avmerkes som kombinert formål – natur, friluftsliv, ferdsel og fiske.

Næringsområde Fossing søndre, Åsen (N 01) endret til LNFR.

Boligområde Vang, Åsen (B 05) endret til LNFR.

Boligområde Granamarka (B 06) endret til LNFR.

Næringsområde Hotran (N 02) endret til LNFR.

Næringsområde Holberg (N 03) endret til LNFR.

Næringsområde Gjemble lille (N 05) utgår – ikke innenfor planområdet.

Tjenesteyting Staup (T 01) utgår – ikke innenfor planområdet.

Tjenesteyting Nordsivegen 16 (T 02) utgår – ikke innenfor planområdet.

Grønnstruktur Staup (G 01) utgår – ikke innenfor planområdet.

Spredt boligbygging område Ytterneset utgår – ikke innenfor planområdet.

Spredt boligbygging Mule endret slik at det samsvarer med eksisterende plan.

Hytteområde Hovatnet (F 04) redusert slik at det trekkes 100 m fra strandlinjen.

Hytteområde Møssingvatnet (F 06) redusert slik at det trekkes 100 m fra strandlinjen.

Hytteområde Storsveet (F 05) redusert slik at det trekkes 100 m fra strandlinjen.

Hytteområde Kobberberget (F 07) redusert slik at det trekkes 100 m fra strandlinjen.

Hytteområde Bjørvik (F 12) redusert slik at det trekkes 100 m fra strandlinjen.

Hytteområde Hestøya (F13) endret til LNFR.

Naustområde Holmen (F01) endret til LNFR.

Plankart Verdal:

300 kV-linjer lagt inn som hensynssoner.

Alle aktuelle drikkevannskilder unntatt grunnvann avmerket.

Sjøområdene avmerkes som kombinert formål – natur, friluftsliv, ferdsel og fiske.

Næringsområde Fætten (N 02) utgår – ikke innenfor planområdet.
Boligområde Holme søndre (B 05) utgår – ikke innenfor planområdet.
Boligområde Stiklestad (B 06) endret til LNFR.
Hytteområde Juldal/Væren (H 06) endret til LNFR.
Hytteområde Langmyra (H 11) redusert slik at det trekkes 100 m fra strandlinjen.
Hytteområde Viken (H 08) endret til LNFR for områdene mellom vatnet og fv. 171.

Bestemmelser (B) og retningslinjer (R):

- B 1.1.1 – endret slik at det vises til § 1-6 i stedet for § 20-1.
B 1.1.2 – endret slik at den oppfyller vilkårene fra høring og mekling.
B 1.1.3 – ny bestemmelse som setter krav om detaljregulering for campingplassene Tuset nordre (C 02), Midtholmen nordre (C03) og Auskin (C 04).
B 1.4.1 – endret slik at rekkefølgekravet knyttes til gjennomføring av tiltak.
B 1.5.1 – 1. ledd utgår og flyttes til retningslinjer R 1.5.1 a.
B 1.5.1 – 2. ledd utgår.
B 1.5.6 – ny bestemmelse om at campingplasser ikke kan bebygges med faste installasjoner som beslaglegger dyrka mark og dersom campingvirksomheten opphører skal arealet tilbakeføres til LNFR.
B 1.5.6 – endret til B 1.5.7 og bestemmelser om frikjøp av parkeringsplasser tas ut.
B 1.6.2 – endret slik at det klargjøres at større ombygging er over 25 % av eksisterende bygg.
B 2.1 – endret slik at den ikke gjelder for eksisterende fritidsbebyggelse innenfor 100 metersbeltet langs sjøen.
B 5.1 – endret slik at for ny og eksisterende spredt bolig- og fritidsbebyggelse gjelder bestemmelsene i pkt. 1.5 med unntak av pkt. 1.5.3.
B 5.2 – endret slik at den gjelder for ny bebyggelse som er i samsvar med LNFR-formålet.
B 5.3 – endret slik at Ytternesset utgår og totalt antall spredt boliger for Levanger blir 90.
B 5.3 – endret med tilføyelse av pkt. 10 ”Innenfor området Voll – Åsen kan ny spredt boligbygging kun tillates i tilknytning til og som fortetting av eksisterende husklynger”.
B 6.1 og 6.2 – endret slik at alle aktuelle drikkevannskilder unntatt grunnvannskilder opplistes.
B 6.2 – tilføyd i tillegg til drikkevannskilder 100 m forbudtsone for vassdragene Heståa, Kverna, Juldøla samt der det ikke er åpnet for spredt boligbebyggelse langs Malsåa, Inna og Helgåa fra Skjækerfossen til Veravatnet.

R 1.5.1 a – ny retningslinje om byggegrenser i henhold til Veglov og Jernbanelov
R 2 c – tilføyd at ”hytter skal ikke plasseres på dyrka jord”.
R 2 d, Råstoffutvinning – tilføyd ”eventuelt at det skal vurderes avbøtende tiltak”.
R 6.c – ny retningslinje om verna vassdrag.
R 6.d – ny retningslinje om rør og ledninger.

Vurdering:

Kommuneplanens arealdel skal være et verktøy for å utforme og virkeliggjøre kommunens politiske mål for arealforvaltningen, og kompetansen til å gjøre bindende planvedtak om arealdisponeringer er i utgangspunktet lagt til kommunene. For utøvelse av denne myndighet stilles det krav om at planleggingen skal samordne statlige,

regionale og kommunale oppgaver. Kommunens mål for utvikling må ligge innenfor rammene som er gitt for de nasjonale og regionale målsettinger om arealforvaltningen.

Høringen med påfølgende mekling viser at kommunenes ønsker om utvikling i stor grad kommer i konflikt med viktige nasjonale og regionale målsettinger for arealforvaltningen. Dette gjelder hovedsakelig forhold knyttet til reindrift, dyrka mark og strandsonen. Storparten av foreslått ny hyttebygging i fjellområdene blir stanset da reindriften mener at de samla konsekvenser for hele Færen reinbeitedistrikt ikke er godt nok utredet. Meklingsrunden viser at det vil være vanskelig å få gjennomslag uten at det foreligger bedre grunnlagsdokumentasjon, og det er derfor konkludert med at en helhetlig konsekvensutredning sammen med Meråker, Stjørdal og reindriften må gjennomføres. Omdisponering av dyrka mark til utbyggingsformål - hovedsakelig næringsareal - har ikke blitt akseptert, da kommunene ikke synes å kunne argumentere godt nok for behovene. Nye tiltak i strandsonen er også i stor grad blitt avvist med henvisning til disse arealenes viktige betydning for biologisk mangfold og allmennhetens bruk i rekreasjonssammenheng.

Med grunnlag i høring og mekling har vi kommet til at planløsningene må fokuseres mot viktige prioriterte samfunnsoppgaver som skal løses. Private ønsker om å få areal omdisponert til utbygging der det ikke foreligger samfunnsmessige tungtveiende behov for utbyggingsareal, er i den sammenheng vurdert å ha en mer underordnet betydning. Det tilrås ut fra dette at de innsigelser som ikke er avklart gjennom mekling tas til følge, og at revidert plan i henhold til høring og mekling vedtas av kommunestyrene i morkommunene.



Levanger kommune



Verdal kommune

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2010 – 2020
dat. mai 2010.

Revidert etter høring og mekling mars 2011.

Planbeskrivelse

Bestemmelser og retningslinjer

INNHOLDSFORTEGNELSE

SAMMENDRAG	s	4	
PLANFORUTSETNINGER		s	7
Innledning	s	7	
Føringer for planarbeidet	s	7	
Kommunefakta – utviklingstrekk	s	10	
PLANPROSESS	s	12	
Organisering	s	12	
Medvirkning	s	12	
OPPSUMMERING AV KONSEKVENsutREDNINGER	s	13	
PLANUTREDNINGER	s	26	
Bebyggelse og anlegg		s	26
Generelt	s	26	
Boligbebyggelse	s	26	
Fritidsbebyggelse	s	28	
Sentrumsformål	s	30	
Offentlig og privat tjenesteyting	s	30	
Fritids- og turistformål	s	32	
Råstoffutvinning	s	32	
Næringsvirksomhet	s	33	
Idrettsanlegg		s	35
Bevaringsverdig bebyggelse		s	36
Fortettingspotensiale		s	36
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		s	37
Veger	s	37	
Bane	s	37	
Havn	s	38	
Turstier	s	38	
Teknisk infrastruktur		s	38
Grønnstruktur		s	40
Forsvaret	s	40	
Landbruks- natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR)		s	41
Generelt	s	41	
LNFR-områder	s	41	
Jordbruk	s	41	
Skogbruk	s	42	
Reindrift	s	43	
Vilt- og fiskeforvaltning	s	44	
LNFR-områder med tilleggsnæring	s	45	
LNFR-områder med spesielle natur-/kulturverdier	s	45	

LNFR-områder med spesielle friluftsverdier	s	45
LNFR med spredt boligbebyggelse	s	46
Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone	s	49
Hensynssoner	s	51
Bærekraftig utvikling	s	53
Støy- og luftforurensning	s	53
Vind- og mindre vannkraftanlegg	s	54
Samfunnssikkerhet	s	55
Energi og klima	s	55
Folkehelse	s	57
Barn og unge	s	57
Universell utforming	s	58
Utbyggingsavtaler	s	59
BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER	s	61
PLANER SOM FORTSATT SKAL GJELDE	s	73
VEDLEGG:		
Temakart E 6, Åsen	s	78
Temakart E 6, Gråmyra	s	79
Temakart E 6, Mule-Fættan	s	79
Temakart E 6, Bjørga	s	80

SAMMENDRAG

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som del av kommuneplanen. En samlet arealplan er nødvendig for å sikre en planmessig og forsvarlig arealutnytting, og for å beskytte arealene mot uoverveide arealinngrep og uhensiktsmessig bygge- og anleggsvirksomhet mv. Arealplanen skal angi hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Den skal være utformet i et langsiktig perspektiv, og må derfor være tilstrekkelig fleksibel slik at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter. Arealplanen omfatter plankart og bestemmelser som blir juridisk bindende for arealbruken, samt en planbeskrivelse med konsekvensutredning.

Kommuneplanens arealdel er en førstegangs utgave av felles arealplan for Innherred samkommune, og vil etter vedtak erstatte kommuneplanens arealdel for Levanger fra 27.09.2000 og for Verdal fra 25.03.1996. Arealplanen omfatter i denne omgang ikke kommunedelplanområdene for Levanger sentrum og Verdal by, og tidligere vedtatte arealplaner for disse områdene vil da fortsatt gjelde. Noen arealdisponeringer samt bestemmelser er imidlertid i forbindelse med denne planprosessen vurdert og foreslått gjort gjeldende også for kommunedelplanområdene. I tillegg er det foretatt en vurdering av eksisterende arealplaner for Levanger og Verdal, noe som har resultert i at en god del av disse eldre arealplaner vil bli foreslått opphevet i egen behandlingsprosess.

Arbeidet med kommuneplanens arealdel ble igangsatt 1. halvår 2007, og planprogrammet for prosessen er fastsatt av samkommunestyret den 03.05.2007. Planarbeidet er organisert som et prosjektarbeid innenfor samkommunens organisasjon, men med støtte fra aktuelle enheter i morkommunene. Samkommunestyret opptretr som det faste utvalg for plansaker, og legger dermed fram planforslaget for høring og offentlig ettersyn. Samkommunestyret innstiller også når det gjelder vedtak på planen, mens morkommunenes kommunestyre skal vedta planen for sin enkelte kommune.

Innspill om ønskede utbyggingsområder er vurdert med utgangspunkt i viktige forhold knyttet til miljø, naturressurser og samfunn. Samtidig er det lagt til grunn en streng prioritering av innspill om arealbruk i forhold til de utbyggingsbehov kommunene har i dagens situasjon. Konsekvenser av forslag til endret arealbruk tar utgangspunkt i relevante nasjonale, regionale og lokale mål for miljø- og samfunnsutviklingen, og konsekvensutredningen skal avdekke forhold som gir vesentlige negative effekter i forhold til disse verdier.

For kommunene er det en målsetting å ha tilrettelagt tilstrekkelig tilbud om boligbygging for å dekke forventet utviklingsvekst. Dessuten er det også lagt til grunn at grendene skal ha tilbud om boligbygging for å opprettholde levedyktige lokalsamfunn. Ellers har det for kommunene vært en målsetting om å ha tilgjengelige næringsarealer ut fra markedets behov med hensyn til volum og kvalitet. I den sammenheng vil det være viktig å styrke Innherreds-regionen som et attraktivt lokaliseringalternativ til Trondheimsregionen. Når det gjelder hytteområder har kommunene en målsetting om at det skal være tilbud som står i forhold til etterspørselen, slik at etableringslekkasjer til nabokommuner/-regioner i

størst mulig grad unngås. Det legges dessuten opp til fortetting av allerede bebygde hytteområder framfor utbygging av nye ubebygde områder. Dette er prinsipp som også regionale fagmyndigheter framhever gjennom forhåndsdrøftinger i planarbeidet. Det er ellers et registrert ønske som følges opp i planen, at hytteområder oppgraderes for større komfort både med hensyn til standard/størrelse på hyttene og tilgjengelighet gjennom vegbygging.

Sammendrag av foreslåtte omdisponeringer.

Levanger

Sted	Ny bruk	Dagens bruk	Oppfølging
1719/212/100, Fossing s, Åsen	Næring	40 dekar dyrket mark	Detaljregulering
1719/1, 3, Hotran, Skogn	Næring	150 dekar dyrket mark	Områderegulering
1719/35/1, Holberg, Skogn	Næring	280 dekar dyrket mark	Områderegulering
1719/34/2, 3, Holåsen, Skogn	Næring	200 dekar fjell	Detaljregulering
1719/1/1, Staup	Arboret	23 dekar dyrka mark	Omdisponering iht. kommuneplan
1719/34/2, Holan s, Skogn	Boliger	3 dekar beite	Omdisponering iht. kommuneplan
1719/48/3, Brænde s. 1719/47/1, Brenne n. m/flere	Boliger	50 dekar beite/løvsog	Detaljregulering
1719/125/6, Birkelund, Markabygda	Boliger	25 dekar beite	Detaljregulering
1719/212/11, Lunden, Åsen	Boliger	4,5 dekar dyrket mark	Detaljregulering
1719/1/1, Staup	Boliger m.m	125 dekar, bebyggelse, tidl. hagebruksskole	Områderegulering
1719/1/342, Nordsivegen 16	Boliger	4 dekar friområde	Detaljregulering
1719/336/2, Holmen, Ytterøy	Naust	Impediment	Detaljregulering
1719/227/1, Hopla	Rorbuer	17 naust, strandsoner	Detaljregulering
1719/371/1, Grønningen alm.	Hytter	Hytteområde, middels/ låg bonitet skog	Detaljregulering
1719/292/8, Frol bygdealm.	Hytter	Hytteområde, uproduktiv skogsmark	Detaljregulering
1719/372/1, Reinsjø statsalm.	Økt areal på hytter	Hytteområde	Byggetillatelse iht. kommuneplanen
1719/196/3, Hovatnet	Hytter	Middels/låg bonitet skogsmark med myr	Detaljregulering
1719/323/4, Storsveet, Ytterøy	Hytter	16 dekar høy/middelse bonitet skog og dyrka	Detaljregulering
1719/198/1, Åsen bygdealm.	Hytter	Hytteområde, myr og	Detaljregulering

		låg bonitet skogsmark	
1719/330/11, 23, Kobberberget, Ytterøy	Hytter	35 dekar impediment, blandet skogsmark	Detaljregulering
1719/114/1, Finnåsen, Skogn og Grønningen alm.	Hytter	Hytteområde, middels/ låg bonitet skog	Detaljregulering
1719/343/1 og 344/1, Naust, Lønvik, Ytterøy	Hytter	Høy og middels bonitet skog	Detaljregulering
1719/162/1 m/fl., Gevik, Ekne	Hytter	Middels/lav bonitet skogsmark	Detaljregulering
1719/229/7, Saltbuviken	Hytter/ småbåthavn	Hytteområde/sjø	Detaljregulering
1719/340/1, Bjørvik, Ytterøy	Hytter	Strandsone, spredt fritidsbebyggelse	Detaljregulering
1719/244/1, Djupvika	Økt areal på hytter	Hytteområde	Byggetillatelse iht. kommuneplanen
1719/244/1, Djupvika	Småbåthavn	Sjø	Detaljregulering
1719/12/1-3, Hestøya	Hytter	Beite/skogsmark	Detaljregulering
Tillegg etter behandling i planutvalget (samkommunestyret) sak nr. 33/10.			
1719/4/1, Gjemble lille	Næring	9 dekar dyrket mark	Detaljregulering
1719/205/1, Vang, Åsen	Boliger	20 dekar beite	Detaljregulering
1719/280/2, Granamarka	Boliger	175 dekar høg/middels bonitet skog	Områderegulering

Verdal

Sted	Ny bruk	Dagens bruk	Oppfølging
1721/269/2, Ravlo ø.	Næring	125 dekar høg bonitet skogsmark	Detaljregulering
1721/277/1, Fættan	Næring	30 dekar høg bonitet skog	Detaljregulering
1721/37/9, Solvang, Stiklestad	Barnehage	7 dekar dyrka mark	Omdisponering iht. kommuneplanen
1721/72/14 m/fl, Leirdal, Leksdal	Boliger	16 dekar dyrket	Detaljregulering
1721/76/28, Musumsåsen, Leksdal	Boliger	30 dekar låg bonitet skog	Detaljregulering
1721/1/1, m/fl. Leklemsåsen	Boliger	110 dekar skog, blandet bonitet	Områderegulering
1721/144/1, Kulstad, Vuku	Boliger	10 dekar beite	Detaljregulering
1721/197/1, Sessilvolden	Hytter	110 dekar middels bonitet skog	Detaljregulering
1721/200/5, Strådalen	Hytter	20 dekar middels bonitet skog	Detaljregulering

1721/196/1, Væren nordre	Hytter	Beite og middels bonitet skog	Detaljregulering
1721/200/1, Nord Vera	Hytteveg	Låg bonitet skog	Detaljregulering
1721/200/1, Bringsåsen, Vera	Hytter	Hytteområde	Detaljregulering
1721/220/3, Syd-Innsvann	Hytter	Hytteområde	Detaljregulering
1721/69/1, m/fl, Marken, Leksdal	Hytter/ skianlegg	Låg bonitet skog	Detaljregulering
1721/65/5, Aksnes s, Leksdal	Camping	Camping/ 5 dekar impediment	Omdisponering iht. kommuneplan
1721/64/1, Tuset n, Leksdal	Camping	Camping/ 5 dekar dyrka mark	Omdisponering iht. kommuneplan
1721/216/2, Midtholmen n, Vuku	Camping	Camping/ 2,5 dekar dyrka mark	Omdisponering iht. kommuneplanen
1721/137/1, Auskin, Vuku	Camping	Camping/ 13 dekar impediment	Omdisponering iht. kommuneplanen
1721/131/3, Volen nedre, Vuku	Camping	Camping/ 5 dekar dyrka mark	Omdisponering iht. kommuneplanen
1721/234/1, Varghiet, Sandvika	Hytter/ camping	50 dekar middels bonitet skog	Detaljregulering
Tillegg etter behandling i planutvalget (samkommunestyret) sak nr. 33/10.			
1721/9/2, Holme s.	Boliger	45 dekar dyrka mark/beite	Detaljregulering
1721/36/29, 75, Stiklestad	Boliger	36 dekar dyrkbar jord	Detaljregulering
1721/197/2, Juldalen/Væren	Hytter	2000 dekar utmark	Detaljregulering
1721/175/1, Tosteigan	Hytter	40 dekar utmark	Detaljregulering
1721/63/1, Viken	Hytter/ camping	23 dekar dyrka og høg bonitet skog	Detaljregulering
1721/62/1, Kulstaviken	Hytter	10 dekar middels bonitet skog	Detaljregulering

PLANFORUTSETNINGER

Innledning.

Plan- og bygningsloven er revidert og iverksatt 1. juli 2009, og plandokumentene er i den grad dette har vært nødvendig tilpasset nye lovbestemmelser. Konsekvensutredningene er gjennomført i henhold til forskrift om konsekvensutredninger av 1. april 2005, da dette er hjemlet i overgangsbestemmelser til ny forskrift. Planens planprogram er fastsatt av Samkommunestyret den 03.05.07.

Planleggingen etter plan- og bygningsloven skal bidra til å utvikle et samfunn som tar vare på viktige felles verdier og grunnleggende levevilkår for ulike grupper innenfor rammene av en bærekraftig utvikling. I planprosessene blir det lagt vekt på en åpen holdning, innsyn og medvirkning.

Kommuneplanens arealdel er en del av kommunens langsiktige planlegging. Med langsiktighet må det her legges til grunn et tidsperspektiv som vil fange opp viktige

utviklingstrekk som følger av forventet befolkningsutvikling, behov for boliger og tjenestetilbud, veger og annen infrastruktur m.v. Arealdelen skal i forhold til miljø, naturressurser og samfunn samordne viktige behov for vern og utbygging, slik at det blir lettere å utarbeide mer detaljerte planer og raskere å fatte beslutninger i enkeltsaker i tråd med kommunale mål og nasjonal arealpolitikk.

Målsettingene for Innherred samkommune er bl.a. å prøve ut en best mulig samordning av felles ressurser. For planlegging etter Plan- og bygningsloven gjelder dette en felles arealstrategi for bruk og vern av naturressursene, og en felles politikk for en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnet. Planarbeidet ønskes i denne sammenheng organisert slik at det vil være mulig å vurdere kommunenes samlede ressurser innenfor de områder samarbeid skal foregå.

Føringer for planarbeidet.

Nasjonale rammer.

Med grunnlag i plan- og bygningslovens formålsparagrafer er det utformet mer utfyllende bestemmelser om oppgaver og hensyn som inngår i planleggingen etter loven. Disse gir veiledning om viktige formål med plansystemet, og gjør det tydeligere hva loven skal være et virkemiddel for å oppnå, samt hva som er de viktigste samfunnsoppgaver loven skal bidra til å løse. De viktigste hensyn som skal ivaretas er;

- sette mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommuner og regioner, avklare samfunnsmessige behov og oppgaver, og angi hvordan oppgavene kan løses,
- sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer,
- sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv,
- legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling,
- legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet,
- fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet,
- ta klimahensyn gjennom løsninger for energiforsyning og transport,
- fremme samfunnsikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

Regionale/lokale rammer.

Felles fylkesplan for Sør og Nord- Trøndelag er en viktig arena for gjennomføring av en helhetlig regionalpolitikk i fylkene. Fylkesplanen har vært gjenstand for en omfattende prosess og debatt og vil ligge til grunn, ikke bare for en koordinert utviklingspolitikk for Trøndelag, men også for aktørenes egne utviklingsplaner. Gjennom klare mål og tydelige strategier i den nye felles fylkesplanen ønsker Trøndelag å framstå som en sterk, ambisiøs og mulighetsorientert region. Planen vil bli etterfulgt av handlingsprogrammer og konkrete tiltak innenfor de ulike målområdene. Felles fylkesplan har følgende viktige innsatsområder som legger rammer for kommunenes areaplanlegging;

1. Klima som utfordring og mulighet for Trøndelag,
2. Energi - produksjon og anvendelse,

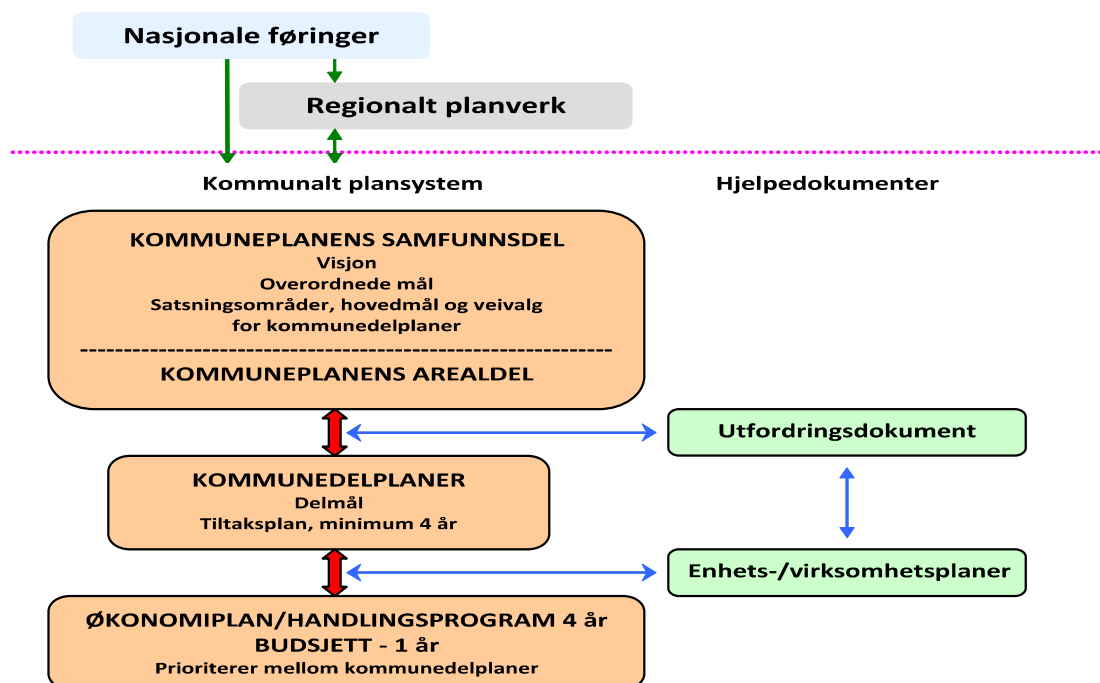
3. Arbeidskraft – demografiske og samfunnsmessige utfordringer,
4. Forskning og utvikling – utvikle fortrinn,
5. Bruk av naturressurser i et bærekraftig perspektiv,
6. Kommunikasjoner – interne og eksterne forbindelser,
7. Attraktivitet, livskvalitet og helse – i bygd og by,

Gjennom Innherred samkommune skal Levanger og Verdal kommuner oppnå livskvalitet og vekst på de områder hvor det antas å være hensiktsmessig å samarbeide. Innherred samkommune skal bidra til å gi innbyggerne bedre tjenester, bidra til effektiv offentlig ressursbruk som skal gi reduserte driftsutgifter på sikt, være grunnlag for helhetlig politisk styring over regionale oppgaver og styrkede fagmiljøer. Det er vedtatt følgende hovedmål for samkommunen;

- bedre tjenester innenfor eksisterende økonomiske rammer,
- opparbeide/øke beredskap til å møte nye utfordringer,
- være drivkraften i utviklingen av samarbeidet i Innherredsregionen,
- være tyngdepunkt for regional utvikling(kulturbasert forretningsutvikling),
- det skal skapes et positivt bilde/image av regionen,
- reduserte driftsutgifter på sikt,

Kommunale rammer.

Kommuneplanens samfunnsdel for Levanger og Verdal 2008-2020 er utarbeidet som en felles overordnet og strategisk plan for de to kommunene, med beskrivelser av visjon, overordnede mål, satsingsområder, hovedmål og vegvalg. Planen er førende for den øvrige kommunale planlegging, og skal samordne virksomhetenes planer gjennom kommunedelplaner og handlingsprogram.



Kommunalt plansystem.

Et av målene med planprosessen for samfunnsdelen har vært å forenkle plansystemet og plandokumentene for å gjøre dem til mer anvendelige arbeidsverktøy både administrativt og politisk. Samtidig er det viktig å gi tydeligere signaler både i egne organisasjoner og utad om hvilken retning kommunene ønsker å gå i framover. Kommuneplanens samfunnsdel er derfor foreslått med en visjon, forholdsvis få overordnede mål, samt utvalgte satsingsområder med ett hovedmål og noen vegvalg på hvert satsingsområde slik det framgår nedenfor. Vegvalgene er her ikke tatt med.

VISJON: Livskvalitet og vekst

OVERORDNEDE MÅL:

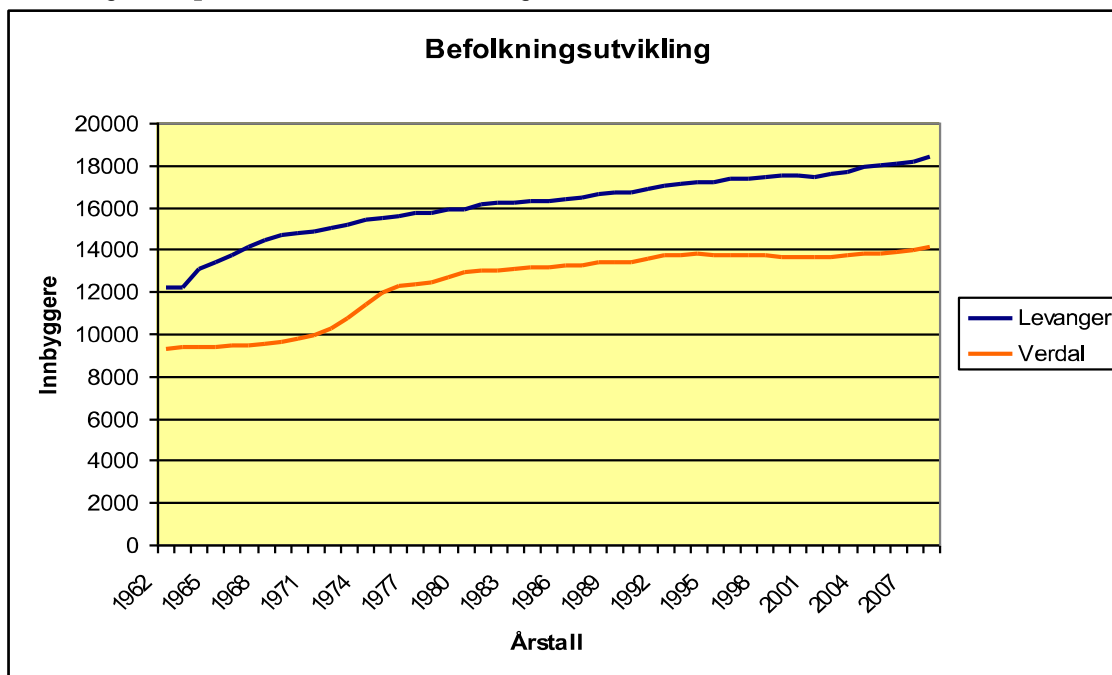
Levanger og Verdal kommuner skal være:

- Bærekraftige og nyskapende samfunn som er attraktive for næringsliv, befolkning, arbeidskraft og eksterne samarbeidsparter.
- Samfunn som med utgangspunkt i sin egenart utvikler mangfold og kulturrikdom.
- Preget av engasjement, deltakelse, frivillighet og folkestyre.
- Energiske, kreative og inkluderende.
- Innbyggerfokuserte og kvalitetsbevisste.
- Opptatt av helse og helsekonsekvenser av tiltak i alle sektorer.
- Miljøperspektivet skal ha en sentral rolle.

SATSINGSOMRÅDER.	HOVEDMÅL.
Oppvekstmiljø	Barn og unge opplever motivasjon og mestring. Det er samsvar mellom arbeidslivets kompetansebehov, utdanningsinstitusjonenes tilbud og ungdommens valg av utdanning.
Folkehelse	En aktiv befolkning med god helse.
Omsorg for alle	Tjenestetilbudet er trygt og forutsigbart samtidig som det er dimensjonert og strukturert i forhold til befolkningens sammensetning og behov. Enhver har en meningsfylt hverdag ut fra egne forutsetninger.
Næringsutvikling – arbeidsplasser	Levanger og Verdal kommuner har et sterkt industrimiljø og et variert næringsliv med gode utviklingsmuligheter.
Kultur for alle	Kunst, idrett og kultur har en viktig rolle i offentligheten. Alle innbyggere har mulighet til kulturopplevelser og aktiv deltagelse i kulturlivet.
Fysiske omgivelser	Bolyst er utviklet gjennom helhetlig, langsiktig og samordnet satsing på stedsutvikling.
Beredskap og samfunnsutvikling	Beredskap og forebygging skaper trygghet hos befolkningen.

Kommunefakta - utviklingstrekk
Befolkningsutvikling.

Figuren nedenfor viser befolkningsutviklingen i Verdal og Levanger kommuner i perioden fra 1960-tallet og fram til i dag. Begge kommuner har hatt en positiv befolkningsutvikling gjennom perioden. For Levanger kommunes del har dette vært en relativt jevn utvikling gjennom hele perioden. Siste halvdel av 1960-tallet har likevel skilt seg ut med relativt sterk vekst. For Verdal kommune var det en kraftig positiv utvikling midt på 1970-tallet. Etableringen av Aker er hovedårsaken til dette.



Selv om begge kommuner har hatt en positiv befolkningsutvikling, er det imidlertid noen deler av kommunene som har hatt negativ utvikling. Begge kommuner har hatt en positiv utvikling i sentrum, på bekostning av andre kommunedeler. Boligutbygging i sentrumskretsene er hovedårsaken til dette.

Arealplanlegging for framtida må ha grunnlag i hvordan vi venter at befolkningen skal utvikle seg framover. Det er statistiske beregninger som ligger til grunn for framtidige befolkningsframskrivninger, og SSB gjør slike beregninger basert på nasjonal vekst, aldring, innvandring og flytting. Framskrivning av folkemengden i henhold til SSB's alternativ for middels nasjonal vekst (MMMM), gir for Levanger en økning på 1554 personer fra 2009 til 2020 og for Verdal en økning på 946 personer.

År pr. 1. jan	2009	2010	2015	2020
Totalt i Levanger	18464	18598	19288	20018
Totalt i Verdal	14157	14245	14652	15103
ISK	32621	32843	33940	35121

Framskrivning av folketall (middels nasjonal vekst)

Boligbygging.

Bolig- og befolkningsutviklingen indikerer viktige utviklingstrekk som har stor betydning for kommunenes arealdisponeringer og tjenester. Folke- og boligtellinger gir utgangspunkt for å se på utviklingen av boligtyper over tid. Det er tatt utgangspunkt i

folke- og boligtellinger som fant sted i 1980, 1990 og 2001 som var den siste. I tillegg er det fremskaffet statistikk på ferdigstilte boliger siden 2001 og til og med mars 2009. Hovedtyngden av boligene i begge kommuner er eneboliger. Andelen eneboliger er større i Levanger enn i Verdal. Levanger og Verdal kan regnes som gjennomsnittskommuner i fylket, men noen variasjoner er det riktignok. I denne delen av landet er det en større andel eneboliger enn hva som er vanlig i resten av landet i gjennomsnitt.

Ferdigstilte boliger	Boliger i alt	Enebolig (%)	Hus i kjede, rekkehus, vertikaldelt tomannsbolig (%)	Horisontaldelt tomannsbolig eller bygg < 3 etasjer. (%)	Blokk leiegård 3 etasjer eller mer (%)	Andre bygg (%)
Levanger						
1980	5537	4112(74,3)	458(8,3)	373(6,7)	150(2,7)	114
1990	6296	4861(77,2)	716(11,4)	417(6,6)	225(3,6)	77
2001	7129	5508(77,3)	911(12,8)	398(5,6)	189(2,7)	123
Bygd siden 1.1.2002	645	275(42,6)	98(15,2)	14(2,2)	286(44,3)	Ikke tall
Verdal						
1980	4399	3139(71,4)	477(10,8)	242(5,5)	165(3,7)	66(1,5)
1990	5030	3850(76,5)	571(11,4)	339(6,7)	190(3,8)	79(1,6)
2001	5639	3991(70,1)	888(15,7)	398(7,1)	222(3,9)	140(2,5)
Bygd siden 1.1.2002	570	149(26)	54(9,5)	42(7,4)	333(58,4)	Ikke tall

Dersom tallene fra boligtellene sammenlignes med bygde boliger etter 2001, viser det at endringer er på gang. Andelen eneboliger som er ferdigstilt i denne perioden er 42,6 % i Levanger, mens andelen er 26 % i Verdal. I begge kommuner er det kategorien blokk, leiegård med mer enn 3 etasjer som har hatt en stor økning de siste årene. I Verdal står denne kategorien for nesten 60 % av alle nybygg. For Levangers del er denne andelen 44,3 %. Disse tallene står i sterk kontrast til boligmassen før 2002.

Boligbehovet framover kan tenkes å følge noenlunde den samme utviklingen som de siste årene. Antall personer per bolig antas også å reduseres. Demografiutviklingen med en større andel eldre i tiden framover, tilsier en fortsatt opptrapping av leiligheter i sentrum. Dette taler i retning av at utviklingen i boligtyper som har foregått de siste årene vil fortsette. Denne utviklingen har også vært ganske klar når det gjelder geografisk beliggenhet. Indirekte kan kommunen påvirke bosettingen gjennom tilrettelegging for nye boliger, men mye av dagens bosetting skjer som flytting til eksisterende boligmasse, noe som vil være uaktuelt å styre.

PLANPROSESS

Organisering.

Arbeidet med kommuneplanens arealdel ble igangsatt 1. halvår 2007 med blant annet utarbeidelse av planprogram, samt påfølgende høring/offentlig ettersyn og politisk

behandling av planprogrammet. Planprogrammet er fastsatt av samkommunestyret den 03.05.2007, sak nr. 13/07. Samtidig med høring/offentlig ettersyn av planprogrammet ble det også kunngjort oppstart av planarbeidet. Planprogrammets framdriftsplan har det ikke vært mulig å følge opp på grunn av langtidssykmelding og dermed omfattende underbemanning av prosjektet.

Planarbeidet er i utgangspunktet organisert som et prosjektarbeid innenfor samkommunens organisasjon, men med støtte fra aktuelle enheter i morkommunene som ikke inngår i samkommunens organisasjon. I henhold til forskrift om samkommunen opptrer samkommunestyret som det faste utvalg for plansaker, for planer som berører begge kommuner. Planforslag med konsekvensutredning legges derfor fram for høring og offentlig ettersyn av samkommunestyret. Samkommunestyret innstiller også når det gjelder vedtak på planen, mens morkommunenenes kommunestyre skal vedta planen for sin enkelte kommune.

Medvirkning.

I forbindelse med høring av planprogrammet, arrangerte folkemøter og helt fram til at planforslaget framlegges for behandling, har det kommet innspill om ønsket utbyggingsprosjekt. Innspillene er i stor grad private ønsker om tiltak, samt at kommunene selv har foreslått områder som anses nødvendige for å ivareta utbyggingsbehovet. Totalt har det innkommet ca 100 innspill hovedsakelig knyttet til areal for næring, bolig og hytter. For alle innspillene er det gjennomført en grovvurdering, med den hensikt å sile ut ønsker som vanskelig kan realiseres ut fra nasjonale og regionale målsettinger for arealforvaltningen. Dette har medført at ca 70 innspill er videreført i planprosessen med konsekvensutredning, mens ca 30 innspill utgår fra videre planbehandling.

Helt i oppstarten av planarbeidet sommeren 2007 ble det arrangert møte med fagmyndigheter og større interesseorganisasjoner for gjensidig orienteringer om aktuelle planutfordringer. I tillegg ble det i samme tidsrom arrangert folkemøter på 4 steder i hver kommune, der kommunens innbyggere ble invitert til å komme med innspill i forhold til saker de ønsket vurdert i forbindelse med planarbeidet. Videre underveis i planarbeidet har det foruten møter i prosjektorganisasjon, også vært avholdt flere møter med regionale fagmyndigheter for å drøfte aktuelle faglige utfordringer. Strategiske utfordringer knyttet til planløsninger er dessuten drøftet i møter med fylkesmannens ledelse og fagetater.

OPPSUMMERING AV KONSEKVENSTREDNINGER

Bakgrunn.

Ny forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven ble iverksatt 1. juli 2009, samtidig med ikrafttreden av ny plandel av plan- og bygningsloven. Forskriften er revidert med utgangspunkt i ny plandel til plan- og bygningsloven og i lys av erfaringer med tidligere forskrift.

I henhold til overgangsbestemmelsene kan konsekvensutredning som er påbegynt etter reglene i tidligere lov kap. VII-a og hvor planprogram er godkjent, fullføres etter disse reglene. Planprogrammet for kommuneplanens arealdel er fastsatt av samkommunestyret

den 03.05.2007, sak nr. 13/07. Konsekvensutredningen er dermed gjennomført i samsvar med tidligere forskrift om konsekvensutredninger av 1. april 2005, som blant annet gjelder for kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål.

Forskriften innebærer at det;

- som ledd i varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet skal det utarbeides et forslag til planprogram, som etter høring fastsettes av ansvarlig myndighet. I plansaker vil dette normalt være planmyndigheten,
- ved utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn skal det redegjøres for konsekvensene av planforslaget.
- ved behandling og vedtak av plan skal det redegjøres for hvordan konsekvensutredningen og uttalelsene til denne er vurdert og tatt hensyn til, samt vurderes og eventuelt stilles vilkår for gjennomføring og krav om oppfølgende undersøkelser.

Rammer og avgrensning.

Ved utarbeidelse eller revisjon av kommuneplanens arealdel er det i henhold til forskriften om konsekvensutredninger bare de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan, som skal konsekvensutredes. Planforslag med konsekvensutredning skal være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas, og så langt som mulig basere seg på foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Det er da viktig å avgrense konsekvensutredningen til spørsmål som er av betydning for den aktuelle planen. Spørsmål som naturlig hører hjemme på et senere plannivå som for eksempel knyttet til senere utarbeidelse av reguleringsplan, skal ikke inngå i konsekvensvurderingene av oversiktsplaner.

Det legges ikke opp til å vise nye veger eller banestrekninger på det juridiske kartet, men prinsippet for et framtidig samferdselsanlegg vises på temakart. Konsekvensutredning for disse anlegg faller derfor ikke inn under forskriftens krav om konsekvensutredning. Det forutsettes at oppfølgende planer (kommunedelplaner eller reguleringsplaner) foretar nødvendige konsekvensutredninger for prosjekter som inngår i det framtidige samferdselsanlegg. Utredningsbehovet i tilknytning til kommuneplanens arealdel har derfor i all hovedsak vært knyttet til nye områder som foreslås avsatt til utbyggingsformål (dvs. omdisponering av tidligere LNF-områder).

Metode

Konsekvenser av forslag til endret arealbruk tar utgangspunkt i relevante nasjonale, regionale og lokale mål for miljø- og samfunnsutviklingen. Konsekvensutredningen skal avdekke forhold som gir vesentlige negative effekter i forhold til disse verdier, og de negative konsekvensene av de foreslåtte utbyggingene beskrives ut fra et nullalternativ, dvs. ingen inngrep.

Det er gjennomført en grovvurdering av alle innspillene som er mottatt, med den hensikt å sile ut ønsker som vanskelig kan realiseres ut fra nasjonale og regionale målsettinger for arealforvaltningen. Dette gjelder spesielt konflikter i forhold landbruksressurser. Mange av innspillene er i områder hvor kommunene allerede har fått avklart

utbyggingsareal gjennom tidligere planbehandlinger, og da er det ikke lenger nødvendige behov som vil være avgjørende for å få vurdert nye byggeområder. Med bakgrunn i dette vil argumentasjonen for omdisponering ikke bli tungtveiende nok, og da bør innlysende konflikter i forhold til andre viktige interesser unngås. Disse områdene er omtalt under eget kapittel i konsekvensutredningen, og er ikke med i den videre planprosess.

Som grunnlag for å vurdere aktuelle negative effekter i forhold til foreslåtte utbyggingstiltak som er med i planutredningen, er det benyttet foreliggende dokumentasjon/registreringer omkring de tema som berøres. Tema samfunnsikkerhet omfatter risiko- og sårbarhetsanalyse og her er også Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) sin sjekkliste lagt til grunn for vurderingene. I tillegg er det gjennomført møter med regionale fagmyndigheter for å avdekke tiltak som kan medføre vesentlige konflikter. Det vil for de aller fleste utbyggingstiltak som foreslås videreført være nødvendig med mer detaljerte registreringer, spesielt i forhold til kulturminner, grunnforhold og forurensning. Dette må da ivaretas gjennom videre reguleringsplanarbeid og byggesaksbehandling.

For hvert av de nye utbyggingsforslagene er det foretatt en verdivurdering av de tema som er relevante for det aktuelle tiltaket i henhold til oppstilling nedenfor, og som oppsummering er det gjort en konklusjon med forslag til videre behandling av det aktuelle tiltak.

Miljø og naturressurser.

- Landskap
- Naturmiljø
- Kulturminner og kulturmiljø
- Forurensning, støy
- Jord- og skogressurser
- Reindrift og samiske interesser

Samfunn.

- Næringsliv og sysselsetting
- Befolkningsutvikling og boligbygging
- Tjenestetilbud
- Utbyggingsmønster og transportsystem
- Friluftsliv
- Samfunnsikkerhet

Prosjektvurderinger.

For de følgende prosjekt er det gjennomført konsekvensutredninger (KU), og første kolonne gir resultatet av denne utredning. Ja betyr at prosjektet blir videreført som forslag i planbehandlingen, mens nei betyr at prosjektet ikke er med i videre planbehandling.

Vedtatt om endringer etter behandling i planutvalget (samkommunestyret) er skrevet inn i skyggelagt boks under de aktuelle tiltak, og de vedtatte endringer inngår i endelige planforslag.

KU	Tiltaksbeskrivelse	Konklusjon
Ja	1719/212/100, Fossing søndre, Åsen – næring. Område på ca 40 dekar fulldyrket A-jord ønskes omdisponert til næringsformål for utvikling av Åsen sentrum. Arealet blir liggende inneklemt mellom jernbanen og E6.	<i>Åsen skal utvikles som bygdasenter og har behov for utvidelsesmuligheter. Sentrumsutviklingen må ses i sammenheng med E 6 omlegging, og disse samfunnsmessige interesser tilsier derfor at landbruksinteressene må vike og område tilrås omdisponert. Disponering av området må vurderes nærmere gjennom områderegulering.</i>
Ja	Områderegulering/detaljregulering for Åsen sentrum skal være ferdig regulert senest mai 2012.	<i>Jfr. vedtatt oversendelsesforslag i samkommunestyre 03.05.2007. Kommunedelplan Åsen sentrum- "det bør vurderes å legge fram kommunedelplan Åsen som egen delplan så snart som mulig."</i>
Nei	1719/49/1 m/fl, Langåsmyran, Finne – næring. Område ved Langåsmyran på ca 370 dekar utmark ønskes vurdert som næringsareal. Arealet ligger på begge sider av rv. 754 og omfatter flere eiendommer.	<i>Lokaliseringen er ugunstig i forhold til samordnet areal- og transportplanlegging, og arealet tilrås ikke omdisponert.</i>
Ja	1719/96/1, 3, Hotran, Skogn – næring. Her foreslås industriområdet økt fra 73 dekar til ca 225 dekar. Økningen skjer som utvidelse mot sør langs E6 (ca 125 dekar) og som utvidelse som vest langs Eknevegen ca 25 dekar. Arealet er hovedsaklig dyrket mark. KU er gjennomført i forbindelse med revisjon av kommunedelplan Skogn, og sammendrag fra denne KU inngår i konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel.	<i>Nye næringsarealer i nærheten av Skognterminalen er de eneste som tilfredsstiller kravene i forhold til optimale transport- og logistikk løsninger og som enkelt kan utnytte overskuddsvarme. Disponering av området må vurderes nærmere gjennom områderegulering.</i>
Ja	1719/35/1, Holberg, Skogn – næring. Her foreslås nytt industriområde på ca 280 dekar dyrket mark nord for Hotranelva og øst for E6. KU er gjennomført i forbindelse med revisjon av kommunedelplan Skogn, og sammendrag fra denne KU inngår i konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel.	<i>Nye næringsarealer i nærheten av Skognterminalen er de eneste som tilfredsstiller kravene i forhold til optimale transport- og logistikk løsninger og som enkelt kan utnytte overskuddsvarme. Disponering av området må vurderes nærmere gjennom områderegulering.</i>
Ja	1719/34/2, 3, Holåsen, Skogn – næring. Her legges det til rette for mulig etablering av fjellhall på ca 200 dekar. KU er gjennomført i forbindelse med revisjon av kommunedelplan Skogn, og sammendrag fra denne KU inngår i konsekvensutredning for kommuneplanens	<i>Nye næringsarealer i nærheten av Skognterminalen er de eneste som tilfredsstiller kravene i forhold til optimale transport- og logistikk løsninger og som enkelt kan utnytte overskuddsvarme. Utbygging må</i>

	arealdel.	<i>avklares gjennom detaljregulering.</i>
Nei	1719/213/1 m/flere, Stokkmyra, Åsen – næring. Myrområde og utmark sør for Åsen sentrum på ca 800 dekar ønskes vurdert som næringsareal. Atkomst fra E6 ved Grubåsen.	<i>Vassmarka som ligger like nord for Åsen sentrum planavklares nå som et større næringsområde på akse mellom Stjørdal og Verdal. Mulighetene her må utnyttes maksimalt før det eventuelt etableres et nytt større næringsområde i dette området. Forslaget tilrås derfor ikke tatt med i denne planbehandling, men kan vurderes ved senere revisjoner.</i>
Nei		<i>Dersom det er behov for større næringsområder i planperioden, kan området omreguleres ved rullering om 4 år.</i>
Ja	1719/276/1, Gjeitingsvollen – ny vegløsning. Geitingsvollen er avsatt til boligformål i gjeldende kommunedelplan for Levanger sentrum. Block Watne og Innherredsbygg er nå i gang med å utarbeide reguleringsplaner for utbyggingen av området. I den sammenheng må det finnes ny vegløsning til området fra fv. 125 ved Halsan.	<i>Ny vegløsning avklares gjennom en egen planprosess.</i>
Nei	1719/4/1, Gjemble lille – næring. Område på ca 9 dekar dyrket mark ønskes vurdert omdisponert til forretningsformål. Bunn-pris ønsker å flytte eksisterende butikk ved Tors veg til dette arealet.	<i>Innetrengt beliggenhet i forhold til bebyggelse og veg, men aktuelt tiltak har ikke så stor samfunnsmessig betydning at jordvernet bør fravikes. Arealet tilrås derfor ikke omdisponert.</i>
Ja		<i>Av samfunnsnyttige grunner. Det er viktig at det legges til rette for butikk i nærområdet. Kjønstadmarka kommer som et nytt stort boligområde.</i>
Ja	1719/1/1, Staup – arboret. Område på ca 23 dekar dyrka mark ønskes omdisponert og brukt som utvidelsesareal for arboret.	<i>Området tilrås omdisponert til grønnstruktur, og benyttes som utvidelsesareal for arboretet. Omdisponeringen kan skje med grunnlag i kommuneplanens arealdel.</i>
Ja	1719/332/9, Solbakken – boliger. Ca 10 dekar utmark, hovedsaklig høgbonitet skogsmark ønskes vurdert omdisponert til boligformål. Ca 2 km fra ferjeleie og over 6 km til skole. Må etableres privat vann- og avløpsløsning. På naboeiendommen sør for området er det godkjent plan for 5 hytter som ikke er utbygd.	<i>Vurderes med henblikk på spredt boligbygging.</i>
Ja	1719/354/1 m/fl., Nøvik, Gilberg nedre, Ytterøy ved ferjeleiet – boliger. Områder som ønskes vurdert for boligbygging. Nøvik og Gilberg n. ligger nært til skole.	<i>Vurderes med henblikk på spredt boligbygging.</i>
Nei	1719/206/1, 1719/208/1, Hove/Fossing n. – boliger. Område nord for Åsen sentrum på ca 70 dekar hovedsaklig utmark, ønskes vurdert for boligbygging. Arealet ligger øst for jernbanen, men kan få god tilknytning til Åsen sentrum gjennom bygging av ny planskilt kryssing av	<i>Åsen har nå betydelige planavklarte boligareal. Interesser knyttet til vilt og skog er store. Området tilrås ikke omdisponert til boligareal.</i>

	jernbanen på fv. 108.	
Ja	1719/212/11, Lunden, Åsen – boliger Område like sør for jernbanestasjonen i Åsen som i dag er regulert til industriformål ønskes omregulert til boligformål. Området består i dag av en bolig pluss ca 4,5 dekar dyrket mark.	<i>Området er i dag regulert til industri (planident – L1989014), men det er manglende etterspørsel i dette området. Sentral beliggenhet i forhold til jernbanen synes å gjøre området attraktivt for boligbebyggelse. Området tilrås omregulert til boligformål, og utbygging må fastlegges nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/34/2, Holan søndre – boliger Utmarksområde/beite på ca 3 dekar ønskes vurdert omdisponert til 2 boligtomter. Ligger inneklemt mellom eksisterende bebyggelse og adkomstveg, og har liten ressursmessig betydning som landbruksareal.	<i>Området tilrås omdisponert til boligareal. Utbyggingen kan skje etter byggesaksbehandling med grunnlag i kommuneplanens arealdel.</i>
Ja	1719/48/3 og 1719/47/1 Brænde s og Brenne n m.fl (Brenne II) – boliger. For deler av området mot sør og vest nærmest eksisterende boligfelt, vurderes det fortetting og utvidelse. Inklusive eksisterende 11 boliger utgjør dette et areal på ca 65 dekar. Området ovenfor kraftlinjen framstår som et fint kulturlandskap Veg, vann og avløp er godt tilgjengelig. Ikke gang- og sykkelveg til skole som ligger ca 4 km unna langs rv. 754.	<i>Foreslås omdisponert til boligformål for å gi et utvidet tilbud i Brenneområdet. Nærmere avklaringer må skje gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/125/6, Birkelund, Markabygda – boliger. Område på ca 25 dekar innmarksbeite ønskes vurdert omdisponert til boligformål.	<i>Foreslås omdisponert til boligformål for å gi et utvidet tilbud i Markabygda. Nærmere avklaringer må skje gjennom detaljregulering. Det må vurderes krav om fond for registrering av biologisk mangfold til erstatning for aktuelt område.</i>
Nei	1719/280/2, Granamarka,- boliger (1. etappe). Område på ca 175 dekar skogsmark av blandet bonitet ønskes vurdert som 1. etappe av et nytt framtidig boligområde på strekningen mellom Levanger og Verdal.	<i>Interesser knyttet til vilt og skog er så betydelig at området ikke tilrås omdisponert til boligareal. Levanger har dessuten planavklart betydelige boligreserver nærmere sentrum. Viss det blir mangel på framtidige boligtomter, vil det da ut fra betydelige samfunnsinteresser være aktuelt å vurdere området på nytt.</i>
Ja		<i>Samfunnsmessige grunner. Behov for boligfelt sør for E6 og i tilknytning til Mule. Området kan vurderes i planperioden.</i>
Nei	1719/205/1, Vang, Åsen – boliger. Område på ca 20 dekar hovedsaklig beiteareal ønskes vurdert omdisponert til boligareal. Området ligger like øst for regulert boligområde Fossingtrøa.	<i>Åsen har tilstrekkelig med planavklart boligareal, og området tilrås derfor ikke omdisponert. Deler av arealet kan vurderes ved eventuell utvidelse av Fossingtrøa.</i>
Ja		<i>Eksisterende boligfelt i Fossingtrøa vart redusert med en boligrekke ved bygging av ny fv. 108. Dette feltet kompenseres</i>

		<i>dette bortfallet. Åsen har behov for flere sentrumsnære boliger på tilnærmet samme høydenivå som butikk, bank og stasjon.</i>
Nei	1719/280/14, Vold, Okkenhaug – boliger. Areal på ca 16 dekar skogsmark av høy bonitet og overflatedyrket areal ønskes vurdert omdisponert til boligområde. I området er det allerede en god del fradelte boliger. Ca 4 km til sentrum og 3,5 km til Hegle skole. Det vil bli krav om framføring av gang-/sykkelveg fra Hegle gml. skole ca 2 km. Området er ikke tilknyttet offentlige VA-anlegg.	<i>Avstanden til sentrum er for stor til at området framstår som attraktivt i gangavstand. Gang-/sykkelveg må forlenges. Privatbil synes å bli en foretrukket transportløsning. Tiltrås ikke omdisponert.</i>
Nei	1719/41/1, Skille, Skogn – boliger. Areal på ca 120 dekar skogsmark av høy bonitet (snauhøg) ønskes omdisponert til boligformål. Ca 2 km til skole langs rv. 754 uten gang-/sykkelveg. Skogn har planavklart utvidelse av boligområde i Holåsen vest, som synes å kunne dekke etterspørselen for kommende planperiode.	<i>Av hensyn til skognæringen tiltrås området ikke omdisponert, da Skogn fortsatt har et tilfredsstillende boligtilbud i Holåsen vest.</i>
Nei	1719/275/12, Ulve mellom/vestre – boliger. Areal på ca 5 dekar skogsmark/beite ønskes omdisponert til boligareal for 4 -5 eneboliger. Området ligger inneklemt med tett boligbebyggelse på 3 sider, og framstår som et viktig kulturlandskap/grøntområde i skille mellom boligbebyggelsen og dyrka mark.	<i>Område tiltrås ikke omdisponert, da det framstår som et viktig grøntområde i et ellers tett utbygd boligområde.</i>
Nei	1719/276/2, Geite østre – boliger. Ca 16 dekar innmarksbeite ønskes vurdert omdisponert til boligbebyggelse. Området ligger omkranset av eksisterende boligbebyggelse, unntatt mot sør der det er dyrket mark. Det er registrert flere kulturminner i nærområdet, og området framstår som viktig kulturlandskap i et område med mye boligbebyggelse.	<i>Område tiltrås ikke omdisponert, da det framstår som et viktig kulturlandskap i et ellers tett utbygd boligområde.</i>
Ja	1719/1/1 m/fl. Staup – omsorgsboliger m.m. Deler av tidligere Staup hagebruksskole på ca 125 dekar ønskes omdisponert til utbyggingsareal for omsorgsboliger/ sykeheimsplasser samt andre helse, kultur og allmennyttige formål.	<i>Området vil gi et økt tilbud om boligareal for grupper med spesielle tilretteleggingsbehov, samt at det kan tilrettelegges for utviklingsmuligheter innen helse, kultur og allmennyttige tjenester. Området tiltrås omdisponert til offentlig tjenesteyting, og videre avklaringer i forhold til bruk av arealene må skje gjennom områderegulering.</i>
Ja	1719/1/342, Nordsivegen 16 – bofellesskap. Nordsivegen 16 ønskes utvidet som bofellesskap med ca 4,3 dekar av friområdet som ligger nord-øst for eiendommen.	<i>For å gi et økt tilbud om boligareal for grupper med spesielle tilretteleggingsbehov, tiltrås arealet omdisponert til offentlig areal. Utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/336/2, Holmen, Ytterøy – naust. Flere grunneiere ønsker å få vurdert muligheter for naust på en felles plass.	<i>Foreslås omdisponert da det vil være positivt for samling av naustbebyggelse. Nærmere avklaring med adkomst og parkering må skje gjennom</i>

		<i>detaljregulering.</i>
Ja	1719/227/1, Hopla – rorbuer/naust. Det ønskes vurdert muligheter for bygging av naust og rorbuer i kombinasjon, på et område som tidligere er regulert til naustområde.	<i>Foreslår at kombinasjon naust/rorbuer godkjennes gjennom en reguleringsendring.</i>
Ja	1719/371/1, Grønning statsalmenning – hytter. Det ønskes vurdert fortetting innenfor et areal på ca 600 dekar ved Grønningen, der det fra tidligere er ca 15 hytter. Området er i nedslagsfeltet for drikkevann.	<i>Noe fortetting i dette området som ligger i større avstand enn 100 m fra strandsonen, kan vurderes gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/292/8, Frol bygdealmenning – hytter, fortetting. Det ønskes vurdert fortetting av Munkebyvola med 25 stk, Huldrevatnet med 5 stk, Vulusjøen 15 stk og området Storlidalen – Vulusjøen med 5 stk.	<i>Noe fortetting i området ved Huldrevatnet tilrås vurdert gjennom detaljregulering. Ytterligere fortetting i disse områdene tilrås ellers ikke, da større belastning på områdene vil være i konflikt med rekreasjonsverdi og reindrift.</i>
Ja		<i>Hyttefortetting i alle områdene kan godkjennes gjennom utarbeidelse av reguleringsplan.</i>
Ja	1719/372/1, Reinsjø statsalmenning – hytter Det ønskes vurdert utvidet størrelse på hyttebebyggelsen til 100 m ² .	<i>Det gis gjennom revisjon av kommuneplan-bestemmelsene muligheter for utbygging av hyttebebyggelse inklusive uthus/anneks på inntil 120 m² bruksarea/bebygd areal.</i>
Nei	1719/99/1, Tomtvatnet, Skogn og Grønningen almenninger– hytter, fortetting. Det ønskes vurdert fortetting av eksisterende hytteområder på østsiden av Tomtvatnet.	<i>Det tilrås ikke mer omdisponering av hensyn til reindrift og områdets øvre tålegrense som attraktivt rekreasjonstilbud.</i>
Ja	1719/196/3 Hovatnet – hytter. Levanger kommuneskoger er grunneier på Moslinan i Åsen, og ønsker å få vurdert hytteområde ved Hovatnet.	<i>Deler av området som ikke er viktig for skogproduksjon og som ligger i større avstand enn 100 m fra strandsonen tilrås vurdert for fritidsbebyggelse. Nærmere avklaring må skje gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/323/4, Storsveet, Ytterøy – hytter. Det ønskes vurdert innplassering av hyttetomter på eiendommen. Ca 16 dekar.	<i>Området tilrås omdisponert til fritidsbebyggelse, og nærmere avklaring må skje gjennom detaljregulering. Det må gjennom detaljregulering avklares adkomst til området og tilgjengelighet til stranden.</i>
Ja	1719/198/1, Åsen bygdealmenning, Møssingvatnet – hytter. Det ønskes vurdert utvidelser av hytteområdet.	<i>Det tilrås omdisponering til fritidsbebyggelse hovedsaklig som fortetting, men også noe utvidelse i nordre del av omsøkt område. Nærmere avklaring må skje gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/330/11 og 23, Kobberberget, Ytterøy – hytter. H & F Bachke as ønsker vurdert et areal på ca 35-40 dekar av blandet skogsmark vurdert til område for ca 30 fritidsboliger. I tillegg har Levanger næringssselskap et område på ca 14 dekar	<i>Deler av området som ligger utenfor 100-metersbelte langs sjø og ikke gir silhuettvirkninger, tilrås omdisponert til fritidsbebyggelse som detaljreguleres i en felles plan for berørte eiendommer.</i>

	hovedsaklig impediment som tidligere er regulert til næringsformål. Dette området ønskes også omregulert til fritidsbebyggelse, sjøboder og småbåthavn.	
Ja	1719/114/1, Finnåsen, Skogn og Grønningen almenninger – hytter, fortetting. Det ønskes vurdert fortetting av eksisterende hytteområde på Finnåsen øst for Grønningen.	<i>Noe fortetting i dette området som ligger i større avstand enn 100 m fra strandsonen, kan vurderes gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/343/1, 1719/344/1, Naust/Lønvik, Ytterøy – hytter. Ca 160 dekar skogsmark av høy og middels bonitet ønskes omdisponert til fritidsbebyggelse. Beliggende helt ned til sjøen.	<i>Deler av området lengst øst, men samtidig utenfor 100 - metersgrensen mot sjøen tilrås omdisponert til fritidsbebyggelse. Utbygging avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/162/1, m/fl. Gevik, Ekne- hytter. Ca. 460 dekar skogsmark av hovedsaklig lav- /middels bonitet ønskes vurdert omdisponert til hytteområde for ca 90 hytter.	<i>Østre del av området på ca 150 dekar som omfatter eiendommen Gevik foreslås omdisponert til formålet. Utbygging avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/229/7, Saltbuviken – hytter. Eksisterende hytteområde ønskes vurdert fortettet med 6 nye tomter. I tillegg ønskes det vurdert nytt felt for ca 20 hytter noe lengre nord på eiendommen. Dette er et høydedrag (Tysknebben) som er godt eksponert fra omgivelsene, samt at store deler ligger innenfor 100- metersbeltet langs sjø.	<i>Det tilrås noe fortetting innenfor området med eksisterende bebyggelse og en begrenset utvidelse øst/nordøst for høydedraget Tysknebben. Utrede nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/229/7, Saltbuviken – småbåthavn. Det ønskes vurdert et område som kan fungere som småbåthavn for flere hytteområder i Åsenfjorden. Kapasitet på ca 75 plasser.	<i>Området tilrås omdisponert til formålet, og utredes nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/340/1, m/fl. Bjørvik, Ytterøy – hytter. Område med spredt fritidsbebyggelse mellom fv. 135 og strandsonen ønskes vurdert fortettet med flere hytter og med naustbebyggelse.	<i>Det tilrås noe fortetting innenfor områdene med eksisterende bebyggelse. Utrede nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1719/244/1, Djupvik – hytteområde. Djupvika hytteområde er i sin tid utbygd etter disposisjonsplan. Maksimalt bruksareal for hver hytteenhet ble den gang satt til 80 m ² , og i dette arealet inngikk også uthus på maksimalt 20 m ² . Etter den tid er det utbygget privat vann- og avløpsanlegg i området, og hytteeierne ønsker nå å bedre hyttestandarden med å kunne bygge ut til bruksareal på inntil 120 m ² .	<i>Det gis gjennom revisjon av bestemmelsene muligheter for utbygging av hyttebebyggelse inklusive uthus på inntil 120 m² bebygd areal. Tilbygg på bebyggelse som ligger nærmere sjøen enn 50 meter må ikke komme nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse.</i>
Ja	1719/244/1, Djupvika – småbåthavn. Det ønskes vurdert område som kan fungere som småbåthavn for et større område med ca 70 hytter.	<i>Området tilrås omdisponert til formålet, og utredes nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Nei	1719/126/7, Åvik, Markabygd – hytter. Det ønskes vurdert omdisponering av skogsmark av middels og lav bonitet for 8 nye hytter.	<i>Områdene ligger innenfor indre sone i klausulerings-bestemmelsene for kommunens drikkevannskilde, og her er ikke nye hytter tillatt. Området tilrås dermed ikke omdisponert.</i>
Ja	1719/12/1-3, Hestøya-hytteområde Områder på sør og østre deler av øya ønskes	<i>Nødvendige arealer for utbyggingen tilrås omdisponert. Nye hytter må ikke</i>

	<p>disponert til ny hyttebebyggelse, naust samt kaianlegg. Denne tilrettelegging ønskes for å skape større aktivitet som sammen med bidrag av beitende dyr, kan bidra til opprettholdelse av kulturlandskapet. Noe av nye hytter forutsettes lagt innenfor 100 metersbeltet langs sjø, men dette er da i tilknytning til eksisterende bebyggelse.</p>	<p><i>plasseres innenfor 100-metersbeltet eller i tilknytning til tunbebyggelsen. Utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i></p>
Ja	<p>1721/269/2, Ravlo ø. – næring. Område på ca 125 dekar høybonitet skogsmark ønskes vurdert som aktuelt areal for næringsutvikling. Ligger kloss inntil Ecopro sitt biogassanlegg, som vil være et positivt element for utnytting av energi.</p>	<p><i>Området framstår som dårlig egnet i forhold til alternative transportløsninger, men foreslås omdisponert til næringsareal for virksomheter med stort energibehov og der biladkomst er godt nok. Utbygging må avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i></p>
Ja	<p>1721/277/1, Fætten – næring. Ca 30 dekar av Fættenområdet ønskes vurdert omdisponert til næringsareal. Dette vil da fastlegge en endelig framtidig grense mellom næring og landbruk.</p>	<p><i>Utvidelse av industriområdet Ørin sørover synes å ha nådd sin grense, dersom det fortsatt skal være et tilfredsstillende vegetasjonsbelte som buffer mellom industri og landbruk/bebyggelse. Foreslått område tilrås omdisponert for å fastsette en endelig grense mellom byggeområde og LNF. Utbyggingen må avklares nærmere gjennom detaljregulering, og det må vurderes tiltak for å sikre vegetasjonsbelte sør for denne grense.</i></p>
Ja	<p>1721/37/9, Solvang – gårdsbarnehage. Område på ca 7,5 dekar hovedsaklig fulldyrket mark, ønskes vurdert omdisponert og fradelte til område for gårdsbarnehage.</p>	<p><i>Tiltaket vil ha stor samfunnsmessig betydning for å øke barnehagetilbudet. Arealet foreslås derfor omdisponert, men ikke fradelte eiendommen.</i></p>
Ja	<p>1721/72/14, Leirdal, Leksdal – boliger. Område på ca 16 dekar fulldyrket A- og B-jord ønskes disponert til boligformål. Vil i tilfelle framstå som utvidelse av Lundskammen boligfelt. Det vil i løpet av 2009 bli framført kommunal kloakk til området. Avstand til barneskole er ca 1,0 km langs rv. 759, uten gang-/sykkelveg.</p>	<p><i>Leksdalsvatnet er drikkevannskilde, og boligbygging må derfor tilrettelegges slik at forurensningssituasjonen ikke forverres. Allerede etablert boligfelt i dette området nødvendiggjør investeringer i infrastruktur, som det synes samfunnsmessig fornuftig å utnytte best mulig. Arealet tilrås omdisponert og utbygging avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i></p>
Ja	<p>1721/76/28 Musumåsen - boliger. Område på ca 30 dekar skogsmark av lav bonitet ønskes vurdert til boliger. Det må forutsettes tilkobling til kommunal vann- og avløpsanlegg som nå er lagt fram til dette området. Avstand barneskole 6 km, butikk 5 km. Det må vurderes om driftsveg til Karmhus kan brukes som skoleveg.</p>	<p><i>Lokalisering av boligområde her har ingen vesentlige negative konsekvenser, og vurderes som positivt da det bidrar til økt befolkning i dette grendesamfunnet. Området foreslås derfor omdisponert til boligformål, og utbygging må avklares gjennom detaljregulering.</i></p>
Ja	<p>1721/155/1 Vangstad, 1721/162/2 Holmlien m. 1721/162/1 Holmlien v. 1721/162/3 Holmlien ø. – boliger. Flere konkrete eiendommer er her foreslått. Må etableres private vann- og avløpsløsninger. Avstand barneskole 3-4 km. Områdene vurderes i</p>	<p><i>Vurderes med henblikk på spredt boligbygging.</i></p>

	forhold til spredt boligbygging.	
Ja	1721/102/1 m/fl. Jermstadhøgda – boliger. Ingen konkret eiendom er foreslått. Vann og avløp er godt tilgjengelig. Avstand barneskole ca 4,0 km.	<i>Vurderes med henblikk på spredt boligbygging.</i>
Ja	1721/1/1, 1721/47/1, 1721/47/2, Leklemsåsen – boliger. Området ønskes vurdert som et nytt større boligområde for nedre del av kommunen, jfr. tidligere soneplan fra 1975. Det vil nå bli gjennomført store grunnlagsinvesteringer i veg, vann og avløp i forbindelse med eksisterende boliger og vedtatt plan for ny boligbebyggelse i dette området. Området som i denne omgang foreslås utredet utgjør ca 110 dekar hovedsaklig skogsmark, og må betraktes som 1. etappe av en mer omfattende utbygging videre norover.	<i>Tiltaket framstår som det mest realistiske for eneboligbygging i nedre deler av bygda. Det må tilstrebes gode kollektivforbindelser. Området foreslås dermed omdisponert til boligformål, og utbygging avklares gjennom områderegulering.</i>
Ja	1721/144/1, Kulstad, Vuku – boliger. Det må utredes muligheter for boligbygging i tilknytning til Vuku sentrum som i dag mangler boligtomter. På eiendommen Kulstad ble det i 1999 vurdert omdisponering av ca 10 dekar beiteareal øst for gården til boliger. Fylkeslandbruksstyret gikk den gangen mot denne omdisponering. Et område på ca 50 dekar dyrket mark av eiendommene Auskin ø. og Breiding v. er i kommunedelplan for Vuku (vedtatt 15.02.1989, sak nr. 10/89) omdisponert til boligformål. Hittil har det her ikke vært pågang om bygging, og området er ikke regulert. Det vurderes derfor om dette området kan tilbakeføres til landbruk.	<i>Topografiske forhold gjør det vanskelig å finne egnet boligareal utenom dyrka mark i Vuku sentrum. Boliger på Kulstad vil bidra til et mer langstrakt senter, men arealet har ikke store verdier som jordbruksareal. Området foreslås dermed omdisponert til boligformål. Utbygging fastlegges gjennom detaljregulering. Boligareal på Breiding/Efskin som er godkjent i kommunedelplan Vuku fra 1989, foreslås tilbakeført til jordbruksareal.</i>
Nei	1721/9/2, Holme søndre – boliger. Område på ca 45 dekar grunnlent dyrka mark (30 dekar) og beite ønskes vurdert omdisponert til boligareal for eneboliger. Ny adkomst til gården og aktuelt boligområde kan flyttes til grense mellom 9/1 og 11/8, slik at oppdeling av dyrka mark på 9/1 kan unngås. Det er registrert kulturminne innenfor området, samt at området beskjæres av to høgspenlinjer.	<i>Store deler av området ligger eksponert for støy fra E6 og jernbane. Området synes dessuten viktig som kulturlandskap og grønn lunge i en godt eksponert dalside med mye bebyggelse. Området foreslås derfor ikke omdisponert til boligformål.</i>
Ja		<i>Lavbonitet dyrka mark. Utvidelse/tilknytning til eksisterende boligfelt. God infrastruktur. Ønske om sentrumsnære eneboligtomter.</i>
Nei	1721/36/29 og 75, Stiklestad planteskole – boliger. Område på ca 36 dekar som tidligere har vært innlemmet i Stiklestad planteskole ønskes vurdert omdisponert til boligareal. Området ligger i tilknytning til Forbregd/Lein boligfelt der kommunen fortsatt har ledige boligtomter.	<i>Området ligger i tilknytning til større arealer med dyrka mark. Deler av området er påført et gruslag, men vil med forholdsvis enkle grep kunne oppdyrkes. Området tilrås derfor ikke omdisponert.</i>
Ja		<i>Krevende å føre tilbake til jordbruksareal. Nært skole. God infrastruktur.</i>

Nei	1721/197/2, Juldalen/Væren, Vera - hytter (Værdalsbruket). Område sør for Stortjønna ønskes vurdert som et nytt større hytteområde med inntil 100 enheter.	<i>Nye større hytteområder i Vera kan komme i konflikt med reindrifta og områdets rekreasjonsverdi. Området tilrås ikke omdisponert.</i>
Ja		<i>Behov for styrking av næringsgrunnlaget i Vera. Samfunnmessige interesser.</i>
Nei	1721/175/1, Tosteigan – hytter. Det ønskes vurdert omdisponert ca 40 dekar utmark av eiendommen til område for hyttebebyggelse. Saken er tidligere vurdert av plan- og utviklingskomiteen (sak nr. 16/05), og det ble da vedtatt utsettelse til etter at spørsmålet om hyttebebyggelse i Malsådalen er behandlet i kommuneplan.	<i>Malsådalføret har lite eksisterende fritidsbebyggelse, og det vil være ønskelig at denne situasjonen opprettholdes både av hensyn til vilt og reindrift. Området foreslås derfor ikke omdisponert til fritidsbebyggelse.</i>
Ja		<i>Opprettholde rester av gammel bosetting og hindre gjengroing.</i>
Ja	1721/197/1, Sessilvolden – hytter. Det er tidligere av plan- og utviklingskomiteen (sak nr. 25/06) behandlet reguleringsforslag for omdisponering av utmark til område for hytter. Reindrifta hadde da innsigelse til planen, og kommunen valgte å ta innsigelsen til følge. Grunneier ønsker saken vurdert på nytt i kommuneplanens arealdel.	<i>Det tilrås omdisponering som gir en redusert utbygging i forhold til tidligere planforslag. Utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1721/200/5, Strådalen – hytter. Det ønskes vurdert omdisponert skogsmark av middels bonitet til område for ca 10 hytter.	<i>Det tilrås omdisponering som gir rom for noe utvidelse av fritidsbebyggelse i dette området. Utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1721/196/1, Væren nordre – hytter. Det ønskes vurdert omdisponert ca 120 dekar lav og middels bonitet skogsmark til område for 27 hytter fordelt på flere felt. Vil medføre 2 nye adkomster fra fylkesveg 160. Oppdelingen med flere mindre felt synes å bidra til større ressurskrevende arealbruk enn konsentrasjon om et felt.	<i>Det tilrås omdisponering for ca 8-10 hytteenheter i de minste omsøkte områder, som ligger lengst mot vest på eiendommen. Det største området tilrås ikke omdisponert. Utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1721/200/1, Nord Vera – hytteveg. Det ble i 2006 foretatt reguleringsendring for Nord-Vera hytteområde med det formål å avklare bygging av adkomstveger samt noe fortetting. Med grunnlag i innsigelse fra reindrifta ble den ene vegen tatt ut av planen. I 2009 ble det på nytt foreslått regulering for denne vegen, men reindrifta oppretthold sin innsigelse, og konklusjon fra denne meklings ble at vegspørsmålet måtte vurderes i forestående revisjon av kommuneplanens arealdel.	<i>Omsøkt vegbygging vil gi inngrep innenfor eksisterende hytteområde, og medfører ingen direkte utvidelse av området. Tiltaket vil gi økt tilgjengelighet og dermed muligheter for økt bruk av friluftstilbud, noe som vil være positivt for folkehelsa. Konsekvenser for reindrifta vurderes her ikke så betydelige, og det tilrås gitt tillatelse til tiltaket gjennom godkjenning av tidligere framlagt reguleringsplan.</i>
Ja	1721/200/1, Værdalsbruket, Bringsåsen – hytter. Det ønskes vurdert mulig fortettinger innenfor eksisterende regulerte hytteområder.	<i>Det tilrås noe fortetting innenfor dette området, og utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Ja	1721/220/3, Værdalsbruket: Syd Innsvann – hytter.	<i>Det tilrås noe fortetting innenfor dette området, og utbyggingen avklares</i>

	Det ønskes vurdert mulig fortettinger innenfor eksisterende regulerte hytteområder.	<i>nærmere gjennom detaljregulering.</i>
Nei	1721/225/5, m/fl. Værdalsbruket: Lemyra, Småliene/Risvatnet – hytter. Det ønskes vurdert mulig fortettinger innenfor eksisterende regulerte hytteområder.	<i>Det tilrås ikke fortetting med flere hytter på grunn av konflikt i forhold til reindrift og vilt.</i>
Ja	1721/69/1, 1721/68/2, 1721/289/1, Marken – skistadion/ hytter. Skogsmark av lav/middels bonitet ønskes omdisponert til hytteområde og alpinanlegg. Ligger nært til Leksdal skistadion.	<i>Det tilrås nødvendig omdisponering for utvikling av området som skisenter med hytter. Nærmere avklaringer om utbyggingsomfang må skje gjennom detaljregulering.</i>
Nei	1721/66/1, Tjeldrum nordre – hytter. Det ønskes vurdert fradeling av areal til 2 stk hytter som skal overtas av gårdsfamilie.	<i>Denne form for spredt fritidsbebyggelse vil bidra til oppstyking av kulturlandskapet, samt at den er ressurskrevende. Arealene tilrås derfor ikke omdisponert.</i>
Nei	1721/63/1, Viken – hytter, naust og campingplass. På eiendommen ønskes det vurdert omdisponert to områder for fritidsbebyggelse på til sammen ca 10 – 15 hytter, og et område for ca 20 campingvognplasser. I tillegg ønskes vurdert plass for 10 naust. Områdene som berøres er høyproduktiv skogsmark og dyrka mark på til sammen ca 23 dekar, og ligger i hovedsak innenfor 100-metersbeltet langs vatnet.	<i>Tiltaket vil beslaglegge høgproduktivt jord-/skogbruksareal. Vil dessuten bety økt forurensningsfare for drikkevannskilden. Områdene tilrås ikke omdisponert.</i>
Ja		<i>Styrke næringsgrunnlaget på gården. Samfunnsmessige interesser.</i>
Ja	1721/65/5, Aksnes søndre – campingplass. Område på ca 5 dekar impediment beliggende mellom Leksdalsvatnet og rv. 759 brukes og ønskes videreført som oppstillingsplass for campingvogner. Arealet gir plass for ca 15 vogner og det drives med langtidsutleie.	<i>Området var tidligere svært belastet med ukontrollert villcamping, noe som medførte mye forsøpling og tilgrising. Organisert camping har ryddet opp i dette, og bruken av området fungerer nå bra. Alternativet ville ha vært å stenge området totalt for allmennheten. Det tilrås at området omdisponeres til campingområde.</i>
Ja	1721/64/1, Tuset nordre – campingplass. Område på ca 7 dekar, hovedsaklig dyrka mark ved Leksdalsvatnet brukes og ønskes videreført som oppstillingsplass for campingvogner. Arealet gir plass for ca 18 vogner og det drives med langtidsutleie.	<i>Er et godt etablert og attraktivt rekreasjonstilbud, og område tilrås omdisponert til formålet. Avkjørsel fra fylkesveg 759 må avklares.</i>
Ja	1721/216/2, Midtholmen nordre – campingplass. Område på ca 2,5 dekar, hovedsaklig dyrka mark ved Helgaa brukes og ønskes videreført som oppstillingsplass for campingvogner. Arealet gir plass for ca 16 vogner og det drives med langtidsutleie i fiskesesongen.	<i>Tiltaket dekker et etterspurt tilbud i forbindelse med laksefiske, noe som bidrar til økt turisme. Området tilrås omdisponert til campingplass.</i>
Ja	1721/137/1, Auskin – campingplass. Område på ca 13 dekar utmark/impediment ved Verdalselva brukes og ønskes videreført som	<i>Tiltaket dekker et etterspurt tilbud i forbindelse med laksefiske, noe som bidrar til økt turisme. Området tilrås</i>

	oppstillingsplass for campingvogner. Arealet gir plass for ca 20 vogner og det drives med langtidsutleie i fiskesesongen.	<i>omdisponert til campingplass.</i>
Ja	1721/131/3, Nedre Volen – campingplass. Område på ca 5 dekar, hovedsaklig flat dyrka mark ved Verdalselva brukes og ønskes videreført som oppstillingsplass for campingvogner. Arealet vil gi plass for ca 20 vogner og det drives med langtidsutleie i fiskesesongen.	<i>Tiltaket dekker et etterspurt tilbud i forbindelse med laksefiske, noe som bidrar til økt turisme. Området tilrås omdisponert til campingplass.</i>
Nei	1721/62/1, Kulstaviken – hytter. Område på ca 10 dekar middels bonitet skogsmark og noe dyrka mark ønskes vurdert omdisponert til 8 hyttetomter. Det er fra tidligere en eksisterende hytte innenfor området. Automatisk fredet gravminne ligger innenfor området.	<i>Vil gjennom økt aktivitet bety større forurensningsfare for drikkevannskilden. Området har vesentlig betydning som kulturlandskap. Tilrås ikke omdisponert.</i>
Ja		<i>Styrke næringsgrunnlaget på gården. Samfunnmessige interesser.</i>
Ja	1721/234/1, Varghiet, Sandvika – hytter og campingplass. Område på ca 50 dekar middels bonitet skogsmark ønskes omdisponert for 6-7 hytter og utvidelse av eksisterende av eksisterende campingplass som tidligere ikke er planavklart.	<i>Området tilrås omdisponert til hyttebebyggelse og campingplass. Utbyggingen avklares nærmere gjennom detaljregulering.</i>

PLANUTREDNINGER

Bebyggelse og anlegg.

Generelt.

Arealformålet omfatter og skal brukes for å fastlegge arealene hvor bebyggelse eller anlegg av forskjellig art tillates og er det dominerende innslaget i arealbruken. Områdene kan underspesifiseres og detaljeres nærmere med utgangspunkt i pbl. § 11-7, og det skilles mellom planlagte og eksisterende byggeområder. Hovedtyngden av byggeområdene ligger i tilknytning til byområdene og grendesentra, der det foreligger egne mer detaljerte planer. For Levanger og Verdal by er det gjennomført egne planprosesser der utviklingsbehovet for disse områdene er utredet. Utfordringene innenfor denne arealbrukskategori vil derfor nå hovedsaklig være knyttet til avklaringer omkring eventuelle nye næringsarealer, mulig bosettings- og næringsutvikling i grendesentra samt tilrettelegging for nye hytteområder.

Det vil være en utfordring å forene behovet for utbyggingsarealer og hensynet til jordvernet. Dette gjør det nødvendig å sette større fokus på ressursutnyttelse og tomteutnyttelse. Kommunene ønsker å være attraktive i forhold til næringsutvikling samtidig som det er viktig å styrke forvaltningen av dyrket mark. I den sammenheng vil det være nødvendig å stramme inn på bruken av verdifullt utbyggingsareal til blant annet parkering samt sikre en bedre utnyttelse av tomtene til næringsbygg. En dreining mot restriktiv bruk av arealer til parkering vil også gi positive ringvirkninger i forhold til miljøvennlig transport.

Innenfor eksisterende byggeområder finnes ubebygde grønne arealer av forskjellig slag, som kan være viktige for lek, opphold og rekreasjon i lokalsamfunnet. Gjennom fortetningsprosjekt er det derfor viktig at disse verdier og kvaliteter opprettholdes. Som oftest vil det for byggeområder være nødvendig med mer detaljerte utredninger i form av reguleringsplaner. Spredt boligbygging vil bli vurdert i kapitlet om landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder.

Boligbebyggelse.

De siste årene er det i Levanger bygget gjennomsnittlig 97 boliger pr år og i Verdal 85 boliger pr år. Storparten av denne boligbygging har foregått som fortetningsprosjekt med leiligheter i tilknytning til byområdene.

År	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Levanger	124	62	116	116	94	123	42	75	122
Verdal	58	72	42	78	237	136	39	20	84
Innherred samkommune	182	134	158	194	331	259	81	95	206

Igangsatte boligbygg

I følge siste folke- og boligteiling i 2001 var det i gjennomsnitt 2,5 personer bosatt per bolig. Antatt befolkningsvekst gir etter dette et boligbehov fram til 2020 på 620 nye boliger i Levanger (56 per år) og 380 nye boliger i Verdal (35 per år). Dette er imidlertid ikke alene dimensjonerende for boligbyggingen, da også forhold knyttet til fornying/standardheving av boligmassen vil bidra til økt boligbehov.

Gjennom tidligere planbehandlinger er det i Levanger avklart areal utenfor byområdet for ca 1290 nye boliger, og i Verdal er det utenfor kommunedelplanområdet Verdal by avklart areal for ca 180 nye boliger. Innenfor bykjernen er det for Levanger anslått et fortetningspotensiale på ca 350 boliger. For Verdal er det innenfor kommunedelplanområdet for Verdal by planavklart areal for ca. 390 boliger samt anslått et fortetningspotensiale på ca 100 boliger innenfor bykjernen.

Utbygging av boligfeltet Holsandlia på ca 145 dekar dyrka mark i Skogn, er knyttet opp mot etablering av varmekraftverk på Fiborg og vannbåren energiløsning. Etablering av varmekraftverk synes pr i dag noe usikkert. Samtidig er det på Skogn større behov for areal til næringsutviklingen knyttet til Fiborgtangen, og det foreslås derfor at Holsandlia kan tilbakeføres til landbruksformål i planen.

På Breding/Efskin i Vuku er det i kommunedelplanen for Vuku disponert ca 40 dekar dyrka mark til boligformål. Dette arealet som ligger mellom fv. 757 og elva vest for Vuku sentrum synes lite attraktivt for boligbygging, og arealet foreslås derfor tilbakeført til landbruksareal i planen.

	Sted	Antall boliger	Status	Eier	Merknad
Levanger	Bykjernen	350	Kommpl/regpl	Privat/kom	Fortetningspotensiale
	Ekne	14	Reguleringsplan	Kommunen	
	Stokkberga	130	Reguleringsplan	Privat	
	Ronglan	75	Reguleringsplan	Kommunen	

	Holåsen	83	Kommpl/regpl	Kommunen	
	Okkenhaug	14	Kommunedelplan	Kommunen	Detaljregulering igangsatt
	Momarka	40	Reguleringsplan	Kommunen	
	Kjønstadmarka	350	Kommpl/regpl	Kommunen	Flere etapper
	Bjørklia	60	Kommunedelplan	Kommunen	
	Holsandlia	200	Kommunedelplan	Privat	Aktuelt å omdisponere til LNF
	Geitingsvollen	250	Kommunedelplan	Privat	Krever ny vegadkomst
	Nossumhyllan	40	Reguleringsplan	Privat	
	Ytterøy	13	Reguleringsplan	Privat	
	Fossingtrøa	15	Reguleringsplan	Privat	Revisjon pga. vegomlegging
	Vollamarka	7	Reguleringsplan	Kommunen	Krever g/s-veg
	Sum	1641			
Verdal	Bykjernen	100	Kommunedelplan	Privat/kom	Fortettingspotensiale
	Reinsholm	150	Reguleringsplan	Privat	
	Vinne	60	Kommunedelplan	Privat	
	Nestvold	180	Kommunedelplan	Privat	Må områdereguleres
	Forbregd	60	Reguleringsplan	Kommunen	Noe nyregulering ved Dalhaug
	Lysthaugen	40	Reguleringsplan	Kommunen	Ikke utbyggingsklart, vanskelig vegadkomst
	Garnes	10	Reguleringsplan	Kommunen	
	Vuku	40	Kommunedelplan	Privat	Breding/Efskind ikke utbyggingsklart
	Leklemsåsen	30	Reguleringsplan	Privat	Oppstart 2010
	Sum	670			

Ledige planavklaret boliger

Mål.

- Det skal til enhver tid være tilstrekkelige boligareal for å dekke etterspørselen.
- Sentrumsnære boligfelt skal tilrettelegges for varierte boligstørrelser, som kan dekke behovet for alle grupper boligsøkende.
- Samtlige grender skal ha et tilbud for boligbygging, enten gjennom regulerte boligfelt eller tilrettelegging for spredt boligbebyggelse i LNF-områder.
- Nye boligområder skal lokaliseres slik at arealbruk og transportbehov reduseres, innenfor kommunenes målsetting om å opprettholde bosettingsmønsteret.

- Nye boligområder skal tilrettelegges for god og effektiv utnyttning av eksisterende infrastruktur, trygg og miljøvennlig transport, gode tilknytningsmuligheter for kollektivtrafikk og gang-/sykkeltrafikk, miljøriktig energiforsyning, tilgjengelighet for alle og gode leke- og rekreasjonsmuligheter.
- Boligområder skal tilrettelegges slik at de sikrer et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov

Tiltak.

- Med grunnlag i målsettinger og gjennomført konsekvensutredning foreslås følgende nye boligområder:

	Sted	Størrelse dekar	Ca antall boliger	Plankrav	Eier
Levanger	Holan søndre	3	2	Kommunepl.	Johan Holan
	Brenne II	50	25	Detaljreg.	Karle Brenne/Erling Brenne m/fl
	Lunden,	5	5	Detaljreg.	Olaf Vedul
	Birkelund	25	20	Detaljreg.	Vidar Sørmo
	Sum	83	52		
Verdal	Leirdal	16	12	Detaljreg.	Dag Innhaug/Olav Karmhus
	Musumsåsen	30	20	Detaljreg	Jan Kjesbu
	Leklemsåsen	110	80	Områdereg.	Audun Myhr/Reidar Norstrøm m/fl.
	Kulstad	10	10	Detaljreg.	Morten Kulstad
	Sum	166	122		

Nye boligområder.

- Bestemmelser om at det for nytt foreslått boligområde Leklemsåsen skal utarbeides områderegulering som grunnlag for detaljregulering.
- Bestemmelser og retningslinjer om utforming av bebyggelsen.
- Retningslinjer som gir føringer for sikring av nødvendig trafikkarealer, lekearealer og grønnstruktur i forbindelse med planlegging av boligutbygging.
- Holsandlia 145 dekar dyrka mark tilbakeføres fra boligformål til LNFR-formål.
- Breding/Efskin 40 dekar dyrka mark tilbakeføres fra boligformål til LNFR-formål.

Fritidsbebyggelse.

Både Levanger og Verdal er store hyttekommuner med henholdsvis ca. 2000 og ca. 1300 eksisterende hytter. Mens Levanger har store hytteområder både ved sjøen og i fjellet, er hytteområdene i Verdal hovedsaklig knyttet til fjellområdene. Gjennom tidligere planbehandlinger er det avklart areal for ca 80 nye hyttetomter både i Levanger og i Verdal.

Bruken av hyttebebyggelsen har endret seg de senere årene til en mer intensiv bruk hvor det stilles høyere krav til standard og komfort. Dette medfører også behov for større hytter enn det de arealbegrensninger som tidligere er satt gir rom for. Det er i dag også krav til at uthus, garasje/parkeringsareal inkluderes som målbart areal, noe som i realiteten gir redusert størrelse på hyttene enn tidligere. Parkeringsareal vil kun være aktuelt å ta med i beregningen der det er tilrettelagt for kjøreveg fram til hyttetomten, og skal da inngå med et areal på 15 m². Størrelsen på det totale målbare areal som skal inngå i beregningen for en hyttetomt, foreslås derfor økt til maksimalt bebygd areal (BYA) på 120 m². Størrelsen på selve hyttebygningen skal ikke overstige 90m².

Det er de senere årene etterspurt og gjennomført en betydelig vegbygging i mange hyttefelt, som i utgangspunktet var planlagt uten bilveg. Dette gir også muligheter for økt tilgjengelighet og større bruk av hyttene, men er i en del tilfelle konfliktskapende både i forhold til annen arealbruk og de som fortsatt ønsker en hytte i områder med ”villmarkspreget”. Økt bruk av hyttebebyggelsen synes imidlertid ikke å gi tilsvarende økt belastning på utmarka, da den økte fritidsrelaterte bruk også i stor grad foregår innendørs på hytta i stedet for i boligene. Planer for ny hyttebebyggelse må derfor fortrinnsvis tilrettelegge for fortetting av allerede bebygde hytteområder framfor utbygging av nye ubebygde områder, og det må vektlegges at områdene har tilgjengelig infrastruktur og nærturområder med tilstrekkelig kapasitet.

	Sted	Antall hytter	Status	Eier
Levanger	Åsenfjord	25	Reguleringsplan	Privat
	Ekne/Finsvik	10	Reguleringsplan	Privat
	Ytterøy	20	Reguleringsplan	Privat
	Allmenninger	15	Reguleringsplan	Allmenninger
	Lobakken	8	Reguleringsplan	Privat
	Sum	78		
Verdal	Langmyra	30	Kommuneplan	Værdalsbruket
	Varslott	7	Reguleringsplan	Privat
	Fiskåsen	15	Kommuneplan	Statskog
	Væren nordre	15	Reguleringsplan	Privat
	Væren søndre	5	Reguleringsplan	Privat
	Sum	72		

Ledige planavklarte hytter.

Mål.

- Fritidsbebyggelsen skal lokaliseres og utformes med vekt på landskap, miljøverdier, ressursbruk og estetikk.
- Nye områder for fritidsbebyggelse skal ikke lokaliseres i inngrepsfrie naturområder eller større åpne LNF-områder.
- Fortettingspotensialet innenfor eksisterende områder med fritidsbebyggelse skal utnyttes best mulig, innenfor det som kan aksepteres uten at områdets kvaliteter forringes.

- Store og ubebygde arealer langs sjøen skal i største mulig grad holdes fri for fritidsbebyggelse.

Tiltak.

- *Med grunnlag i målsettinger og gjennomført konsekvensutredning foreslås følgende fortettinger og nye hytteområder:*

Sted	Antall nye hytter ca.	Plankrav	Eier	Merknad	
Levanger	Grønningen	10	Detaljreg.	Statskog	Fortetting
	Frol bygdeal.	5	Detaljreg.	Frol bygdealm.	Fortetting
	Hovatnet	10	Detaljreg.	Levanger kommuneskog	Utvidelse
	Storsveet	5	Detaljreg.	Torbjørn Storsve	Nytt område
	Møssingvatnet	10	Detaljreg.	Åsen bygdealm.	Fortetting/utvidelse
	Kobberberget	20	Detaljreg.	Næringssekskap/H&FBachke	Nytt område
	Finnåsen	5	Detaljreg.	Skogn og Grønningen alm.	Fortetting
	Naust/Lønvik	15	Detaljreg.	Johannes Lønvik/John Nøst	Nytt område
	Gevik	30	Detaljreg.	Aud og Trygve Austad	Nytt område
	Saltbuviken	12	Detaljreg.	Cathrine Vik	Fortetting/utvidelse
	Bjørvik	8	Detaljreg.	Tore Stavrum m/fl	Fortetting
	Hestøya	16	Detaljreg.	Sameie	Nytt område
	Sum	146			
Verdal	Sessilvolden	10	Detaljreg.	Egil Sisselvold	Nytt område
	Strådalen	10	Detaljreg.	Peder Ward	Utvidelse
	Væren nordre	10	Detaljreg.	Brit Wæren/Jostein Prestmo	Nytt område
	Bringsåsen	10	Detaljreg.	Værdalsbruket	Fortetting /veg
	Syd Innsvann	10	Detaljreg.	Værdalsbruket	Fortetting/veg
	Marken	20	Detaljreg.	Statskog/Marken/Morken	Nytt område
	Varghiet	6	Detaljreg.	Statskog	Nytt område
	Sum	76			

Fortetting og nye hytteområder.

- *Bestemmelser og retningslinjer om utforming av bebyggelsen.*
- *Generell bestemmelse som tillater utvidelse av eksisterende hyttebebyggelse innenfor følgende rammer viss ikke annet er fastsatt i reguleringsplan;
Størrelsen på hyttebebyggelsen settes til maks bebygd areal (BYA) på 120 m².
Innenfor denne arealgrense tillates i tillegg til hytte også oppført uthus og anneks.
Størrelsen på hytte kan være maksimalt 90 m² BYA, og uthus eller anneks kan være maksimalt 30 m² BYA. Terrasser kan i tillegg bygges med inntil 30 m². For hyttetomter med kjøreadkomst kan maksimalt bebygd areal (BYA) være 135 m², og en parkeringsplass på 15 m² skal da inngå i bebygd areal.*
- *Bestemmelser som fastsetter nærmere krav for utvidelse av eksisterende hyttebebyggelse innenfor 100-metersbeltet langs sjø.*

- *Retningslinjer som gir føringer for plassering av bebyggelse og veger i samspill med naturgitte forhold.*

Sentrumsformål.

Begge bysentra har godt utbygd tilbud av offentlige og private tjenester og en solid handelsnæring med kjøpesentra, større varehus og enkeltforretninger, som både konkurrerer og utfyller hverandre. Bysentra er hele tiden under press med hensyn til fortetting, der fokuset i de senere årene i stor grad har vært konsentrert om tilrettelegging for boligbebyggelse. Det er derfor en utfordring å finne rett balanse mellom nærings- og boligareal, noe som har blitt vurdert gjennom delplanene for sentrumsområdene. Når det gjelder potensialet for fortetting av næringsvirksomhet i bysentra innenfor eksisterende byggeområder, legges det til grunn at det skal være næringsvirksomhet i form av handel, samt offentlig og privat tjenesteyting.

Mål.

- Kommunesentrene skal styrkes og videreutvikles som bysentrum, ved å tilrettelegge for allsidig virksomhet, tjenester og servicetilbud som dekker behovet til brukerne.

Tiltak.

- *Aktuelle utviklingsstrategier utredes gjennom revisjon av kommunedelplaner for byområdene.*

Offentlig og privat tjenesteyting.

Offentlig tjenesteyting benyttes for bygninger/områder som eies av staten, fylkeskommunen eller kommunene, og som i tillegg har en offentlig funksjon, mens privat tjenesteyting hovedsaklig er virksomhet av allmenn samfunnsmessig karakter som drives av private organisasjoner, stiftelser o.l.

Med en stadig økende andel eldre ligger det store utfordringer i å ha et tilpasset boligtilbud for denne befolkningsgruppe. Målet må være at flest mulig eldre kan klare sine omsorgsoppgaver selv, med tilrettelagt boligtilbud og hjemmetjenester. Ut over dette synes ikke å foreligge større arealbehov for offentlige eller allmenntilretteleggende formål ut over det som tidligere er planavklart. Det totale elevtallet i grunnskolene vil være synkende fram mot 2020. Den samlede kapasiteten ved barneskolene i begge kommuner er stor. Likevel varierer kapasiteten mellom skolekretsene, noe som kan bety endringer av skolekretsgrensene.

	Sted	Størrelse dekar	Status	Eier	Merknad
Levanger	Frol oppvekstsenter	17,0	Kommunedelpl	Kommunen	Arealutvidelse for oppvekstsenteret
	SUM	17,0			
✓	Verdalsøra kapell	20	Reguleringspl	Privat	Utvidelse gravlund

Videregående skole	15	Kommunedelpl	Privat	Utvidelse skole
Stiklestad	30	Reguleringspl	Privat	Museumsareal
Vuku kirke	2,5	Reguleringspl	Kommunen	Utvidelse gravlund
Kirkvuku	5,4	Reguleringspl	Privat	Utvidelse bo- og helsetun,
SUM	72,9			

Ledig planavklart offentlige formål.

Mål.

- Det skal være tilstrekkelig tilgang på egnede arealer for aktuelle offentlige og private tjenesteyting.
- Eldre skal ha et tilpasset boligtilbud som kan bidra til størst mulig selvhjelp.
- Eksisterende skoleområder og gravlunder skal sikres muligheter for utvidelser i forhold til det aktuelle behov.

Tiltak.

- *Staup; ca 125 dekar omdisponeres fra LNFR-område til offentlig areal for omsorgsboliger, bofellesskap samt helse og kulturformål. Krav om områderegulering.*
- *Nordsivegen 16; utvides ved at ca 4 dekar friområde omdisponeres til offentlig areal for bofellesskap.*
- *Eventuelle nye barnehager må vurderes i forbindelse med detaljplanlegging av større boligområder.*

Fritids- og turistformål.

Med E6 som transportåre gjennom begge kommuner og riksvegforbindelse med Sverige gjennom Verdal, ligger det store utfordringer i å få god effekt av reiselivssatsingen. Norsk natur framstår i mange sammenhenger som relativt uberørt og lite kommersielt tilrettelagt. Denne kvaliteten vil sannsynligvis bli stadig viktigere i reiselivssammenheng. Organisering og tilrettelegging av friluftsopplevelser vil derfor være et viktig marked innen reiselivssatsingen.

Mange campingplasser er i stor grad belagt med vogner som står fast hele sesongen/året, og det synes å være en stadig økende tendens for fast oppstillingsplass av campingvogner. Dette er en arealutvikling som må gis spesiell oppmerksomhet.

Mål.

- Kommunene skal ha varierte og attraktive tilbud til campinggjester.
- Det bør unngås at attraktive campingplasser fylles opp med langtidsplasserte campingvogner.

Tiltak

- *Etablerte oppstillingsplasser for campingvogner på eiendommene Tuset nordre, Aksnes søndre, Auskin, Nedre Volen og Midtholmen nordre omdisponeres til areal for fritids- og turistformål.*
- *Eventuell utvidelse av campingplasser skal behandles gjennom reguleringsplan.*

Råstoffutvinning.

Arealdelen skal i nødvendig utstrekning angi områder for råstoffutvinning, og bør omfatte alle eksisterende og planlagte tiltak for råstoffutvinning som faller inn under denne kategorien. Tiltak som faller inn under denne arealbrukskategorien vil blant annet omfatte følgende virksomheter; sand- og grustak, pukkverk, steinbrudd, bergverk og torvtak. For eksisterende tiltak som forutsettes drevet videre, og for planlagte nye tiltak, må plankartet vise ytre grenser for framtidig uttak. Masseuttak utenom områder avsatt til råstoffutvinning er ikke tillatt. Unntatt fra dette er masseuttak til husbehov. Husbehov er f. eks. å regne som behov som følger av alminnelig landbruksdrift på eiendommen, såfremt de enkelte grustak er av beskjedne størrelse.

Levanger kommunen har ingen vedtatt forvaltningsplan for sand- grus- og steinressursene. Verdal kommune har en vedtatt kommunedelplan om dette tema fra 2001, og løsninger i denne planen videreføres i arealdelen. Flere uttak i begge kommuner drives i dag ut fra reguleringsplaner som er vedtatt de senere årene.

	Sted	Størrelse dekar	Status	Driver	Merknad
Levanger	Hynne	35	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Valan	37	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Hotran	40	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Langåsdam.	55	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Husby vestre	30	Reguleringsplan		Grusuttak
	Mossing nedr	15	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Kolsum	55	Reguleringsplan		Steinbrudd
Verdal	Tromsdalen	700	Reguleringsplan	Verdalskalk	Kalksteinbrudd
	Hello	90	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Balhald	85	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Høglo	20	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Lerfald	13	Reguleringsplan		Steinbrudd
	Volen	90	Reguleringsplan	E. Olsen	Grusuttak
	Breding	50	Reguleringsplan	E. Olsen	Grusuttak
	Kvelstad	85	Reguleringsplan	T. Risan	Grusuttak
	Melby	50	Dispensasjon	TG grus	Grusuttak/ny regulering
	Slapgård	30	Dispensasjon	Frøseth as	Grustak/avsluttes 2010
	Klinga	10	Dispensasjon	NVE	Steinbrudd/avsluttes 2013
	Leinsmyra	412	Reguleringsplan	Lein	Torvuttak

Eksisterende områder for råstoffutvinning.

Mål.

- Uttak av masser skal i størst mulig grad konsentreres til områder som allerede er i drift.
- Massenes kvalitet skal i større grad legges til grunn for den aktuelle bruk.
- Etablering av nye uttaksområder må bare forekomme når det foreligger store samfunnmessige behov.

Tiltak.

- *Regulerte uttaksområder markeres i planen som områder der eksisterende regulering fortsatt skal gjelde.*
- *Urvold 1721/247/4, Melby 1721/129/1 og Ravlo ø. 1721/269/11 vurderes disponert som framtidige uttaksområder for grus, og avklaringer er igangsatt gjennom reguleringsplan.*
- *Alle masseuttak som totalt er over 500 m³ skal i henhold til Mineralloven meldes til Direktoratet for mineralforvaltning, og samlet uttak på over 10.000 m³ skal ha driftskonsesjon med driftsplan godkjent av Direktoratet.*
- *Retningslinjer om at eventuelle nye uttak skal behandles gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel og detaljregulering. Detaljregulering skal bl.a. avklare behovet for egne driftsplaner, avbøtende tiltak, etappevis og tidsavgrenset drift, restaurering og tilbakeføring av terreng samt etterfølgende arealbruk.*

Næringsvirksomhet.

Innenfor næringsvirksomhet inngår både industri-, forretnings- og kontorvirksomhet eller kombinasjoner av disse. Prognoser for utviklingen i planperioden og videre framover signaliserer økt vekst på Innherred både i antall innbyggere og i antall arbeidsplasser. Når det gjelder etablering av nye arbeidsplasser, så er en av de viktigste faktorene for å lykkes med dette å kunne tilby nye og attraktive næringsareal til enhver tid. Ut fra registrert aktivitet i næringslivet og omsetningen av næringsareal i de siste årene, vil knappheten på attraktive næringsareal gjøre seg gjeldende tidlig i planperioden. Derfor er arbeidet med å lokalisere og legge til rette for ny næringsvirksomhet et prioritert tiltak.

Verdal har i all hovedsak samlet sin industri- og tyngre forretningsvirksomhet på Ørin, der det i dag er disponert ca 1500 dekar til næring. Gjennom kommunedelplanen for Verdal by og senere reguleringsplan er det i tillegg fastlagt 250 dekar til næring på Ørin nord. På Ørin sør (Fættaskogen) er det også planavklart nye næringsareal, og her er det pr. dato ca 50 dekar ledig. Avhengig av framtidig utvikling/konjunktur ligger det på Ørin et stort transformasjonspotensial.

Levanger har sine næringsarealer spredt på flere steder. Det er gjennomført særskilt konsekvensutredning for Skogn om tilrettelegging av ca 630 dekar nytt næringsareal her. Denne tilrettelegging er spesielt knyttet til Skognterminalens behov for logistikkbedrifter som håndterer spesielt store godsmengder, bedrifter som importerer varer med omlasting før videre transport samt bedrifter som kan nyttiggjøre overskuddsvarme fra eventuelt varmekraftverk. I tillegg gjennomføres særskilt reguleringsplanprosess for ca 250 dekar næringsareal i Vassmarka, Åsen. Denne reguleringen ble igangsatt med det formål å kunne tilby attraktivt næringsareal på aksene Stjørdal – Steinkjer, som alternativ til sentraliseringstrusselen fra Trondheimsregionen.

Utbygging av næringsarealet på Gråmyra ca 70 dekar dyrka mark, forutsetter varmekraftverk på Fiborg og tilknytning til fjernvarme som energiløsning. På grunn av stor usikkerhet knyttet til etablering av varmekraftverk samt at det på Skogn er større behov for areal til næringsutviklingen på Fiborgtangen, foreslås arealet på Gråmyra tilbakeført til landbruksformål.

Sted	Størrelse	Status	Merknad
------	-----------	--------	---------

		Dekar		
Levanger	Gråmyra	70	Kommunedelplan, ikke ervervet el. byggeklart	Forutsetter framføring av fjernvarme
	Havna	25	Under regulering, ikke byggeklart	Sentrumstilknyttet næring i kombinasjon med boliger
	Rinnleiret	50	Under regulering, ikke byggeklart	Omdisponert ca 13 dekar til LNF
	Hotran I	75	Kommunedelplan, ikke ervervet el. byggeklart	Forutsetter framføring av fjernvarme
	Skogn	65	Regulert	Disp. til containerhavn, kraftvarmeverk, Norske skog
	Vassmarka	115	Kommunedelplan, ervervet	Regulering for et større område er igangsatt
	Røstad	20	Regulert og byggeklart	Tilleggsareal HINT
	Remyra	20	Kommunedelplan, noe regulert	
	Sum	440		
Verdal	Ørin nord	250	Reguleringsplan, ervervet, ikke byggeklart	Omfattende oppfyllingsarbeider
	Ørin sør	50	Reguleringsplan	Festetomter
	InnTre	30	Reguleringsplan, ikke ervervet	Forbeholdt eventuell utvidelse av InnTre
	Ravlo	100	Reguleringsplan, ikke ervervet	Mellom biogassanlegget og IR
	Sum	430		

Ledige planavklarte næringsområder

Mål.

- Det skal sikres tilgjengelige næringsarealer ut fra markedets behov med hensyn til volum og kvalitet.
- Det skal innenfor kommunene avklares lokalisering av et større sammenhengende næringsområde.
- Gjennom utviklingen av nye næringsområder skal det legges vekt på tiltak for å bedre arealeffektiviseringen.
- Arealer må lokaliseres i tilknytning til viktige transportløsninger som stamveger (E6), jernbane og havn.

Tiltak.

- *Med grunnlag i målsettinger og gjennomført konsekvensutredning foreslås følgende nye næringsområder:*

Sted		Størrelse dekar	Status	Eier	Merknad
Levan	Hotran	150	LNF-dyrket	A. Hatlinghus	Utvidelse
	Holberg	280	LNF-dyrket	Jostein Aaring	Nytt område