



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre

Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus

Dato: 27.03.2017

Tid: 18:00

Evt forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: line.ertsas@verdal.kommune.no . Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Det vil før møtet bli følgende orientering:

Orientering skolestrukturdokument v/virksomhetsleder John Olav Larsen – 1 time.

Innstilling fra samkommunestyret i sak 23/17 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 17. mars 2017

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste kommunestyrets møte 27. mars 2017

Saksnr	Innhold
PS 17/17	Godkjenning av møteprotokoll
PS 18/17	Organisering av samarbeidsløsninger etter oppløsning av Innherred samkommune
PS 19/17	Helsebygg Verdal kommune - entrepriseform, tomt, organisering av planarbeidet
PS 20/17	Mobil- og bredbåndsdekning i Verdal kommune
PS 21/17	Innspill til Fylkesvegplan 2018 - 2021
PS 22/17	Detaljregulering Klinga steinbrudd
PS 23/17	Planstrategi Levanger og Verdal 2017-2020
PS 24/17	Kontrollutvalgets årsrapport 2016
PS 25/17	Årsmelding for Eldrerådet 2016
PS 26/17	Årsmelding 2016 for rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal
PS 27/17	Årsmelding for Verdal ungdomsråd 2016
PS 28/17	Helena Kruken Ulvin - søknad om permisjon fra folkevalgte verv i perioden 1. april 2017 - 30. september 2017
PS 29/17	Inger Åse Evenmo - søknad om fritak fra vervet som varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019
PS 30/17	Orientering



Organisering av samarbeidsløsninger etter oppløsning av Innherred samkommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 59	Arkivref: 2016/5989 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	16.03.2017	6/17
Verdal formannskap	16.03.2017	28/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	18/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 16.03.2017

BEHANDLING:

Følgende ble utdelt:

Åpent brev fra ansatte ved Verdal brannstasjon.

SP v/Marit Voll fremmet følgende forslag til nytt pkt. 14:

«Formannskapet ber rådmannen utrede muligheten for videreføring av et felles landbrukskontor for Levanger og Verdal.»

AP/KRF v/Arild K. Pedersen fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 7:

- Kommunestyret ser at Verdal kommunes brann- og redningstjeneste bør inngå/være tilknyttet et større samarbeid.
- Kommunestyret ber om at det utredes flere alternativer og med ulike samarbeidskonstellasjoner.
- Kommunestyret vektlegger tilstedeværelse i Verdal kommune med egen brannstasjon.

Det ble først votert alternativt mellom rådmannens forslag til innstilling pkt. 7 og forslaget fra AP/KRF, der forslaget fra AP/KRF ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over forslag til nytt pkt. 14 fra SP som ble enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert samlet over rådmannens forslag til innstilling med vedtatte forslag – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. For å ivareta vedtatte oppgavefellesskap for Verdal og Levanger fra 1.1.2018 opprettes følgende samarbeidsordninger etter kommunelovens §27.
 - a. Samarbeidsordning for regnskap, fakturering, innfordring og lønn, lokaliseres i Verdal.
 - b. Samarbeidsordning for IKT, kemner, innkjøp og kommuneadvokat lokaliseres i Levanger.

2. Styret for samarbeidene utgjøres av rådmennene i de to kommunene. Fagledere møter i styret med tale- og forslagsrett. Representant for ansattes organisasjoner gis også møte- og talerett i styret.
3. Vedtekter for hver av samarbeidsordningene og samarbeidsavtale legges fram til politisk behandling før sommeren 2017.
4. De ansatte blir tilsatt i den kommunen vedkommende samarbeid har kontoradresse.
5. For at samarbeidsordningene skal kunne løse sine oppgaver for kommunene på en effektiv måte må kommunene samkjøre seg og ha samme ikt-systemer, lik arkivplan, så like rutiner som mulig. Dette er også viktig i beredskapssammenheng da kommunene kan avlaste hverandre, hjelpe hverandre og kjøpe tjenester av hverandre der det er nødvendig.
6. Budsjett for samarbeidet besluttet av styret før kommunenes behandler sine årsbudsjetter. Endelig godkjenning av det enkelte samarbeids budsjett blir med det del av kommunestyrenes ordinære budsjettvedtak. Kostnader fordeles som hovedregel etter innbyggertall. Avvik fra denne kan være som følge av kommunespesifikke satsninger m.v., som gjør dette unaturlig i enkeltstående tilfeller.
7. Kommunestyret ser at Verdal kommunes brann- og redningstjeneste bør inngå/være tilknyttet et større samarbeid.
Kommunestyret ber om at det utredes flere alternativer og med ulike samarbeidskonstellasjoner.
Kommunestyret vektlegger tilstedeværelse i Verdal kommune med egen brannstasjon.
8. Oppgavene i dagens Dokumentsenter føres i sin helhet tilbake til kommunene.
9. Kostnader til pensjon for ansatte som har hatt Innherred samkommune som siste arbeidsgiver overtas av vedkommende morkommune.
10. Eventuell gjeld og fordringer mellom samkommune og deltakerkommunene gjøres opp ved avviklingen.
11. Samkommunen har ingen anleggsmidler. Omløpsmidler følger samarbeidsordningene og fordeles for øvrig etter innbyggertall som hovedregel.
12. Eierskapsposter og avtaler med andre partnere og kommuner gjennom Innherred samkommune gjennomgås og posisjoneres i den enkelte kommune i egen sak etter sommeren.
13. Fondsavsetninger i samkommunens regnskap skal fordeles slik intensjonene bak midlene tilsier, eller har sin opprinnelse. Fondsmidler som er opparbeidet i samkommunen i fellesskap skal fordeles etter folketall, såfremt det ikke er juridiske føringer for annet.
14. Formannskapet ber rådmannen utrede muligheten for videreføring av et felles landbrukskontor for Levanger og Verdal.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 16.03.2017

BEHANDLING:

Følgende ble utdelt:

Åpent brev fra ansatte Verdal brannstasjon.

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Saken tas til orientering.»

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Rådmannens innstilling:

1. For å ivareta vedtatte oppgavefellesskap for Verdal og Levanger fra 1.1.2018 opprettes følgende samarbeidsordninger etter kommunelovens §27.
 - a. Samarbeidsordning for regnskap, fakturering, innfordring og lønn, lokaliseres i Verdal.
 - b. Samarbeidsordning for IKT, kemner, innkjøp og kommuneadvokat lokaliseres i Levanger.
2. Styret for samarbeidene utgjøres av rådmennene i de to kommunene. Fagledere møter i styret med tale- og forslagsrett. Representant for ansattes organisasjoner gis også møte- og talerett i styret.
3. Vedtekter for hver av samarbeidsordningene og samarbeidsavtale legges fram til politisk behandling før sommeren 2017.
4. De ansatte blir tilsatt i den kommunen vedkommende samarbeid har kontoradresse.
5. For at samarbeidsordningene skal kunne løse sine oppgaver for kommunene på en effektiv måte må kommunene samkjøre seg og ha samme ikt-systemer, lik arkivplan, så like rutiner som mulig. Dette er også viktig i beredskapssammenheng da kommunene kan avlaste hverandre, hjelpe hverandre og kjøpe tjenester av hverandre der det er nødvendig.
6. Budsjett for samarbeidet besluttet av styret før kommunenes behandler sine årsbudsjetter. Endelig godkjenning av det enkelte samarbeids budsjett blir med det del av kommunestyrenes ordinære budsjettvedtak. Kostnader fordeles som hovedregel etter innbyggertall. Avvik fra denne kan være som følge av kommunespesifikke satsninger m.v., som gjør dette unaturlig i enkeltstående tilfeller.
7. Kommunen ønsker fortsatt felles brann- og redningstjeneste. Samarbeidsløsning konkretiseres for kommunestyrebehandling i juni.
8. Oppgavene i dagens Dokumentsenter føres i sin helhet tilbake til kommunene.
9. Kostnader til pensjon for ansatte som har hatt Innherred samkommune som siste arbeidsgiver overtas av vedkommende morkommune.
10. Eventuell gjeld og fordringer mellom samkommune og deltakerkommunene gjøres opp ved avviklingen.
11. Samkommunen har ingen anleggsmidler. Omløpsmidler følger samarbeidsordningene og fordeles for øvrig etter innbyggertall som hovedregel.
12. Eierskapsposter og avtaler med andre partnere og kommuner gjennom Innherred samkommune gjennomgås og posisjoneres i den enkelte kommune i egen sak etter sommeren.
13. Fondsavsetninger i samkommunens regnskap skal fordeles slik intensjonene bak midlene tilsier, eller har sin opprinnelse. Fondsmidler som er opparbeidet i samkommunen i fellesskap skal fordeles etter folketall, såfremt det ikke er juridiske føringer for annet.

Vedlegg:

[Vedtak i kommunestyresak 59/16 den 23.11.2016](#) i Levanger kommunestyre
[Vedtak i kommunestyresak 98/16 den 28.11.2016](#) i Verdal kommunestyre
Drøftingsprotokoll av 9. mars 2017

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Introduksjonshefte Formelt interkommunalt samarbeid fra KS](#)

Saksopplysninger:

Kommunestyret behandlet sak om oppløsning av Innherred samkommune som del av kommunereformsaken 23. november 2016 (Levanger)/28. november (Verdal), med følgende like punkter om videre samarbeid:

1. Levanger og Verdal kommuner er godt tjent med fortsatt bredt samarbeid etter avvikling av Innherred samkommune. En samarbeidsstrategi er grunnperspektivet i arbeidet med avvikling av Innherred samkommune. På sikt kan formalisert samarbeid utvikles med hensyn til innhold og flere samarbeidskommuner innen flere områder.
2. Avviklingsprosessen legges opp slik at Innherred samkommune som driftsform opphører 1. januar 2018.
3. Organisering av Brann- og redningstjeneste utredes og besluttes i egen prosess.
4. Oppgavene i Dokumentsenter vurderes generelt som egnet for videreføring i samarbeidsløsning. Rådmann må likevel vurdere nærmere om oppgaveløsningen kan være best egnet sett sammen med andre tjenester i «ny» kommune.
5. Oppgavene i IKT-enheten søkes videreført som samarbeidsløsning.
6. Kemnerens oppgaver søkes videreført som samarbeidsløsning.
7. Oppgavene som ligger i dagens personal- og organisasjonsenhet deles slik at ansvar for personal- og arbeidsgiverpolitikk etableres i egen kommune, mens lønnsforvaltning søkes videreført som samarbeidsløsning.
8. Kommunestyret ønsker selv å forvalte arealpolitikk og landbrukspolitikk, som i dag i hovedsak ligger til Enhet for samfunnsutvikling. Kapasitet og kompetanse etableres derfor i egen kommune. Produksjonsoppgavene i oppmålingsseksjonen vurderes nærmere av rådmennene.
9. Oppgavene i dagens Servicekontor etableres i egen kommune.
10. Oppgavene i økonomienheten deles ved at overordnet styring og ledelse innen økonomistyring og –forvaltning etableres i egen kommune, mens regnskap, innfordring og innkjøp søkes videreført som samarbeidsløsning.
11. Oppgavene i utviklingsstaben søkes videreført som samarbeidsløsning når det gjelder kommuneadvokatene. Oppgavene som ivaretas av kommuneoverlege, koordinatorene og rådgivere etableres i egen kommune. Det forutsettes at utviklingsmiljøene samarbeider og bidrar til felles identitetsbygging og samfunnsutvikling for innherredskommunene.
12. Rådmann har fullmakt til å gjøre mindre justeringer innen den beskrevne hovedstruktur.
13. Ansatte i Innherred samkommune skal opprettholde sine rettigheter og medlemskap i KLP ved avvikling av samkommunen, og inntreden i ny organisasjon.
14. Sak om organisering av oppgaver i samarbeidsløsninger legges fram for kommunestyret tidlig våren 2017

Rådmennene har, i likhet med «novembersaken», samarbeidet om dette saksframlegget.

Mens samkommune fortsatt var en av mulighetene for interkommunalt samarbeid ga KS sommeren 2013 ut et [introduksjonshefte](#) om interkommunale samarbeidsmodeller. I heftet gis følgende oversikt over ordningen som da fantes. Samkommunemodellen finnes som kjent ikke lenger.

<i>Modell</i>	<i>Formål</i>	<i>Øverste organ</i>	<i>Kommunens styringsrett</i>
Vertskommune Hjemmel: Kommune- loven kap. 5 A	Utviklet for samarbeid om lovpålagte oppgaver og utøvelse av offentlig myndighet	Myndigheten delegeres fra den (de) samarbeidende kommunen(e) til vertskommunen Saker av ikke prinsipiell karakter kan delegeres til administrasjonen. Saker av prinsipiell karakter må delegeres til én eller flere felles nemnder	Den enkelte deltakerkommune kan gi vertskommunen instruks om utøvelse av den delegerte myndigheten i saker som alene gjelder deltakerkommunen eller dennes innbyggere
Samkommune Kommune-loven kap. 5 B	Utviklet for samarbeid om lovpålagte oppgaver på flere sektorer.	Samkommunestyret	Kommunen utøver styring gjennom sine representanter i samkommunestyret
Interkommunalt samarbeid – eget styre Hjemmel: Kommune- loven § 27	Utviklet med sikte på driftsmessig og administrativt samarbeid for å løse felles oppgaver	Styret	Det enkelte kommunestyre kan ikke instruere styret som sådant, men må styre gjennom sine representanter
Interkommunalt plan-samarbeid Hjemmel: Plan- og bygningsloven §§ 9-1 – 9-7	Samarbeid bør etableres for å samordne planleggingen som berører to eller flere kommuner	Planarbeidet ledes av et eget styre med like mange representanter fra hver av de samarbeidende kommunene Styret bestemmer selv reglene for sitt arbeid og hvordan planarbeidet skal organiseres	Kommunestyret treffer det endelige planvedtaket for sitt område
Interkommunalt selskap Hjemmel: Lov om interkommunale selskaper	Utviklet for virksomhet med forretningsmessig preg	Representantskapet	Eierne utøver sin myndighet gjennom representantskapet. Det enkelte kommunestyre har instruksjonsrett overfor sine egne medlemmer i representantskapet
Aksjeselskap Hjemmel: Aksjeloven	Utviklet for virksomhet med økonomiske formål	Generalforsamlingen	Aksjeeierne utøver sin kompetanse gjennom vedtak i generalforsamlingen. Det enkelte kommunestyre har instruksjonsrett overfor kommunens representant på generalforsamling.

I samme hefte er grad av selvstendighet og politisk styring illustrert slik:



Rådmannen har ved flere anledninger orientert om framdrift for arbeidet, og i prosessen ble det tidlig avklart at kommuneloven ble løsningsrammen for nye samarbeid. Dette betyr også at alternativer som for eksempel aksjeselskap og samvirkeforetak ikke blir aktuelle. I samarbeid med de tilsattes organisasjoner er det utarbeidet en «omstillingshandbok» med klar framdriftsplan både for valg av organisasjonsform for det en skal samarbeide om videre, og prosedyrer for innplassering av ansatte i Innherred samkommune. De nødvendige avklaringer med KLP m.h.t. pensjonsrettigheter og – forpliktelser er også gjort, slik at alle har trygghet for at opparbeidede rettigheter ivaretas.

Vi har sett spesielt på IKS og §27-samarbeid da vi i utgangspunktet har utelukket både vertskommune og AS som samarbeidsform. Grunnen til at Vertskommune ikke er nærmere vurdert er at denne samarbeidsformen innebærer at den ene kommunen innordner seg den andre og vi får en «A» og en «B» - kommune. Noe som ikke er naturlig med såpass jevnstore kommuner. AS er ikke vurdert da det vil innebære en «outsourcing» ingen av kommunene ønsker.

Interkommunale selskap(IKS)

IKS organiseres etter lov av 29. januar 1999 nr 6 og vil være et eget rettssubjekt. Ved å benytte seg av organisasjonsformen IKS må nevnte lov benyttes. Det gir en organisasjonsform som er lovregulert, det er mao helt klare føringer ift representantskap, styre og daglig leder. Det blir også viktig med selskapsavtale, instruks og avtaler. Kommunene som er med velger sine representanter, det kan være forskjellig antall representanter fra den enkelte kommune. Selskapsavtalen vil være det viktige ift handlingsrom et IKS skal ha.

Styring vil skje fra kommunestyret til kommunenes representant i representantskapet, fra representantskapet til styre og fra styre til leder. Dette betyr at kommunene ikke kan gå rett på daglig leder, kommunen kan heller ikke gi instruks til styret. Kommunenes bestillinger må skje ved utarbeidelse av avtaler eller at kontrakter inngås om leveranser.

Dersom et IKS skal inngå i et annet IKS kan det gjøres ved at et evt annet IKS går inn på eiersiden eller ved at IKS'et oppløses dersom deltakerne er enige i det for deretter å bli en del av et annet IKS. Ved et §27 samarbeid kan ikke et IKS komme inn på eiersiden.

Se for øvrig [Lov om interkommunale selskaper](#)

Interkommunalt samarbeid § 27- selskap

Rettslig stilling og lovgivning: Lov om kommuner og fylkeskommuner § 27 har regler om samarbeidsavtaler mellom kommuner og/eller fylkeskommuner når samarbeidet er organisert med eget styre. Gjennom vedtektene kan det hjemles at et interkommunalt samarbeid gis ansvar og myndighet slik at det er et eget rettssubjekt.

Styrende organ

Det kreves bare ett styringsorgan – dette blir både eierorgan og styre. Styret for interkommunalt samarbeid må tildeles en viss selvstendig avgjørelsesmyndighet, men den må begrenses til avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering. Dette innebærer at styrets myndighet er begrenset i forhold til det som gjelder for styret i et interkommunalt samarbeid etter § 27. Styrets rolle og forhold til samarbeidskommunene må utformes i vedtektene. Vedtektene må vedtas av begge kommunene.

Det enkelte kommunestyre kan ikke instruere styret, men må styre gjennom representantene sine. Om samarbeidet skal ha en egen administrasjon er opp til deltakerkommunene å bestemme.

Sammensetning av styre

Når det gjelder antall i et §27 samarbeid er det ingen føringer ift antall, representasjon fra ansatte, representasjon av begge kjønn eller om daglig leder skal være med.

Om det i vedtektene står at styret skal bestå av en fra hver kommune og det står i vedtektene at det er rådmennene, så blir det det. Hvordan avgjørelser tas i styret kan skrives inn i vedtektene.

I kommuneloven §26 som omhandler møterett for ansattes representanter står det at de har møte- og talerett når saker tas opp om forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker, men som sagt det står intet om deltakelse.

Regnskap

Når § 27 samarbeidet ikke er et eget rettssubjekt inngår regnskapet i kommunen samarbeidet er etablert.

➤ Regnskapsforskriften § 12

- For regnskapet og beretningen for interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27 gjelder følgende særregler:
 - Regnskapet skal inngå i årsregnskapet til kontorkommunen
 - Styret vedtar selv samarbeidets regnskap og beretning på grunnlag av innstilling fra samarbeidets administrasjon.
 - Note i kontorkommunens årsregnskap som angir overføringer til/fra samarbeidet og de deltakende kommunene og fylkeskommunene, samarbeidets egne inntekter i regnskapsåret samt disponeringen av overføringer og inntekter som nevnt.

- I årsberetningen til kontorkommunen skal det gis opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme samarbeidets stilling og resultat

➤ Hva betyr dette?

- Ikke eget særregnskap, men inngår i kontorkommunens regnskap
- Hva omfatter det regnskapet styret skal vedta?
 - Fullstendig årsregnskap med drift, investering, balanse og noter?
 - Tilstrekkelig med et «avdelingsregnskap», jf. begrepsbruken «regnskap» i nr. 2 og «årsregnskap» i nr. 1, 3 og 4.

Sammendrag av det over

Tabell. Rammer for utøvelse av eierskap i interkommunale samarbeid (§ 27)

EIERSTYRING	KOMMENTARER
Regulert	Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 27: Interkommunalt og interfylkeskommunalt samarbeid
Kommunestyret	Kommunestyret gjør selv vedtak om opprettelse av styre. Til styret kan kommunestyret gi myndighet til å treffe beslutninger som angår virksomhetens drift og organisering. Interkommunalt samarbeid etablert i medhold av § 27 er ikke et eget rettssubjekt, med andre ord som selvstendig rettighetshaver med selvstendig ansvar for økonomiske og andre forpliktelser (inngår i deltakerkommunens økonomiplan og årsbudsjett). Men det er adgang til å etablere interkommunalt samarbeid etter § 27 som eget rettssubjekt hvis deltakerkommunene har ansvaret for virksomhetens gjeld. Det interkommunale styre vil bare kunne handle på vegne av deltakerne i medhold av helt konkrete fullmakter som disse gav det, fullmakter som den enkelte deltaker kan trekke tilbake til enhver tid, om enn med mulig ansvar ovenfor andre deltakere hvis dette er i strid med inngåtte avtaler.
Vedtekter	Vedtektene inneholder bestemmelser om formål (område for styrets virksomhet), hvorvidt samarbeidsavtale deltakerkommunene skal gjøre innskudd, hvorvidt styret har myndighet til å ta opp lån eller på annen måte pådra deltakerne økonomiske forpliktelser. Bestemmelser om eierstyring kan innarbeides i vedtektene, for eksempel om at enkelte typer saker skal legges frem for deltakerkommunene før styret fatter vedtak i saken.

Vurdering:

Bemanningsplanene for «nye Levanger» og «nye Verdal», samt de nye interkommunale samarbeidene skal være klar i løpet av mars. Ansatte kommer med ønske om bestemte stillinger enten i Verdal, Levanger eller samarbeidet i løpet av april og alle skal være innplassert i løpet av mai. Etter dette antas at det vil bli behov for at kommunene lyser stillinger en ikke har bemanning til i dagens ISK. Det må skje i god tid før sommerferien slik at begge kommunene har den bemanningen de behøver til 1.1.2018. Likevel er det en klar grunnleggende administrativ tilnærming: vi skal hjelpe hverandre også etter 1. januar 2018. For å sikre en systematikk i dette er det formålstjenlig å lage en samarbeidsavtale. Denne må ha som formål å legge rammene for samarbeid ut over de formaliserte samarbeidsløsningene etter kommunelovens §27 og eventuelt IKS. I denne må en grunnleggende samarbeidsplattform, reguleringer for kjøp og salg av tjenester osv beskrives tydelig. Dette vil utarbeides i egen sak til sommeren.

I kommunestyrevedtakene før jul var det ikke avklart om en skulle gå for fortsatt felles arkiv. Dessuten skulle vi foreta en vurdering om hvor vidt deler av oppmålingsseksjonen kunne videreføres felles. Det er gjort en vurdering av dette.

Når det gjelder brann og redning er framtidsperspektivene utredet i egen prosess. Samkommunestyret behandlet rapport i sitt møte 9.februar, og det neste blir beslutningstaker i de to deltakerkommunene.

Nødvendige drøftinger med ansattes organisasjoner er samkjørt så langt, og blir det i den videre prosessen også.

I kommunestyresakene i Levanger og Verdal i november favnet følgende punkter videre samarbeid om tjenesteområder i samkommunen spesielt:

- *Dokumentsenter vurderes generelt som egnet for videreføring i samarbeidsløsning. Rådmann må likevel vurdere nærmere om oppgaveløsningen kan være best egnet sett sammen med andre tjenester i «ny» kommune.*
- *Oppgavene i IKT-enheten søkes videreført som samarbeidsløsning.*
- *Kemnerens oppgaver søkes videreført som samarbeidsløsning.*
- *lønnsforvaltning søkes videreført som samarbeidsløsning.*
- *Produksjonsoppgavene i oppmålingsseksjonen vurderes nærmere av rådmennene.*
- *regnskap, innfordring og innkjøp søkes videreført som samarbeidsløsning.*
- *Oppgavene i utviklingsstaben søkes videreført som samarbeidsløsning når det gjelder kommuneadvokatene.*

Dokumentsenter er etter dette vurdert nærmere. Konklusjonen er at dette samarbeidet løses opp, og oppgavene løses i det videre av den enkelte kommune. På et tidlig stadium i prosessen ble det konkludert med at det vil være naturlig at de medarbeiderne ved dokumentsenteret som hovedsakelig arbeider med informasjonsformidling (publisering på nett m.v.), ville være naturlig å se i sammenheng med annen oppgaveløsning i den enkelte kommune. Underveis i prosessen har det også blitt slått tydelig fast at vi må etablere egne arkivdatabaser (altså gå bort fra dagens felles base) for dokumentflyten.

Rådmennene har landet på at det er mest formålstjenlig å se disse oppgavene og arkivansvaret sammen med annen tjenesteproduksjon i den enkelte kommune, som alternativ til å lage et relativt lite felles arkivmiljø. Dette måtte da ha servet to ulike arkivorgan, og lett blitt uønsket distansert fra informasjonsstrømmene.

IKT-enheten fortsetter som felles organisasjon. Dette vurderes som absolutt mest effektivt og riktig med hensyn til bruk av kompetanse og kapasitet. Et vellykket fellesskap framover i tid fordrer at kommunene avstemmer utvikling og bestillerfunksjonen.

Kemner fortsetter som felles organisasjon. Fagoppgavene er underlagt en statlig styringslinje, og lite rom for lokal folkevalgt retningsstyring.

Lønnsforvaltning er stort sett enten del av personalfunksjonen eller del av økonomifunksjonene i kommune-Norge. Når oppgavene som ligger i dagens personal- og organisasjonsenhet deles slik at ansvar for personal- og arbeidsgiverpolitikk etableres i egen kommune blir lønnsfunksjonen isolert sett liten. Derfor vurderes det som naturlig at denne inngår i samarbeidsløsning med **regnskap og innfordring**. De øvrige oppgavene i økonomienheten deles ved at overordnet styring og ledelse innen økonomistyring og –forvaltning etableres i egen kommune.

Innkjøpsfunksjonen utredes for øvrig parallelt med avviklingsprosessen for eventuelt å etableres som felles funksjon mellom Levanger, Verdal, Inderøy, Steinkjer og Snåsa. Dette vil bli avklart slik at en eventuell større interkommunal felles løsning etableres samtidig som de øvrige endringene trer i kraft, 1. januar 2018.

Kommuneadvokatfunksjonen vurderes som hensiktsmessig å holde samlet som ett miljø, i stedet for enkeltstående enmannsfunksjoner i den enkelte kommune.

Oppmåling følger som funksjon med tilbake til den enkelte kommune. De praktiske oppgavene er godt egnet for felles ressursbruk, men løses i så tilfelle som samarbeid utenom samarbeidsløsningene som etableres i denne saken.

Avviklingen av samkommune medfører oppsplitting av flere fagmiljø, som hver for seg har innebåret robuste fagmiljø og bidratt til effektiv drift. Oppdelingen av Enhet for samfunnsutvikling er det klart største miljøet som deles opp, og etter rådmannens syn ville en fortsatt samlokalisering av alle fag og funksjoner i Enhet for samfunnsutvikling vært å foretrekke. Slik sett ville kommunen, selv med en organisatorisk splitting, beholdt et stort faglig fellesskap. Dette ville vært økonomisk mest rasjonelt, samt ivaretatt et stort helhetlig faglig fellesskap. Når dette ikke foreslås er det som følge av de politiske uttrykk som har kommet gjennom prosessen, samt at slik utradisjonell løsning kunne gitt noen styringsmessige utfordringer med ulike arbeidsgivere i samme arbeidsmiljø.

Kommunestyrene slo i november fast at organiseringen av **Brann og redning** fortsatt skulle utredes og besluttes i egen prosess. Samkommunestyret fikk i sitt møte 9. februar 2017 ([PS 7/17](#)) «[Brannutredning](#)» til behandling, og følgende vedtak ble gjort:

Samkommunestyret tar utredning om fremtidsbildet for brann- og redningstjenesten i kommunene til orientering.

Samkommunestyret anser utredningen som et godt utgangspunkt for deltakerkommunene å utrede og drøfte videre samarbeidsmuligheter ut fra. Videre utredninger og drøftinger om brann- og redningstjeneste fases sammen med avviklingsprosessen for øvrige tjenester i Innherred samkommune.

Frosta kommune har i dag et samarbeid med brann- og redningstjenesten. Dette må ivaretas i den videre prosessen.

Det er den enkelte deltakerkommune som må beslutte videre samarbeid og organisering. PS 7/17 i samkommunestyret viste ulike alternativer for videre samarbeid, med vekt på geografisk tilstedeværelse egnet for å møte de ulike tenkbare scenarioer for overordnet organisering. Uansett om resultatet blir en felles brannstasjon, eller tilstedeværelse i hver kommune med to brannstasjoner, er dette en lokal tilstedeværende struktur som er egnet til å enten være en egen enhet eller del av for eksempel et fellesskap for hele Trøndelag i den andre ytterlighet.

Rådmennene i kommunene ser fortsatt ikke at det er et fornuftig alternativ å splitte dagens samarbeid til to separate brann- og redningsenheter. Med de sterke føringer som ligger på organisering av denne virksomheten vil splittelse medføre to enhetsledere, to ledere av forebyggende avdeling og to ledere av beredskapsavdeling. I tillegg gir dette større utfordringer m.h.t. relevant kompetanseutvikling. Det vises for øvrig til utredning til samkommunestyrets sak 7/17.

Rådmennene registrerer at utredningen medførte betydelig politisk engasjement og meningsbrytning. Med denne bakgrunn vurderer vi at det er tjenlig å unne oss noe bedre tid på innholdsdesign av det videre fellesskapet. I denne omgang slås derfor kun fast at videre samarbeid er ønskelig, og at det brukes noe mer tid. Dersom kommunestyrene er enig i denne vurderingen vil det ikke haste med avklaring av organiseringen da alle ansatte vil bli overført fra ISK til det nye samarbeidet. Skulle imidlertid kommunestyrene ønske å etablere hvert sitt brann- og redningsvesen bør vedtaket komme nå, i forbindelse med behandling av denne saken. Dette fordi kommunene i så fall må starte prosessen med å planlegge hver sin organisasjon, herunder gi ansatte (som ikke har såkalt morkommune) anledning til å framføre ønske om kommunetilhørighet. Nyrekruttering må eventuelt også startes opp i sommer parallelt med arbeidet for de øvrige tjenestene som føres tilbake.

Hovedkonklusjonen er at vi anser samarbeidsløsninger etter kommunelovens §27 som mest egnet for videre samarbeidsløsninger. I vårt arbeid har følgende prinsipper vært grunnleggende viktig:

Minst mulig flytting – balanse i arbeidsplasser mellom kommunene

I og med at Stortinget har vedtatt at det ikke lengre skal være lovlig å drive samkommune må en endring gjøres. Et bidrag i å gjøre endringen så lite krevende som vi kan for ansatte er et prinsipp å søke løsninger med minst mulig flytting. Noen må flytte kontorsted, men prinsippet er gjennomgående. Samtidig sees dette opp mot at det søkes å balansere ivaretagelse av antall arbeidsplasser i kommunene, men med naturlige sammensettinger av fag.

Minst mulig byråkrati – mest mulig normalisert

Rådmennene er opptatt av at de nye samarbeidene skal være faglige og målrettet, med så lite omkringliggende ressursbruk som mulig. Samtidig er det viktig at det velges samarbeidsform og struktur som ivaretar behov for styring, ledelse og kontroll. §27-samarbeid legger ansvar og beslutningsmyndighet til et styre, og et styre bestående av rådmennene sikrer at samarbeidsoppgavene er så nært de ordinære ansvars- og beslutningslinjer som mulig.

Prinsipp for ansvar for oppsatte pensjoner

Kostnader til pensjon for ansatte som har hatt Innherred samkommune som siste arbeidsgiver overtas av vedkommendes deltakerkommune. Dette er kontrollert opp mot faktiske antall og personer og er gjennomførbart.

Avgrensning av organisatoriske muligheter

Undervegs i prosessen har det blitt gjort en tydelig avgrensning i form av at vi utelukkende har sett på organisatoriske løsninger hjemlet i kommuneloven. Dette fordi vi her finner løsninger som samsvarer best med de prinsippene vi har lagt til grunn for nytt samarbeid, og også for ivaretagelse av de ansattes rettigheter. Dette utelukker da løsninger som aksjeselskap og samvirkeforetak.

Det er spesielt arbeidet med to løsningsmuligheter; IKS og §27-samarbeid. Grunnen til at Vertskommune ikke er nærmere vurdert er at denne samarbeidsformen innebærer at den ene kommunen innordner seg den andre og vi får en «A» og en «B» - kommune, noe som ikke er naturlig med såpass jevnstore kommuner. Aksjeselskap e.l. er ikke vurdert da det vil innebære en «outsourcing» ingen av kommunene ønsker.

Vi har, som nevnt, landet på samarbeidsløsninger med kommunelovens §27 som grunnlag for de samarbeid som besluttet nå. Dette fordi det er en løsning som er godt egnet for å ivareta ansattes rettigheter, samt at løsningen er godt egnet for å ivareta styring, ledelse og kontroll så nært ordinære styringslinjer som mulig.

Ansatte i samarbeidet eller i kontorkommunen

Kommunelovens § 27 åpner for at det kan gjøres tilsetninger i selve samarbeidet, eller i en av de deltakende kommunene. Rådmennene ser klare fordeler ved ansettelse i kommunene. Dette gir minst byråkrati m.h.t. selskapsdriften, samt at den enkelte ansatte da her en del av hele kommunens (forretningskommunen) sin arbeidsgiverpolitikk og forordninger for øvrig. Hele kommunen blir slik sett også «arena for» endringer ved for eksempel behov for jobbendring.

Behov for vedtekter og avtaler

Opprettelse av samarbeidsløsning etter §27 krever at det utarbeides vedtekter for samarbeidet. Disse blir viktige for å sikre forutsigbarhet og kontinuitet i samarbeidet. Rådmennene tar derfor sikte på å utarbeide vedtekter som regulerer samarbeidet så godt som mulig; gjerne ut over lovens minimum, og legge disse fram som egen sak i juni.

I tillegg ser vi det som svært formålstjenlig å utarbeide samarbeidsavtale som grunnlag for samarbeid ut over formaliserte samarbeidsløsninger. På kort sikt vil vi helt sikkert ha behov for ressursbruk på tvers av kommunegrensene, og på lang sikt kan dette medføre effektiv ressursbruk og tilgang på kompetanse – spesielt for små kompetanseområder. Samarbeidsavtale kommer også som egen sak i juni.

Ledelse av samarbeidsområdene/styre

Ettersom samarbeidet som fortsetter i det alt vesentlige dreier seg om administrative funksjoner er det naturlig at styret settes sammen slik at det er rådmennene som utgjør styret. På den måten sikres at samarbeidsløsningene undergis samme krav til effektiv drift og koordinering med kommunal tjenesteproduksjon samt at de som er ansvarlig overfor kommunestyret for den øvrige kommunale tjenesteproduksjonen også er det for samarbeidsløsningene. Det vil være naturlig at respektive fagledere møter i styret og at også ansattes representanter gis møte- og talerett.

Budsjettprosess

For at kommunestyrene skal kunne prioritere ressursbruk på samarbeidsordningene opp mot resten av tjenesteproduksjonen er det viktig at styret utarbeider budsjett før kommunebudsjettet skal vedtas. Det vil være kommunestyret som vedtar de endelige budsjetttrammene slik det også har vært i samkommunemodellen.

Kostnadsfordeling

Med unntak av brann og redning som har hatt en spesiell finansieringsmodell er kostnadene til drift av samkommunen fordelt etter folketall. Rådmennene foreslår at dette fortsatt blir hovedregelen.

Organisering av «bestillerfunksjonen»

For at samarbeidet om administrative tjenester skal kunne fungere rasjonelt er det helt nødvendig at kommunene har klare bestillinger til samarbeidsløsningene og at nivå på tjenestene avtales tydelig. Det vil være nødvendig å sikre at kommunene samkjører sine bestillinger, ikke minst når det gjelder dataløsninger. Hvordan dette skal løses må avtalefestes.

Fortsatt samarbeidsbehov

Selv om det gjøres et skille i form av avvikling av samkommunen vil kommunene ha behov for, og god nytte av, tett samarbeid også på områder som ikke legges i felles samarbeidsløsninger nå. Dette gjelder både i overgangsperioden, men også på lengre sikt. Dette kan løses for eksempel med kjøp og salg av tjenester for mindre omfattende behov.

På samme måte er etablering av samarbeid slik det nå foreslås godt egnet for å ivareta økt geografisk samarbeid, jf. «novembersakens» punkt 1 .



Helsebygg Verdal kommune - entreprisemodell, tomt, organisering av planarbeidet

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal	Arkivref:
E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no	2017/1129 - /
Tlf.: 74048572	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.03.2017	29/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	19/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 16.03.2017

BEHANDLING:

V v/Brita K. Thorsvik fremmet følgende forslag til nytt pkt. 5:

«Det må utarbeides en konsekvensutredning som innbefatter hvilke kommunale helse- og velferdstjenester som kan legges inn i det nye helsehuset, samt ulike alternativ. Det må også inngå i utredning hvordan eksisterende bygningsmasse innenfor helse og velferd skal brukes. I utredningen må det også framgå hvilke økonomiske konsekvenser foreslåtte endringer innebærer på kort og lengre sikt. Det forutsettes en brei involvering av ansatte og innbyggere i dette arbeidet.»

SP v/Marit Voll fremmet følgende tilleggsforslag:

«Referansegruppen utvides med 3 politikere.»

Det ble først votert over rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over Venstres forslag til nytt pkt. 5 som falt med 4 mot 5 stemmer

Det ble til slutt votert over forslag fra SP som falt med 4 mot 5 stemmer.

INNSTILLING:

1. Som entrepriseform velges konkurranse på pris/løsning med påfølgende samspillkontrakt og totalentreprisekontrakt. Et egnet antall entreprenørgrupperinger prekvalifiseres.
2. Tomt for det nye helsebygget i Verdal kommune blir mellom Verdal bo og helsetun og Verdal videregående skole.
3. Regulering av tomt for det nye helsebygget iverksettes.
4. Organisering av planleggings- og samspillsprosessen vedtas slik rådmannen har foreslått.

Rådmannens innstilling:

1. Som entreprisform velges konkurranse på pris/løsning med påfølgende samspillkontrakt og totalentreprisekontrakt. Et egnet antall entreprenørgrupperinger prekvalifiseres.
2. Tomt for det nye helsebygget i Verdal kommune blir mellom Verdal bo og helsetun og Verdal videregående skole.
3. Regulering av tomt for det nye helsebygget iverksettes.
4. Organisering av planleggings- og samspillsprosessen vedtas slik rådmannen har foreslått.

Vedlegg:

Sweco: Utredning av ulike entreprisemodeller og kontrakter i forbindelse med bygging av nytt helsehus.

Brev fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune vedrørende tomt.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

I vedtatt Budsjett 2017 og Økonomiplan 2017-2020 som kommunestyret vedtok i sak 116/16 står det på side 24 og 25 følgende:

Ved å omsette andre kommuners samlede løsning til lokale forhold i Verdal – og opprettholde den strategiske retningen kommunestyret vedtok med økonomiplanvedtaket i desember 2015 (PS 112/15) - kan dette fylles med:

- 40 rom i bofellesskap dedikert demente
- Aktivitets- og kultursenter
- 20 omsorgsboliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne
- 90 institusjonsplasser
- Dagsenter
- Lege- og fysioterapisenter
- Produksjonskjøkken
- 4-avdelings barnehage

Listen representerer en relativt sett fullskala løsning, med både kommunal og ikke-kommunal aktivitet. Realisering av dette vil måtte gå i flere etapper over flere år, og også i så fall involvere flere partnerskap utenfor kommunen.

Potensialet for konseptet er ikke fullt utredet, men er betydelig målt opp mot kommunens nåværende struktur for tjenesteleveranser – også innenfor helse- og omsorgstjenestene isolert sett.

Trinn 1 iverksettes med etablering av:

- 40 rom i bofellesskap dedikert demente
- Aktivitets- og kultursenter
- 20 omsorgsboliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne
- 90 institusjonsplasser
- Dagsenter
- Produksjonskjøkken

Samtidig bør det søkes å skape prosesser hvor lege- og fysioterapitjenester blir involvert for mulig samlokalisering.

Proessen må også ta opp i seg behov for videre utvikling av konseptet, altså en fleksibilitet. Dette er nødvendig for å kunne gjøre nye utviklingstrekk fram i tid. Barnehageutbygging kan være et slikt trekk, jf listen over kan-funksjoner. Dette ligger imidlertid lengre fram i tid, men representerer et mulighetsrom Ladesletta helse- og velferdssenter har god erfaring med. Dette mulighetsrommet kan ikke realiseres før det er befolkningsmessig grunnlag og/eller bygningsmessig behov for slik kapasitet.

Det som står fast i det videre arbeidet er 89 institusjonsplasser, 43 omsorgsboliger med heldøgns bemanning for demente og produksjonskjøkken. De øvrige forslagene må bearbeides mer før det legges fram sak for kommunestyret om endelig vedtak på byggets totale innhold.

Saken som legges fram for kommunestyret nå, handler om hvilken entrepriseform som er best egnet for det nye helsebygget, tomtevalg, framdriftsplan og organisering av plan- og byggeprosessen.

Valg av entrepriseform

Verdal kommune har engasjert rådgivningsfirmaet Sweco til å gi en vurdering av 6 ulike entreprisemodeller:

1. Delte entrepriser
2. Hovedentreprise
3. Generalentreprise
4. Totalentreprise
5. Samspillentreprise (variant av totalentreprise)
6. Dialogpreget konkurranse/leverandørutvikling

På bakgrunn av Sweco sin rapport, er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) av de ulike modellene. Konklusjonen etter ROS analysen, er at en form for totalentreprise viser best score. I tillegg har Levanger kommune delt sine erfaringer i valg av entrepriseform sett opp mot det nye Helsehuset på Staup og omsorgsboligene i Åsen.

Levanger kommune sin erfaring er at en konkurranse på pris/løsning har først og fremst sin styrke i god framdrift. Det er viktig å bruke nødvendig tid i programmeringsfasen og i samspillfasen for å sikre god brukervedvirkning og få best mulig resultat. Erfaringene fra utbygginga av Verdalsøra barne- og ungdomsskole er også gjennomgått. Vi har gode erfaringer fra denne utbygginga med valgt entrepriseform, og resultatet vurderes som vellykket resultat.

Tomt for det nye helsebygget.

I forbindelse med tomtevalg er det sett på flere alternativer som ved Lensevegen, Ørmelen nord og ledig byggeområde på Reinsholm. Tomt ved grusbanen og Verdal videregående skole peker seg ut fordelaktig med hensyn på

- Trafikkforhold og adkomst (ikke nødvendig å lede all trafikk gjennom boligområde etc)
- Beliggenhet nært videregående skole og helseinstitusjon, synergieffekter
- Antatt rimelig bra byggegrunn (ikke bratt, fareområde, forurensset grunn)
- Godt forberedt reguleringsforhold (ikke landbruk, friluft, friområde osv)
- Rimelig bra med kommunaltekniske anlegg med veg, vann- og avløp
- Tomta eies av kommunen

Administrasjonen har initiert samarbeid med Verdal videregående skole/Nord-Trøndelag fylkeskommune for å se på hva nybygg på grusbanetomta kan gi av synergier for idrettsfag og helse- og oppvekstfag. Uteområdet sin funksjonalitet bør være av en slik karakter at idrettsfag kan benytte det som en del av sin opplæring. Helse- og oppvekstfag vil ha tilgang på praksis og opplæring i nytt bygg som styrker utdanningen for Verdal videregående skole sin del. Helse og velferd vil på sin side få en arena som skal utvikle en kultur og et miljø for opplæring av elever og studenter. Dette vil bidra til økt rekruttering. Økt rekruttering vil være ei utfordring i årene fram mot 2040.

Tomta/området er regulert til offentlig formål i gjeldende kommunedelplan. I forslag til ny kommunedelplan er tomt/område foreslått regulert til byggeområde for tjenesteyting (BO P3). Tomta er markert som «kjellerfri sone» i NVE's kartverk. Det betyr at den ligger mindre enn 2,5 meter over beregnet 100-årsflom og dermed fare for vanninntrenging i kjeller. Det er ikke kjent at det er forurensset grunn der.

I arbeidet med en reguleringsplan vil tomta vurderes nærmere med hensyn på mange forhold og dermed bidra til en kvalitetssikring i valg av tomt. Dette skal skje i nært samarbeid med Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Framdriftsplan.

Realistisk framdriftsplan er:

2017 – 2018 – planleggings- og samspillsfase.

2019 – 2020 – byggefase.

Nytt helsebygg krever en grundig planleggings- og samspillsfase, slik at bygget blir funksjonelt ut fra de nåværende behov og fleksibelt nok for å dekke framtidens behov. I denne fasen er det behov for ekstern prosjektledelse som får ansvaret for de prosessene som er nødvendig. Når resultatet av dette arbeidet foreligger blir det fremmet politisk sak om investeringsbeslutning for det nye helsebygget. I byggefasen vil det bli utlyst ny konkurranse om ekstern prosjektledelse/byggherreombud slik at prosjektet får den framdriften det må ha for at vi kan ta i bruk det nye bygget i løpet av 2020.

Organisering av plan- og byggeprosessen

Når det gjelder organisering av plan- og byggeprosessen er erfaringene fra bygginga av Verdalsøra barne- og ungdomsskole lagt til grunn. Prosjektet er omfattende og vil ha behov for justeringer underveis i sammensetning av kompetanse. Det vil være behov for innleie av kompetanse på områder kommunen selv ikke har kompetanse på. I planleggings- og samspillsfasen er det behov for å oppnevne samspillsgruppe, referansegruppe og brukergrupper.

Samspillsgruppe vil ha hovedansvar for å følge opp politiske vedtak, holde økonomisk styring, rapportere til politisk og administrativ ledelse og sørge for et godt samarbeid med prosjektleder. Helselederne har i hele perioden et særskilt informasjonsansvar overfor brukere, pårørende og ansatte.

Virksomhetsleder institusjonstjenesten Unni Haugan Sellæg
Virksomhetsleder hjemmetjenesten Gunn Wolden
Virksomhetsleder bo og dagtilbudstjenesten Per Tore Sandsaunet
Virksomhetsleder kultur Ingvild Aasen
Ingeniør/rådgiver Oddvar Govasmark
Innkjøpsrådgiver Jon Erik Isodor Carlsen Englund
Rådgiver Ingunn Sund Forbord
Kommunalsjef Trond Selseth
Kommunalsjef Anne Kari Haugdal
Prosjektleder (må engasjeres)

Referansegruppe

Gruppen kalles sammen for å belyse aktuelle problemstillinger i prosessen, eller kan også selv komme med spørsmål de ønsker belyst.

Hovedtillitsvalgte helse og velferd
Brukerrepresentanter
Brukerrepresentanter fra lag og foreninger
Kommuneoverlege
Representant fra eldrerådet
Representant fra rådet for likestilling av funksjonshemmede
Representant fra innvandrerrådet
Representant fra ungdomsrådet

Ansatte/brukergrupper

Ansatte/brukergruppene skal involveres ved utformingen av rom- og funksjonsprogrammet i plan og samspillsfasen. Disse etableres når valg av prosjektleder er gjort.

Husbankens tilskuddsordning

Husbankens investeringstilskudd til sykehjem og omsorgsboliger endres fra 2021. For å få investeringstilskudd er det krav om netto tilvekst av plasser. Netto tilvekst betyr at det totale antallet heldøgns omsorgsplasser i kommunene skal øke. Kommuner som mottar tilskudd kan ikke samtidig avvikle eksisterende plasser i takt med at nye, tilskuddsfinansierte, plasser tas i bruk. Ordningen innføres gradvis i 2017, 2018, 2019 og 2020. Om lag 20 prosent av tilsagnsrammen i 2017 skal forbeholdes plasser som gir netto tilvekst. Denne andelen skal økes til henholdsvis 40, 60 og 80 pst de neste årene. For Verdal kommune betyr dette at det er viktig å få tilsagn om tilskudd i 2018.

Vurdering:

Rådmannen vurderer at totalentreprise med samspill som entrepriseform er best egnet for planlegging og bygging av det nye helsebygget. Spesielt har rådmannen lagt vekt på framdrift og forutsigbarhet med tanke på valg av entrepriseform.

Tomt ved grusbanen og Verdal videregående skole peker seg ut fordelaktig av de tomtealternativer som er vurdert i saken. Rådmannen vurderer det som viktig å komme i gang med regulering av tomte slik at denne prosessen bidrar til å realisere bygget innen 2020.

Framdriftsplan vurderes av rådmannen som realistisk. Det er viktig at framdrift i prosjektet sikres slik at kommunen mottar investeringstilskudd i det omfang dagens regelverk legger opp til. Helsebyggets innhold utover det som står fast vurderes av rådmannen og bearbeides mer før det legges fram en endelig plan for dette.

Organisering av plan- og byggeprosessen omfatter i første omgang planleggings- og samspillsfasen. Rådmannen vurderer at den foreslåtte sammensetning av samspillsgruppe og referansegruppe er formålstjenlig. Ansatte/brukergrupper legges fram for politisk behandling når samspillsfasen er i gang.

Fra rådmannens side er det viktig å påpeke at det legges fram egen sak for kommunestyret om hvilken beredskap kommunen må ha for å dekke befolkningens behov for institusjons- og omsorgsplasser i tida fram mot at nytt bygg står klart i 2020.



Mobil- og bredbåndsdekning i Verdal kommune

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2009/73 - /N64
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.03.2017	31/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	20/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 16.03.2017

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre tar framlagt sak til orientering og slutter seg til rådmannens vurderinger vedrørende mobil- og bredbånddekning i kommunen.
2. Verdal kommunestyre ber om at det utarbeides en søknad til NKOM om støtte til slik utbygging. Søknaden skal omfatte hele kommunen.
3. Verdal kommune bidrar med inntil 3 mill. kroner i bidrag til en slik utbygging. Endelig utbyggingsalternativ, kostnader og finansieringsplan legges fram for kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommunestyre tar framlagt sak til orientering og slutter seg til rådmannens vurderinger vedrørende mobil- og bredbånddekning i kommunen.
2. Verdal kommunestyre ber om at det utarbeides en søknad til NKOM om støtte til slik utbygging. Søknaden skal omfatte hele kommunen.
3. Verdal kommune bidrar med inntil 3 mill. kroner i bidrag til en slik utbygging. Endelig utbyggingsalternativ, kostnader og finansieringsplan legges fram for kommunestyret.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn for denne saken er Verdal kommunestyre vedtak i forbindelse med behandling av Budsjett 2017 og Økonomiplan 2017-2020, pkt. 11:

«Mobil og bredbåndsdekning.

Kommunestyret får seg forelagt en sak innen mars 2017 med plan for utbygging av fullverdig mobil- og bredbåndsdekning i hele kommunen.»

Kort om bredbånd.

Et bredbånd består av en nedlastningshastighet og en opplastingshastighet. Disse hastighetene måles gjerne i Mbit (Megabit). Et godt og framtidsrettet bredbånd til husstander bør ha en nedlastingshastighet i størrelsesorden 30 -100 Mbit. Det er mulig å få bredbånd med både mindre og større hastighet. Behovet for økt hastighet har økt mye de siste årene og det forventes at det vil øke i årene som kommer.

Hastigheten oppgis i Megabit (Mbit) eller i Gigabit (Gbit). Opplastingshastigheten (det en sender fra en PC) er ofte lavere enn nedlastingshastigheten. Det skyldes at de fleste bruker nettet hovedsakelig til å laste ned / motta informasjon med mye innhold som filmer, dataspill og TV-programmer.

Enhver kan enkelt måle sin egen bredbåndshastighet på www.nettfart.no

Mobilt bredbånd.

Mobilt bredbånd leveres i forskjellige varianter av mange forskjellige leverandører. Mobilt bredbånd betyr at signalene går gjennom lufta slik at en kan være tilkoplest internett utendørs, i bil og andre steder uten ledning til en koplingsboks. En vanlige form for mobilt bredbånd er internett-tilkopling kombinert med mobildekning. Signalene som sendes ut på et slikt mobilnett kommer fra en såkalt 4G sender eller en 4G+ sender. Mobilsendere som betegnes 3G eller GSM har ikke kapasitet til å bli betegnet som et godt bredbånd.

Noen leverer også radiobredbånd, som er signaler i luft fra en sender til en bestemt mottaker på husveggen. Disse bredbånd kan også ha høy nedlastingshastighet. Bredbånd i luft kan være ømfintlig for dårlig vær.

En ulempe med mobilt bredbånd er at et abonnement inneholder en datakvote som begrenser hvor mye som kan lastes ned hver måned. Blir datakvoten overskredet, vil bredbåndet bli tregt. Da må en kjøpe mer datakvote og det kan bli kostbart. Mer om prisene og valg av datakvoter finnes på leverandørenes hjemmesider. En annen begrensning er at det må være fri sikt mellom sender og mottaker.

Bredbånd gjennom fiber.

Bredbånd i kabel; fiber (eller coax-kabel) har lik hastighet ved opplasting som ved nedlasting. Bredbånd gjennom fiber har ikke begrensning med datakvoter og kan ha svært høy hastighet. Til gjengjeld er det ganske dyrt å bygge ut slike bredbånd. For å legge fiberkabel ut til abonnentene er ikke kostnader på 200-300 kr pr meter uvanlig. En fiberutbygging i seg selv vil ikke forbedre mobildekningen. Mobiltelefoni over fiber er imidlertid tilgjengelig, men benyttes helst innomhus og er således uegnet som ordinær mobildekning.

Bredbånd ved bruk av satellitt.

Det er også mulig å få bredbånd via satellitt. På grunn av den lange avstanden signaler i slike bredbånd må tilbakelegge (fra en PC, opp til en satellitt og tilbake til en bakkestasjon), kan slike bredbånd oppleves som ustabile. Anskaffelseskostnad og kostnad i bruk er omtrent i samme størrelsesorden som andre bredbånd. I områder der en ikke kan få andre typer bredbånd, kan satellitt-bredbånd være et alternativ i forhold til ikke å ha noe bredbånd.

Hastighet på bredbånd.

Hastigheten avhenger av hva en skal bruke bredbåndet til og hvilke nettvaner en har. En vanlig familie med flere familiemedlemmer som laster ned filmer, dataspill o.l. samtidig, ønsker ofte en nedlastingshastighet på 50-100 Mbit.

De fleste ønsker seg fiber når de skal velge bredbånd, men i områder med spredt bebyggelse blir dette kostbart å bygge ut. Bredbånd sammen med mobildekning (4G / 4G+) vil for de fleste være godt nok også med tanke på framtida.

Finansiering av utbygging.

Staten kan gi tilskudd til å bygge ut bredbånd. Det er Norsk Kommunikasjonsmyndighet (Nkom) som formidler statlige tilskudd. Søknadsfrist i 2017 er 3. mai. Den statlige potten er i år ca. 140 mill. Mer om vilkår og betingelser på www.nkom.no

Søknader til Nkom er ganske omstendelige og krever ganske omfattende kartlegging av eksisterende bredbåndstilbud i kommunen.

Kommunene selv må delta med finansiering, helst også næringslivet i kommunen. Nord-Trøndelag Fylkeskommune kan i enkelte tilfeller også delta noe i finansiering av bredbånd.

Utbyggeren selv deltar gjerne med å dekke 40-50% av utbyggingskostnadene fordi det er utbyggeren som i ettertid vil tjene penger på abonnentene som knyttes opp til slike utbygginger.

Tilskudd til utbygging fra Nkom.

Det er bare kommuner og fylkeskommuner som kan søke Nkom om tilskudd til utbygging. En slik søknad må følge disse prosedyrene:

1. Kommunen ber Nkom om å få nyeste dekningskart for bredbånd i kommunen. Kartet angir grovt hvilke områder som har hva av bredbåndstilbud, ikke antall husstander. I tillegg vil det være «gråsoner».
2. Kommunen organiserer relativt omfattende undersøkelse omkring i kommunen for å få best mulig oversikt over antall husstander som har mindre enn 4 Mbit nedlastingshastighet og antall husstander som har mellom 4 Mbit og 30 Mbit. Måles på www.nettfart.no
Husstander som i dag har 30 Mbit eller mer i nedlastingshastighet kan ikke inngå som grunnlag for en søknad. Antall husstander med mindre enn 4 Mbit vektes med 30% av de samlede vurderinger hos Nkom. Antall husstander mellom 4 og 30 Mbit vektes med 5%.
3. Kommunen må sende forespørsel til kjente potensielle bredbåndslleverandører om de nettopp har foretatt utbygging eller har vedtatte planer for utbygging i kommunen kommende 3 år. Hvis noen utbyggere har det, vil det området som da skal utbygges ikke kunne gå inn som grunnlag i søknaden.
4. Kommunen legger ut høringsinfo på sine hjemmesider om at det planlegges en søknad om støtte til utbygging.

5. Finn ut hva næringslivet har av behov og ønsker. Bedrifter som ønsker bedre bredbånd må helst kort beskrive behovet. Disse uttalelsene vedlegges søknaden.
6. Undersøke med leverandører hva en komplett utbygging anslagsvis vil koste og lag budsjett og finansieringsplan. Skriv søknad på www.regionalforvaltning.no med etterspurte og nødvendige vedlegg innen 3. mai 2017. Mer info om selve søknaden og søknadsprosessen på www.nkom.no
7. Søknaden sendes elektronisk til Fylkeskommunen som foretar en grov rangering etter gitte retningslinjer.
8. Fylkeskommunen videresender til Nkom. Svar kan forventes i september 2017.
9. Gitt positivt svar:
 - a. Kommunen inviterer alle aktuelle utbyggere til dialogmøte. Invitasjon på Doffin.
 - b. Kommunen gir åpning for en-til-en møter
 - c. Kommunen legger ut konkurransegrunnlaget på Doffin (evt alternativ prosess iht regler for offentlige anbud)
 - d. Utbygger velges etter angitte kriterier. Det er et krav fra Nkom at utlysing skal være teknologinøytral. Det betyr at kommunen ikke kan etterspørre fiber, bare bredbånd.
 - e. Avtale skrives med valgt utbygger. I praksis kan en komme til avtaleskriving våren etter at tilsagnet fra Nkom foreligger.
 - f. Etter fullført utbygging skriver kommunen kort rapport med regnskap til Nkom og angivelse av hvor mange husstander som har fått et forbedret bredbånd.

Oppnår kommunen ikke tilskudd fra Nkom, vil prosedyren langt på vei bli den samme som punktene ovenfor, men da med annen finansiering. I realiteten vil dette bety at kommunen må inn med ytterligere finansiering.

Nedenfor vises kort tidsfrister og forventet tidsforbruk ved de ulike aktivitetene fram til en eventuell kontraktsinngåelse om utbygging.

Aktivitet ved søknad til Nkom	Tidsaspekt
Legg ut høringsnotat på kommunens hjemmeside	senest 31. mars
Send utbyggingsforespørsel til utbyggere.	senest 7. april
Frist for søknad med all nødvendig info og vedlegg	3. mai
Forventet svar på søknad	September 2017
Forberedelser dialogmøte	1-2 mndr
Annonsering av dialogmøte på Doffin	3 uker
Gjennomføring av dialogmøter og forbered utlysing	4-6 uker
Utlysing konkurranse på Doffin	4 uker
Forhandlinger, kontrakter etc	3-4 uker

Nkoms vekting ved vurdering av søknader.

- 1 Antall husstander som får et tilbud om bredbånd med grunnleggende god kvalitet (Husstander som i dag har mindre enn 4 Mbit nedlastingshastighet)
30%
- 2 Kostnadseffektiv nettutbygging i det enkelte prosjekt
Best mulig utnyttelse av tilgjengelige midler
Investeringskostnad per aksess
Tilgang til eksisterende infrastruktur som grøfter, stolper, punkt etc.
25%

- 3 Lokal (kommunal, fylkeskommunal og privat) med finansiering og egeninnsats 20%
- 4 Plan for bærekraftig drift etter at utbyggingen er gjennomført
Sannsynlighet for at bredbåndstilbudet kan opprettholdes og videreutvikles 15%
- 5 Bedring av eksisterende bredbåndstilbud (husstander som i dag har mellom 4 Mbit og 30 Mbit nedlastingshastighet) 5%
- 6 Betydning for lokal samfunnsutvikling, verdiskaping og attraktivitet for innbyggere, næringsliv og besøkende
Konkrete eksempler på betydning for lokalt næringsliv etc. 5%

Bredbånd i Verdal.

Det er flere leverandører av bredbånd og mobildekning i Verdal.

Verdal Kabel-TV sier på sine nettsider at de leverer fiberløsning til over 3800 kunder som er tilkoblet sitt nett.

Breiband.no tilbyr radio-bredbånd til kunder i Verdal kommune. Det er dette firmaet som bygget ut bredbånd i Helgådalen og Inndalen

NTE leverer bredbånd gjennom fiber til ca. 600 kunder i Verdal kommune.

Telia Norge har mobildekning i deler av kommunen og leverer derved også bredbånd til noen av sine kunder.

Telenor har også mobildekning i deler av kommunen og leverer derved også bredbånd til noen av sine kunder.

Det kan også være andre tilbydere.

Kostnad for mobildekning og bredbånd i hele Verdal kommune

Som en tommelfingerregel vil ei ny mast med mobilsender koster i størrelsesorden 1,5 mill. + mva. Da er tilførselskostnadene for strøm ikke innberegnet. For å få signaler inn til en slik sender, må mobilleverandøren benytte fiber eller radio-linje (signaler fra en parabol til en annen i fri sikt).

Selv med intensjon om å tilby alle husstander, fritidshus og bedrifter i en kommune bredbånd, vil det ofte bli noen husstander som ikke kan få dette fordi de ligger i skyggen for trådløse sendere eller fordi avstand gjør det urimelig kostbart å føre fram fiber.

NTE kan alene bare tilby fiberløsninger og det blir sannsynligvis dyrere enn å bygge ut mobilt bredbånd i spredt bebygde områder. Fiberutbygging vil i seg selv ikke gi bedre mobildekning, men **NTE** kan samarbeide med en mobil-leverandør i et anbud.

Fiberutbygging kan være aktuelt i områder nært der **NTE** har fiber i dag, gjennom såkalte bygdafiber-prosjekter. De må finansieres etter samme prinsipp som nevnt ovenfor.

Telia Norge kan bygge ut både fiber og mobilt bredbånd. Telia oppgir å dekke hele Verdal kommune med bare mobilt bredbånd ved å sette opp til sammen 4 nye mobiltelefon-basestasjoner (master med mobilsendere) som også gir bredbåndstilbud (4G/4G+). Dessuten må de oppgradere noen eldre mobilsendere for å tilby bredbånd i hele kommunen. Da får også kommunen, teoretisk sett, komplett mobil- og bredbåndsdekning. De 4 nye basestasjonene vil dekke et område øst for sentrum og langs Fv 60 og Fv 172. De vil da også tilby mobildekning og mobilt bredbånd til hytteområdet ved Finnvola.

Telenor kan sannsynligvis tilby det samme som Telia til sammenlignbar kostnad. Både Telia og Telenor har dekningskart liggende ute på sine hjemmesider. Slike dekningskart er teoretisk beregnet og kan være unøyaktige. Anslaget fra Telia er basert på deres dekningskart. Det kan derfor være flere områder i kommunen som har dårlig mobildekning. Blir det nødvendig å bygge flere enn 4 basestasjoner, kan en kostnadskalkyle på 1,5 mill. kr + mva + strømframing benyttes for hver basestasjon. Endelig avklaring av kostnadene får kommunen først ved å legge utbyggingen ut på offentlig anbud.

Grovt anslag på kostnads- og på finansieringsløsning ved bygging av 4 nye basestasjoner for mobildekning og bredbånd med mobilt bredbånd. Tallene er eksklusiv mva.

Kostnad ved utbygging av mobilt bredbånd	i 1000 kr	%	merknad
4 nye master med mobilsendere	6 000	75%	
Strømframing til 4 nye master	1 250	15%	løst anslag, vil avhenge mye av lokale forhold
oppgradering av eksisterende	0		bekostes av utbygger
sjekk fornminner	50	1%	
sluttbrukerutstyr	200	2%	ca kr 2000 pr husstand
uforsatte utgifter	600	7%	
SUM KOSTNADER	8 000	100%	
Finansiering ved utbygging av mobilt bredbånd	i 1000 kr	%	
Nkom	3 500	44%	alternativ finansiering må påreknes
Utbyggers egenandel	3 500	44%	anslag
Kommunal andel	500	6%	
Egenandel / egeninnsats sluttbrukere	200	2%	
tilskudd fra næringslivet	300	4%	
SUM FINANSIERING	8 000	100%	

Ved forespørsel fra Verdal kommune antas at NTE kan gi eksakt tilbud på framing av strøm til nye basestasjoner når utbygger angir nøyaktig plassering.

Hvis en skulle bygge fiberbredbånd i hele den delen av kommunen der det ikke er tilfredsstillende bredbånd i dag, anslås bare det økonomiske støttebehovet til utbygger å ligge i størrelsesorden ca. 30-50 mill kr (basert på anslag fra potensielle utbyggere). Den spredte bebyggelsen i de østlige deler av Verdal kommune vil sannsynligvis medføre at kostnad pr husstand overstiger hva Nkom kan gi støtte til.

Utbygging av bredbånd i deler av Leksdal.

Velforeningen i Leksdal har over tid vært i kontakt med kommunen for å se på muligheten av bredbånd. Her er det ca. 250 husstander innenfor et begrenset område på østsida av leksdalsvannet som i utgangspunktet ønsker fiberløsning.

Antatt utbyggingskostnad for fiberbredbånd i Leksdal vil ligge i størrelsesorden 12-15 mill. kr. Støtten til utbygger anslås til 7- 8 mill. kr. Da får ca. 240 husstander tilbud om fiber i dette området. Det gir en teoretisk kostnad pr husstand i størrelsesorden kr 50.000-60.000.

I følge dekningskart fra Nkom er det ingen husstander ved Leksdalsvatnet som har mindre enn 4 Mbit nedlastingshastighet. Dette må etterprøves med noen målinger, men området vil i liten grad kvalifisere for den høyeste vekting hos Nkom, som de fleste områder for øvrig i kommunen.

Ettersom det har vært stor lokal aktivitet og interesse for fiberutbygging i Leksdal samtidig som dette området har svært dårlig tilbud i dag, kan det være interessant å se på muligheten for en kombinert utbygging, fiber (+ mobildekning) til 240 husstander i Leksdal og samtidig bygge ut mobilt bredbånd østover til svenskegrensen. Det skulle gi en samlet utbyggingskostnad i størrelsesorden 20 mill. kr.

Eksempel på kostnad ved utbygging av fiber i Leksdal og mobilt bredbånd i resten av kommunen (der det ikke er dekning fra før)	i 1000 kr	%	merkna
Antatt utbyggingskostnad	20 000	93%	
sjekk fornminner	50		
sluttbrukerutstyr	500	2%	ca kr 2000 pr husstand
uforutsatte utgifter	1000	5%	
SUM KOSTNADER	21 550	100%	
Eksempel på finansiering ved utbygging av fiber i Leksdal og mobilt bredbånd i resten av kommunen (der det ikke er dekning fra før)	i 1000 kr	%	
Nkom	8 800	41%	
Utbyggers egenandel	8 800	41%	anslag
Kommunal egenandel	3 000	14%	
Egenandel / egeninnsats sluttbrukere	500	2%	
tilskudd fra næringslivet	450	2%	
SUM FINANSIERING	21 550	100%	

Kostnads-/finansieringsanalysen ovenfor må ses som et meget grovt anslag. Imidlertid viser oppsettet ovenfor at utbygging av fiber, selv til Leksdalen med forholdsvis mange husstander, er meget kostbart. En slik utbygging til alle husstander i kommunen er ikke økonomisk forsvarlig.

I praksis vil graden av fiber i en kombinasjonsutbygging avhenge av finansieringen som er tilgjengelig og hvor valgt utbygger har fiber fra før. Hvem som blir valgt utbygger vet en ikke før en konkurranse er gjennomført.

I utlysingen av konkurransen bør kommunen søke etter utbygger som kan bygge mest mulig fiber og samtidig komplettere kommunens mobildekning innenfor en gitt økonomiske ramme. Utbyggingen vil da resultere i at praktisk talt alle husstander, fritidshus og bedrifter i kommunen har tilbud om et godt og framtidsrettet bredbånd etter utbyggingen.

Etappevis eller full utbygging

- En utbygging kan foretas i etapper, men en konkurranse mellom flere utbyggere kan bli mest rasjonell ved større anbud.
- Det er dessuten et poeng at en leverandør bygger ut hele området samlet fordi en oppstykkning av anbudene kan føre til at forskjellige leverandører bygger ut mobildekning i forskjellige områder. Det vil fra trafikanter oppleves som at mobildekningen har «dekningshull» når en beveger seg fra dekningsområdet for en leverandør inn i dekningsområdet til en annen leverandør. Mobildekningen vil dermed ikke oppleves komplett, selv om leverandørene i sum dekker hele kommunen.
- Legges det opp til etappevis utbygging over tid, og en ender opp med at Nkom ikke vil gi tilskudd til alle etapper, må kommunen selv bidra med resterende finansiering for å komplettere utbyggingen. Tiden fram til full bredbånds- og mobildekning kan da også bli lenger.

Vurdering:

Skal en nå kommunestyrets målsetting om mobil- og bredbåndsdekning til alle husstander i kommunen vurderer rådmannen det som mest aktuelt å gjennomføre en utbygging basert på mobilt bredbånd, men hvor det i enkelte områder vil være ønskelig med realisering av bredbånd i form av fiber.

Som det fremgår av vedlagte dekningskart for bredbånd har de aller fleste husstander i Verdal kommune hastigheter som er over 4Mbit. Rådmannen vil likevel foreslå at det arbeides med en søknad til Nkom innen fristen 3. mai i år.

Ved forrige større utbygging av bredbånd i kommunen, som dekket store deler av de to dalførene, Helgådalen og Inndalen, bidro kommunen med et tilskudd på 2,1 mill. kroner. Selv om type utbygging og endelige kostnader er usikre på nåværende tidspunkt anbefaler rådmannen i forhold til søknad om støtte, at kommunestyret allerede nå antyder hvilke økonomisk ambisjon kommunen har. Rådmannen vil foreslå en foreløpig ramme på inntil 3 mill. kroner. Dette er en engangskostnad som må dekkes over kommunens driftsbudsjett.

Kommunene i Nord-Trøndelag vil fra 2018 bli eiere av NTE. Dette tiltaket vil være et klart samfunnsutviklingstiltak hvor eventuelt framtidige utbytte fra dette selskapet kan disponeres.

Når en kjenner resultatet av søknaden til Nkom vil rådmannen legge fram en sak som konkretiserer utbyggingen og en finansieringsplan for dette. Dette kan først skje til høsten 2017.



Verdal kommune

Sakspapir

Innspill til Fylkesvegplan 2018 – 2021(2023)

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 74048527	Arkivref: 2016/658 - /120
---	-------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	14.03.2017	20/17
Verdal formannskap	16.03.2017	32/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	21/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 16.03.2017

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utlagt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune har følgende innspill til prioriterte investeringer ved utarbeidelse av Fylkesvegplan 2018 – 2021 (2023)

Strekningsvise investeringer uten bompenger:

FV 757, Havnekrysset Øst – Holbergkrysset

FV 759, Stiklestad - Steinkjer

Forsterkning og asfaltering av fylkesveger:

FV. 160, Skjækerfossen - Vera

FV170, Lein – Steinkjer grense

Nye gang/sykkelvegprosjekt

FV 72, GS Vinne – Levring

FV 757, GS Vuku sentrum

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 14.03.2017

BEHANDLING:

Virksomhetsleder Bård Kotheim orienterte.

SP v/Anne Segtnan fremmet følgende alternative forslag til **Forsterking og asfaltering av fylkesveger**:

FV 160, Skjækerfossen-Vera prioriteres før FV 170 Lein-Steinkjer grense.

Ved votering ble forslaget fra SP enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over rådmannens innstilling med vedtatte endring. Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune har følgende innspill til prioriterte investeringer ved utarbeidelse av Fylkesvegplan 2018 – 2021 (2023)

Strekningsvise investeringer uten bompenger:

FV 757, Havnekrysset Øst – Holbergkrysset

FV 759, Stiklestad - Steinkjer

Forsterkning og asfaltering av fylkesveger:

FV. 160, Skjækerfossen - Vera

FV170, Lein – Steinkjer grense

Nye gang/sykkelvegprosjekt

FV 72, GS Vinne – Levring

FV 757, GS Vuku sentrum

Rådmannens forslag til innstilling:

Verdal kommune har følgende innspill til prioriterte investeringer ved utarbeidelse av Fylkesvegplan 2018 – 2021 (2023)

Strekningsvise investeringer uten bompenger:

FV 757, Havnekrysset Øst – Holbergkrysset

FV 759, Stiklestad - Steinkjer

Forsterkning og asfaltering av fylkesveger:

FV170, Lein – Steinkjer grense

FV. 160, Skjækerfossen - Vera

Nye gang/sykkelvegprosjekt

FV 72, GS Vinne – Levring

FV 757, GS Vuku sentrum

Vedlegg:

- Referat fra dialogmøte angående Samferdselsplan og Fylkesvegplan for perioden 2018 – 2021 på Stiklestad den 23.05.2016.
- Brev fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune datert 02.09.2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Arbeidet med rullering av Fylkesvegplan er nå i full gang. I den forbindelse ble det den 23.05.2016 avholdt ett dialogmøte på Stiklestad Nasjonale kultursenter vedrørende forberedende arbeid til Fylkesvegplan for perioden 2018– 2021. Dessverre mottok ikke Verdal kommune referat fra dette møtet med tilhørende følgebrev fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune før i mail den 02.02.2017. Etter kontakt med Fylkeskommunens saksbehandler har Verdal kommune lovd å levere innspill til Fylkesvegplan 2018 – 2021 (2023) i løpet av mars 2017.

Det er store utfordringer på mange områder innenfor Fylkesvegsektoren. Her kan nevnes store etterslep på vedlikeholdssiden, manglende asfaltdekke på fylkesveger, bygging av gang/sykkelveger, flaskehalser, trafiksikkerhet samt miljøutfordringer. Samtidig kan det se ut som økonomiske rammene til samferdsel blir redusert i kommende vegplanperiode.

I dialogmøtet på Stiklestad fremhevet Verdal kommune at det viktigste samferdselsprosjektet i kommunen var å få på plass E6-prosjektet samt elektrifisering av Trønderbanen. Dette er statlige prosjekt.

Asfaltprosjektet på Fylkesvegnettet er også viktig og må fortsatt prioriteres. Kommunen tenker her spesielt på vegen fra Skjækerfossen til Vera samt forsterkning og asfaltering av Fv170 Lein – Steinkjer grense.

I tillegg er det viktig å ivareta transporten og trafiksikkerheten inn mot industriområdet på Ørin. Likeledes kalktransporten fra Tromsdalen som er en stor påkjenning for miljøet på og langs FV72 og FV757.

Verdal kommune har i 2016 forskuttert utbedringer på FV757, Holbergkrysset - Havnekrysset. Dette prosjektet må prioriteres høyt for å få tilbake de forskutterte midlene.

Vurdering:

Rådmannen foreslår ut fra det ovennevnte følgende innspill til Fylkesvegplan for perioden 2018 – 2021 (2023).

Strekningsvise investeringer uten bompenger:

FV 757, Havnekrysset Øst – Holbergkrysset

FV 759, Stiklestad - Steinkjer

Forsterkning og asfaltering av fylkesveger:

FV170, Lein – Steinkjer grense

FV. 160, Skjækerfossen - Vera

Nye gang/sykkelvegprosjekt

FV 72, GS Vinne – Levring

FV 757, GS Vuku sentrum



Detaljregulering Klinga steinbrudd

Saksbehandler:	Ingrid Okkenhaug Bævre	Arkivref:	
E-post:	ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no		2015/2814 -
Tlf.:	74048500		/2015001

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	14.03.2017	21/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	22/17

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 14.03.2017

BEHANDLING:

Torbjørn Sellæg reiste spørsmål om sin habilitet da han arbeider i Sweco og er sjefen til personen som har utarbeidet planen for Frøseth AS.

Ved votering ble Torbjørn Sellæg enstemmig erklært inhabil. Jfr. Kommunelovens § 40 og forvaltningslovens § 6, 2. ledd.

Til stede 8 representanter.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Detaljregulering Klinga steinbrudd, sist rev. 24.02.2017, vedtas iht. plan og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling:

Detaljregulering Klinga steinbrudd, sist rev. 24.02.2017, vedtas iht. plan og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, sist rev. 24.02.17
- 2 Plankart, dat. 15.09.16
- 3 Reguleringsbestemmelser, sist rev. 24.02.17
- 4 Sjekkliste ROS-analyse, dat. 27.11.15
- 5 Notat, vurdering av bruk av sprengstoff ved Klinga steinbrudd, dat. 28.02.17
- 6 Risikoanalyse drivstoffanlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Høringsuttalelser (9 brev/e-poster) – oppsummert og kommentert i saken
- Avtale om Klausulering og erstatningsoppgjør for Leksdalsvatnet, dat. 20.12.2000

Saksopplysninger:

Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn iht. Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 22.11.2016, sak 64/16.

Sweco har utarbeidet forslag til detaljregulering for Klinga steinbrudd på vegne av tiltakshaver Frøseth AS. Formålet med planen er å tilrettelegge for drift av steinbrudd og etablering av vegskjæring i området. Uttaket skal drives etappevis med istandsetting etter hvert som uttak avsluttes i de enkelte etapper.

Totalt uttaksvolum ut fra foreliggende plan er ca 200 000 m³. Årlig uttak vil være ca. 20 000-30 000 m³, noe som tilsvarer ca. 7-10 års drift.

Det totale planområdet er på ca. 45 daa, og av dette er 19 daa regulert til masseuttak.

Offentlig ettersyn ble kunngjort 26.11.16 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 23.11.16. Høringsfristen var 7. januar 2017.

Det er mottatt følgende uttalelser:

- 1 Sametinget, 25.11.16
- 2 Rådet for likestilling av funksjonshemmede, 28.11.16
- 3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 16.12.16
- 4 NVE, 29.12.16
- 5 Verdal kommune, Teknisk drift, 30.12.16
- 6 Direktoratet for mineralforvaltning, 04.01.17
- 7 Statens vegvesen, 04.01.17
- 8 Mattilsynet, 04.01.17
- 9 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 05.01.17

I det følgende er høringsuttalelsene oppsummert og kommentert:

- 1 Sametinget, 25.11.16

Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området, ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Aktsomhetsplikten er nevnt i reguleringsbestemmelsene. Men vi ber om at Sametinget også nevnes som kulturminnemyndighet på lik linje med Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar:

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver. Sametinget nevnes også som kulturminnemyndighet.

2 Rådet for likestilling av funksjonshemmede, 28.11.16
Ingen merknader.

3 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 16.12.16
Har ingen planfaglige merknader til planforslaget.

Samferdsel

Bekrefter de saksopplysninger som er gitt om mulighetene for å forbedre fylkesvegen i området. I tilknytning til fornyingsprosjektet som blant annet omfatter fv. 759, vil det bli bygget ny veg på arealet som har vært gjenstand for steinuttak.

Steinuttaket som planlegges i den nye reguleringsplanen, har et vesentlig større omfang enn det som er tilbakelagt. Fylkeskommunen har i utgangspunktet ingen merknader til hvordan ny vegtrase er utformet. Det foreligger imidlertid ikke noe konkret tiltak for den aktuelle strekningen i fylkesvegplanen for 2014-2018. Det er også svært lite sannsynlig at fylkeskommunen kan prioritere en større omlegging i det nye planområdet i ny fylkesvegplan for 2018-2021. Det er ingen ting som tilsier at Statens vegvesen vil anbefale å prioritere vegomlegging på denne strekningen ut fra rene faglige kriterier. Forutsatt at steinuttaket kan aksepteres for andre samfunnshensyn, vil vegeier være positiv til en reguleringsplan med bestemmelser som sier at landskapet skal formes for framtidig vegomlegging.

Kulturminnefaglig uttalelse

Viser til tidligere uttalelse i saken. Ingen merknader i saken utover aktsomhets- og meldeplikten, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd.

Kommentar:

Det foreligger ingen konkretet tiltak for strekningen i fylkesvegplanen for 2014-2018, og det er heller ikke sannsynlig at denne blir prioritert fylkesvegplanen fram til 2021. Det er forståelig at en ikke kan planlegge for en strekning som ikke er bygd enda og som kanskje står klar om 10 år, men samtidig er det sannsynlig at vegen vil bli lagt i ny trasé når traseen først foreligger.

Trasè er godkjent av Statens vegvesen. Dieter Manka i Statens vegvesen uttaler: «For å anlegge en veg vil det være krav til overgangsklotoider og prosjektering av fjellsikring med fjellhyller o.l. Jeg mener imidlertid at arealet som er avsatt til en eventuell fremtidig vegføring er tilstrekkelig etter dagens vegnormaler».

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

4 NVE, 29.12.16

Steinbruddet er i sin helhet beliggende under marin grense. Løsmasser under marin grense innehar potensiale for funn av skredfarlig materiale. Det er viktig å kartlegge løsmassene også utover selve tiltaksområdet, herunder områder for deponier, områder for parkering av anleggsmaskiner, bygningsmasse, støyskjermer o.l.

Av løsmassekartet til NGU framgår det at det ikke er lokalisert havavsetninger i nærheten av anlegget. Skredfaren som følge av tiltaket synes derfor i utgangspunktet å være svært begrenset.

Kommentar:

I følge NGUs løsmassekart for planområdet Klinga steinbrudd så består grunnen av bart fjell, forvittringsmateriale og noe morenemateriale. Ut fra løsmassekartet er det ingen tegn til marine avsetningen innenfor selve planområdet.

I etterkant av uttalelsen fra NVE har kommunen og NVE i samråd kommet fram til at det ikke er behov for videre geologiske undersøkelser innenfor planområdet. Dette gjelder så fremt total aktivitet i tilknytning til bruddet kun forholder seg til regulert område.

5 Verdal kommune, Teknisk drift, 30.12.16

Verdal kommune har følgende merknader:

- Verdal kommune, Teknisk drift, har sammen med Mattilsynet hatt flere møter med tiltakshaver vedrørende uttak av stein i Klinga. Spesielt er det blitt fokusert på forurensningsfare og økt aktivitet innenfor klausuleringsområdet for vannverket da inntaket for vannverket ligger forholdsvis nært planlagt steinuttak.
- Det må klareres med Statens vegvesen at steinuttaket blir gjort i framtidig fylkesvegtrasé. Trasé må være godkjent av Statens vegvesen.
- Steinuttaket må gjøres over kort tid, maksimum 10 år, fortrinnsvis raskere
- Mulige forurensningskilder må avklares. Det må lages en vurdering av konsekvenser for lagring av oljeprodukter og sprengstoff. Blant annet må det etableres et sikkert system for oppsamling av drivstoff som ivaretar spill og lekkasjer på beholdere før det renner ut i grunnen. Teknisk drift ber om å få tilsendt løsninger for dette til godkjenning.
- Økt anleggsvirksomhet gir økt trafikk av tunge kjøretøyer langs vegen. Det må gjøres sikkerhetstiltak langs eksisterende veg slik at risikoen for at anleggsmaskiner/kjøretøy havner i Leksdalsvatnet reduseres til et minimum. Dette holdt på å skje for noen år siden da en shovel nær havnet i vannet.

Kommentar:

Trasè er godkjent av Statens vegvesen, se kommentar under pkt. 3 (Nord-Trøndelag fylkeskommune).

Kommunen har ikke funnet lovhjemmel for å sette en tidsbegrensning for steinuttak på 10 år. Mineralloven § 43 tredje ledd åpner imidlertid for at en driftskonsesjon kan tidsbegrenses, og det er Direktoratet for mineralforvaltning som vil foreta en konkret helhetsvurdering i forhold til dette. Kommunen må derfor komme med innspill om tidsbegrensning ved høring av driftskonsesjon for Klinga steinbrudd.

Uavhengig av dette kan en driftskonsesjon revideres hvert tiende år, jf. mineralloven § 43 tredje ledd tredje punktum.

Forslagsstiller har selv antydnet en driftstid på 7-10 år.

Det tas inn bestemmelse som bedre sikrer at tiltaket ikke medfører forurensning av drikkevannskilden. Denne bestemmelsen er basert på punkt 12 i «Avtale om klausulering og erstatningsoppgjør for Leksdalsvatnet, datert 20.12.2000»:

«Lagring av olje og oljeprodukter tillates ikke i større mengder enn det som er nødvendig. Maks størrelse på tanken er 3 m³. Tanken må stå fritt, under tak på støpt underlag med kanter høye nok til å samle hele tankens volum. Kostnader til dette dekkes av tiltakshaver. Tanken må også sikres for eventuell steinsprut ved sprengning».

Det er lagt ved et notat der Sweco vurderer bruken av sprengstoff ved Klinga steinbrudd. Konklusjonen i notatet er at Sweco anser det som lite sannsynlig at bruk av sprengstoff ved Klinga steinbrudd vil utgjøre noen risiko for drikkevannskilden. Det anbefales likevel at man vurderer å benytte fast sprengstoff og velger en type som er minst mulig forurensende. Dette forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

Økt anleggsvirksomhet vil gi noe økt trafikk, men det har i mange år vært transport i forbindelse med uttaket og utvidelsen vil ikke medføre vesentlige endringer i trafikkmønsteret. I planbeskrivelsen er det tilføyd et avsnitt der det står at vegen har i dag en registrert ÅDT på 1010 biler (tall fra Statens vegvesen). Et uttak på ca. 25 000 m³ årlig vil medføre ca. 7 lass pr. dag. Med kjøring tur/retur vil dette medføre en økning på 1,4 % for det meste på strekningen fra uttaket og vestover mot Stiklestad.

I tillegg påpekes det i planbeskrivelsen at uttaksområdet ligger 2-3 m under eksisterende vegtrase så det vil ikke være nødvendig med sikring mellom uttaket og vegen/vatnet. Etter avsluttet uttak vil ferdig veg være vesentlig sikrere enn dagens trase på denne strekningen.

Det er autovern langs hele strekningen.

6 Direktoratet for mineralforvaltning, 04.01.17

DMF er på generelt grunnlag opptatt av at forekomster hvor det er igangsatt drift bør utnyttes optimalt. Det er derfor positivt at det legges til rette for å utnytte en større del av ressursen.

Uttalelsen fra DMF er oppsummert under pkt. 7.4 i planbeskrivelsen. Under det andre kulepunktet står det: «Driftskonsesjon for eksisterende uttak ikke nødvendig, da dette skulle avsluttes i 2014. Utvidelsen tar utgangspunkt i eksisterende brudd, så driftsplan for nytt og gammelt brudd må ses under ett». Den første setningen er tatt ut av en sammenheng. Uttalelsen bør enten gjengis i sin helhet eller første setning bør fjernes. Driftsplanen skal omfatte hele uttaksområdet.

I reguleringsbestemmelsen pkt. 3.1.2 «Steinbrudd og masseuttak» står det at «Uttaket skal drives i samsvar med driftsplan godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning». Bestemmelsen never ikke mineralloven eller driftskonsesjon. Vi anbefaler at bestemmelsen skrives om og har følgende forslag til tekst: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven».

Kommentar:

Punkt 7.4 i planbeskrivelsen endres på bakgrunn av innspillet.

Reguleringsbestemmelse punkt 3.1.2 endres, DMFs forslag til tekst tas inn i bestemmelsen.

7 Statens vegvesen, 04.01.17

Støtter fylkeskommunens uttalelse i saken, der det går fram at det ikke er noe konkrete planer for denne strekningen i gjeldende fylkesvegplan.

Ellers ingen merknader.

Kommentar:

Se kommentar under punkt 3 (Nord-Trøndelag fylkeskommune).

8 Mattilsynet, 04.01.17

Området ligger innenfor klausulert sone. I utgangspunktet er Mattilsynet derfor «prinsipielt» imot all aktivitet som på en eller annen måte kan påvirke vannkilden negativt, på kort eller lang sikt. Imidlertid ser vi at tiltaket også kan gi en gevinst på lang sikt, med bedre vei sikkerhet og en reduksjon av risiko for forurensning av vannkilde knyttet til trafikkuhell langs disse svingene. Det er derfor et avgjørende punkt hvorvidt masseuttak vil medføre en forbedring av veitrase eller ikke.

Mattilsynet anmerker:

- Det framheves at det vil være en gevinst at svinger i veitraseen utbedres og framtidig trase blir lengre unna vannkilde. Statens vegvesen er positiv, men *det foreligger ingen konkrete planer fra Statens vegvesen om å utbedre vegen her*. Det nevnes at det i første omgang vil være mulighet for å utbedre kurvatur i areal som er drevet, slik vi forstår det dreier dette seg om det arealet hvor massen allerede er tatt ut (en utbedring av sving var argument også for dette masseuttaket).
- Steinuttaket må gjøres over kort tid, maksimum 10 år, fortrinnsvis raskere. Vår erfaring med tidligere drift har vært at tidsplaner ikke overholdes.
- Mulige forurensningskilder må avklares. Det må lages en vurdering av konsekvenser for lagring av oljeprodukter og sprengstoff. Det må etableres et sikkert system for oppsamling av drivstoff som ivaretar spill og lekkasjer på beholdere før det renner i grunnen.
- Økt anleggsvirksomhet gir økt trafikk av tunge kjøretøyer langs vegen. Vi mener risikoen knyttet til dette ikke er tilstrekkelig vurdert.

Kommentar:

Se kommentar under punkt 5 (Verdal kommune, Teknisk drift).

Landbruksavdelingen: Ingen merknader

Miljøvern avdelingen: Minner om forurensningsforskriftens kap. 30 om forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Det er meldeplikt til Fylkesmannen før oppstart av slike anlegg.

Ingen øvrige merknader.

Kommunalavdelingen: Det fremkommer av varsel om oppstart oversendt 4.5.2015 at planforslaget faller inn under bestemmelsene i forskrift om konsekvensutredninger etter vilkårene i §§ 3 og 4. Det er så vidt vi kan se ikke vedlagt noe planprogram som grunnlag for det da forestående planarbeidet som forutsatt i henhold til plan- og bygningslovens § 4-1. Det framkommer heller ikke at planen er unntatt fra kravet om planprogram.

Konsekvensutredninger skal utarbeides på bakgrunn av fastsatt planprogram, relevante krav i forskrift om konsekvensutredninger § 7 og samme forskrifts vedlegg IV. I og med at det ikke er utarbeidet noe planprogram her blir også grunnlaget for konsekvensutredningen svakere. Det kan vurderes hvorvidt eks. landskapspåvirkninger også burde vært tatt inn som tema i konsekvensutredningen.

Det fremkommer av planbeskrivelsen/konsekvensutredningen at det stilles særskilte krav bl.a. i forhold til anlegg for drivstoffylling, sedimentasjonsbasseng og håndtering av mulige forurensede masser. Det er lite å finne igjen i bestemmelsene om dette ut over at aktiviteten skal skje iht. de krav og bestemmelser som blir fastsatt av forurensningsmyndighetene. Vi stiller derfor spørsmål ved om planforslaget kan utnytte hjemmelen i medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr. 3 bedre for å sikre at tiltaket ikke medfører forurensning av drikkevannskilden.

Når det gjelder bestemmelsen pkt. 3.3.1, så er det unødvendig å vise til særlover da disse vil gjelde uansett, uavhengig av planen. Når det gjelder pkt. 3.3.3 vil det være mer entydig om det settes et forbud mot bygging, ellers presiseres hvilke evt. type tiltak som kan utføres.

Reindriftsavdelingen: Området for steinbrudd skal ifølge bestemmelsene holdes forsvarlig sikret. Vi forutsetter at dette også gjelder i forhold til rein.

Ingen ytterligere merknader.

Kommentar:

Meldeplikt til Fylkesmannen før oppstart (jfr. forurensningsforskriften kap. 30) forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

Som kommunen skrev i saksframlegg til første gangs behandling i Komité plan og samfunn, så vurderte vi planforslaget til å falle inn under § 3 bokstav c i forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven. Dette er planer som skal vurderes nærmere og bokstav c gjelder for reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. I vedlegg II, planer etter § 3 som skal vurderes etter vedlegg III, finner vi 2 a) Mineraluttak. I forskrift om konsekvensutredninger §5 står det «Kravet til planprogram gjelder ikke for planer etter § 3 bokstav c».

I hht. § 4 skal det vurderes om en reguleringsplan som omfattes av § 3 kan få vesentlige virkninger, jfr. vedlegg III, og det er vurdert at denne planen faller inn under vedlegg III bokstav i) «vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling.

Det er tatt inn et avsnitt om landskapspåvirkning under punkt 9.2.

For bedre å sikre at tiltaket ikke medfører forurensning av drikkevannskilden, tas det inn bestemmelse om at tank skal stå under tak og på støpt underlag med kanter høye nok til å samle hele tankens volum (bestemmelse pkt. 3.1.2)

Bestemmelsen pkt. 3.3.1 tas ut og bestemmelse pkt 3.3.2 (tidligere 3.3.3) endres på bakgrunn av innspill.

Endringer av planen etter høring

Planbeskrivelse

Punkt 7.4 er endret på bakgrunn av uttalelse fra DMF

Det tas inn et avsnitt om landskapspåvirkning under punkt 9.2

Det tas inn et avsnitt om bruk av sprengstoff, under punkt 9.4.2, samt at det legges ved et notat om dette.

Det tas inn et avsnitt om økt trafikk som følge av økt anleggsvirksomhet i punkt 9.8

Plankart

Ingen endring

Reguleringsbestemmelser

- Punkt 2.4: Sametinget tilføyes
- Punkt 3.1.2: Tas inn bestemmelse foreslått av DMF og bestemmelse om lagring av olje og oljeprodukter.
- 3.3.1: Bestemmelsen tas ut da særlovene uansett gjelder
- 3.3.3: Endres fra «Området tillates brukt til friluftsliv. Det tillates ikke oppført bygninger eller andre anlegg som medfører konflikt med drikkevannskilden» til «Området tillates brukt til friluftsliv. Det tillates ikke oppført bygninger eller andre bygningsmessige anlegg».



Vurdering:

Det er mottatt uttalelser fra 9 høringsparter.

Innspill fra Verdal kommune (Teknisk drift), Mattilsynet, Direktoratet for mineralforvaltning, Samtinget og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er søkt imøtekommet ved justering av planen.

Ut over dette finner ikke kommunen at det er grunn til å endre planforslaget på bakgrunn av innspill innkommet i forbindelse med høring og offentlig ettersyn. Planforslagets innhold er tidligere gjort rede for i forbindelse med førstegangsbehandling slik det framgår av saksprotokoll nedenfor.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering tilrår Rådmannen at det innstilles på at planforslaget vedtas.

FØRSTE GANGS BEHANDLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	22.11.2016	64/16

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 22.11.2016**BEHANDLING:**

Enhetsleder Petter Voll redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 vedtas detaljregulering Klinga steinbrudd, dat.15.09.16, framlagt for høring og offentlig ettersyn.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 vedtas detaljregulering Klinga steinbrudd, dat.15.09.16, framlagt for høring og offentlig ettersyn.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, dat. 08.11.16
- 2 Plankart, dat. 15.09.16
- 3 Reguleringsbestemmelser, dat. 15.09.16
- 4 Sjekkliste ROS-analyse, dat. 27.11.15

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommuneplanens arealdel, 26.04.11

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Sweco har utarbeidet forslag til detaljregulering for Klinga steinbrudd på vegne av tiltakshaver Frøseth AS. Formålet med planen er å tilrettelegge for drift av steinbrudd og etablering av vegskjæring i området. Uttaket skal drives etappevis med istandsetting etter hvert som uttak avsluttes i de enkelte etapper.

Totalt uttaksvolum ut fra foreliggende plan er ca 200 000 m³. Årlig uttak vil være ca. 20 000-30 000 m³, noe som tilsvarer ca. 7-10 års drift.

Det totale planområdet er på ca. 45 daa, og av dette er 19 daa regulert til masseuttak.

Klinga steinbrudd ligger langs fv. 759 Leksdalsvegen mellom Stiklestad og Leksdal. Klinga steinuttak har vært i drift i over 10 år, og har inntil 2012 vært drevet av Edgar Olsen Transport AS. Den ansvarlige driveren er i dag Frøseth AS. Status i dag er at uttaket er avsluttet i henhold til avslutningsplan/driftsplan. Det har lenge vært ønskelig å avslutte driften av uttaket, da dette ligger i nærheten av inntaket for drikkevann fra Leksdalsvatnet. Spesielt Mattilsynet har vært opptatt av dette.

Planområdet

Planområdet ligger ved Leksdalsvatnet i Verdal kommune. Deler av området er per i dag et eksisterende brudd. Dette uttaket er ferdigstilt iht. eksisterende planer i 2015, og området er i hovedsak ryddet og avsluttet.

Steinbruddet ligger inntil fv. 759 og er godt synlig fra vegen. Adkomst er direkte fra bruddet ut på fv. 759. Fv. 759 er planens ytre avgrensning mot Leksdalsvatnet.



Planområdets beliggenhet, markert med blå sirkel

Planstatus

Planområdet er i kommuneplanens arealdel fra 26.04.2011 avsatt til LNFR-formål (landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift).

Området er også hensynssone som nedslagsfelt for drikkevann.

Tiltaket er ikke i samsvar med kommuneplanens arealdel.

Planforslaget faller inn under forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven § 3c og skal vurderes etter vedlegg III i) – «vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling».

I forskriften § 4 står det at «Dersom ansvarlig myndighet finner at planen kan få vesentlige virkninger, skal dette begrunnes og fremgå av varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet. Planen behandles i samsvar med forskriften».

Planforslaget

Generelt

Steinbruddet ligger på eiendommen gnr 35 bnr 1-2 som i dag eies av Jens Høyem. I tillegg berører uttaket eiendommene 35/4, som eies av Gunnar Myhre, og 34/1, som eies av Arve Fornes.

Planområdet reguleres til bebyggelse og anlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, LNFR og bestemmelsesområder, som her er anlegg- og riggområde.

Bebyggelse og anlegg

Området omfatter eksisterende hytte på festet tomt innenfor landbruksområde. Hytta vil ikke bli direkte berørt av tiltaket, men skjæringen vil komme i bakkant av hyttetomta, slik at tomta blir liggende på fjellryggen mellom eksisterende veg og ny skjæring. Det må sikres adkomst til hytta.

Det skal ikke etableres noen bebyggelse i forbindelse med driften, hverken fast eller midlertidig. Det er aktuelt å etablere bom i forbindelse med inn-/utkjøring til området.

Området omfatter i hovedsak steinbrudd med tanke på etablering av framtidig vegskjæring.

Massene i området er av meget god kvalitet og benyttes til bl.a. vegbyggingsmasser og annen anleggsvirksomhet.

Kvalitetsstandard:

- NS-EN 13042 Vegbyggingsmaterialer
- NS-EN 13043 Asfalttilslag

Uttaksområdet ligger et godt stykke unna bebyggelse slik at både støy- og støvplager vil være svært begrenset. Området skal i anleggsperioden benyttes til uttak og knusing og sortering av fjellmasser, og opplasting og transport til kunder. Det påpekes i bestemmelsene at steinbruddet til enhver tid skal holdes forsvarlig sikret.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Vegformål omfatter en midlertidig utbedring av kurve utenfor/gjennom eksisterende steinbrudd. Det påpekes i planbeskrivelsen at Statens vegvesen ønsker at vegen i dette området utbedres tidligere enn det er mulig å drive ut hele fjellskjæringen. Dette er en del av et fornyingsprosjekt for fv. 72/757/758/759 i Verdal og Steinkjer.

Drift av steinbruddet

Den videre driften av steinbruddet tar utgangspunkt i eksisterende brudd. Ved profil 100 (vist på reguleringsplankartet) fortsetter vegen rett fram inn i eksisterende uttaksområde, og går inn i eksisterende bruddkant omtrent ved profil 250. Det skal videre drives som en vegskjæring østover fram til den tilknyttede eksisterende veg lenger øst, omtrent ved profil 700.

For at uttaket skal være mest mulig hensiktsmessig driftsmessig, drives hver etappe i full høyde, med deletapper fra toppen og nedover. På denne måten blir det ikke behov for intern transport fra pallene, da ell masse faller/skyves ned i bunnen av uttaket.

Før omlegging av veg må det tas ut en del fjell i venstre del av planlagt uttak. Dette arealet skal benyttes til lagring av ferdige sorterte fraksjoner, før utkjøring til kunder/anlegg.

Konsekvensutredning

Lokalisering

Uttaksområdet ligger inntil fv 759 mellom Stiklestad og Leksdal, i nord-helling i tilknytning til eksisterende steinbrudd. Uttaket er godt synlig fra vegen.

Området ligger nær drikkevannskilde, og det er derfor svært viktig å sørge for at driften gjennomføres på en forsvarlig måte, både med tanke på miljøet og det driftsmessige for øvrig. Det planlagte tiltaket vil bedre kvaliteten på vegen i det aktuelle området vesentlig, i tillegg til at man reduserer faren for ulykker hvor kjøretøy havner i vannet (drikkevannskilden).

Naturgrunnlag

Deler av området er også i dag masseuttak. I det planlagt utvidete uttaket består vegetasjonen for det meste av barskog. Det er også innslag av mindre, spredte myrforekomster, men disse er i stor grad påvirket av skogsdrift og jordbruk.

Miljøfaglige vurderinger

Vegetasjon og dyreliv:

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper, funksjonsområder for arter eller sårbare arter i eller ved planområdet. Det nærmeste er et fuglefredningsområde, i Leksdalsvatnet ca. 500 m øst for planområdet. Området er av begrenset størrelse og det er ikke ventet at utvidelse av masseuttaket vil komme i konflikt med verdifull vegetasjon eller dyreliv. Planområdets verdi for vegetasjon og dyreliv er liten, med det er en viss usikkerhet siden området ikke er befart.

Paller i uttaksområdet vil stå avdekt i en begrenset periode. Så snart etappevis drift tillater det, skal pallene isåes/beplantes med stedefegen vegetasjon. Utvidelsen av steinbruddet er ikke ventet å medføre betydelige konsekvenser for vegetasjon eller dyreliv.

Vassdragsmiljø:

Det er registrert elvemusling i Leksdalsvatnet. Elvemusling holder for det meste til i rennende vann, men det står også individer i selve Leksdalsvatnet. Elvemuslingen er registrert ved Lademoen og Haukå, ved Tuset og i den nordlige delen av Leksdalsvatnet. Det er ikke registrert elvemusling nær planområdet, og avrenning fra området vil bli rensset i sedimentasjonsbasseng.

Det vil ikke bli oppbevart sprengstoff i området.

Fylling av drivstoff på anleggsmaskiner i forbindelse med driften utføres fra ADR dobbeltveggede dieseltanker. Fylling av drivstoff på anleggsmaskiner går da fra godkjent dobbeltvegget tank til maskin via sugepumpe på maskin i et tett system. Sannsynligheten for uhell er antatt å være liten.

Det oppbevares oljeabsorberende materiale i området, som benyttes dersom akutt forurensning skulle oppstå.

I forurensningslovens kap. 30 er maksimalverdien for utslipp av suspendert stoff i utslippspunktet satt til 50 mg/l. Utslipet skal heller ikke føre til nedslamming av resipienten, eller føre til at tilstandsklassen for resipienten endres. Det etableres et sedimentasjonsbasseng for uttaket. Sedimentasjonsbassenget sørger for at det ikke slippes betydelige mengder suspendert stoff til Leksdalsvatnet. Bassenget vedlikeholdes ved behov.

Det er ikke ventet at avrenning fra planområdet vil påvirke elvemusling i Leksdalsvatnet, eller ha betydelig påvirkning på andre ferskvannsarter. Utvidelsen av steinbruddet er dermed ikke ventet å medføre betydelige konsekvenser for vassdragsmiljø.

Friluftsliv:

Det er en del stier i området, og disse må flyttes slik at området ovenfor uttaket kan benyttes til friluftsliv både under drift og etter ferdig avsluttet tiltak.

Støy:

Støy vil forekomme i forbindelse med sprengning, knusing, opplasting og transport. All opplasting vil foregå inne i uttaksområdet.

Etter hvert som man kommer inn i fjellskjæringa, vil selve uttaksområdet ligge godt skjermet for ferdselsveg og bebyggelse. Dette medfører at støy fra uttaket vil bli ubetydelig i forhold til omkringliggende bebyggelse.

Krav til støy nedfelt i forurensningsforskriften § 30-7 skal overholdes. Området skal tilfredsstille støykrav i «Retningslinjer for støy i arealplanleggingen T-1442». Eventuelle skjermingstiltak gjøres ved støykilden.

Støv:

Støvflukt fra produksjon vil, grunnet uttakets geografiske plassering, medføre svært begrensede problemer for omgivelsene. Med tanke på støv i forbindelse med knusing, så vil knuseverk overrisles med vann under produksjon for å begrense støvproblemer i størst mulig grad.

For øvrig skal utslipp av støv ikke overskride grenseverdiene fastsatt i forurensningsforskriften § 30-5.

Forurensning:

Leksdalsvatnet et drikkevannskilde til Verdal kommune og det er svært viktig å unngå forurensning av vannet.

Når det gjelder faren for forurensning med utslipp av oljeprodukter, så kan dette skje bare som en følge av kjøring med maskiner inne i uttaket, og da i meget begrenset omfang.

Drivstoff skal lagres på ADR-godkjente dobbeltveggede tanker, iht.

forurensningsforskriften § 18. Anleggsmaskinene som skal benyttes har egen sugepumpe for drivstoff, dvs. at de ikke er levert med eksterne pumper med fyllepistol på drivstofftanken. Dette gir et helt tett system som reduserer faren for lekkasje/søl ved fylling betydelig.

Eventuelle forurensede masser må fjernes fra området så raskt som mulig, og transporteres til egnet deponi for forurensede masser.

Fare for forurensning fra trafikk fra fv. 759 vil i driftsperioden være den samme som i dag, men med ny vegføring i fjellskjæringen vil denne være betydelig redusert.

Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger

Området for utvidelse er i kommuneplanens arealdel satt av til LNFR-formål. Området har en god del skog som må hugges før videre uttak.

Det er opparbeidet driftsveger i forbindelse med eksisterende uttak. Det er aktuelt å videreføre driftsveger mot øst, i takt med etappevis uttak.

Planen for driften av området forutsetter en fremdrift og avslutning som ivaretar hensyn til arrondering osv., samt tilpassing av arealet til vegformål etter avsluttet drift. Etter avsluttet drift vil pallene fylles opp med jord/avdekningsmasser og iplantes trær som er naturlig tilhørende i området.

Beredskapsmessige vurderinger – ROS-analyse

Planen er vurdert opp mot DSBs «Samfunnssikkerhet i planlegging» for vurdering av sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn. Sjekkliste er vedlagt.

De forhold forslagsstiller mener er relevant for planområdet er vurdert nærmere.

Naturfarer

-Skred: Her vil risiko ved skred være en kombinasjon mellom naturfarer og virksomhetsbaserte farer, da fare for steinskred vil oppstå i forbindelse med drift av steinbrudd.

-Det er ikke andre naturbaserte farer i området.

Menneske- og virksomhetsbaserte farer

-Håndtering av farlige stoffer – oppbevaring og bruk av eksplosiv vare. Det vil benyttes sprengstoff i forbindelse med sprengning i bruddet, men dette skal ikke lagres i området.

-Ulykker med transportmidler: Tiltaket medfører ikke økt fare for ulykker i forhold til dagens situasjon. Inn- og utkjøring fra steinbruddet skjer på oversiktlig strekning.

-Forurensning: Området ligger innenfor klausulert området for inntak av drikkevann. Det er derfor svært viktig å unngå forurensning i området. Det må legges gode planer for hvordan dette skal håndteres i driftsfasen.

Kulturminner

Det er ikke registrert verneinteresser i området, men dersom det i forbindelse med tiltaket blir funnet kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminner eller deres sikringssone på 5 meter, jfr. Lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Nord-Trøndelag fylkeskommune for vurdering.

Veg- og vegtekniske forhold/trafiksikkerhet

Transport av masser mellom uttaket og kunder/anlegg går langs fv. 759, enten vestover mot Verdalsøra eller østover i retning Steinkjer. Det har i mange år vært transport i forbindelse med uttaket, og utvidelsen vil ikke medføre vesentlige endringer i trafikkmønsteret. En intensiv drift vil medføre en viss økning.

Det påpekes i planbeskrivelsen at etter avsluttet uttak vil ferdig veg være betydelig sikrere enn dagens trase på denne strekningen. Dette vil redusere faren for ulykker betydelig.

Infrastruktur

Området har ikke vann og/eller avløp. Det er heller ikke aktuelt å tilknytte dette i framtida. Evt. sanitæranlegg må baseres på tette tanker.

Det er ikke strøm i området, og behov må evt. dekkes ved aggregat.

Biologisk mangfold og naturmangfoldloven

Tiltaket er vurdert i forhold til Naturmangfoldloven på følgende punkter:

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Området det er snakk om er av begrenset utstrekning, og ligger like ved fv. 759 langs sørsiden av Leksdalsvatnet. Det er ikke registrert viktige naturtyper eller arter i nærheten av planområdet, men det er heller ikke utført befaringsarbeid for å avdekke naturmiljø-verdier i forkant av arbeidet med reguleringsplan. Dette gjør at det er et visst usikkerhetsmoment rundt kunnskapsgrunnlaget. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper nær planområdet, og det er heller ikke spesielt rik berggrunn i området. Langs sørsiden av planområdet går det flere stier. Potensiale for verdifulle naturtyper eller artsforekomster innenfor planområdet anses som ubetydelig. Leksdalsvatnet vil ikke bli påvirket av tiltaket.

§9 Føre-var-prinsippet

Planområdet er lite og konsekvensene på naturmiljøet er ikke ventet å være betydelige. Kunnskapsgrunnlaget regnes som godt nok til at føre-var-prinsippet ikke anvendes.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Utvidelsen av steinbruddet vil føre til at det forsvinner barskog fra området. Barskog er svært vanlig i regionen og anses ikke å ha spesiell verdi for naturmiljø. Arter som eventuelt har tilhold i området kan trolig finne tilsvarende tilholdssted like i nærområdet. Tiltaket forventes ikke å bidra betydelig til samlet belastning på naturmiljø.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Det settes av tonnøre pr tonn utkjørt masse på sperret konto, som skal brukes til ferdigstilling av deler av uttaket etter hvert som uttaket avsluttes.

For å hindre avrenning av suspendert stoff til Leksdalsvatnet skal det lages en sedimentasjonsdam som renser avrenning fra området før det går ut i Leksdalsvatnet.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Området skal brukes til masseuttak. Det skal føres tilsyn med at avrenning fra området håndteres. Forøvrig forventes det at alle aktører på næringsområdet holder seg til gjeldende regelverk og bruker de miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som påkreves gjennom dette.

Etterbruk/istandsetting

Etter hvert som deler av uttaket ferdigstilles iht. godkjent driftsplan, skal avdekningsmasser tilbakeføres i pallene og iplantes/isåes vegetasjon som har naturlig tilhørighet i området.

Området skal etter avsluttet drift benyttes som vegformål i form av omlegging av fv. 759. Anlegget skal tilfredsstille vegvesenets krav til utforming, både når det gjelder skjæringer, grøfter, traubunn osv.

Planprosess

Medvirkning

Det har blitt gjennomført oppstartsmøte med Innherred samkommune den 20. januar 2015 og også et møte den 23. april 2015. Varsel om oppstart ble kunngjort i Verdalingen og på kommunens hjemmeside, samt at det er sendt varselbrev til berørte parter.

Det er kommet innspill fra Statens vegvesen, Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Direktoratet for Mineralforvaltning, Mattilsynet, NVE, Sametinget, Verdal kommune og naboene Gunnar Myhre og Arve Fornes. Det vises til redegjørelse i planbeskrivelsen.

I kommunen er planforslaget forelagt teknisk drift, landbruk, byggesak og kommunelegen.

Kommunelegen kommenterer at det er ut til å være et godt planforslag og at det har viktige forutsetninger mht drikkevannet, trafikk sikkerhet og ivaretagelse av adkomst til turstier. Byggesak kommenterer at planforslaget ser greit ut.

Vurdering:

Planforslaget legger til rette for drift av steinbrudd og etablering av vegskjæring i området.

Det er utført en konsekvensutredning som har tatt for seg lokalisering av bruddet, naturgrunnlaget, miljøfaglige vurderinger som vegetasjon og dyreliv, vassdragsmiljø, friluftsliv, støy, støv og forurensning, jordvern- og landbruksfaglige vurderinger, beredskapsmessige vurderinger, kulturlandskap og kulturminner, veg- og vegtekniske forhold og infrastruktur.

Det er i planforslaget lagt særlig stor vekt på å unngå forurensning til Leksdalsvatnet som er Verdals drikkevannskilde. Det vil bli benyttet ADR-godkjente dobbeltveggede tanker og sugepumpe for drivstoff, det vil bli oppbevart oljeabsorberende materiale i området og det vil bli etablert et sedimentasjonsbasseng for å unngå betydelige mengder suspendert stoff til Leksdalsvatnet.

Kommunen har vurdert tiltaket iht. prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12 og kommet frem til at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i at det ikke er kjennskap til/påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2010, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2011 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området er tilstrekkelig ift. sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. I og med dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Pr. i dag er fv. 759 omkjøringsveg for E6, og Klinga er et av problemområdene i den forbindelse. En ny vegtrase forbi Klinga vil heve vegstandarden og trafiksikkerheten betraktelig.

Slik fv. 759 ligger i dag så vil det også være en risiko for at biler kan kjøre i vannet og dermed forurense drikkevannskilde. Dersom det kan lages ei vegskjæring som etter hvert får trafikken bort fra vannet, vil dette være en stor fordel for området. Kommunen ser det imidlertid som svært viktig at det fokuseres på eventuell forurensning av Leksdalsvatnet og at det gjennomføres forebyggende tiltak i forhold til dette, slik som nevnt ovenfor.

Ved å benytte tilgangen på råvarer som ligger i grus- og steinforekomstene i Verdals kommune, unngås ulempene med lange transportstrekninger for grus- og steinmasser, noe som er positivt både miljømessig og økonomisk. I følge tiltakshaver er det pr. i dag besluttet av Fylkeskommunen og Statens vegvesen å oppruste flere fylkesveger i nærheten av Klinga, og det er stor sannsynlighet for at det blir brukt masser fra Klinga steinbrudd til dette formålet.

Statens vegvesen kan ikke gi noen garanti for at det vil etableres ny vei i traseen da dette er fullstendig avhengig av bevilgninger. I Statens vegvesens merknad til varsel om oppstart skriver de at *«Vi se i første omgang mulighet for å få utbedret kurvaturen innenfor det arealet som allerede er drevet/knust, og som i dag brukes til opplag av steinmasser»*. Videre skriver de at *«Når det gjelder et lengre perspektiv, er det tenkelig at den videre utvidelse av massetaket som skissert kan kombineres med ytterligere utbedring av kurvatur på fylkesvegen»*.

Det er gjennomført flere møter og befaringer mellom tiltakshaver, Fylkeskommunen og Statens vegvesen vedrørende en framtidig omlegging av vegen.

Konklusjon

Planforslaget tilrås ut fra dette framlagt for høring og offentlig ettersyn.



Planstrategi Levanger og Verdal 2017-2020

Saksbehandler: Berit Hakkebo	Arkivref: 2012/4489 - /140
E-post: berit.hakkebo@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048222	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	23.03.2017	13/17
Levanger kommunestyre		
Verdal kommunestyre	27.03.2017	23/17

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 10-1 vedtas "[Planstrategi 2017-2020 for kommunene Levanger og Verdal](#)" med følgende tillegg:

- *Nasjonaljubileum «1030 – 2030 Norge i tusen år»* innarbeides som en egen temaplan for Verdal kommune i planstrategiens kap. 5. Planbehov, med gjennomføring av planprosessen i 2017-2019. Temaplanprosessen og temaplanen samordnes og kobles med en *interkommunal planprosess og plan for Kultur-, opplevelses- og aktivitetsaksen Steinkjer-Trondheim*.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Planstrategi 2017-2020, 1. februar 2017](#)

Saksopplysninger:

I samkommunestyrets sak 6/17 ble det med hjemmel i plan- og bygningsloven vedtatt å legge forslag til Planstrategi 2017-2020 for kommunene Levanger og Verdal, datert 1. februar 2017, på høring til 15. mars 2017.

Det er mottatt ett høringsinnspill til planstrategiforslaget, fra Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK), datert 14.03.2017:

«Verdal kommune vil som eier av SNK være vertskap for store markeringer og nasjonale satsinger i tida fram mot nasjonaljubileet 2030. Det vil være nødvendig med et sektorovergripende planarbeid for å kunne utnytte mulighetene som ligger både kulturelt, næringsmessig og samfunnsmessig.

*Vi foreslår derfor at **Nasjonaljubileum «1030 – 2030 Norge i tusen år»** opprettes som egen temaplan for Verdal kommune. Dette bør gjøres i tillegg til opprettelse av interkommunale planer for saken.»*

Vurdering:

I forslaget til planstrategi inngår det i kap. 5 en *interkommunal plan for Kultur-, opplevelses- og aktivitetsaksen Steinkjer-Trondheim* som bl.a. skal bygge på kultur, Nasjonaljubileum Stiklestad 2030, kulturaksen Stiklestad-Nidaros, kulturminneløype Trøndelag, pilegrimsleden, reiseliv/reisemål «Historiske Trøndelag» og regionale idretts- og kulturanlegg for store arrangementer.

Kommunedelplan kultur 2015-2030 for Verdal kommune innehar et eget mål og egne strategier for Stiklestad 2030:

Mål: *Med slaget i 1030 som utgangspunkt for norsk statsdannelse og innlemmelsen i den europeiske kristne tradisjon, er Stiklestad Nasjonale Kultursenter et nasjonalt og internasjonalt fyrtårn.*

Strategier:

- *Utvikle et felles ambisjonsnivå, innhold og opplegg for satsingen på Stiklestad 2030 sammen med Nord-Trøndelag fylkeskommune, Den norske kirke og Stiklestad nasjonale kultursenter*
- *Sikre Spelet om Heilag Olav som inspirasjon til kunstnerisk kvalitet, frivillig arbeid og identitetsbygging i regionen*

Som det påpekes fra SNK vil Verdal kommune som eier av SNK være vertskap for store markeringer og nasjonale satsinger i tida fram mot nasjonaljubileet 2030. Med utgangspunkt i denne rollen kan en sektorovergripende temaplanprosess være et hensiktsmessig redskap for kommunen for å mobilisere og avklare kulturelle, næringsmessige og samfunnsmessige muligheter, sikre samspill mellom lokale, regionale, nasjonale og internasjonale aktører og for å planlegge og koordinere innsatser som skal gjennomføres i perioden.

Samtidig vil en *temaplan Nasjonaljubileum «1030 – 2030 Norge i tusen år»* delvis overlappe en *interkommunal plan for Kultur-, opplevelses- og aktivitetsaksen Steinkjer-Trondheim*. Med utgangspunkt i målet om at våre kommuner skal være en utviklingskraft i en bærekraftig og robust del av Midt-Norge, og fordi det vil være hensiktsmessig, bør disse planprosessene/planene samordnes og kobles.

Administrasjonssjefen tilrår å imøtekomme innspillet fra SNK ved at ***Nasjonaljubileum «1030 – 2030 Norge i tusen år»*** innarbeides som en egen temaplan for Verdal kommune i planstrategiens kap. 5, med gjennomføring av planprosessen i 2017-2019. Temaplanprosessen og temaplanen bør samordnes og kobles med en *interkommunal planprosess og plan for Kultur-, opplevelses- og aktivitetsaksen Steinkjer-Trondheim*.



Kontrollutvalgets årsrapport 2016

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref:
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	2017/1198 - /
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	27.03.2017	24/17

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2016*” til orientering.

Vedlegg:

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2016 til kommunestyret.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2016*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2016.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2016*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2016.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2016*” til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag til vedtak i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig.

Endelig vedtak

1. Det fremlagte forslag til ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2016*” vedtas som kontrollutvalgets årsrapport for 2016.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret

Kommunestyret tar ”*Kontrollutvalgets årsrapport for 2016*” til orientering.

Vedlegg

Forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2016 til kommunestyret.

Saksfremstilling

I kommunelovens § 77 heter at *Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.*

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nærmere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at *Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.* Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter sendt ordføreren da denne har møte og talerett i kontrollutvalgets møter. Dette fungerer som en informasjon til det politiske miljøet.

Møteinnkallinger med saksdokumenter sendes også til rådmannen.

I tillegg har utvalget funnet det formålstjenlig å sende møteprotokollene etter hvert møte til både ordfører og rådmann. Dette i den hensikt å gi løpende orientering om alle saker som har vært til behandling i utvalget.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2016 naturlig å avgi en årsrapport om kontrollutvalgets virksomhet til kommunestyret.

Vurdering:

Kontrollutvalget anbefales å vedta det fremlagte forslag som kontrollutvalgets årsrapport for 2016.



Årsmelding for Eldrerådet 2016

Saksbehandler: Inger Storstad	Arkivref:
E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no	2006/1552 - /033
Tlf.: 74048272	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	27.03.2017	25/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2016 til orientering.

Vedlegg:

Eldrerådets årsmelding for 2016.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd, § 4, skal eldrerådet hvert år utarbeide ei melding om virksomheten sin. Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Eldrerådet har godkjent årsmeldinga i sitt møte 21. februar.



Årsmelding 2016 for rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref:
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	2015/7436 - /
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	27.03.2017	26/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding 2016 fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i Verdal tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding 2016.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til lov om råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne § 7 skal rådet hvert år legge fram melding om arbeidet sitt. Meldingen skal legges fram for kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Årsmelding for Verdal ungdomsråd 2016

Saksbehandler: Inger Storstad	Arkivref:
E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no	2012/747 - /
Tlf.: 74048272	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	27.03.2017	27/17

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Årsmelding Verdal ungdomsråd 2016 til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2016.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte årsmelding for Verdal ungdomsråd for 2016.

Meldingen skal legges fram for kommunestyret. Den er godkjent av ungdomsrådet.



Helena Kruken Ulvin - søknad om permisjon fra folkevalgte verv i perioden 1. april 2017 - 30. september 2017

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref:
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	2017/1763 - /
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.03.2017	37/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	28/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 16.03.2017

BEHANDLING:

Rådmannens forslag til vedtak pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Forslag til pkt. 2-5 vil bli fremmet i kommunestyrets møte.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Helene Kruken Ulvin om permisjon fra folkevalgte verv i perioden 1. april 2017 til 30. september 2017.
2. Håkon Hafell rykker inn som fast medlem i kommunestyret fram til 30. juni 2017.
3. Medlem i komite mennesker og livskvalitet fram til 30. september 2017:
4. Medlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret fram til 30. juni 2017:
5. Vara i kommunalt klageorgan fram til 30. juni 2017:

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Helene Kruken Ulvin om permisjon fra folkevalgte verv i perioden 1. april 2017 til 30. september 2017.
2. Håkon Hafell rykker inn som fast medlem i kommunestyret fram til 30. juni 2017.
3. Medlem i komite mennesker og livskvalitet fram til 30. september 2017:
4. Medlem i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret fram til 30. juni 2017:
5. Vara i kommunalt klageorgan fram til 30. juni 2017:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Helena Kruken Ulvin søker i epost datert 6. mars 2017 om fødselspermisjon fra folkevalgte verv i perioden 1. april 2017 til 30. september 2017.

Helena Kruken Ulvin er innvalgt på Kristelig Folkepartis liste som vara til kommunestyret og på fellesliste AP/H/KRF i komite mennesker og livskvalitet.

Helena Kruken Ulvin er i tillegg, i Tor Petter Abelsens permisjonstid fram til 30. juni 2017, innvalgt som medlem i kommunestyret, medlem i formannskap/administrasjonsutvalget/valgstyret og kommunalt klageorgan.

Komite mennesker og livskvalitet har følgende medlemmer og varamedlemmer fra felleslista AP/H/KRF:

Medlemmer:

1. Trine Reitan, leder (AP)
2. Arild K. Pedersen (AP)
3. Bjørn J. Holmli (AP)
4. Charlotte F. Aakerhus (H)
5. Helena Kruken Ulvin (KRF)

Varamedlemmer:

1. Lotte H. Kjesbu (H)
2. Torill Elverum (AP)
3. Siv Engelin (AP)
4. Einar Asbjørn Tromsdal (AP)
5. Geir Singstad (AP)
6. Torunn Rotmo (AP)
7. Terje Rennemo (AP)

I kommunestyrets møte 27. februar 2017 ble Helena Kruken Ulvin valgt inn i fra felleslista AP/H/KRF i følgende utvalg i Tor-Petter Abelsens permisjonstid fram til 30. juni 2017 – som i den perioden har følgende medlemmer/varamedlemmer:

Formannskapet:

Medlemmer:

1. Bjørn Iversen (AP)
2. Silje H. Sjøvold (H)
3. Trine Reitan (AP)
4. Ove Morten Haugan (AP)
5. Helena Kruken Ulvin (KRF)

Varamedlemmer:

1. Charlotte F. Aakerhus (H)
2. Arild K. Pedersen (AP)
3. Bjørn J. Holmli (AP)
4. Berit G. Nessø (AP)
5. Torill Elverum (AP)
6. Einar Asbjørn Tromsdal (AP)
7. Tor Martin Nordtømme (AP)

Kommunalt klageorgan:

Medlemmer:

1. Bjørn Iversen, leder (AP)
2. Silje H. Sjøvold, nestleder (H)
3. Trine Reitan (AP)

Personlige varamedlemmer:

1. Ove Morten Haugan (AP)
2. Helena K. Ulvin (KRF)
3. Berit G. Nessø (AP)

Det vil i denne saken da bli oppnevning i Helena K. Ulvins permisjonstid og oppnevning i Tor-Petter Abelsens permisjonstid.

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere eller lengre tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet».

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknad om permisjon i perioden 1. april 2017 til 30. september 2017 imøtekommes.

Felleslista AP/H/KRF bes fremme forslag på:

Nytt medlem i komite mennesker og livskvalitet for perioden 1. april 2017 - 30. september 2017.

Nytt medlem i formannskapet/-administrasjonsutvalget/valgstyret for perioden 1. april 2017 – 30. juni 2017.

Vara i kommunalt klageorgan for perioden 1. april 2017 – 30. juni 2017.



Inger Åse Evenmo - søknad om fritak fra vervet som varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2017/1457 - /
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	16.03.2017	36/17
Verdal kommunestyre	27.03.2017	29/17

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 16.03.2017

BEHANDLING:

AP v/Ove Haugan fremmet følgende forslag under pkt. 2:

Nytt varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019: Anne Eli Kjesbu.

Votering:

Rådmannens forslag til vedtak pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

APs forslag til pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Inger Åse Evenmo om fritak fra vervet som varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Nytt varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019: Anne Eli Kjesbu.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Inger Åse Evenmo om fritak fra vervet som varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Nytt varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Inger Åse Evenmo søker i epost datert 21. februar 2017 om fritak fra vervet som varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden pga helsemessige årsaker.

Inge Åse Evenmo er innvalgt på fellesliste for AP/H/KRF i innvandrerrådet.

Innvandrerrådet har følgende medlem og varamedlem fra felleslista AP/H/KRF:

Medlem:

Emmanuel Bowah (AP), leder

Varamedlem:

Inger Åse Evenmo (AP)

Kommunelovens § 15 nr 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut fra dette tilrå at søknaden om fritak fra vervet som varamedlem i innvandrerrådet for resten av valgperioden 2015-2019 imøtekommes.

Felleslista AP/H/KRF bes fremme forslag på nytt varamedlem i innvandrerrådet.

Det må her tas hensyn til kjønnskvalteringsreglene.