

Innføring av vannkraftbasert energiproduksjon er nå begrenset i Norge. Derfor må det introduseres nye energikilder og forbruket må begrenses for å opprette kraftbalansen. I en rapport fra CICERO fra 2005 anslås det at om lag 20 % av de nasjonale utslippene av klimagasser er knyttet til kommunale virkemidler og tiltak. Dette omfatter utslipp fra transport, avfall og stasjonær energibruk, og det er forutsatt at om lag 25 % av all transport er lokal transport. Utslipp knyttet til kommunale landbruksvirkemidler kommer i tillegg.

### 2.2.5 Endringer i lovverk

*Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.* (helse- og omsorgstjenesteloven) - Prop. 91 L (2010-2011) - er under behandling. Den nye loven innebærer at kommunene får et overordnet ansvar for et helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjenestetilbud, dvs. et overordnet "sørge-for" ansvar. Dette betyr at kommunene må sikre at tilstrekkelig fagkompetanse finnes (her kommer forskrifter), at pasient- og brukersikkerhet og kvalitet er ivarettatt, at det finnes en koordinatorordning for de som har behov for langvarige og koordinerte tjenester og at det foregår et helsefremmende og forebyggende arbeid. Videre skal det sikres effektiv elektronisk samhandling ved anskaffelse og videreutvikling av journal- og informasjonssystemer (her kommer forskrift).

Det foreligger en plikt til å inngå samarbeidsavtaler med sykehusene, og avtalene skal legge til rette for at pasientene behandles i kommunene hvis de får et like godt eller bedre tilbud enn på sykehus.

Det skal finnes et kommunalt døgntilbud om øyeblikkelig hjelp som alternativ til sykehusinnleggelse, og kommunene får et ansvar for medfinansiering av spesialisthelsetjenesten (kommer forskrift i løpet av sommeren).

*Lov om folkehelsearbeid* (folkehelseloven) – Prop. 90 L (2010-2011) er under behandling. Også denne loven innebærer nye krav til kommunene, blant annet når det gjelder samordning av folkehelsearbeidet på tvers av sektorer og mellom kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter. Dette ansvarer tillegges kommunen, og ikke helsetjenesten i kommunen, og innebærer at kommunen har ansvar for å holde oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer for slik å vite hva som er folkehelseutfordringene. Folkehelseutfordringene skal danne grunnlaget for kommunens planstrategi for å fastsette mål og iverksette nødvendige tiltak

*Lov om planlegging og byggesaksbehandling* (plan- og bygningsloven) av 27. juni 2008 nr. 71 trådte i kraft 1. juli 2009. Den endrede loven innebærer en del endringer og nye krav til kommunene. Spesielt kan nevnes kravet om at kommunestyret minst en gang hver valgperiode og senest innen ett år etter konstituering, skal utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Denne skal omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i perioden.

Videre er bebyggelsesplaner fjernet i loven. I stedet er det nå 2 typer reguleringsplaner – områderegulering og detaljregulering. Lovkrav om et fast utvalg for plansaker og barne-representant er fjernet, og kommunene skal kunne organisere sin virksomhet i henhold til kommuneloven. Alle planer skal ha en planbeskrivelse, og det er innført krav om et kommunalt planregister. Det er videre kommet egne bestemmelser om innsigelse og hvilke vilkår som må oppfylles i den sammenheng. Dispensasjonsbestemmelsene er endret og begrepet særlige grunner tatt bort. Hjemmel for å gi kommunale vedtekter tatt bort og erstattet med mulighet til å gi generelle bestemmelser i kommuneplanens arealdel. Alle planer for

utbygging skal ha en ROS-analyse (risiko- og sårbarhet), reguleringsplaner som bygger på privat forslag får en foreldelsesfrist på 5 år og høringsfristen øker til minst 6 uker.

### *2.2.6 Konkurransetsatte nøkkelaktører*

Norske Skog og Aker Verdal er våre kommuners største industriarbeidsplasser. Begge disse bedriftene opererer i et internasjonalt marked, og er prisgitt internasjonale konjunkturer. Over år har dette gitt store utfordringer for bedriftene, blant annet under finanskrisen.

Driftssituasjonen i Norske Skog og Aker Verdal har til enhver tid stor betydning for sysselsettingen og bosettingen i kommunene, og dermed også for de kommunale inntektene. I en litt annen dimensjon er jordbruk, HINT Levanger og Sykehuset Levanger de andre konkurransetsatte arbeidsplassene. HINT er avhengig av ungdommens valg av studiested, lokalisering av spesialisthelsetjenesten er under sterk vurdering nasjonalt, og jordbruket er både i sterk strukturrasjonalisering og under press i forhold til tollbeskyttelse.

### *2.2.7 Nasjonale føringer*

I Prop. 115 S (2010-2011) Kommuneproposisjonen 2012, beskrives regjeringens politikk for kommunesektoren og forventninger og krav til kommunene. I proposisjonen fremgår det at et av de fremste målene for regjeringen er å ha en god og effektiv offentlig sektor, og at en sterk offentlig sektor og felles velferdsordninger vurderes som nødvendige forutsetninger for å sikre likeverdige tjenester til befolkningen. Økt velferd defineres som bedre skoler, tilpassede pleie- og omsorgstjenester og helsetjenester, barnehageplass for alle og økt innsats innen miljø- og kultursektoren.

Desentralisering av oppgaver til kommunene anses som nødvendig for å kunne tilpasse politiske prioriteringer til innbyggernes preferanser, og kommunenes evne til å være innovative og sikre samfunnsansvarlig drift tilpasset skiftende omgivelser beskrives som viktig. Utfordringer i tilknytning til samhandlingsreformen og økningen i antallet av de yngste eldre, innebærer at kravene til kommunene som velferdsleverandør øker. Regjeringen legger forholdene til rette for en fortsatt utbygging av tjenestetilbudet ved å øke ressursene, men stiller samtidig krav til at kommunene skal bidra ved å finne effektive og gjennomtenkte løsninger lokalt.

Finansiell balanse og sunn økonomistyring beskrives som nødvendige, men ikke tilstrekkelige forutsetninger for å gi innbyggerne tjenester av høy kvalitet. Det vektlegges at dimensjoneringen av barnehager, skoler og pleie- og omsorgstjenester avhenger av alderssammensetningen og folketallet, og at kommunene må planlegge for framtidige endringer. Videre sies det at fokuset på kompetanseoppbygging og arbeidsgiverrollen i kommunal sektor må øke som følge av nye oppgaver, den teknologiske utviklingen og samfunnsutviklingen generelt med større grad av spesialisering og økte kvalitetskrav.

En stabil finansiell situasjon beskrives som en forutsetning for god kommunal tjenesteyting over tid, og økonomisk balanse i kommunesektoren defineres ved at netto driftsresultat skal ligge på om lag 3 pst. av driftsinntektene for kommunesektoren samlet sett. Kommunesektoren har i perioden 2006-2010 langt på vei oppnådd dette da samlet driftsresultat for kommuner og fylkeskommuner var i 2010 på 3,2 % av inntektene.

Demografiske endringer og innbyggernes økte krav og forventninger til kvalitet gjør det krevende å tilpasse tjenestetilbudet til befolkningens behov. Kunnskapen om innbyggernes behov og ønsker er størst på lokalt nivå, og kommunen og lokalpolitikerne har derfor de beste forutsetningene for å prioritere ressursene i samsvar med innbyggernes behov og de lokale

forholdene. I proposisjonen beskrives det at staten skal gi kommunesektoren gode og forutsigbare rammebetingelser.

Men for å sikre innbyggerne høy grad av velferd, tjenester av god kvalitet og fortsatt oppslutning om det kommunale selvstyret, stilles det også krav til at kommunene som ansvarlig for driften må tenke langsiktig og helhetlig i sitt utviklingsarbeid.

Utfordringene som kommunesektoren står overfor innebærer et kontinuerlig behov for omstilling og utvikling. Det stilles krav om en samfunnsansvarlig drift som innebærer kompetent ledelse, effektiv drift, sunn økonomistyring og en god og helhetlig arbeidsgiverpolitikk.

Dyktige og kompetente medarbeidere beskrives i proposisjonen som kommunenes viktigste ressurs, som bidrar både til effektiv drift og høy kvalitet i tjenesteytingen.

For å håndtere utfordringer med å rekruttere og beholde arbeidskraft, beskrives det at kommunene må ha en systematisk og langsiktig tilnærming til kompetanse og rekruttering. Et godt omdømme defineres som en av forutsetningene for at kommunene vil lykkes.

Et redusert sykefravær er viktig med tanke på de ansatte og kvaliteten i tjenestene, men brukes også som et eksempel på tiltak som kan bidra til bedre ressursutnyttelse. Sykefraværet i norske kommuner varierer, men er samlet sett høyere enn i statlig og privat sektor.

Regjeringen er opptatt av at kommunene arbeider aktivt med å redusere sykefraværet, da dette representerer store kostnader både i form av kroner og i tapte dagsverk. Et lavt sykefravær og mindre ufrivillig deltid er i mange tilfeller en forutsetning for høy kvalitet i tjenesten, fordi tilstedeværelse sikrer stabilitet og kontinuitet i den daglige driften.

Kravet om førstegenerasjons klima- og energiplanlegging trådte i kraft i 2010. Ifølge Enova har så å si alle kommuner i landet enten utarbeidet, eller gjort vedtak om å utarbeide, en klima- og energiplan. Nå må kommunene aktivt følge opp dette og ta steget fra planlegging til handling.

Senter for økonomisk forskning ved NTNU har på oppdrag fra departementet gjennomført et prosjekt som skal bidra til å øke kunnskapen om effektivitet og effektivitetsutvikling i kommunene. Prosjektet skisserer antatt effektiviseringspotensial innen de mest sentrale velferdstjenestene i alle kommuner som har levert KOSTRA-statistikk i 2008 og 2009. Analysene tyder på stor variasjon i effektivitet kommunene imellom innen grunnskole-, barnehage- og pleie- og omsorgssektoren. Undersøkelser som tar utgangspunkt i "beste kommunal praksis" må som følge av at de ikke tar høyde for alle forhold og er sårbare for datafeil, tolkes med forsiktighet. Likevel vil de kunne gi en pekepinn på hvordan en kommune driver sammenlignet med andre. Departementet tar derfor sikte på å foreta oppdaterte beregninger når endelige KOSTRA-tall for 2010 foreligger.

Regjeringen ønsker å ta hele landet i bruk, og innbyggerne skal ha en reell mulighet til å bosette seg der de ønsker. Dagens finmaskede kommunestruktur beskrives som et viktig virkemiddel for å opprettholde dagens bosettingsmønster. Det er et sentralt prinsipp for regjeringen at kommunesammenslåinger skal være basert på frivillighet. Utgangspunktet for endringer i kommunestrukturen må være at innbyggerne og lokalpolitikere selv mener at sammenslåing vil bedre tjenestetilbudet og gjøre kommunen til et bedre sted å bo. Det vil uavhengig av kommunestruktur være behov for interkommunalt samarbeid. Utfordringen for mange kommuner, både store og små, er å tiltrekke seg arbeidskraft med spisskompetanse på ulike fagområder. Interkommunalt samarbeid vil kunne gjøre dette

enkler. Det er nå etablert et regelverk som gjør at kommunene kan samarbeide om alle typer oppgaver.

Departementet er i ferd med å ferdigstille en veileder om interkommunalt samarbeid der hovedvekten er lagt på vertskommunemodellen og hvilke muligheter som ligger i den. Det tas videre sikte på å fremme en lovproposisjon om lovfesting av en samkommunemodell.

I proposisjonen fokuseres det på betydningen av lokaldemokratiet som innbyggernes arena for meningsutveksling og debatt, som grunnsteinen i folkestyret og som en forutsetning for et godt nasjonalt folkestyre. En dagsorden lokalt som i stor grad bestemmes av saker som berører folk i hverdagen skaper engasjement, og bidrar til innbyggere som tar ansvar for samfunnsutviklingen. Kommunenes ansvar for å utnytte det handlingsrommet som rammestyringen gir, og for å legge til rette for lokaldemokratisk deltakelse og engasjement blant annet gjennom å synliggjøre lokalpolitiske saker anses som viktig.

Det beskrives et behov for aktive lokalpolitikere som tar dette ansvaret, og som tilrettelegger for aktiv debatt og tiltak som gjør at innbyggerne trekkes med før kommunen skal fatte viktige beslutninger for lokalsamfunnet. Både nærhet, innbyggernes engasjement og deltakelse, tillit og legitimitet til kommunen og de folkevalgte, politisk handlingsrom og reell påvirkningskraft beskrives som faktorer som spiller inn i en vurdering av hva som er godt lokaldemokrati.

Kommunene har en sentral rolle i å bidra til en helhetlig utvikling av lokalsamfunnet, ved å arbeide aktivt for å utvikle lokalsamfunn som skaper identitet og gode levekår. Forskjellene mellom kommunene i Norge er store, ikke bare i størrelse og struktur, men også i forhold til de samfunnsutfordringene de møter. Forutsetningene for næringsutvikling og etablering av nye arbeidsplasser varierer i ulike arbeidsmarkedsområder. Tilgang til naturressurser er eksempler på fortrinn i enkelte områder, både når det gjelder næringsvirksomhet og attraktive bo- og rekreasjonsområder.

I lokaldemokratimeldingen oppfordrer regjeringen kommunene, frivillige organisasjoner og næringslivet til å utnytte muligheten som ligger i samhandling med hverandre. På samme måte oppfordres det til å bruke kompetansen og samhandle med andre aktuelle aktører for å skape et nytt og spennende rom for en helhetlig utvikling av lokalsamfunnet.

I proposisjonen løftes betydningen av at ungdom med et bredt samfunnsengasjement utnytter egne politiske rettigheter, og slik utvikler et samfunnsansvar som de tar med seg videre i livet. Det er ønsket at ungdommene som i dag har stemmerett bruker den og organiserer seg politisk, deltar i frivillig virksomhet eller på annen måte engasjerer seg i samfunns spørsmål. Departementet gjennomfører et forsøk med nedsatt stemmerettsalder til 16 år ved kommunestyrevalget i 2011. Forsøket kan vise om tidlig stemmerett kan bidra til å få flere unge til å engasjere seg i lokalsamfunnet.

Ordnningen med innbyggerinitiativ ble lovfestet i 2003, for å gi innbyggerne økte muligheter til å fremme og ivareta sine interesser i lokale saker overfor kommunen. Etter en evaluering av ordningen, der det ble konkludert med at ordningen ikke fungerer etter intensjonene, arbeider departementet med å videreutvikle ordningen. Mulige tiltak er å utvide mulighetene for å fremme elektronisk innbyggerinitiativ og å endre loven slik at det blir vanskeligere for administrasjonen å avvise saker.

Siden 2007 har departementet sammen med KS arbeidet aktivt for å iverksette Europarådets strategi for innovasjon og godt styresett i kommunene. Gjennom 12 prinsipper skal sentrale

demokratiske verdier i kommunene sikres, samtidig som kommunene utvikler en forvaltning i tråd med samfunnsutviklingen og står for en effektiv bruk av fellesskapet ressurser. Norge har som pilotland deltatt i utviklingen av et verktøy for en europeisk sertifiseringsordning og et merke for godt styresett i kommuner. Kommuner som ønsker å oppnå dette merket må gjennomgå en test utarbeidet av Europarådet tilpasset norske forhold, som viser at kravene som ligger i Europarådets 12 prinsipper er oppfylt. I løpet av 2011 og 2012 tas det sikte på at 20 kommuner skal gjennomføre testopplegget med sikte på å oppnå Europarådets merke for god styring.

Den teknologiske utviklingen medfører nye muligheter, men også nye utfordringer ved gjennomføringen av valg. Ved lokalvalget i 2011 skal det gjennomføres forsøk med elektronisk stemmegivning i forhåndsstemmeperioden i 10 kommuner. Samtidig skal prøves ut et fullstendig valgadministrativt datasystem i de samme forsøkskommunene. Bedre tilgjengelighet for flere velgergrupper er en viktig grunn for å prøve ut elektronisk stemmegivning.

Gjennom lokale initiativ og samarbeid har kommunene gjennom årene utviklet gode løsninger innen helse-, omsorgs- og sosialtjenestene. Regjeringen vil i samhandlingsreformen bygge videre på kommunens rolle som lokal utvikler og tilbyder av velferdstjenester. Samhandlingsreformen iverksettes fra 1.januar 2012. Gjennom reformen vil regjeringen sikre en helse- og omsorgstjeneste som møter de framtidige demografiske utfordringene, endringer i sykdomsbildene og pasientens behov for koordinerte tjenester. Fra og med 2012 innføres kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunalt betalingsansvar for utskrivningsklare pasienter. Kommunal medfinansiering betyr at kommunene får et økonomisk medansvar for medisinsk behandling i spesialisthelsetjenesten. Når det økonomiske ansvaret for utskrivningsklare pasienter i spesialisthelsetjenesten overføres til kommunene, får kommunene også en direkte betalingsplikt for pasienter som er utskrivningsklare, men som fortsatt får et tilbud i spesialisthelsetjenesten. Kommunene får slik et insentiv til å etablere et tilbud til denne pasientgruppen. I Prop. 91 L (2010-2011) er det foreslått en plikt for kommunene til å etablere øyeblikkelig hjelp-døgnopphold. Det legges opp til en gradvis oppbygging av tilbudet i landets kommuner fram til 2016. Regjeringen vil også innføre en plikt til å inngå samarbeidsavtaler mellom kommuner og helseforetak og en egen tvisteløsningsordning, for eventuelle uenigheter mellom partene.

### *2.2.8 Økonomi*

Kommuneproposisjonen for 2012 viser at regjeringen fortsetter styrkingen av kommuneøkonomien, og legger opp til vekst i samlede inntekter for kommunesektoren på mellom 5 og 6 mrd. kroner i 2012. Av veksten i samlede inntekter legges det opp til at mellom 3¾ og 4¼ mrd. kroner kommer som frie inntekter, og at fylkeskommunene får mellom ½ og ¾ mrd. kroner av dette. Av veksten til fylkeskommunene er 400 mill. kroner begrunnet i behovet for å styrke satsingen på drift og vedlikehold av det fylkeskommunale veinettet. For 2012 anslås realveksten i frie inntekter til om lag 1½ pst., noe som legger forholdene til rette for at tjenestetilbudet kan bygges videre ut.

Pensjonskostnader forventes å øke i årene framover. Både Verdal og Levanger kommune har valgt å fordele premieavviket (forskjellen mellom faktisk betalt pensjonspremie og det regneteori sier at kommunene egentlig skulle ha betalt) over 15 år. Pr. i dag har begge

kommunene store summer stående som skal utgiftsføres de nærmeste 15 årene. I tillegg er det i følge KS uklart hva som blir effekten av pensjonsreformen - hvordan økt levealder vil påvirke pensjonskostnadene.

Økt levetid øker isolert sett pensjonskostnadene for kommunene, og hvordan forutsetningene legges, vil ha betydning for framtidige kostnader. Det forventes en avklaring i Kommuneproposisjonen 2013.

I tillegg endres behandlingsmåten for premieavviket. I dag fordeles dette avviket over 15 år – i framtiden foreslår Kommunaldepartementet å redusere dette til 10 år. Nye regler skal gjelde for premieavvik som er samlet opp fra og med 2011.

Hvordan endringer i befolkningssammensetningen i våre kommuner vil påvirke utgiftsutjevningen i rammeoverføringene fra staten er også usikkert.

Selv om befolkningstallet i våre kommuner stiger, behøver dette ikke å gi økt inntekt dersom det samtidig er en reduksjon i en aldersgruppe som gir stor uttelling eller at befolkningsøkningen på landsbasis er høyere.

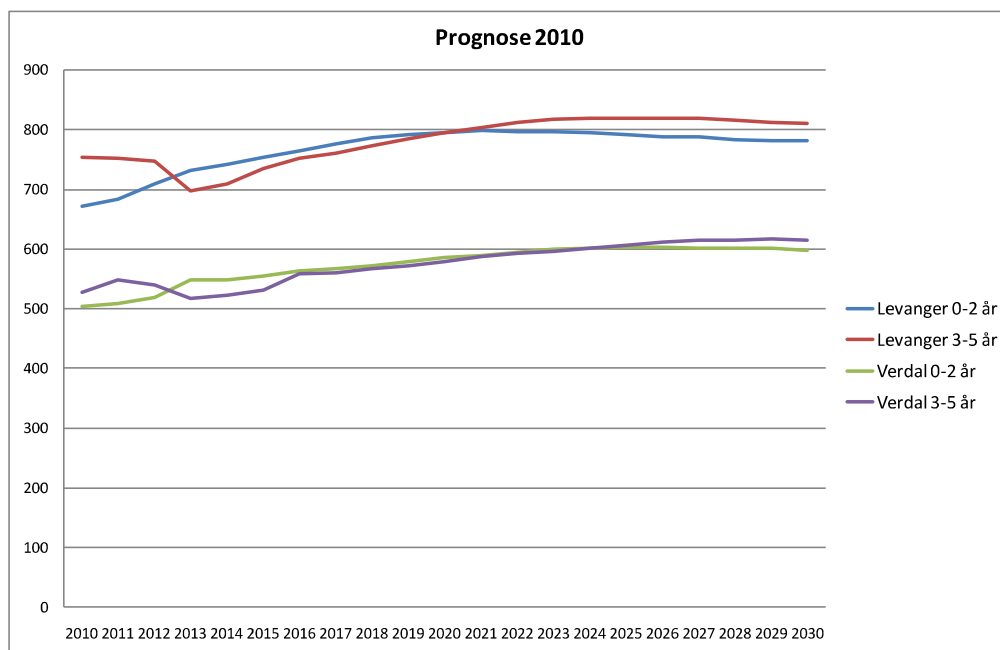
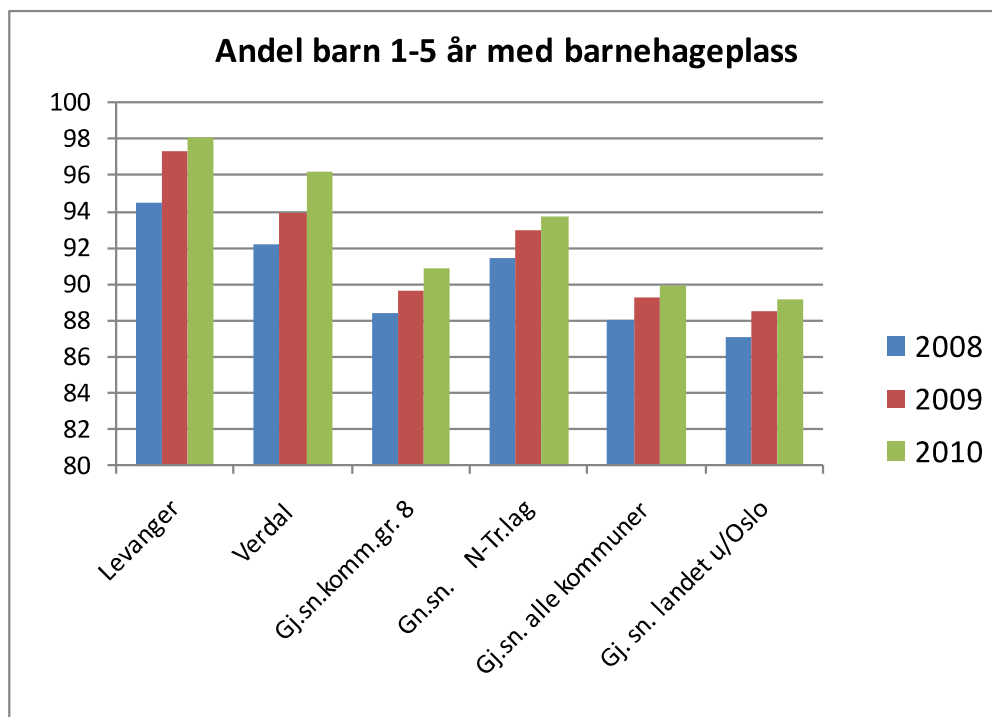
Både Verdal og Levanger kommune har de senere årene hatt en betydelig økning i gjelda. Selv om det i dag jobbes aktivt med å sikre at rentene er ”riktige”, er renteutviklingen i årene framover et stort usikkerhetsmoment. Man vet vel med temmelig stor sikkerhet at rentene skal stige, men hvor raskt og hvor mye de stiger er vanskeligere å si noe om. Kapitalkostnadene for begge kommunene forventes imidlertid å øke med flere millioner kroner årlig i de kommende årene.

Ut fra de råd som gis fra flere fylkesmenn og kommunerevisorer, har både Verdal og Levanger kommune for lite midler avsatt i disposisjonsfond. Pr. 31.12.10 har Verdal 16,5 mill. kroner og Levanger 29,4 mill. kroner avsatt. Dette utgjør hhv. 1,9% og 2,6% av driftsinntektene i 2010. Anbefalingen er at kommunene bør ha et disposisjonsfond som er drøyt 10% av driftsinntektene. Skal dette oppnås må fondene i hhv. Verdal og Levanger 4-5 dobles i årene framover.

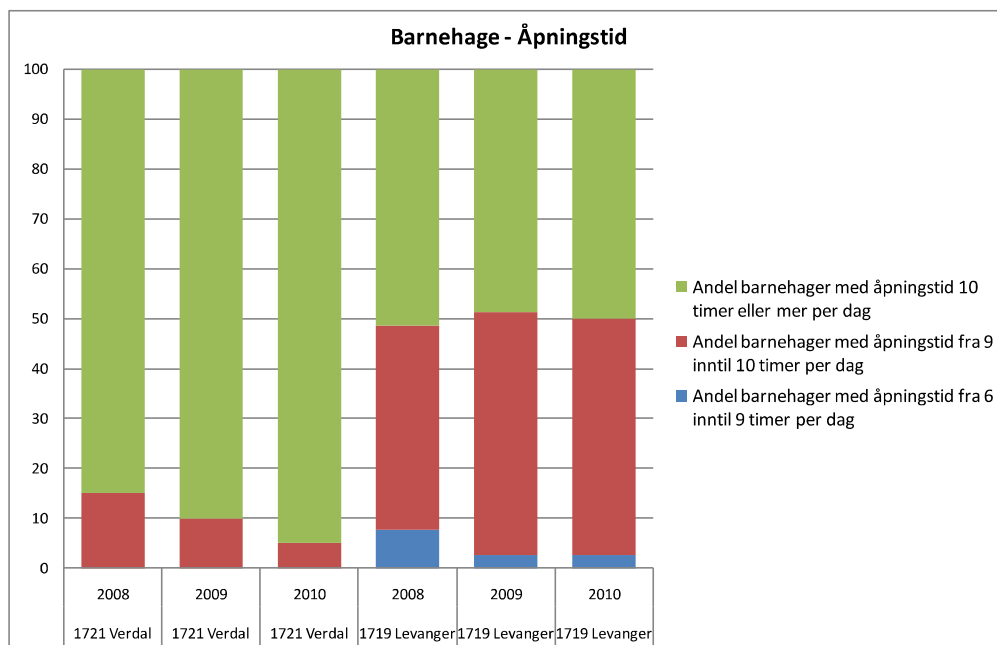
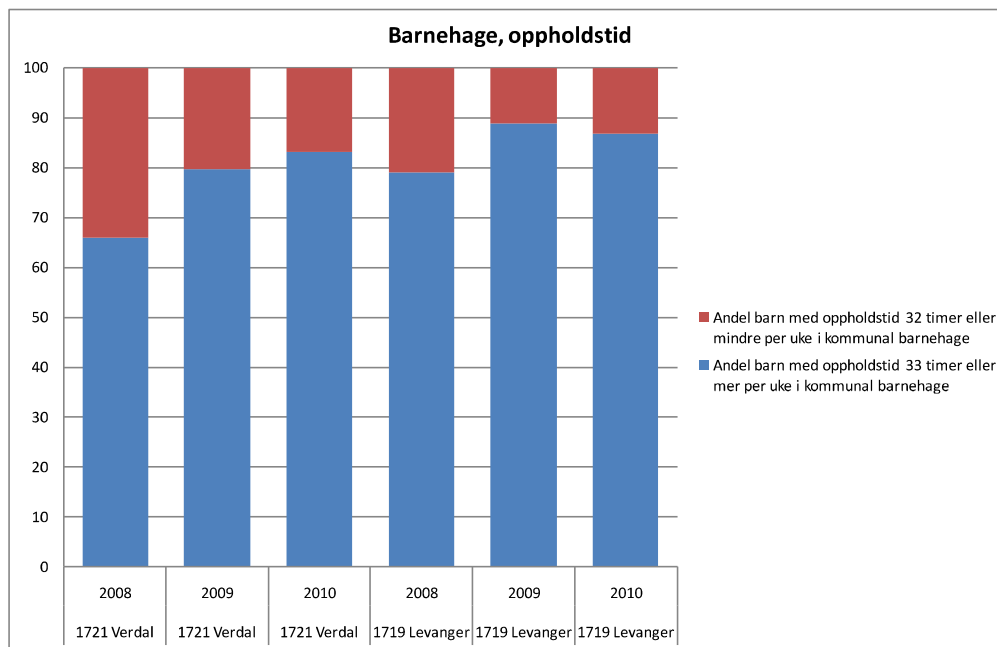
## 2.3 Overvåkingsdata

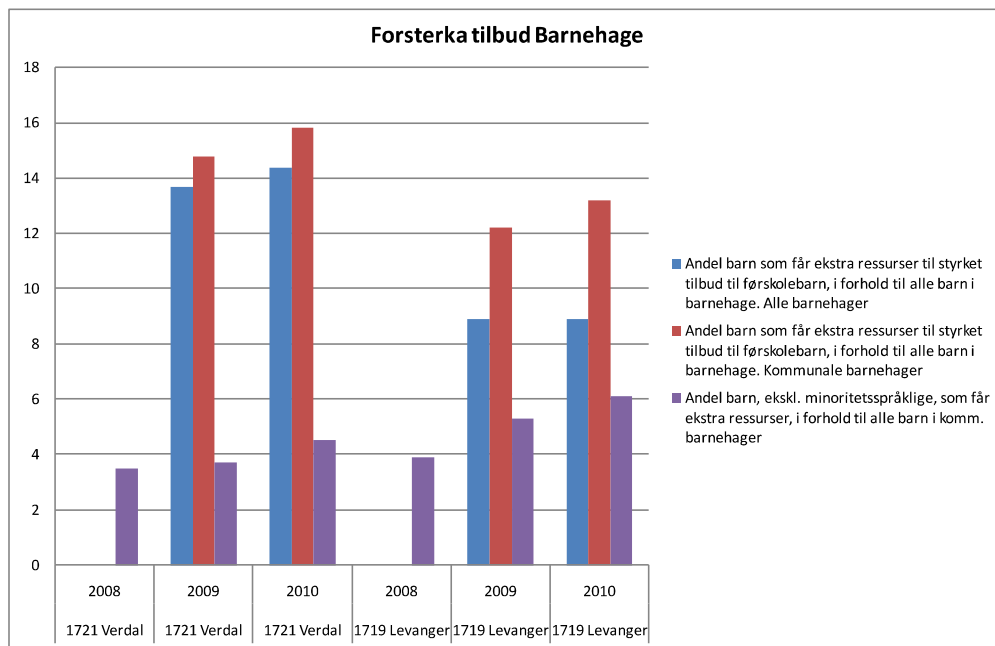
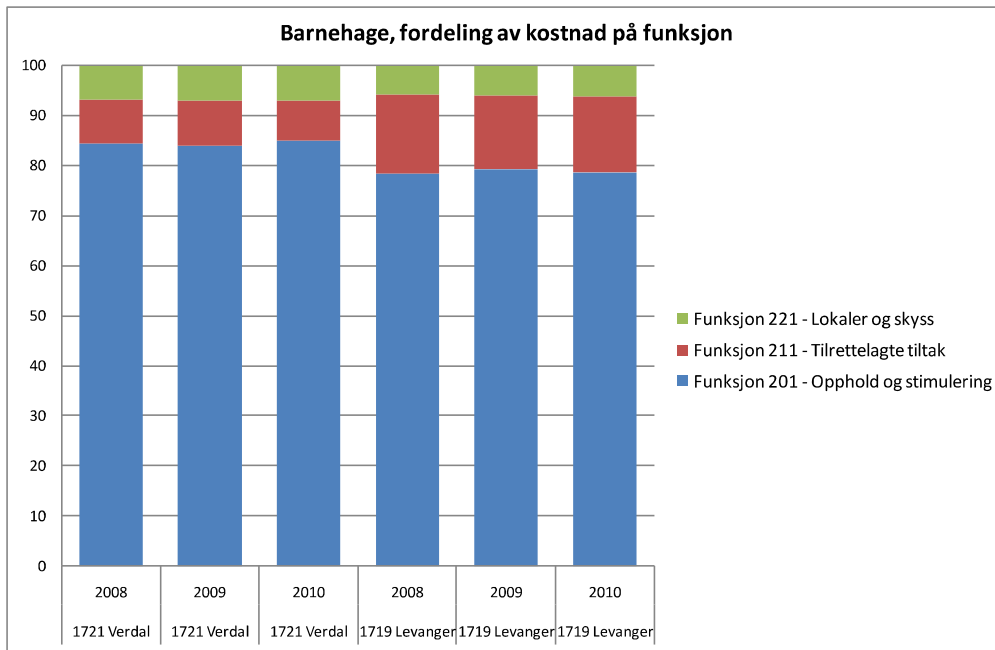
Overvåkingsdata er data som viser tilstanden over tid for viktige driftsområder i kommunene.

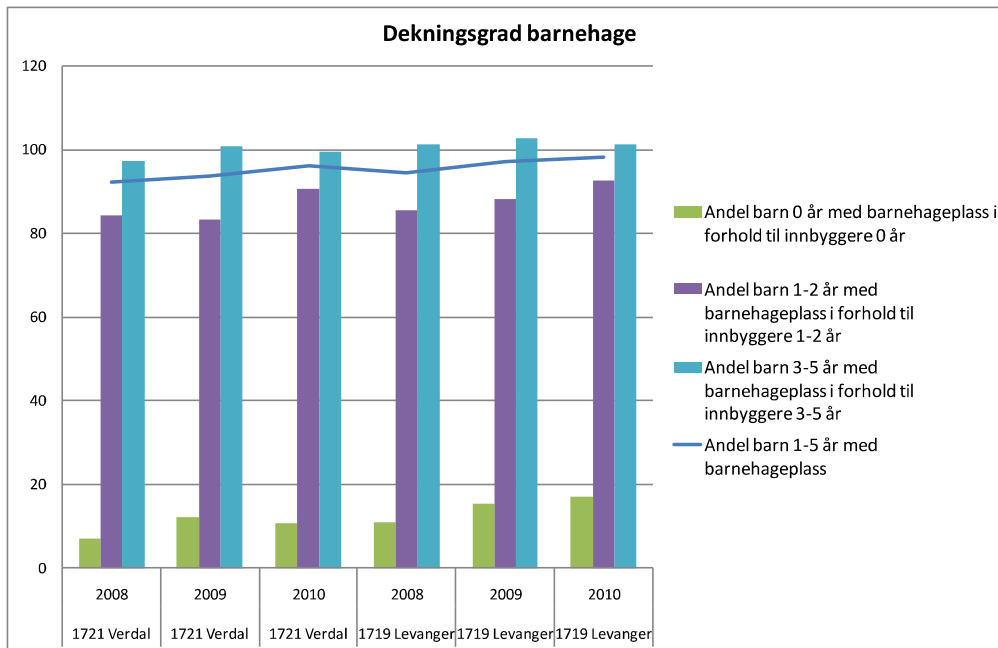
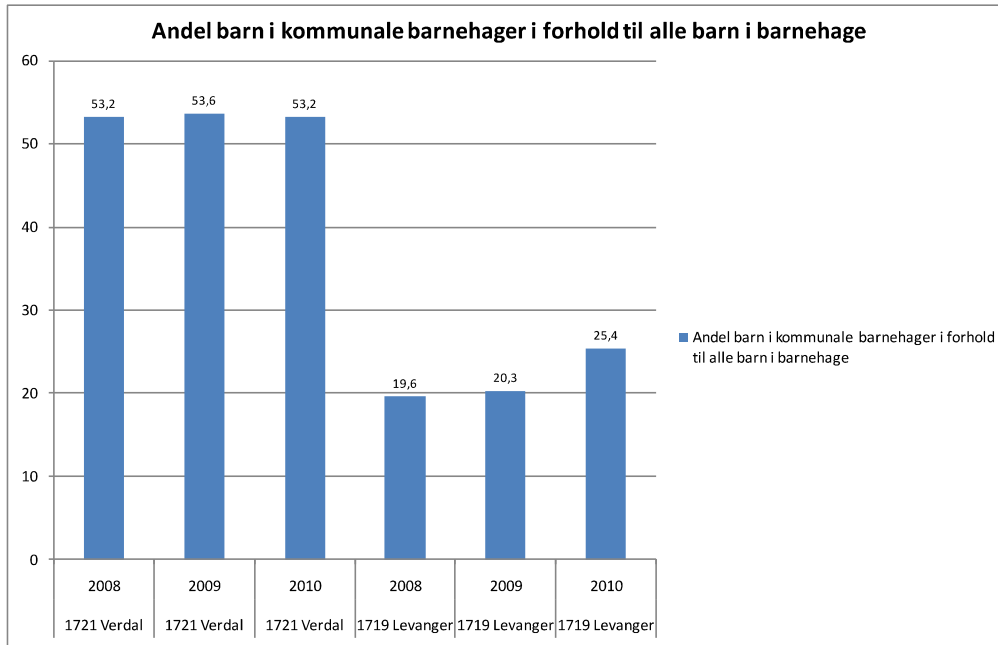
### 2.3.1 Innbyggere 0-5 år



Prognose over antall barn i alderen 0-5 år fordelt på små og store barnehagebarn.



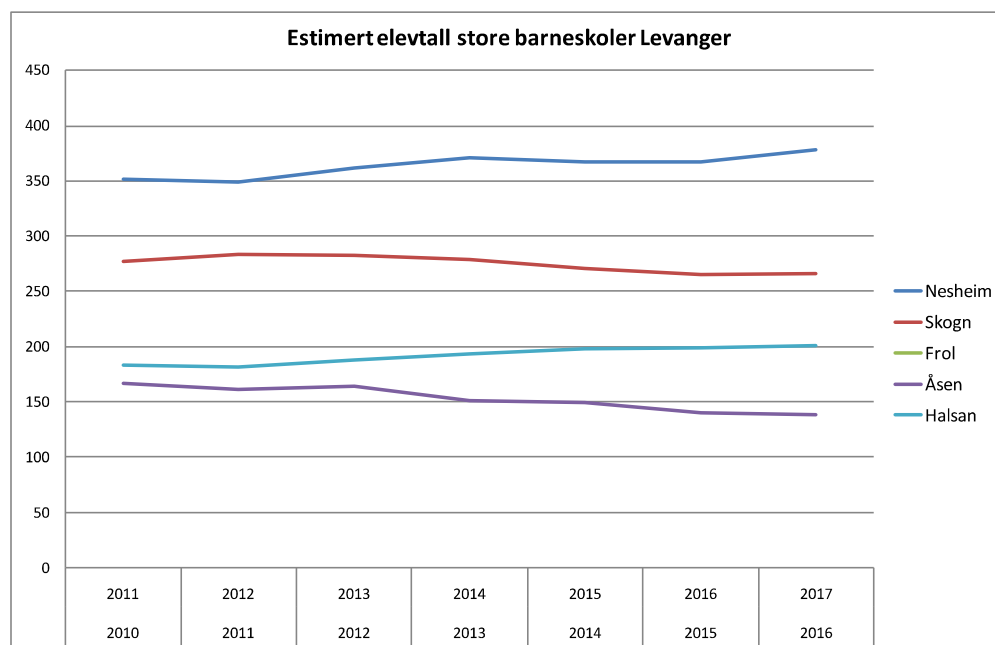


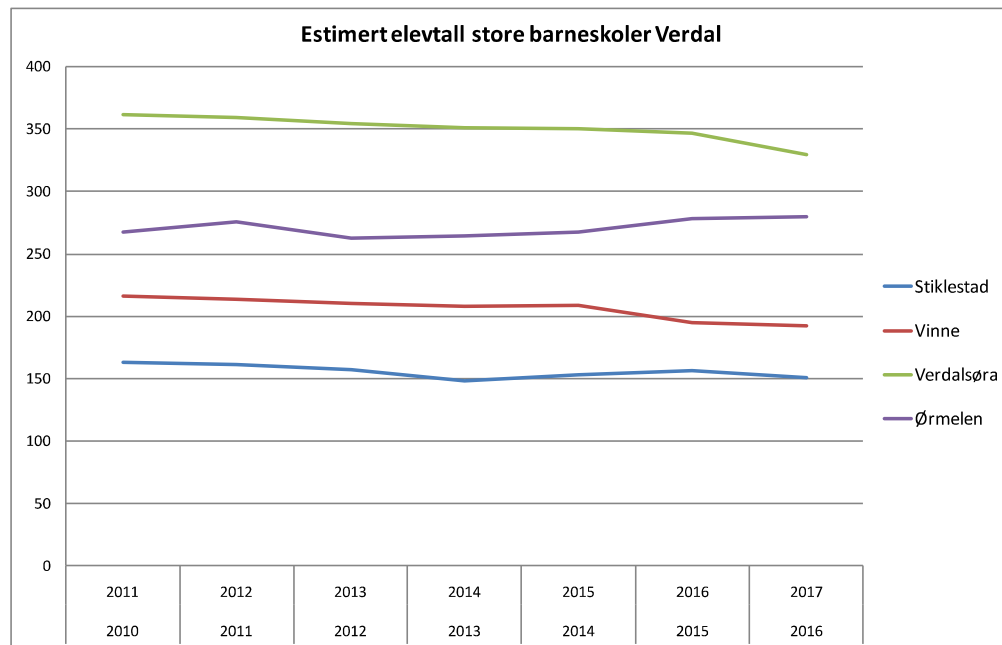
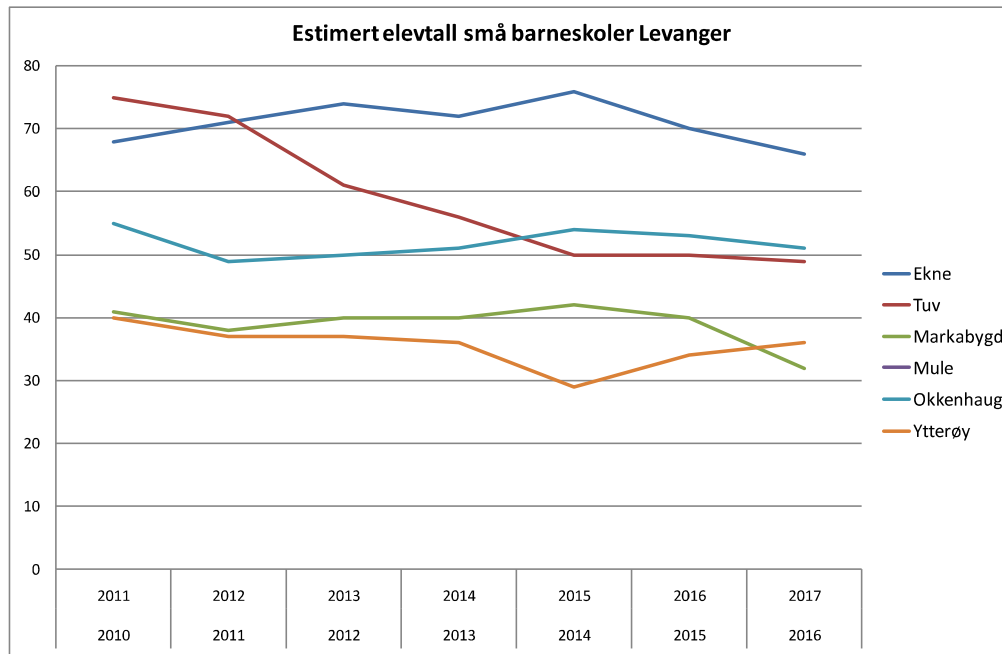


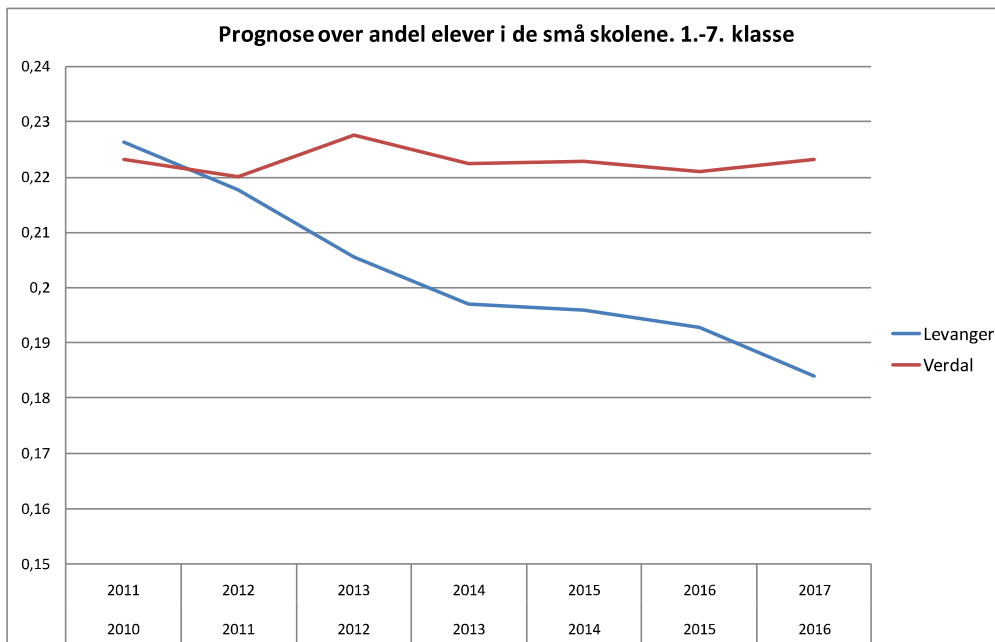
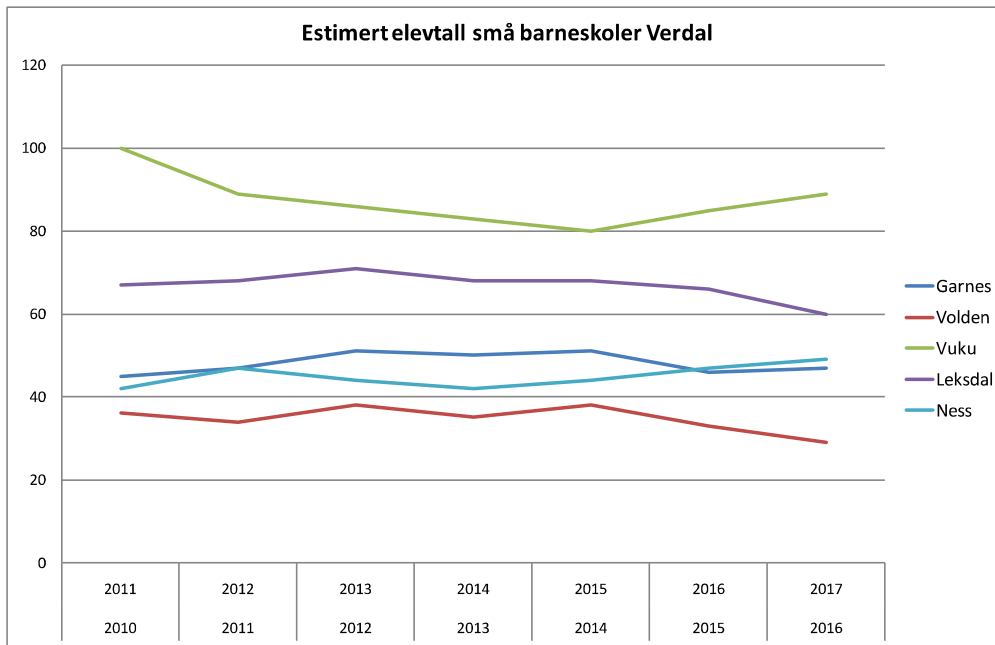
### 2.3.2 Innbyggere 6-23 år

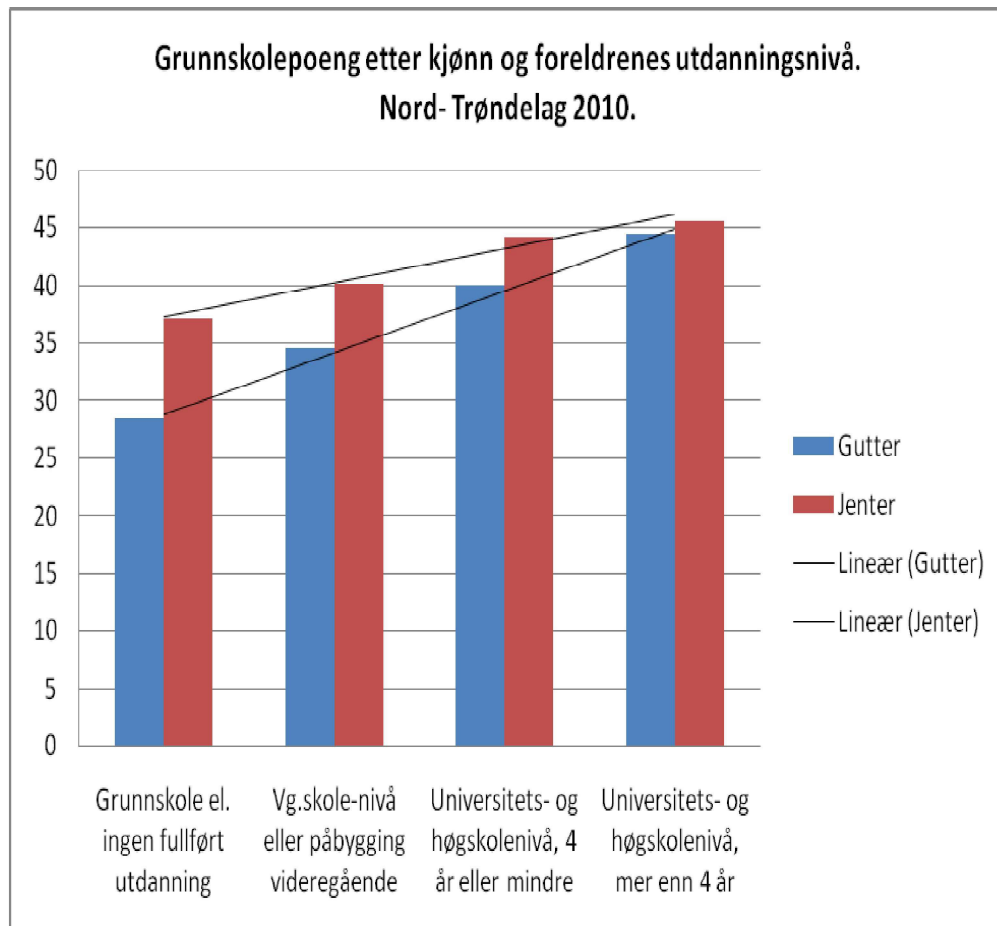
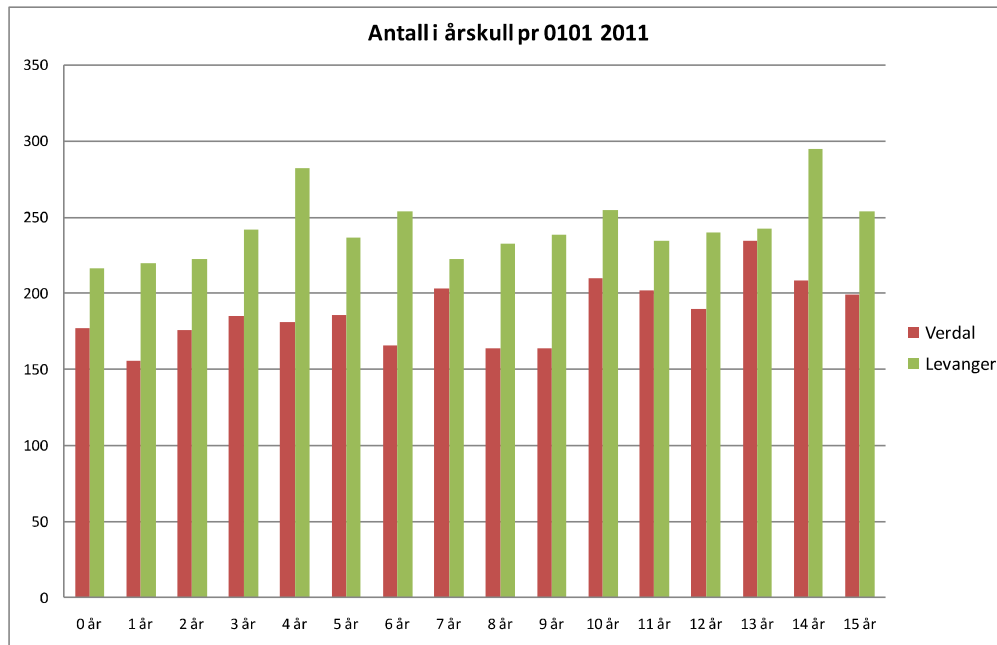
Elever og lærerårsverk	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
<b>Levanger</b>							
Antall elever	2574	2536	2483	2415	2377	2326	2310
Antall skoler		11	11	11	11	11	11
Årsverk undervisningspersonale	200	195	200	199	210	214	209
<b>Verdal</b>							
Antall elever	2015	2021	2010	1988	1952	1993	1939
Antall skoler		10	10	10	10	10	10
Årsverk undervisningspersonale	155	159	163	170	180	176	

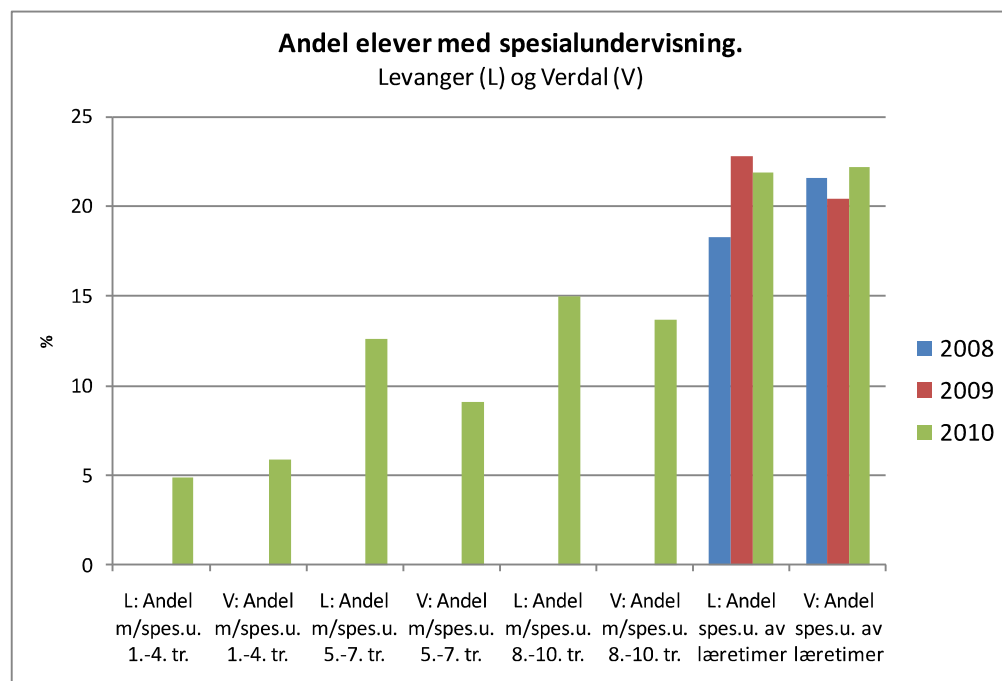
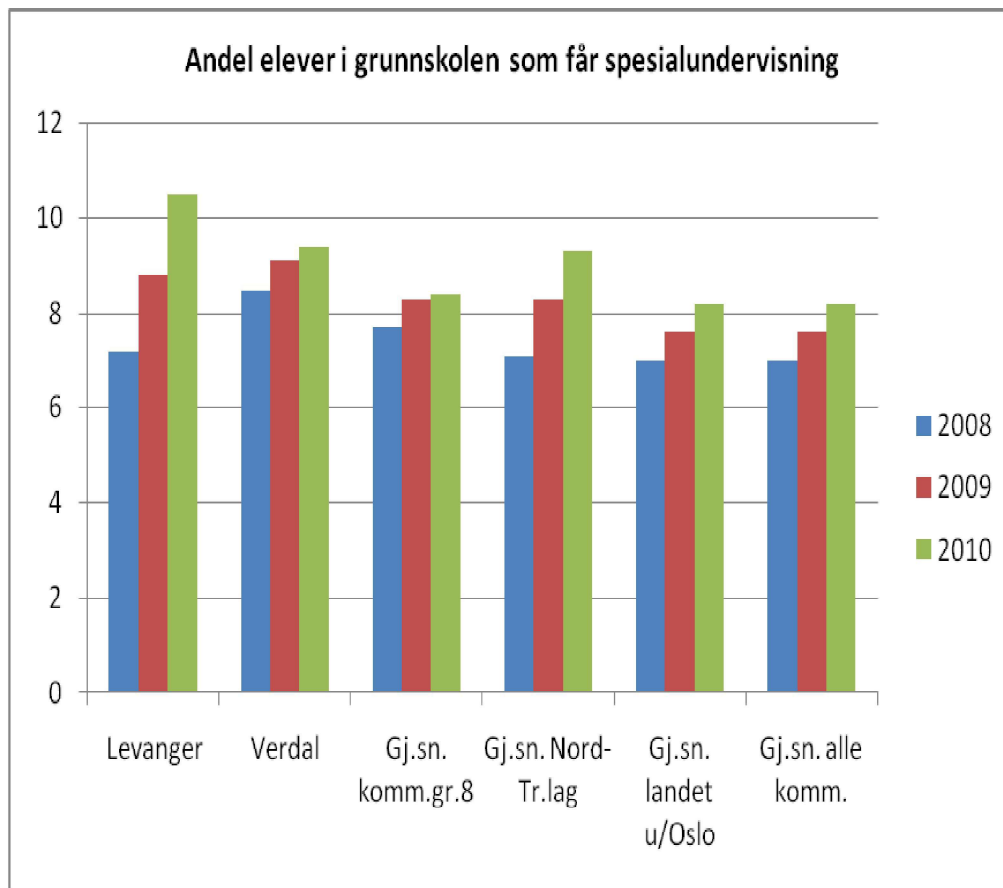
Skoleelevestimatene gjelder barnetrinnet. De tar ikke hensyn til netto flytting og heller ikke til lekkasje til andre skoler eller private skoler.

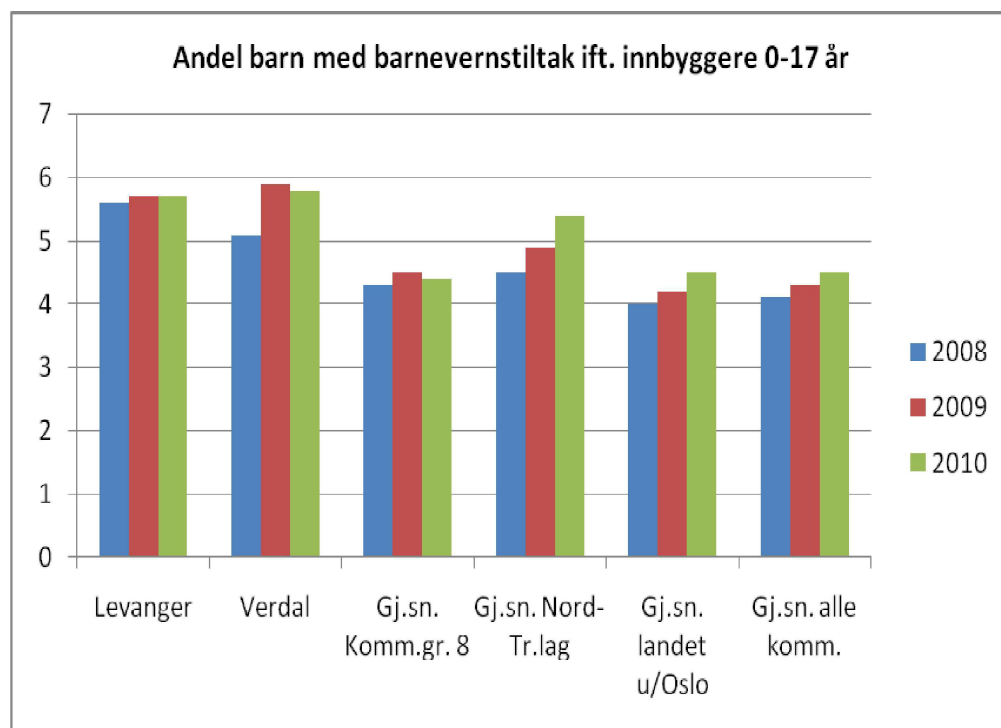
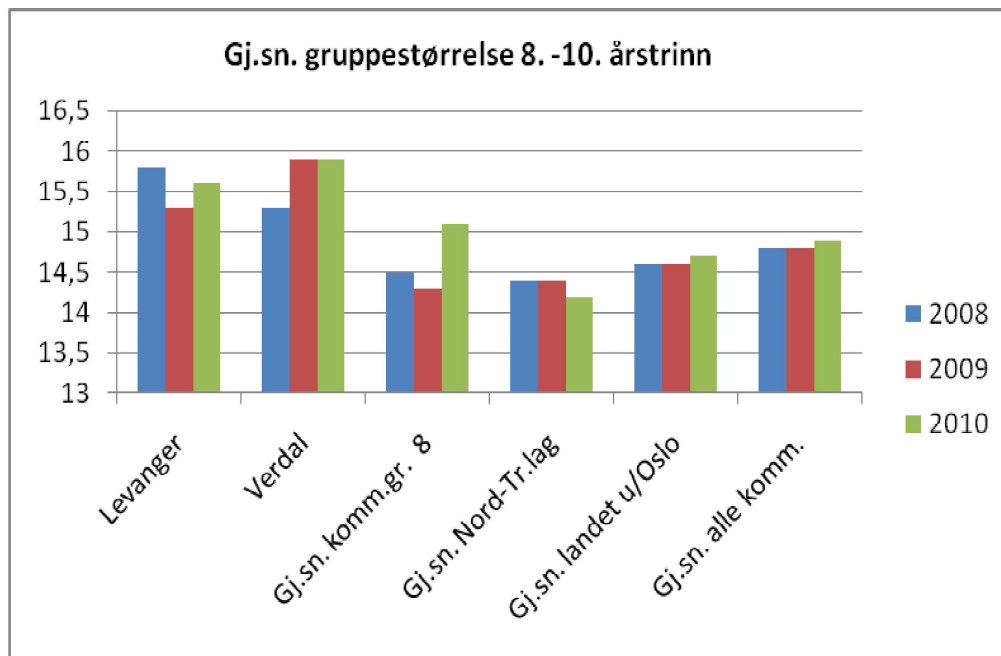




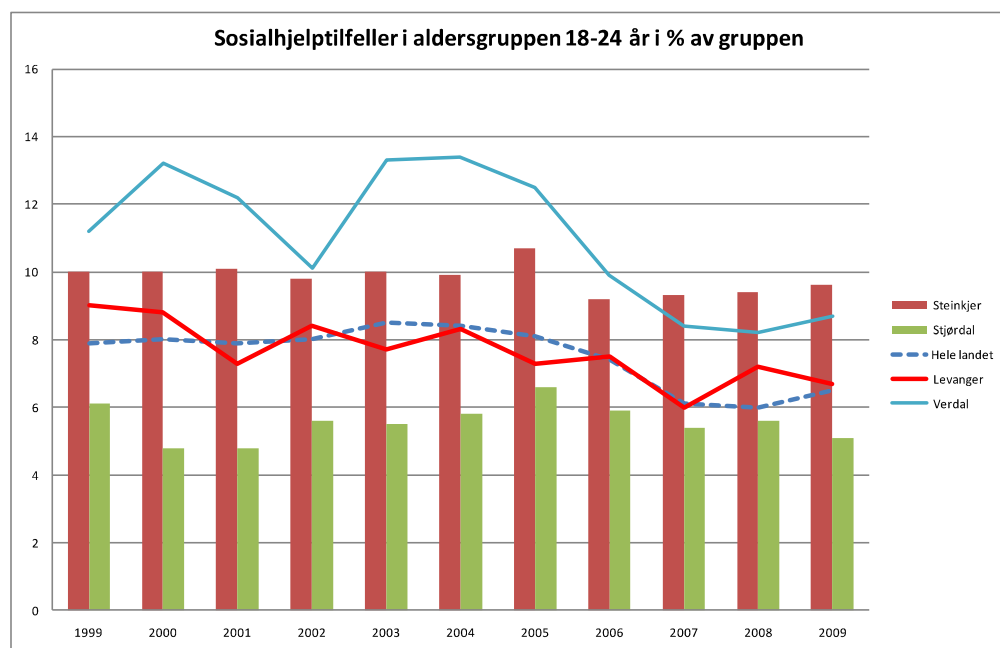
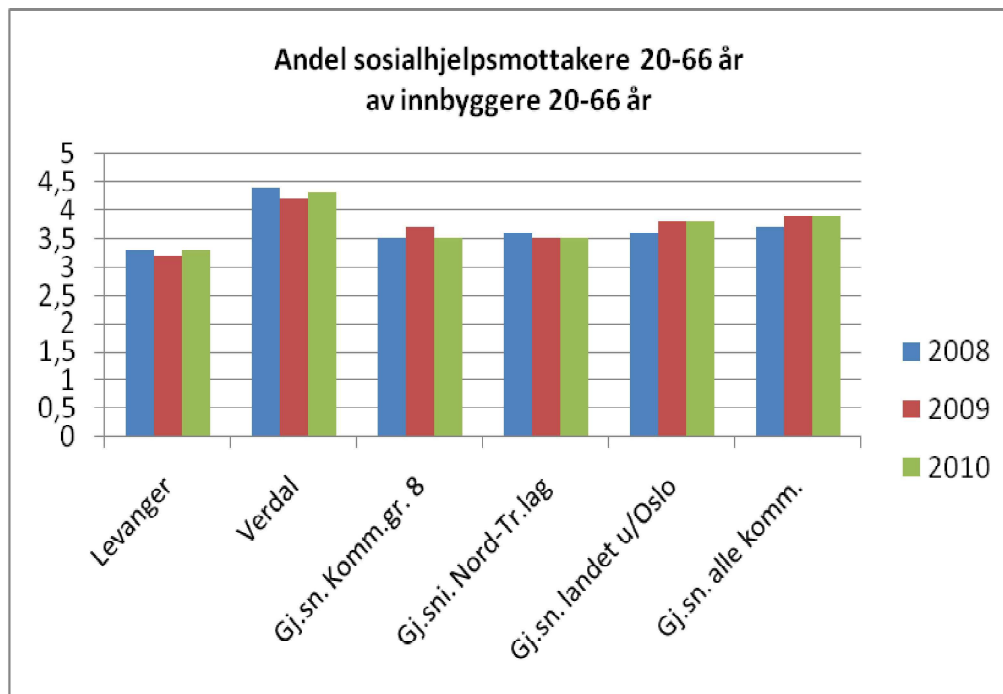






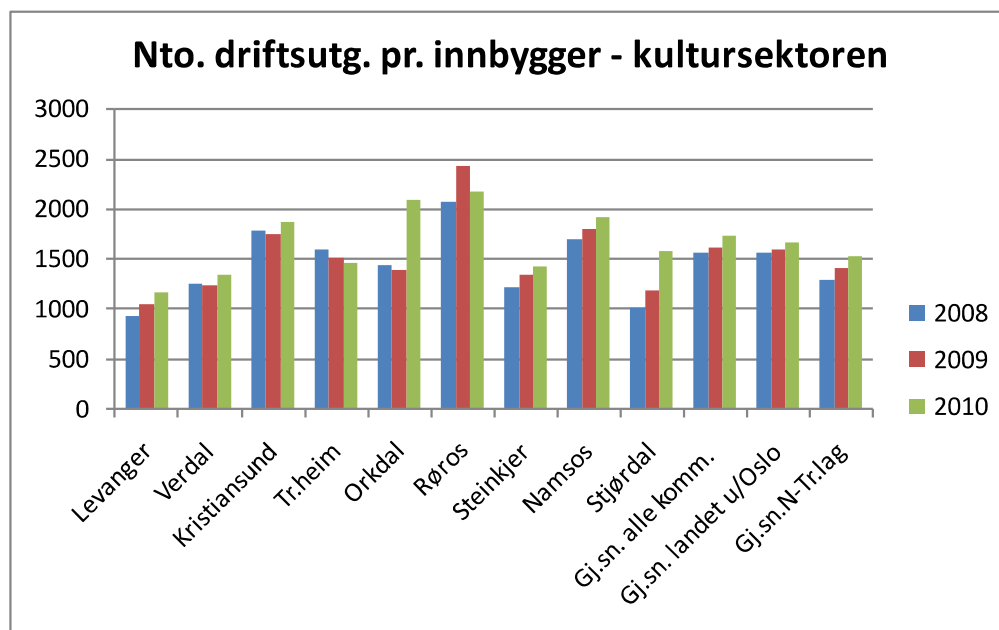


### 2.3.3 Innbyggere 23-66 år

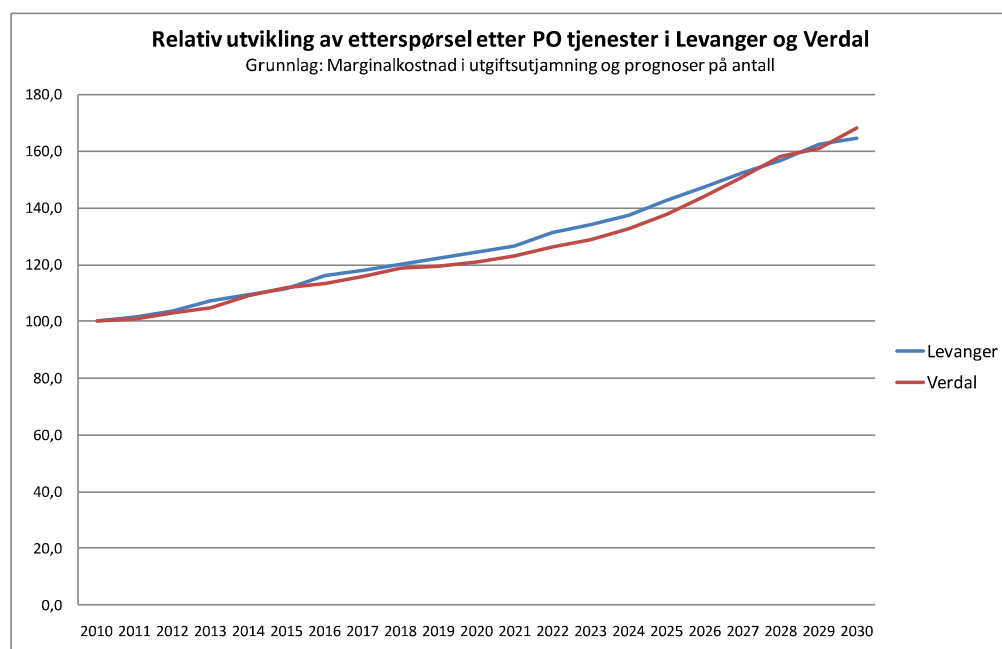
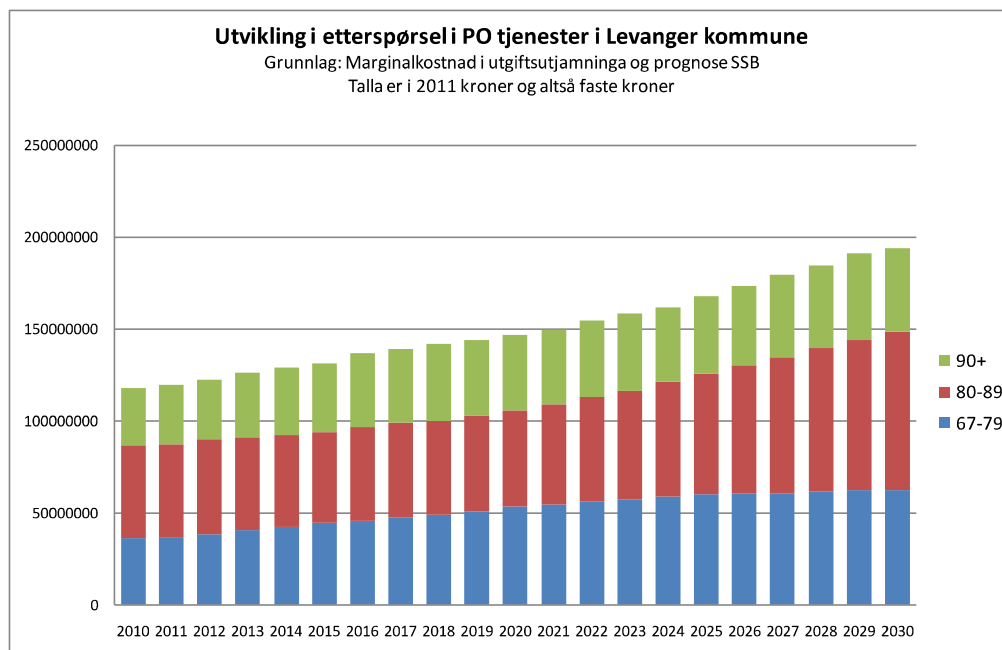


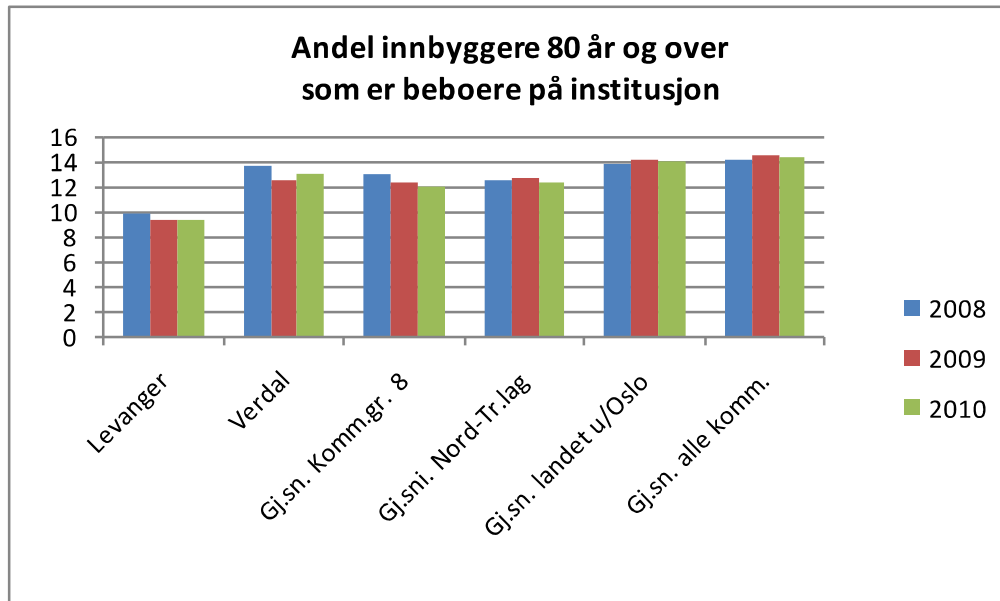
## Byer i Midt-Norge, netto drift kultur pr person (2006) (Av netto drift samlet)

Kommune	prosent
Levanger	3.3
Orkdal	3.7
Verdal	3.8
Namsos	4.0
Stjørdal	4.0
Steinkjer	4.1
Trondheim	4.8
Røros	6.3
Kristiansund	6.5

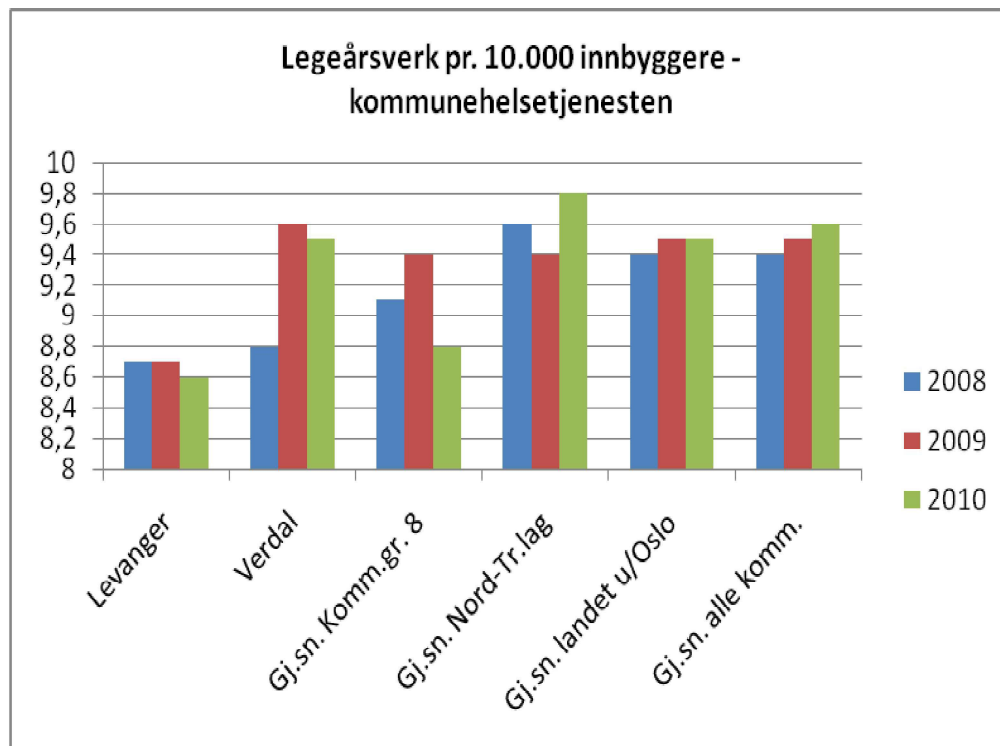


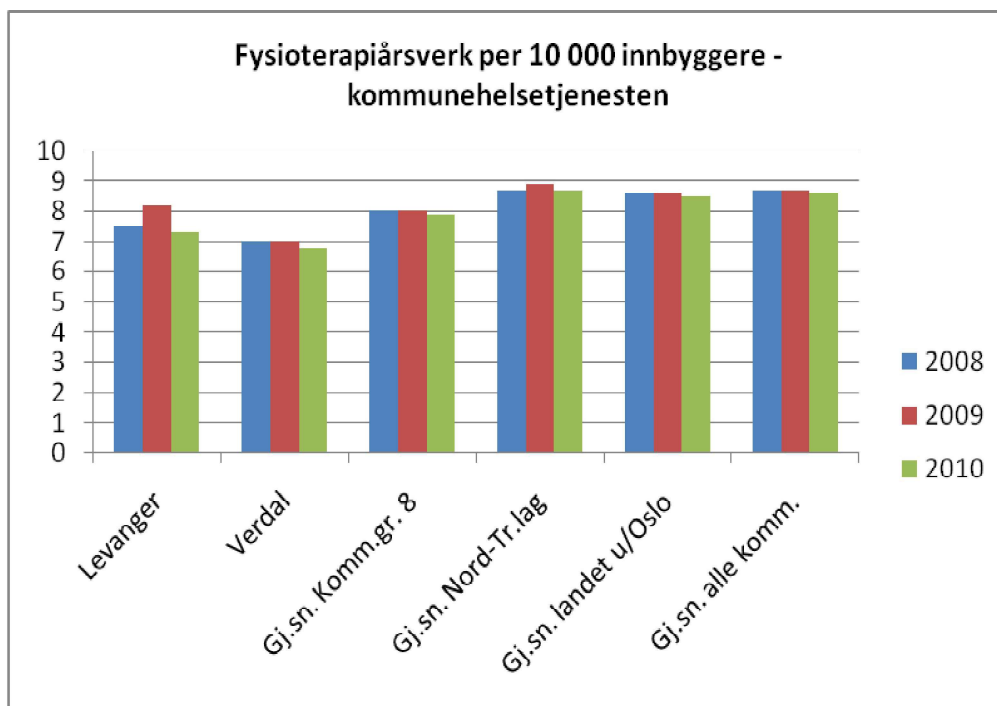
### 2.3.4 Innbyggere 67 år og eldre



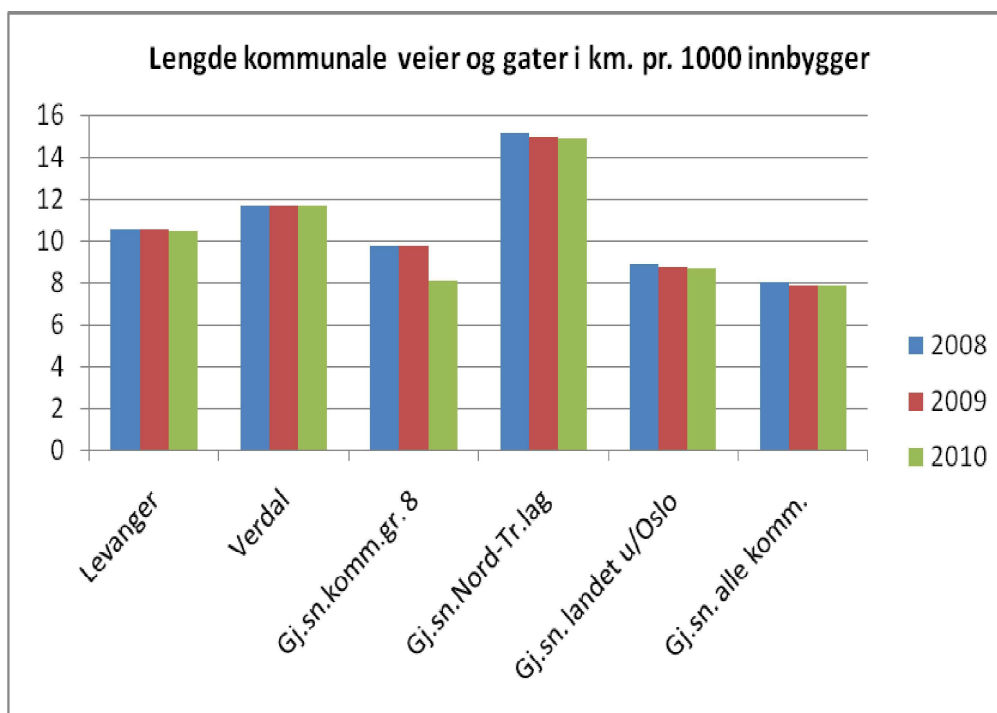


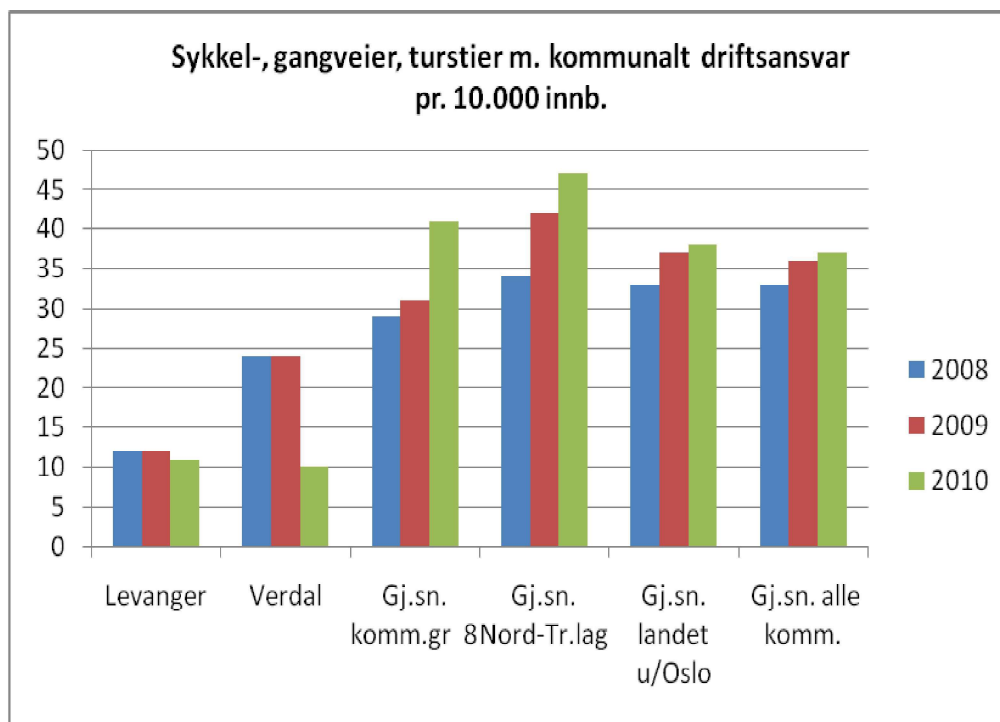
### 2.3.5 Helsetilbud



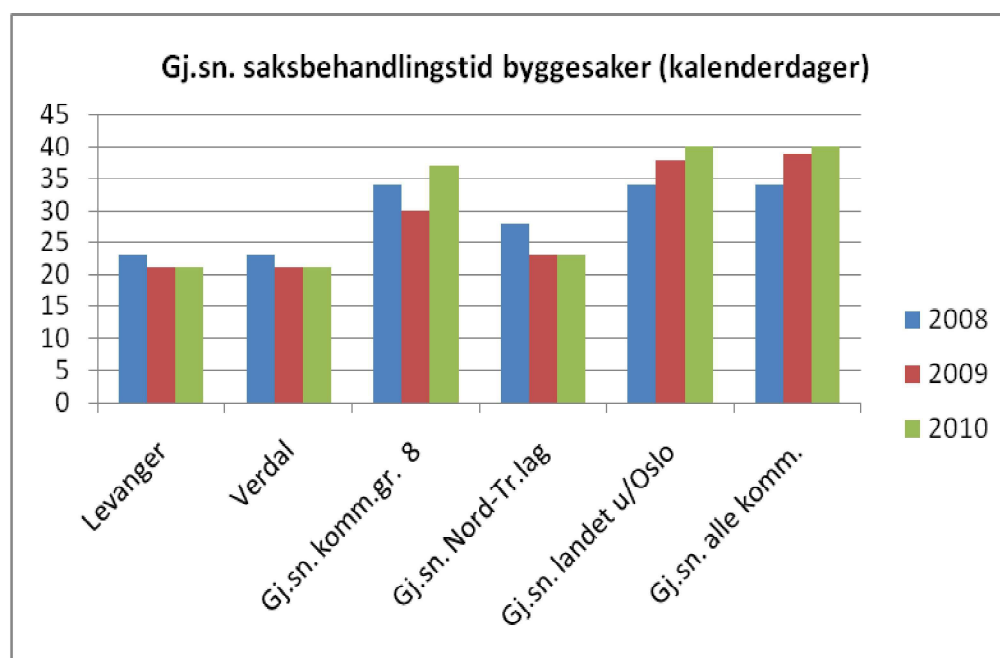


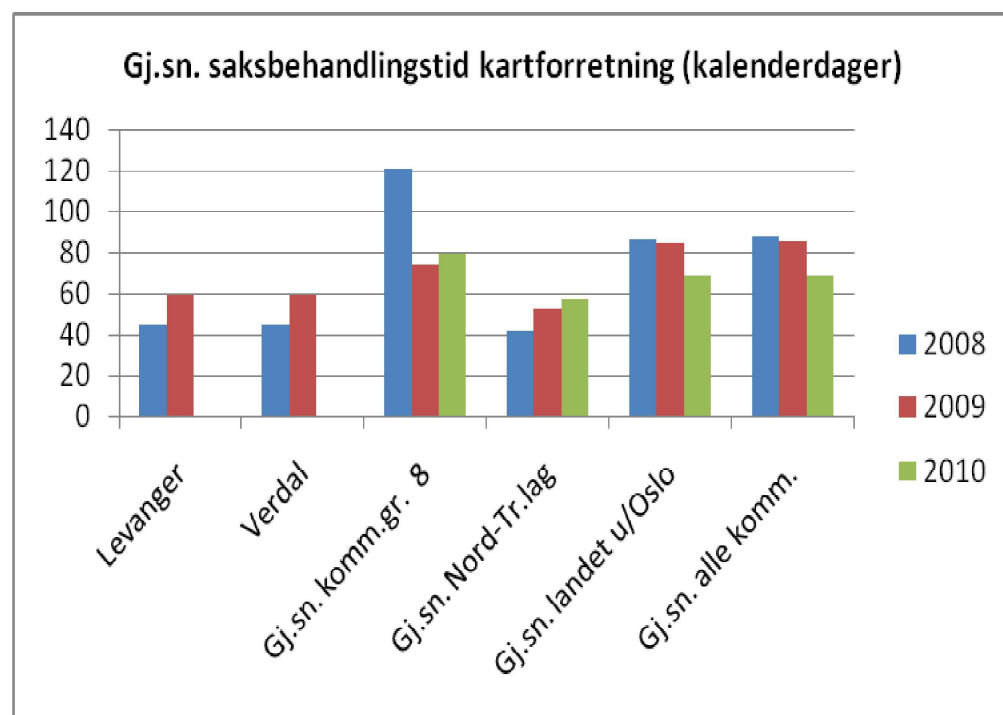
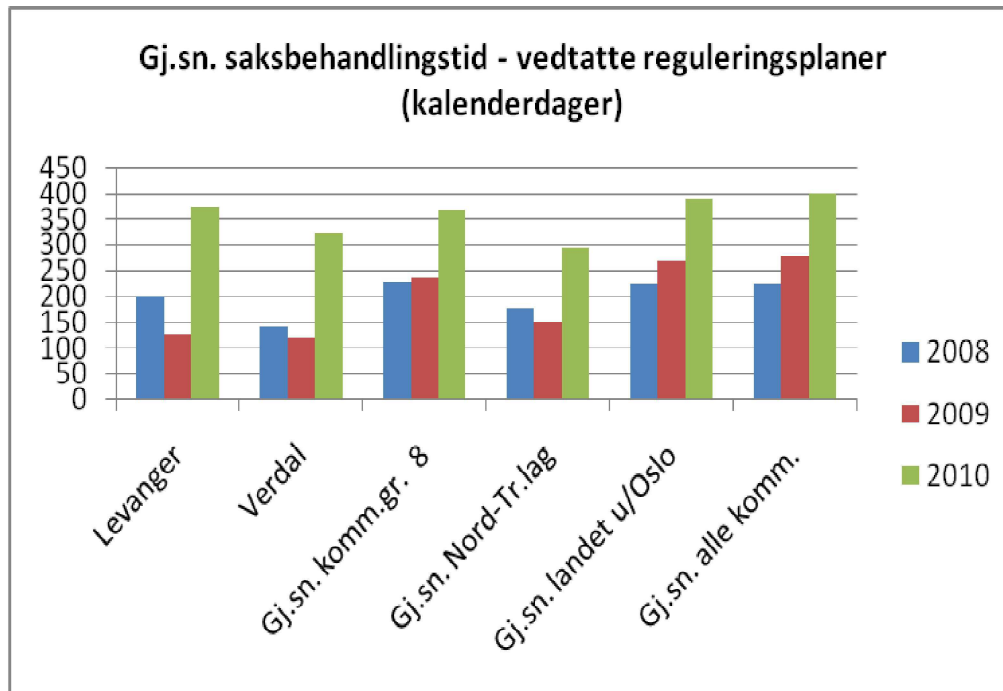
### 2.3.6 Anlegg og infrastruktur



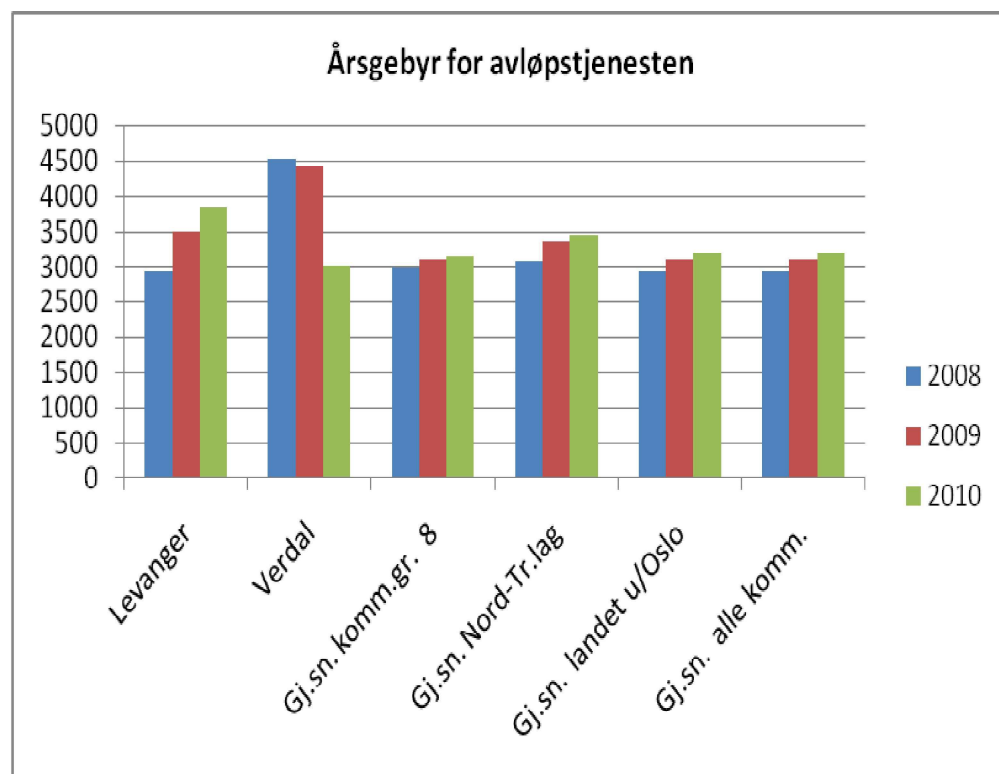
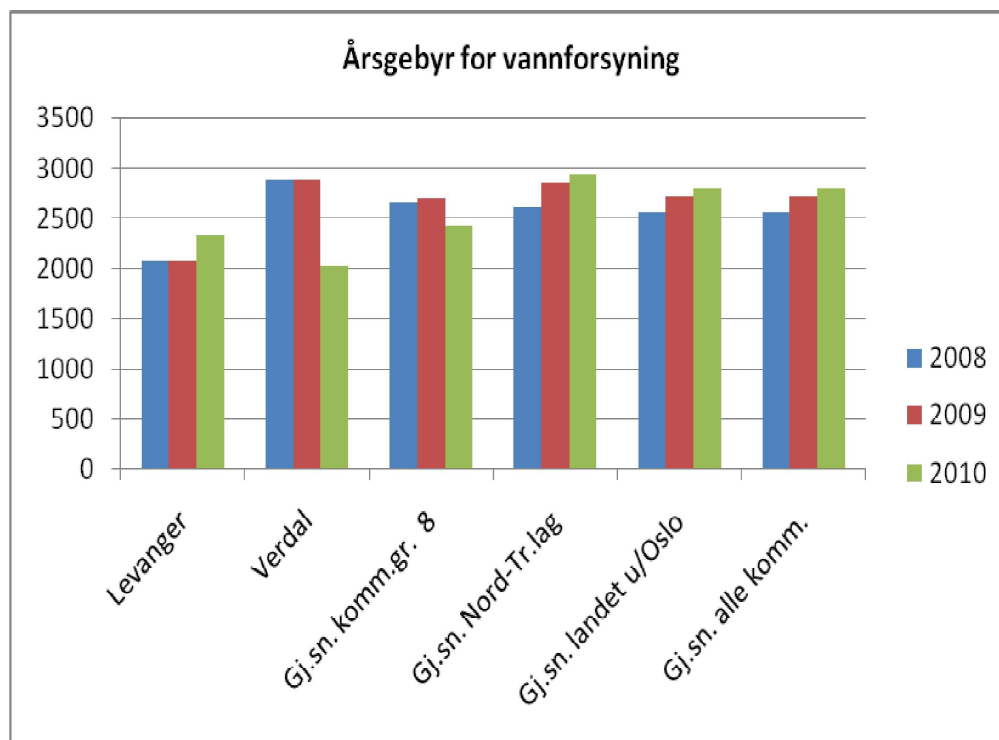


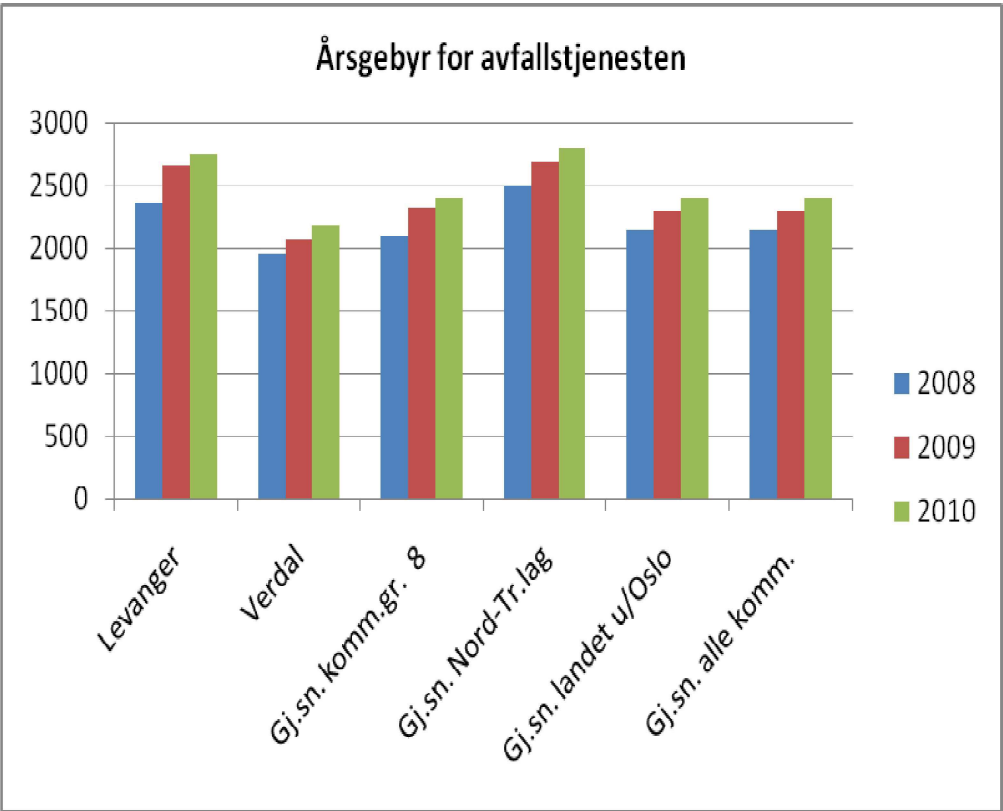
### 2.3.7 Saksbehandlingstid





### 2.3.8 Årsgebyrer





**Brukerundersøkelse 2010**Skala fra 1  
til 4**Hjemmetjeneste**

	Verdal 2010	Verdal 2008	Levanger 2010	Levanger 2008
Antall svar	219	192	255	184
<b>Hvor fornøyd er du med:</b>				
Tjenesten har god nok kvalitet	3,4	3,5	3,3	3,2
Tj gir deg en bedre hverdag, slik at du kan bo hjemme	3,3	3,5	3,3	3,3
Gir deg den hjelpen du har behov for	3,2	3,4	3,3	3,2
Hvor stor grad- har omsorg for deg	3,4	3,5	3,4	3,3
Hvor stor grad hører på deg hvis du har noe å klage på	3,4	3,5	3,3	3,2
<b>Brukermedvirkning</b>				
<b>Hvor fornøyd er du med muligheten til å bestemme:</b>				
Når du skal motta hjelp?	2,8	3,2	3,1	2,9
Hvilken hjelp du skal ha?	2,9	3,3	3,1	3,0
Har du IP	30 %	22 %	42 %	22 %
Utarbeidet i samarbeid med deg	3,2	3,3	3,1	2,9
<b>Trygghet og respektfull behandling</b>				
<b>Hvor fornøyd er du med:</b>				
Behandler deg med høflighet og respekt	3,7	3,7	3,6	3,6
Overholder taushetsplikten	3,8	3,8	3,7	3,6
Kommer til avtalt tid	3,2	3,4	3,1	3,0
Gir beskjed v forsinkelser	2,9	3,0	2,6	2,5
<b>Tilgjengelighet</b>				
<b>Hvor fornøyd er du med:</b>				
Fornøyd med antall timer du får hjelp	3,1	3,4	3,2	3,1
Fornøyd mulighet til hjelp utover avtalt	2,8	3,0	2,9	2,8
Muligheten til å få kontakt pr tlf	3,6	3,6	3,4	3,3
<b>Informasjon</b>				
<b>Hvor fornøyd er du med:</b>				
Informasjon om hva	3,1	3,0	3,1	2,9

<b>tjenesten kan tilby deg</b>				
<b>Informasjon om hva personalet skal gjøre?</b>	3,1	3,1	3,1	2,9
<b>Hvor flinke personalet er til å snakke klart og tydelig?</b>	3,5	3,6	3,5	3,4
<b>Generelt</b>				
<b>Hvor fornøyd er du med:</b>				
<b>Alt i alt, hvor fornøyd er du med tjenesten</b>	3,42	3,58	3,45	3,28

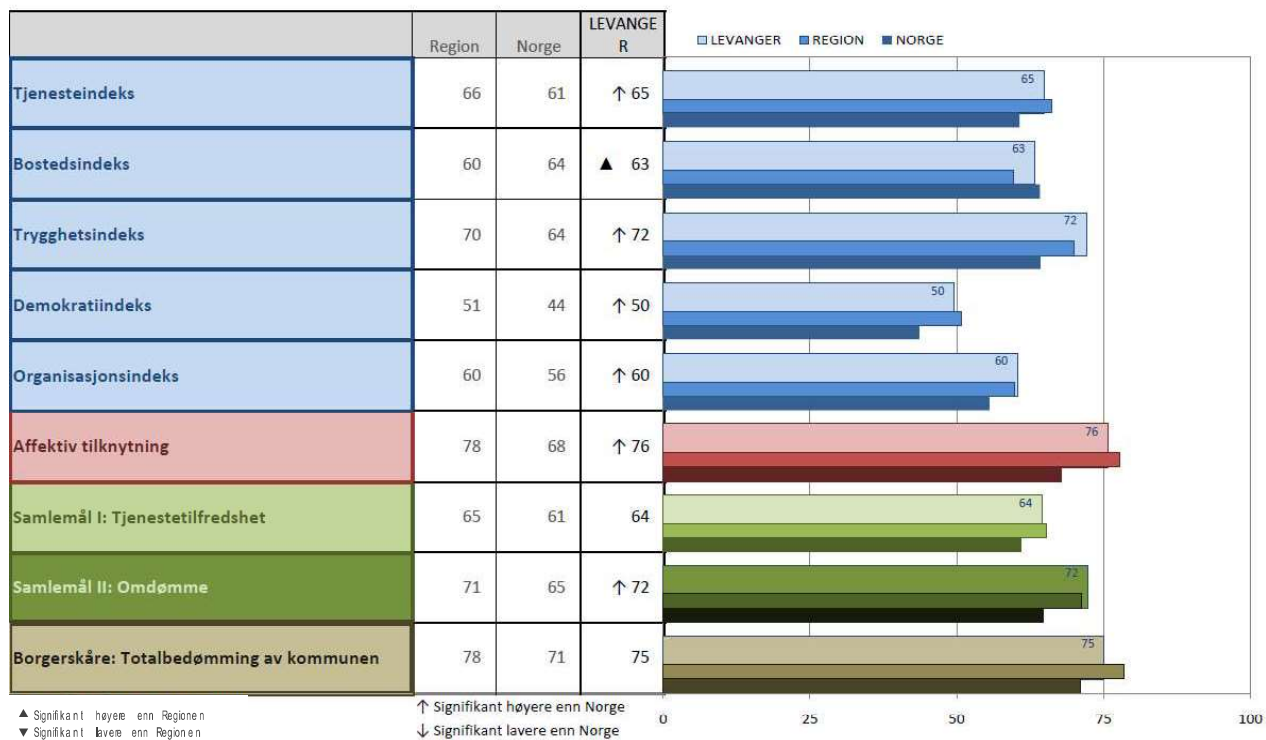
<b>Brukerundersøkelse 2010 Pårørende til beboere på institusjon.</b>				
	<b>Verdal</b>	<b>Verdal</b>	<b>Levanger</b>	<b>Levanger</b>
	<b>2010</b>	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>2008</b>
Antall svar	52	46	55	48
Besøksfrekvens (oftere besøk--lavere tall)	1,3		1,4	1,5
<b>Hvor fornøyd er du med tilbudet når det gjelder:</b>				
Måltidene?	3,5	3,4	3,6	3,5
Maten han/hun får	3,5	3,3	3,7	3,6
Hjelp til personlig hygiene	3,4	3,6	3,4	3,5
Muligh til selv å gjøre dagligdagse gjøremål	2,6	2,5	2,5	1,6
Aktivitetstilbudet	2,3	2,5	2,2	2,0
Den medisinske behandl	3,3	3,1	3,4	3,5
Muligh for å komme ut og få andre opplevelser/turer	2,3	2,3	2,3	1,7
Muligh for privatliv/ å være alene	3,2	3,2	3,3	3,4
Muligh for tannlege	3,0	2,9	2,8	2,7
<b>I hvor stor grad synes du beboeren trives:</b>				
På det rommet beboeren bor på?	3,2	3,4	3,4	3,3
Sammen med personalet?	3,6	3,6	3,5	3,4
Sammen med de andre beboerne?	2,5	2,7	2,9	2,8
<b>Brukermedvirkning</b>				
<b>I hvor stor grad synes du beboeren får være med å bestemme:</b>				
Får bestemme hvilken hjelp	3,3	3,0	3,0	2,6
Får bestemme når legge seg/stå opp	3,4	3,2	3,1	3,1
Får bestemme når skal spise	3,3	3,0	3,0	2,7
Har IP	1,9 %		10,9 %	10 %
IP laga i samarb med beboer			2,8	2
IP laga i samarb med pårørende			3,4	2
Planl samtale med pårør siste år	23 %		38 %	40 %
Planl samtale var nyttig	3,7		3,5	3,2
<b>Respektfull behandling</b>				
<b>I hvor stor grad stoler du på at:</b>				
Pers behandler med høfligh og respekt	3,7	3,7	3,5	3,6
Pers overholder taushetsplikt	3,8	3,7	3,7	3,6
Personalets hører på deg hvis du klager	3,6	3,6	3,4	3,3
<b>Tilgjengelighet</b>				

Hvor fornøyd er du med beboerens mulighet til å:				
Å få kontakt med en lege?	2,8	2,8	3,1	3,2
Å få kontakt med pleiepersonalet?	3,6	3,6	3,5	3,5
Informasjon				
Hvor fornøyd er du med:				
Informasjon beboer får om sin helse	3,3	3,0	3,0	3,0
Info beboer får om akt og kultur-tilbud	3,1	3,1	2,8	2,5
Hvor klart og tydelig pers snakker	3,6	3,4	3,4	3,7
Muligh beboer har til å klage hvis det er behov	3,3	3,3	3,1	3,2
Generelt				
Hvor fornøyd er du med sykehjemmet/aldershjemmet beboeren benytter:				
<b>Helhetlig sett?</b>	<b>3,50</b>	<b>3,56</b>	<b>3,41</b>	<b>3,40</b>

## 2.3.10 Borgerundersøkelsen

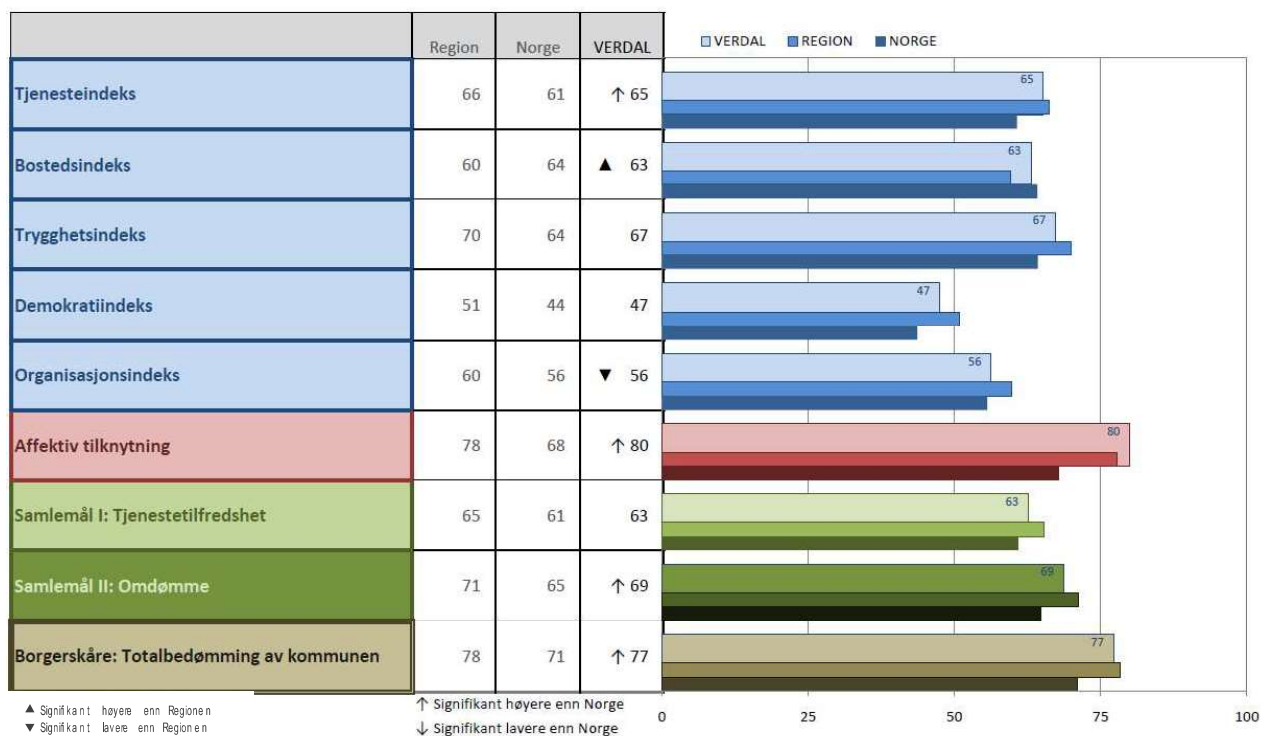
### Hovedresultater Levanger

Figur 2: Hovedresultater indekser og hovedmål, Levanger sammenlignet med regionen og Norge. Standardisert gjennomsnitt, der 0=Lavest skåre og 100=Høyest skåre.



### Hovedresultater Verdal

Figur 2: Hovedresultater indekser og hovedmål, Verdal sammenlignet med regionen og Norge. Standardisert gjennomsnitt, der 0=Lavest skåre og 100=Høyest skåre.



## Tjenesteindeks Levanger

Tabell 2: Spørsmål til Underindeks 1: Tjenesteindeks for Levanger kommune.

Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært dårlig inntrykk' og 100='Svært godt inntrykk'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.

Signifikantstestet mot Norge og resten av Regionen.

Hvilket inntrykk har du av tjenestene i din kommune når det gjelder ...



## Tjenesteindeks Verdal

Tabell 2: Spørsmål til Underindeks 1: Tjenesteindeks for Verdal kommune.  
Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært dårlig inntrykk' og 100='Svært godt inntrykk'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.  
Signifikanstestet mot Norge og resten av Regionen.

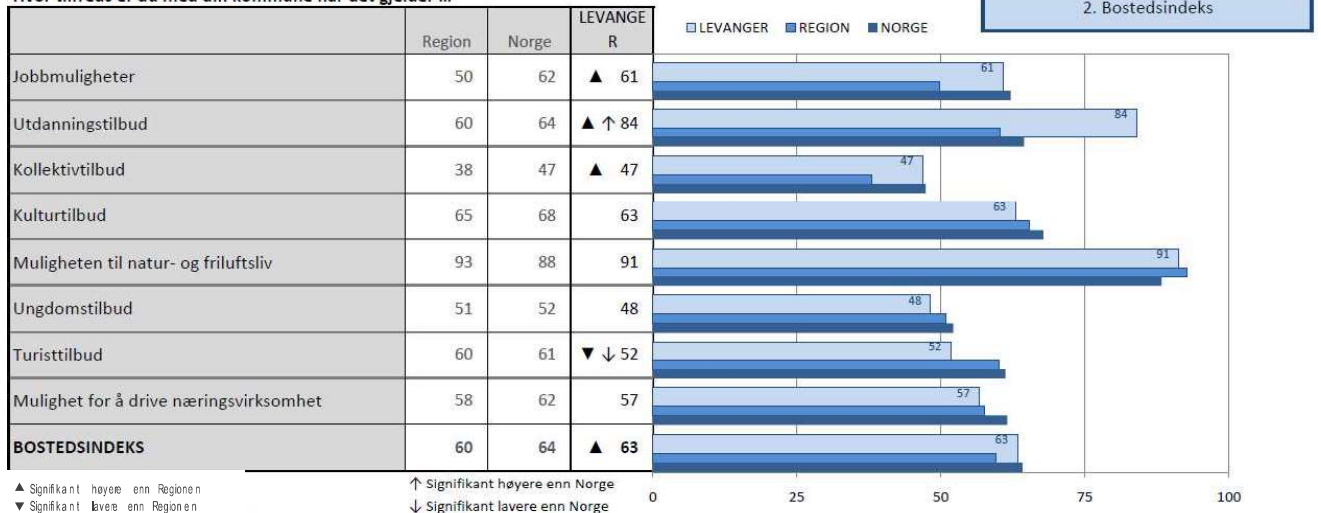
Hvilket inntrykk har du av tjenestene i din kommune når det gjelder ...



## Bostedsindeks Levanger

Tabell 3: Spørsmål til Underindeks 2: Bostedsindeks for Levanger kommune.  
Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært misfornøyd' og 100='Svært fornøyd'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.  
Signifikanstestet mot Norge og resten av Regionen.

Hvor tilfreds er du med din kommune når det gjelder ...



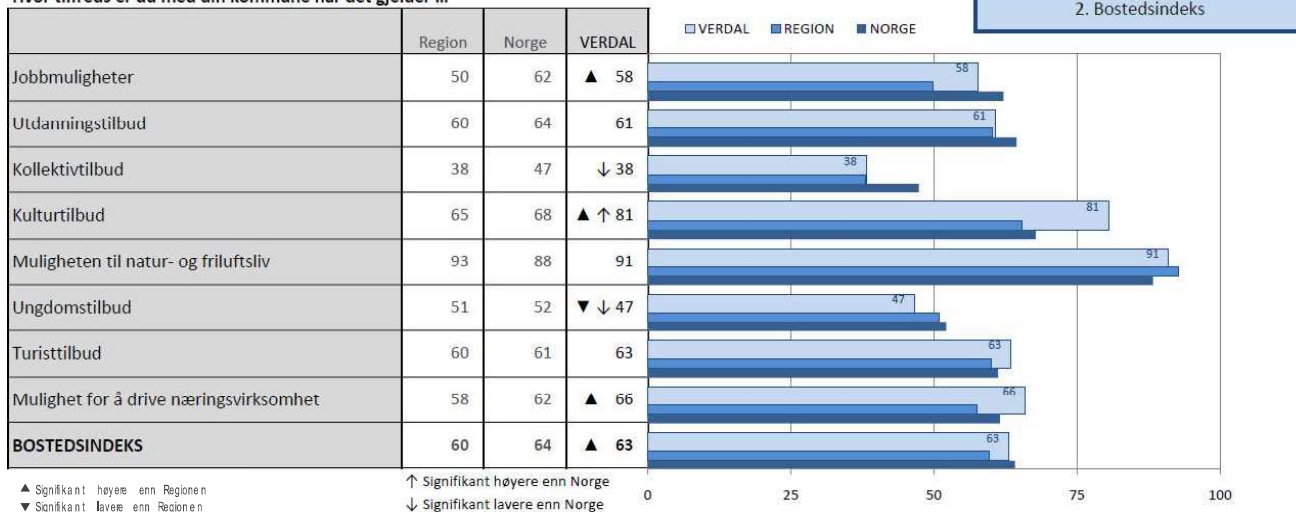
## Bostedsindeks Verdal

Tabell 3: Spørsmål til Underindeks 2: Bostedsindeks for Verdal kommune.

Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært misfornøyd' og 100='Svært fornøyd'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.

Signifikanstestet mot Norge og resten av Regionen.

Hvor tilfreds er du med din kommune når det gjelder ...



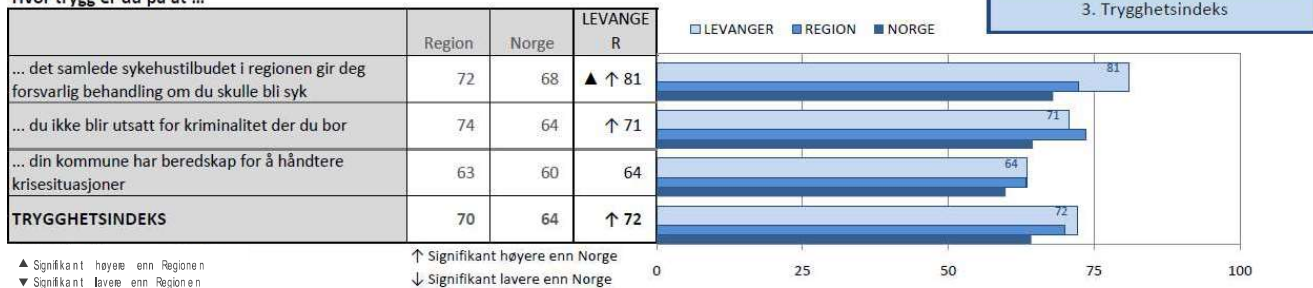
## Trygghetsindeks Levanger

Tabell 4: Spørsmål til Underindeks 3: Trygghetsindeks for Levanger kommune.

Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært lite trygg' og 100='Svært trygg'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.

Signifikanstestet mot Norge og resten av Regionen.

Hvor trygg er du på at ...



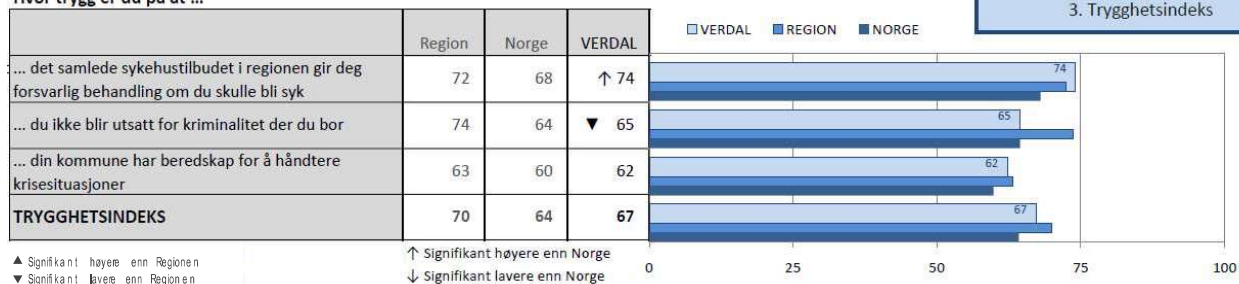
## Trygghetsindeks Verdal

Tabell 4: Spørsmål til Underindeks 3: Trygghetsindeks for Verdal kommune.

Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært lite trygg' og 100='Svært trygg'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.

Signifikantstestet mot Norge og resten av Regionen.

#### Hvor trygg er du på at ...



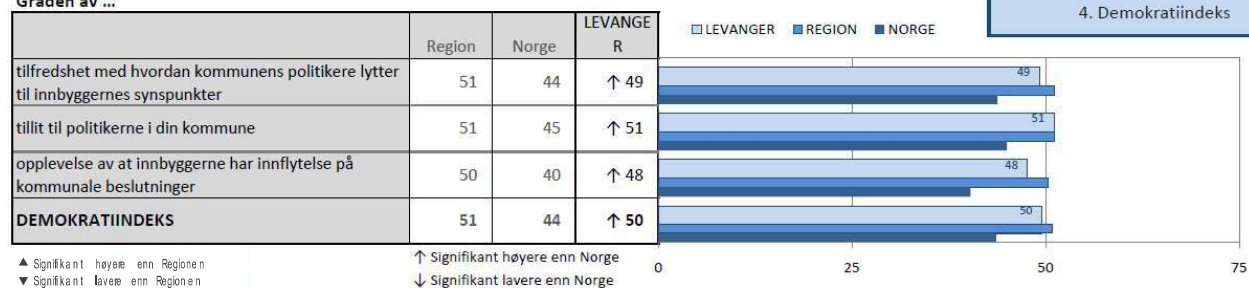
## Demokratiindeks Levanger

Tabell 13: Spørsmål til Underindeks 4: Demokratiindeks for Levanger kommune.

Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært liten grad' og 100='Svært stor grad'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.

Signifikantstestet mot Norge og resten av Regionen.

#### Graden av ...



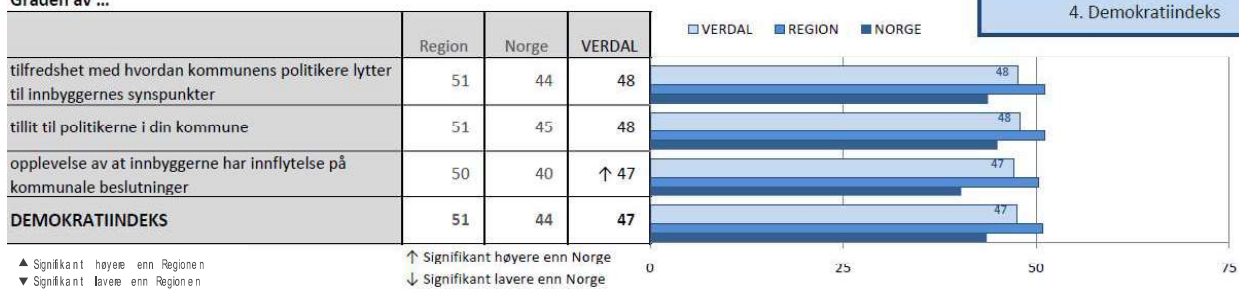
## Demokratiindeks Verdal

Tabell 13: Spørsmål til Underindeks 4: Demokratiindeks for Verdal kommune.

Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært liten grad' og 100='Svært stor grad'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.

Signifikantstestet mot Norge og resten av Regionen.

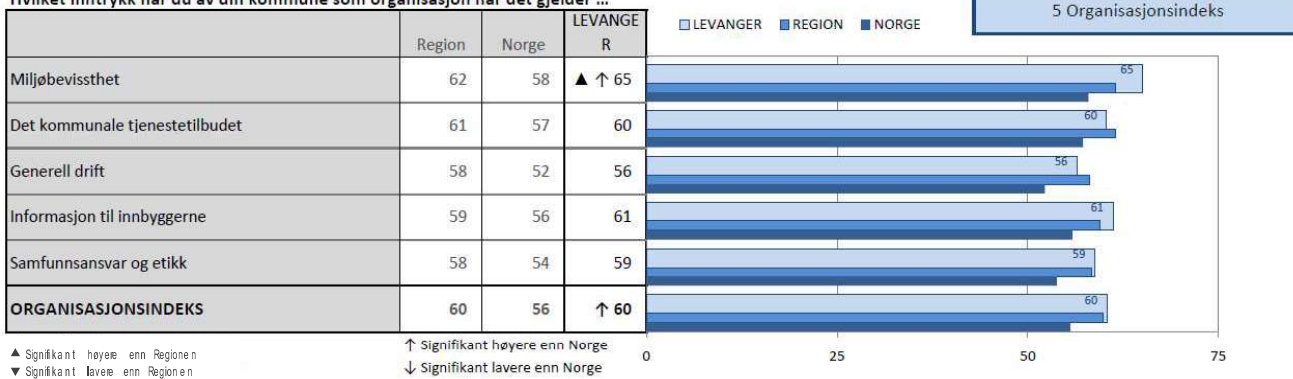
#### Graden av ...



## Organisasjonsmøks Levanger

Tabell 14: Spørsmål til Underindeks 5: Organisasjonsindeks for Levanger kommune.  
Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært liten grad' og 100='Svært stor grad'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.  
Signifikantstestet mot Norge og resten av Regionen.

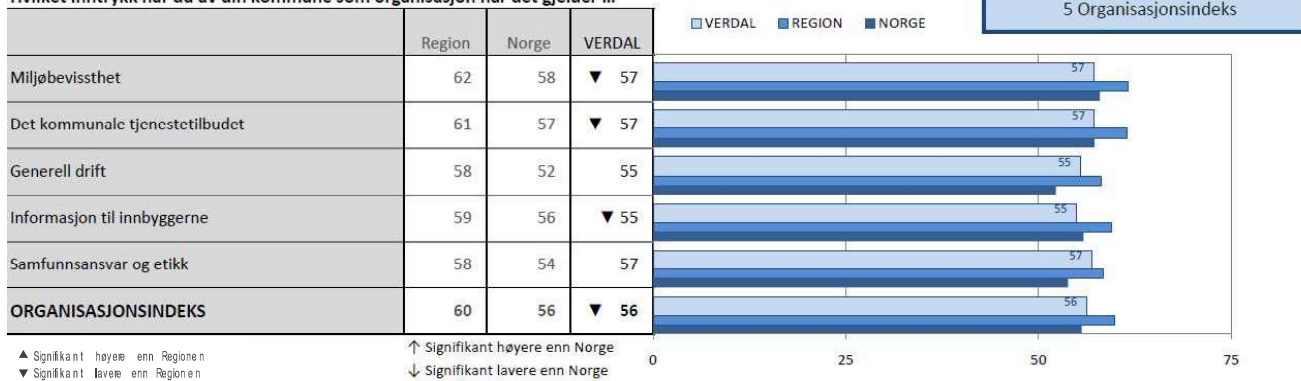
Hvilket inntrykk har du av din kommune som organisasjon når det gjelder ...



## Organisasjonsindeks Verdal

Tabell 14: Spørsmål til Underindeks 5: Organisasjonsindeks for Verdal kommune.  
Standardiserte gjennomsnitt, der 0='Svært liten grad' og 100='Svært stor grad'. 'Vet ikke'-kategorien er holdt utenfor.  
Signifikantstestet mot Norge og resten av Regionen.

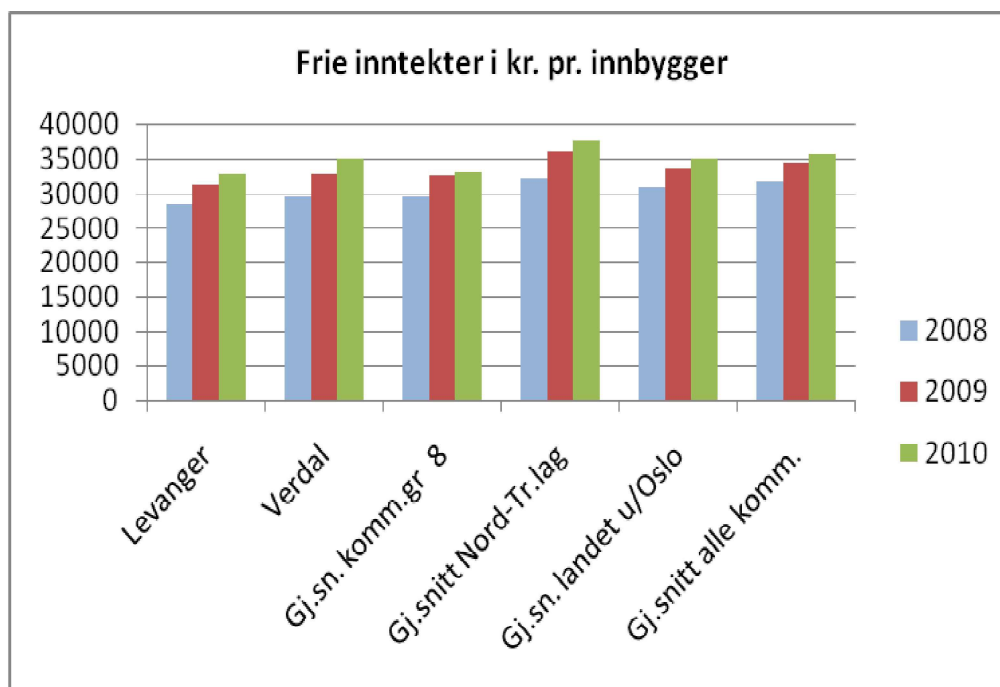
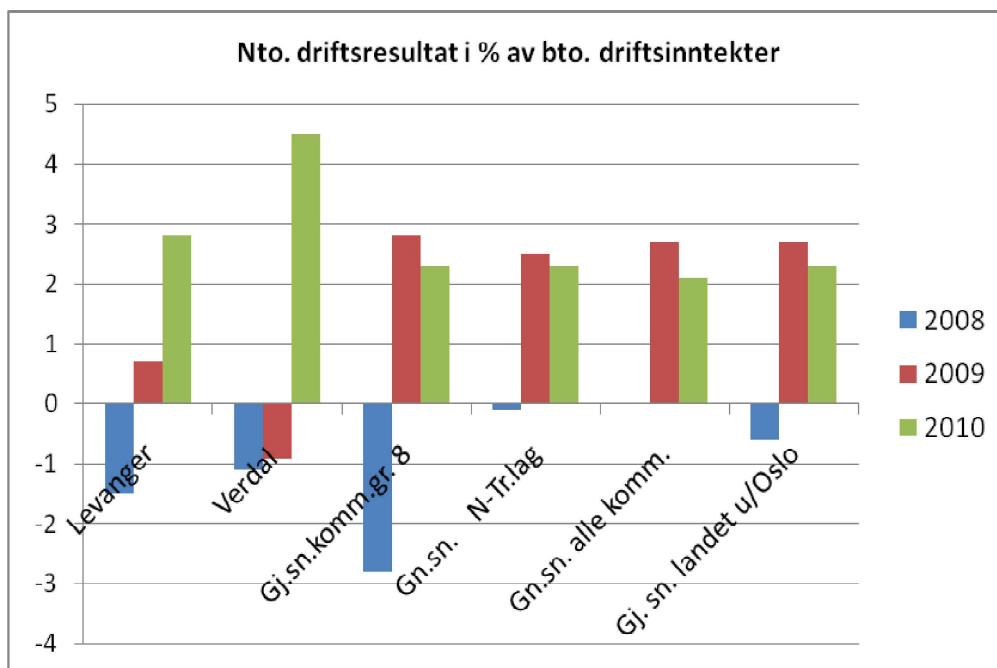
Hvilket inntrykk har du av din kommune som organisasjon når det gjelder ...

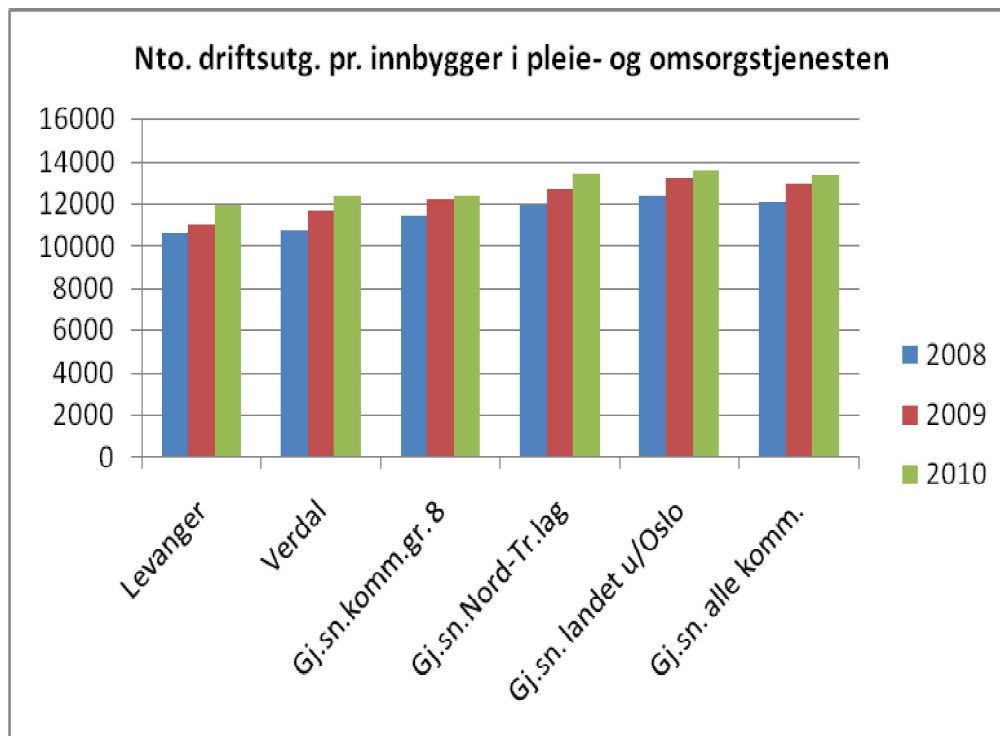
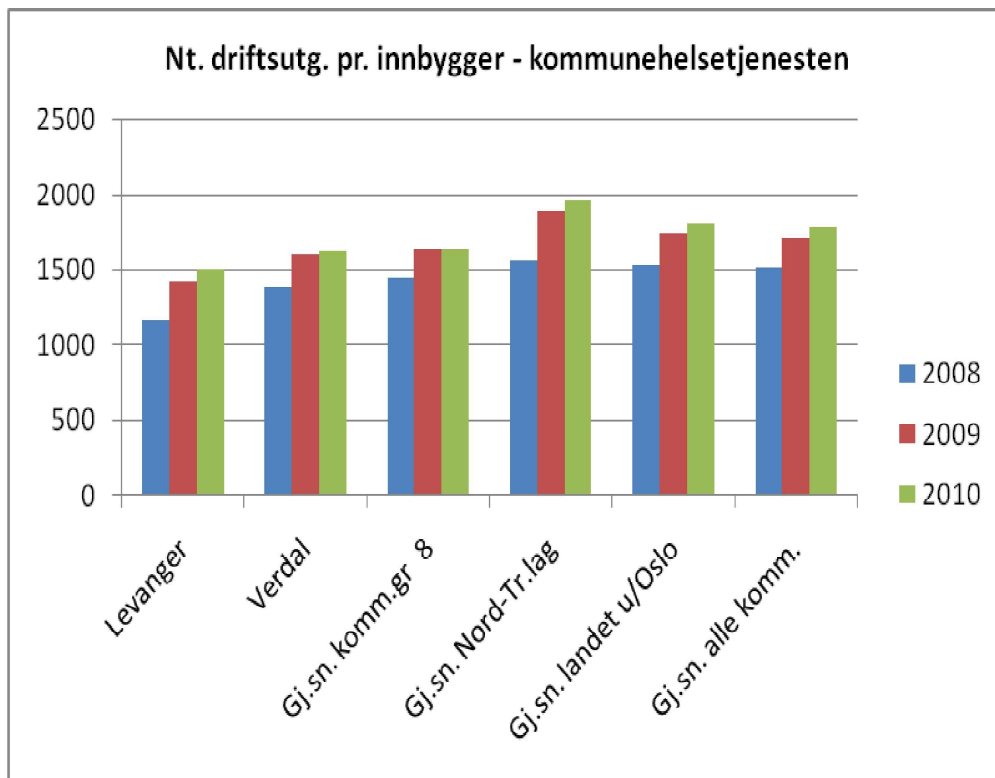


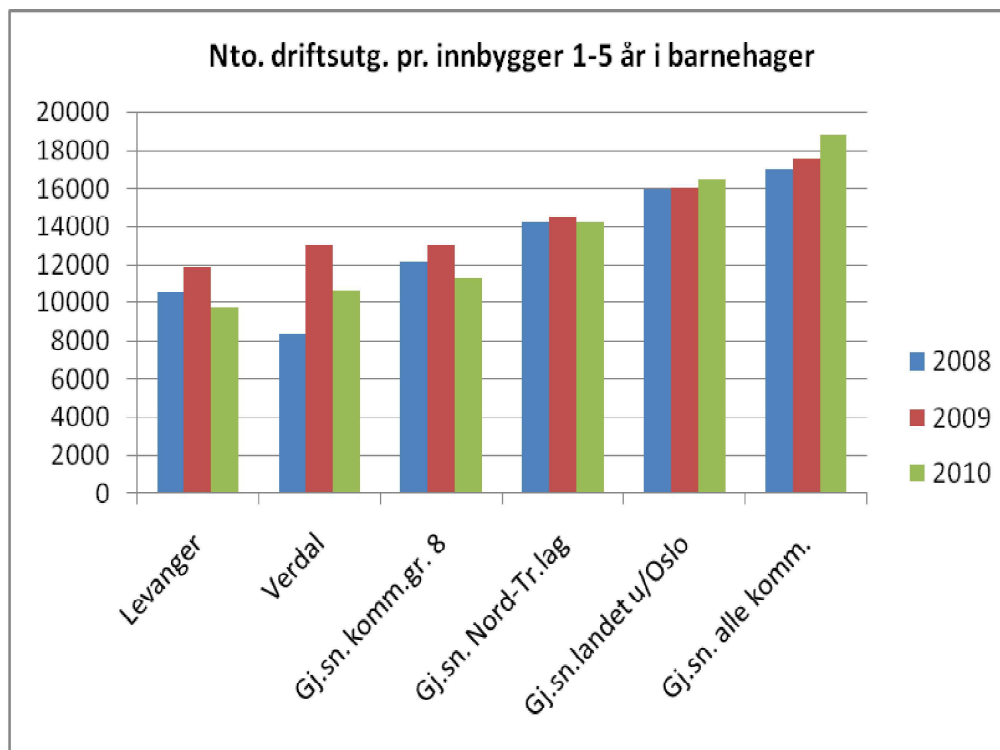
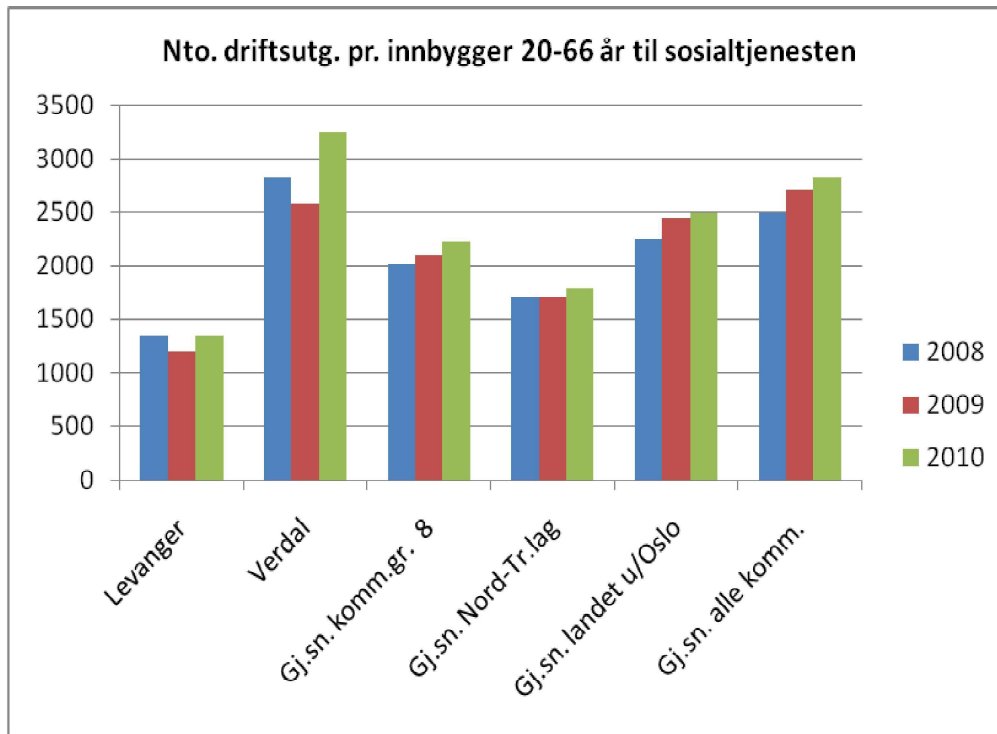
### 2.3.11 Økonomi

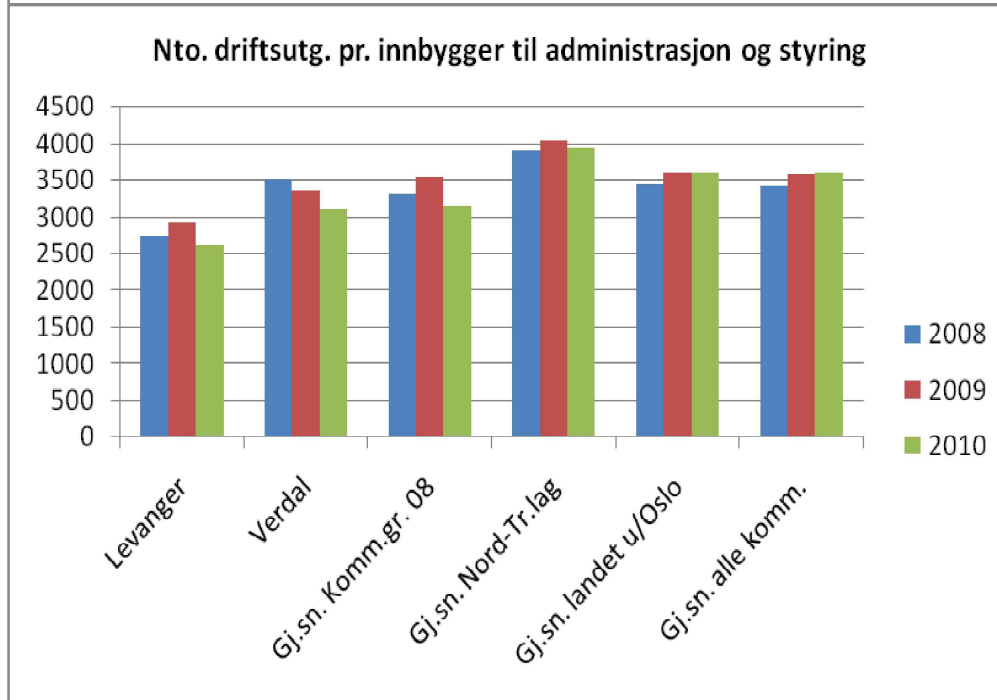
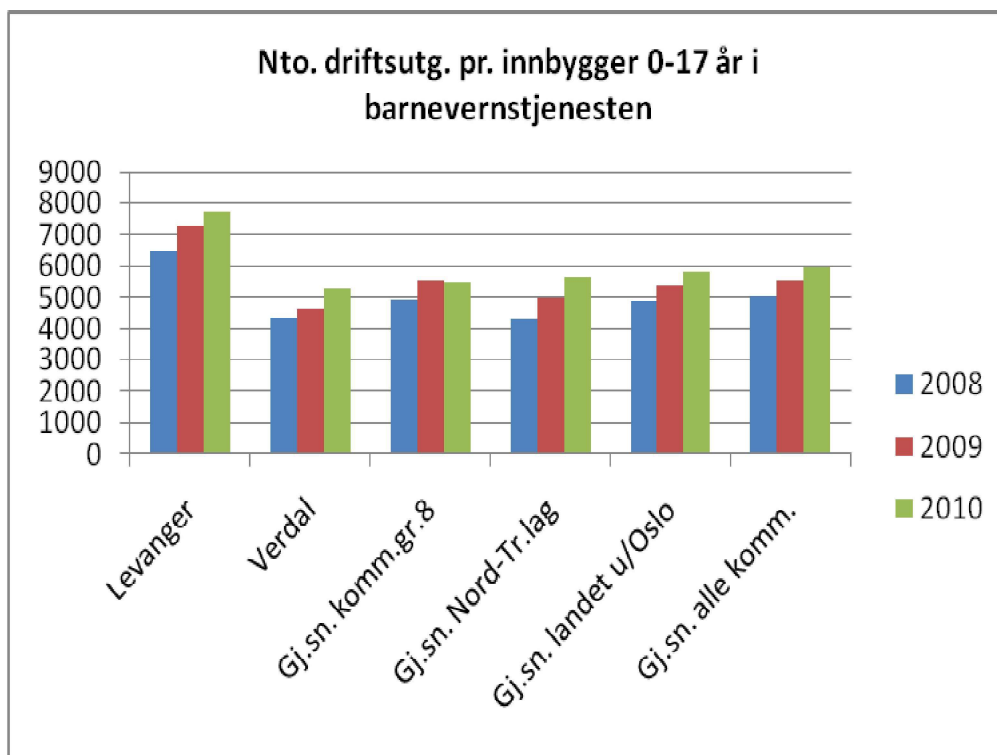
<b>Regnskapsresultat Levanger</b>				<b>Endring</b>
<b>Inntekter/utgifter</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2009-2010</b>
Sum driftsinntekter	928 610	1 086 213	1 111 672	25 459
Sum driftsutgifter	-924 889	-1 050 628	-1 059 364	-8 735
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>3 721</b>	<b>35 585</b>	<b>52 308</b>	<b>16 724</b>
Nto. kapitalutgifter	<b>-50 711</b>	<b>-61 902</b>	<b>-58 811</b>	<b>3 090</b>
Motpost avskrivninger	33 310	34 150	37 781	3 631
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-13 680</b>	<b>7 833</b>	<b>31 278</b>	<b>23 445</b>
Netto avsetninger	14 914	8 507	2 058	-6 449
Finansiering kapitalregnsk.	-1 234	-11 984	-23 860	-11 876
<b>Regnskapsmessig mer/mindreforbruk</b>	<b>0</b>	<b>4 356</b>	<b>9 476</b>	<b>5 119</b>

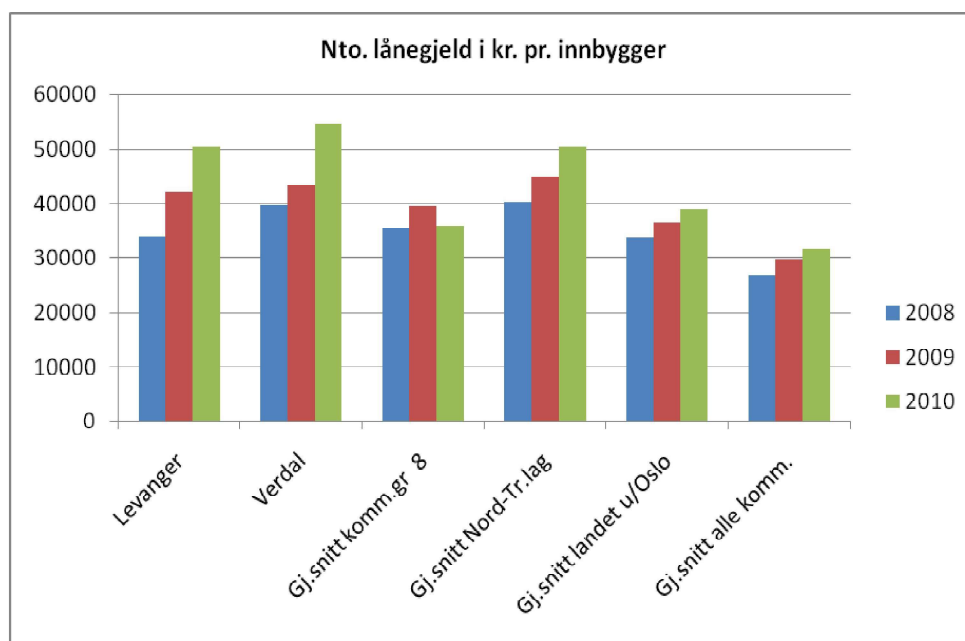
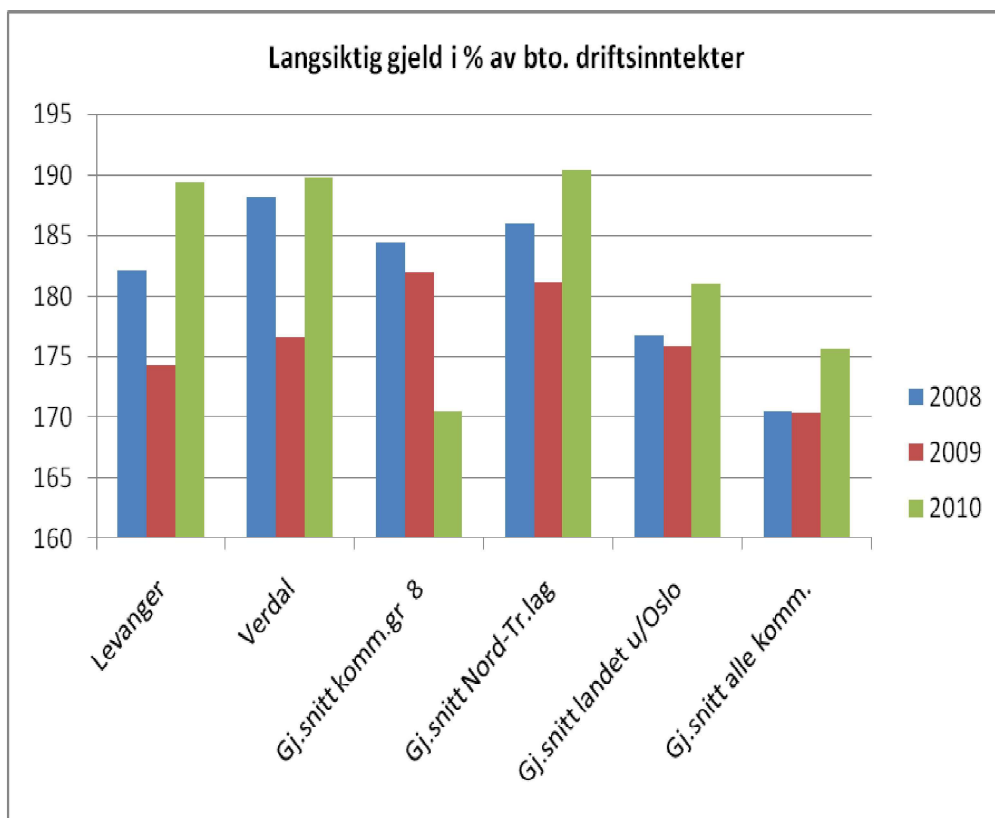
<b>Regnskapsresultat Verdal</b>				<b>Endring</b>
<b>Inntekter / utgifter</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2009-2010</b>
Sum driftsinntekter	707 451	820 372	870 785	6,1
Sum driftsutgifter	675 231	781 607	791 895	1,3
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>32 220</b>	<b>38 765</b>	<b>78 890</b>	103,5
Netto kapitalutgifter	39 962	46 081	39 461	-14,4
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-7 742</b>	<b>-7 316</b>	<b>39 429</b>	-638,9
Netto avsetninger	-10 403	-9 375	15 295	-263,1
Finansiering kapitalregnsk.	1 400	1 829	9 500	419,4
<b>Overskudd/Underskudd</b>	<b>1 261</b>	<b>230</b>	<b>14 634</b>	<b>6262,6</b>











### 2.3.12 Årsverksutvikling

Resultatenhet Levanger	Pr. 31.12.08	Pr. 31.12.09	Pr.1.12.2010	Endring 09-10
Rådmannens stab inkl. fellesområder	16,2	15,6	11,8	-3,8

Næring	2,0	2,0	2,0	0,0
NAV	10,0	10,0	11,0	1,0
Innvandrertjenesten	44,2	47,4	48,3	0,9
Mule og Okkenhaug oppvekstområde	28,5	27,7	28,1	0,4
Halsan/ Momarka oppvekstsenter	33,5	36,7	42,9	6,2
Nesheim skole	29,6	32,6	34,2	1,6
Skogn barne- og ungdomsskole	50,3	53,4	55,0	1,6
Ekne/ Tuv oppvekstsenter	28,8	31,0	31,1	0,1
Åsen oppvekstsenter	30,4	33,9	32,3	-1,6
Ytterøy oppvekstsenter	13,9	14,2	14,3	0,1
Frol oppvekstsenter	94,8	92,4	95,2	2,8
Nesset Ungdomsskole	23,7	20,6	18,0	-2,6
Barn og familie	44,1	44,1	54,6	10,5
Helse og rehabilitering	32,6	31,8	31,8	0,0
Staupshaugen verksted	15,5	15,0	15,0	0,0
Distrikt Nesset/Frol	127,8	133,9	132,6	-1,3
Distrikt Sentrum/Ytterøy	80,2	85,8	87,1	1,3
Distrikt Sør	112,5	115,1	121,5	6,4
Kultur/Festiviteten	21,0	22,3	21,2	-1,1
Drift - anleggsavdelingen	18,5	17,0	23,0	6,0
Bygg- og eiendomsavdelingen	59,3	59,6	59,3	-0,3
Kommunalteknikk	11,0	11,0	10,0	-1,0
Brann og feiervesen	17,0	17,0	0,0	-17,0
ANDEL ISK (57% Levanger)	56,4	52,7	0,0	-52,7
<b>Sum antall årsverk</b>	<b>1001,8</b>	<b>1022,8</b>	<b>980,3</b>	<b>-42,5</b>

Det er en nedgang i antall årsverk fra 1022,8 pr. 31/12 2009 til 980,3 pr. 31/12 2010 fordi Innherred samkommune fikk overført et antall ansatte i løpet av 2010. Ser man bort fra denne overføringen, er det ellers en økning i antall ansatte i Levanger kommune både sammenlignet med tall pr. 31.12.09 og med budsjett for 2010.

I oppvekstsektoren skyldes økningen hovedsakelig økt antall barn i barnehage og innføring av leksehjelpsordning i grunnskolen fra 01.08.10. Innen pleie/omsorg skyldes endringene i stor grad endringer i ressurskrevende tjenester samt forsøk med nye arbeidstidsordninger. Drift/anlegg har i samarbeid med Nord-Trøndelag fylkeskommune, NAV og Innvandrertjenesten igangsatt et prosjekt der det er ansatt fire lærekandidater i gartnerfaget og en leder/instruktør. Prøveprosjektet går over to år og engasjementet til disse fem personene avsluttes 31.08.2012.

<b>Virksomhetsområder Verdal</b>	<b>Pr. 31.12.08</b>	<b>Pr. 31.12.09</b>	<b>Pr. 31.12.10</b>	<b>Endring 09-10</b>
Vuku Garnes og Volden oppvekstområde	62,3	70,4	70,7	0,3
Stiklestad og Leksdal oppvekstområde	55,9	57,8	58,0	0,5
Ørmelen og Verdalsøra oppvekstområde	117,0	118,9	124,4	5,5
Verdalsøra ungdomsskole	45,6	54,5	58,5	4,0
Vinne og Ness oppvekstområde	70,0	74,4	72,3	-2,1
Ressurssenter oppvekst	42,0	53,3	51,5	-1,8
<b>Sum oppvekst</b>	<b>392,8</b>	<b>429,3</b>	<b>435,4</b>	<b>6,1</b>
Øra omsorgs- og velferd	156,9	165,6	155,6	-10,0
Vinne og Vuku omsorg og velferd	120,4	120,0	121,3	1,3
Ressurssenter helse- og omsorg	32,4	36,4	41,8	5,4
NAV (sosial/rus/psykiatri/flyktning)	21,8	22,4	16	-6,4
<b>Sum helse, velferd, pleie og omsorg</b>	<b>331,5</b>	<b>344,4</b>	<b>334,7</b>	<b>-9,7</b>
Kulturtjenesten	12,4	12,4	11,2	-1,2
Teknisk drift	45,0	44,0	43,5	-0,5
Rådmannen	7,0	7,0	11,9	4,9
<b>Sum antall årsverk</b>	<b>844,7</b>	<b>837,1</b>	<b>836,7</b>	<b>-0,4</b>

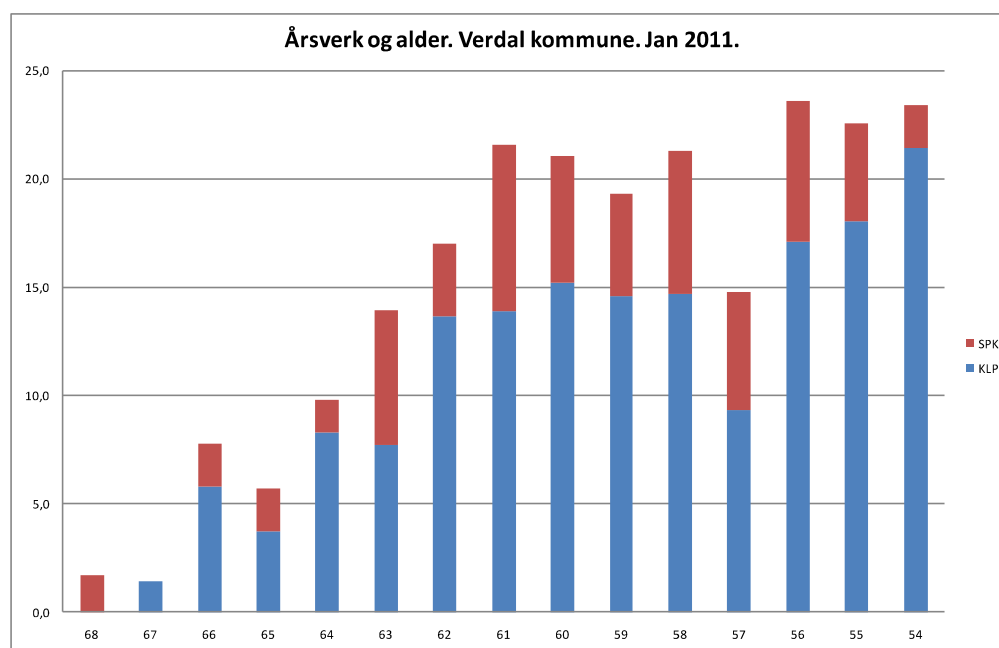
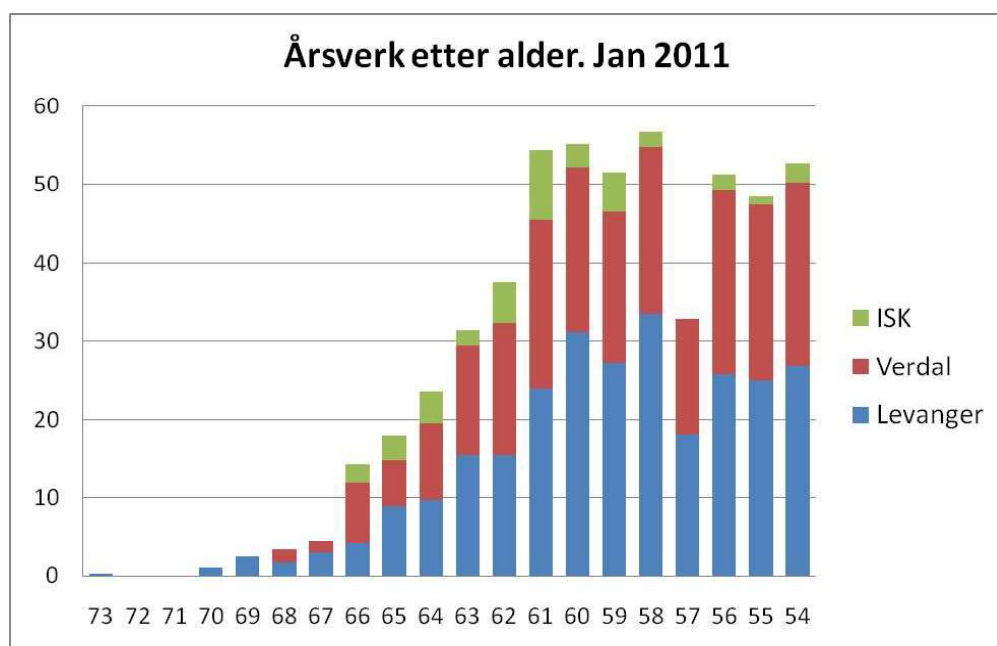
Det er en liten nedgang i antall årsverk fra 837,1 pr. 31/12-2009 til 836,7 pr. 31/12-2010. Det er i 2010 etablert hjemmelsregister for alle virksomhetsområder i Verdal kommune, noe som innebærer en sannsynlig forskjell i grunnlagsmaterialet pr. 31.12.10 sammenlignet med tidligere år. Det telles nå antall årsverk som mottar fast lønn, mens det tidligere ble regnet med en del timelønnte etc. Dette innebærer at det bl.a. innen pleie og omsorg produseres flere årsverk enn det som rapporteres i årsberetningen og årsregnskapet da disse områdene til enhver tid har en del ansatte som avlønnes på timebasis.

<b>Resultatenheter ISK</b>	<b>Pr. 31.12.08</b>	<b>Pr. 31.12.09</b>	<b>Pr. 31.12.10</b>	<b>Endring 09 - 10</b>
Administrasjonssjef	-	-	0,6	0,6
Økonomienheten	16,2	16,7	15,7	-1,0
IKT	6,9	7,0	7,0	-
Organisasjonsenheten	11,8	11,8	11,5	-0,3
Kemner	10,5	10,5	10,5	-
Landbruksforvaltning	9,0	8,0	7,0	-1,0
Plan/oppmåling/byggsak	16,7	15,5	18,9	3,4
Servicekontor	12,4	13,0	13,4	0,4
Dokumententer	10,8	10,6	10,8	0,2
Brann (eks deltid)	-	-	17,0	17,0
<b>TOTALT</b>	<b>94,3</b>	<b>93,1</b>	<b>112,4</b>	<b>19,7</b>

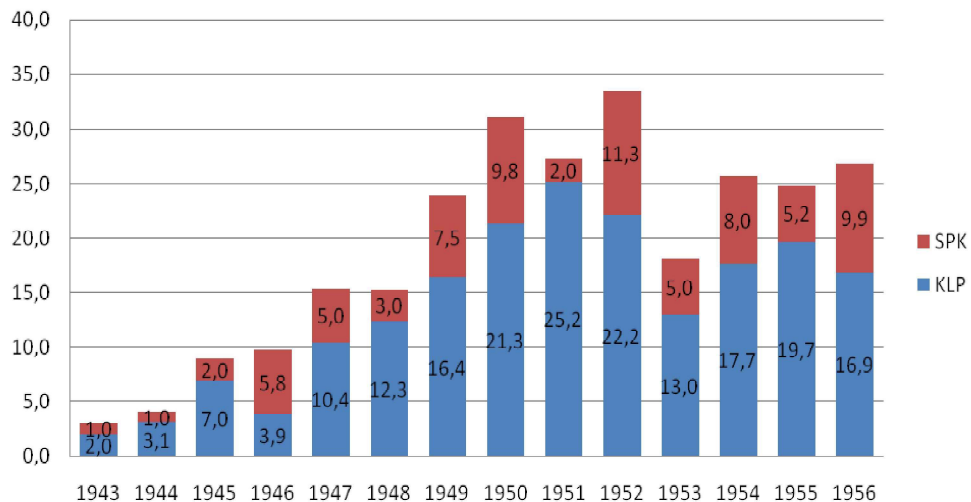
*Bedriftshelsetjenesten:* Kommunene inngikk avtale med AktiMed som leverandør av bedriftshelsetjeneste for 2009 - 2010. Avtalen ble prolongert for 2 nye år i 2010 – og gjelder fram til 2012. *IA-arbeid:* Det er svært varierende hvor godt ledere følger opp ansatte. Det er startet arbeid med et nærværprosjekt for å prøve ut nye tilnærminger. Det er små endringer i sykefraværstallene i forhold til tidligere år. *Seniortiltak:* 14 personer (7 kvinner og 7 menn) har tatt ut seniortiltak i 2010. Det er avholdt seniorseminar for ansatte født i 1950.

AKAN: Det er laget et lokalt undervisningsopplegg vedrørende AKAN. Det er avholdt verneombudsdag med presentasjon av opplæringsopplegget. Verneombudene har fått i oppgave å presentere undervisningsopplegget innenfor egen enhet.

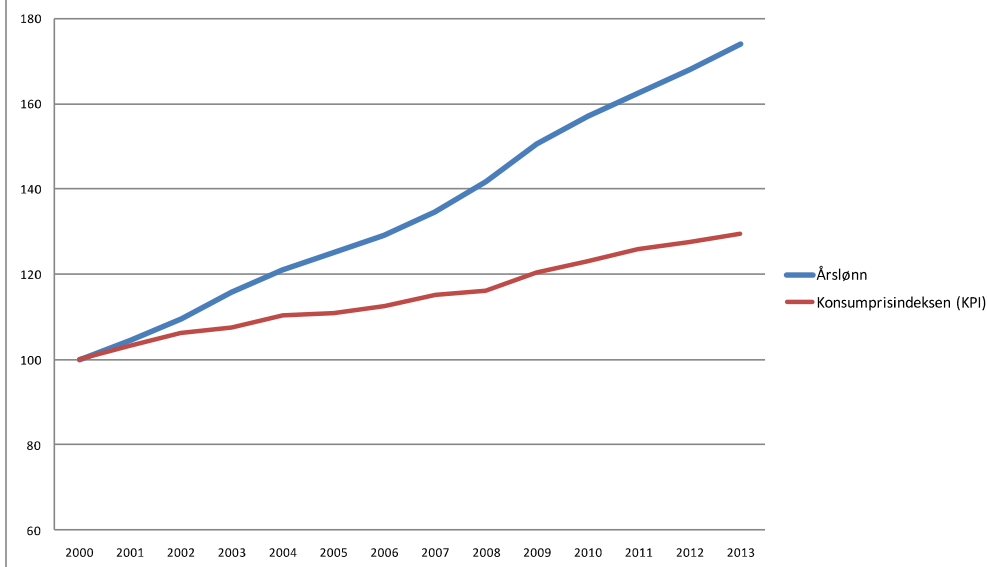
### 2.3.13 Kompetanse og arbeidskraft



## ÅRSVERK ETTER FØDSELSÅR LEVANGER KOMMUNE PR JAN 11



## Utvikling av årslønn og Konsumprisindeks SSB 2.12.2010



### 2.3.14 Medarbeiderundersøkelse ISK, Levanger og Verdal

	2009			2011		
Skala 1-6, 6 er best	ISK	Levanger	Verdal	ISK	Levanger	Verdal
	89	1177	1073	98	1225	1109
<b>Antall svar pr. kategori</b>	97	814	790	113	769	711
<b>A. Organisering av arbeidet – alt i alt</b>	92 %	69,2 %	73,6 %	87 %	62,8 %	64,1 %
i hvilken grad er du fornøyd med hvordan jobben din er tilrettelagt?	4,6	4,3	4,4	4,3	4,4	4,5
i hvilken grad er du fornøyd med innholdet i jobben din?	4,7	4,7	4,8	4,7	4,8	4,8
i hvilken grad er du fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene i jobben din?	4,5	4,0	4,0	4,4	4,2	4,1
hvor fornøyd er du med samarbeidet med dine kolleger på arbeidsplassen?	4,6	4,6	4,9	4,5	4,8	5,0
synes du at du kan varsle om kritikkverdige forhold på din arbeidsplass?	4,5	4,6	4,6	4,5	4,6	4,8
i hvilken grad er du fornøyd med din nærmeste leder?	4,4	4,4	4,7	4,3	4,5	4,7
i hvilken grad er du fornøyd med den overordnede ledelsen i kommunen?	3,8	3,5	3,6	3,9	3,7	3,7
i hvilken grad er du fornøyd med mulighetene for læring i jobben?	4,2	3,9	4,2	4,3	4,1	4,3
i hvilken grad er du fornøyd med lønns- og arbeidstidsordningene i jobben din?	4,2	3,7	3,6	4,1	3,8	3,8
i hvilken grad er du stolt av arbeids- plassen din?	4,7	4,7	4,9	4,6	4,8	4,9
hvor godt trives du med arbeidet ditt og	4,45	4,4	4,5	4,3	4,5	4,6

arbeidssituasjonen din?



2.3.15 Sykefravær

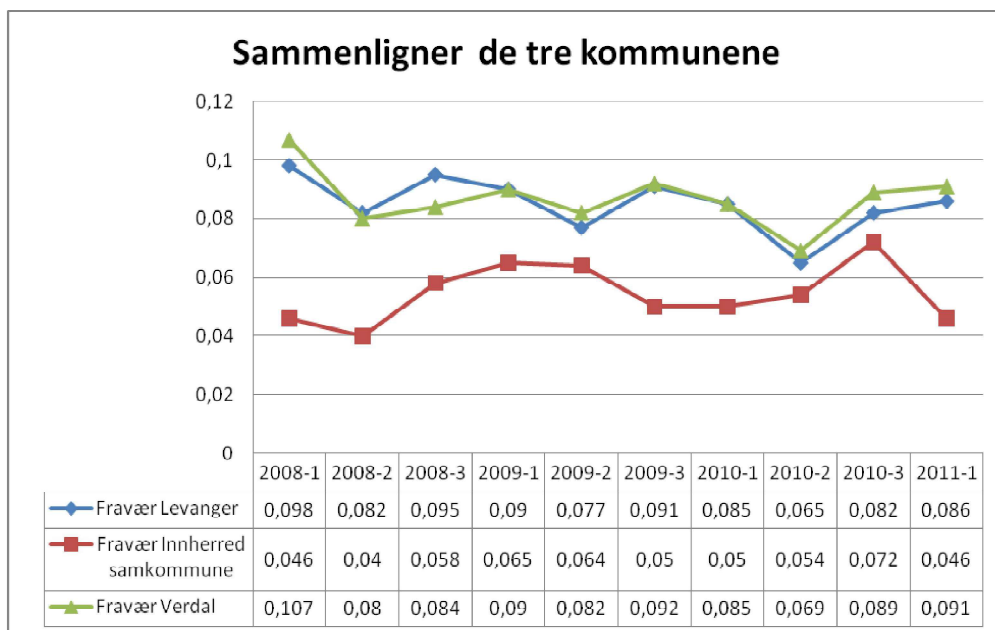
Levanger kommune:	1. tert. 09	2. tert.09	3. tert. 09	Sykefravær	1. tert.10	2.tert 2010
ENHET	Total	Total	Total	Hele 2009	Total	Total
110 Rådmannen m/fellestjenester	5,10 %	4,40 %	6,00 %	6,70 %	8,80 %	3,0
133 NAV	1,60 %	11,60 %	10,10 %	7,80 %	0,00 %	0,0
160 Innvandrertjenesten	10,30 %	5,70 %	8,70 %	8,50 %	8,40 %	0,0
210 Mule/Okkenhaug OS	7,20 %	3,60 %	6,00 %	5,60 %	3,50 %	8,5
230 Halsan/Momaka OS	9,30 %	3,60 %	7,90 %	7,20 %	3,50 %	1,2
235 Nesheim skole	6,80 %	3,70 %	3,70 %	4,80 %	7,00 %	3,5
240 Skogn b/u-skole	6,40 %	4,50 %	8,60 %	7,20 %	5,70 %	1,2
250 Ekne/Tuv OS	12,60 %	15,90 %	14,60 %	13,70 %	5,30 %	3,4
260 Åsen OS	6,10 %	5,40 %	6,10 %	6,20 %	10,50 %	2,1
270 Ytterøy OS	0,80 %	7,30 %	6,30 %	5,10 %	7,90 %	2,6
280 Frol OS	8,60 %	6,60 %	9,30 %	8,60 %	2,20 %	1,3
290 Nesset u.skole	8,70 %	7,20 %	9,60 %	9,00 %	7,90 %	4,0
310 Barn og familie	5,30 %	6,20 %	6,40 %	6,60 %	5,90 %	6,2
315 Helse- og rehabilitering	4,80 %	0,70 %	6,00 %	4,60 %	6,60 %	4,6
370 Staupshaugen verksted	8,80 %	3,90 %	2,10 %	4,90 %	6,30 %	5,0
380 Distrikt Nesset-Frol	12,90 %	12,70 %	14,40 %	14,30 %	2,10 %	2,9
385 Distrikt Sentrum-Ytterøy	6,90 %	8,50 %	13,20 %	9,90 %	15,30 %	13,1
390 Distrikt sør	15,10 %	11,60 %	13,00 %	13,70 %	9,80 %	9,1
500 Kultur	1,80 %	5,80 %	4,80 %	4,80 %	11,30 %	7,9
630 Drift og anlegg	6,60 %	4,50 %	1,80 %	4,30 %	5,20 %	7,6
640 Bygg og eiendom	12,40 %	13,80 %	17,40 %	14,80 %	2,10 %	1,6
660/670 Kommunalteknikk	2,10 %	0,60 %	8,80 %	3,90 %	17,40 %	15,3
680 Brann- og feiervesen	5,90 %	1,40 %	0,80 %	2,70 %	5,30 %	1,3
					5,20 %	1,7
<b>Pr. tertial</b>	<b>9,00 %</b>	<b>7,80 %</b>	<b>9,10 %</b>		<b>8,50 %</b>	<b>6,5</b>
				9,10 %		

Verdal kommune:	1. tert. 09	2. tert.	3.	Sykefravær	1.	2. ter
-----------------	-------------	----------	----	------------	----	--------

		09	tert.09		tert.10	2010
ENHET	Total	Total	Total	Hele 2009	Total	Total
110 Driftssjef	3,50 %	4,60 %	3,00 %	3,20 %	1,90 %	3,30 %
120 Virksomhetsleder Vuku	9,00 %	4,60 %	3,80 %	6,00 %	5,90 %	5,90 %
121 Virksomhetsleder Stiklestad	13,40 %	8,80 %	7,50 %	10,10 %	10,60 %	8,60 %
122 Virksomhetsleder Ørmelen	9,50 %	7,50 %	7,10 %	8,70 %	8,00 %	5,80 %
123 Virksomhetsleder Verdalsøra u.	6,50 %	5,50 %	6,20 %	6,20 %	7,10 %	3,80 %
124 Virksomhetsleder Vinne	6,50 %	6,40 %	10,60 %	8,30 %	9,40 %	6,00 %
125 Virksomhetsleder Kultur	1,90 %	0,70 %	7,00 %	3,30 %	4,80 %	0,80 %
130 Virksomhetsleder ressurscenter oppvekst	7,10 %	7,10 %	5,90 %	6,60 %	5,00 %	8,10 %
132, 134 Virksomhetsleder Vinne og Vuku omsorg og velferdsdistrikt	9,20 %	11,90 %	12,60 %	11,80 %	9,40 %	6,10 %
133 Virksomhetsleder Øra omsorg og velferdsdistrikt	12,70 %	12,40 %	15,00 %	14,10 %	12,00 %	9,40 %
135 Virksomhetsleder NAV, Sosialtjenesten, Flyktningetjenesten	4,00 %	0,90 %	4,20 %	3,30 %	1,20 %	4,60 %
136 Virksomhetsleder ressurscenter helse, omsorg og velferd	12,20 %	11,20 %	11,50 %	12,30 %	14,80 %	11,80 %
141 Virksomhetsleder teknisk drift	5,90 %	4,90 %	4,20 %	5,10 %	4,90 %	5,30 %
142 Virksomhetsleder brann og beredskap	3,00 %	2,40 %	8,20 %	4,90 %	8,10 %	18,10 %
<b>Pr. tertial:</b>	<b>9,00 %</b>	<b>8,20 %</b>	<b>9,20 %</b>		<b>8,50 %</b>	<b>6,90 %</b>
				9,00 %		

Innherred samkommune	1. tertial	2. tert 10	3.tert 2010	Sykefravær	1. tertial	2. tert 10
ENHET	Totalt:	Totalt:	Totalt:	Hele 2009	Totalt:	Total
702 ISK Økonomi	8,50 %	7,20 %	7,20 %	7,10 %	5,70 %	4,00 %
703 ISK IKT	1,70 %	1,20 %	2,50 %	2,00 %	1,00 %	0,60 %

704 ISK Organisasjon	5,30 %	9,80 %	5,20 %	6,80 %	2,60 %	4,3
705 ISK Kemner	11,40 %	6,80 %	6,20 %	7,70 %	13,20 %	10,7
706 ISK Landbruk	2,20 %	0,60 %	0,20 %	1,00 %	4,90 %	11,1
707 ISK Plan/oppmåling	8,20 %	5,80 %	1,20 %	5,50 %	1,70 %	2,5
720 ISK Servicekontor	4,60 %	8,60 %	7,80 %	7,10 %	5,80 %	9,4
725 ISK Dokumentsenter	7,70 %	8,10 %	8,30 %	8,00 %	6,60 %	2,6
730 ISK Brann						
<b>Pr. tertial</b>	<b>6,50 %</b>	<b>6,40 %</b>	<b>5,00 %</b>		<b>5,00 %</b>	<b>5,4</b>
				6,00 %		



### Legemeldt sykefravær pr. år målt i andel tapte dagsverk

Alle	2006	2007	2008	2009	2010
Landet	6,0	5,9	6,1	6,5	5,8
17 Nord-Trøndelag	6,4	6,5	6,8	7,3	6,6
1719 Levanger	6,0	5,7	6,2	7,0	5,7
1721 Verdal	6,2	7,0	7,3	8,0	6,8

kvinner alle aldre	2006	2007	2008	2009	2010
Landet	7,6	7,5	7,8	8,1	7,4
17 Nord-Trøndelag	8,0	8,2	8,5	8,9	8,3
1719 Levanger	7,4	7,4	7,9	8,7	7,0
1721 Verdal	7,1	8,3	8,8	9,4	8,5

menn alle aldre	2006	2007	2008	2009	2010
Landet	4,7	4,6	4,7	5,2	4,6
17 Nord-Trøndelag	5,3	5,3	5,4	5,9	5,3
1719 Levanger	4,8	4,4	4,8	5,6	4,7
1721 Verdal	5,7	6,2	6,3	6,9	5,6

kvinner 50-59 år	2006	2007	2008	2009	2010
Landet	8,1	7,9	8,1	8,2	7,5
17 Nord-Trøndelag	8,6	8,5	8,9	9,2	8,5
1719 Levanger	8,5	7,8	7,9	9,0	7,5
1721 Verdal	8,3	8,9	9,4	10,7	9,4

menn 50-59 år	2006	2007	2008	2009	2010

Landet	5,6	5,4	5,5	5,9	5,3
17 Nord-Trøndelag	6,0	5,9	6,1	6,4	5,8
1719 Levanger	5,7	4,6	4,8	6,0	4,8
1721 Verdal	6,3	7,1	7,5	8,5	7,0

<b>kvinner 60-69 år</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Landet	9,7	9,3	9,3	9,2	8,5
17 Nord-Trøndelag	12,3	10,8	11,7	12,0	10,4
1719 Levanger	10,5	8,6	13,9	14,8	9,3
1721 Verdal	11,1	10,0	11,8	12,2	8,9

<b>menn 60-69 år</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Landet	7,0	6,8	6,7	7,3	6,4
17 Nord-Trøndelag	7,8	8,4	8,0	8,5	8,0
1719 Levanger	8,4	7,7	6,1	7,7	7,6
1721 Verdal	8,0	6,8	8,4	6,5	6,4

### 2.3.16 Tilstand likestilling

<b>Levanger</b>			
<b>Ansatte</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	<b>Totalt</b>
Antall fast ansatte Levanger	1 013	259	1272
Gj.sn. stillingsprosent	72,2 %	80,3 %	
Gj.sn. lønn pr. årsverk	375 980	408 306	
Rådmann og kommunalsjefer	1	3	4
Resultatenhetsledere	7	14	21
Gj.sn. lønn resultatenhetsledere	568 125	566 800	
<b>Andel deltidsstillinger – prosent</b>			
0-49,99 %	13 %	11 %	
50-99,99 %	49 %	21 %	
100 %	38 %	69 %	
<b>Menn i kvinnedominerte yrker og kvinner i mannsdominerte yrker - prosent</b>			
Pleie og omsorg		8,7 %	
Barnehager		3,6 %	
Teknisk	6,2 %		
<b>Oppvekst</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	
Stillingsprosent	83,9 %	88,3 %	
Gjennomsnitt lønn pr årsverk	399 233	436 392	
<b>Omsorg og velferd</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	

Stillingsprosent	61,4 %	77,3 %		
Gjennomsnitt lønn pr årsverk	344 130	384 544		
<b>Fravær</b>	<b>Fravær kvinner i dager</b>	<b>Snitt pr.kvinne</b>	<b>Fravær menn i dager</b>	<b>Snitt pr.mann</b>
Barns sykdom	979	4,29	131	2,17
Fravær 1-16 dager	7 309	7,61	1 058	5,66
Fravær >17 dager	37 308	38,86	5 153	27,56
<b>Personalpolitiske tiltak</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	<b>Totalt</b>	
Seniortiltak	46	21	67	

Politiske lederverv	Kvinner	Menn	Totalt
Ordfører		1	1
Varaordfører		1	1
Komiteledere		2	2
Arbeidsmiljøutvalget		1	1
Administrasjonsutvalget		1	1
Kontrollutvalget		1	1

<b>Verdal</b>			
Ansatte	Kvinner	Menn	Totalt
Antall fast ansatte Verdal	835	187	1 022
Gj.sn. stillingsprosent	71,8 %	81,0 %	
Gj.sn. lønn pr. årsverk	371 673	407 832	
Rådmann og kommunalsjefer	2	2	4
Virksomhetsledere	6	6	12
Gj.sn. lønn virksomhetsledere	543 535	598 491	
<b>Andel deltidsstillinger - prosent</b>			
0-49,99 %	9 %	10 %	
50-99,99 %	57 %	23 %	
100 %	34 %	67 %	
<b>Menn i kvinnedominerte yrker og kvinner i mannsdominerte yrker - prosent</b>			
Pleie og omsorg		6,1 %	
Barnehager		9,5 %	
Teknisk	20 %		
<b>Oppvekst</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	
Stillingsprosent	80,6 %	90,1 %	
Gjennomsnitt lønn pr årsverk	380 746	409 418	
<b>Omsorg og velferd</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	
Stillingsprosent	65,9 %	67,6 %	

Gjennomsnitt lønn pr årsverk	357 339	389 496		
<b>Fravær</b>	<b>Fravær kvinner i dager</b>	<b>Snitt pr.kvinne</b>	<b>Fravær menn i dager</b>	<b>Snitt pr.mann</b>
Barns sykdom	910	3,82	130	3,17
Fravær 1-16 dager	7 371	8,12	772	5,22
Fravær >17 dager	32 969	36,31	3 441	23,25
<b>Personalpolitiske tiltak</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	<b>Totalt</b>	
Seniortiltak	46	19	65	
<b>Politiske lederverv</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	<b>Totalt</b>	
Ordfører		1	1	
Varaordfører		1	1	
Komiteledere	2		2	
Arbeidsmiljøutvalget		1	1	
Administrasjonsutvalget		1	1	
Kontrollutvalget		1	1	
<b>Innherred samkommune</b>				
<b>Ansatte</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	<b>Totalt</b>	
Antall fast ansatte ISK	59	105	164	
Gj.sn. ansettelsesprosent *	89,3	93,9	91,4	
Gj.sn. lønn pr. årsverk *	379 451	452 254	412 430	
* eks brann.				
Snitt brann		377 124		
Rådmann og kommunalsjefer (andeler)	3	4	7	
Enhetssledere	3	6	9	
Gj.sn. lønn virksomhetsledere	525 000	557 083	546 389	
<b>Andel deltidsstillinger – prosent</b>				
0-49,99 %	6	3	9	
50-99,99 %	11	3	14	
100 %	41	40	81	
I tillegg kommer 17 ansatte brann i 100% 43 ansatte i deltid.				
<b>Menn i kvinnedominerte yrker og kvinner i mannsdominerte yrker:</b>				
Brann	1	59	60	
<b>Fravær</b>	<b>Fravær kvinner i dager</b>	<b>Snitt pr.kvinne</b>	<b>Fravær menn i dager</b>	<b>Snitt pr.mann</b>
Barns sykdom	8	1,6	9	2,25
Fravær 1-16 dager	139	4,63	133	4,03
Fravær >17 dager	1264	42,13	462	14
<b>Personalpolitiske tiltak</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Menn</b>	<b>Totalt</b>	
Seniortiltak	6	7	13	

Politiske ledere	Kvinner	Menn	Totalt
Ordfører		1	1
Varaordfører		1	1

## 2.4 Måldata

Måldata beskriver status for utviklingen på satsingsområder som er vedtatt i Kommuneplanens samfunnsdel, med utgangspunkt i målindikatorer som er definert i kommunedelplanene. Prosessen med kommunedelplanene er ikke kommet så langt at målindikatorene er klare enda.

2.4.1 *Oppvekstmiljø*

2.4.2 *Folkehelse*

2.4.3 *Omsorg for alle*

2.4.4 *Næringsutvikling*

2.4.5 *Kultur for alle*

2.4.6 *Fysiske omgivelser*

2.4.7 *Samfunnssikkerhet*



**Verdalsboka "Heimer og folk", Ness - forskuttering av utgivelse**

<b>Saksbehandler:</b> Ingvild Aasen <b>E-post:</b> ingvild.aasen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b> 74048235	<b>Arkivref:</b> 2011/5079 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal formannskap	09.06.2011	47/11
Verdal kommunestyre	20.06.2011	53/11

**Rådmannens innstilling:**

1. Kommunestyret slutter seg til at det aktuelle bind av Verdalsboka utgis.
2. Utsalgspris pr. bok settes til kr 350.
3. Utgifter til trykking forskutteres med kr 170.000. Rådmannen får fullmakt til å gjøre de nødvendige budsjettjusteringer.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Skriv fra Bygdeboknemnda: Nytt bind av Verdalsboka, datert 11. april 2011.  
Pristilbud WOW Reklame, datert 1. juni 2011.

**Saksopplysninger:**

Bygdeboknemnda er i slutføringen av arbeidet med nytt bind av Verdalsboka i serien "Heimer og folk". Det nye bindet omfatter Ness.

I h.h.t. tidligere praksis ved utgivelse av bygdebøker har Verdal kommune forskuttert utgiftene til trykking og innbinding. Utgiftene har blitt dekt opp ved salg av bøkene. Bygdeboknemnda ber om at samme praksis følges også denne gangen.

Bygdeboknemnda har innhentet pristilbud fra WOW Reklame:

700 stk.                      kr 156.080 eks mva

Det er foreløpig usikkert om sidetallet må økes noe i forhold til det som pristilbud er beregnet ut fra, og det er noen tilleggskostnader i forbindelse med utgivelsen. Bygdeboknemnda ber derfor om en forskuttering på kr 170.000.

De forrige bøkene i serien *"Heimer og folk"* har hatt utsalgspris på kr 350. Forrige bok om Inndal og Sul inneholder to bind. Der koster hvert bind kr 350, men ved kjøp av begge bindene ble det satt en pakkepris på kr 600.

Det er i budsjettet for inneværende år ikke avsatt midler til bokutgivelse. Rådmannen vil derfor foreslå at kostnadene ved utgivelsen dekkes ved ekstraordinær bevilgning som forutsettes finansiert ved salg av bøkene.

Det tas sikte på at den nye boka skal være klar for salg rundt skolestart i år. Det er viktig med et aktivt salg umiddelbart etter det for størst mulig inndeckning i det budsjettåret som utgiftene er ført.



## Reguleringsplan Magnus den Godes veg - fastsetting av planprogram

<b>Saksbehandler:</b> Thomas Møller <b>E-post:</b> thomas.moller@innherred-samkommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2010/8300 - /L12
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	07.06.2011	39/11
Verdal kommunestyre	20.06.2011	54/11

### Rådmannens innstilling:

Forslag til planprogram for reguleringsplan Magnus den Godes veg fastsettes i medhold av Plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9

### Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 07.06.2011

#### BEHANDLING:

SP v/Marit Voll Skrove fremmet følgende tilleggsforslag:

*Kommunestyret ber om at mulighet for fremtidig direkte tilknytning til Fylkesveg 757 for området utredes.*

#### Votering:

Det ble først votert over tilleggsforslaget fra SP v/Marit Voll Skrove. Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over rådmannens innstilling. Enstemmig vedtatt.

Til slutt ble det votert samlet over tilleggsforslaget og rådmannens innstilling. Enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING:

Forslag til planprogram for reguleringsplan Magnus den Godes veg fastsettes i medhold av Plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9.

Kommunestyret ber om at mulighet for fremtidig direkte tilknytning til Fylkesveg 757 for området utredes.

## **Vedlegg:**

- 1 Planprogram revidert etter høring - Reguleringsplan Magnus den godes veg
- 2 Oppsummering og behandling av innkomne høringsuttalelser

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Høringsuttalelser

## **Saksopplysninger:**

### **Bakgrunn.**

Letnes arkitektkontor AS har på vegne av Midt-Norsk Eiendom AS utarbeidet forslag til planprogram som forarbeid for reguleringsplan i Magnus den Godes veg.

Reguleringsplanen er tenkt å legge til rette for utvikling av eiendom som tidligere har vært benyttet til betongvarefabrikk og boligeiendommer. Ny bruk av eiendommen i henhold til skisserte planer vil være næringsvirksomhet og kombinasjon næring/bolig.

Anlegget i planen er beregnet til ca. 15 000 m<sup>2</sup> og faller således inn under bestemmelsene om konsekvensutredning iht. Forskrift om konsekvensutredninger § 2, første ledd, bokstav f og forskriftens vedlegg I, pkt. 1. - Industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgitt formål med en investeringskostnad på mer enn 500 mill kroner, eller et bruksareal på mer enn 15 000 m<sup>2</sup>. Iht. Plan- og bygningslovens § 4-1 er det utarbeidet forslag til planprogram.

### **Planområdet.**

Planområdet ligger i området mellom E-6 og Magnus den godes veg ved Havnekrysset. Planområdet er i hovedsak gammelt industriområde, med noe boligbebyggelse i østre kant. Industrivirksomheten er nedlagt, og området har stått uten aktivitet en tid. Sør for planområdet er nærmeste nabo Bo by'n kjøpesenter.

### **Planstatus.**

Den største delen av området er i kommunedelplan Verdal byområde vedtatt 26.3.2007, avsatt til avlastningsbransjesenter med egne bestemmelser om hvilke formål som kan etableres her. Området forutsettes nytt til plasskrevende varehandel og produksjonsvirksomheter samt handel med møbler, hvitevarer m.v. Reguleringsplanen vil utarbeides i tråd med kommunedelplanen for dette området.

En del av planområdet mot Magnus den Godes veg er i kommunedelplanen avsatt til boligformål, denne delen vil i reguleringsplanen foreslås regulert til kombinasjonsformål bestående av bolig/forretning/kontor. Forretning/kontorformål her vil være i strid med overordnet plan. Forslagsstiller peker på at det her først og fremst tenkt på muligheter for kontorer, virksomheter som kommer lite i konflikt med boligformålet. Videre ønsker en muligheter for å etablere forretningsvirksomhet som kan være knyttet til kontorvirksomhet i området selv om dette ikke er plasskrevende varehandel.

### **Planprosess.**

Forslag til planprogram ble sendt på høring den 20.10.2010 i forbindelse med at det ble kunngjort oppstart av planarbeidet. Kunngjøring skjedde ved annonsering i Trønder-Avisa og Verdalingen den 16.10.2010. Forslaget er derimot ikke gjort tilgjengelig via noe elektronisk medium, og bestemmelsen om dette i PBL § 12-9, annet ledd er således ikke oppfylt.

I tillegg til kunngjøring i aviser ble melding om oppstart og forslag til planprogram sendt ut til berørte parter og offentlige instanser. Det kom ingen innspill fra naboer. Det kom innspill fra NVE, Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Statens vegvesen og NTE nett. Merknadene som i all hovedsak gikk på krav til utredningstema i forbindelse med konsekvensutredninger er alle tatt med i revidert utgave av planprogrammet som nå legges frem for fastsetting.

### **Vurdering:**

Kommunen vurderer at en reguleringsplan som skissert i forslag til planprogram i all hovedsak vil være i samsvar med arealdisponeringer vedtatt i Kommunedelplan Verdal by, vedtatt 26.3.2007. I henhold til Kommunedelplan Verdal by er planområdet avsatt til henholdsvis Forretning/kontor og boligformål. Arealformålet kontor/forretning er samsvarende med området som i samme plan er bestemt til avlastnings/bransjesenter, forutsatt benyttet til plasskrevende varehandel og produksjonsvirksomheter samt til handel med møbler, hvitevarer m.v.

Planlagt kombinasjonsformål kontor/forretning/bolig mot Magnus den Godes veg vil være i strid med arealdisponeringen i overordnet plan som fastsetter dette som rent boligområde. Tiltakshaver skriver som nevnt at det her også ønskes tilrettelagt for kontorformål og forretningsdrift knyttet til kontorvirksomhet. Det er uklart for kommunen hva slik forretningsdrift inkluderer. Dersom dette inkluderer detaljhandel i tradisjonell forstand så vil kommunen vise til vedtak i PUK (sak 77/10) av 19.10.10 der forslag til reguleringsplan for etablering av detaljhandel på Holbergs plass ble avvist i påvente av at området underlegges en helhetlig vurdering i forbindelse med ny kommunedelplan sentrumsutvikling i Verdal. Administrasjonen anførte i forbindelse med den saken:

*"Gjennom kommunedelplan for Verdal by, vedtatt 26.03.07, ble det etablert en sentrumsavgrensing og vedtatt lokaliseringkriterier for handel og servicefunksjoner i samsvar med retningslinjer nedfelt i fylkesplanmelding nr. 2 (2001). Sentrum for Verdal byområde vil i hovedsak omfatte det området som kalles Verdalsøra – området mellom elva, Garpa, Melan og Tinden. Publikumsorienterte, detaljorienterte virksomheter innen handel og service forutsettes lokalisert innen de områdebegrensninger som er angitt for sentrumsområdet. Formålet med retningslinjene er å styrke eksisterende by- og tettstedssentre, unngå en utvikling som fører til unødvendig byspredning og hindre økt bilavhengighet og dårligere tilgjengelighet for dem som ikke disponerer bil. Retningslinjene skal gi næringslivet langsiktige og forutsigbare rammer.*

*Kommunen vurderer det slik at etablering av detaljhandel på Holbergs plass vil være i strid med retningslinjene i fylkesplanmelding nr. 2 (2001) og kommunedelplan for Verdal by. Etablering av detaljhandel utenfor vedtatt sentrumsavgrensing vil bidra til å undergrave kommunedelplanen som styringsverktøy og begrense kommunens handlingsrom i framtiden. En ekstensiv etablering av detaljhandel utenfor sentrumsavgrensingen kan svekke sentrum som et levende og aktivt bymiljø - et bymiljø kommunen har investert betydelige beløp for å styrke. Å fravike lokaliseringskriteriene for handel og servicefunksjoner vil også bidra til mindre forutsigbarhet for andre,*

*både allerede etablerte virksomheter og virksomheter som planlegger å etablere seg i Verdal, både i og utenfor vedtatt sentrumsavgrønsing.”*

Kommunen mener at det heller ikke nå bør åpnes for arealdisponeringer gjennom reguleringsplan som foregriper forestående og overordnet planprosess for fremtidig sentrumsutvikling på Verdal. Det forutsettes derfor at publikumsorienterte, detaljorienterte virksomheter innen handel og service ikke skal lokaliseres utenfor de områdebegrensninger som er angitt som sentrumsområde i kommunedelplan Verdal by.

Det presiseres dog at konkurransesituasjonen i forhold til Verdalsøra sentrum er tatt inn som eget utredningstema i konsekvensutredningen.

Kommunen finner for øvrig at forslag til utredningsbehov er relevante og dekkende slik de er foreslått i planprogrammets kapittel seks. Utredningstemaene omfatter også de tema som ble spilt inn fra sektormyndigheter i forbindelse med høring.

Manglende kunngjøring på elektronisk medium er å anse som en saksbehandlingsfeil fra tiltakshaver, og vil kunne være grunnlag for senere klage. Kommunen vurderer det likevel som lite sannsynlig at denne feilen har virket innskrenkende for noen parts anledning til å delta, så lenge oppstart ble kunngjort i både Verdalingen og Trønder-Avisa. Mulighet til deltagelse og uttale til planen vil også være ivaretatt når planforslaget skal legges ut til offentlig ettersyn. Kommunen velger derfor å gjennomføre politisk behandling av planprogrammet til tross for manglende kunngjøring på elektronisk medium.

Kommunen finner at forslag til planprogram på en tilfredsstillende måte gjør rede for formålet med planarbeidet, planprosess, deltagelse og opplegg for medvirkning og behov for utredninger.

Kommunen ser ellers positivt på at det nå settes i gang planarbeid som vil legge til rette for næringsaktivitet og revitalisere et område som har ligget brakk i lengre tid.

Forslag til planprogram for Reguleringsplan Magnus den Godes veg fastsettes i medhold av Plan- og bygningslovens §§ 4-1 og 12-9.



### Detaljert reguleringsplan Verdalsøra barne- og ungdomsskole

<b>Saksbehandler:</b> Kirstine Karlsaune	<b>Arkivref:</b> 2010/3200 - /L12
<b>E-post:</b> kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	
<b>Tlf.:</b> 74 04 82 73	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	24.05.2011	31/11
Verdal kommunestyre	30.05.2011	42/11
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	07.06.2011	40/11
Verdal kommunestyre	20.06.2011	55/11

#### Rådmannens innstilling:

Reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole, datert 25.10.2010, med bestemmelser sist rev. 10.05.2011, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Skråningen i sydøst, innenfor planens område N1, bør tas med i endelig utomhusplan.

#### Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 24.05.2011

##### BEHANDLING:

Utdelt i møtet:

E-post datert 24.11.11 fra PBOM v/Kirstine Karlsaune til bl.a. PUK-leder Marit Voll Skrove. Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### INNSTILLING:

Reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole, datert 25.10.2010, med bestemmelser sist rev. 10.05.2011, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Skråningen i sydøst, innenfor planens område N1, bør tas med i endelig utomhusplan.

#### Saksprotokoll i Verdal kommunestyre - 30.05.2011

##### BEHANDLING:

Innstilling fra plan- og utviklingskomiteen og e-post datert 24.11.11 fra PBOM v/Kirstine Karlsaune til bl.a. PUK-leder Marit Voll Skrove ble utdelt i møtet.

SV v/Grete Borgen fremmet følgende utsettelsesforslag:

*”Reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole utsettes for å vurdere ny plassering av rundkjøring og p-plass ved inngangsområdet.”*

Ved votering ble utsettelsesforslaget vedtatt med 17 mot 14 stemmer.

**VEDTAK:**

Reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole utsettes for å vurdere ny plassering av rundkjøring og p-plass ved inngangsområdet.

**Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 07.06.2011**

**BEHANDLING:**

Lagt fram i møtet:

Notat fra PBOM v/fagsjef Åge Isaken datert 06.06.11.

Referat fra møte 31.05.11 i Kommunalt trafikksikkerhetsutvalg (KTU).

Plan- og utviklingskomiteen fremmet følgende forslag til innstilling:

*Parkeringsplass P1 forskyves mot Ringveg nord så langt det er mulig for å opprettholde frisikt på 10 x 85 meter i avkjørsel, samt gi plass for en vegetasjonssone mellom frisiktsonen og parkeringsplassen på 5,0 m.*

*Snuplass for foreldrekjøring flyttes tilsvarende som en sammenhengende enhet med P1.*

*Støyskjerm/-voll mot Ringveg nord kan her sløyfes.*

*Reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole, datert 25.10.2010, med kart revidert 07.06.11 og bestemmelser sist rev. 10.05.2011, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.*

*Skråningen i sydøst, innenfor planens område N1, bør tas med i endelig utomhusplan.*

Votering:

Det ble først votert over første avsnitt i forslaget. Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over de to siste avsnittene. Enstemmig vedtatt.

Til slutt ble det votert samlet over hele forslaget. Enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

Parkeringsplass P1 forskyves mot Ringveg nord så langt det er mulig for å opprettholde frisikt på 10 x 85 meter i avkjørsel, samt gi plass for en vegetasjonssone mellom frisiktsonen og parkeringsplassen på 5,0 m.

Snuplass for foreldrekjøring flyttes tilsvarende som en sammenhengende enhet med P1.

Støyskjerm/-voll mot Ringveg nord kan her sløyfes.

Reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole, datert 25.10.2010, med kart revidert 07.06.11 og bestemmelser sist rev. 10.05.2011, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Skråningen i sydøst, innenfor planens område N1, bør tas med i endelig utomhusplan.

## **Vedlegg:**

- 1 Planbeskrivelse 25.10.2010, rev. 09.11.2010
- 2 Plankart 25.10.2010
- 3 Reguleringsbestemmelser 25.10.2010, sist rev. 10.05.2011
- 4 Foreløpig utomhusplan 25.10.2010

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Geoteknisk vurdering, Rambøll, 29.06.2010
- Notat vedr. støy fra samferdsel, Multiconsult, 26.08.2010, sist rev. 21.10.2010
- Notat vedr. støy fra nærmiljøanlegg, Multiconsult, 26.08.2010
- Riksantikvaren, 10.05.2011

## **Saksopplysninger:**

### **Bakgrunn**

Planforslaget er utarbeidet av Multiconsult på vegne av Verdal kommune ved Teknisk drift.

I mai 2010 ble det gitt midlertidig dispensasjon fra gjeldende reguleringsplans plankrav (om bebyggelsesplan), ifb. rammetillatelse for ny barne- og ungdomsskole med idrettshall og basseng. Rammesøknad og -tillatelse omfattet ikke utomhusområdene. Denne planen vil oppfylle plankravet, og gi de juridiske rammene for utbyggingen med tilhørende utomhusområder og nærmiljøanlegg.

Tidligere Verdalsøra barneskole og Verdalsøra ungdomsskole skal rives og erstattes med en felles skolebygning. Planarbeidet ble igangsatt våren 2010 og har pågått parallelt med detaljprosjekteringen av bygningene og uteområdene. Planforslaget er stort sett i samsvar med gjeldende flatereguleringsplan fra 2009. Detaljreguleringsplanen bygger på vinnerutkastet fra arkitektkonkurransen (utarbeidet av LINK signatur og Multiconsult) høsten 2009.

Planområdet omfatter skoleområdet med adkomster og parkeringsareal. Skolens utearealer i søndre del av planområdet er avsatt til nærmiljøanlegg. Flerbruk av både bygningsmasse og utomhusarealer har vært viktig i prosjektet. Det har derfor vært lagt vekt på at skolens uteområder skal fremstå åpne, tilgjengelige og attraktive også utover skoletiden. Den nye skolen vil få over 800 elever og over 100 ansatte. I forbindelse med skolestart og -slutt vil det være mange fotgjengere og mange kjøretøy inn og ut av området på samme tidspunkt. I planforslaget er det regulert inn fotgjengerarealer adskilt fra kjørearealer for å gi de myke trafikkantene best mulig trafiksikkerhet.

Planforslaget har vært på høring/offentlig ettersyn, med høringsfrist 26.01.2011. Det er mottatt 11 uttalelser, hvorav 6 med konkrete innspill til planen og 1 (fra velforening) som gjelder friområde/skoleveg utenfor planområdet.

### **Planområdet**

Planområdet omfatter skoleområdet mellom Ringveg Nord, Haakon den VII's Alle og Bakkegata. Planområdet er på totalt 55,4 daa.

Verdalsøra barne- og ungdomsskole har i dag til sammen ca. 820 elever og mer enn 100 ansatte. Skolene har i lang tid hatt behov for betydelig oppgradering. Det gjelder også for svømmehallen som er bygd sammen med ungdomsskolen. I tillegg er det behov for en ny flerbrukshall i tilknytning til skolebygningene.

Adkomst til skoleområdet er i dag fra Fv 173, Haakon den VII Allé til barneskolen og fra Fv 167, Ringveg Nord til ungdomsskolen og svømmehallen. Det er et godt utbygd nett med gang- og sykkelveger langs alle hovedvegene som fører inn til skoleområdet. I notat om støy er det bl.a. lagt til grunn at Haakon den VII's Allé har fartsgrense 40 km/t og en årsdøgntrafikk på 5000 kjt/døgn. Samt at Ringveg Nord har tilsvarende 50 km/t og 1500 kjt/døgn.

Bussene har i dag to holdeplasser, en i Haakon den VII's Allé og en i Ringveg Nord.

Vest i planområdet er det registrert en gravhaug.

### **Planstatus**

Planområdet omfattes av kommunedelplan for Verdal byområde, vedtatt 26.03.2007, og av reguleringsplan for Verdalsøra barne- og ungdomsskole, vedtatt 31.08.2009. Det er krav om bebyggelsesplan (detaljregulering) før det kan søkes byggetillatelse.

Bebyggelsesplanen må angi avkjørsler, byggegrensler, tomtedeling, veiledende plassering og omriss av bygninger, takform, tillatt maksimale mønehøyder, møneretninger, uteoppholdsarealer, interne veger, parkeringsplasser og gangveger m.m.

### **Planforslaget**

#### Grad av utnytting

For skolebygningene i område O1.1 og O1.2 er maksimalt tillatt bruksareal 15000 m<sup>2</sup> BRA, jfr. det som også var intensjonen i gjeldende plan. Parkeringsplasser er nå angitt med eget formål.

For fjernvarmeanlegget i område FV1 foreslås det maks %-BYA = 50 %.

For skoleområdet er minste uteoppholdsareal (MUA) nå satt til 30 m<sup>2</sup> pr. elev.

#### Bebyggelse

For skolebygningene er det nå spesifisert at maks gesimshøyde er 15,0 m over gjennomsnittlig planert terreng, samt at nye bygninger/tilbygg skal ha flatt tak eller pulttak. Dette er i samsvar med totalhøyden i gjeldende plan. Plankartets omriss av planlagt bebyggelse er kun veiledende. Område for undervisningsbygg er imidlertid avgrenset, og byggegrensler gir de ytre rammene for bebyggelsens plassering. Nordre fløy av ungdomsskolen beholdes, øvrige skolebygninger rives når nybygget står ferdig. Det nye anlegget er trefløyet med barneskole nord-østre fløy, ungdomsskole mot sør-øst og svømmehall og flerbrukshall mot nordvest.

Fjernvarmeanleggets bygninger (i område FV1) skal ha flatt tak med maks gesimshøyde 8,0 m over gjennomsnittlig terreng. Takoppbygg for tekniske installasjoner og kanalføringer tillates inntil 2,0 m over tillatt gesimshøyde. Pipe tillates oppført inntil 15,0 m over tillatt gesimshøyde. Det er også gitt bestemmelser om estetisk utforming.

#### Trafikkløsninger - gang-/sykkelveg, biladkomst, busslommer

I tråd med trafikksikkerhetsutvalgets henstilling i forutgående planprosess er det lagt vekt på å skille gående og kjørende. Det er lagt til rette for trafikksikre gang- og sykkelvegforbindelser frem til inngangspartiene på det nye skole- og idrettsanlegget. Universell utforming har også vært viktig. Videre skal det legges vekt på god trafikksikkerhet ved planlegging av løsning for manøvrering og tømning av flis/pellets for fjernvarmeanlegget.

Det foreslås fire parkeringsplasser, hvorav en med adkomst fra Ringveg nord, resten fra Håkon den VII Allé via Bakkegata (V3) og internt vegsystem (V2). Adkomsten fra Ringveg nord har snuplass/rundkjøring ved hovedinngangen.

I lommer langs Ringveg Nord (T1 og T2) er det avsatt oppstillingsplasser for 5 - 6 skolebussar.

Busslomme T3 i Haakon den VII Allé er for ekspressbussen (Trondheim - Namsos) i nordgående retning. Ny holdeplass for ekspressbussen i sørgående retning vil bli på vestsiden av Haakon den VII Allé. Løsning for dette (ny busslomme alternativt stopp i gata) vil bli løst som egen sak og inngår ikke i arbeidet med reguleringsplanen for skoleområdet.

### Parkering

I gjeldende reguleringsplan var det krav om 0,2 sykkeloppstillingsplasser pr. elev, hvorav 50 % under tak. Det foreslås nå 0,3 sykkeloppstillingsplass pr. elev, og krav om tak er tatt ut. Dette vil gi minimum 255 sykkelplasser ved 850 elever. Utomhusplanen viser en løsning med ca. 310 sykkelplasser.

I gjeldende reguleringsplan var det krav om minimum 180 parkeringsplasser for bil innenfor planområdet. Dette er redusert til minimum 140 plasser, hvorav minimum 4 plasser skal være tilpasset HC. Planforslaget viser totalt 46 + 32 + 40 + 5 HC, som gir totalt 123 plasser innenfor P1, P2 og P3. Resterende 17 plasser dekkes opp innen område P4.

### Lek og uteopphold

I gjeldende reguleringsplan er minste uteoppholdsareal (MUA) pr. elev satt til 40 m<sup>2</sup>. Sosial- og helsedirektoratets anbefaling for store skoler (over 300 elever) er for en slik skole med 850 elever, 34 m<sup>2</sup> pr. elev. Ved nærmere vurdering av egnet areal innenfor planområdet, har en kommet fram til at dette kan settes til 30 m<sup>2</sup> pr. elev. Størrelsen på uteoppholdsarealene er til sammen nært det anbefalte minstekravet og med god kvalitet og tilpassede tilbud for de ulike aldersgruppene forventes løsningen å bli tilfredsstillende.

I tilknytning til barneskoledelen er det avsatt et leke- og oppholdsareal tilpasset de yngste elevene. Arealene i sør nærmest ungdomsskolen, reguleres til nærmiljøanlegg med muligheter for å etablere ballbaner, sykkelløype og et mindre skateanlegg. Nærmiljøanlegget er tenkt å fungere som et aktivitetsområde for barn- og unge i sentrumsområdet også etter skoletid.

### Universell utforming

Universell utforming er hensyntatt i bestemmelsenes § 2.4, og omarbeidet etter høring.

## Støy

Det er utført støyvurderinger ift. samferdsel og nærmiljøanlegg. Anbefalinger er fulgt opp i plankart og bestemmelser. Det er gitt generelle reguleringsbestemmelser om støy (§ 2.5). Videre er støy fra nærmiljøanlegg omtalt i bestemmelsenes § 3.2 og støy fra fjernvarmeanlegget i § 3.4.

For å oppnå tilfredsstillende støynivå på planlagte leke- og uteoppholdsareal, må det etableres støyvoller som vist på plankartet mot Ringveg Nord. Støyvollene ved gapahuk-/bålplass-området og ved ballbingen skal ha en minimumshøyde 2 m relativt til planert terreng (i skoleområdet).

Beregningene viser at det ikke vil være behov for særskilte fasadetiltak for å oppnå tilfredsstillende lydnivå i de planlagte skolebygningene.

For støy fra nærmiljøanlegg finnes det ikke et regelverk tilsvarende som for trafikkstøy m.m. som gir absolutte krav for hva som er akseptable maksimums verdier.

Helsedirektoratet har utarbeidet en veileder med anbefalinger som det er opp til kommunen å velge å ta hensyn til.

Beregningene for det planlagte nærmiljøanlegget viser at det ved skjermingstiltak og bruk av støysvake materialer vil være mulig å komme ned mot og under de anbefalte maksimums verdiene for alle de nærmeste bolighusene omkring skolen. Støy fra planlagt ballbinge ved Ringveg Nord vil kunne dempes ved støyvoller og bruk av støysvake konstruksjoner. I planen er også vist støyvoller og støyskjerm på vestsiden av ball og skateområdet i N1 mot Bakkegata. For et evt. skateanlegg samt ballbaner innen N1 vil det i tillegg være aktuelt å benytte støysvake materialer i konstruksjonene for å ta hensyn til beboere i nærområdet.

Fra planlagte fjernvarmeanlegg/varmesentral forventes det lite støy.

## Risiko- og sårbarhetsanalyse

Fylkesmannens ”Sjekkliste ved vurdering av sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i kommuneplanleggingen” ble gjennomgått i forbindelse med reguleringsplanen i 2009.

Det ble da ikke vurdert å være behov for spesielle undersøkelser eller beredskapstiltak for å unngå naturkatastrofer som ras, flom eller lignende. Det ble forutsatt at det ifb. videre detalj-planlegging skulle gjennomføres egne risikovurderinger og fremlegges dokumentasjon på tilfredsstillende geoteknisk stabilitet i anleggsfasen og ved ferdigstilt anlegg. Rambøll har nå foretatt geotekniske vurderinger og undersøkelser knyttet til grunnforholdene og konkluderer med at planlagte utbygging ikke vil medføre negativ påvirkning på stabiliteten i området verken under eller etter anleggsfasen.

Reguleringsbestemmelse om grunnforhold (§ 2.6) er forenklet noe ift. gjeldende plan, sett i lys av den geotekniske vurderingen.

Videre anses trafikkikkerhet viktig, og ved planlegging av bussholdeplasser, parkeringsarealer og hente- og bringeområde for bil er det lagt stor vekt på å finne trafikkisikre løsninger der fotgjengere og kjøretøy i størst mulig grad holdes adskilt. I den videre utformingen av område for vareleveranser til skole- og idrettsanleggene og leveranser med biobrensel til fjernvarmeanlegg vil trafikkikkerhet ha ekstra fokus.

Det forventes ikke konflikter knyttet til forurensning fra luftutslipp fra fjernvarmeanlegget (mest damp). I bestemmelsene stilles det krav om at luftutslipp ikke kan overskride grenseverdiene fastsatt i Forurensningsforskriften kap. 27.

#### Kulturminner

Det er registrert ett kulturminne innenfor planområdet. Dette er en automatisk fredet gravhaug fra jernalder, ID 16710. I gjeldende reguleringsplan er denne regulert som spesialområde bevaring. I detaljreguleringen er denne foreslått som hensynssone for bevaring av kulturmiljø.

#### Biologisk mangfold

Det er ikke registrert spesielle forhold som må ivaretas.

#### Vann, avløp, energiløsninger

Planen er utarbeidet pva. Teknisk drift i kommunen, som bl.a. har ansvar for kommunaltekniske anlegg. Det legges til rette for fjernvarmeanlegg i område FV1, ved Håkon den VII Allé.

#### **Planprosess**

##### Medvirkning

Det er gjennomført en forhåndskonferanse den 09.04.10. Varsel om planoppstart ble kunngjort i Trønder-Avisa den 8. mai 2010 og på kommunens hjemmeside. Innspill ifb. flatereguleringen i 2009 er forsøkt hensyntatt i arbeidet med detaljreguleringsplanen. Det er ikke mottatt innspill ifb. oppstart av detaljreguleringen.

I kommunen er planforslaget forelagt kommunalteknikk, barnerepresentant, ungdomskontakten, kommunelege, rektorer og brann. Det er ikke mottatt merknader.

##### Høring/offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring/offentlig ettersyn, jf. Plan- og utviklingskomiteens vedtak i møte den 16.11.10, sak 87/10. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 11.12.10, og berørte parter ble tilskrevet med brev av 01.12.2010. Høringsfristen var satt til 26.01.2011.

Følgende høringsuttalelser er mottatt:

- 01 Kommunens trafiksikkerhetsutvalg (KTU), 21.12.10
- 02 Rådet for likestilling av funksjonshemmede, 03.01.11
- 03 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 14.01.11
- 04 Eldrerådet, 18.01.11
- 05 Nord-Trøndelag Idrettskrets, 19.01.11
- 06 Knut Reitan for Bakkegata 6, 17 og 19, 19.01.11
- 07 Monica og Morten Hynne, 19.01.11
- 08 Garpa og Prærien Velforening, 23.01.11
- 09 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 25.01.11
- 10 NVE, 01.02.11
- 11 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 10.05.2011

I det følgende er uttalelsene oppsummert og evt. kommentert:

01 Kommunens trafikksikkerhetsutvalg (KTU), 21.12.10  
KTU behandlet saken i møte den 23.11.2010, sak 26/10, og gjorde følgende vedtak:  
"KTU er av den oppfatning at trafikksikkerheten synes godt ivaretatt i reguleringsplanforslaget."

02 Rådet for likestilling av funksjonshemmede, 03.01.11  
Rådet behandlet saken i møte 15. desember 2010 og ga slik uttalelse til § 2.4 i bestemmelsene:  
"Utomhusanlegg og bygninger **skal** gis universell utforming... (ikke skal i størst mulig grad).

*Kommentar:*

§ 2.4 Universell utforming: "i størst mulig grad" er tatt ut og bestemmelsen er omarbeidet mer i tråd med ny Byggteknisk forskrift TEK 10 kapittel 8 og 12:  
"Utomhusanlegg og bygninger skal gis universell utforming, med mindre byggverket/anlegget eller deler av byggverket/anlegget etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse."

I veiledning til ny Byggteknisk forskrift TEK 10 er universell utforming definert slik:  
"Utforming eller tilrettelegging av hovedløsningen i de fysiske forholdene slik at virksomhetens alminnelige funksjon kan benyttes av flest mulig."

Flere av uteaktivitetene kan være utfordrende å tilrettelegge for alle, men som pilotkommune for universell utforming bør en strekke seg noe ekstra for å finne brukbare og gode løsninger.

Oppføring av skolebygget pågår, så bestemmelsen vil gjelde nye tiltak, bl.a. utomhusanlegget.

03 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 14.01.11  
Det vises til et grundig planmateriale og en innholdsrik utomhusplan. Det bemerkes imidlertid at arealkrav i vedtatt reguleringsplan er redusert på flere områder. Krav til parkering er redusert fra 180 til 140 plasser. Krav til minste uteoppholdsareal (MUA) er redusert fra 40 til 30 m<sup>2</sup> pr. elev. Dette er en vesentlig reduksjon som ligger under beregnet anbefaling pr. elev, på 34 m<sup>2</sup>. Det går ikke tydelig fram hvilke areal som er tatt med i beregningsgrunnlaget da det er "egnede uteoppholdsareal innen O1.1, N1 og G1, samt gangareal bl.a. i tilknytning til hovedinngangen" som inngår. I utomhusplanen er samme gangareal planlagt med sykkelparkering for 70 sykler. Beregningsgrunnlaget for uteoppholdsareal bør tydeliggjøres. Høy kvalitet med godt aktivitetstilbud øker bruksmuligheten av områdene, men vi mener at det ikke er argument nok for å redusere arealkravet ned til 30 m<sup>2</sup> uteareal pr elev.

Skråningen ned mot Bakkegata er en del av nærmiljøanlegget og bør tas med i utomhusplanen for å sikres opparbeiding og drift. Med godt tilpasset vegetasjon kan området være en viktig del av grøntstrukturen omkring skolen.

Til sammen viser reduksjon av arealkrav en knapphet på areal sett ift. den kapasitet skolen er vedtatt å skulle ha. Vi er betenkt på nedskjæring av arealkrav ut ifra elevenes plass og aktivitetsmulighet ute. Parkeringssituasjonen ved bruk av anlegget utover ordinær skolesituasjon på dagtid vil og kunne bli svært krevende.

Universell utforming sikres gjennom bestemmelsene i § 2.4. For å sikre dette i praksis er detaljutforming og opparbeidingsfasen avgjørende. Som eksempel må grusareal for leik ha en slik kvalitet at forflytningshemmede kan komme fram til fugleredehuske som også er egnet til bruk for denne gruppen. Det bør og gis tilbud om sandleik på opphøyet nivå, egnet for rullestolbrukere.

#### Kulturminner:

Innafor planområdet ligger ID 16710 i askeladden, samt innafor denne haugens vernesone et velbevart hus. Huset er avmerket på planen for riving, siden rivingen vil berøre fornminnets vernesone (KML § 6, 5 m sone) så vil tillatelse til dette betinge at planen behandles hos Riksantikvaren etter KML § 8.4. Ber kommunen bekrefte om planen skal oversendes til Riksantikvaren eller om planen skal endres om huset bevares. Stiller spørsmål ved om det er nødvendig å rive huset og hvilke argumenter kommunen har for dette.

#### Kommentar:

Anbefalt økning av minste uteoppholdsareal (MUA) fra 30 til 34 m<sup>2</sup> pr. elev, vil med ca. 850 elever utgjøre ca. 3,4 daa. Skoleområdet er omkranset av bebygde eiendommer og veger, hvorav Ringvegen grenser til dyrka mark (LNF i kommunedelplan). Med disse forutsetningene synes det svært utfordrende og lite aktuelt, å oppnå mer uteareal (inkl. parkering). Ifb. forrige planprosess ble det også innløst to boligeiendommer for å oppnå mer uteareal, og vi vil nødig innløse flere eiendommer eller fjerne mer bebyggelse enn det som anses som absolutt nødvendig. Vi håper derfor fortsatt at høy kvalitet på utearealer og aktivitetstilbud kan veie opp for noe knapt uteoppholdsareal ift. anbefalingen. Noe sørøst for skoleområdet ligger det også et regulert friområde, omtalt bl.a. av Garpa og Prærien Vel i denne saken.

Detaljreguleringens minstekrav til parkering synes heller ikke knapt ift. vegnormalenes anbefaling for skoler (0,6-1 bilplass pr. ansatt). Dvs. at en skole med ca. 100 ansatte bør ha minst 60-100 parkeringsplasser. Her antydes det over 100 ansatte og kreves minst 140 plasser. Videre er området sentrumsnært og med gode gang- og sykkelforbindelser. Dette kombinert med evt. lav parkeringsdekning kan også være et virkemiddel for å få flere til å gå/sykle, reise kollektivt eller samkjøre. Parkeringsbehovet utover ordinær skoletid er noe mer uforutsigbart. Vi håper at minstekravet vil vise seg tilstrekkelig.

Da vi finner det vanskelig å oppfylle anbefalt minstekrav til MUA, er det ikke bedt om nærmere redegjørelse for beregningsgrunnlaget. Det opplyses også å være egnet uteoppholdsareal som er beregnet. I veiledning til Byggeteknisk forskrift § 5-6 står følgende: "Uteoppholdsareal er areal som er egnet til lek, opphold og rekreasjon. Uteoppholdsarealet omfatter den ubebygde delen av tomta, som ikke er avsatt til kjøring og parkering. Areal avsatt til for eksempel søppelkasser, sykkelstativ og lignende er ikke egnet til opphold, og skal ikke medregnes i uteoppholdsarealet."

Arealet i sydøst, som omfattes av reguleringsplanen, men ikke av foreløpig utomhusplan, inngår muligens i beregningsgrunnlaget for uteoppholdsareal. Tiltakshaver bør vurdere å ta med skråningen i endelig utomhusplan, men om dette ikke gjøres er det likevel ikke til hinder for at skråningen kan opparbeides med vegetasjon/beplantning. Evt. trær bør ikke være høyere enn nabolovens bestemmelser og skoleområdets utsikt bør veies opp mot naboers ønske om å begrense innsyn.

Universell utforming: Innspillene forutsettes vurdert nærmere av tiltakshaver.

Kulturminner: Den 18.01.2011 ba vi fylkeskommunen om å oversende saken til Riksantikvaren for behandling. Dette ble gjort den 08.03.2011. Fylkeskommunen har i siste uttalelse krevd arkeologisk overvåking av rivingen, se uttalelse nr. 11.

#### 04 Eldrerådet, 18.01.11

Eldrerådet behandlet saken i møte 16.12.10, sak 38/10, og vedtok følgende uttalelse: "Eldrerådet synes planen er god. At det er lagt vekt på flerbruk er viktig. Det ser også ut til å være tilrettelagt både for besteforeldre- og oldeforeldregenerasjonen, noe som er svært viktig. At universell utforming er ivaretatt i henhold til bestemmelser er også positivt".

#### 05 Nord-Trøndelag Idrettskrets, 19.01.11

NT Idrettskrets har forelagt saken for Anleggskomiteen/NTIK og Verdal Idrettsråd. NTIK har følgende synspunkter i saken:

- NT Idrettskrets støtter planforslaget og er svært tilfreds med at det her planlegges et flott og allsidig nærmiljøanlegg i nær tilknytning til skoleanlegget.
- Planforslaget som inneholder et godt tilrettelagt miljø med aktivitetsanlegg for skateboard, håndball, basketball, volleyball, fotball, sykkel samt idrettshall og svømmehall, vil helt sikkert øke den fysiske aktiviteten både i skolehverdagen og i den frivillige idretten etter skoletid. Anlegget vil dermed være et viktig anlegg både for idretten i Verdal generelt og for folkehelse som et prioritert satsingsområde i Nord-Trøndelag.

#### 06 Knut Reitan for Bakkegata 6, 17 og 19, 19.01.11

Skuffende at tidligere uttalelser fra Bakkegata ikke er innarbeidet i planen. Etterlyste støyskjerming og fysiske sperrer mot eiendommene i hele Bakkegata. I beskrivelsen 3.5 står det riktignok at "det er vist støyvoller og støyskjerm på østsiden av ball og skateområdet i N1 mot Bakkegata." Dette fremkommer ikke i plankartet som er sendt på offentlig ettersyn - men derimot i vest er det tegnet støyskjerm. Det må altså til skjerming også mot sør og øst (også pga. trafikalt problem, se tidligere skriv).

Det må også gjøres tiltak for å redusere trafikken til/fra skolen over beboernes eiendommer. Hundrevis av barn går nå daglig over Bakkegata 6 og 19, noe som er blitt en større og større belastning etter hvert. Denne trafikken mellom Mekken og skolen (skjer også ved utetimer i skoletida med lærere som stifinnere) må kunne ledes mot Ringvegen. Problemet må få større oppmerksomhet, og uteområdet utformes deretter.

Kombinasjonen støyskjerm/ballnett mot alle eiendommene vil kunne hjelpe på.

*Kommentar:*

Bakkegata 6, 17 og 19 tilsvarer gnr. 18/1121, 18/1119 og 18/86.

Bakkegatas tidligere fellesuttalelse ifb. rammesøknad, er oppsummert under uttalelse nr. 07.

I planbeskrivelse og sakspapir var det ved en skrivefeil angitt feil lokalisering av støyskjerm (øst i stedet for vest). Reitan har derfor rett i at plankartet i område N1 kun viser støyskjerming mot Bakkegata i vest. Vi anser likevel at støy er tilstrekkelig omtalt/vurdert i planbeskrivelsen, hvor det bl.a. vises til resultater fra støyvurdering ift. nærmiljøanlegg (ikke vedlagt saksdokument). I bestemmelsene til nærmiljøanlegg N1 er det bl.a. angitt at: *"For å begrense teknisk støy fra nærmiljøanlegget skal det benyttes støysvake konstruksjoner / materialer i anleggene. Om nødvendig etableres tilpassede skjermingstiltak som vuller og støygjerder for å oppfylle anbefalinger i Helsedirektoratets Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg (IS-1693)."* Det vil si at evt. behov for støyavbøtende tiltak utover det som er vist på plankartet og angitt i bestemmelsene ikke avklares i planprosessen. Søknadspliktige tiltak skal for øvrig nabovarsles.

Foreløpig utomhusplan viser ballnett i sydøst, langs ballbaner. Evt. ballnett vil også fungere som en fysisk sperre og muligens begrense ferdsel og aking i skråningen. Det kan være vanskelig å bryte gamle uønskede ferdselsmønstre. Både ballnett, langvarig anleggs-/byggearbeid og ny lokalisering av skolebebyggelsen (lengre unna Bakkegata, nærmere gangveg langs Ringvegen og ned til friområdet/Mekken) vil forhåpentligvis bidra til at uønsket ferdsel over private boligeiendommer i Bakkegata opphører. Uønsket ferdsel kan evt. tas opp med skolen med tanke på en holdningsendring, men kan også søkes stoppet med fysiske hindringer som for eksempel beplantning. Det kan nevnes at gjeldende reguleringsplan for Helgebustad, vedtatt 10.05.1988, viser gangforbindelse mellom skoleområdet og friområdet, langsetter det som i dag er Reitans eiendom. Den regulerte gangforbindelsen er ikke gjennomført og reguleringsmessig ble forbindelsen brutt med reguleringsplanen for skolen i 2010. Fra skolen er det adkomst til friområdet/Mekken via offentlig gangveg langs Ringvegen.

07 Monica og Morten Hynne (gnr. 18/90), 19.01.11

Viser til tidligere innvendinger i merknader til nabovarsler (oppsummert nedenfor). Hynne kan ikke se at disse er innarbeidet eller tatt hensyn til i den nye planen, og opprettholder derfor disse inntil de får en god redegjørelse for hvordan de problemene de har påpekt er tenkt løst.

Merknad 21.03.10, fra beboere i Bakkegata 6, 7, 9, 11, 13, 15, 17 og 19 til Link  
Signatur:

Viser til nabovarsel med situasjonsplan utsendt 11.03.10, og utomhusplan oversendt 19. mars.

Støy og innsyn: Dersom terreng på utearealer mot Bakkegata senkes med 1,5-2 m slik det ble presentert på infomøtet på skolen, vil støyproblematikken bli ytterligere forsterket.

Ønsker at det etableres jordvull evt. annen type støyskjerming mellom uteområdene og skråningen ned mot Bakkegata og mot øst (Bakkegata 6). Etablering av dette vil også kunne begrense innsyn til eiendommene fra uteområdene på skolen.

Ferdsele utenfor skolens uteområder og trafikksikkerhet: Skråningen mellom skolen og Bakkegata er i dag hyppig brukt som akebakke i skoletida. Dette er forståelig da det er lite alternative områder å leke på for ungene. Ifb. aking og henting av baller oppstår det av og til trafikksikre situasjoner. Ungene må ofte helt ned i hagene nedenfor veien for å hente baller. I iveren tar de ofte korteste vei, selv om dette er gjennom hekker og blomsterbed.

Ønsker at det blir satt opp ballnett el.l. ifb. kunstgressbanen, mot skråningen. Ved hjelp av beplantning el.l. bør det også lages fysiske sperrer som styrer ferdsel ned skråningen til faste stier. Beplantning vil også gjøre skråningen mindre egnet som akebakke vinterstid.

Ønsker å få tilsendt et terrengsnitt og utomhusplan som viser hvordan skolebygningene og de ulike aktivitetsområdene vil bli liggende i terrenget ift. naboeiendommene.

Merknad 20.04.10 fra Bakkegata 13 (gnr. 18/90) til Link Signatur:

Da det er litt uklart for oss hva de sist utsendte nabovarslene, datert 6. og 13. april omfatter, ønsker vi med dette å varsle at merknadene i brevet datert 21. april fortsatt er å oppfatte som en innsigelse til planen. Dette gjelder inntil vi får en klargjørende tilbakemelding på hvordan de problemstillingene vi har påpekt er tenkt løst.

*Kommentar:*

Hynne viser til merknader ifb. nabovarsel, dvs. ifb. rammesøknad (ikke planprosess). Merknadene går på utendørsområdet med installasjoner og aktiviteter sett opp mot støy og innsyn samt ferdsel og trafikksikkerhet. Rammesøknaden ble behandlet i Plan- og utviklingskomiteen i møte den 18.05.2010, sak 44/10. I saken går det fram at merknadene er kommentert av ansvarlig søker.

I søkers kommentar til den første merknaden er det blant annet anført at banen (kunstgressbanen) anses som en naturlig del av et nytt uteområde for skolen, at ballnett og beplantning ligger inne i planen. Det bemerkes også at området ved banen ikke skal senkes slik merknaden sier, men at området må planeres for etablering av baneanlegg.

Det går videre fram i saken at nabovarsel ble sendt på nytt i samsvar med justert søknad der utomhusplanen var trukket fra søknaden. I søkers kommentar til ny merknad fra Hynne ble det vist til at dette gjelder utomhusplanen som da var tatt ut av søknaden fram til nærmere avklaringer omkring disse forholdene forelå. Videre at utomhus vil bli vurdert ut fra nabomerknadene, og at spesielt støyproblematikk vil bli gjennomgått grundig.

Da utomhusområdet var trukket fra rammesøknaden, var nabomerknadene mindre direkte aktuelle ift. rammesøknaden, men det ble vist til at det var satt krav om at Miljøvern-departementets retningslinjer for støy i T-1442 skal legges til grunn for nye tiltak.

Terrengforhold: Pga. søkers kommentar, nevnt ovenfor, har vi ikke sett grunn til å kreve terrengsnitt av utearealene. Reguleringsplanen, som vil bli juridisk bindende, viser heller ikke planlagte terrenghøyder. Reguleringsplanen tar følgelig ikke stilling til evt. terrenginngrep, dels med unntak av regulerte støyskjermer (voller). En må likevel påregne noe terrengbearbeiding ifb. bakkeplanering, universell utforming av utearealer,

opparbeidelse av sykkelløype, akebakke og lignende. Den foreløpige utomhusplanen, som i bestemmelsene ikke er gitt noen juridisk føring, er noe mer detaljert og viser nye og eksisterende koter samt punkthøyde. I Byggesaksforskriften § 4-1 c) er det angitt hvilke mindre tiltak utendørs som er unntatt søknadsplikt. Motsatt ser det ut til at evt. fylling eller planering av terreng med større avvik enn 1,5 m fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk er søknadspliktig. Muligens kan søknadsplikten vurderes strengere inntil naboeiendommer med tett bebyggelse. Terrenginngrep unntatt søknadsplikt skal også ha en avstand fra fyllingsfot til nabogrense på minst 2,0 m. Søknadspliktige tiltak skal for øvrig nabovarsles.

Støy: Se vår kommentar til uttalelse nr. 06.

Innsyn: Dagens skolegård og planlagt område for nærmiljøanlegg ligger noe høyere i terrenget enn mesteparten av boligbebyggelsen i Bakkegata. Hynnes bolighus ligger omtrent på terrengnivå kote 18, mens flata med dagens skolegård / framtidige ballbaner ligger på ca. kote 23. Planlagte uteaktiviteter/baneanlegg i syd må nødvendigvis ligge noe unna skråningen, og i utomhusplanen er amfi (for tilskuere) illustrert på nordsiden av ballbaner. Skråningen i syd, inkl. forholdet til evt. beplantning, er omtalt i vår kommentar til uttalelse nr. 03.

Ferdsl utenfor skolens uteområder og trafikksikkerhet: Se vår kommentar til uttalelse nr. 06.

#### 08 Garpa og Prærien Velforening (GPV), 23.01.11

Velforeningen består av frivillige medlemmer/beboere i nærområdene til Verdalsøra Barne- og Ungdomskole (VBU). GPV gleder seg til ny skole med uteområde ferdigstilles sommeren 2012.

GPV har ansvar for vedlikehold av bl.a. det mye brukte kommunale friområdet "Mekken". Dette er i dag treningsarena for de yngste fotballspillerne i Verdal IL som tilhører VBU. Fotballbanen er også hyppig brukt av mosjonister og rugbyentusiaster. Området har turstier rundt fotballbanen, rester av en basketballbane, gapahuk med bål plass. Annen bruk av området som nevnes er sykkelaktiviteter blant barn og ungdom samt aking og skilek om vinteren.

Området har de siste årene blitt svært nedslitt. Etter hvert som vegetasjonen har gitt tapt har akebakken, og spesielt gravhaugen som ligger midt i bakken blitt utsatt for kraftig erosjon. Et resultat av dette er at flere store or trær har veltet, og flere står for fall. Når vegetasjonen forsvinner vil erosjonen tilta. Området blir etter hvert mindre attraktivt som lekeplass, og vi frykter også at trær kan velte mens unger leker i bakkene. Dette kan få fatale konsekvenser.

Før uteområdene på gammelskolen ble avstengt var Mekken et hyppig brukt utfartssted for barneskolen på turdager. Nå når utearealene er svært begrenset vil området bli enda mer brukt. Dette vil påskynde slitasjen spesielt i akebakken, men også gapahuk og resten av området preges av økt bruk. Når VBU står ferdig vil i tillegg Mekken bli en naturlig skoleveg for barneskoleelevene fra sentrumsområdene da dette gir direkte og bilfri adkomst til barneskolen.

For å stoppe erosjonen har GPV sammen med hagekonsulent funnet at de mest åpenbare tiltakene er å etablere en støttemur langs gangstien opp bakken, drenere et oppkomme midt i bakken samt fornye vegetasjonen og delvis erstatte denne med vekster som binder opp bakkene i gravhaugen. Belysningen bør også vedlikeholdes slik at den gir tilstrekkelig lys til at barna føler trygghet på tur til skolen, og ved aking på kveldstid.

Ber PUK vurdere om opprusting av Mekken kan ses i sammenheng med uteområdene på VBU. Noen av tiltakene som må gjøres (støttemur, drenering) koster mer enn GPV har mulighet til å gjennomføre, men hvis det settes i sammenheng med uteområdet på skolen kan det kanskje totalt sett medføre vinn-vinn situasjon for både kommunen, VBU og beboerne i området. Mekken innehar mange kvaliteter som kanskje kan erstatte en del av de aktivitetstilbudene som er planlagt på skolens uteområde. I tillegg vil det med enkle grep kunne etableres løyper/bane for friidretsaktiviteter, noe som vel ikke er tegnet inn på dagens utomhusplan.

Vedlikehold av Mekken gjøres i dag på dugnad mellom GPU og Verdal IL. Forutsatt at området fortsatt bevares som en attraktiv naturlekeplass, kan denne ordningen fint fortsette selv om VBU i større grad tar området i bruk som uteområde på turdager og ved annen uteaktivitet.

Stiller gjerne opp til befaringsmøte for å presentere skisser for området.

*Kommentar:*

Uttalelsen gjelder forhold utenfor planområdet, som ønskes oppgradert ifb. skoleutbyggingen. Uttalelsen er forelagt tiltakshaver/Teknisk drift, som kan vurdere forslaget uavhengig av detaljreguleringen.

09 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 25.01.11

Landbruksavdelingen og Miljøvernabdelingen: Ingen merknader.

Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

En reguleringsplan er et rettslig bindende dokument, og det er derfor viktig at den er klar og entydig. Tiltrår at ”i størst mulig grad” i bestemmelsen § 2.4 og ”generelt” i § 2.5 tas ut.

*Kommentar:*

§ 2.4 Universell utforming: ”i største mulig grad” er tatt ut og bestemmelsen er omarbeidet, se vår kommentar til Rådet for likestilling av funksjonshemmede. I § 2.5 Støy, er ”generelt” tatt ut.

10 NVE, 01.02.11

NVE har fått utsatt høringsfrist til 1. februar i år.

På bakgrunn av Rambølls rapport 2010-06-29, har NVE ingen merknader til denne saken.

11 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 10.05.2011

Planen er nå behandlet av Riksantikvaren, og Riksantikvaren vil at følgende tas inn i bestemmelsene til reguleringsplanen: ”Riving av bygning innenfor reguleringsplanens område B1 skal overvåkes arkeologisk da dette berører sikringssonen til en gravhaug, id 16710. Det skal tas kontakt med Nord-Trøndelag fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske overvåkingen kan fastsettes.” Vi har ikke andre merknader eller innsigelser såfremt overnevnte bestemmelse tas inn i planen.

Brev fra Riksantikvaren 10.05.2011 fulgte som vedlegg.

#### *Kommentar*

Vi har rettet B1 til N1, da det er her aktuell bygning ligger, og tatt bestemmelsen inn i planen som en fellesbestemmelse § 2.7.

### **Endringer av planen etter offentlig ettersyn**

#### Reguleringsbestemmelsene

§ 2.4 Universell utforming: ”i største mulig grad” er tatt ut og bestemmelsen er omarbeidet.

§ 2.5 Støy: ”Generelt” er tatt ut.

§ 2.7 (fellesbestemmelse), tilføyd: ”Riving av bygning innenfor reguleringsplanens område N1 skal overvåkes arkeologisk da dette berører sikringssonen til en gravhaug, id 16710.

Det skal tas kontakt med Nord-Trøndelag fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske overvåkingen kan fastsettes.”

#### **Vurdering:**

Høringsuttalelsene er oppsummert og kommentert i saken, men her er en kort oppsummering:

Merknader til bestemmelsene, fra Rådet for likestilling av funksjonshemmede og fylkesmannen, er søkt imøtekommet.

Fylkeskommunens råd om å øke kravene til uteoppholdsareal og parkering anses vel utfordrende å imøtekomme, da eksisterende forhold ikke ligger til rette for ytterligere ca. 3,4 daa uteoppholdsareal samt noe mer parkering. Rådet om å ta med skråningen ned mot Bakkegata i utomhusplanen bør vurderes fulgt opp av tiltakshaver. Det samme gjelder rådet mht. universell utforming. Riving av bygning innenfor felt N1 vil berøre et fornminnes vernesone, og det er gitt bestemmelser om arkeologisk overvåking av rivingen, jf. fylkeskommunens siste uttalelse.

Naboer i Bakkegata etterlyser støyskjerming ift. nærmiljøanlegg også mot sør og øst og de ønsker ballnett/fysiske sperrer/beplantning i syd. Vi anser at støyforholdene likevel er tilstrekkelig vurdert og ivaretatt i bestemmelsene. Ikke alle detaljer kan avklares i planprosessen. Foreløpig utomhusplan viser ballnett. Skråningen i syd omfattes ikke av utomhusplanen, men bør gjerne gjøre det med tanke på evt. beplantning/vegetasjon. Naboene ber også om at det gjøres tiltak for å redusere ferdsel til/fra skolen over

eiendommene Bakkegata 6 og 19. Denne ferdselen bør kunne ledes via gangsystemet langs Ringvegen.

Garpa og Prærien Velforening sitt ønske om at oppgradering av friområdet Mekken (utenfor planområdet) ses i sammenheng med opparbeidelse av utearealene ved skolen er forelagt tiltakshaver/Teknisk drift, som kan vurdere dette uavhengig av detaljreguleringen.

Øvrige innspill uten innvendinger er ikke kommentert, da disse tas til orientering.

### **Konklusjon**

Detaljreguleringen er en oppfølging/videreføring av gjeldende reguleringsplan. Planen viser bl.a. lokalisering av bebyggelse og nærmiljøanlegg, gangforbindelser, kjøreadkomst, parkering, busslommer m.m. Løsningene synes godt gjennomtenkt. Geotekniske forhold er vurdert som uproblematisk, og støy fra både trafikk og nærmiljøanlegg synes tilfredsstillende vurdert og hensyntatt. Merknader til planen er så langt som mulig søkt imøtekommet, men noen detaljer avklares ikke i planen. Vi tilrår at planforslaget vedtas.

PS 56/11 Orientering



**Spørsmål til ordfører: Angående omsorgslønn**

<b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen <b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no <b>Tlf.:</b>	<b>Arkivref:</b> 2011/5455 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
Verdal kommunestyre	20.06.2011	57/11

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

FrP v/Berit Musum har stilt følgende spørsmål til ordfører:



**Fremskrittspartiet**

-for folk flest

## Spørsmål til Ordfører

---

**Dato** : 15. 06. 2011  
**Til** : Kommunestyret  
**Fra** : Fremskrittspartiet  
**Tema** : Omsorgslønn – en verdig omsorg når behovet melder seg

---

### *En verdig omsorg når behovet melder seg*

I Norge har vi en ordning som skal finnes i alle kommuner, og som er med på å gjøre innbyggere med omsorg for noen de har kjært i stand til å gi dem den tid og omtanke de selv ønsker. Ordningen fungerer dessverre dårlig i svært mange kommuner, med lave satser og en timepris som ikke på noe vis står i stil med innsatsen som legges ned. Vi ser også stadige rapporter om folk som får skåret ned det antallet timer som de får betalt for til et skammelig minimum, langt under det de faktisk yter.

Det kan være forskjellige grunner til dette, men for Fremskrittspartiet er det ingen tvil om at det må være svært gunstig både for brukeren med omsorgsbehov, de pårørende som utfører omsorgsarbeidet og kommunen når man bruker omsorgslønn som tiltak for å gi god pleie. Ufaglærte uten bakgrunn fra omsorgsyrkene skal på ingen måte overta helsesektoren, men de kan utmerket godt ta vare på sine nærmeste, foreldre, ektefelle eller barn, og vil i mange tilfeller kunne gi dem minst like god pleie som profesjonelle. For kommunen er det, uten at det på noen måte må være en drivkraft, god økonomi i å la pårørende som ønsker det ta hånd om sine nærmeste. For Fremskrittspartiet er det kun to ting som er viktige når det gjelder omsorgslønn, og det er brukerens valgfrihet og verdighet, og at pårørende som selv ønsker å gi omsorg får lov og mulighet til det.

Fremskrittspartiet vil derfor stille ordføreren følgende spørsmål:

1. Er ordføreren fornøyd med dagens status for tilbud og praktisering av omsorgslønn i vår kommune?
2. Kan ordføreren se for seg at kommunestyret setter i gang tiltak for økt bruk av omsorgslønn gjennom informasjonskampanje, økt budsjett, og økte satser for de som utfører dette viktige arbeidet?
3. Kan ordføreren garantere at søknader om omsorgslønn ikke blir avslått i vår kommune som en følge av økonomi?

På vegne av Verdal Fremskrittsparti  
Bent Musum

---

www.frp.no

Ordfører vil besvare spørsmålet i møtet.