



Verdal kommune
Møteinnkalling

Medlemmer i kommunestyret

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 29.09.2008
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 74 04 82 50 eller på e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no .
Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Det vil i starten av møte bli gitt en orientering av Janne Stenbakk Grande om rapporten fra prosjekt ” tiltak mot bostedsløshet.

Verdal, 22. september 2008

Bjørn Iversen
ordfører (s)

Oppdatert sakliste kommunestyrets møte 29. september 2008

Saksnr	Innhold
PS 91/08	Godkjenning av møteprotokoll
PS 92/08	Finansiering av merforbruk investeringsregnskap 2007
PS 93/08	Tilskudd politiske parti - endring av fordelingsordning som følge av ny tolkning av partiloven
PS 94/08	Salg av kommunale eiendommer. Veslefrikk barnehage
PS 95/08	Reguleringsplan Sandvika
PS 96/08	Energi- og miljøplan for Verdal kommune
PS 97/08	Orientering
PS 98/08	Utvidelse av NAV-kontorer – tilleggssak
PS 99/08	Økt bemanning ved legesentrene – tilleggssak
PS 100/08	Utviklingsmidler Stiklestad Nasjonale Kultursenter – disponering – tilleggssak
PS 101/08	Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011 - tilleggssak



Verdal kommune
Sakspapir

Finansiering av merforbruk investeringsregnskap 2007

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref:
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	2008/4347 - /210
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.09.2008	121/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	92/08

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.09.2008

BEHANDLING:

Kontroller Trond Selseth var til stede og svarte på spørsmål.
Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret tar rådmannens forslag til finansiering av merforbruk i investeringsregnskapet for 2007 til etterretning.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar rådmannens forslag til finansiering av merforbruk i investeringsregnskapet for 2007 til etterretning.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Regnskapet for 2007 ble oppgjort med et udekket beløp i investeringsregnskapet på kr. 4.684.107. Slikt merforbruk skal, som for merforbruk innen driftbudsjettet legges fram for kommunestyret med forslag til finansiering.

Beløpet fordeler seg slik på de ulike investeringstiltakene:

1 IKT-investeringer	389 021
2. Idretts og kulturtiltak	365 978
3. Administrasjonslokaler	641 971
4. Kommunale veger	649 351
5. Stekke legesenter	18 813
6. Verdal Bo- og helsetun	32 452
7. Fritidssentret	1 089 481
8. Kloakk Fleskhus	116 250
9. Egenkapitalinnskudd KLP - 2007	1 231 640
10. Egenkapitalinnskudd KLP -rest fra tidl.år	149 151
Totalt ufinansiert	4 684 107

Når det gjelder prosjekt nr.1-6 er dette alle investeringer som går videre og som må dekkes innenfor de bevilgninger som er stilt til rådighet for disse formålene i budsjettet for 2008.

Merforbruket vedrørende punkt 7 er finansiert i egen sak til kommunestyret i 2008, sak 20/08.

Merforbruket vedrørende punkt 8 gjelder prosjekt innenfor betalingstjenesten kloakk. Dette er prosjekt som videreføres i 2008 og må dekkes innenfor de bevilgede midler for 2008.

Punktene 9 og 10 gjelder egenkapitalinnskudd KLP. Her er det ufinansiert til sammen 1.380.790 kroner. Finansieringen av dette beløpet vil bli lagt inn i Økonomiplan 2009/12 og Budsjett for 2009.



Verdal kommune
Sakspapir

Tilskudd politiske parti - endring av fordelingsordning som følge av ny tolkning av partiloven

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref:
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	2005/10720 - /243
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Verdal	10.09.2008	65/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	93/08

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Verdal - 10.09.2008

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Fordeling av kommunal støtte til politiske parti blir fra 01.01.2009 slik:
20 % fordeles som flat støtte og 80 % fordeles forholdsmessig etter valgresultat.

Rådmannens forslag til innstilling:

Fordeling av kommunal støtte til politiske parti blir fra 01.01.2009 slik:
20 % fordeles som flat støtte og 80 % fordeles forholdsmessig etter valgresultat.

Vedlegg:

Brev fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet med vedlegg datert 27.08.07.
Brev fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet datert 04.01.08

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Lov om visse forhold vedrørende de politiske partiene (partiloven).

Saksopplysninger:

Lov om visse forhold vedrørende de politiske partiene ble vedtatt og sanksjonert den 17. juni 2005.

I forslaget til statsbudsjett for 2006 var det, i samsvar med den nye loven, foreslått endringer i tilskuddsordningen til de politiske partier, jf. statsbudsjettets kapittel 1530. Dette innebar også endringer for kommunene. Fylkesmannen overtok fra 1.1.2006 de oppgaver som kommunene da hadde med å betale ut statlig tilskudd til kommuneparti over kapittel 1530 Tilskudd til politiske parti, etter dette kapitlets poster 71 og 73.

Tidligere refusjonsordning, hvor fylkesmannen refunderte utgifter som kommunene hadde forskuttert, falt derfor bort fra samme tidspunkt. Statstilskuddet 2006 innbefattet ikke lenger noen tilskuddsordning til kommunestyregruppen (inndelt i henholdsvis gruppestøtte og representantstøtte). Midlene fra disse tilskuddene (jfr. statsbudsjettet kap 1530 postene 72 og 74) ble fra 2006 innlemmet i den generell rammeoverføringen til kommunen, og det ble således opp til den enkelte kommune om den ville videreføre en slik støtteordning.

Formannskapet vedtok under sak 3/06 at Verdal kommune viderefører en slik støtteordning og at beløpet justeres hvert år i h.h.t. pris- og lønnsvekst.

Fornyings- og administrasjonsdepartementet antydte den gang at det gamle regimet med inntil 50 % som flat støtte kunne videreføres. Dette var vårt utgangspunkt når vi la fram saken for formannskapet i 2006. Vår fordeling av støtten er 64,2 % støtte fordelt forholdsmessig og 35,8 % fordelt som flat støtte.

Denne saken har etter den tid vært behandlet både i Partilovnemnda og i Fornyings- og administrasjonsdepartementet. Vi har i den forbindelse fått utdypende tolkningsuttalelse av Partiloven § 10 annet ledd, kommunal støtte til kommunestyregruppene:

Den sier følgende:

”Uttalelsen fra partinemnda innebærer en maksimal grense for hvor mye av den kommunale støtten til det folkevalgte organ som kan unntas fra forholdsmessighetsprinsippet, dvs. være stemmeuavhengig. Denne grensen (flate satsen) kan ikke være høyere enn 20 % av bevilget beløp.

Uttalelsen fra Partilovnemnda skal videre tolkes slik at det ved stemmeuavhengig støtte opptil 10 % av bevilget beløp, kun kreves simpelt flertall i kommunestyret eller fylkestinget. For vedtak om stemmeuavhengig støtte opptil 20 % av bevilget beløp, kreves det enstemmighet i kommunestyret eller fylkestinget.

Departementet ber om at alle kommuner og fylkeskommuner legger ovennevnte tolkning til grunn ved etablering eller videreføring av støtteordninger til folkevalgte organer etter partiloven § 10 annet ledd. ”

En fordeling med 20 % eller 10 % flat sats vil gi slike utslag i forhold til dagens ordning:

Parti	Dagens ordning	20 % flat sats	10 % flat sats
AP	23526	27027	29249
SP	10445	10736	10922
SV	5688	4813	4257
V	5688	4813	4257
H	5688	4813	4257
FRP	9255	9255	9256
KRF	4498	3332	2591
Sum	64789	64789	64789

Som tabellen viser blir merknaden størst for det minste og det største partiet.

Hvis det blir vedtatt en endring i fordeling av støtten må dette skje fra 01.01.09 p.g.a. at tilskudd for 2008 er utbetalt.

Rådmannen tilrår ut i fra dette at den flate støtten blir 20 % gjeldende fra 01.01.09, men presiserer at dette kreves enstemmighet i kommunestyret.



Verdal kommune
Sakspapir

Salg av kommunale eiendommer. Veslefrikk barnehage og Ørmelen grendehus.

Saksbehandler: John Ragnar Sæther	Arkivref:
E-post: john.r.saether@verdal.kommune.no	2008/9457 - /
Tlf.: 74048517	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	18.09.2008	126/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	94/08

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.09.2008

BEHANDLING:

Brev fra May-Britt Bjørklund (på vegne av en interessegruppe) med ønske om overtakelse av Ørmelen Grendehus ble utdelt i møtet.

AP v/Svein J. Svensson fremmet følgende alternativt forslag til innstilling:

1. Eiendommen Veslefrikk barnehage, gnr. 19, bnr. 560 annonseres for salg.
2. Administrasjonen gis fullmakt til å gjennomføre salget og foreta de budsjettendringer saken måtte tilsi.
3. Salg av Ørmelen Grendehus utsettes og fremmes innen utgangen av oktober.

Ved votering ble forslaget fra Svein Svensson som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Eiendommen Veslefrikk barnehage, gnr. 19, bnr. 560 annonseres for salg.
2. Administrasjonen gis fullmakt til å gjennomføre salget og foreta de budsjettendringer saken måtte tilsi.

VEDTAK:

3. Salg av Ørmelen Grendehus utsettes og fremmes innen utgangen av oktober.

Rådmannens innstilling:

1. Eiendommene Veslefrikk barnehage, grn. 19, bnr. 560 og Ørmelen grendehus, parsell av gnr. 18, bnr. 1145 annonseres for salg.

2. Administrasjonen gis fullmakt til å gjennomføre salget og foreta de budsjettendringer saken måtte tilsi.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**Saksopplysninger:**

Kommunens eiendommer, Veslefrikk barnehage, gnr. 19, bnr. 560 og Ørmelen grendehus, parsell av gnr. 18, bnr. 1145, har vært benyttet som kommunale barnehager. Ørmelen grendehus er i tillegg benyttet av en del frivillige organisasjoner og private arrangement. Ved åpning av Reinsholm barnehage opphørte barnehagevirksomheten, samtidig som deler av inventar ble tatt i bruk av ny barnehage og av andre kommunal virksomheter.

Veslefrikk barnehage ble i sin tid overtatt av kommunen fra en egen barnehageforening. Eiendommen er på ca. 2,0 da, og med opprinnelig adkomst fra Sissel Collins gt. Senere er det framforhandlet også atkomst, så lenge det er barnehagedrift, fra Volhaugvegen over naboeiendom.



Brukbart inventar og utstyr er Byggningsmassen er nedslitt og evt. rehabilitering vil være meget kostnadskrevende, samtidig som det ikke er registrert kommunale interesser for bygningene.

Ørmelen Grendehus var i sin tid bl.a. boligdelen av AMO-senteret i Verdal. Ved overtakelse ble deler av eiendommen og bygningsmassen overdratt Verdal boligselskap. "Hovedbygningen" og omkringliggende areal utgjør ca 2,8 da, og er benyttet som grendehus for Ørmelen, i de siste år som barnehage i påvente av ferdigstilling av Reinsholm barnehage.



Bygningsmassen har behov renovering. Det er ikke registrert kommunal interesse, og videre drift og vedlikehold vil innbære betydelige kostnader. I dag leies/benyttes lokalene av bl.a. lokale lag og foreninger samt private arrangement. Ørmelen Vel er tidligere tilbuddt å overta bygningen for en symbolsk sum, men styret har ved e-post 24.08.07 meddelt at de ikke ønsker å overta Ørmelen grendehus. Dette er nærmere begrunnet i vesentlige driftskostnader og begrenset inntekspotensiale. Det er registrert interesse for videreleie av lokalene

fra nåværende leietakere/brukerorganisasjoner, samt kjøp fra ekstern interessent.

Vurdering:

Begge eiendommenes utforming og beskaffenhet har på en måte uttjent sin tid. Videre drift og vedlikehold vil være svært kostnadskrevende. Omfattende renovering må også påregnes. Det er ikke registrert hensiktsmessig kommunal bruk av lokalitetene, og det foreligger ikke indikasjoner på at framtidig utleie vil kunne gi tilstrekkelige inntektsmuligheter som forsvarer videre kommunal eie. Eiendommene bør derfor annonseres for salg på det åpne marked.



Verdal kommune
Sakspapir

Reguleringsplan Sandvika

Saksbehandler: Bernt Arne Helberg	Arkivref:
E-post: bernt.arne.helberg@innherred-samkommune.no	2007/7963 - /L12
Tlf.: 74048219	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	19.08.2008	64/08
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	09.09.2008	69/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	95/08

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 09.09.2008

BEHANDLING:

Representantene Knut Fortun og Kristin Hildrum erklærte seg inhabil da de er hytteeiere i området. PUK vedtok enstemmig (7 stemmer) å erklære repr. Knut Fortun og Kristin Hildrum inhabil, jfr. forvaltningslovens kapittel II, § 6, pkt. a). Det ble dessuten enstemmig vedtatt at repr. som ble erklært inhabil – men som valgte å bli med på befaringa - heller ikke kan uttale seg om saken under befaringa.

FRP v/Sverre Sundfær fremmet følgende alternative forslag til kulepunkt 2 under ”Plankart” og forslag til nytt kulepunkt 6 under ”Plankart”:

”Kulepunkt 2 – Plankart revideres i henhold til forslag datert 10.07.08.

Nytt kulepunkt 6 – BRA innvilges til 140 m².”

Det ble først votert samlet over 2 punkt under ”bestemmelser” som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert punktvis over kulepunkt under ”plankart” med alternativt og nytt forslag med følgende resultat:

Punkt 1 – enstemmig.

Punkt 2 – alternativt mellom forslag fra FRP og rådmannens forslag, der forslaget fra FRP ble enstemmig vedtatt.

Punkt 3 – enstemmig vedtatt.

Punkt 4 – enstemmig vedtatt.

Punkt 5 – enstemmig vedtatt.

Forslag til nytt punkt 6 – falt med 1 mot 8 stemmer.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endringer i planforslaget:

Bestemmelser:

- Bestemmelsen: "I Halla sør for Rv 756, skal samlet bruksareal (BRA) ikke overstige 100 m². "tas ut.
- Tillegg til bestemmelsene pkt. 3.1: "Nødvendig parkeringsareal inngår ikke i BRA"

Plankart:

- Utnyttingsgrad innenfor område avsatt til Forretning settes til "%- BRA = 10"
- Plankartet revideres ihht. forslag datert 10.07.08.
- Linje for eksisterende bebyggelse som inngår i planen og tomtegrense vises likt i tegnforklaring og på plankart.
- Det vises symbol for hytte i tegnforklaringen, og det presiseres at det kun er en illustrasjon.
- Sikttrekanter vises med skravur.

Deretter vedtas reguleringsplan Sandvika.

Rådmannens forslag til innstilling:

Det gjøres følgende endringer i planforslaget:

Bestemmelser:

- Bestemmelsen: "I Halla sør for Rv 756, skal samlet bruksareal (BRA) ikke overstige 100 m². "tas ut.
- Tillegg til bestemmelsene pkt. 3.1: "Nødvendig parkeringsareal inngår ikke i BRA"

Plankart:

- Utnyttingsgrad innenfor område avsatt til Forretning settes til "%- BRA = 10"
- Plankartet revideres ihht. forslag datert 10.07.08, når det gjelder: Halla tomt 3 - 5, Gauphaugen tomt 28 – 29 og 40 – 41.
- Linje for eksisterende bebyggelse som inngår i planen og tomtegrense vises likt i tegnforklaring og på plankart.
- Det vises symbol for hytte i tegnforklaringen, og det presiseres at det kun er en illustrasjon.
- Sikttrekanter vises med skravur.

Deretter vedtas reguleringsplan Sandvika.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 19.08.2008

BEHANDLING:

Utdelt i møtet:

E-post fra Planstyring AS datert 18.08.08.

Landskapsarkitekt Bernt Arne Helberg redegjorde for saken.

FRP v/Knut Fortun fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn, i tråd med planutvalgets vedtak 20.05.2008. Følgende uttalelser er kommet inn:

Nr	Fra	Dato	Kommentar
01	Reindriftsforvaltningen i NT	28.05.08	ingen merknad
02	Knut Einar Steinsli	09.06.08	
03	Telenor	26.05.08	ingen merknad
04	NT-Fylkeskommune	16.06.08	
05	Sandvika eiendomsselskap AS	15 og 24.06.08.	
06	Sametinget	19.06.08	ingen merknad
07	Fylkesmannen i NT	20.06.08	
08	Halla velforening	23.06.08	
09	Statens vegvesen	25.06.08	
10	NTE	02.07.08	ingen merknad

Vurdering:

Uttalelse nr.01: Reindriftsforvaltningen i NT: ingen merknad

Uttalelse nr.02: Knut Einar Steinsli:

"De grenser og byggelinjer i tomt nr 8 (tomt nærmest tomt nr 47 i Gauphaugen) slik de fremgår av forslag til Reguleringsplan Sandvika, forutsettes og understrekes. Det vises her til befaringsdato 23.04.08 og enighet mellom Planstyring ved Jorulf Liaklev og undertegnede som eier av hytte på tomt nr 47 i Gauphaugen."

Uttalelse nr.03: Telenor: ingen merknad

Uttalelse nr.04: NT-Fylkeskommune: Det er positivt at det skjer fortetting og videre utbygging i eksisterende hytteområder framfor utbygging i nye og uberørte områder. Tålegrensen vil imidlertid være en klar problemstilling både mht. å opprettholde et attraktivt hytteområde og i forhold til andre interesser i området. I pågående revisjon av kommuneplanens arealdel må det tas stilling til om det kan legges til rette for hyttebygging i områdene ved Innsvatnet.

Det er svært beklagelig at utbyggingen av feltene ikke har skjedd i henhold til reguleringsplanene. Det er imidlertid bra at det nå gjøres en gjennomgang slik at det blir samsvar mellom reguleringsplan og foretatt utbygging.

Kulturminner: Det er ikke kjente kulturminner i området, men det minnes om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 dersom treffes på kulturminner i det videre arbeidet.

Kommentar: I forbindelse med den pågående revisjonen av kommuneplanens arealdel vil det bli tatt stilling til om det skal legges til rette for mer hyttebygging ved Innsvatnet.

Uttalelse nr.05: Sandvika eiendomsselskap AS: 15.06.08: Mener samlet bruksareal kan være opptil 130m² fordi det her er snakk om "fritidsboliger" med alle bekvemmeligheter. De forholder seg imidlertid til at BRA settes til 120 m².

Er ikke enig i at Halla skal få innskrenket BRA i forhold til de andre. De har hele tiden vært omfatta av de samme reglene som resten av feltene dvs. tomter på ca 1.200 m² og 10 % av arealet kunne bebygges. Hyttene i Halla er tilpasset terrenget så godt som mulig og har samme krav til begrensing av grunnmurshøyden.

Forslag til bestemmelse ang. samlet bruksareal i pkt. 3.1 blir dermed følgende:

"Samlet bruksareal (BRA) skal ikke overstige 120 m²."

24.06.08: Vi er gjort kjent med endringer i teknisk forskrift § 3-6 fra juli 2007, som innebærer at BRA nå også omfatter parkeringsareal og visse typer plattinger uten overbygg. Hvis dette gjøres gjeldende er det en stor innskrenkning av muligheten til å oppføre eventuelle tilbygg, anneks eller lignende på tomtene. Justering av gamle reguleringsplaner hadde absolutt ikke til hensikt å innskrenke muligheten til å oppføre bygg på tomtene i forhold til tidligere regler og praksis.

Ber derfor om at det tas inne en setning under pkt.3.1 som sier at åpne plattinger og parkeringsareal ikke regnes som bruksareal (BRA).

Kommentar: Vi har gjort en nærmere vurdering ang. bruksareal. Det viser seg at noen eiendommer innenfor Østerinnsvollen har eksisterende bebyggelse med bruksareal over 120 m². Vi har ikke kjennskap til om dette også gjelder flere områder. Det foreslås allikevel at det settes BRA=120 m² i samsvar med opprinnelige innstilling.

Etter en nærmere vurderinger mener vi at bestemmelser ang. høyde på fundament og terrengtilpassing, også vil sikre god nok terrengtilpassing av bygningsvolumer opp mot BRA 120 m² i Halla. Dette vil gi like begrensninger for alle hytteeierne i Sandvika.

Vi ser også at nødvendig parkeringsareal vil legge beslag på en stor del av tillatt samlet bruksareal selv om det ikke er bygd garasje, og foreslår derfor at parkeringsareal unntas. Vi risikerer uansett ikke bygningsmasse med bruksareal over 120m² på tomte, fordi dersom parkeringsarealet ønskes overbygd vil dette måtte gjøres innenfor maks bruksareal.

Ønsker ikke imidlertid ikke å legge til rette for bygningsmessige tiltak utover maks bruksareal, fordi vi anser BRA=120 m² som tilstrekkelig for en fritidseiendom.

Forslag:

- **Bestemmelsen:** *"I Halla sør for Rv 756, skal samlet bruksareal (BRA) ikke overstige 100 m²."* tas ut.
- **Tillegg til bestemmelsene pkt. 3.1:** *"Nødvendig parkeringsareal inngår ikke i BRA"*

Uttalelse nr.06: Sametinget: ingen merknader, men det minnes om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8 dersom det treffes på kulturminner i det videre arbeidet.

Minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda. Dette kan være hustufter, gammetufter, teltboplasser, ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til.

Uttalelse nr.07: Fylkesmannen i NT:
Landbruksavdelingen: ingen merknader.

Miljøvern avdelingen: Støtter ut fra et klima og energiperspektiv kommunens forslag til begrensning av størrelsen på hyttene. Utover dette ingen merknader.

Kommunal- og administrasjonsavdelingen: Det må angis utnyttingsgrad for byggeområde for forretning. Minner om at et potensial for bruksareal for forretning på mer enn 5000 m² utlyser konsekvensutredning.

Linje for eksisterende bebyggelse som inngår i planen og tomtegrense må vises likt i tegnforklaring og plankart.

Det må vises symbol i tegnforklaringa for det som antas er symbol for hytte på de åtte nye tomtene i H1. Det må også klargjøres om hyteplassering er rettslig bindende eller bare en illustrasjon.

Kommentar: Areal avsatt til forretning er ca 42 000 m², og % - BRA foreslås derfor satt til 10 som gir mulighet for et brutto gulvareal på ca 4 200 m². Dette er i tråd med grunneiers ønsker.

I tillegg foreslås noen justeringer av plankartet på bakgrunn av Fylkesmannens innspill.

Forslag:

- **Utnyttingsgrad innenfor område avsatt til Forretning settes til ”%- BRA = 10”**
- **Linje for eksisterende bebyggelse som inngår i planen og tomtegrense vises likt i tegnforklaring og på plankart.**
- **Det vises symbol for hytte i tegnforklaringen og det presiseres at det kun er en illustrasjon.**

Uttalelse nr.08: Halla velforening: Kan ikke se at det er grunnlag for forskjellsbehandling i forhold til de andre hytteområdene, når det gjelder grad av utnytting. Alle hyttene er plassert slik at de er godt tilpasset terrenget, og det vil ikke være problematisk å oppfylle de foreslåtte kravene hverken ved påbygg av hytte eller anneks/uthus. Ber derfor om at området Halla får samme grad av utnytting som de andre hytteområdene innenfor planen.

Etter teknisk forskrift § 3-6 skal parkeringsarealet nå inngå i beregningsgrunnlaget, dette innebærer at det blir mindre areal som kan bebygges enn etter bestemmelsene i gjeldende plan. Antar at dette ikke har vært kommunens mening. Ber derfor om at det i reguleringsbestemmelsene blir presisert at BRA ikke skal omfatte åpent overbygget areal og parkeringsareal.

Kommentar: Se kommentar til uttalelse 05.

Uttalelse nr.09: Statens vegvesen: Deler av både rv. 759 og rv. 72 er regulert inn i planen, men det er vanskelig å lese vegbredder og regulert sideareal til vegene.

Generelt bør alle sikttrekanter tegnes inn og målsettes.

Byggegrense langs riksveg er 50 m fra vegene senterlinje. 4 av tomtene i felt H1 ligger innenfor byggegrensa. Her skulle det være mulig å endre reguleringsplanen, slik at området innenfor byggegrensa er fri for fritidsboliger. Vi vil imidlertid ikke komme med innsigelse til dette fraviket, men presisere at skulle trafikkforhold langs rv. 72 endre seg, vil ikke Statens vegvesen bidra økonomisk, eller på annen måte bistå med støyredukerende tiltak.

Det er naturlig at fotgjengere velger snarveger både ned til Innsvatnet og mellom de ulike hyttefeltene og andre målområder. Eksisterende og eventuelle planlagte stier bør tegnes inn, og det bør legges til rette at fotgjengernes kryssingspunkt med riksvegen samles og blir færrest mulig.

Det beskrives ikke hvordan renovasjon i området er planlagt. Skal søppel hentes på felles samleplasser, bør disse reguleres inn og planlegges med trygge rygge- og snuforhold.

Planlegging ut fra prinsipper om universell utforming og tanker om tilgjengelighet for alle bør omtales.

Kommentar: Målestokken på utskrevet plankart vanskeliggjør avlesning av bredder m.m., men vegene er konstruert og bredder, radier m.m kan avleses digitalt på skjerm.

Avgrensning av sikktrekanter er tegnet inn, men er ikke vist med skravur i hht. gjeldende standard. Dette foreslås opprettet.

Tiltakshaver har bevisst plassert deler av felt H1 innenfor byggegrense langs riksvegen, og er klar over forpliktelser for eventuell støyskjerming.

Eksisterende stisystem i området er ikke kartlagt, men det antas at gangtrafikken i all hovedsak følger adkomstvegene.

Verdal kommune har ikke innført hytterrenovasjon, og det er derfor ikke behov for felles innsamlingsplasser.

I alle planer for helårsboliger blir det arbeidet for å ta inn bestemmelser som sikrer tilgjengelighet for alle, men det er ikke fokusert på dette i hytteområdene.

Forslag:

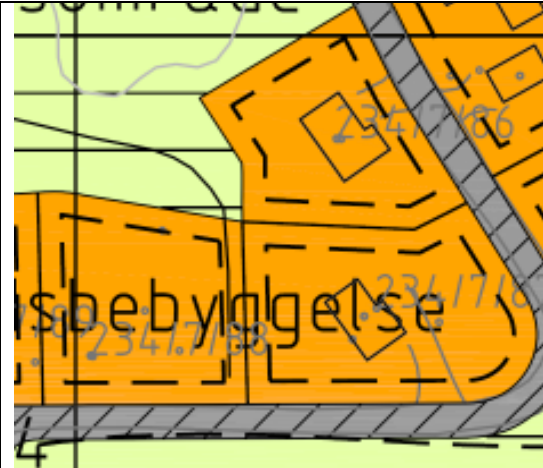
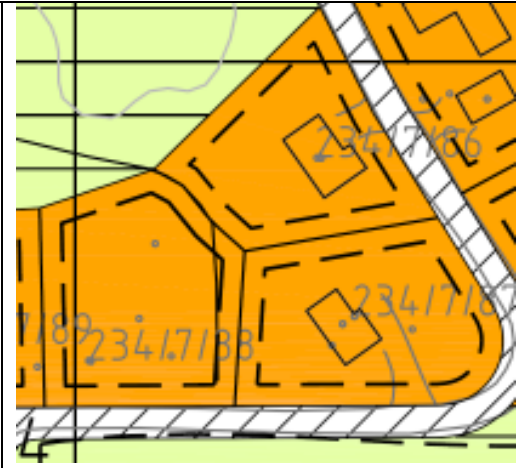
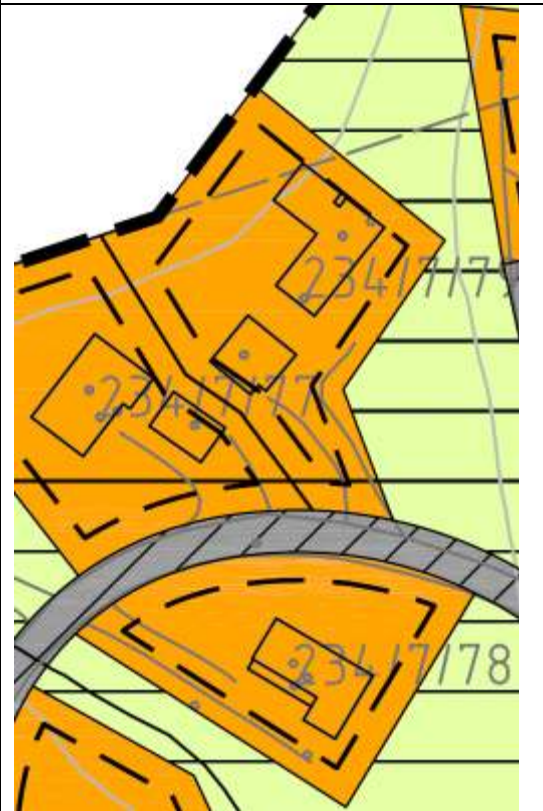
- **Sikktrekanter vises med skravur.**

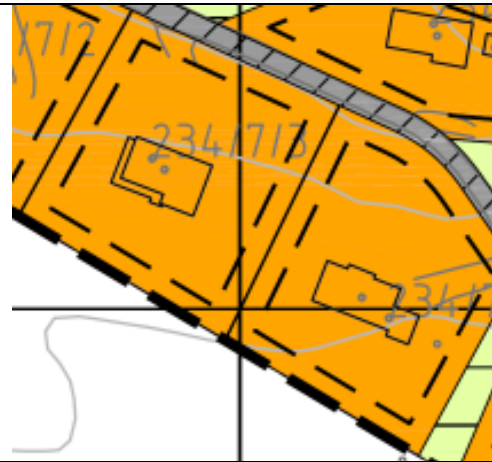
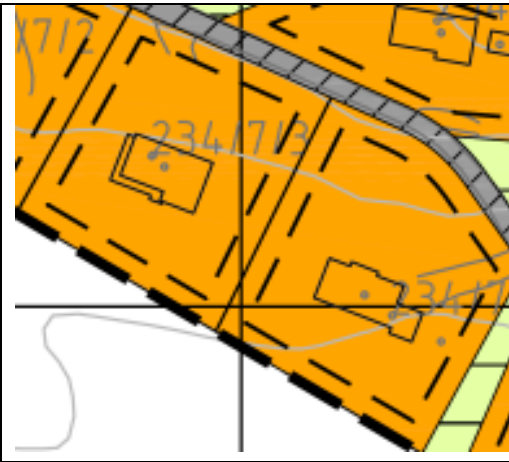
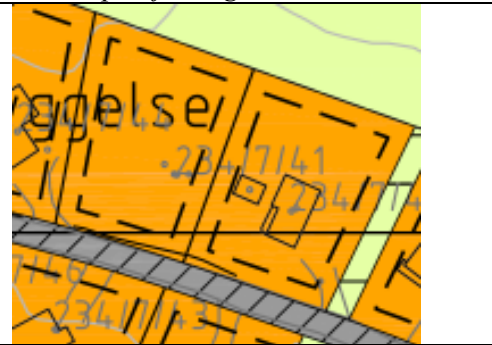
Uttalelse nr.10: NTE: ingen merknader, men forutsetter at nødvendig sikkerhetsavstand til eksisterende anlegg blir ivaretatt. Gjør oppmerksom på at etter forespørsel fra MK Betongbygg er det laget plan for fortetting med 8 nye hytter.

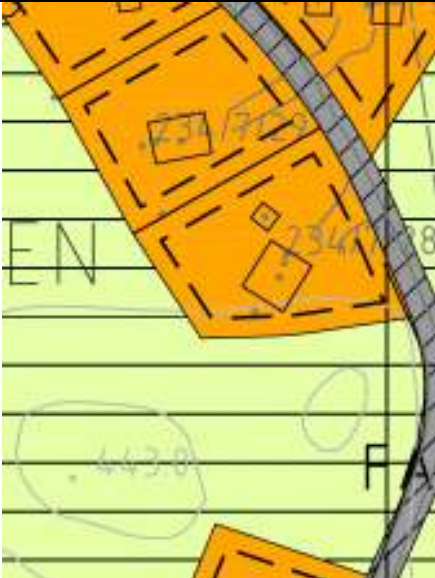
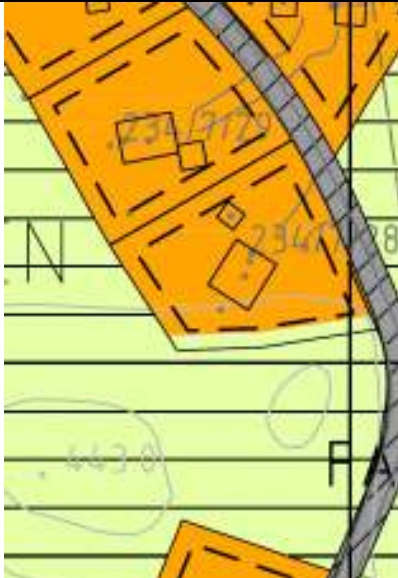
Div:

Avdeling for samfunnsmedisin i kommunen opplyser om at de har vært i kontakt med Mattilsynet, som opplyser om at det er god kvalitet på grunnvannet som benyttes til hyttefeltet i Sandvika. Tidligere Sandvika fjellstue har egen vannkilde.

Etter ønske/i samråd med hytteeierne foreslår tiltakshaver på plankart oversendt 10.07.08, justeringer på følgende tomter: Østerinnsvollen nr. 78, 79, 86, 87, 88, Gauphaugen nr. 22, 24, 25, 28, 29, 40, 41 og Halla mellom 3 og 5. Se planutsnitt under.

	
Østerinnsvollen 86,87,88 - planforslag datert 07.05.08	Østerinnsvollen 86,87,88 - rev. forslag datert 10.07.08.
	
Østerinnsvollen 78,79 - planforslag datert 07.05.08	Østerinnsvollen 78,79 - rev. forslag datert 10.07.08.

	
Halla - planforslag datert 07.05.08.	Halla - rev. forslag datert 10.07.08.
	
Gauphaugen 40 og 41 - planforslag datert 07.05.08	Gauphaugen 40 og 41 - rev. forslag datert 10.07.08.
	
Gauphaugen 22, 24 og 25 - planforslag datert 07.05.08	Gauphaugen 22, 24 og 25 - rev. forslag datert 10.07.08.

	
Gauphaugen 28 og 29 - planforslag datert 07.05.08	Gauphaugen 28 og 29 - rev. forslag datert 10.07.08.

Kommentar: Tiltakshavers forslag til endringer av tomtene Halla 3 - 5, Gauphaugen 28 - 29 og 40 - 41 er mindre vesentlige endringer, som i all hovedsak har betydning bare for de involverte hyttetomtene. Det foreslås derfor at disse endringene vedtas.

Forslag: Plankartet datert 07.05.08 revideres ihht. forslag datert 10.07.08, når det gjelder: Halla tomt 3 - 5, Gauphaugen tomt 28 – 29 og 40 – 41.

Forslagene til endringer Østerinnsvollen og Gauphaugen 22, 24 og 25 vil redusere grønne ferdselskorridorer mellom hyttene og ut til de større naturområdene. Dette vil redusere muligheten for ferdsel til fordel for private hyttetomter, og en fortsettelse av den utviklingen som har skjedd i strid med intensjonene i de opprinnelige reguleringsplanene. Vi foreslår derfor ikke at disse endringene tas inn i planen.

Kopi av 1. gangs behandling i PUK:

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	20.05.2008	43/08

Rådmannens forslag til vedtak:

Det gjøres følgende endringer i forslag til bestemmelser, datert 07.05.08

- tillegg under pkt. 2.1.1: *"Det tillates ikke planering i større grad enn det som er nødvendig for en hensiktsmessig plassering av hytta."*
- bestemmelsen ang. samlet bruksareal i pkt. 3.1 endres til *"Samlet bruksareal (BRA) skal ikke overstige 120m². I Halla sør for Rv 756, skal samlet bruksareal (BRA) ikke overstige 100 m²."*

- tillegg til pkt. 3.2: ” *Ny bebyggelse skal visuelt underordne seg eksisterende bebyggelse, og harmonere med hensyn til høyder, takform, takvinkel, farge og materialbruk.* ”

Forslag til reguleringsplan Sandvika, plankart datert 07.05.08 med reviderte bestemmelser, legges deretter ut til offentlig ettersyn i medhold av PBL § 27-1,2.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 20.05.2008

BEHANDLING:

Repr. Knut Fortun reiste spørsmål om han som hytteeier i Sandvika var inhabil i saken. Ved votering ble repr. Knut Fortun ikke erklært inhabil. Enstemmig, Fagsjef miljø, Øivind Holand, redegjorde for saken.

PUK fremmet følgende tilleggsforslag:

Plan- og utviklingskomiteen presiserer viktigheten av at større avvik fra reguleringsplaner skal opp til politisk behandling.

Det ble først votert over rådmannens tilråding som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over PUK sitt tilleggsforslag som også ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Plan- og utviklingskomiteen presiserer viktigheten av at større avvik fra reguleringsplaner skal opp til politisk behandling.

Det gjøres følgende endringer i forslag til bestemmelser, datert 07.05.08

- tillegg under pkt. 2.1.1: ” *Det tillates ikke planering i større grad enn det som er nødvendig for en hensiktsmessig plassering av hytta.* ”
- bestemmelsen ang. samlet bruksareal i pkt. 3.1 endres til ” *Samlet bruksareal (BRA) skal ikke overstige 120m². I Halla sør for Rv 756, skal samlet bruksareal (BRA) ikke overstige 100 m².* ”
- tillegg til pkt. 3.2: ” *Ny bebyggelse skal visuelt underordne seg eksisterende bebyggelse, og harmonere med hensyn til høyder, takform, takvinkel, farge og materialbruk.* ”

Forslag til reguleringsplan Sandvika, plankart datert 07.05.08 med reviderte bestemmelser, legges deretter ut til offentlig ettersyn i medhold av PBL § 27-1,2.

Vedlegg:

- 01 Planbeskrivelse, datert 07.05.08
- 02 Plankart, datert 07.05.08

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

04 Referat fra forhåndskonferanse den 19.02.08.

Saksopplysninger:

Planstyring AS v/Jorulv Liaklev har på vegne av Sandvika Eiendomsselskap fremmet forslag til Reguleringsplan for Sandvika. Det aktuelle arealet ligger på eiendommene Sandvika gnr 234 bnr 3,6 og 7 som eies av Olav Eriksson. En del vegareal tilhørende Statens Vegvesen inngår også i planen.



Oversiktskart – planområdet markert m/blå prikk

Formålet med planen: Fortetting med 8 nye hytter mellom de eksisterende hyttefeltene Gauphaugen og Vakkermøya, og en oppdatert plan med tomtedeling for alle de eksisterende hyttefeltene på eiendommen.

Medvirkning: Det ble avholdt en forhåndskonferanse med PBOM den 19.02.08. Før dette har det også vært drøftinger mellom saksbehandler og MK Betongbygg, som er aktuelle utbygger av de 8 nye hyttene. MK Betongbygg har også vært i kontakt med Vegvesenet ang. ny avkjørsel.

Tiltakshaver opplyser om at det har vært annonsert igangsetting av planarbeidet i Trønderavisa og Verdalingen, og offentlige etater har blitt varslet med brev.

Planforslaget ble sendt til barnerepresentanten og på en intern runde til fagområdene helse, oppvekst, landbruk, teknisk og kultur i kommunen. Det har ikke kommet merknader.

Planstatus:

Hele strandsonen ned mot Innsvatnet omfattes av reguleringsplan naust Sandvika, vedtatt 14.06.04. Link:

http://webhotel.gisline.no/GISLINEWebplan_1721/GL_planarkiv.aspx?planid=2004005

Det aktuelle planforslaget grenser inn til den planen.

Lengst nord i området nord for riksveg 72, ligger hyttfeltet Østerinnsvollen som omfattes av reguleringsplan Sandvika vedtatt 21.06.1989. Link:

http://webhotel.gisline.no/GISLINEWebplan_1721/GL_planarkiv.aspx?planid=1989007

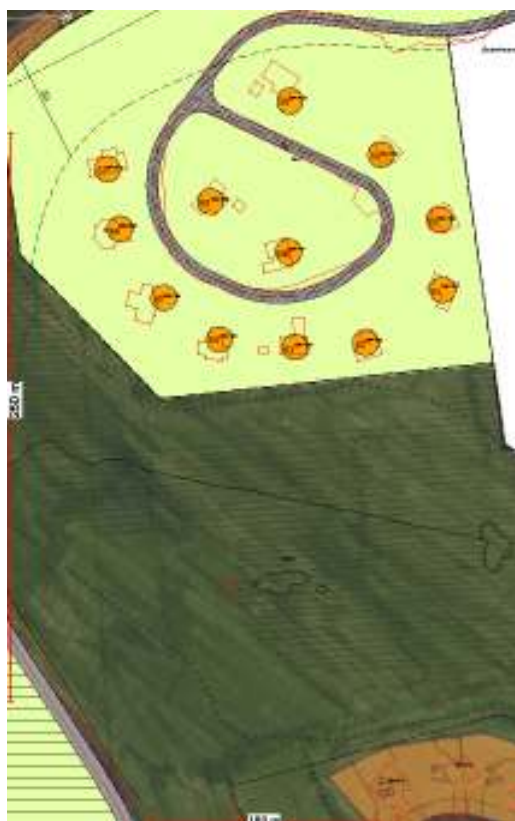


Østerinnsvollen – gjeldende plan – eks. veg/hytter vist m/rødt



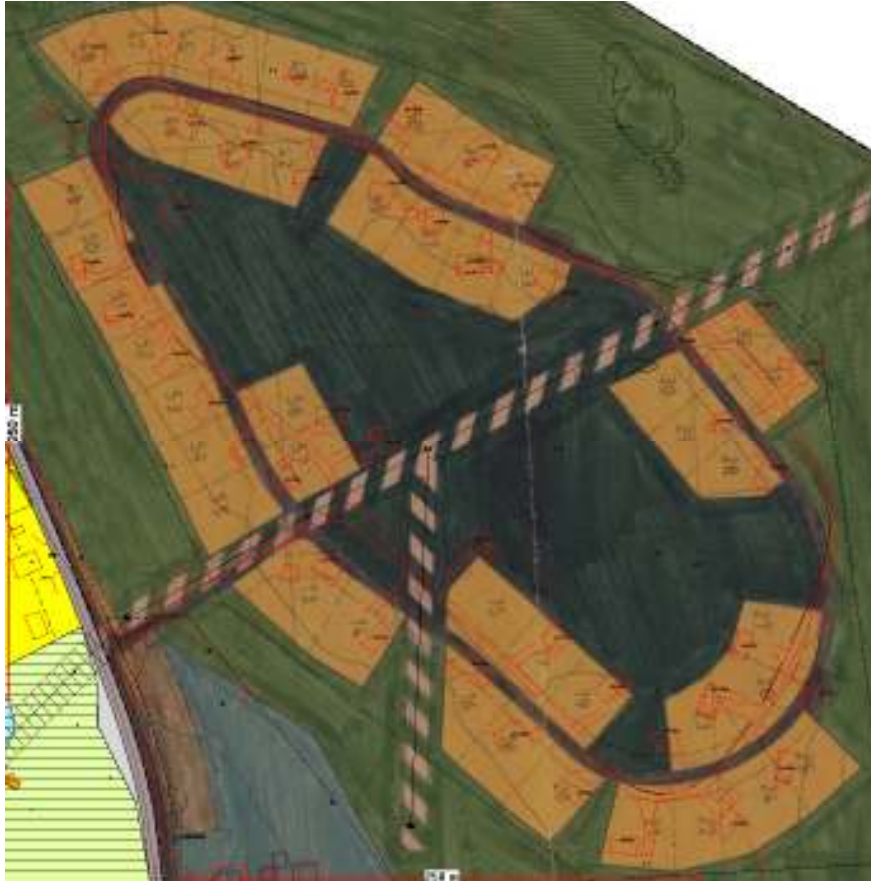
Østerinnsvollen - planforslag

Sør for R 72 ligger Vakkemyra som omfattes av en egen reguleringsplan vedtatt 27.05.02. Link: http://webhotel.gisline.no/GISLINEWebplan_1721/GL_planarkiv.aspx?planid=2002001

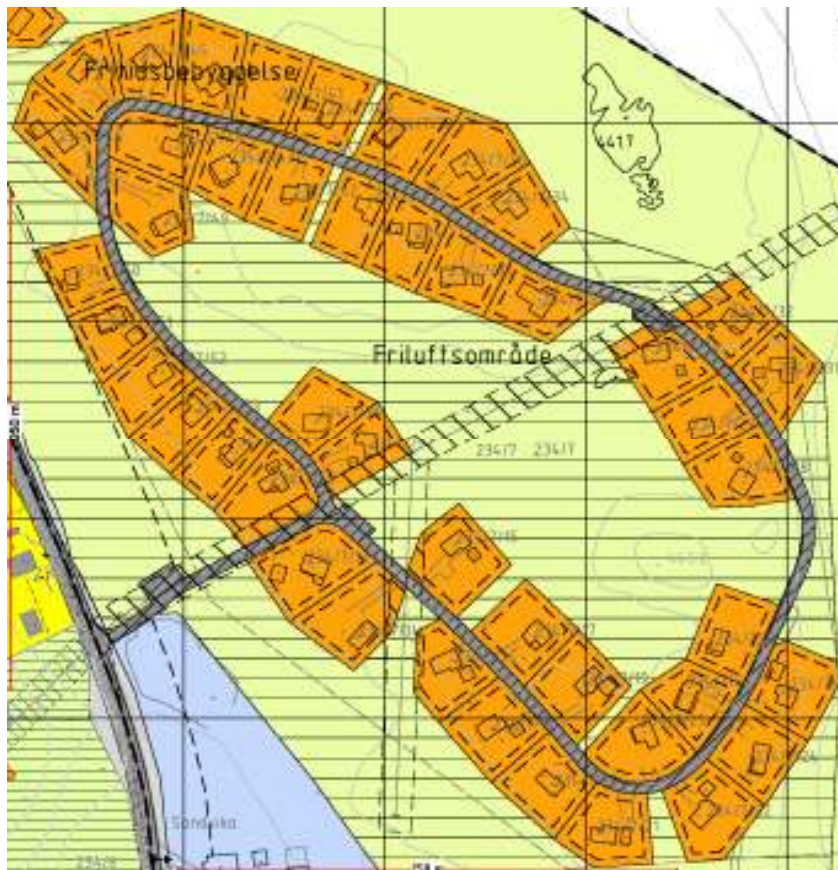


*Vakkermyra - gjeldende plan – eks. veg/hytter Vakkermyra + 8 nye hytter – planforslag
vist m/rødt*

Lenger sør ligger hyttefeltet Gauphaugen som omfattes av den gamle planen for Sandvika fra 1989.



Gauphaugen - gjeldende plan – eks. veg/hytter vist m/rødt



Gauphaugen - planforslag

Lengst sør i området sør for riksveg 756, ligger hyttefeltet Halla. dette området omfattes av en egen plan vedtatt 25.09.00. Link:

http://webhotel.gisline.no/GISLINEWebplan_1721/GL_planarkiv.aspx?planid=2000010



Halla - gjeldende plan – eks. veg/hytter vist m/rødt



Halla - planforslag

Vurdering:

Det er beklagelig at utbyggingen i området i en del tilfeller ikke har skjedd i henhold til gjeldene reguleringsplaner. Dette har ført til at en del viktige planprinsipper som f.eks grønt korridorer ikke har blitt ivaretatt. Når vi nå står i den situasjonen er det riktig å gjennomføre en revisjon av planene med tanke på faktisk plassering av hytter og veger. Måler er å få et best mulig grunnlag for å styre den videre utviklingen i Sandvika.

Egnethet: Området som planlegges fortetta (H1) anses som godt egna med hensyn til utsikt, solforhold, adkomst, nødvendig infrastruktur og tilgang til friluftsområde. Bakdelen er nærhet til riksveg som kan være et faremoment, spesielt med tanke på barn og trafikk i tillegg til trafikkstøy. Fritidsbolig er å definere som ”støyfølsom arealbruk”. Det forutsettes derfor at tiltakshaver vil tilfredsstille kravene i SFTs Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) Link: http://www.sft.no/nyheter/dokumenter/retningslinje_stoy_arealplanlegging.pdf

Adkomst: Avkjørsel fra riksveg til Østerinnsvollen er flyttet i forhold til gjeldende plan, men den samsvarer med etablert avkjørsel. Foreslått avkjørsel fra riksvegen til Vakkernmyra samsvarer i all hovedsak med gjeldende plan og dagens situasjon, det samme gjelder avkjørsler til Halla og Gauphaugen.

Foreslått avkjørsel til de 8 nye hyttetomtene H1 er sammenfallende med eksisterende avkjørsel til lunningsplass og pumpehus. Se bilde under.



Planlagt avkjørsel til H1 til høyre i bildet.

Planforslaget viser 2 avkjørsler til forretningsområdet rundt fjellstua, mens gjeldende reguleringsplan kun viser en.

Når det gjelder hytte nr 11 og 12 i Halla er adkomstvegen forlenga i forhold til gjeldende plan, men for resten av området viser allerede gjeldende planer kjøreadkomst til alle tomtene. I nordenden av Østerinnsvollen er prinsippet for vegføringen endra noe i og med at flere hytter er lagt på yttersiden av vegen, noe som medfører smalere friluftsområde med adkomst til strandsonen. Planforslaget er imidlertid en stadfesting av eksisterende situasjon, og det er lagt inn tilstrekkelig brede belter med friluftsområder mellom hyttene.

Landskap: De nye hyttetomtene er planlagt i hellende skogsmark mellom myr og riksvegen. Skogen er i all hovedsak uthugget.



Fra H1 sørover mot Gauphaugen – eksisterende pumpehus til høyre i bildet



Smalt skogbelte nedenfor H1 – mellom riksveg og Innsvatnet.



Omriss av området H1 med 8 nye tomter (før skogen ble tatt ut!).

Hyttetomtene vil i all hovedsak beslaglegge hele dette beltet, og åpne opp for innsyn både fra den store myra i nordøst og fra riksvegen. Beltet av friluftsområde mot vegen har ikke en slik bredde at det vil skjerme for innsyn, og et generelt ønske om utsikt og sol vil føre til at hele hytteområdet i framtiden trolig vil bli forholdsvis fattig på trær. Området på nedre side mellom vatnet og riksvegen, ligger lavere og vil i liten grad skjerme for innsyn fra Innsvatnet i vest. De eksisterende hyttefeltene i området ligger mer skjerma av skog, men Østerinnsvollen er forholdsvis godt synlig fra vest.

I og med at dette nye feltet ligger i et område som allerede er sterkt utbygd, aksepteres det imidlertid at hyttene vil bli et forholdsvis markert element i landskapsbildet.

Bebyggelsen:

Oversikt over bestemmelser ang. hyttebebyggelse:

<i>Område</i>	<i>Høyde</i>	<i>Takvinkel/ takform</i>	<i>Høyde fundament</i>	<i>Areal</i>
<i>Planforslag</i>	5 m mønehøyde over planert terreng	Saltak - maks 28 grader	50 cm i flatt terreng og 100 cm i skrånende	Samlet bruksareal 130 m ² , herav garasje/uthus 40 m ² og anneks 30 m ²
<i>Halla</i>	Ingen (1 etasje)	Saltak	50 cm	Samlet bruksareal 100 m ² , herav uthus/bod på 20 m ² og anneks på 30 m ²
<i>Østerinnsvollen og Gauphaugen</i>	Ingen (1 etasje)	Saltak	50 cm	Bebygd areal inntil 10 % av tomt herav garasje/uthus på 40 m ²
<i>Vakkermyra</i>	5 m mønehøyde over planert terreng	Saltak - maks 28 grader	50 cm	Samlet bruksareal 120 m ² , herav garasje/uthus 40 m ² og anneks 30 m ²
<i>Kommuneplanens arealdel</i>	Ingen(1 etasje)			Samlet bruksareal 100m ² , herav uthus 20m ² og anneks 30m ²

Høyde: Etasjetall er ikke å betrakte som en høydebegrensning, men mønehøyde på maks 5 meter anses som fornuftig i et område med 1 etasjes hytter. Det er imidlertid ikke noen bestemmelse som styrer hvor store terrenginngrep som skal tillates, dvs. nivået på ”planert terreng”. Det foreslås derfor at det tas inn en bestemmelse om dette.

Forslag: tillegg under pkt. 2.1.1 i bestemmelsene: ” *Det tillates ikke planering i større grad enn det som er nødvendig for en hensiktsmessig plassering av hytta.*”

Takvinkel/takform: Saltak med maks 28 grader gir mulighet for en bygningsmasse som harmonerer med resten av hyttene i Sandvika.

Høyde fundament: Det er ønskelig å begrense høyde på fundament, og det er derfor bedre å tilpasse bygningen i større grad til terrenget ved feks. to gulvnivå. I hellende terreng er det imidlertid lett å komme opp i 100 cm høyde, og det foreslås derfor at bestemmelsen beholdes som foreslått.

Areal: I gamle hyttefelt opererer Statsskog med maks areal på 85 m², men i nyere felt har både de og Verdalsbruket satt et tak på 100 m² som også er i samsvar med kommuneplanen. Behovet for store hytter øker stadig og i den siste planen som ble vedtatt i området Vakkermyra, ble det satt en grense på 120m². Vi ser ingen grunn til å

øke ytterligere i forhold til den grensa, som allerede ligger minst 20 m² over andre hytteområder i kommunen. Store hytter gir store utfordringer med hensyn til terrengtilpassing i bratt terreng, og i Halla ser vi det derfor som lite ønskelig å øke arealet fra dagens 100m².

Forslag: bestemmelsen ang. samlet bruksareal i pkt. 3.1 endres til ”Samlet bruksareal (BRA) skal ikke overstige 120m². I Halla sør for Rv 756, skal samlet bruksareal (BRA) ikke overstige 100 m².”

Sandvika Fjellstua innenfor området foreslått til byggeområde – forretning, har en markert beliggenhet og bygningene i tunet har gjennomført arkitektur. Se bilde under.



Sandvika Fjellstue

Det er derfor viktig at ny bebyggelse tilpasses den gamle bebyggelsen, og at fjellstua også i framtiden blir blikkfanget i Sandvika. Det foreslås derfor et tillegg i bestemmelsene.

Forslag: tillegg til pkt. 3.2: ”Ny bebyggelse skal visuelt underordne seg eksisterende bebyggelse, og harmonere med hensyn til høyder, takform, takvinkel, farge og materialbruk.”

Friluftsliv: alle de planlagte hyttene ser ut til å være sikra god adkomst ut til de omkringliggende utmarksområder. Arealene mellom og nærmest hyttene er prioritert allmennhetens friluftsliv gjennom at de er avsatt til spesialområde – friluftsliv. Dette gir mulighet for å legge begrensninger på skogsdriften, noe som er gjort i dette tilfellet ved at det kun er tillatt med ”parkmessig hogst”.



Kulturminner: I følge Riksantikvarens database for kulturminner ”Askeladden” er det ikke kjente kulturminner i området. Det har tidligere vært torvuttak i Vakkemyra,

og det har stått et gammelt torvhus på grensa mellom det planlagte H1 og friluftsområde. Dette er imidlertid til nedfalls og antas å ha liten verdi. Se bilde under.

Biologisk mangfold: Kjenner ikke til naturvernområder, verdifulle viltområder eller prioriterte naturtyper innenfor planområdet.

Landbruk: fortetningsområdet H1 ligger innenfor vernskogområde og er barskog av middels bonitet. Kjenner ikke til at området er spesielt verdifullt sett fra et landbruksmessig synspunkt.

Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn:

Vi har gått gjennom Fylkesmannens ”sjekkliste ved vurdering av sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i kommuneplanleggingen” uten å finne hensyn som ikke er ivaretatt. Se link: http://www.fylkesmannen.no/fmt_fagomrade.asp?tgid=2820&gid=2981&amid=1005322

Utbyggingsavtale: Det forutsettes tilkobling privat vann- og avløpsanlegg, og det er derfor ikke funnet behov for utbyggingsavtale med kommunen.

Konklusjon:

Planforslaget viser fortetting i et svært attraktivt hytteområde, og en fornuftig ”oppdydding” i eldre utdaterte planer. Området for fortetting er godt egnet for utbygging med gode sol- og utsiktsforhold, samtidig som det har begrenset landbruksmessig verdi. Området har god adkomst. Utbyggingen anses som tilstrekkelig tilpasset landskapet og områdets karakter.

Det tilrås derfor at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.



Verdal kommune
Sakspapir

Energi- og klimaplan for Verdal kommune

Saksbehandler: Bård Kotheim	Arkivref:
E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no	2007/1775 - /233
Tlf.: 74048527	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Verdal	09.09.2008	74/08
Verdal formannskap	18.09.2008	125/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	96/08

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 18.09.2008

BEHANDLING:

Ved votering ble plan- og utviklingskomiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Energi- og klimaplan for Verdal kommune datert oktober 2007 vedtas.
2. Ved neste gangs rullering av planen utvides planen slik at det også blir lagt mer vekt på klimautfordringer.
3. Rådmannen bes ved utarbeidelse av forslag til økonomiplan for perioden 2009-2012 innarbeide midler slik at prioriterte tiltak til enøk og utfasing av oljekjeler i kommunale bygg kan iverksettes.

Rådmannens forslår at plan og utviklingskomiteen innstiller slik ovenfor formannskap og kommunestyre.

1. Energi- og miljøplan for Verdal kommune datert oktober 2007 vedtas.
2. Ved neste gangs rullering av planen utvides planen slik at det også blir lagt mer vekt på klimautfordringer.
3. Rådmannen bes ved utarbeidelse av forslag til økonomiplan for perioden 2009-2012 innarbeide midler slik at prioriterte tiltak til enøk og utfasing av oljekjeler i kommunale bygg kan iverksettes.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Verdal - 09.09.2008

BEHANDLING:

Virksomhetsleder Bård Kotheim orienterte om saken.

Venstre v/Lars Gunnar Marken fremmet følgende oversendelsesforslag (innspill) til administrasjonen til neste rullering av planen:

”Energi- og miljøplan utbedres på følgende områder før et 2. utkast:

- Nasjonale klimamål må følges opp lokalt, hvordan gjør vi det?
- Kommunens samlede utslipp på kartlegges, og det må vurderes tiltak for reduksjon.
- Planene må kunne tilfredsstille Enovas kommunesatsing.
- Samfunnssikkerhetsperspektivet må inn i planen.
- Konkretisering og prioritering av foreslåtte tiltak.
- Virkningene av planen må kunne måles mot et lokalt klimaregnskap i etterkant.”

SP v/Marit Voll Skrove fremmet følgende forslag:

”Energi- og miljøplan endres til Energi- og klimaplan.”

AP/SP fremmet følgende forslag:

”PUK ønsker en orientering om energi- og klimasituasjonen årlig, i mai-møtet.”

Det ble først votert over rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over fellesforslag fra AP/SP som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter enstemmig vedtatt å oversende forslaget fra Venstre til administrasjon.

Det ble til slutt votert over forslaget fra SP som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Energi- og klimaplan for Verdal kommune datert oktober 2007 vedtas.
2. Ved neste gangs rullering av planen utvides planen slik at det også blir lagt mer vekt på klimautfordringer.
3. Rådmannen bes ved utarbeidelse av forslag til økonomiplan for perioden 2009-2012 innarbeide midler slik at prioriterte tiltak til enøk og utfasing av oljekjeler i kommunale bygg kan iverksettes.

VEDTAK:

PUK ønsker en orientering om energi- og klimasituasjonen årlig, i mai-møtet.

OVERSENDELSESFORSLAG TIL ADMINISTRASJONEN:

Energi- og miljøplan utbedres på følgende områder før et 2. utkast:

- Nasjonale klimamål må følges opp lokalt, hvordan gjør vi det?
- Kommunens samlede utslipp på kartlegges, og det må vurderes tiltak for reduksjon.
- Planene må kunne tilfredsstille Enovas kommunesatsing.
- Samfunnssikkerhetsperspektivet må inn i planen.
- Konkretisering og prioritering av foreslåtte tiltak.
- Virkningene av planen må kunne måles mot et lokalt klimaregnskap i etterkant.

Vedlegg:

- Energi- og miljøplan for Verdal kommune (2008-2011).
- Uttalelse fra Naturvernforbundet i Verdal datert 28.03.2008.
- Uttalelse fra Levanger og Verdal Landbruksforum datert 28.04.2008.
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 28.07.2008.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Generelt:

Plan og utviklingskomiteen i Verdal kommune vedtok 25.08.2006 at det skulle utarbeides en energiplan for Verdal kommune. Rådmannen ble bedt om å utarbeide en plan som skulle fungere som et strategisk dokument for energiøkonomisering i kommunen. Spesielt forestående skoleutbyggingsprosjekter vil kunne påvirkes i et slikt dokument med hensyn på valg av f.eks. energibærer for byggene.

En prosjektgruppe bestående av Tomas Hallem, Inger Marie Bakken, Bård Kotheim og Trond Myhre har hatt hovedansvar for utarbeidelse av planen. Sivilingeniør Anders Overrein A/S har vært engasjert som ekstern prosjektleder. Øivind Holand og Johannes Bremer har også vært involvert i prosessen.

Kort om energiplanen:

Denne energiplanen er en førsteutgave og er derfor bevisst begrenset i innhold og omfang. Den har fokus på energiforbruk og de miljøbelastninger energibruken medfører. Andre energiaspekter skal kompletteres etter hvert som planen evalueres og revideres.

Kommunen har både ansvar for og en betydelig påvirkningsmulighet på hvordan kommunen, næringsliv og dens innbyggere totalt sett påvirker energibruk og miljøbelastning. Det skjer blant annet gjennom kommunens roller som eier, leier og utbygger av bygg, planmyndighet, samt næringsliv.

Det antas et stort potensiale for flere energikilder, men spesielt fra biovarme og varmepumper. Kommunale bygg/anlegg har et forbruk på ca. 12 GWh. Enøkpotsialet er 1-3 GWh.

I energiplanarbeidet er det tatt utgangspunkt i 3 scenarier for framtiden mht. energi.

- Scenarium 1: Knapphet på energi – stor miljøbelastning
- Scenarium 2: Nok energi – stor miljøbelastning
- Scenarium 3: Nok energi – miljøvennlig energi

Styringsgruppens konklusjon er at scenarium 3 er riktig satsing, og at energiplanen bygger opp om dette.

Energiplanens hovedmål:

- Verdal kommune skal ha en effektiv ressursutnyttelse av energi, både i forhold til miljø og økonomi.

Mål 1: Energiledelse skal etableres og drives aktivt i Verdal kommune

Mål 2: Kommunale bygg skal være energieffektive og ha vannbåren varme. Spesifikt energiforbruk skal totalt reduseres med 5% innen 2011.

Mål 3: Nye bygg skal planlegges og bygges energieffektive, dvs. fleksible og miljøvennlige.

- Energibruk i nybygg mindre enn 90% av forskriftskrav (kWh/m²)
- 100 % av nybygg skal ha vannbåren varme
- Ingen bygninger skal ha oljefyring

Mål 4: Andel ny fornybar energi til oppvarming i kommunale bygg større enn 25% innen 2015

Mål 5: Sikre optimale energiløsninger gjennom funksjon som planmyndighet

Mål 6: Fjernvarme skal etableres på industriområde Ørin og planlagte Ørin Nord

Mål 7: Samordnet varmeløsning for sentrum søkes etablert

Mål 8: Kommunen skal jobbe for å etablere nye arbeidsplasser innen verdikjeden for utnyttelse

av lokale energiressurser.

Mål 9: Redusere miljøbelastningen av kommunens transportbehov:

- Redusere utslipp fra kommunale kjøretøy med 50 tonn CO₂/år innen 2011
- redusere øvrige utslipp med 10% innen 2011

Høringsuttalelser:

Uttalelse fra naturvernforbundet:

Planen har stor vekt på energi. Fokuset på miljø og globale klimakonsekvenser virker underordnet energiaspektet. Klima burde vært sterkere betont.

Planen har en god vinkling vedrørende kommunale bygg. Her synes naturvernforbundet at planen har en god vinkling som de støtter opp om. Overgang til vannbåren varme, vurdering av varmepumper/bioenergi/fjernvarme er riktig klima og miljø- og klimamessig.

Planen har en mangel i og med at den ikke berører de store CO₂-utslippene fra kalksteinvirksomheten i kommunen. Planen burde også være mer offensiv i forhold til transport.

Uttalelse fra Levanger og Verdal landbruksforum

Strategi for økt utbygging av bioenergi ble lansert 01.04.08 etter at planen ble lagt ut på høring. Momenter derfra bør innarbeides i planen. Spesifikk oversikt over areal kommunal bygningsmasse med tilhørende oppvarming burde vært en del av planen.

Det er også krav om fleksible energisystemer i alle offentlig bygg og ved hovedombygning av offentlige bygg på over 500 m².

Det er forbud mot installering av oljekjeler i løpet av 2009. Det er også krav om fleksible energisystemer i alle offentlig bygg og ved hovedombygning av offentlige bygg på over 500 m².

Målene i planens punkt 4 synes i et slikt perspektiv for svake og upresise og mindre styrende enn det regelverket som varsles.

Tid, kostnad og prioriteringer vedrørende konvertering av egne bygg bør kobles mot kommunens økonomiplan.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

Kommunen har oversendt en plan som setter fokus på energiforbruk og energiøkonomisering. Planen bærer preg av å være en ren energiplan, samt økt bruk av mer miljøvennlig energi i bygninger. Temaet klima omtales i begrenset grad. det er lite fokus på kommunens samlede klimautslipp. Dersom hensikten med denne planen er å være en del av Enovas kommunesatsing vedrørende utarbeidelse av energi og klimaplaner, mener Fylkesmannen at det må settes et større fokus på temaet klima enn utkast til utsendte plan gjør.

Fylkesmannen vil understreke nødvendigheten av god forankring av energi og klimaarbeidet i kommunen. For å sikre gjennomføringen av foreslåtte tiltak, bør kommunen foreta en konkretisering av tiltakene spesielt med hensyn på oppfølging (Økonomiplan mm.) Tiltakene bør prioriteres slik at de mest kostnadseffektive utføres først.

Fylkesmannen tilrår likevel at oversendt forslag til plan godkjennes som en energiplan i denne omgang og at den utvides til en fullskala energi og klimaplan ved første rullering.

Vurdering:

Denne energiplanen er en førsteutgave og er derfor bevisst begrenset i innhold og omfang. Den har fokus på energiforbruk og de miljøbelastninger energibruken medfører. Andre energiaspekter skal kompletteres etter hvert som planen evalueres og revideres.

Ved neste rullering av planen må klimaaspektet innarbeides i planen. For gjennomføring av de mest prioriterte tiltakene innenfor enøk/overgang til andre energibærere i kommunale bygg, må det avsettes økonomiske midler i forbindelse med behandling av økonomiplanen for 2009-2012.



Verdal kommune
Sakspapir

Utvidelse av NAV-kontorer

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref:
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	2007/8070 - /L01
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	06.03.2008	41/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	98/08

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 06.03.2008

BEHANDLING:

Saksframlegg ble utdelt i møtet og rådmannen orienterte om saken.

Knut Snorre Sandnes fikk permisjon og forlot møtet. Til stede 8 representanter.

SP v/Tomas Iver Hallem fremmet følgende forslag til nytt pkt. 3:

3. Formannskapet ber rådmannen ta en totalgjennomgang av arealbruken i Kinobygget med tanke på å senke de kommunale kostnadene i etableringen av NAV-kontoret i Kinobygget.

Det ble punktvis votering med følgende resultat:

Pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

Nytt pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå nødvendige leiekontrakter som sikrer framdrift for utbedring av kontorforholdene for NAV Verdal.
2. Budsjetjustering i som følge av justerte leiekontrakter gjennomføres i forbindelse med halvårsrapporten 2008.
3. Formannskapet ber rådmannen ta en totalgjennomgang av arealbruken i Kinobygget med tanke på å senke de kommunale kostnadene i etableringen av NAV-kontoret i Kinobygget.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå nødvendige leiekontrakter som sikrer framdrift for utbedring av kontorforholdene for NAV Verdal.
2. Budsjetjustering i som følge av justerte leiekontrakter gjennomføres i forbindelse med halvårsrapporten 2008.

Vedlegg:

Brev fra tillitsvalgte datert 29.2. Kinogården og Fokusbygget

Saksopplysninger:

Etableringsprosessen:

Våren 2006 ble det klart at fylkets første NAV-kontor skulle ligge i Verdal kommune. Som en følge av dette, ble det våren og sommeren 2006 ført samtaler mellom NAV Nord-Trøndelag og Verdal kommune vedr. fysisk lokalisering av NAV- kontoret. Resultatet av disse samtalene ble at NAV- kontoret skulle ligge i de samme lokalene som prosjektet "Arbeid & Velferd" hadde. Utleiere av disse lokalene var Verdal Næringsbygg A/S i Fokusbygget og Verdal kommune i Kinobygget. (fremleie av eget leid areal)

Det ble etter drøftinger videre avklart at det kommunale servicekontoret fortsatt skulle ligge i Kinobygget – og at det skulle bygges en gjennomgang mellom Kinobygget og Fokusbygget. Med gjennomgang ble det den gang pekt på at en her snakket om noe mer enn bare en gangpassasje byggene imellom.

Med dette som bakgrunn ble valgte løsning akseptert av alle parter – ansatte inklusive - og bygningsmessige endringer ble foretatt slik at åpning kunne skje i henhold til frist 021006.

Med bakgrunn i det ovennevnte skrev NAV Nord-Trøndelag en intensjonsavtale med eier av Fokusbygget om at en hadde til hensikt fortsatt å være leietaker i bygget.

I mars 2007 ble det i et partnerskapsmøte framlagt kalkyler knyttet til framtidig husleie i Kinobygget og Fokusbygget inklusive nytt mellombygg. Kalkylene viste også framtidig kostnadsfordeling mellom stat og kommune basert på antall årsverk. Partnerskapsmøtet besluttet at prosjektering av nytt mellombygg kunne videreføres, og at øvre ramme mht. nye kvadratmetre ut over det arealet som allerede var leid i de 2 byggene ikke kunne overstige 150 kvm.

Prosjektering av nytt mellombygg ble iverksatt , men utsatt da Verdal kommune ønsket at NAV skulle overta lokalene til Gilroy pub. I april 2007 ble det avklart at Gilroy pub i løpet av året skulle flytte inn i nye lokaler.

Prosjektering av det nye mellombygget ble igjen igangsatt i mai 2007, men ble stanset samme måned da Verdal kommune ville drøfte framtidig lokalisering av det kommunale servicekontoret.

I juni 2007 ble det avklart at servicekontoret fortsatt skulle ligge i Kinobygget – og ny prosjektering ble iverksatt. I juli 2007 ba ledelsen ved NAV Verdal rådmannsnivået i Verdal kommune om å avklare om det var aktuelt å flytte biblioteket inn i nye lokaler slik at NAV Verdal evt. kunne flytte inn i disse lokalene.

Det ble samme måned svart at en slik flytting av biblioteket ikke var aktuelt.

Ny prosjektering av nytt mellombygg ble avbrutt i august av Verdal kommune. Årsak til stans var at en ny interessent meldte sin interesse mht. utleie av lokaler til NAV Verdal. Tilbudet innebar bl.a. at biblioteket måtte flyttes.

Etter politisk behandling ble dette tilbudet ikke akseptert – og prosjekteringen ble gjenopptatt i oktober 2007.

Tegninger ble utarbeidet, drøftinger ført med alle impliserte parter og enighet om løsningsforslag ble oppnådd.

I tilknytning til denne prosessen sendte leder ved NAV Verdal i slutten av november en mail til Verdal kommune hvor kommunen ble utfordret på avklare en del forhold knyttet til framtidige leieavtaler.

Partnerskapet NAV Verdal leier lokaler av 2 utleiery, Verdal Næringsbygg A/S og Verdal kommune (kinobygget framleie). Det bes i mailen om at Verdal kommune lager et oppsett over størrelsen på de lokalene NAV Verdal leier i Kinobygget inkl. Gilroy pub - lokalene og hvilken kvadratmeterpris en setter som lokaleleie.

Parallellt ble det ført en dialog med eier av Verdal Næringsbygg A/S, og i et møte i starten av januar 2008 ble denne eiers krav til avtale avklart. Leieavtalen er ikke ferdig forhandlet.

Utkast til nye leieavtaler vil medføre merkostnader for kommunen både på grunn av utvidelse av leiearealet, standardheving og ny kostnadsfordeling mellom NAV stat og kommunen på grunn av endringer i antall ansatte fordelt mellom stat og kommune.

Kontorplasser

Kontorplassene fordeler seg med 29 i Fokusbygget og 15, hvorav 5 samtalerom, i Kinobygget, til sammen 44 kontorplasser/ samtalerom. NAV Verdal omfatter 38,35 årsverk fordelt på 47 personer. 21,85 årsverk er kommunale og 16,5 statlige. Et nytt mellombygg vil gi 14 nye kontorplasser. Samtidig utgår 8 kontorplasser i 1. etg. Fokusbygget. Netto økning på 6 gir da til sammen 50 kontorplasser/samtalerom.

Tiltak som krever endring i leieavtaler.

<i>Avtaleparter</i>	<i>Omhandler</i>	<i>Antatt andel kommunal utgift i 2008</i>	<i>Status</i>
1. VK – Kinobygget AS: utført	Ombygging nytt NAV-kontor	70.000 – 110.000	Justert avtale
2. VK – Kinobygget AS:	Utvidelser + tilrettelegging av Gilroy-arealer	180.000	Ny/justert avtale
3. Partnerskap – VK:	Avtale om avregning Fokusbygget Kinobygget 2007	300 000 – 500.000	NAV aksepterer denne som avsluttet/oppgjort
4. NAV – Verdal Næringsbygg:	Mellombygg (sammenbygging Fokusbygget Kinobygget)	300.000 – 500.000	Ingen avtale.

5. Verdal Næringsbygg – Kinobygget AS:	Avtale om sammenbygging av bygningene.	0	Partene er innstilt på avtale.
6. Partnerskap – VK:	Ny avtale eksisterende areal Fokusbygget Kinobygget + utvidelse Gilroy + oppgraderingskost	300 000 – 500.000	Ny avtale

Samlet sett krever ovennevnte avtaler mellom 1,0 – 1,39 mill. ”friske” kommunale kroner pr. år, avhengig av realisering og fordeling mellom stat og kommune, jfr. partnerskapsavtalen. Iht. nåværende partnerskapsavtale fordeles driftskostnadene pr. ansatt den enkelte part har innenfor NAV Verdal.

I forhold til pkt 1 i ovenstående tabell innbefatter dette investeringer i tekniske anlegg, ventilasjon og tilpasninger til totalt 1,9 mill.kroner hvorav NAV stat betalte kr 950.000 over drifta i 2006.

Ut fra foreliggende grunnlagstall er samlet huskostnader for NAV Verdal slik:

	I dag	Med mellombygg
Fokus-bygget	1.050.000	1,2 - 1.600.000
Kinobygget	1.410.000	1.410.000
	2.460.000	2,6 - 3.050.000

Fordelingsgrunnlag 01.01.08: Stat/Kommune:43/57 %

Rådmannen ønsker på denne bakgrunn en behandling i formannskapet før en går videre med saken.

Vurdering:

Ledelse og ansatte ved NAV Verdal har siden oppstart forholdt seg til at eier har akseptert at nåværende løsning vedr. lokaler ikke tilfredsstiller de krav et NAV kontor skal ha og at en i påvente av en ny og forbedret løsning.

Nye lokaler slik disse er skissert i tegningsforslag vil ikke gi optimale arbeidsforhold for verken brukere eller ansatte, men med en føring som hele tiden har vært at NAV Verdal skal være lokalisert i den bygningsmassen vi i dag har, så anser vi at de foreslåtte løsningsforslag er de beste.

NAV Verdal gir klart uttrykk for at de ikke lenger kan operere med en situasjon vedr. lokaler som de i dag framstår. Konkretisert i noen punkt framheves følgende:

- NAV Verdal framstår som 2 kontor med manglende enhetlig drift og manglende felles kultur
- NAV Verdal mangler tilfredsstillende løsninger mht. tilpassede lokaler og romløsninger for både brukere og ansatte

- NAV Verdal mangler areal til å utnytte budsjettmessige muligheter mht. bemanning og rasjonell drift
- NAV Verdal mangler tilfredsstillende løsninger mht. møte - og spiserom
- NAV Verdal leier i dag lokaler hvor deler av arealene ikke er framstår tilfredsstillende vedlikeholdt.



Verdal kommune
Sakspapir

Økt bemanning ved Stekke legesenter – økonomiske konsekvenser

Saksbehandler: Turid Krizak	Arkivref:
E-post: turid.krizak@verdal.kommune.no	2008/6297 - /
Tlf.: 74048617	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Verdal	18.06.2008	52/08
Verdal formannskap	19.06.2008	83/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	99/08

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.06.2008

BEHANDLING:

Bjørn Iversen og Torill Elverum fikk permisjon og forlot møtet. Til stede 7 representanter. Tomas Iver Hallem tiltrådte som ordfører. Rudolf Holmvik fratrådte møtet under behandlingen av denne sak.

Driftskomiteens innstilling ble utdelt i møtet.

Ved votering ble driftskomiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Det opprettes 0,8 årsverk helsesekretær i Verdal kommune, med arbeidssted for tiden ved Stekke legesenter
2. Det foretas en totalgjennomgang av fordelingen av hjelpepersonell ved alle legesentrene innen utgangen av 2008
3. Ved eventuell ledighet i hjelpestillinger, vurderes kontinuerlig muligheten for innsparing

Rådmann foreslår følgende:

1. Det opprettes 0,8 årsverk helsesekretær i Verdal kommune, med arbeidssted for tiden ved Stekke legesenter
2. Kr 400 000,- finansieres med bruk i disposisjonsfondet

3. Det foretas en totalgjennomgang av fordelingen av ved alle legesentrene innen utgangen av 2008
4. Ved eventuell ledighet i hjelpestillinger, vurderes kontinuerlig muligheten for innsparing

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Verdal - 18.06.2008

BEHANDLING:

Kommunalsjef Inger Marie Bakken redegjorde for saken og svarte på spørsmål.

Ordføreren la fram følgende endrede tilråding i møtet:

1. *Det opprettes 0,8 årsverk helsesekretær i Verdal kommune, med arbeidssted for tiden ved Stekke legesenter*
2. *Det foretas en totalgjennomgang av fordelingen av ved alle legesentrene innen utgangen av 2008*
3. *Ved eventuell ledighet i hjelpestillinger, vurderes kontinuerlig muligheten for innsparing*

Ved votering ble ordførerens endrede tilråding enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Det opprettes 0,8 årsverk helsesekretær i Verdal kommune, med arbeidssted for tiden ved Stekke legesenter
2. Det foretas en totalgjennomgang av fordelingen av ved alle legesentrene innen utgangen av 2008
3. Ved eventuell ledighet i hjelpestillinger, vurderes kontinuerlig muligheten for innsparing

Vedlegg:

Rammeavtale ASA 4320 mellom KS og Dnlf

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Sak 118/07 Plan for legetjeneste

Saksopplysninger:

I plan for legetjeneste som ble behandlet i kommunestyret den 10.12.07 var den nye legehjemmelen lagt inn. Hjemmelen ble utlyst sommer/høst 2007 og ble fysisk plassert ved Stekke legesenter. Legen startet i sin praksis 01.06.08.

I budsjettet for 2008 er det forutsatt at ressurser til hjelpepersonell ikke skal øke, men at eksisterende skal benyttes. Samtidig er det eksisterende avtaler om bemanning som gir en del begrensninger i handlefriheten. Dersom en lege har full kurativ liste (1500

pasienter på sin liste) forutsettes dette å tilsvare 1 årsverk. Det samme gjør 1200 pasienter og 7,5 time pr uke offentlige arbeid.

Vurdering:

Verdal kommune har som kjent 4 legesenter.

Stekke

Stekke legesenter har fra 1. juni i år 3 leger med individuell avtale med Verdal kommune som ivaretar totalt 4200 pasienter på sine lister. Senteret ivaretar i tillegg til sammen 18 timer offentlig legearbeid pr uke. Stekke legesenter ivaretar en høy andel offentlige oppgaver i dag sammenlignet med de andre sentrene, i tillegg til å ha mange pasienter. To av legene har fulle lister i tillegg til at de begge har offentlig legearbeid. Det er 2 årsverk hjelpepersonell ved senteret.

Den nye legehjemmelen ble utlyst med 1200 pasienter samt 7,5 timer offentlig legearbeid pr uke. Pga omsorgsoppgaver ble listen redusert til 900 i ett år frem til 1.6.09. Det foreslås derfor å opprette 0,8 årsverk for å betjene denne legehjemmelen. Oppjustering til 1,0 årsverk når legen går over til full liste, søkes løst gjennom omfordeling av hjelpepersonell fra andre legesenter. For å få til dette er det nødvendig med en gjennomgang av fordelingen av hjelpepersonell ved alle legesenterene i kommunen høsten 2008.

Vuku

Ved Vuku legesenter er det 2 legehjemler, sentret har 2400 pasienter. Pt dekkes ikke offentlige legeoppgaver av legene der. Det er i dag 2 årsverk som også dekker funksjon ved Vuku helsestasjon hver onsdag. Dette utgjør 0,4 stilling.

Ørmelen

Det er 3 legehjemler ved Ørmelen legesenter som fra 01.06.08 ivaretar totalt 4500 pasienter. Ingen ved Ørmelen legesenter har offentlige oppgaver. Det er 3 årsverk ved senteret.

Verdal

Ved Verdal legesenter er det 3 legehjemler som totalt ivaretar 3200 pasienter. I tillegg dekker senteret opp 10,5 timer offentlig legearbeid pr uke. Senteret har hatt ansvaret for turnuslege i mange år. Det er 3 årsverk hjelpepersonell tilknyttet senteret, hvorav ca 0,5 årsverk er knyttet opp til turnuslegen. Nevnte 0,5 årsverk dekkes for øvrig inn gjennom egenandeler og trygderefusjoner som turnuslegen inntjener på vegne av kommunen.

Turnuskandidat nr to

Kommunen har fra inntak til inntak blitt pålagt å ta to turnuskandidater. Fra 2009 er vi fast pålagt å ta to turnusleger. Turnuskandidat nr to vil bli lokalisert til Stekke legesenter. Hjelpepersonell til turnuslege nr 2 må derfor også løses etter hvert.

Konklusjon

Stekke legesenter for sin del har behov for en økning av tilsvarende 0,8 årsverk. Samtidig er det behov for en totalgjennomgang av fordeling av hjelpepersonell ved alle legesentrene i kommunen. Dette gjennomføres innen utgangen av 2008. De inngåtte avtalene legger en del begrensinger på hva som er mulig å endre før 2011. Fra dette tidspunkt skal legesentrene endre driftsform.

Administrasjonen har søkt å finne dekning innenfor virksomhetsområdet for utgiftene på ca 400 000,- pr år. En mulighet er at kommunelegestillingen (0,5 stilling) står ledig i kommunelegens permisjonstid. En annen muligheten er å la den vakante legehjemmelen i Vuku stå ledig og flytte hjelpepersonell fra Vuku til Stekke.

Det er imidlertid lite ønskelig å være uten kommunelege. Med eventuelt 1 lege i Vuku er det neppe faglig forsvarlig å ha legesenteret åpent. En vakans fører derfor trolig til stenging av hele legesenteret. Ordfører ser derfor ingen annen råd enn å be om ekstra tildeling til hjelpestillingen.



Verdal kommune
Sakspapir

Utviklingsmidler Stiklestad Nasjonale Kultursenter - disponering

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref:
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	2008/4089 - /
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	17.04.2008	55/08
Verdal kommunestyre	29.09.2008	100/08

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 17.04.2008

BEHANDLING:

Det ble votert punktvis over forslaget til vedtak med følgende resultat:

Pkt. 1 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 2 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 3 – vedtatt med 8 mot 1 stemme.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre ser positivt på at delprosjektene Stiklestadir og områdeutvikling gjennomføres som del av utviklingsprogrammet Stiklestad 230 – 2030.
2. Kommunestyret vedtar følgende disponering av de avsatte midlene for 2008.

Realisering prosjekt Stiklestadir	kr.	300.000
Områdeutvikling fase 1	kr.	100.000
Reserve	kr.	100.000
3. For 2009 vil kommunestyret foreslå følgende disponering.

Realisering prosjekt Stiklestadir	kr.	100.000
Områdeutvikling	kr.	250.000
Reserve	kr.	150.000

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Verdal formannskap ser positivt på at delprosjektene Stiklestad og områdeutvikling gjennomføres som del av utviklingsprogrammet Stiklestad 230 – 2030.
2. Formannskapet vedtar følgende disponering av de avsatte midlene for 2008.

Realisering prosjekt Stiklestad	kr.	300.000
Områdeutvikling fase 1	kr.	100.000
Reserve	kr.	100.000
3. For 2009 vil formannskapet foreslå følgende disponering.

Realisering prosjekt Stiklestad	kr.	100.000
Områdeutvikling	kr.	250.000
Reserve	kr.	150.000

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Ved behandling av kommunens økonomiplan for perioden 2008 -2011 fattet kommunestyret slikt vedtak:

”Kommunestyret vedtar den framlagte økonomiplan for perioden 2008-2011 for Verdal kommune med følgende endring:

Det opprettes ny post i Investeringsbudsjettet – Utvikling Stiklestad:

Det avsettes kr 500.000,- pr år i planperioden til formålet.

Årsbudsjettet justeres tilsvarende. ”

Formålet med denne posten var at kommunen kunne delta i partnerskap med andre aktører for å kunne realisere diverse prosjekter som etter hvert vil være knyttet til utviklingsprogrammet Stiklestad 230- 2030.

Framdrift, status og forventning i forhold til utviklingsprogrammet har vært løpende presentert som tema i Eiermøter og dialogmøter mellom SNK og kommunens ledelse.

Dette har vært etterfulgt av konkret søknad på investeringsmidler for prosjekt ”Stiklastadir” og søknader på SMIL-midler til prosjekt ”Områdeutvikling fase 1”.

Fylkesmannen har avslått SNK`s søknad om SMIL-midler med grunnlag i at SNK ikke vurderes å fylle kriteriene for tilståelse av SMIL-midler . De har også avslått søknad om dispensasjon fra disse kriteriene.

SNK ble derfor i møte 03.04.08 bedt om å adressere søknadene om investeringsmidler til Stiklastadir samt for prosjekt Områdeutvikling fase 1 opp mot kommunens budsjetterte ”utviklingsmidler for Stiklestad”.

SNK foreslår å disponere utviklingsmidler for Stiklestad som følger:

2008

Realisering prosjekt Stiklastadir	400.000,-
Områdeutvikling fase 1	100.000,-

2009

Områdeutvikling fase 1	250.000,-
Andre nødvendige investeringstiltak	250.000,-

Prosjekt realisering Stiklastadir

Byggeprosjekt Stiklastadir har en total kostnad på 14.3 mill kr med planlagt ferdigstillelse høst 2009. Følgende er status når det gjelder finansiering:

Status	Budsjett	Bevilget	Gjenstår
SNK Egeninnsats/inntjening	1 568 000	1 568 000	
Kommunal og regional dep	3 250 000	3 250 000	
Nord Trøndelag Fylkeskommune	1 000 000		1 000 000
Verdal kommune	400 000		400 000
Næringsliv og private	8 100 000	5 000 000	3 100 000
TOTALT	14 318 000	9 818 000	14 318 000

Byggeprosjektet er faseoppdelt, noe som gjør det mulig å arbeide parallelt med finansiering og gjennomføring av prosjektet.

Næringslivet er svært positive til prosjektet, men at det offentlige også er med i spleiselag for å realisere prosjektet beskrives som en helt nødvendig forutsetning for at næringslivet skal være interessert i å bidra inn i prosjektet. Det vurderes derfor som helt essensielt for å realisere Stiklastadir og holde planlagt framdrift i prosjektet, at bevilgningen både fra Verdal kommune og Nord Trøndelag fylkeskommune kommer på plass.

Prosjekt Områdeutvikling fase 1

Når det gjelder områdeutviklingsprosjekt fase 1 så har Nord Trøndelag fylkeskommune via stedsutviklingsmidler allerede bevilget 500.000 kr og første del av prosjektet er på dette grunnlag igangsatt.

Prosjektet har følgende begrunnelse og formål:

Det er viktig at realisering av ny vegløsning på Stiklestad skjer på en måte som ivaretar det nasjonale kulturminnet på best mulig måte. Vegvesenet har startet opp prosjektering med tanke på byggestart høst 2008. For å oppnå synergi og samkjøringsfordeler har det vært nødvendig for SNK samtidig å utføre prosjektering av indre sentralområder, slik at SNK's ønsker har kunnet legges inn som premiss i Vegvesenets veiprosjektering. SNK videreført samarbeid med landskapsarkitekt og professor Rainer Stange, som også sto for arbeidet med områdeplan i forprosjektet. Det er videre nødvendig å gjennomføre tiltak som raskt setter området i presentabel stand for besøkende etter at veiene er flyttet og kjøremønsteret endret. Søknaden har derfor 2 elementer i seg, både prosjektering av sentralområdet på Stiklestad med kostnadsberegning for gjennomføring av de ulike del- element , samt gjennomføring av tiltak for å sette indre områder i presentabel stand.

Kostnader		
Forberedende konsulentarbeid	10 000	
Detaljprosjektering sentralområde	225 000	
Gjennomføring tiltak	900 000	
Oppretting kulvertinntak	111 250	
Prosjektledelse SNK	78 000	
Totalt		1 324 250
Finansiering		
NTFK stedsutviklingsmidler	500 000	
SNK	478 000	
Verdal kommune	350 000	(over 2 år)
Totalt		1 328 000

Vurdering:

Dersom alt nå går etter planen, vil det oppstartes vegbygging i henhold til reguleringsplanen i høst. Det er regnet med en byggeperiode på ca 1 år der SNK og kommunen vil stå ovenfor forskjellige utfordringer i denne perioden. Erfaringsvis vil det være svært lønnsomt å utføre deloppgaver som i utgangspunktet ligger utenom selve veganlegget, som en del av den større anleggsjobben som ellers utføres. Det er derfor klokt å etablere et budsjett for områdeutvikling i denne sammenhengen. Stiklestadir er nå i en kritisk fase for oppstart der det er innhentet anbud og der vedståelsesfristen nærmer seg. Til dette prosjektet er det reist mye privat kapital , men der næringslivet etterlyser offentlige midler som en del av spleiselaget. Rådmannen er opptatt av å ikke disponere de avsatte midlene til Stiklestad i sin helhet for dermed å stå uten midler til uforutsatte kostnader. Rådmannen vil derfor foreslå følgende fordelig:

2008

Realisering prosjekt Stiklestadir	300.000
Områdeutvikling fase 1	100.000
Reserve	100.000

2009

Realisering prosjekt Stiklestadir	100.000
Områdeutvikling	250.000
Reserve	150.000



Verdal kommune
Sakspapir

Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref:
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	2008/9921 - /
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	29.09.2008	101/08

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar ”Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011”, med følgende prioritering av prosjekter:

Nr	Prosjekt	Gjennomføring
1	Innkjøp – investering	
2	Rusomsorg	
3	Barneverntjenesten	
4	Plan-og byggesak	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Etiske retningslinjer	

2. Kontrollutvalget gis myndighet til å foreta eventuelle rulleringer og endringer av planen innenfor planperioden

Vedlegg:

Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011 – utarbeidet av KomRev Trøndelag IKS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kontrollutvalgets sak 026/07
2. Forskrift om kontrollutvalg
3. Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner
4. Kommuneloven

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgsforskriftens § 9 og § 10 inneholder bl.a. følgende bestemmelser om forvaltningsrevisjon:

Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Planen vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegere til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden.

Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for forvaltningsrevisjon på de ulike sektorer og virksomheter.

Ved behandlingen av sak 026/07 - Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon 2008-2011 gjorde kontrollutvalget slikt vedtak:

1. "Kontrollutvalget ber revisor igangsette arbeidet med overordnet analyse og utarbeide utkast til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2008-2011.
2. Forslaget til plan legges fram for behandling i kontrollutvalget i løpet av 1. halvår 2008. "

Overordnet analyse er som nevnt nå gjennomført i Verdal kommune, og det er på bakgrunn av analysen utarbeidet forslag til plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008 - 2011. Dette arbeidet er gjennomført av KomRev Trøndelag IKS (KomRev).

Analysen er gjennomført ved hjelp av kommunens KOSTRA tall, og sammenlignet disse med andre kommuner. I tillegg er det gjennomført samtale med rådmannen, som også har fått mulighet til å komme med innspill til konkrete prosjekter.

KomRev har foretatt en vurdering av hva som er risikoområder i kommunen. Sammen med erfaring fra tidligere forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon har revisor foreslått aktuelle prosjekt til gjennomføring i perioden.

Den tid KomRev har avsatt som disponibel til forvaltningsrevisjon i Verdal kommune er på 500 timer pr. år. I dette timetallet ligger det også gjennomgang av møteprotokoller. Dette er et fast oppdrag og kommer ikke frem i den overordnede analysen. Det betyr at en innenfor planperioden ikke nødvendigvis vil kunne gjennomføre alle prosjektene som revisor har foreslått. I tillegg til plan for forvaltningsrevisjon kan også plan for selskapskontroll ha innvirkning på den totale tildelte tidsressurs dersom det blir aktuelt med forvaltningsrevisjon i et kommunalt eid selskap.

De foreslåtte prosjektene er liste opp i uprioritert rekkefølge. Kontrollutvalget foretar en prioritering av prosjektene gjennom sitt innstillingsvedtak til kommunestyret.

Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner sier dette i § 7 som omhandler forvaltningsrevisjonens innhold:

”Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger. Herunder om

- a. forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets vedtak og forutsetninger,*
- b. forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,*
- c. regelverket etterleves,*
- d. forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,*
- e. beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav*
- f. resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.*

Gjennomføring og rapportering av forvaltningsrevisjon skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området, og det skal etableres revisjonskriterier for det enkelte prosjekt.”

I departementets merknader til bestemmelsen fremgår det bl.a:

”... Det sentrale er vurderinger av om resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger. Forvaltningsrevisjon er i denne forstand resultatorientert. Forvaltningsrevisjon er dermed ikke begrenset til undersøkelser av økonomiforvaltningen. Et forvaltningsrevisjonsprosjekt kan dreie seg om hvorvidt den økonomiske

forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser om vedtak, men perspektivet er langt videre enn dette.

Bokstavene a til f inneholder en oppregning av elementer som vil kunne være tema i et forvaltningsrevisjonsprosjekt. Oppregningen er ikke uttømmende. Hvilke elementer som inngår i et forvaltningsrevisjonsprosjekt vil avhenge av formål og problemstilling for det konkrete prosjektet. Annet ledd fastslår at forvaltningsrevisjon og rapportering av forvaltningsrevisjon skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området, samt at det skal utarbeides revisjonskriterier for det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt.

Forvaltningsrevisjon er et selvstendig fagområde. Ved gjennomføring av systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og/eller virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger, skal det etableres/utledes revisjonskriterier. Revisjonskriterier er normer og/eller standarder som forvaltningsrevisjonsobjektet skal vurderes/revideres i forhold til. Revisjonskriteriene skal brukes som grunnlag for å vurdere om forvaltningens økonomi, produktivitet, måloppnåelse og/eller virkninger er i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger og/eller det regelverk som gjelder på området. ”

Forvaltningsrevisjon er således sentral i den kommunale egenkontroll, og skal etter gjeldende rettstenkning inngå som et korrigerende element i den lærende organisasjon.

Vurdering:

Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt for perioden 2008 - 2011 er utarbeidet i tråd med tidligere fattet vedtak i kontrollutvalget samt de bestemmelser som følger av forskrift.

Kontrollutvalget har gjennom den fremlagte plan et grunnlag for å foreslå aktuelle prosjekter og rekkefølgen av disse overfor kommunestyret. I tillegg vil revisor være tilstede på møtet for å gi supplerende og utfyllende opplysninger.

Det bør imidlertid tas høyde for at det vil kunne oppstå et endret behov for forvaltningsrevisjon. Kommunestyret anbefales derfor å gi endrings- og omprioriteringsmyndighet til kontrollutvalget.

Saken legges med dette frem for kontrollutvalget for diskusjon/prioritering.

Behandling i Kontrollutvalget 16.09.08:

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til *"Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011"*, med følgende prioritering av prosjekter:

Nr	Prosjekt	Gjennomføring
1	Innkjøp – investering	
2	Rusomsorg	
3	Barneverntjenesten	
4	Plan-og byggesak	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Etiske retningslinjer	

Avstemming

Enstemmig

Behandling

Forslag i møtet

1. Kontrollutvalget slutter seg til *"Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011"*, med følgende prioritering av prosjekter:

Nr	Prosjekt	Gjennomføring
1	Innkjøp – investering	
2	Rusomsorg	
3	Barneverntjenesten	
4	Plan-og byggesak	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Etiske retningslinjer	

1. Kommunestyret vedtar *"Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011"*, med følgende prioritering av prosjekter:

Nr	Prosjekt	Gjennomføring
1	Innkjøp – investering	
2	Rusomsorg	
3	Barneverntjenesten	
4	Plan-og byggesak	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Etiske retningslinjer	

2. Kontrollutvalget gis myndighet til å foreta eventuelle rullinger og endringer av planen innenfor planperioden

Saksbehandlers forslag

Da det er kommunestyret som foretar utvelgelse og den endelige prioritering av forvaltningsrevisjonsprosjekt i perioden, legges saken frem for kontrollutvalget til drøfting og forslag til prioritering av prosjekt for gjennomføring i perioden 2008 – 2011. Planen inneholder 6 foreslåtte prosjekter utvalgt etter vesentlighet og risiko.

Aktuelle problemstillinger vedrørende de ulike prosjekter er angitt på siste side i plandokumentet.

Nr	Prosjekt	Gjennomføring
	Innkjøp – investering	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Rusomsorg	
	Etiske retningslinjer	
	Plan-og byggesak	
	Barneverntjenesten	

Saksbehandlers forslag til innstilling til kommunestyret

1. Kommunestyret vedtar ”*Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonsprosjekt 2008-2011*”, med følgende prioritering av prosjekter:

Nr	Prosjekt	Gjennomføring
	Innkjøp – investering	
	Tjenestetilbud Omsorg og velferd	
	Rusomsorg	
	Etiske retningslinjer	
	Plan-og byggesak	
	Barneverntjenesten	

2. Kontrollutvalget gis myndighet til å foreta eventuelle rulleringer og endringer av planen innenfor planperioden