



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 17.06.2019
Tid: 18:00

Evt. forfall eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på 476 92392 eller på epost: lier@verdal.kommune.no.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Før møtet vil det bli orientering ved Stiklestad Nasjonale Kultursenter – 30 min.

Verdal, 7. juni 2019

Bjørn Iversen
Ordfører (S)

Sakliste kommunestyrets møte 17. juni 2019

Saksnr	Innhold
PS 48/19	Godkjenning av møteprotokoll
PS 49/19	Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren
PS 50/19	Framtidig struktur for kommunale barnehager
PS 51/19	Verdal brannstasjon - Lukking av avvik etter tilsyn fra Arbeidstilsynet - Utbyggingsvedtak etter innhenting av anbud
PS 52/19	Innflytterpakke og småbarnspakke
PS 53/19	Plan for legetjenester i Verdal kommune
PS 54/19	Helseplattformen, oppdatering og veien videre
PS 55/19	2. gangsbehandling - detaljregulering Stiklestad allé 2-8 (helsebygg og Verdal vgs.) - 5038/23/44 m.fl
PS 56/19	Detaljregulering Heimtun - Sissel Collins gate 9 - 5038/20/43
PS 57/19	Ny selskapsavtale fra 01.01.2020 - KonSek Trøndelag IKS
PS 58/19	Orienteringer
PS 59/19	Interpellasjon fra John Hermann (UAVH) - Arken som aktivitetshus
PS 60/19	Interpellasjon fra Anne Kolstad (SV) - angående konsesjonssøknad for Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk
PS 61/19	Spørsmål til ordfører fra Høyre: Utvikling i sentrumsområdet

PS 48/19 Godkjenning av møteprotokoll



Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2018/6796 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	05.06.2019	42/19
Formannskap	06.06.2019	60/19
Kommunestyre	17.06.2019	49/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2019:
- Sluttoppgjør vannledningsnett Volhaugvegen
 - Bygging av ny dam Leklemsvatnet
 - Detaljprosjektering høydebasseng Hallia
 - Skisseprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
 - Utskifting eternittledninger Vuku
 - Bygging av ny vannledning Leksdal skole – Aksnes.
 - Planlegging vannledningsnett Vinne
 - Rehabilitering vannledningsnett Ørin/Hanskemakergata
- 2020:
- Rehabilitering vann Tinna/Ørin
 - Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
 - Bygging av nytt vannledningsnett Leksdal
 - Bygging av nytt ledningsnett Vinne
 - Oppstart bygging av nytt høydebasseng Hallia
- 2021:
- Bygging av nytt vannledningsnett Vinne
 - Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, forprosjekt
 - Bygging av nytt høydebasseng Hallia
 - Sanering av vannledningsnett Tinna/Ørmelen
 - Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla

Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa/Ørin
Oppgradering av nød vann Lekklem
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Avløp:

2019: Sluttoppgjør ledningsnett Volhaugvegen
Oppstart av nytt ledningsanlegg Leksdal
Nytt avløpsanlegg Vuku sentrum
Detaljprosjektering Tinna
Planlegging avløpsanlegg Vinne
Avløp Hanskemakergata/Møllegata (Utbyggingsavtale med Berg Eiendom)
Rehabilitering av ventilasjon/varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløp Ørin (Industrivegen)

2020: Rehabilitering av ledningsnett Tinna
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen/Garpa/prærien/Ørin, planlegging
Avløpsanlegg Vuku
Planlegging avløpsanlegg Vinne

2021: Sanering av avløp Tinna
Avløpsanlegg Vinne
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørin, planlegging
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

2022: Sanering av avløp Ørmelen
Planlegging av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørin
Planlegging avløp Vinne
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 05.06.2019

BEHANDLING:

Virksomhetsleder Bård Kotheim orienterte om saken.

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2019: Sluttoppgjør vannledningsnett Volhaugvegen
Bygging av ny dam Leklemsvatnet
Detaljprosjektering høydebasseng Hallia
Skisseprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utskifting eternittledninger Vuku
Bygging av ny vannledning Leksdal skole – Aksnes.
Planlegging vannledningsnett Vinne
Rehabilitering vannledningsnett Ørin/Hanskemakergata
- 2020: Rehabilitering vann Tinna/Ørin
Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
Bygging av nytt vannledningsnett Leksdal
Bygging av nytt ledningsnett Vinne
Oppstart bygging av nytt høydebasseng Hallia
- 2021: Bygging av nytt vannledningsnett Vinne
Utvivelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, forprosjekt
Bygging av nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Tinna/Ørmelen
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden
- 2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa/Ørin
Oppgradering av nødvann Leklem
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Avløp:

- 2019: Sluttoppgjør ledningsnett Volhaugvegen
Oppstart av nytt ledningsanlegg Leksdal
Nytt avløpsanlegg Vuku sentrum
Detaljprosjektering Tinna
Planlegging avløpsanlegg Vinne
Avløp Hanskemakergata/Møllegata (Utbyggingsavtale med Berg Eiendom)
Rehabilitering av ventilasjon/varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløp Ørin (Industrivegen)
- 2020: Rehabilitering av ledningsnett Tinna
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen/Garpa/prærien/Ørin, planlegging
Avløpsanlegg Vuku
Planlegging avløpsanlegg Vinne
- 2021: Sanering av avløp Tinna
Avløpsanlegg Vinne
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørin, planlegging

Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

2022: Sanering av avløp Ørmelen
Planlegging av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørin
Planlegging avløp Vinne
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

2019: Sluttoppgjør vannledningsnett Volhaugvegen
Bygging av ny dam Leklemsavatnet
Detaljprosjektering høydebasseng Hallia
Skitseprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utskifting eternittledninger Vuku
Bygging av ny vannledning Leksdal skole – Aksnes.
Planlegging vannledningsnett Vinne
Rehabilitering vannledningnett Ørin/Hanskemakergata

2020: Rehabilitering vann Tinna/Ørin
Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
Bygging av nytt vannledningnett Leksdal
Bygging av nytt ledningsnett Vinne
Oppstart bygging av nytt høydebasseng Hallia

2021: Bygging av nytt vannledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, forprosjekt
Bygging av nytt høydebasseng Hallia
Sanering av vannledningsnett Tinna/Ørmelen
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa/Ørin
Oppgradering av nødvann Leklem
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Avløp:

2019: Sluttoppgjør ledningsnett Volhaugvegen
Oppstart av nytt ledningsanlegg Leksdal

Nytt avløpsanlegg Vuku sentrum
Detaljprosjektering Tinna
Planlegging avløpsanlegg Vinne
Avløp Hanskemakergata/Møllegata (Utbyggingsavtale med Berg Eiendom)
Rehabilitering av ventilasjon/varrmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløp Ørin(Industrivegen)

- 2020: Rehabilitering av ledningsnett Tinna
Avløpsanlegg Leksdal
Sanering av avløpsanlegg Ørmelen/Garpa/prærien/Ørin, planlegging
Avløpsanlegg Vuku
Planlegging avløpsanlegg Vinne
- 2021: Sanering av avløp Tinna
Avløpsanlegg Vinne
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørin, planlegging
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden
- 2022: Sanering av avløp Ørmelen
Planlegging av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørin
Planlegging avløp Vinne
Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I de senere år har rådmannen lagt fram en sak vedrørende investeringer/drift innenfor vann/avløpssektoren. For å få et helhetsbilde har rådmannen i tillegg knyttet dette opp til avgiftsnivået på disse tjenestene.

Investeringer innenfor vannforsyningssektoren de siste 2 år (2017 og 2018)

Innenfor vannforsyningssektoren har investeringsmidlene i de 2 siste år stort sett gått til følgende formål:

- | | |
|---|--------------|
| • Reservevannsledning mot Levanger.
Anlegget er ferdigstilt. | 2,3 mill.kr |
| • Ny vannledning Holmen-Ulvilla, Ca. 50 nye abonnenter
Tilkoblet i Ulvilla og omegn. | 7,9 mill.kr |
| • Utsifting vannledningsnett Nordgata/Volhaugvegen.
Ferdigstilt årsskiftet 2018/2019 | 17,3 mill.kr |
| • Nytt vannledningsnett Felleskjøptomta. Ørin.
Anlegget er ferdigstilt. | 1,4 mill.kr |

- Nytt vannledningsnett Fætta.
Anlegget er ferdigstilt. 0,5 mill.kr
- Vannledningsnett Sörgata:
Anlegget er ferdigstilt. 1,0 mill.kr
- Hallemsåsen renseanlegg/Hallia høydebasseng. 1,0 mill.kr
- Vannforsyning Vuku: 7,4 mill.kr
- Vannforsyning Vinne: 0,4 mill.kr.

Total investeringskostnad vannforsyning siste 2 år: 39,2 mill.kr.

Investeringer innenfor avløpssektoren de siste 2 år (2018 og 2019):

Innenfor avløpssektoren har investeringsmidlene i de senere år stort sett gått til følgende formål:

- Nytt avløpsanlegg Fætta. Ferdigstilt. 20,0 mill.kr
- Sanering og utskifting av eksisterende avløpsanlegg Nordgata/Volhaugvegen.
Ferdigstilt årsskiftet 2018/2019. 17,5 mill.kr
- Nytt avløpsanlegg Felleskjøptomta Ørin.
Anlegget er ferdigstilt. 1,5 mill.kr
- Avløp Sörgata.
Ferdigstilt 2018. 2,0 mill.kr
- Planlegging sanering avløpsanlegg Tinden. 0,3 mill.kr
- Avløp Vuku ved ny barnehage. Ferdigstilt 2019. 5,5 mill.kr

Total investeringskostnad avløp siste 2 år: 46,8 mill.kr.

Utvikling av årsgebyrer vann eks.mva i perioden 2013-2019

År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Årsav.m3	10,04	10,24	11,26	10,70	10,70	10,70	12,21
Fastledd	525	525	525	525	525	850	1000
Rente %	2,63	2,52	1,94	1,68	1,98	2,37	2,5
Fond 1/1	2496135	101927	802075	4022185	2739232	667143	65291

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m3 vann steget med 21 % fra 2013 til 2019. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr. eiendom som i 2009 ble økt til kr.525,-. For 2018 ble dette fastleddet økt til kr.850,- eks. mva. med en ytterligere økning i 2019 til kr.1000,-.

Vannforsyningssektoren gikk i 2018 med ett underskudd på ca. kr.600.000,- noe som medførte at fastledd og variabel del ble økt med over 10 % i 2019. Stigende rente medfører også økt avgiftsnivå. Pr.01.01.19 har vi et bundet driftsfond på i overkant av 60.000,- kr på vannforsyningssektoren.

Utvikling av årsgebyrer avløp eks.mva i perioden 2013-2019

År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Årsav.m3	19,07	20,98	21,40	20,33	20,33	19,36	21,44
Fastledd	525	525	525	525	525	700	1000
Rente %	2,63	2,52	1,94	1,68	1,98	2,37	2,5
Fond 1/1	-1578317	-23114	1913369	6670094	5228640	1658211	-997183

Som en ser av tabellen ovenfor er årsavgiften pr/m3 avløp steget med 11,2 % fra 2013 til 2019. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr. eiendom som ble forhøyet til kr.525,- fra 2009. For 2018 ble dette fastleddet økt til kr.700,- eks. mva. med en ytterligere økning til kr.1000,-eks. mva. i 2019.

På grunn av at kommunen hadde et negativt resultat på avløpssiden i 2012 så en seg tvunget til å øke avløpsgebyret med 15% i 2013 og 10 % i 2014. Økte driftskostnader til behandling av avvannet slam var en av hovedgrunnene til dette. Med disse økningene gikk avløpssektoren nå med kraftig overskudd igjen i 2014 og 2015 noe som medførte at m3-prisen ble satt litt ned igjen. Fra 2016 har avløpssiden gått med underskudd for å bygge ned selvkostfondet. Dette medførte at gebyrene innenfor avløp måtte økes med ca. 10 % i 2019 for å komme i selvkost igjen. Økt rente medfører også en stigende tendens på avløpsgebyrene.

Rentesatsens innvirkning på fondsavsetting vann/avløpssektoren

Rentesats for periode 2013 - 2019 har vært svært lave. Økte renter framover vil medføre økt avgiftsnivå.

Avgiftsnivå i forhold til nabokommunene i 2018

Gjennomsnittlig forbruk for en husstand ligger på 150m3. Årsavgift vann/avløp for en gjennomsnittshusstand vil da bli for sammenlignbare kommuner:

- Verdal: Kr.7.047,- eks.mva (Kr.8.809,- inkl.mva)
- Levanger: Kr.5.910,- eks.mva (Kr.7.388,- inkl.mva)
- Steinkjer: Kr.5.994,- eks.mva (Kr.7.493,- inkl.mva)
- Inderøy: Kr.6.346,- eks.mva (Kr.7.933,- inkl.mva)

For 2019 har Verdal et litt høyere avgiftsnivå enn de andre Innherredskommunene. I Verdal må en påregne et jevnt investeringsnivå i årene framover. Kloakkavgiften må forventes å ha en økning på nivå med den generelle prisstigning ellers i samfunnet. Innenfor vannsektoren må kommunen påberegne investeringer til nye høydebasseng og modernisering av dagens vannrenseanlegg. Dette vil nok medføre en liten økning i vannavgiften i årene framover.

Spesielt er det viktig å øke kapasiteten på vannrenseanlegget. Pr.dato er dette har dagens anlegg ikke kapasitet til å dekke en ny stor vannforbruker på Ørin industriområde.

Planlagte investeringer innen vannforsyning i perioden 2019-2022:

I vedtatt økonomiplan er det avsatt 12,0 mill.kr. i 2019 og 24 mill.kr i 2020 og 2021 innenfor vannforsyningssektoren. Det vil i 2019/2020 bli utarbeidet et forprosjekt for utvidelse av Hallemsåsen vannrenseanlegg. Bygging av nytt høydebasseng i Hallia, på nabotomta til eksisterende basseng er planlagt utført i 2020/2021. Dette kan nok medføre at investeringene innenfor vannforsyningssektoren må justeres noe opp i slutten av økonomiplanperioden. Dette vil bli sett på når forprosjektet for utvidelse av Hallemsåsen vannrenseanlegg foreligger. I tillegg må det bygges nytt høydebasseng for Ulvilla/Vuku for sikring av vannforsyningen i dette området. Ellers vil det bli benyttet en del investeringsmidler til sanering av ledningsnett i sentrumsområdet av Verdal og Vuku.

- Nytt høydebasseng Hallia: 25 mill.kr
- Sterkt økende vannforbruk ved TINE medført at reservekapasiteten ved Hallemsåsen vannrenseanlegg begynner å bli bekymringsfull. Av den grunn foreslår rådmannen å utrede kapasitetsøkning ved vannrenseanlegget. TINE har økt vannforbruket fra 200000 m³/år i 2012 til 400000 m³/år i løpet av de senere år. Dette er 25% av produsert vannmengde ved Hallemsåsen vannrenseanlegg i 2019. Denne økningen har medført at ved normalt vannforbruk benyttes 75 % av vannrenseanleggets kapasitet ved normal drift. Dersom det skulle komme en sterkt vannforbrukene industribedrift til på Ørin vil vi snart komme opp i kapasitetstaket.
 - Utrede kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg: 1,0 mill.kr
- For utvidelse av vannverket er det områder i Vinne som pr.dato er planlagt tilknyttet Verdal Vannverk. Dessuten må det bygges et nytt høydebasseng for sikring av vannforsyningen i området Vuku/Ulvilla.
Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Nytt høydebasseng Ulvilla/Vuku : 6 mill.kr
 - Vannforsyning Vinne. 4 mill.kr
- Utskifting av dårlig ledningsnett i Verdal/sentrum/Vuku/Ørin
 - Utskifting av eksisterende vannledningsnett 5-7 mill. årlig
- I forbindelse med kloakutbygging i Leksdal vil det også bli utført en del vannledningsarbeider.
 - Vannledningsarbeider Leksdal: 6 mill.kr
 - Rehabilitering/utvidelse av Hallemsåsen renseanlegg Kostnad ikke utredet
- Arbeidsmiljøkrav uteavd. etter tilsyn fra Arbeidstilsynet: Kostnad ikke utredet

Planlagte investeringer innenfor avløpssektoren:

Innenfor avløpssektoren er det avsatt 13,5 – 15 mill. årlig i perioden 2019 – 2022.

- Midlene til sanering av spredt avløp er planlagt benyttet til kloakk Vuku og Leksdal. I Leksdal er det planlagt bygd ny kloakkledning fra Lundskammen til skolen.

Detaljprosjektering av dette anlegget er i full gang og forventes utsendt på anbud til høsten.

- Leksdal, 1.byggetrinn: 9 mill.kr
- I Vuku må det avsettes penger til deltagelse av forbygningsanlegg Vuku sentrum og ledningsanlegg dette medfører. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Sanering Vuku: 6 mill.kr
- I sentrum har vi en rekke nødvendige rehabiliteringsprosjekt på eksisterende avløpsnett på Ørmelen og på Verdalsøra. De omfattende arbeidene kommunen har utført i sentrum de senere år har medført at vi nesten ikke har hatt tilbakeslagsskader av kloakk inn i hus siden 2004. Før den tid hadde kommunen bortimot årlig store skadetilfeller med omfattende innslag av kloakk inn i kjellere. Sanering av avløpsnett i Nordgata-Volhaugenområdet ble ferdigstilt i 2018, men sluttregningen for anlegget kom i 2019. Neste planlagte etapper er sanering av kloakk på Tinda, Ørmelen og Garpa/Prærien.
 - Sanering kloakk sentrum: 7 – 9 mill årlig
- Utbedringer Ørin renseanlegg. Ventilasjon/varmeanlegg: 5 mill.kr
- Arbeidsmiljøkrav uteavd etter tilsyn fra Arbeidstilsynet: Kostnad ikke utredet.

Ved denne investeringstakten innenfor vann/avløp vil avgiftsnivået ha en økning tilnærmet prisstigningen ellers i samfunnet.

Som en ser er det mange tiltak som står for tur.

Vurdering:

Rådmannen foreslår følgende prioriteringer når det gjelder investeringer vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- | | |
|-------|--|
| 2019: | Sluttoppgjør vannledningsnett Volhaugvegen
Bygging av ny dam Leklemsavatnet
Detaljprosjektering høydebasseng Hallia
Skitseprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utskifting eternittledninger Vuku
Bygging av ny vannledning Leksdal skole – Aksnes.
Planlegging vannledningsnett Vinne
Rehabilitering vannledningnett Ørin/Hanskemakergata |
| 2020: | Rehabilitering vann Tinna/Ørin
Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
Bygging av nytt vannledningnett Leksdal
Bygging av nytt ledningsnett Vinne
Oppstart bygging av nytt høydebasseng Hallia |

- 2021: Bygging av nytt vannledningsnett Vinne
 Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, forprosjekt
 Bygging av nytt høydebasseng Hallia
 Sanering av vannledningsnett Tinna/Ørmelen
 Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
 Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden
- 2022: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen
 Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
 Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa/Ørin
 Oppgradering av nødvann Leklem
 Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Avløp:

- 2019: Sluttoppgjør ledningsnett Volhaugvegen
 Oppstart av nytt ledningsanlegg Leksdal
 Nytt avløpsanlegg Vuku sentrum
 Detaljprosjektering Tinna
 Planlegging avløpsanlegg Vinne
 Avløp Hanskemakergata/Møllegata (Utbyggingsavtale med Berg Eiendom)
 Rehabilitering av ventilasjon/varmeanlegg Ørin renseanlegg
 Avløp Ørin(Industrivegen)
- 2020: Rehabilitering av ledningsnett Tinna
 Avløpsanlegg Leksdal
 Sanering av avløpsanlegg Ørmelen/Garpa/prærien/Ørin, planlegging
- 2021: Sanering av avløp Tinna
 Avløpsanlegg Vinne
 Avløpsanlegg Vuku
 Sanering av avløpsanlegg Ørmelen/Prærien/Garpa/Ørin, planlegging
 Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden
- 2022: Sanering av avløp Ørmelen/Prærien/Garpa/Ørin
 Avløpsanlegg Vinne
 Arbeidsmiljøkrav uteavd. Tinden

Rådmannen foreslår at tiltaksplan fortsatt revideres årlig.



Framtidig struktur for kommunale barnehager

Saksbehandler: Frode Kvitem E-post: frode.kvitem@verdal.kommune.no Tlf.: 906 86 459	Arkivref: 2019/2076 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite mennesker og livskvalitet - utgått	05.06.2019	29/19
Formannskap	06.06.2019	62/19
Kommunestyre	17.06.2019	50/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

AP v/Trine Reitan fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 4:

4. Forbregd-Lein barnehage bygges ut for inntil 80 barnehageplasser.

SP v/Pål Sverre Fikse fremmet følgende alternative forslag til pkt. 1:

1. Vinne og Kanutten barnehage slås sammen (scenario 6) og prosess for å bygge ny barnehage i Vinne igangsettes. Kanuttens avd. Skogbrynet utredes for mulig videreføring i prosessen med sammenslåing.

Votering:

Alternativ votering mellom komiteens innstilling pkt. 1 og forslaget fra SP til pkt. 1, forslaget fra SP vedtatt med 5 stemmer. 4 stemmer ble avgitt for komiteens innstilling.

Komiteens innstilling pkt. 2 og 3 – enstemmig vedtatt.

Alternativ votering mellom komiteens innstilling og forslaget fra AP, forslaget fra AP ble vedtatt med 8 stemmer. 1 stemme ble avgitt for komiteens innstilling.

Komiteens innstilling pkt. 5 og 6 – enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

- 1) Vinne og Kanutten barnehage slås sammen (scenario 6) og prosess for å bygge ny barnehage i Vinne igangsettes. Kanuttens avd. Skogbrynet utredes for mulig videreføring i prosessen med sammenslåing.
- 2) Barnehagene i sentrum beholdes og oppgraderes.
- 3) Leksdal barnehage flyttes til lokalene etter Leksdal skole. Dette gjøres etter en prosess med noe justering av bygningsmassen etter avsluttet skoledrift.
- 4) Forbregd-Lein barnehage bygges ut for inntil 80 barnehageplasser.
- 5) Videre drift av Garnes barnehage må vurderes ytterligere i forbindelse med barnehageopptak 2020.
- 6) Alle endringer må bygges inn i kommende økonomiplaner

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 05.06.2019

BEHANDLING:

SP v/Siri-Gunn Vinne fremmet følgende alternative forslag til pkt. 1:

Vinne og Kanutten barnehage slås sammen (scenario 6) og prosess for å bygge ny barnehage i Vinne igangsettes. Kanuttens avd. Skogbrynet utredes for mulig videreføring i prosessen med sammenslåing.

H v/Tor Ove Nettet fremmet følgende alternative forslag til pkt. 4:

Forbregd-Lein barnehage bygges ut for inntil 80 barnehageplasser, alternativt vurdere bygging av ny barnehage ved ny skole på Stiklestad.

Votering:

Pkt. 1: Alternativ votering mellom rådmannens innstilling og SP v/Siri-Gunn Vinne sitt forslag.

Rådmannens forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

Pkt. 2: Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Pkt. 3: Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Pkt. 4: Alternativ votering mellom rådmannens innstilling og H v/Tor Ove Nettet sitt forslag. H

v/Tor Ove Nettet sitt forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

Pkt. 5: Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Pkt. 6: Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert samlet over rådmannens innstilling og vedtatte endringer. Enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

- 7) Vinne og Kanutten barnehage slås sammen (scenario 6) og prosess for å bygge ny barnehage i Vinne igangsettes.
- 8) Barnehagene i sentrum beholdes og oppgraderes.
- 9) Leksdal barnehage flyttes til lokalene etter Leksdal skole. Dette gjøres etter en prosess med noe justering av bygningsmassen etter avsluttet skoledrift.
- 10) Forbregd-Lein barnehage bygges ut for inntil 80 barnehageplasser, alternativt vurdere bygging av ny barnehage ved ny skole på Stiklestad.
- 11) Videre drift av Garnes barnehage må vurderes ytterligere i forbindelse med barnehageopptak 2020.
- 12) Alle endringer må bygges inn i kommende økonomiplaner

Rådmannens innstilling:

- 13) Vinne og Kanutten barnehage slås sammen (scenario 6) og prosess for å bygge ny barnehage i Vinne igangsettes.
- 14) Barnehagene i sentrum beholdes og oppgraderes.
- 15) Leksdal barnehage flyttes til lokalene etter Leksdal skole. Dette gjøres etter en prosess med noe justering av bygningsmassen etter avsluttet skoledrift.
- 16) Forbregd-Lein barnehage bygges ut for inntil 80 barnehageplasser.
- 17) Videre drift av Garnes barnehage må vurderes ytterligere i forbindelse med barnehageopptak 2020.
- 18) Alle endringer må bygges inn i kommende økonomiplaner

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I PS 76/18 Barnehage - tilstand og muligheter gjorde kommunestyret gjorde følgende vedtak:

- 1. Kommunestyret tar betraktningene i rapport om kommunale barnehager til etterretning.*
- 2. Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre prosess for beslutning om struktur for kommunale barnehager for beslutning i kommunestyret våren 2019.*
- 3. Strukturutredning skal bygge på SSBs middelalternativ, men også ha fleksibilitet for kostnadseffektiv sterkere vekst.*
- 4. Pedagogisk kapasitet og kvalitet, driftsrasjonalitet i tjenesteproduksjonen og kostnadseffektivitet i drift av lokaler og arealer er spesielt viktige vurderingsmomenter.*

Det er lagt to kunnskapsgrunnlag som en forberedelse til selve struktursaken - Barnehagerapporten som fulgte PS 76/18 og PS 49/19 Barnehagenotat – til diskusjon i formannskapet. De to notatene belyser de aller mest sentrale mekanismene som gjelder for barnehagefeltet. Rapporten i PS 76/18 beskrev følgende moment:

- Kommunens plikt til å tilby barnehageplass
- Regler og retningslinjer rundt størrelse på barnehager, uteområder og antall plasser
- Dekningsgrad
- Pedagognorm og bemanningsnorm
- Økonomi knyttet til barnehagedrift og drift av bygg
- Forventet befolkningsutvikling og variasjon i barnetall i løpet av et år
- Teknisk tilstand på kommunale bygg og utfordringer ved renovering av gamle bygg

Barnehagenotat i PS 49/19 tydeliggjorde fortolkningen av kommunestyrevedtak i PS 76/18, og klargjorde hvilke faktorer som ble lag til grunn i en struktursak:

- Stykkprisfinansiering beholdes som en logikk for å skape driftsrasjonalitet ved behov for opp eller nedbemanning. Stykkprisfinansiering medfører da at det ikke gis rom at ulike enheter kan ha ulike utfordringer, og spesielt små enheter vil da kunne oppleve bærekraftighetsutfordringer (som beskrevet tidligere).
- Pedagogisk kvalitet kobles opp mot at driften innrettes slik at minimumsnormer innfris. Forskning gir ikke resultat som kan anvendes direkte i kvalitetsvurderinger.
- Kostnadseffektivitet i drift av lokaler og arealer innebærer at det må gjennomgående bygges for å legge til rette for effektive logistikk- og «produksjonsløsninger», samt rasjonell gjennomføring av forvaltning, drift og vedlikehold. Kommunens samlede

struktur innen tjenesteområdet er viktig med tanke på kapasitetsutnyttelse og god match med normer og standarder.

I notatet ble de 11 mulige scenarioene fra Arconrapporten fra 2015 belyst ut fra dagens kunnskap om etterspørsel etter barnehageplass. Scenarioene var:

- 1: Alle 10 kommunale barnehager oppgraderes til dagens standard.
- 2: Forbregd-Lein barnehage bygges ut for plass til 100 barn. (Bygges ut for den befolkningsøkning som antas.)
- 3: Leksdal barnehage slås sammen med Forbregd-Lein barnehage. Lokasjon: Forbregd-Lein.
- 4: Leksdal barnehage flyttes til Leksdal skole sine lokaler når skole legges ned. Angitt bygg renoveres til dagens standard for barnehagebygg.
- 5: Vinne barnehage, Kanutten barnehage og Ness barnehage slås sammen – det bygges nytt bygg i Vinne krets.
- 6: Vinne barnehage og Kanutten barnehage slås sammen – bygges nytt i Vinne krets
- 7: Ness barnehage fortsetter i Ness oppvekstsenter i dagens skolelokaler. Angitt bygg renoveres til dagens standard for barnehagebygg.
- 8: Ness barnehage og Garnes barnehage slås sammen – lokalisering i Ness oppvekstsenter- i dagens skolelokaler. Angitt bygg renoveres til dagens standard for barnehagebygg.
- 9: Garnes barnehage slås sammen med Vuku barnehage. Vuku barnehage bygges ut med plass for anslagsvis 80 barn.
- 10: Oppgradering av Garnes barnehage for å gi rom for dagens barnehagetall. Dette vil kreve utbygging av lokaler og renovering av eksisterende lokaler.
- 11: Kapasitet i sentrum.

Hva er en driftsrasjonell størrelse på en barnehage?

Økonomi i barnehagebygg og drift av barnehager er kompleks å beregne og å beskrive. Ut fra rene likviditetsmessige vurderinger og med en kortsiktig tidshorisont, kan det fremstå som billigste løsning å drive videre i eksisterende bygg. Kommunen ville da ikke fått ekstra renter og avdrag på nye låneopptak. Men en slik løsning er ikke økonomisk bærekraftig fordi det akkumulerer et investeringsbehov som på et eller annet tidspunkt uansett tvinger fram en fornying av bygningsmassen. Altså vil en unnlatelse av å fornye bygningsmassen utsette problemet og skyve regningen videre inn i fremtiden. I ventetiden ville kommunen måtte bruke midler til å minimumsvedlikehold av bygningsmasse som står på vent til renovering, salg mv. Ideelt sett burde derfor barnehagebyggingene fornyes planmessig slik at økonomisk belastning ble fordelt utover i tid.

Valg av barnehagestruktur må bygge på en rekke hensyn der økonomi alene ikke er avgjørende. Samtidig er det slik at kommunens inntekter og utgifter som følger av innbyggernes rettigheter til tjenester i praksis vil begrense hvor store investeringer kommunen klarer å nedbetale. I praksis vil også endringstakt i tjenestene være en begrensning, dersom det ikke er mulig å omstille driften raskt nok til å dekke økte renter og avdrag. Foreløpig konklusjon er da at kommunen har et mulighetsrom for å investere i nye barnehager, så lenge kommunens totale driftsøkonomi klarer å bære investeringene. Rådmannen mener at denne vurderingen bør bygge på hva som er økonomisk bærekraftig over byggenes levetid, ikke på kortsiktige hensyn i de neste års budsjett.

Nedenfor følger rene økonomiske betraktninger som er relevant for valg av størrelse på barnehagene. Vi erfarer at det er godt samsvar mellom økonomiske hensyn og faglige hensyn

når det gjelder valg av barnehagestørrelse. En barnehagestørrelse som er stor nok til å være fleksibel og faglig robust er også stor nok til å ha en fornuftig driftsøkonomi. Rådmannen erfarer at et barnetall på minimum 60 barn gir mulighet for å hente ut stordriftsfordeler. En barnehage på størrelse med Vuku barnehage (pr i dag 40 barn) er med andre ord for liten hvis bare økonomiske hensyn legges til grunn. En økning av størrelsen ut over 80-85 barn antas å ha en marginal positiv effekt på driftsøkonomi. Konklusjonen er basert på kunnskap rådmannen har hentet fra utredninger og erfaringer i andre kommuner som hatt stor barnehageutbygging. Rådmannen er oppmerksom på at også disse kommuner har bygget mindre barnehager enn 60 barn, når andre hensyn enn økonomi har vært avgjørende. For eksempel er mindre barnehager bygget av hensyn til geografisk spredning. Rådmannen har ikke gjort egne beregninger som understøtter konklusjonen om at barnehager bør ha 60 barn eller mer. Dette også fordi slike beregninger er komplekse og må bygge på en rekke beregningspremiss som i seg selv kan være gjenstand for diskusjon. I teksten nedenfor er det skrevet noe om hvilke problemstillinger som oppstår hvis en skulle gjøre en eksakt beregning på strukturegevinster.

Fra notat til formannskapetets møte 02.05:

Kostnadseffektivitet i drift av lokaler og arealer ble delvis omtalt i barnerapporten (PS 76/18). Byggenes utforming og størrelse har stor betydning for kostnad bygg pr kvm - altså ikke mulig å regne eksakt på byggekostnader og FDV-kostnader før byggene er planlagt. Men generelt blir det lavere kostnader pr kvm med økende størrelse på barnehagene siden det i større grad gir rom for å dele på fellesrom, mer arealeffektivt bygg osv. Gevinsten ved å bygge større er trolig avtakende og blir etter hvert minimal når barnehagen blir «stor nok». Rådmannen vil søke å finne erfaringstall fra andre kommuner fram til ordinært saksframlegg skal utarbeides.

Rådmannen har innhentet erfaringer i andre kommuner:

Erfaringer og tallgrunnlag fra andre kommuner vil neppe stemme eksakt med lokale forhold i Verdal, men rammevilkårene er så like at det god grunn til å tro at det ligger overføringsverdi i å se på vurderinger i andre kommuner. Vi erfarer at store kommuner i større grad kan velge struktur uavhengig av geografi. Store kommuner har også en større erfaring fra bygging av mange barnehager, og kan vurdere erfaringene uten at det påvirkes mye av enkeltprosjekter. Dermed er det av særlig stor interesse å se hva de store kommunene har lagt til grunn.

Barnehagebruksplan Bergen 2016-2030:

Følgende saksopplysninger er basert på rapporten og samtale med saksbehandler i Bergen kommune.

Økonomi har ikke vært noe primært kriterium i Bergen. Strukturmålet i Bergen er sammenfattet til en barnehagestruktur som sikrer at kommunen har rett bygg, på rett sted til rett tid. Et premiss har vært å få akseptabelt barnehagetilbud i alle bydelene. Men ut fra en helhetsvurdering (der det også er sett på økonomi) har de landet på at barnehager bør ha kapasitet på minst 60 barn. For Bergen har det i stor grad vært tomten som har avgjort hvor mye større enn 60 de har landet på. Styrerressurs og norm bygger opp under at barnehagen må ha en viss størrelse.

I Bergen var det i 2015/2016 i alt 247 barnehager når vi ser bort fra de private åpne barnehagene. 174 private og 73 kommunale. En kan dele inn barnehager i små- mellomstore eller store barnehager, der de små er barnehager med under 50 barn, mellomstore har 50-100 barn og store er over 100 barn. I Bergen er det 100 barnehager som har under 50 barn. 22 av disse er kommunale. I alt 25 barnehager hadde 100 barn eller flere, 6 av disse er kommunale. Dette er historiske tall, og barnehagebruksplanen legger opp til at antall små barnehager redusere og/eller at det i mindre grad bygges nye små barnehager.

Barnehagebruksplanen i Bergen skriver ikke mye om økonomi, men det mest konkrete er gjengitt nedenfor:

Kommunen har et stort vedlikeholdsetterslep på sine barnehager. Det er derfor nødvendig å prioritere hvilke barnehager som skal rehabiliteres/bygges nye. I tillegg må en sikre nok barnehageplasser i byområder med underdekning slik at bydelsvis prioritering kan realiseres. Samtidig må investeringskostnadene ned til et bærekraftig nivå for kommunen slik at gjeldsoppbyggingen reduseres og kommunen raskere kan betale ned på lån. Tilpassing til et bærekraftig investerings- og gjeldsnivå fordrer at kommunen må vurdere hvilke barnehager som de neste årene skal få avsatt investeringsmidler til rehabilitering og opprustning, hvilke nye barnehager som skal etableres og hvilke barnehager som skal foreslås avvirket for å redusere kostnadene til rehabilitering. I tillegg til å redusere investeringsutgifter som følge av behov for rehabilitering vil også en eventuell avvikling av barnehager redusere kostnad og driftsutgifter for kommunen knyttet til byggrelaterte utgifter. Byggrelaterte utgifter er driftsutgifter tilhørende bygget, som husleie, energi, renhold, tilsyn, rekvisita til bygget. Rullinger av fremtidige økonomiplaner vil fastsette gjennomføringshastigheten av prosjektene.

I planen fra Bergen kommune er det også kartlagt strukturkriterier i andre store byer, med følgende hovedtrekk:

Trondheim kommune: Nye barnehager skal ha en størrelse på ca. 85-150 barn, det vil si fem til åtte barnegrupper, med fem som den vanligste; to småbarnsgrupper, to storbarnsgrupper og en ”mellomgruppe”. Mellomgruppa er den mest fleksible i forhold til barnas alderssammensetning.

Stavanger kommune: Det legges opp til større, fleksible barnehagebygg som vil gi mer robuste barnehageenheter, både utfra økonomisk, driftsmessige og personalmessige hensyn. Store barnehager ivaretar også et godt fagmiljø. Ved bygging av nye barnehager anbefaler rådmannen barnehager på 6-12 avdelinger.

Oslo kommune: Det bygges barnehager i størrelse 4, 6 eller 8 baser, med hhv. 72, 108 og 144 storbarnsplasser.

Rådmannen har også innhentet erfaringsgrunnlag fra Trondheim kommune, også i form av samtale med saksbehandler, som danner basis for det følgende avsnittet.

I utgangspunktet hadde kommunen lagt til grunn at en 4-avdelings barnehage var tilstrekkelig stor til å oppnå stordriftsfordeler, men prosjektene viste at det var lettere å oppnå god driftsøkonomi med minimum 5 avdelinger. Altså slik at antall avdelinger minimum avspeiler antall årsklasser. Trondheim har en større andel kommunale barnehager enn Bergen. Dette har vært en villet politikk, og kommunen har derfor erfaringer fra mange byggeprosjekter.

Trondheim mener selv av de har oppnådd gode investeringsresultat som følge av at de har bygget mye på kort tid og dermed fått mye erfaring. De mener å se at kommuner med lite nybygging har større forskjeller i pris mellom de enkelte prosjektene. Det kan også ha en sammenheng med standardiserte krav til byggene, slik at utgifter til medvirkningsprosesser, konsulenter osv. kan fordeles over flere barnehager.

I Trondheim er det lagt inn samfunnsøkonomiske mål som reduksjon av bilkjøring. Dette har gitt en geografisk spredning av barnehagene. En konsekvens av dette er at kommunen da heller ikke har bygget de virkelige store barnehagene.

I likhet med Bergen er også tomteforholdene en vesentlig faktor for hvor stor barnehage som bygges. Tomtekostnader og parkering/tilkomst har betydning. Begrensning i tomtestørrelse kan sette grense for barnehagens størrelse, fordi det er krav til lekearealer og utearealer pr barn. Trondheim kommune har erfaring fra ett prosjekt med renovering/nybygg av en toavdelings barnehage. Denne ble klart dyrere pr barn enn tilsvarende nye barnehager med minst 5 avdelinger.

Trondheim har satt en nedre grense på 85 barn, mens Bergen har satt tilsvarende grense til 60 barn. Ulikheter i måten barnehagene organiseres på, Trondheim sitt behov/mål for mange

kommunale barnehageplasser og Bergen sitt mål om mellomstore barnehager, kan være noe av forklaringene på ulik tilnærming.

Fra notat til formannskap 02.05:

Fra Verdal kommunes tidligere byggeprosesser kan også følgene erfaringer trekkes fram:

- *Energikostnader pr kvm kan ofte halveres med nye bygg.*
- *En forsiktig reduksjon av renhold.*
- *Mindre generelt vedlikehold (generelle erfaringer).*
- *Deler av gevinsten forsvinner i form av mer kvadratmeter pga av at vi nå skal bygge byggene slik de skal være – etter dagens standarder og krav.*

Nedenfor er disse punktene beskrevet og begrunnet nærmere:

Eldre barnehagebygg tilfredsstiller ikke dagens krav til bygg, mangler nødvendige arbeidsrom, garderobeforhold osv. Det kan bety at en lengre utsettelse av fornying av bygningsmassen kan koste i form av midlertidige bygningsmessige tiltak, tilbygg av manglende rom osv. Som følge av fritt barnehagevalg kan foreldre velge å flytte barn fra barnehager som anses å ha dårligere kvalitet. Rådmannen har ikke noe klar oppfatning av om gammel og utslitt bygningsmasse utløser slike flyttinger, men vil likevel peke på at et konkurranseforhold til andre kommuner og private barnehager tilsier at kommunale barnehagebygg bør ha en standard som tåler sammenligning. Denne problemstillingen aktualiseres av at barnehagedekningen er god, slik at flytting er et reelt alternativ.

Videre er gamle bygg ikke like energieffektive, slik at de har større kostnader til oppvarming. Byggene er heller ikke effektivt tilpasset barnehagedrift. Et økonomisk effektivt barnehagebygg må utformes slik at det er et fornuftig forhold mellom areal til fellesrom, kontorer og til arealene som kan brukes av barna. I eksisterende gammel bygningsmasse er dette gjort innenfor begrensningen som ligger i byggets utforming, og derfor ikke like optimal.

Det er også grunn til å anta at renhold er mer krevende i gammel bygningsmasse og at kostnader pr kvadratmeter er høyere, dersom samme standard legges til grunn.

Et arealeffektivt bygg kjennetegnes av at det gir rom for mange kvadratmeter og god funksjonalitet innenfor investeringskostnaden. I praksis er dette enklere å få til innenfor bygg av en viss størrelse. Dette kommer i tillegg til at kostnadseffektiv bruk av personalet også er enklere å få til i en større barnehage.

Det kan være et vanskelig spørsmål å ta stilling til hvilke utgifter som er relevante for å regne på alternativene til å fornye bygningsmassen. Det kan for eksempel være diskutabelt om flere kvadratmeter til garderober og arbeidsplasser for ansatte er relevant for å beregne merkostnader ved investering? Det økte antall kvadratmeter skal renholdes og krever strøm og fordyrer utvilsomt byggene og etterfølgende drift. Sammenligningen er kanskje bare relevant dersom det er et reelt valg å velge bort dagens standardkrav og forpliktelser til arbeidsmiljø. Det samme gjelder kravene til innemiljø for barn, dersom kravene ikke bør eller kan velges bort.

Investeringer i barnehager vil grovt sett medføre 5% årlige økte rente- og avdragskostnader på de investeringsbeløp som realiseres. Tallet 5% er utledet av de kostnadssammenhengene som ble beregnet i saken om Nye Vinne skole (PS 11/19), der det ble regnet konkret på en merinvestering på 60 mill kr. Beregningen er basert på 40 års avdragstid på lånet og et rentenivå som følger renteprognoser for de nærmeste år. Kommunen vil ikke motta noen kompensasjon for nyinvesteringer på barnehagebygg, slik at økte renter og avdrag vil måtte finansieres ved å redusere aktivitetsnivå og/eller effektivisere drift. Merutgiftene vil komme i tillegg til øvrige merutgifter som følge av investeringer i skole, helse mv i perioden. Gjeldende økonomiplan beskriver en 2%-bane for å effektivisere/ redusere utgiftene til aktivitet i kommunens tjenester. Dette er en krevende endringstakt, og det vil være ytterligere krevende å øke endringstakten.

Som en illustrasjon vil eksempelvis investeringsutgifter på 100 mill til barnehage medføre merutgifter til renter og avdrag på 5 mill kr. Omregnet til endringsbehov for tjenestene i kommunen gir dette en økning på 0,4% i endringsbehovet. Noe av merutgiftene vil en trolig kunne redusere med mer effektiv barnehagedrift og bygningsdrift.

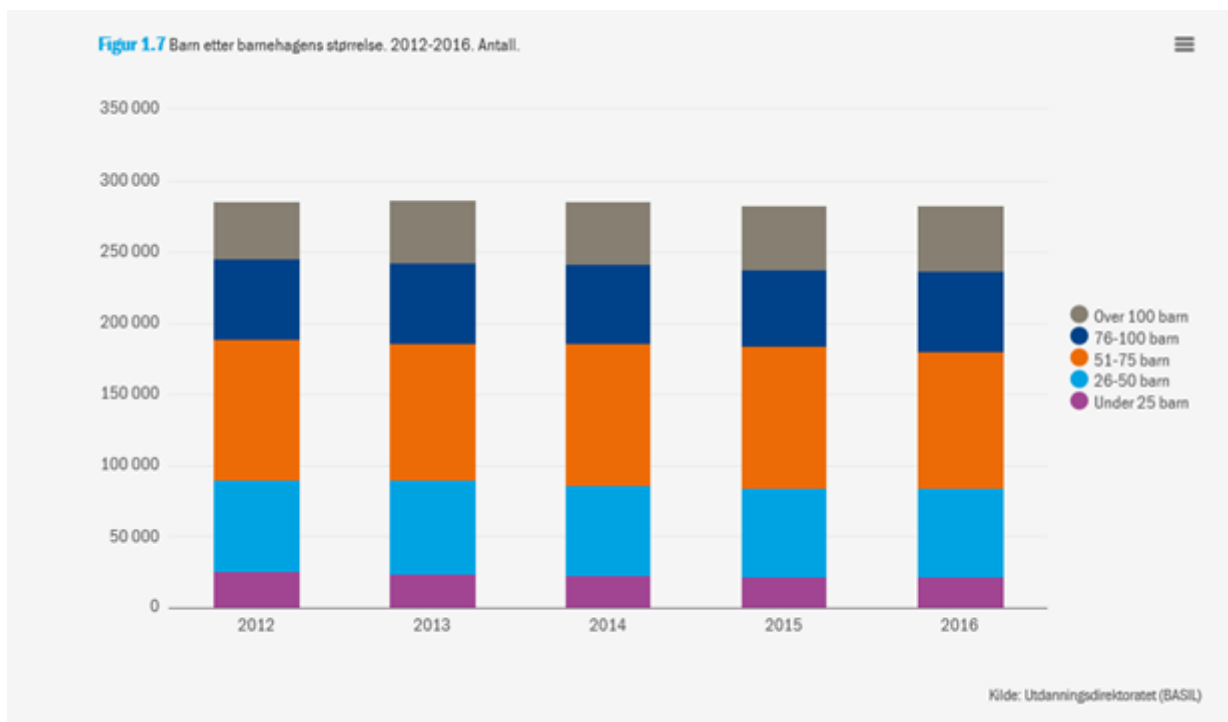
Per dato ligger det inne 14 mill pr år (42 mill kr samlet) til bygging av nye barnehager i gjeldene økonomiplan. Det er altså bare dersom investeringene overstiger 42 mill kr at dette krever skjerping av 2%-banen. Dersom investeringene overstiger 42 mill kr med eksempelvis 100 mill kr, kan årlige merutgifter på anslagsvis 5 mill kr finansieres ved at endringsbanen (i gjeldende økonomiplan) skjerpes fra 2% til 2,4% i ett av endringsårene eller at de siste 0,4% må skyves til årene etter 2022. De årlige merutgiftene vil forsterke et krevende endringsbehov beskrevet i gjeldende økonomiplan.

Det er med andre ord mange faktorer som kan regnes på for å si noe om kostnader ved å fornye barnehagene, og svarene vil avhenge av hvilke premiss som legges til grunn for beregningene. Så langt i prosessen har derfor rådmannen lagt vekt på å beskrive generelle momenter og tallfeste disse på et grovt nivå.

I forhold til selve barnehagedriften vil det, med våre tidligere beskrevne logikker om å legge oss på et minimum knyttet til bemannings- og pedagognorm, oppstå et skjæringspunkt hvor det ikke vil være tilstrekkelig bemanning gjennom hele barnehagens åpningstid. Alternativene for kommunen vil da, som tidligere beskrevet «Prinsippet om stykkprisfinansiering» være å tilføre barnehagen mer penger for å øke bemanning eller stenge grunnet manglende finansieringsgrunnlag av drifta. Barnehageplassene vil da flyttes til andre barnehager som har et større driftsgrunnlag med tanke på barn. Dette er mulig i Verdal med bakgrunn i den overkapasiteten som er på barnehageplasser for tiden. Hva som er et eksakt skjæringspunkt for antall barn er også avhengig av alder på barna, for med bakgrunn i bemanningsnorm utløses det litt ulike personalressurser på ulike alderstrinn. Å skulle si med sikkerhet hvor stor en barnehage bør være for å være økonomisk bærekraftig kan derfor ikke være en eksakt vitenskap, for det vil også avhenge av hvor store forbruksposter, vikarbudsjet og andre driftsrelaterte forhold det opereres med. Verdal kommune har imidlertid vært kjent for å kjøre meget stramt på alle disse forholdene, og med våre rammebetingelser som innebærer minimum bemanningsnorm, pedagognorm og stramme driftsbudsjett merker vi en smertegrense på mellom 18 og 20 barn. Mer presis på tall er det ikke mulig å være siden også alder på barna utløser ulik bemanningsfaktor.

Hvilke preferanser ligger i barnehagemarkedet?

I barnehagerapporten ble det belyst at det er en krevende øvelse å forutse hvor foreldre velger å ha sine barn. Barnehagene er underlagt markedsmekanismer, og for å vinne posisjon i markedet velger barnehagene egne profiler for å øke sin attraktivitet (musikkbarnehage, gårdsbarnehage, friluftsbarnhage osv.). Barnehagene kan således rekruttere brukere fra ulike geografiske områder, også på tvers av kommunegrenser. I tillegg gjør større mobilitet i befolkningen og mer kvalitetsbevisste foreldre sitt til at det forekommer en del bytter av barnehage. Det vi vet på bakgrunn av Utdanningsspeilet (Utdanningsdirektoratet sin oppsummering av barnehageområdet) er at flertallet av barna går i en mellomstor barnehage. Etter flere år med vekst, har nå antallet barn som går i de største barnehagene flatet ut (figur 1.7). Totalt finnes det 360 barnehager med mer enn 100 barn. 45 000 barn går i de største barnehagene, og det utgjør 16 prosent av alle barn i barnehage. Det vanligste er at barn går i mellomstore barnehager, det vil si barnehager med mellom 51 og 75 barn.



Praktiske forhold som at hverdagslogistikk må gå opp er også med å avgjøre valg av barnehageplass. Det ser vi også gjennom at de sentrumsnære barnehagene i Verdal, hvor også mange arbeidsplasser ligger, i all hovedsak er oppfylt. Mens, de barnehagene som ligger mer i utkanten har langt mer varierende barnetall. For Leksdal barnehage ble det i 2018 undersøkt hvor mange foreldre som leverte sine barn på vei til jobb i Steinkjer, og da var det fire familier som gjorde dette. I vår 2019 er dette antallet tre.

Barnetall etter opptak i 2019

Garnes	Leksdal	Vuku	Vinne	Maritvold	Kanutten	Reinsholm	Ørmelen	Forbregd-Lein
17	29	40	44	44	50	65	65	65

Kostnader ved renovering og nybygging av barnehager

I barnehagerapporten PS 76/18 ble det vist til utgifter og kalkyler laget av Arcon knyttet til oppgradering av dagens barnehageareal. Det finnes også relativt ferske tall for kostnader til bygging av en ny barnehage i Verdal kommune. Nedenfor følger grove anslag og betraktninger som er bygget på fakta fra den nybygde Vuku barnehage supplert med fakta og erfaringer fra pågående utredninger på nye Vinne skole og nytt helsebygg.

Tallene fra dette erfaringsgrunnlaget gir indikasjoner på et prisnivå fra 43 til 47 mill kr for en barnehage for ca. 60 barn. Prisene er da regnet i 2019-kroneverdi. Investeringskostnader kan variere mye ut fra hvordan bygget utformes, slik at prisanslaget forutsetter et bygg som har omtrent samme arealeffektivitet som barnehagen i Vuku. Kostnadene som kommer i tillegg til byggekostnadene kan ikke beregnes med presisjon før byggeprosjektene er definert, men nedenfor vises hvordan erfaringstall kan brukes til å lage anslag

Metode 1: Erfaringstall fra Vuku viser en pris for selve bygget på 674.000 kr pr barn. Med et tillegg på 33.000 kr pr barn for utgifter som ikke ligger i selve byggekostnaden (gjelder for eksempel kunst, bruk av egne ansatte til oppfølging av byggeprosess, avgifter, byggelånsrenter

osv), kan prisen beregnes slik: $(674+33 \text{ i egne utgifter}) \text{ pr barn} \times 60 \text{ barn} = 42 \text{ mill kr} + \text{prisjustering} = \text{omtrent } 43 \text{ mill kr}.$

Metode 2: Barnehagen i Vuku har 800 kvadratmeter, som gir kapasitet til å motta omtrent 46 barn. Antall barn må oppgis som en omtrentlig tallstørrelse fordi kapasitet målt i antall barn også avhenger av fordelingen mellom små og store barn. Kostnad til 60 barn kan da grovt omregnes til $800 \text{ kvm} / 46 \text{ barn} \times 60 \text{ barn} = 1043 \text{ kvm} \times (42.000 \text{ kr kvm i ren byggekostnad} + 2.000 \text{ kr kvm i andre utgifter}) = \text{ca } 46 \text{ mill kr} + 3\% \text{ prisjustering} = \text{ca } 47 \text{ mill kr}.$

Metode 3: Det kan også beregnes pris ved at investeringskostnadene fra Vuku oppjusteres med antall barn utover 46 som utløser ekstra investeringskostnad. Altså et marginaltillegg for antall barn over 46, i den grad det krever ekstra kvadratmeter «Vuku-nivået». Fellesrom med videre vil trolig grovt sett være uforandret, mens lekearealet øker. Vi har foreløpig ikke tallgrunnlag for en slik «presis beregning». Det er grunn til å tro at metoden ville gitt en pris som er lavere enn 47 mill kr. Kanskje også den laveste av alle tre alternativene.

Rådmannen vil foreløpig gå ut fra en kostnad på 47 mill kr for en standard barnehage for 60 barn. Dette tallet vil måtte beregnes på nytt når det foreligger en konkret utbyggingsplan. Det er grunn til å tro at investering pr barn kan bli noe lavere enn tallene fra Vuku, dersom kommunen bygger nye barnehager på minimum 60-80 barn. Barnehagestørrelse på 80-85 barn antas å være en optimal tilpasning til økonomi, men kan være vanskelig oppnåelig utenfor sentrum. Barnehager i denne størrelsen ville gitt det største antall kommunale barnehageplasser for den laveste driftskostnad. Ut fra rene økonomiske betraktninger vil rådmannen ikke anbefale at det bygges barnehager med mindre enn 60 barn. Ikke-økonomiske hensyn kan likevel åpne for bygging av mindre barnehager. Smådriftsulempene antas å bli store hvis det bygges for barnehager under 40 barn. Kostnadsnivået for små barnehager vil indirekte påvirke tilskuddsgrunnlaget for private barnehager. Altså vil innslaget av små kommunale barnehager gi høyere tilskudd pr barn i private barnehager. Dette gjelder uavhengig av om den private barnehagen er stor eller liten.

Fakta om ny barnehage i Vuku

Barnehagen kostet 31 mill. kr. med moms. Da er alt med – bygget med interiør/møbler, p-plass, uteområdet med lys, lekeutstyr, lekeareal.

Bygget inkluderer areal etter gjeldende normtall for lek, grupperom, ansatte, wc, og er bygget for 46 barn, 3 avdelinger herav 2 storbarns- og 1 småbarnsavg.

Matrikkelen sier 735 kvm bruksareal (BRA) og 800 bruttoareal (BTA).

$31 \text{ mill} / 735 \text{ BRA} = 42 \text{ 000 kr/kvm}.$

$31 \text{ mill} / 800 \text{ BTA} = 38 \text{ 750 kr/kvm}.$

Kostnader pr barn er: $31 \text{ mill} / 46 \text{ barn (kapasitet)} = 674 \text{ 000 kr/barn}.$

FDV-nøkkelen sier omtrent 1000 kr/BTA kvm i lave FDV-kostnader for barnehage.

Vurdering:

I barnehagenotatet PS 49/19 ble det sett nærmere på hvilke av de ulike scenarioene som utkrystalliserer seg som naturlige å følge opp. Her ble det i all hovedsak pekt på fire forhold som følges opp. Kort oppsummert innebærer de følgende:

Scenario 6: Vinne barnehage og Kanutten barnehage slås sammen – det bygges på ny tomt i Vinne krets.

Gjennom denne endringen vil kommunen få en robust barnehage med tanke på driftsgrunnlag. Basert på tallene fra første telling i 2019 blir barnehagen 86 barn, og vil således godt kunne tåle en periode med litt nedgang i brukere uten å risikere sitt driftsgrunnlag. Denne størrelsen harmonerer også godt med det som er erfart knyttet til optimal barnehagedriftstørrelse. En nybygd Vinne barnehage i Vinne vil også harmonere godt med logikken i PS 11/19 Forprosjekt nye Vinne og Ness skole. Her ble følgende skrevet: *«I tillegg må man se på den fremtidige boligutviklingen i Verdal. Sentrum vokser meget raskt, men her bygges stort sett leiligheter for en aldersgruppe som tradisjonelt ikke har barn i grunnskolen. Boligområdene rundt dagens Vinne skole opplever store utskiftninger for tiden, og det ser ut som at eldre i stor grad velger å kjøpe seg bolig/leilighet i sentrum. Det gir plass for reetablering av en yngre generasjon i Vinne/Ness området. I tillegg vil etableringen av ny E6 gjennom Verdal kommune kunne medføre at Vinne blir et aktuelt knutepunkt for nyetableringer i fremtiden. Ved å satse på Vinne som lokasjon for en nyrenovert skole utnyttes også de tidligere investeringene i et godt utviklet nærmiljøanlegg»*. En ny barnehage i Vinne vil komplettere dette bildet, og vil kunne forsterke områdets attraktivitet.

Scenario 11 følges opp gjennom at de tre sentrumsnære barnehagene våre (Maritvold, Ørmelen og Reinsholm) renoveres. Alle disse tre barnehagene ligger strategisk geografisk, og har dermed et godt rekrutteringspotensial knyttet til drift. Videre har de også en driftsstørrelse som gir godt kostnadseffektiv drift. Kostnader og prioriteringer knyttet til renovering må utarbeides i økonomiplan 20-23.

Scenario 2 og 4 kan gjennomføres, og det vil innebære at kommunen må se nærmere på en utbygging og ombygging av Forbregd-Lein, og at Leksdal barnehage gis nye og bedre lokaler gjennom å overta Leksdal skole når den er lagt ned. Om Forbregd-Lein skal dimensjoneres for 100 barn kan nok vurderes, for Arconrapporten fra 2015 hadde ikke i seg kunnskapen om at de synkende fødselstallene skulle vedvare. Det vil derfor være aktuelt å se på ombygging på f.eks. inntil 80 plasser som igjen vil kunne være noe kostnadsbesparende. I forbindelse med utarbeidelse av barnehagerapporten PS 76/18 kom det også et foreldreinitiativ fra Leksdal som støttet disse scenarioene, og i dette et ønske om å få bevare et samlingspunkt for bygda Leksdal. Gjennom å flytte ut av dagens Leksdal barnehage vil barnehagen få tilgang på en bygningsmasse som vil være bedre enn det som er standard på dagens barnehage, og det vil gi mer rom og muligheter gjennom tilgang på bl.a. gymsal, personalrom, arbeidsrom og andre rom som skolen i dag besitter. Det vil imidlertid kreve noen ombygginger for at bygningsmassen skal være egnet for barnehageformål, men disse utgiftene vil neppe overstige summen som ligger i en totalrenovering av dagens Leksdal barnehage. I tillegg vil en renovering heller ikke ordne opp i en del utfordringer med mangel på arbeidsplasser for personal og møterom, noe som igjen en flytting til Leksdal skole vil kunne løse. På sikt kan også kommunen da kvitte seg med det 106 år gamle bygget som i dag huser Leksdal barnehage.

Scenario 3 kan også gjennomføres, og det vil da etableres en enda mer driftsrobust barnehage. Med tall etter opptaket vil dette da bli den største kommunale barnehagen med 104 barn. Dette vil medføre et behov for en relativt romslig tomt siden det foreligger klare krav til arealer for både barn og ansatte. Samtidig vil en ny bygningsmasse være billigere å drifte, selv om nok noe av denne innsparingen forsvinner i økt areal.

I valget mellom disse to mulighetene – sammenslåing eller forflytning og ombygging – anbefales det sistnevnte. Dette gjøres ut fra flere perspektiv. Et av dem vil være ønsket om å kunne utnytte kommunens samlede bygningsmasse best mulig. Bygningsmessig vil Leksdal skole gi bedre om mer fleksible løsninger for barnehagedrift enn dagens Leksdal barnehage, og det gir rom for å avhende noe av kommunens eldste bygningsmasse. Et annet vil være knyttet til geografi og foreldreinitiativet rundt å ha et felles møtepunkt for bygda som en barnehagedrift

i de nedlagte skolelokalene på Leksdal vil kunne medføre. Et tredje punkt vil handle om totaløkonomi. En ny barnehage som skal romme både Forbregd-Lein og Leksdal vil kreve en stor investering som med stor sannsynlighet vil overstige de bygningsmessige tilpasningene som må til på Leksdal skole, og de tilpasninger som må til på Forbregd-Lein for å øke kapasitet til 80 barn.

Med bakgrunn i barnetallet i Garnes må kommunen også vurdere fortløpende barnehagens framtid. Det er tidligere skrevet om de krevende mekanismene rundt barnehagedrift med under 20 barn. Det må derfor ses nærmere på barnehagens framtid inn mot opptak i 2020, for dersom barnetallet fortsatt ligger under 20 vil det kun være to alternativ. Enten må barnehagen prioriteres å bli tilført mer kommunale midler for å sikre forsvarlig drift, noe som igjen vil øke kommunens totale utgifter til barnehagedrift, eller så må barnehagedriften avvikles og plassene overføres til andre barnehager.



**Verdal brannstasjon - Lukking av avvik etter tilsyn fra Arbeidstilsynet -
Utbyggingsvedtak etter innhenting av anbud**

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2018/7731 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	06.06.2019	64/19
Kommunestyre	17.06.2019	51/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 5,0 mill. kr inkl. mva for å lukke Arbeidstilsynets krav til Verdal brannstasjon.
2. Prosjektet finansieres ved ett låneopptak på 4,0 mill. kr og momskompensasjon på 1,0 mill. kr.
3. Vedrørende trinn 2 og 3 i Arbeidstilsynets brev innarbeides dette inn ved ordinært arbeid med budsjett og økonomiplan.

Rådmannens innstilling:

4. Verdal kommunestyre godkjenner en kostnadsramme på 5,0 mill. kr inkl. mva for å lukke Arbeidstilsynets krav til Verdal brannstasjon.
5. Prosjektet finansieres ved ett låneopptak på 4,0 mill. kr og momskompensasjon på 1,0 mill. kr.
6. Vedrørende trinn 2 og 3 i Arbeidstilsynets brev innarbeides dette inn ved ordinært arbeid med budsjett og økonomiplan.

Vedlegg:

- Brev fra Verdal kommune til Arbeidstilsynet datert 20.11.18.
- Brev fra Arbeidstilsynet til Verdal kommune datert 22.11.18.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Etter tilsyn har Arbeidstilsynet gitt pålegg om etablering av tilfredsstillende arbeidslokaler ved brannstasjonen i Verdal. Etter møte med Arbeidstilsynet den 12.11.18 ved Verdal brannstasjon, ble det enighet om at Verdal kommune leverte en tidfestet handlingsplan i etterkant av møtet.

Prosjektet foreslås delt i 3 byggetrinn.

- Byggetrinn 1.
Tilbygg og tilpassing i ren og uren sone. (Garderober og vaskerom brann). Det legges ut på anbud når IBR har tatt en intern gjennomgang av plantegninger og nye tegninger er laget.
- Byggetrinn 2.
Tilbygg uteavdeling som frigjør vaskehall og luftfyllingsrom.
- Byggetrinn 3.
Kantine, kontor og trimrom.

Byggetrinn 1 har nå vært ute på anbud. Laveste anbyder ligger på 3,8 mill.kr inkl.mva.

I investeringsbudsjettet for 2019 er det avsatt 3,0 mill.kr til byggetrinn 1.

Etter innhenting av anbud er ny kostnadsramme for prosjektet som følger:

• Anbudssum inkl.mva:	3,8 mill.kr inkl.mva
• Prosjektering:	0,2 mill.kr inkl.mva
• Uforutsett 12,5 %:	0,5 mill.kr inkl.mva
• <u>Tomtearbeider utvendig:</u>	<u>0,5 mill.kr inkl.mva</u>
• <u>Total kostnadsramme:</u>	<u>5,0 mill.kr inkl.mva</u>

Under tomtearbeider er det også medtatt en mulig kostnad til uttrauing av søppel.

Opprinnelig var det laget to forskjellige forslag for å lukke avvikene. Endelig utforming ble en mellomløsning av disse to forslagene. Dette har nok medført en kostnadsøkning.

Byggetrinn 2 og 3 må innarbeides ved ordinært arbeid med budsjett og økonomiplan. Store deler av disse kostnadene kan belastes investering vann/avløp.

Vurdering:

For å tilfredsstille Arbeidstilsynets pålegg vedrørende Verdal brannstasjon har nødvendige arbeider vært ute på anbud. Kostnadsramme etter anbud er beregnet til 5,0 mill.kr inkl.mva noe som er 2,0 mill.kr mer enn opprinnelig antatt og vedtatt budsjett.

Rådmannen foreslår at kostnadsrammen for prosjektet økes til 5,0 mill.kr slik at påpekte avvik lukkes.

Vedrørende byggetrinn 2 og 3 innarbeides dette ved ordinært arbeid med budsjett og økonomiplan.



Arbeidstilsynet
Postboks 4720 Torgaden
7468 TRONDHEIM

Deres ref:

Vår ref: BEH 2018/7731

Dato: 20.11.2018

Handlingsplan oppgradering Brannstasjon og uteavdeling Verdal

Viser til Arbeidstilsynets pålegg om etablering av tilfredsstillende arbeidslokaler ved brannstasjonen i Verdal.

På møte den 12.11 ved Verdal brannstasjon, kom vi til enighet om at Verdal kommune leverte en tidsfestet handlingsplan i etterkant av møtet.

Prosjektet deles i tre byggetrinn

Trinn 1: Tilbygg og tilpassing ren og uren sone (garderober og vaskerom brann)

Det legges ut på anbud når IBR har tatt en intern gjennomgang av plantegninger og nye tegninger er laget. Vi tar sikte på å begynne arbeider 1.april 2019.

Trinn 2: Tilbygg uteavdelingen som frigjør vaskehall og luftfyllingsrom

Trinn 3: Kantine, kontor og trimrom

Begge trinnene må høsten 2019 innarbeides i budsjett for 2020. Vi holder på å lage ferdige tegninger nå, så grunnlaget blir klart samtidig med trinn 1.

Det er realistisk at trinn 2 og 3 gjøres i 2020.

Med hilsen

Bjørn Erik Haug

Avdelingsleder Bygg og Eiendom

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi på e-post til:

Anne Marit Kjølbergnes

Rigman Pents

Trond Selseth



VERDAL KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJON
Postboks 24
7651 VERDAL

29 NOV 2018

Orgnr 974782340

TILSYN - VERDAL KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJONEN

Vi viser til tilsyn den 08.11.2016.

Vi viser til vedtak om pålegg av 19.03.2018 og møte med Verdal kommune den 12.11.2018 vedr. utbedringer av Verdal brannstasjon og Uteavdelingen. På møtet fikk vi presentert plantegningen for prosjektet og det ble opplyst at Innherred brann og redning tar en intern gjennomgang av plantegningene og gir en tilbakemelding på evt endringer.

I møtet ble det enighet om at Verdal kommune kunne levere en tidfestet handlingsplan i etterkant av møtet.

Oppfylte pålegg

Vi viser til tilbakemeldingen fra Verdal kommune datert 20.11.2018.

Pålegg - Etablering av tilfredsstillende arbeidslokaler, inkludert personalrom for ansatte ved brannstasjonen på Verdal

I tilbakemeldingen opplyser Verdal kommune at prosjektet skal deles inn i tre byggetrinn. Trinn 1 - tilbygg og tilpassing ren og uren sone for brannmannskapet skal påbegynnes 1. april 2019 og dette vil bli lagt ut på anbud når brannvesenet har tatt en intern gjennomgang og nye tegninger er laget.

Trinn 2 - tilbygg uteavdelingen som frigjør vaskehall og luftfyllingsrom samt trinn 3- kantine, kontor og trimrom vil bli gjennomført i 2020.

På bakgrunn av tilbakemeldingen anses pålegget som oppfylt.

Gi informasjonen videre til hovedverneombudet/verneombudet

Hovedverneombudet/verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet. Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til hovedverneombudet i Verdal kommune og verneombud Geir Otto Johnson.



Se arbeidsmiljøloven §§ 6-2 sjette ledd og 18-6 åttende ledd.

Har dere behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og om regelverket på www.arbeidstilsynet.no og www.regelhjelp.no. Dere kan også kontakte oss på telefon 73 19 97 00. Dersom dere har spørsmål til saken, kontakt saksbehandler, oppgi referansenummer 2018/17095.

Med hilsen

Arbeidstilsynet

Hallvard Solevåg
tilsynsleder
(sign.)

Anne Marit Kjelbergnes
senioringeniør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Innherred brann og redning v/ brannsjefen, Postboks 130, 7601 LEVANGER



Innflytterpakke og småbarnspakke

Saksbehandler: Kari Forberg Prestvik E-post: kari.prestvik@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2019/2061 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet - utgått	05.06.2019	28/19
Formannskap	06.06.2019	63/19
Kommunestyre	17.06.2019	52/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble innstillingen enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken og ber om at tiltakene som skisseres realiseres snarest mulig.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 05.06.2019

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken og ber om at tiltakene som skisseres realiseres snarest mulig.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret slutter seg til vurderingene i saken har gjort og ber om at tiltakene som skisseres realiseres snarest mulig

Vedlegg:

- 1 Småbarnspakke - Innspill Komite Mennesker og Livskvalitet
- 2 Innflytterpakke - Innspill Komite for Mennesker og Livskvalitet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok 10.desember 2018, PS 106/18, å utvikle en innflytterpakke og småbarnspakke for henholdsvis nye innbyggere og foreldre med nyfødte barn og barn under 1 år. Hensikten med innflytterpakken er å ønske nye innbyggere velkommen og hensikten med småbarnspakken er å sette fokus på behovet for høyere fødsels- og småbarnstall.

Ei arbeidsgruppe bestående av representanter fra kommuneorganisasjonen og Verdal næringsforum har innhentet innspill til innhold i pakkene. Det ble blant annet gjennomført et gruppearbeid i Komite mennesker og livskvalitet 20.mars 2019. Innspillene er vedlagt saken.

Gjennom innspillene og arbeidet i gruppa kommer det fram at det er en større dimensjon knyttet til dette enn kun innhold i innflytter- og småbarnspakke. Det er behov for en bedre profilering av kommunen, både som organisasjon og som bosted, slik at Verdal kommune blir mer synlig og mer attraktiv både for potensielle nye innbyggere og de som allerede bor i kommunen.

Dette er i stor grad knyttet til profilering digitalt, gjennom for eksempel kommunens hjemmeside, en eventuell «innflytterportal», sosiale medier, app'er og andre tiltak som kan øke attraktivitet og bolyst i kommunen. Denne type arbeid bør sees i sammenheng med kommunens arbeid med ny kommuneplan og økt fokus på samskaping og medvirkning, da dette krever nye plattformer for dialog og kommunikasjon.

Arbeidet med forsterking og utvikling av innbygger- og småbarnspakke har derfor hovedsakelig tatt for seg innhold i pakkene.

Innflytterpakke

Verdal kommune har i dag en innflytterpakke som ble utviklet i et samarbeid med næringslivet for noen år siden. Pakkene deles ut ved kommunens servicekontor ved personlig oppmøte og annonseres via kommunens hjemmeside. De siste tre årene har det vært følgende utdelingen av pakkene:

2016: 43 familiemedlemmer

2017: 62 familiemedlemmer

2018: 24 familiemedlemmer

I samme tidsrom har antallet tilflyttere til kommunen vært:

2016: 559 personer

2017: 596 personer

2018: 485 personer

Selv om det ikke er naturlig at antall mottakere av innflytterpakker nødvendigvis er like høyt som antall innflyttere, viser det at innflytterpakken deles ut i et noe begrenset omfang.

Dagens innflytterpakke har følgende innhold og bidragsytere:

- Kart over Verdal sentrum – Verdal næringsforum
- Overnatting på en av hyttene til Værdalsbruket – Værdalsbruket
- Inngang til Stiklestadsommer eller Jul igjen – SNK
- Gratis popcorn ved kjøp av kinobillett – Verdal kino
- Batterisorteringeske - Innherred Renovasjon
- 1 mnd gratis abonnement på Innherred – Innherred
- Sykkelkart over Verdal og Levanger – Visit Innherred
- Svømmehallbilletter til kommunens svømmehall
- Aktivitetskalender

Innholdet i innflytterpakken er variert og kan i stor grad videreføres.

Med bakgrunn i innspillene som har kommet inn kan følgende være eksempel på nytt innhold og nye bidragsytere i en innflytterpakke:

- 10 på topp-hefte – Bedriftsidretten
- Gratis Rangbøtte (med golfballer) og kaffe, og evt. nybegynnerkurs i golf - Stiklestad Golfklubb
- Fiskekort – Verdal jeger og fisk
- Tur for alle

For å gjøre innflytterpakken mer tilgjengelig bør en se på muligheten for å gjøre den digital, slik at den kan lastes ned eller sendes ut per epost. Det vil også være mer bærekraftig på sikt. Dette kan i første omgang gjøres på en kostnadseffektiv og enkel måte, i påvente av det mer helhetlige profileringsarbeidet.

Småbarnspakke

Verdal kommune har ikke tidligere hatt en småbarnspakke og intensjonen er at pakken bidrar til å sette fokus på behovet for høyere fødsels- og småbarnstall.

Dersom en ønsker at tiltaket skal ha en reell effekt på fødsels- og småbarnstallet i kommunen vil det kreve større tiltak, som for eksempel gratis barnehageplass en periode. Et slikt tiltak ville både gjort kommunen synlig og enda mer attraktiv både for småbarnsfamilier som allerede bor i kommunen, og for de som vurderer å flytte til Verdal. Med et fødselstall mellom 140-150 barn i året, vil dette være et kostnadskrevende tiltak og krever ytterligere utredninger.

En småbarnspakke med diverse artikler som er relevante og nyttige for småbarnsfamilier er allikevel en fin oppmerksomhet til familier som nylig har fått barn og kan gi en signaleffekt. Pakken bør inneholde både profileringsmaterieell og informasjon til familiene om tjenester og aktiviteter i kommunen.

Med bakgrunn i innspillene som har kommet inn kan følgende være eksempel på innhold i en småbarnspakke:

- Profilererstøy med tekst/kommunevåpen (body, smekke)
- Heimlaga artikler (votter/sokker etc)
- Informasjon om barnehager, aktiviteter og friluftsområder i kommunen (Tur for alle, svømmehall etc.).

Småbarnspakkene deles ut på helsestasjon i forbindelse med helsekontroller i barnets første leveår. På denne måten vil kommunen enkelt nå ut til den aktuelle målgruppen.

Finansiering

En forsterking av innflytterpakken gjennom oppgradert innhold vil ikke kreve økte kostnader. Kostnader forbundet med utvikling av en digital innflytterpakke vil avhenge av hvilken løsning en velger, men også her er det mulig å utvikle gode løsninger på en kostnadseffektiv måte.

For småbarnspakken vil det påløpe noen kostnader i forbindelse med profileringsartikler og eventuelt for heimlaga artikler.

Kostnadsanslag for innflytterpakke og småbarnspakke:

Utvikling av digital løsning for innflytterpakke 10 000 kroner og småbarnspakke 30 000 kroner pr år.

Vurdering:

Med bakgrunn i vedtak i sak PS 106/18, om utvikling av en innflytterpakke og en småbarnspakke, anbefaler rådmannen at pakkene videreutvikles med utgangspunkt i innspillene som har kommet inn. Det arbeides videre med en digital løsning for innflytterpakken innenfor det ovennevnte kostnadsanslaget. Arbeidet ferdigstilles høsten 2019. Samtidig tas arbeidet med en helhetlig profilering av kommunen inn i arbeidet med ny kommuneplan og arbeidet med å videreutvikle Verdal kommune som samskapingskommune.

Småbarnspakke:

Forslag fra Mennesker og Livskvalitet

- Ordning med “reservebesteforeldre” - Frivilligheten
- Kurs – Ulike tema
- Klær i “Verdals mønster”, med god passform
- Kort – Hvor er det fint å gå tur
- Smokk med profil
- Oversikt over barnehager og skoler
- Barselgrupper og aktiviteter for dem. Pappa permgrupper.
- Lag og foreninger. Kulturskole, alle tilbud som finnes for barn og unge.
- Fødselsomsorg - følge opp i småbarnsperioden. Profilere helsehjelp i barnehagen.
- Selvhjelpsprogram ved fødselsdepresjon. “Mamma Mia”
- Kan være en fin gest til å gå en pakke til nybakte foreldre. Må være nyttig i den fasen de er i. Småbarns pakke?
- Arrangere leiketreff (Moparken, Ørin, Marka)
- En koselig gave til babyen med kommunevåpen
- Spørre saniteten om å strikke babysokker til pakken
- Lage avtaler for å besøke barnehager. “Lekestund” Komme inn i lokalsamfunnet
- Utvikle fritidskort. Gratis fritidsaktiviteter
- Alle får gode besøk av helsesøster. Innvandrere får ekstra oppfølging i forhold til bekledning.

Innflytterpakke – innspill fra MKL

Profilering

Min side-funksjon på hjemmesiden – innbyggerpakke ligge der

Bruk av sosiale medier

Sterk mobiliseringsevne

Målrettet aktivitetstilbud og samlingspunkter for unge verdalinger – singel-grupper kommer litt på sidelinjen

Felles portal for regionen

Nå ulike grupper

Digital informasjon og markedsføring

Jobb og bolig er viktigst for å få flere til å flytte hit – markedsføring av muligheter

Oversikt over tuområder og turstier

Kulturportal – samling av ulike aktiviteter

Verdaling=god gjennomføringsevne. Man får ting gjort – hjelper hverandre.

Automatisk generert innbyggerpakke digitalt

Min side-funksjon – på app/nettside

Snakke med næringslivet om hva de kan sponse

Vise vår tetthet mellom tilbudene

Facebook som infokanal

Hva finnes i arbeidslivet – ledige stillinger

Vise av de fine boområdene

Oversikt over lag og foreninger – hvor er de, hva gjør de, når skjer det?

Boligmarkedsføring – mer for penga. Billigere å bo her enn i storbyer.

Reklamere ut til de som ønsker seg hit. Teaterbygda.

Hvordan fange opp de nye og få de inn i «sine» grupper.

Kort avstand til Trondheim. Pendlermuligheter. Tenke på oss som forstad til byen. Ny E6+tog.

Verdals-app til alle

Reklamere for de ulike tomtene som er ledige

Verdal er sentralt. Vi har urbane tilbud. Vi har fjell, fjord, natur. Toppturer. 1 time til Værnes.

Bredt og sterkt kultur- og frivillighetsliv.

Flott folkeslag. Verdalingen er trivelige og joviale å være sammen med.

Mangfold av skiløyper i regionen. Mittspor.no. Funn av sopp – app+hjemmeside

Publikumsvennlig hjemmeside

Aktiv bruk av sosiale medier – facebook/hjemmeside

Aktiv markedsføring.

Kommunikasjonsmedarbeider

Utvikle verdalsapp – informasjon om kommunen

Konkret innhold

Hvor finnes gårdsutsalg?

Utvikle flere pakker i kategorier

Flerspråklig pakke.

Folkehelsetilbud – for alle årstider

Turområder – lette og tunge



Plan for legetjenester i Verdal kommune

Saksbehandler: Ragnhild Holmberg Aunsmo E-post: ragnhild.aunsmo@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 64	Arkivref: 2019/2053 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet - utgått	05.06.2019	32/19
Formannskap	06.06.2019	67/19
Kommunestyre	17.06.2019	53/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Verdal tar temaplan for legetjenesten i Verdal til orientering.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 05.06.2019

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Verdal tar temaplan for legetjenesten i Verdal til orientering.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Verdal tar temaplan for legetjenesten i Verdal til orientering.

Vedlegg:

Plan for legetjenester

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Innledning:

I rammeavtalen mellom KS og den norske legeforening om allmennpraksis i fastlegeordningen i kommunene er det avtalefestet at kommunen skal utarbeide plan for legetjenesten i kommunen. Dette for å sørge for at fastlegene har nødvendig forutsigbarhet i sin virksomhet i henhold til gitte rammebetingelser. Samarbeidsutvalget i fastlegeordningen skal forelegges planen til vurdering og uttalelse.

For kommunen må plan for legetjenesten gjerne være en del av plan for helse- og velferdstjenesten som helhet. Situasjonen i dag er slik at det nasjonalt er store utfordringer med å rekruttere fastleger, og i Verdal er det flere hjemler som har vært betjent av vikarer over tid. Det er dermed hensiktsmessig å utarbeide en egen temaplan for legetjenesten. Temaplanen er viktig for:

- a) å realisere samfunnsplanen og kommunedelplanen helse og velferd i Verdal kommune,
- b) å ha en strategi for å løse rekrutteringsproblematikken både lokalt, regionalt og nasjonalt.
- c) å tydeliggjøre behovet for politisk samarbeid for å øve påtrykk overfor nasjonale myndigheter.

Målet med planen er at utviklingsarbeidet videre etter denne skal gi befolkningen i Verdal tilgang til å velge fastlege og ha en legetjeneste som er kompetent, samarbeidende og i stand til å ivareta de oppgavene som ligger til legetjenesten. Gjennom dette vil legetjenesten bidra til å nå målene i samfunnsplanen slik at Verdal er en utviklende og lærende kommune som er attraktiv både å jobbe og bo i.

I utarbeidelsen av planen har en arbeidsgruppe bestående av samfunnsplanlegger, administrativ ledelse av legetjenesten og kommuneoverlege ledet prosessen. Fastlegene har gjennomført workshop og kommet med innspill, øvrige helsetjenester i kommunen har kommet med innspill og samarbeidsutvalget i fastlegeordningen har drøftet problemstillinger og innhold i sine møter mens kommuneoverlegen har koordinert arbeidet.

Historikk:

Verdal kommune drev fram til 2011 tre kommunale legesentre, hvor kommunen holdt lokaler og utstyr inkludert journalsystem og var arbeidsgiver for hjelpepersonellet. Legene var selvstendig næringsdrivende med individuell avtale om allmennpraksis med kommunen, en såkalt hybridløsning, eller utvidet 8.2 avtale jf [ASA4310](#). Disse driftsavtalene ble oppsagt i 2007 med virkning fra 2011, og legene har etter dette driftet legesentrene helt privat.

Finansieringsordning:

Trepartssamarbeidet mellom legeforeningen, KS og staten i forbindelse med innføringen av fastlegeordningen i 2001 la til grunn at fastlegene skulle være selvstendig næringsdrivende og at finansieringen skulle skje via basistilskudd, også kalt procapita (pr hode) tilskudd, egenandeler og refusjoner fra HELFO. Helfo er Helsedirektoratets ytre etat, og forvalter årlig om lag 34 milliarder kroner. Dette omfatter oppgjør fra folketrygden til behandlere, leverandører og tjenesteytere, samt individuell refusjon av privatpersoners utgifter til blant annet legemidler, tannhelse og helsetjenester i utlandet

Finansieringen av fastlegeordningen er slik at kommunen betaler basistilskudd, pt 486 kr pr listepasient, til legen. Utover dette mottar legen stykkprisbetaling i henhold til «normaltariffen» som består av egenandeler som pasientene betaler og refusjoner fra Helfo. Kommunens utgifter

til basistilskudd er utelukkende bestemt av hvor mange innbyggere som er folkeregistrert i kommunen, evt differanse mellom innbyggertall og antall innbyggere på fastlegenes lister (innbyggere kan velge fastlege i annen kommune enn bostedskommune) utlignes i et gjestepasientoppgjør kommunene imellom.

Kommunen lønner forøvrig leger i offentlige oppgaver som vanlige ansatte, herunder sykehjemslege, helsestasjonslege, lege i flyktningehelsetjeneste og fengselshelsetjenesten samt kommuneoverlege i samfunnsmedisinske oppgaver. Kommunen lønner også fastleger som engasjeres i ulike oppdrag, men dette er en lite benyttet mulighet i Verdal for tiden.

Funksjoner og oppgaver:

Legetjenesten i kommunen skal håndtere medisinske problemstillinger av alle slag som krever legekompetanse og som skal håndteres i kommunehelsetjenesten. Legene i kommunehelsetjenesten er allmennleger, dvs de skal ha bred og generell kunnskap om alle sykdommer innen somatikk, psykiatri og rus, og innen alle aldersgrupper. Noen helsetilbud i kommunen, slik som helsestasjons- og skolehelsetjenesten, flyktningehelsetjenesten, fengselshelsetjenesten og sykehjemmene har egne leger tilknyttet i små eller større stillinger. Disse er også allmennleger, men har spesialiserte oppgaver knyttet til det aktuelle helsetilbudet. Fastlegene er allmennleger som kommunen har inngått avtale med om allmennpraksis i fastlegeordningen. Fastlegene jobber ved legesenter og har ansvar for alle pasienter på sin liste i hht fastlegeforskriften. De er som regel første lege pasienter kommer i kontakt med, og kan utrede, diagnostisere, behandle og følge opp mange tilstander uten involvering av spesialisthelsetjeneste, mens de ved tilstander som krever kontakt med spesialisthelsetjenesten er medisinskfaglig koordinator for samarbeidet. Fastlegenes særegne kompetanse er å se hele individet og over tid. Det ligger også oppgaver knyttet til helseattester og førerkortvurderinger til fastlegene. Fastlegene skal også ivareta samfunnsperspektivet, og har en viktig rolle for prioritering av ressursbruk i helsetjenestene.

Til kommunens legetjeneste hører også samfunnsmedisinske oppgaver. I dette ligger «å se samfunnet som pasient» og bidra med kunnskap inn i samfunnsplanlegging og forebyggende helsearbeid, miljørettet helsevern, og ansvar for smittevern.

Utfordringsbildet:

Det er **rekrutteringskrise i fastlegeordningen**. Over hele landet, også i de store byene, er det vanskelig å få nye leger til å etablere seg når noen slutter eller når nye hjemler opprettes. Dette gjelder særlig etablering i selvstendig næringsvirksomhet. Fastlegene har pekt på behovet for tiltak og lenge etterlyst revitalisering av trepartssamarbeidet mellom legeforeningen, KS og staten som ble trappet ned i 2005 da fastlegeordningen ble oppfattet som velfungerende. I forbindelse med helsereformen som ble i verksatt i 2012 ble det signalisert at fastlegekapasiteten skulle styrkes vesentlig fordi fastlegenes rolle ble viktigere. Tall fra SSB viser at gjennomsnittlig listelengde for fastleger i 2010 var 1178, mens snittet i 2017 var 1106.

Krisesituasjonen ble erkjent seint. «Trønderoppørret» ble startet av fastleger i Trondheim i 2017 og har tilslutning i vårt område, har snakket høyt om problemene. VG hadde en stor presentasjon av situasjonen rundt om i landet i 2017, og Nasjonalt Senter for DistriktsMedisin (NSDM) i Tromsø har analysert problematikken og forsøk på løsninger. Situasjonen har vært selvforsterkende i den forstand at det dystre bildet som beskrives av f.eks. Trønderoppjøret; at fastlegene arbeider ekstremt mye, lite muligheter til å prioritere arbeidsoppgavene, at det er dyrt å etablere seg, økonomisk risikabelt å bli syk og umulig å få solgt praksis hvis man ikke trives med denne spesialiteten, har skremt nye leger fra å gå inn i dette.

Kommunene har strevd en og en for å rekruttere leger, noe som har skapt mange alternative løsninger og incentiver for å lokke til seg og beholde leger. Vikarbyråer leier ut leger i stort omfang. Dette er delvis kostbare og kortsiktige løsninger. I Bergensområdet har mange

kommuner gått sammen om ALIS (Allmennlege i spesialisering), og laget attraktive stillinger for unge leger i både by og distrikt. KS presenterte i november 2018 en rapport utarbeidet av IPSOS som viste at 74% av kommunene i landet hadde etablert ulike løsninger i tillegg til basistilskudd for å finansiere drift av fastlegeordningen. Dette er situasjonen i alle våre nabokommuner også, hvor alle nå har ansatt leger på fastlønn etter å ha lyst ut ledige hjemler uten å få søkere. Kommunen må da kjøpe eller leie praksis i legesenter til disse legene. Regjeringen har varslet en handlingsplan for allmennlegetjenesten våren 2020. Dette betyr at større endringer i fastlegeordningen tidligst vil skje i statsbudsjettet 2021

Rekruttering er den største utfordringen nå, men det er flere trender og utviklingstrekk som er viktige for hvordan legetjenesten i Verdal bør utformes videre:

- **Befolkningsutviklingen** i Verdal ser ut til at antallet barn og unge er noe fallende, mens den eldste delen av befolkningen øker betydelig i antall i årene framover.
- **Oppgaveporteføljen** endres som følge av faglig utvikling og endringer i helsetjenesten
- **Forventningene** i befolkningen til helsetjenesten øker, og mange lever lenge med kroniske tilstander og følgetilstander.
- **Nye spesialistregler** stiller nye krav til prioritering av videre- og etterutdanning.
- Det er fortsatt potensiale til å bedre **samhandling** mellom aktører i helsetjenesten både innad i kommunen og mellom primærleger og spesialisthelsetjeneste
- Nye digitale løsninger og verktøy kommer med nye muligheter og utfordringer;
Helseplattformen vil innebære store endringer når den innføres, enten kommunene og fastlegene blir med eller ikke.

Mål og strategier:

For å oppnå målbildet bør innsats rettes inn mot fire målområder:

KAPASITET: Verdal kommune trenger tilstrekkelig og stabil legekapasitet i kommunen til å ivareta oppgavene som legetjenesten skal ivareta for å nå målene i samfunnsplanen

KOMPETANSE: Alle leger i Verdal må være i spesialiseringsløp mot allmennmedisin evt samfunnsmedisin. Legene i Verdal må dekke den legekompertanse kommunen har behov for.

KVALITET- OG TJENESTEUTVIKLING: Verdal kommune må i samarbeid med legene utvikle rutiner for etterlevelse av krav i kvalitetsforskriften.

SAMHANDLING: Verdal kommune utvikler sine tjenester generelt til å henge sammen og være gode for innbyggerne, og til å utnytte ressursene best mulig. Legetjenesten er sentral aktør både som kunnskapskilde, utvikler og utfører.

Ut fra utfordringene vi står overfor kan ett sett strategier lede mot mål. Strategiene er listet opp nedenfor, mens konkrete tiltak i tråd med disse er anbefalt i kapittel 6 i plan for legetjenester.

Kapasitet:

- Kommunen beholder de legene som er i kommunen og rekrutterer nye til både kapasitetsøkning og utskiftninger
- Det opprettes ny (tredje) hjemmel for LIS1
- Det etableres nytt/nye legesentre når eksisterende legesentre ikke kan utvides ytterligere.

Kompetanse:

- Det utarbeides individuell utdanningsplan for alle nyutdannede leger som kommunen ansetter eller tildeler fastlegehjemmel.
- Sykehjemslegene oppnår godkjenning for kompetansefelt alders- og sykehjemsmedisin
- Kommunale tjenester etterspør lokal legeressurs ved behov for legekompertanse
- Kompetanseheving i akuttmedisin ved legesentrene

Kvalitet:

- Det innhentes kunnskap fra fastlegetjenesten til utviklingsarbeid
- Fastlegenes kompetanse i kvalitetsarbeid øker
- Kommunen utvikler rutinene for oppfølging av kvalitetsarbeidet
- Institusjonstjenesten involverer sykehjemslege i kvalitets- og utviklingsarbeid

Samhandling:

- Fellesarenaer utvikles videre for legetjenesten og øvrige kommunale tjenester for faglig og relasjonell utvikling.
- Samarbeidsrutiner utvikles i fellesskap med involverte aktører
- Samhandling med sykehuset utvikles videre til innbyggernes beste
- Når endringer er nødvendige pga ressursituasjonen skal prioritering skje i samarbeid med berørte aktører

Vurdering:

Rådmannen velger å legge fram temaplan for legetjenesten til orientering for kommunestyret fordi situasjonen med å rekruttere og å beholde fastleger lokalt er krevende, mens utfordringene fordrer regionalt og nasjonalt samarbeid og engasjement for å løses. Rådmannen vurderer at det er behov for samarbeid mellom administrasjon og lokalpolitikken for å finne gode løsninger framover. Situasjonen i fastlegeordningen er for tiden preget av store rekrutteringsvansker og at kommunene konkurrerer med hverandre om å rekruttere og beholde fastlegene. Det forventes at det kommer endringer i rammer for ordningen som følge av utredning som skal være klar neste vår, og som tidligst medfører tydelige justeringer i økonomiske rammer fra 2021. Inntil denne foreligger kommer signalene fra sentrale myndigheter i praksis i form av utlysning av ulike tilskuddsmidler til rekruttering, stabilisering og kompetanseheving som kommunene kan søke på.

Verdal kommune vil holde fast ved ordningen med selvstendig næringsdrift, men tilrettelegge slik at det er attraktivt å etablere seg og bli værende som fastlege i kommunen. I dette ligger økonomiske ordninger rundt oppstart av praksis og til videre- og etterutdanning.

Satsing på kvalitet- og utviklingsarbeid forventes også å være attraktivt for legene og nyttig for kommunens helhetlige tjenestetilbud. Utviklingen i muligheter både mht medisinske, teknologiske og strukturelle endringer krever at tjenestene utvikler seg også.

Den foreliggende plan for legetjenesten i Verdal er et kunnskapsgrunnlag og peker ut strategier for videre utvikling av tjenestene i samsvar med øvrig kommunale planer. Den bør ligge til grunn for videre arbeid i utviklingsarbeid i legetjenesten, og være kunnskapsgrunnlag for administrative og politiske saker hvor den berøres.



Verdal kommune

Temaplan Legetjenester i Verdal

2020-2030

Innhold

1. FORMÅLET MED PLANEN	3
2. LOV OG FORSKRIFTER, SENTRALE FØRINGER, LOKALE PLANER	4
3. BEGREPSAVKLARINGER OG FORKLARINGER	5
4. DAGENS STATUS FOR LEGETJENESTEN I VERDAL	5
4.1. FASTLEGEORDNING	5
4.2. SYKEHJEMSLEGE	5
4.3. HELSESTASJON	6
4.4. FENGSEL	6
4.5. SAMFUNNSMEDISIN	6
4.6. LEGE I SPESIALISERING DEL I – LIS1 – TIDLIGERE KALT TURNUSLEGE	6
5. UTFORDRINGER OG MULIGHETER	6
5.1. BEFOLKNINGSUTVIKLING	6
5.2. HELSETILSTAND (UTVALGTE INDIKATORER) – OPPDATERES! FOLKEHELSE OG SOSIAL ULIKHET?	6
5.3. BRUK AV LEGETJENESTER	8
5.4. OPPGAVEPORTEFØLJE I PRIMÆRLEGETJENESTEN	8
5.5. FORVENTNINGER TIL HELSETJENESTENE	9
5.6. REKRUTTERING AV LEGER I PRIMÆRHELSETJENESTEN	9
5.7. KOMPETANSE OG KVALITETSUTVIKLING	9
5.8. SAMHANDLING	9
5.9. HELSEPLATTFORMEN	10
6. BESKRIVELSE AV ALTERNATIVE ORGANISERINGSMÅTER FOR LEGETJENESTEN I VERDAL	10
6.1. FASTLEGENE ER SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE OG DRIVER PRIVATE LEGESENTRE	10
6.2. FASTLEGENE ER SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE OG KOMMUNEN TILRETTELEGGER FOR KOMPETANSEHEVING OG TRYGGHET	11
6.3. FASTLEGENE ER SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE OG KOMMUNEN HAR ULIKE ROLLER I LEGESENTRE	11
6.4. BLANDING AV SELVSTENDIG NÆRINGSDRIVENDE OG KOMMUNALT ANSATTE FASTLEGER	11
6.5. KOMMUNEN ETABLERER KOMMUNALT DREVET LEGESENTER MED FAST ANSATTE LEGER	11

VURDERING:	11
7. MÅL, STRATEGIER OG TILTAK.....	11
8. LENKEDOKUMENTER, KUNNSKAPSGRUNNLAG.....	15

1. FORMÅLET MED PLANEN

Temaplanen inngår i *kommunens plan- og styringssystem* og omhandler kommunens mål, strategier og tiltak for legetjenestene. **Planen skal sikre at utviklingen i legetjenestene i Verdal kommune dekker behovene befolkningen har for primærlegetjenester og samfunnsmedisinske legetjenester, og at tjenestene i omfang og innhold er i samsvar med krav fastsatt i lover og forskrifter.** Disse tjenestene er nødvendige for overordnede mål i kommunenes planverk skal kunne nås. Planen skal gi forutsigbarhet for utviklingen i legetjenesten og beslutningsgrunnlag til bruk i politiske og administrative prosesser knyttet til utvikling av legetjenesten.

Helse-, omsorg og velferdstjenestene i Verdal skal dekke hele livsløpet med tjenestetilbud til familier med barn, voksne med nedsatt funksjonsevne og eldre med sykdom og funksjonstap. De som har behov for kommunale helse, omsorg og velferdstjenester, skal oppleve en hverdag med aktivitet og mestring som fundament for trygghet og tilhørighet. Den enkelte skal, så langt det er mulig, ha medvirkning på utforming av tjenestetilbudet.

Målbildet er at befolkningen i Verdal skal ha tilgang til å velge fastlege og ha en legetjeneste som er kompetent og samarbeidende som brukes på en hensiktsmessig måte, og at **Verdal kommune er en utviklende og lærende kommune som er attraktiv å jobbe og bo i.**

Planen beskriver også alternative scenarier for drift av fastlegetjenesten (Punkt 5)

I utarbeidelsen av planen har en arbeidsgruppe bestående av samfunnsplanlegger, administrativ ledelse av legetjenesten og kommuneoverlege ledet prosessen. Fastlegene har gjennomført workshop og kommet med innspill, øvrige helsetjenester i kommunen har kommet med innspill

og samarbeidsutvalget i fastlegeordningen har drøftet problemstillinger og innhold i sine møter mens kommuneoverlegen har koordinert arbeidet.

2. LOV OG FORSKRIFTER, SENTRALE FØRINGER, LOKALE PLANER

Helse og omsorgstjenesteloven pålegger kommunen å sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Inkludert i dette er allmennlegetjenester i form av fastlegeordning og legevakt, samt krav til andre kommunale legetjenester som kommer fram gjennom at tjenestene skal organiseres faglig forsvarlig eller gjennom spesifikke forskrifter som f.eks. legetjeneste i sykehjem.

Kommunen skal også ha ansatt kommunelege som skal utføre oppgaver gitt direkte i lov eller gjennom instruks i kommunen. Kommunelegen skal være medisinskfaglig rådgiver for kommunen.

Folkehelseloven pålegger kommunen å ga nødvendig samfunnsmedisinsk kompetanse til å ivareta oppgaver gitt i loven, blant annet rådgiving i kommunens folkehelsearbeid og utøvelse av hastekompetanse innen miljørettet helsevern, smittevern og beredskap, samt oppgaver gitt gjennom kommunens delegeringsreglement.

Lenker til relevante lover, forskrifter, sentrale avtaler og førende dokumenter finnes i kapittel 7.

Mål og strategier fra kommunedelplan helse, omsorg og velferd i Verdal er summert i tabellen som følger:

MÅL	STRATEGI
Folkehelsen i Verdal skal være på nivå med, eller over, sammenlignbare kommuner	Forsterke innsatsen som bidrar til å begrense behovet for helse-, omsorg- og velferdstjenester
Brukerne skal oppleve at det kommunale tjenestetilbudet er et godt supplement til et aktivt og selvstendig hverdagsliv	Kommunale helse-, omsorg- og velferdstjenester skal ha kvalitetsstandarder som bidrar til stor grad av egenmestring
Boliger og infrastruktur skal legge til rette for at flest mulig kan klare seg selv, og ha aktive og meningsfulle dager	Bidra til oppgradering og universell utforming av eksisterende boliger. Være en aktiv bidragsyter i utforming av lokalmiljøene med tanke på bruk og framkommelighet
Verdal skal være en foregangskommune i å utvikle nye former for samvirke mellom det offentlige og lokalsamfunnet	Oppgaver som kan løses av frivillige organisasjoner skal videreutvikles og tas i bruk på nye måter
Verdal skal være en foregangskommune i utvikling og bruk av velferdsteknologi	Velferdsteknologi skal bli en ressurs for brukerne, slik at de får bedre muligheter til å mestre hverdagen

3. BEGREPSAVKLARINGER OG FORKLARINGER

Primærhelsetjeneste: Helsetjeneste som ytes i kommunen. **Spesialisthelsetjeneste:** helsetjeneste som ytes i sykehus/poliklinikk/avtalespesialister. Det er slik at spesialisthelsetjenesten har ansvar for å gi slik helsehjelp som krever spesialisthelsetjenestekompetanse, mens all annen helsehjelp er det kommunen som skal sørge for. **Helsehjelp** er handlinger som har forebyggende, diagnostisk, behandlende, helsebevarende, rehabiliterende eller pleie- og omsorgsformål, og som er utført av helsepersonell. **Primærlege** og **allmennlege** er begreper som brukes om hverandre og betyr leger som jobber i primærhelsetjenesten, dvs i kommunehelsetjenesten, og skal ha en bred og generell kunnskap om alle sykdommer og alminnelige helseutfordringer. **Spesialist i allmennmedisin** er en allmennlege som har gjennomført et definert spesialiseringsløp i allmennmedisin og blitt godkjent av helsedirektoratet etter definerte kriterier. **Fastlege** er en allmennlege som har avtale med kommunen om å drive allmennpraksis i fastlegeordningen, dvs **fastlegeavtale**. **Kommunen har plikt til å sørge for** at innbyggerne kan stå på liste hos en fastlege. Innbyggerne har **rett til** å stå på liste hos en fastlege.

Fra 01.03.19 er det et krav at alle leger kommunen inngår fastlegeavtale med er spesialister eller under spesialisering i allmennmedisin. **LIS** er forkortelse for Lege I Spesialisering, i den nye spesialiseringsordningen som gjelder for alle leger er det tre deler; del 1 (**LIS1**) er det som tidligere ble kalt turnuslege, del 2 gjelder bare for sykehusspesialiteter, del 3 (**LIS3**) i allmennmedisin varer i minst 5 år etter ferdig LIS1.

4. DAGENS STATUS FOR LEGETJENESTEN I VERDAL

4.1. Fastlegeordning

Verdal Kommune har pr mai 2019 14 fastlegehjemler som er i drift. Disse hjemlene er fordelt på fire legesentre. Alle fastlegene er selvstendig næringsdrivende og har individuell avtale om allmennpraksis i fastlegeordningen med Verdal Kommune. Fra sommeren 2018 til d.d. er to av fastlegehjemlene oppsagt, slik at hjemlene betjenes av vikarer.

Verdals fastleger er i snitt 42 år (27 – 53) og har 1068 (500 – 1400) pasienter på lista. 8 er spesialister i allmennmedisin, de øvrige under spesialisering.

4.2. Sykehjemslege

Pr mai 2019 en lege fast ansatt i 100% stilling og en i 50% stilling som sykehjemsleger. Disse er institusjonenes leger og står for den medisinskfaglige oppfølgingen av beboerne i institusjonene og inngår i den faglige ledelsen og utviklingen av tjenestene i institusjonene. Begge disse er spesialister i allmennmedisin. Ytterligere en spesialist i allmennmedisin med spesialkompetanse i palliativ medisin er fast ansatt i kommunen, men pr i dag fungerende som vikar i fastlegeordningen.

4.3. Helsestasjon

Helsestasjonen har 3 leger ansatt i 20 % stilling. Disse er knyttet til sped- og småbarnskontrollprogrammet ved helsestasjonen. I tillegg har helsestasjon for ungdom en lege ansatt 2 timer pr uke.

4.4. Fengsel

Fengselshelsetjenesten har lege ansatt i 20 % stilling.

4.5. Samfunnsmedisin

Verdal kommune har kommuneoverlege ansatt i 100% stilling som kommunens medisinskfaglige rådgiver. Til denne stillingen ligger funksjonen som kommunens smittevernlege, oppgaver innen psykisk helsevern, miljørettet helsevern og funksjoner knyttet til beredskap. Kommuneoverlegen inngår i helsefaglig ledelse i kommunen og i folkehelsearbeidet. Kommuneoverlegen er delegert oppgaven å godkjenne læringsmål i spesialistutdanningen for leger og ivaretar kommunens faglige lederfunksjon opp mot fastlegetjenesten.

4.6. Lege i Spesialisering del I – LIS1 – tidligere kalt turnuslege

Verdal har i mange år hatt to turnuslegestillinger. Disse har endret betegnelse fra 01.03.18 til «Lege i Spesialisering» heretter kalt LiS. Funksjonelt er det ingen endring.

5. UTFORDRINGER OG MULIGHETER

5.1. Helsetilstand (utvalgte indikatorer)

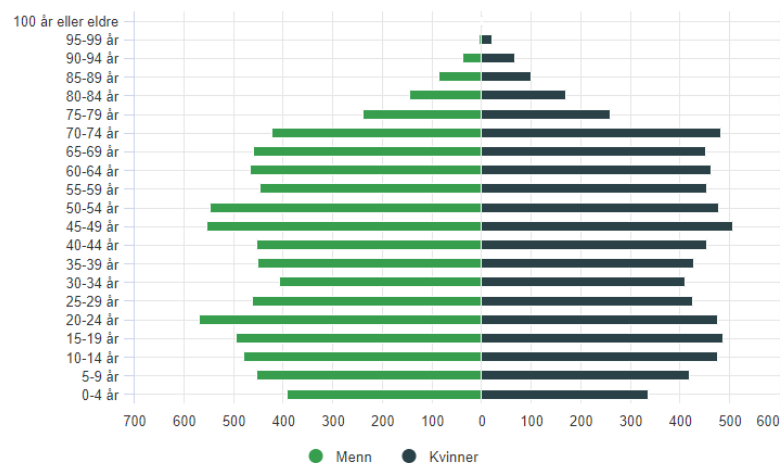
Indikator	Verdal	Nord-Trøndelag	Norge
Arbeidsledighet (2018, i %, alder 30-74)	1,9	1,6 (Trøndelag)	2,1
Uføree 18 – 67 (2017 i %)	13,8	12,6	9,8
Uføree 25 – 34 (2017 i %)	5,1	4,1	2,7
Uføree 35 – 44 (2017 i %)	8,1	7,1	5,4
Innleggelser somatikk pr 1000	175	163	150
Innleggelser psykiske lidelser pr 10 000 (tall på kommunenivå ikke tilgjengelig)		115	128
Medisinbruk psykiske lidelser, brukere pr 1000 0-74 år (2016-2018)	97,4	67,4 (Trøndelag)	71,2
Medisinbruk mot astma og KOLS, brukere pr 1000 0-74 år (2016-2018)	92,4	72,8	80,8

Medisinbruk hjerte/kar, brukere pr 1000 0-74 år (2016-2018)	174,0	161,5	169,4
Medisinbruk diabetes, brukere pr 1000 0-74 år (2016-2018)	36,0	29,9	30,9
Antall personer i kontakt med fastlege/legevakt pr 1000 Psykiske lidelser	80,8	67,4	71,2
Antall personer i kontakt med fastlege/legevakt pr 1000 hjerte/kar	111,0	98,1	104,8
Dødelighet før 75 års alder pr 100 000 std i gruppen alle årsaker	277,3	253,7	268,1
Dødelighet før 75 års alder pr 100 000 std i gruppen hjerte/kar	67,5	53,2	51,6
Dødelighet før 75 års alder pr 100 000 std i gruppen kreft	106,0	104,0	109,8
Dødelighet før 75 års alder pr 100 000 std i gruppen KOLS	34,4	34,3	38,8

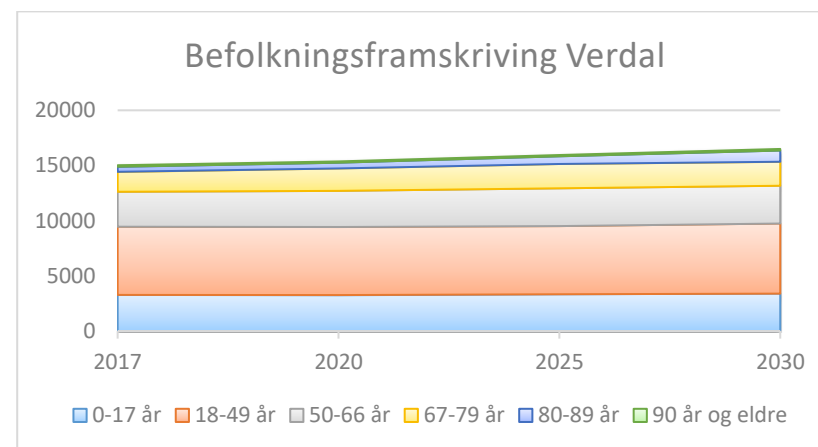
Tidlig død, kommentarer: Verdal ligger over gjennomsnittet i landet og fylket for dødsfall før 75 års alder. For menn er det særlig hjerte-karsykdom som er hyppigere dødsårsak i Verdal, og trenden faller langsommere enn i fylket samlet og i landet. Også kvinner ligger betydelig over i hyppighet for dødsfall pga hjerte/karsykdom, mens kreft er mindre hyppig. I tilgjengelig statistikk er de fleste tallene fra 2017 og tidligere, slik at fylkestallene er fra Nord-Trøndelag.

5.2. Befolkningsutvikling

1) Aldersfordeling (kilde SSB)



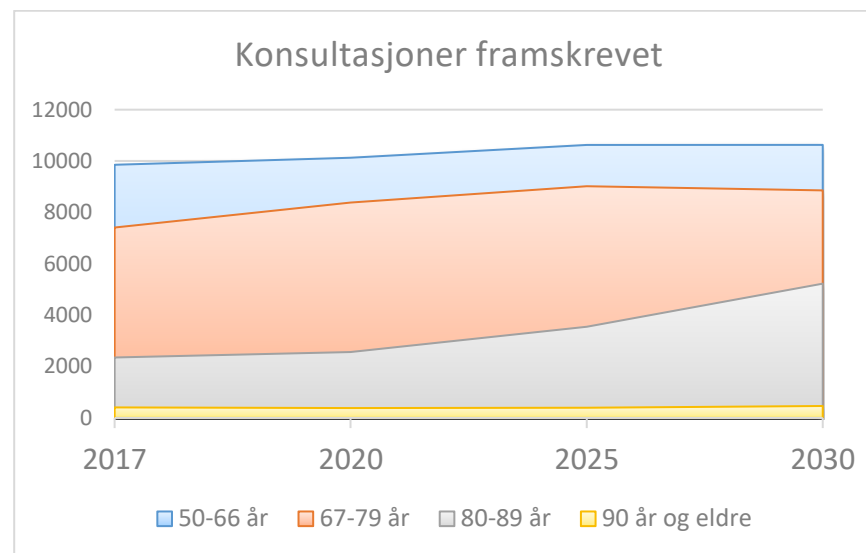
Kilde: Befolkning, Statistisk sentralbyrå



5.3. Bruk av legetjenester

I følge SSB gikk befolkningen til fastlege i snitt 2,7 ganger i Nord-Trøndelag og 2,6 ganger i landet som helhet. De eldre går oftere til lege, og dersom man legger gjennomsnittlig legesøkning for de ulike aldersgruppene i Nord-Trøndelag i 2016 til grunn vil dette føre til følgende utvikling i antall konsultasjoner hos fastlege i Verdal fram mot 2030 hos befolkningen over 50 år.

Det må påregnes en økning i antall konsultasjoner, særlig konsultasjoner for personer mellom 80 og 89 år. Totalt antall konsultasjoner hos fastleger i Verdal var 44500 for alle aldersgrupper i 2018.



5.4. Oppgaveportefølje i primærlegetjenesten

Samhandlingsreformen har som uttalt mål å flytte oppgaver til hensiktsmessig nivå, og forutsetter at endel oppgaver som tidligere hørte til i spesialisthelsetjenesten flyttes til primærhelsetjenesten. Andre oppgaver som flyttes som følge av nasjonale strategier. Det pågår flere prosesser som kan endre oppgavefordeling mellom fastleger og andre yrkesgrupper, her følger eksempler på oppgaver som er endret/vurderes endret:

- Oppfølging i henhold til pakkeforløp, koordinator-oppgaver flyttes i varierende grad til fastlegene
- Førerkortvurderinger – oppgaver flyttet fra Fylkesmannen til fastlegene
- Attestasjon av fravær for sykdom i videregående opplæring – oppgave lagt til fastlegene
- Kvinnehelse - oppgaveoverføring til helsestasjon

- Medikamentoppfølging – oppgaveoverføring til apotek og hjemmetjeneste

5.5. Forventninger til helsetjenestene

Økende behandlingsmuligheter gir også økte forventninger og behov i befolkningen, og fastlegene er inngangsporten for videre behandling og i varierende grad for oppfølgingen. Ny teknologi gir flere muligheter for kommunikasjon og det forventes at primærlegetjenesten er tilgjengelig på flere plattformer. Forventninger og krav finnes også igjen i lovverk med forskrifter, hvor primærhelsetjenestens plikt og behov for å prioritere ikke framgår tydelig bortsett fra for akutte situasjoner. Dette utfordrer særlig primærlegene i å prioritere riktig ut fra behov, nytte og ressurser. Velferdsstaten er under press, og utvikling i retning av større sosial ulikhet i helse vil skje hvis ikke dette er i fokus. Beredskap for akutt behov for helsehjelp må også ivaretas ved godt organisert legetjeneste viktig for befolkningens helse og trygghet.

5.6. Rekruttering av leger i primærhelsetjenesten

Det har vært økende vanskeligheter med å rekruttere fastleger de siste årene. Utfordringene har vært økende i stadig mer sentrale strøk, og det har vist seg vanskelig å overdra veletablerte næringsvirksomheter. Flere kommuner har opprettet faste stillinger for leger og driver kommunale legesentre. Det er gjennom sentrale forhandlinger mellom legeforeningen, staten og KS i 2018 lagt føringer for å styrke fastlegeordningen framover. Behovet for kapasitetsøkning er avhengig av hvordan oppgavefordeling i helsetjenestene utvikles. Verdal er i en situasjon hvor det må planlegges langsiktig sammen med fastlegene for lokaler for nye leger som rekrutteres.

5.7. Kompetanse og kvalitetsutvikling

Fra 01.03.19. gjelder nye forskrifter om spesialisering. Kommunene skal registreres som utdanningssted hos helsedirektoratet, og det skal i samråd med lege under spesialisering skrives plan for spesialiseringsløpet. Kommuner med medisinsk faglig kapasitet i ledelsen vil kunne utnytte mulighetene for tjenesteutvikling i samspill med legene i forbindelse med dette. Kommunene har ansvar for at fastlegeordningen også etterlever forskrift om kvalitet og ledelse i helsetjenesten. Kommunen har bruk for legenes kunnskap og kompetanse i utviklingen av hele kommunens helse- og omsorgstjenester. Tjenesteutviklingen i legetjenestene må henge sammen med utviklingen i de øvrige tjenestene, og pasientforløp bør være en utviklingslinje.

5.8. Samhandling

God samhandling på flere plan er avgjørende for tjenesteutviklingen framover. Det er nødvendig for å få tilgjengelige ressurser til å strekke til, og samhandling må skje både innen legetjenestene i kommunen, mellom legetjeneste og øvrige deler av kommunehelsetjenesten (og andre kommunale instanser), mellom kommune- og spesialisthelsetjeneste, og sist men ikke minst sammen med pasient/innbygger. Leger i kommunene må være involvert i utviklingen på alle disse planene.

5.9. Helseplattformen

Helse Midt-Norge RHF og kommunene i Midt-Norge deltar i anskaffelsesprosess for nytt journalsystem i regionen. Kommunene har en viktig rolle i denne fasen enten de kommer til å anskaffe systemet som velges eller ikke. Forberedende arbeid til eventuell anskaffelse er en organisasjonsutvikling som uansett vil ha nytteverdi i kommunene.

Utfordringsbildet kan oppsummeres til at kapasiteten i tjenestene vil måtte øke, man må derfor både beholde de som finnes per i dag og rekruttere nye. Samtidig må tjenestene utvikles til både å håndtere oppgavene som kommer og påvirke utviklingen. Dette må skje i nært samarbeid mellom legene og ledelsen i kommunen, siden utviklingen i legetjenesten må henge sammen med øvrige tjenester med gjensidig påvirkning. Som ledd i både rekrutteringsarbeid og utviklingsarbeid må det utarbeides en kompetanseplan slik at kommunene registreres som utdanningsinstitusjon i hht spesialiseringsløp for leger.

6. BESKRIVELSE AV ALTERNATIVE ORGANISERINGSMÅTER FOR LEGETJENESTEN I VERDAL

Dagens løsning med fastlegene som selvstendig næringsdrivende og ansvarlige for drift av legesentrene er en økonomisk gunstig løsning for kommunen. Realitetene pr i dag er at det er rekrutteringsvansker i hele landet, og at mange kommuner inkludert våre nabokommuner har innført andre driftsløsninger. Flere kommuner har ansatt nye fastleger i kommunale stillinger, kjøpt opp praksis fra fastleger som har gått av med pensjon, og leid seg inn i etablerte sentre for å ha praksissted for nyopprettede hjemler. I punktene nedenfor beskrives kort de alternative scenarier. Regjeringen har bebudet at pågående utredning av ordningen skal munne ut i en handlingsplan våren 2020. Dette kan få konsekvenser for hvordan legetjenesten også i Verdal bør være organisert på lengre sikt.

6.1. Fastlegene er selvstendig næringsdrivende og driver private legesentre

Kommunen tildeler fastlegehjemler og inngår individuell avtale om allmennpraksis i fastlegeordningen med legen. Denne inngår avtaler som samarbeid med øvrige leger i legesenteret og dette er kommunen uvedkommende. Legene mottar basistilskudd fra kommunen i hht antall pasienter på listene, og de drifter praksis med personell og utstyr i egen regi. Dersom lege sier opp sin hjemmel tildeler kommunen denne til ny lege som søker seg hit og praksis overdras (kommunen uvedkommende). Dagens situasjon er at ingen søker seg hit på slike vilkår, og dette er en landstrend.

6.2. Fastlegene er selvstendig næringsdrivende og kommunen tilrettelegger for kompetanseheving og trygghet

Som over, men kommunen tar større ansvar for å planlegge og finansiere utdanning av spesialister og vedlikeholde spesialiststatus for fastlegene. I tillegg forenkler kommunen prosessen ved kjøp og salg av fastlegepraksiser ved å midlertidig ivareta praksiser dersom avtroppende lege ikke får overdratt sin praksis. Ved en slik ordning fortsetter fastlegene som næringsdrivende og kommunen har ingen rolle i drift av legesentre.

6.3. Fastlegene er selvstendig næringsdrivende og kommunen har ulike roller i legesentre

Kommunen kjøper ut lege som slutter og inngår avtale med øvrige leger ved senteret om samarbeid rundt drift/leie i virksomheten. Kommunen tildeler hjemmel til ny lege og inngår avtale med denne om vilkår for leie av praksis. Dette er i prinsippet en variant av såkalt «hybridmodell» som Verdal avskaffet i 2011. Videre utvikling kan skje mot gradvis innføring av «hybridmodell» igjen eller til at kommunen selger praksis til ny lege når/hvis situasjonen endres.

6.4. Blanding av selvstendig næringsdrivende og kommunalt ansatte fastleger

Kommunen ansetter nye leger i faste stillinger. Kommunen må da også kjøpe ut leger som i punktet over og inngå avtaler med legesentre hvor de fast ansatte skal praktisere. Det er erfaring fra andre kommuner med at leger på fastlønn arbeider annerledes enn selvstendig næringsdrivende, og det er utfordringer knyttet til ledelse av slik tjeneste. Kommunen vil ved slik løsning ha større frihet til å flytte en hjemmel til annen lokalisasjon. Det er av avgjørende betydning at evt flytting av en hjemmel ut av et eksisterende legesenter skjer i tett samarbeid med øvrige leger ved legesenteret, ettersom at dette vil endre vilkårene for virksomheten dramatisk.

6.5. Kommunen etablerer kommunalt drevet legesenter med fast ansatte leger

Kommunen oppretter et nytt legesenter, utstyrer og bemanner dette, og driver dette i kommunal regi. Ved en slik løsning unngår man utfordringer knyttet til at leger i samme senter har ulik organisering som over. Man får på den annen side et skille mellom ulike driftsformer, og det vil være vesentlige ulikheter i kommunens ledelsesmuligheter ved ulike sentre.

Vurdering:

Dagens ordning er i utgangspunktet som punkt 6.1 beskriver, men med noe tilpasninger gjort for å rekruttere og beholde leger. Ytterligere tilpasninger er nødvendige for å rekruttere og stabilisere. En ordning som beskrevet i punkt 6.2 vil være den mest enhetlige og minst kostbare av de nevnte alternativene. Det er erfaring med at en slik ordning bidrar til å rekruttere og beholde fastleger.

7. MÅL, STRATEGIER OG TILTAK

For å oppnå målbildet innrettes innsats mot fire målområder:

KAPASITET: Verdal kommune har tilstrekkelig og stabil legekapasitet i kommunen til å ivareta oppgavene som legetjenesten skal ivareta for å nå målene i samfunnsplanen

KOMPETANSE: Alle leger i Verdal er i spesialiseringsløp mot allmennmedisin evt samfunnsmedisin. Legene i Verdal dekker den legekompentanse kommunen har behov for.

KVALITET- OG TJENESTEUTVIKLING: Verdal kommune utvikler i samarbeid med legene rutiner for etterlevelse av krav i kvalitetsforskriften

SAMHANDLING: Verdal kommune utvikler sine tjenester generelt til å henge sammen og være gode for innbyggerne, og til å utnytte ressursene best mulig. Legetjenesten er sentral aktør både som kunnskapskilde, utvikler og utfører.

Gjennom arbeidet med planen har det kommet fram strategier for å nå disse målene og konkrete tiltak er foreslått. Nedenfor er målene med tilhørende strategier og tiltak satt opp i tabellform. Der tiltakene medfører økonomiske konsekvenser er disse anslått med 2019 som basisår. Gjennomføring av tiltak må synliggjøres i økonomiplaner, som del av prioriteringsprosess

	STRATEGIER	TILTAK	KOSTNAD <i>mill kr</i>			
			2020	2021	2022	2023
	MÅL: Verdal kommune har tilstrekkelig og stabil legekapasitet i kommunen til å ivareta oppgavene som legetjenesten skal ivareta for å nå målene i samfunnsplanen					
KAPASITET	Kommunen beholder de legene som er i kommunen og rekrutterer nye til både kapasitetsøkning og utskiftninger	Kompensasjonsordning for nødvendig fravær fra praksis i forbindelse med videre- og etterutdanning	0,3	0,3	0,3	0,3
		Etableringsstøtte for nyetablering i opprettede hjemler	0,3	0,3		
		Etableringsstøtte for nyopprettede hjemler		0,4		
		Kommunen bistår i arbeidet med å skaffe vikar når dette er nødvendig og leier om nødvendig praksisen	0,7	0,7		
		Behov for legekapasitet i tjenester som helsestasjon, fengsel, flyktningehelsetjenesten osv, vurderes i samarbeid med legene				
		Skolelegestilling utvides til 40%				
		Det ansettes ny sykehjemslege når nytt helsebygg tas i bruk			1,3	
		Kommunen oppretter vikarstilling som fastlønnet lege med oppgaver og tilrettelegging som tilfredsstiller LIS3-løp	0,8	0,8		

	Det opprettes ny (tredje) hjemmel for LIS1	Formaliteter hos helsedirektorat og fylkesmannen opprettes				
		Lokalisering og etablering av kontor for ny LIS1 m/veileder		0,8	0,8	0,8
	Det etableres nytt/nye legesentre når eksisterende legesentre ikke kan utvides ytterligere.	Organisering diskuteres åpent med fastlegene i god tid før behovet er tilstede.				
		Opprettelse av ny fastlegehjemmel				
		Kommunen må vurdere organisering av fastlegeordningen				
		Ved nyetableringer tas høyde for plass til medisinstudenter 2.-3. år (LINK)				
MÅL: Alle leger i Verdal er i spesialisingsløp mot allmennmedisin evt samfunnsmedisin. Legene i Verdal dekker den legekompentanse kommunen har behov for.						
KOMPETANSE	Det utarbeides individuell utdanningsplan for alle nyutdannede leger som kommunen ansetter eller tildeler fastlegehjemmel.	Kommunen inngår veiledningsavtale med individuell veileder til hver nyutdannet lege.	0,1	0,1	0,1	
		Kommunen legger til rette for kompetanseheving i veiledningsarbeid ved å kompensere for nødvendig fravær fra praksis.	0,4	0,4	0,4	0,4
	Sykehjemslegene oppnår godkjenning for kompetansefelt alders- og sykehjemsmedisin	Sykehjemslegene tar etterutdanning, herunder deltar på kurs i alders- og sykehjemsmedisin				
	Kommunale tjenester etterspør lokal legeressurs ved behov for legekompentanse	Kommunen melder kompetansebehov hvis lokale leger ikke innehar dette, og legger til rette for kompetanseheving .				
	Kompetanseheving i akuttmedisin ved legesentrene	Inntil 2 medhjelpere ved hvert legesenter tilbys kurs gjennom kommunen når legevakta arrangerer akuttmedisinkurs.	0,03	0,04	0,04	0,04
MÅL: Verdal kommune utvikler i samarbeid med legene rutiner for etterlevelse av krav i kvalitetsforskriften						
KVALITET	Det innhentes kunnskap fra fastlegetjenesten til utviklingsarbeid	Det etableres rutiner for rapportering fra fastlegene				
		Fastleger kjøpes fri til deltakelse i utviklingsarbeid i kommunen	0,03	0,03	0,03	0,03
		Kommuneoverlegen er del av kommunens helseledelse	0,1	0,1	0,1	0,1
	Fastlegenes kompetanse i kvalitetsarbeid øker	Kommunen kompenserer for nødvendig fravær i praksis for deltakelse i kurs i kvalitetsarbeid				

SAMHANDLING	Kommunen utvikler rutinene for oppfølging av kvalitetsarbeidet	SKIL-kommunesamarbeidet videreføres				
		Kommuneoverlegen tilbyr bistand ved tilsynssaker				
		Strukturert dialog med hvert legesenter om kvalitetsarbeid				
		System og strukturer for avvik og forbedringsforslag utvikles videre				
		Samarbeidsutvalget for fastlegeordningen (SU) brukes aktivt i utviklingsarbeid				
		Kommuneoverlegen videreutvikler nettsted for fastlegene i Verdal for deling av informasjon og oversikt over oppdaterte rutiner og prosedyrer				
	Institusjonstjenesten involverer sykehjemslege i kvalitets- og utviklingsarbeid	Sykehjemslegen inkluderes i institusjonens lederteam				
		Sykehjemsleger deltar i fag- og tjenesteutvikling				
	MÅL: Legetjenesten integreres tettere i samarbeidet internt i kommunehelsetjenesten og involveres sterkere i samhandlingen med helseforetaket.					
	Fellesarenaer utvikles videre for legetjenesten og øvrige kommunale tjenester for faglig og relasjonell utvikling.	«Vårsamling» som arena videreføres	0,04	0,04	0,04	0,04
SAMHANDLING	Samarbeidsrutiner utvikles i fellesskap med involverte aktører	Samarbeidsutvalget for fastlegeordningen (SU) brukes aktivt i utviklingsarbeid				
		Fastleger og leger i annet klinisk arbeid i kommunen (sykehjem, helsestasjon, fengsel) utvikler samarbeidsrutiner				
	Samhandling med sykehuset utvikles videre til innbyggernes beste	Utvikling av «helhetlige pasientforløp» involverer både institusjonstjenesten, hjemmetjenesten og fastlegetjenesten				
		Rutiner for melding av samhandlingsavvik videre utvikles				
	Når endringer er nødvendige pga ressursituasjonen skal prioritering skje i samarbeid med berørte aktører	Samarbeidsutvalget for fastlegeordningen (SU) brukes aktivt i utviklingsarbeid som omhandler prioritering				
	Samarbeid med NTNU og Nord Universitet	Legestudenter fra NTNU får praksisplass i Verdal				
		Kommunen legger til rette for at leger kan ta PhD				

8. LENKEDOKUMENTER, KUNNSKAPSGRUNNLAG

Statlige føringer • Lov om folkehelsearbeid • Lov om kommunale helse og omsorgstjenester • Lov om pasient og brukerrettigheter • Lov om sosiale tjenester i NAV • Lov om likestilling og forbud mot diskriminering • Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) • Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker • Plan- og bygningsloven • Stortingsmelding nr. 20 (2006–2007) ”Nasjonal strategi for å utjevne sosiale helseforskjeller”. • Stortingsmelding nr. 47 (2008/2009) Samhandlingsreformen • Meld.St. 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg. Meld.St. 34 (2012-2013) Folkehelsemeldingen • Meld.St. 34(2012-2013) Folkehelsemeldingen «God helse – felles ansvar» • Meld.St.19(2018.2019) Folkehelsemeldinga «gode liv i eit trygt samfunn» • Meld.St.26 (2014-2015) «Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet» • Meld.St.15(2017-2018) «Leve hele livet – en kvalitetsreform for eldre» • NOU 2018:16 Det viktigste først	Regionale føringer • Regional plan for folkehelse i Nord-Trøndelag 2015-2020 Kommunale plan- og styringsdokumenter og andre relevante dokumenter • Planstrategi 2017-2020 • Samfunnsanalyse Levanger og Verdal 2016 • Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 • Kommunedelplan helse, omsorg og velferd 2015 - 2030 • Kommunedelplan oppvekst 2015-2022 • Kommunedelplan ku Ttutur 2015 - 2030 Samarbeidspartneres strategiske planer • Strategisk utviklingsplan for Helse Nord-Trøndelag HF
--	---



Helseplattformen, oppdatering og veien videre

Saksbehandler: Ragnhild Holmberg Aunsmo E-post: ragnhild.aunsmo@verdal.kommune.no Tlf.: 74 04 82 64	Arkivref: 2019/2085 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet - utgått	05.06.2019	31/19
Formannskap	06.06.2019	68/19
Kommunestyre	17.06.2019	54/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommunestyre opprettholder sin interesse for å inngå endelig samarbeidsavtale med Helseplattformen AS fra det tidspunkt vår kommune/v rt sykehus skal innføres.
2. Det må hensyntas om lag kr 4.500.000.- i økonomiplanen fra 2022, med et mindre beløp allerede i 2021, n r det bl.a. er klart hvilke (og når vi kan si opp) programvarer som vi ikke trenger lenger etter innføring av Helseplattformen.
3. Saken legges fram til endelig behandling i kommunestyret senest første kvartal 2021.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 05.06.2019

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

4. Verdal kommunestyre opprettholder sin interesse for å inngå endelig samarbeidsavtale med Helseplattformen AS fra det tidspunkt vår kommune/v rt sykehus skal innføres.
5. Det må hensyntas om lag kr 4.500.000.- i økonomiplanen fra 2022, med et mindre beløp allerede i 2021, n r det bl.a. er klart hvilke (og når vi kan si opp) programvarer som vi ikke trenger lenger etter innføring av Helseplattformen.
6. Saken legges fram til endelig behandling i kommunestyret senest første kvartal 2021.

Rådmannens innstilling:

- Verdal kommunestyre opprettholder sin interesse for å inngå endelig samarbeidsavtale med Helseplattformen AS fra det tidspunkt vår kommune/vårt sykehus skal innføres.
- Det må hensyntas om lag kr 4.500.000.- i økonomiplanen fra 2022, med et mindre beløp allerede i 2021, når det bl.a. er klart hvilke (og når vi kan si opp) programvarer som vi ikke trenger lenger etter innføring av Helseplattformen.
- Saken legges fram til endelig behandling i kommunestyret senest første kvartal 2021.

Vedlegg:

Mandat samarbeidsråd for opsjonskommuner, Helseplattformen, vedtatt 31.01.17.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Fullmakt- og samarbeidsavtale mellom Helse Midt Norge RHF og kommuner i Helseregion Midt Norge 28.03.17, med tiltredelse fra Verdal kommune

Saksopplysninger:

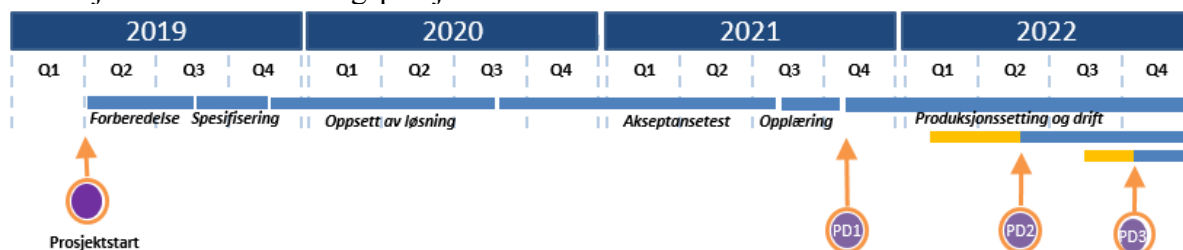
Alle 85 opsjonskommunene i Midt Norge inngikk oppdatert fullmakt- og samarbeidsavtale (intensjonsavtale) med Helse Midt Norge RKF i løpet av første halvår 2017. Opsjonskommunene har siden 31.01.17 latt seg representere med et Samarbeidsråd for disse opsjonskommunene i prosessen, bestående av 9 ledere fra disse kommunene (3 fra NT, 3 fra ST og 3 fra MR). På slutten av prosessen ble deltagelse fra Sunnmøre utvidet med en rådmann ekstra. Disse har jobbet ut fra rådets mandat. (vedlegg 3) for å sikre involvering og forankring i alle opsjonskommunene i Midt Norge.

I mars 2019 ble **Helseplattformen AS** opprettet med Helse Midt Norge RHF som eiere, men slik at opsjonskommunene kommer inn i AS-et etter hvert som opsjonene utløses.

I mars 2019 ble det også skrevet avtale mellom Helse Midt Norge RHF og det amerikanske firmaet Epic som vant anbudskonkurransen.

Innføringsprosjektet startet opp 01.04.19, og tidslinjen for innføring av sykehus og kommuner er som følger nedenfor:

Tidslinje for felles innføringsprosjekt:



Felles innføringsprosjekt starter 1. april 2019. Produksjonssetting for delleveranse 1 (St.Olav, Trondheim kommune + opsjoner?) er i Q4 2021, markert med PD1 i figuren.

Produksjonssetting for delleveranse 2 (HNT + opsjoner?) er i Q2 2022, markert med PD2 i figuren. Produksjonssetting for delleveranse 3 (HMR + opsjoner?) er i Q4 2022, markert med PD3 i figuren.

Dette betyr at Verdal kommune skal innføres samtidig med sykehusene i Helse Nord Trøndelag, dvs. fra andre kvartal 2022.

Vedtak om utløsning av opsjonen må foretas minst ett år for innføringen, dvs. for Verdal kommune innen 2. kvartal 2021.

Avtalen mellom Helse MN og Epic er på kr 1,2 mrd. Det er jobbet siden januar 2018 med å finne en akseptabel fordelingsnøkkel mellom Helse MN og kommunene. Et forhandlingsutvalg bestående av representanter fra Trondheim kommune samt en rådmann fra Samarbeidsrådet, har ivare tatt opsjonskommunenes interesser. Målsettingen var at dette skulle være klart slik at Trondheim kommune kunne vedta en endelig samarbeidsavtale med Helse Midt Norge RKF før ferien 2019. Dette er noe forsinket, men det er viktig at Trondheim kommune ikke blir stående alene med alt økonomisk ansvar for kommunesektoren. Derfor legges det fram en sak for vårt kommunestyre for oppdatering av status og for oppdatering av interessen, fram mot en siste behandling senest 2. kvartal 2021.

Kostnadsbildet er noe sammensatt, bl.a. avhengig av hva som kan godkjennes som investering av kostnadene, og dermed lånefinansieres, kontra hva som må legges inn i kommunens driftsbudsjett fra 2021.

Så langt i forhandlingsprosessen ser det ut til å bli en gjennomsnittlig kostnad for kommunene på ca kr 300 pr. innbygger. For Verdal kommune tilsvarer dette en brutto årlig kostnad på 4 500.000.-, med anslagsvis ca 50/50-fordeling mellom investering og drift. Kommunene bør også avsette midler til opplæring, dersom dette helt eller delvis ikke kan legges inn i innføringsprosjektet og forsvares som en del av investeringene.

Fra dette beløp kan etter hvert fratrekkes dagens kostnader til program som System X, Profil m.fl., slik at netto årlige kostnader blir langt lavere, avhengig av hvor fort man kan si opp dagens avtaler som ikke trengs etter innføring av Helseplattformen.

Den anslagsvise prisen pr. innbygger er selvsagt både foreløpig og usikker, men et greit anslag å bruke i økonomiplanarbeidet for 2020-23. Det er forutsatt at innføringskostnadene dekkes av investering/lån (evt. bruk av fond) nedbetalt over 15 år med 4 % rente. Dette utgjør da ca. 50 % av kr 300/innbygger.

Den andre halvparten er årlige driftskostnader knyttet til lisenser til EPIC, driftskostnader hos Helseplattformen AS m.m.

Vurdering:

Dette er et stort prosjekt både for helseforetaket og for kommunene, men det gir også store muligheter for en sterkt forbedret tjeneste og maksimal og effektiv kontakt mellom fastleger, kommuner, legevakter, sykehus og avtalespesialister m.fl.

Helseplattformen er en pilot i landet, sterkt støttet av Helseministeren. Det jobbes delvis samtidig med en nasjonal innføring av «En innbygger – en journal».

I dag kan ingen si sikkert hva som blir det endelige resultatet fram i tid, men det er uansett nødvendig at det skjer noe i Midt Norge, for våre innbyggere og pasienter. Det er ikke avklart hvordan Helseplattformen og den Nasjonale innføringen skal henge sammen.

Hvis kommunene i Midt Norge ikke blir med i Helseplattformen på det tidspunkt som er skissert foran, havner man bakerst, og må kjøpe seg inn etter at innføringsprosjektet er ferdig i alle tre lokale helseforetaksområdene.

Trondheim kommune har tatt et stort ansvar i prosessen så langt, og det har hele tiden vært meningen av de skal innrulles først. Men uten at et flertall av de andre kommunene kommer etter blir prosjektet lite vellykket. Det er nødvendig at kommunene ellers kommer inn i samme tidsrom som «sitt» sykehus. Dvs, at kommunene tilhørende Helse Nord Trøndelag skal inn 2.

kvartal 2022. Kommuner som velger å vente, må da vente helt til slutt, dvs. tidligst fra 2023. Det skal ikke lønne seg økonomisk å vente til etter innføringsfasen.

Rådmannen tilrår at Verdal kommune gjentar og opprettholder interessen for å inngå avtale fra 2.kvartal 2022. Endelig vedtak blir da å fatte innen 2. kvartal 2021.

Det således legges inn midler i økonomiplanen 2020-2023 allerede fra 2021.

Samarbeidsråd for opsjonskommuner 2017-19

Mandat fra 31.01.17:

1. Samarbeidsrådet skal sikre involvering og forankring i alle opsjonskommunene i Midt Norge
2. Samarbeidsrådet skal være programledelsens medvirkende organ i spørsmål som er av betydning for utforming av kommunenes opsjoner på Løsningen
3. Samarbeidsrådet skal sikre at innspill fra opsjonskommunene vurderes i programorganisasjonen
4. Programorganisasjonen skal konsultere Samarbeidsrådet i forbindelse med utarbeidelse av saker til programstyret med unntak av saker som av konkurransemessige hensyn må unntas offentlighet.
5. Trondheim kommune og Samarbeidsrådet skal ha egne møter der det er behov for kommuneinterne avklaringer.



Sluttbehandling - detaljregulering Stiklestad allé 2-8 (helsebygg og Verdal vgs.) - 5038/23/44 m.fl

Saksbehandler: Anders Nordgård-Larsen E-post: anders.nordgard-larsen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/4792 - /L13
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	05.06.2019	46/19
Kommunestyre	17.06.2019	55/19

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 05.06.2019

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Vedlagte planforslag vedtas med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling:

Vedlagte planforslag vedtas med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse Stiklestad Allé 2-8
- 2 Notat foreslåtte endringer etter høring
- 3 Plankart Stiklestad Allé 2-8
- 4 Reguleringsbestemmelser Stiklestad Allé 2-8

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelser.

Saksopplysninger:

Sammendrag:

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for offentlig bebyggelse. Det er tenkt etablert et helsebygg som blant annet skal inneholde omsorgsboliger, sykehjemsplasser og sentralkjøkken. Planforslaget åpner også for utvidelse av Verdal videregående skole.

Planområdet ligger ca. 0,8 kilometer øst for sentrum og omfatter i hovedsak eiendommene med gnr/bnr 23/44 og 19/635. Ved utvidet planområdet etter planprogrammets høring omfattes også deler av gnr/bnr 21/1. Planområdet er på ca. 69 daa. Det er avsatt i kommunedelplan for Verdal by som offentlig formål. Planområdet brukes i dag til Verdal bo- og helsetun og Verdal videregående skole med tilhørende adkomst, parkeringsarealet, uteareal, idrettsbane, skotthyllbane og klubbhus.

Komite plan og samfunn (KPS) i Verdal kommune har i møte den 15.01.19, sak 04/19 med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-10 vedtatt at ovennevnte forslag legges ut til offentlig ettersyn. Saken har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 18.01.19-09.03.19.

Høring/offentlig ettersyn:

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med ovennevnte vedtak. I forbindelse med høring og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt og kommentert. Uttalelsene er gjengitt i sin helhet og satt i kursiv tekst.

Det er mottatt følgende uttalelser:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Rådet for likestilling og funksjonshemmede | datert 28.01.2019 |
| 2. Verdal Idrettsråd | datert 06.02.2019 |
| 3. NTE NETT | datert 08.02.2019 |
| 4. NVE | datert 25.02.2019 |
| 5. Kommunenes trafiksikkerhetsutvalg | datert 28.02.2019 |
| 6. Trøndelag Idrettskrets | datert 28.02.2019 |
| 7. Fylkesmannen i Trøndelag | datert 05.03.2019 |
| 8. Verdal FIK | datert 08.03.2019 |
| 9. Norges friidrettsforbund | datert 08.03.2019 |
| 10. Høringsinnspill fra Knut Rostad | datert 08.03.2019 |
| 11. Høringsuttalelse fra Stian Stensland | datert 13.03.2019 |
| 12. Trøndelag fylkeskommune | datert 15.03.2019 |

Fylkesmannen har trekt sin innsigelse angående støy i eget brev datert 10.05.2019.

Rådet for funksjonshemmede:

Kommentar til side 37 angående flom NVE sin anbefalte kote høy for 200 og 1000 årsflom er 5.94. Tenkt kotehøyde er på nytt helsehus er 5,50 og det er betenkelig for våre mest sårbare grupper mennesker. Med tanke på HC-parkering så bør en tenke på lengde av plassen da det i dag er mange HC- biler som har en rampe bak for ut- og innkjøring av rullestoler/batteridrevne stoler.

Kommentar:

Det er utarbeidet følgende notat fra Norconsult angående flom og sikkerhetsmargin:

NVE har kartlagt flomhøyde ved 1000-årsflom til kote 5,44 m.o.h., men anbefaler at det i tillegg legges inn en sikkerhetsmargin på 0,5 m slik at minimum gulvnivå bør være 5,94 m.o.h.

Bygging på kote 5,94 vil medføre oppfylling av terreng med inntil 1,5 m for store arealer. Både parkering og veger må da heves betydelig for å oppfylle krav til universell utforming av området. I reguleringsplanen har prosjektgruppa valgt å bruke en lavere sikkerhetsmargin enn NVE anbefaler. Det er vurdert at selve flomberegningen inneholder gode nok sikkerhetsmarginer og en har valgt å sette krav om minimum gulvnivå på 5,5 m.o.h i reguleringsforslaget.

*Det er viktig at kommunestyret som ansvarlig for utbyggingen og reguleringsplanen er klar over at en her ikke oppfyller NVEs anbefaling til sikkerhetsmargin.
Tilfredsstillende atkomst til området.*

Ved en ekstremsituasjon med 1000-årsflom vil områdene omkring ny bebyggelse være oversvømt, selv om selve bygningene er hevet over flomnivå. Hva som er tilfredsstillende atkomst er ikke definert i teknisk forskrift. Vi velger å definere dette som framkommelighet med større kjøretøy som kan frakte personell, varer og i verste fall evakuere beboerne. 0,5 m vanddybde på kjørefast dekke vurderes å være akseptabel framkommelighet med denne type kjøretøy. Vannstanden vil dekke store flate områder og farten på strømmen i vannet antas å være lav slik at veger med fast dekke fortsatt kan forutsettes å være kjørbare.

Det legges til grunn de vurderinger som er foretatt i ovennevnte notat med henblikk på flom. Når det gjelder størrelse på HC-parkering må dette tas inn i arbeidet med utomhusplan. Uttalelsen oversendes utbygger.

Verdal Idrettsråd

I utredninga henvises det til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge der det sies at det ved omdisponering av arealer som er regulert til fellesareal, idrett eller friområde, som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning.

Pågående planarbeid berøres av retningslinjene ved at arealene her, som er regulert til byggeområde, inneholder gangstier, idrettsanlegg og uteoppholdsarealer som brukes av barn og unge.

Før dagens grusbane innenfor o_BOP3 tas i bruk til utbyggingsformål, skal det være etablert erstatningsbane for idrett/aktivitet innenfor planområdet.

I: Friidrett:

Verdal Idrettsråd foreslår uteområdet ved Ørmelen skole som erstatningsområde til et rekrutteringsanlegg for friidrett.

Idrettsrådet viser til tidligere innsendt arealbehov den 29. oktober 2017, ved ny Stiklestad skole, hvor vi ønsker et 400m friidrettsanlegg ved nye Stiklestad skole. Arealbehovet på 4 mål for et friidrettsanlegg frafalles ved nye Stiklestad skole.

Begrunnelse:

Idrettsrådet merker seg kommunestyrets innspill 10.12.18 "På bakgrunn av dette bes rådmannen utrede en modernisering (nybygging/renovering) av Ørmelen skole, med oppstart mot slutten av økonomiplanperioden. I utredningsarbeidet skal oppgradering av uteområdet inkluderes."

Ørmelen skole ligger sentralt til, og et rekrutteringsanlegg for friidrett kan brukes av skolen på dagtid, og friidrett og uorganisert aktivitet på kveldstid. Nærheten til skolen muliggjør sambruk av garderobes osv til arrangement.

Friidrett i Verdal trenger et rekrutteringsanlegg for friidrett. Det er gode muligheter ved Ørmelen skole til et rekrutteringsanlegg på for eksempel 200 eller 300m.

I et slikt rekrutteringsanlegg kan det arrangeres lokale og kretsarrangement. For større arrangementer og trening for "viderekommende", kan fullverdig anlegg på Levanger, Inderøy, Steinkjer, og friidrettshallen på Steinkjer brukes.

Verdal Idrettsråd foreslår at rådmannen oppnevner en komité bestående av kommunen, Verdal Friidrettsklubb og Verdal Idrettsråd som ser på mulig størrelse/kostnad for et rekrutteringsanlegg ved Ørmelen skole, for innarbeidelse i kommunens budsjett 2020 – 2024.

2: Isflate/ballflate:

Før dagens grusbane innenfor o_BOP3 tas i bruk til utbyggingsformål, skal det være etablert en erstatningsbane for idrett/aktivitet innenfor planområdet. Banen skal være tilrettelagt for islegging om vinteren og ballspill om sommeren. Isflaten/ballflaten skal ha minimumsmål 30x60 m.

Verdal Idrettsråd spiller inn sentralidrettsanlegget som erstatningsområde for en isflate/ballflate, helst med kunstis.

Begrunnelse:

Sentralidrettsanlegget ligger sentralt til, og isflate der vil gi et godt tilbud til is aktivitet om vinteren, og ballspill om sommeren.

Det pågår en utredning av en masterplan (anleggsplan) for sentralidrettsanlegget der en isflate/ballflate er spilt inn. Idrettsrådet deltar i gjennom Styringsgruppa for Sentralidrettsanlegget.

Kommentar:

Rådmannen har startet arbeidet med å lage en ny masterplan for sentralidrettsanlegget som skal etter planen være ferdig utarbeidet i august 2019, og planen skal legges fram til politisk behandling høsten 2019. Masterplanen inneholder også ny isflate.

Saksframlegget for rekrutteringsanlegg for friidrett i Verdal til formannskapet 2 mai 2019 skriver rådmannen blant annet følgende:

Friidretten i Verdal trenger et rekrutteringsanlegg, som et klart utgangspunkt for arbeidet. Det er gode muligheter ved Ørmelen skole til et rekrutteringsanlegg på for eksempel 200 m eller 300 m. I tillegg er det startet et masterplanarbeid ved sentralidrettsanlegget på Ørmelen, her har man tatt inn anleggsenheten for friidrett og isflate. Rådmannen ønsker å se på muligheten for å utvikle sentralidrettsanlegget slik at det gir et variert aktivitetstilbud og en arena for flere idretter.

Både Ørmelen skole og sentralidrettsanlegget ligger sentralt, og et rekrutteringsanlegg for friidrett kan brukes av skoler og andre på dagtid. Friidretten og uorganisert aktivitet på kveldstid. Nærheten til garderobes og annen infrastruktur muliggjør sambruk til arrangement.

I et slikt rekrutteringsanlegg kan det arrangeres lokale- og kretsarrangement. For større arrangementer og trening for «viderekomne» er fullverdige anlegg på Levanger, Inderøy, Steinkjer og friidrettshallen på Steinkjer tilgjengelige alternativer.

Mange barn og ungdommer er innom sentralidrettsanlegget i løpet av en dag for å trene, aktiviteten er både uorganisert og organisert, barn og ungdom spiller kamper og/eller deltar for det sosiale eller som tilskuere. Dette kan være en viktig innfallsport og mulighet for å rekruttere flere til allsidig aktivitet, blant annet friidretten. Anlegget er også godt tilgjengelig med gang- og sykkelveger.

Det ble vedtatt å sette ned en arbeidsgruppe for å utrede muligheten for bygging av et rekrutteringsanlegg friidrett i Verdal kommune. Arbeidsgruppa skal finne egnet plassering for et nytt rekrutteringsanlegg for friidrett med to alternativer:

- Sentralidrettsanlegget
- Ørmelsen skole.

NTE Nett:

NTE Nett har tidligere kommet med innspill i forbindelse med planoppstart. Når det gjelder behovet for strømtilførsel for utbyggingen må det sees helhetlig på dette.

Utbyggingen vil foregå i flere etapper, slik strømforsyningsanlegg tilpasse dette.

Det kan være behov for at det avsettes plass til flere nettstasjoner, og det kan være nødvendig at nettstasjoner må plasseres i eget rom i bygning.

Som nevnt er strukturen på distribusjonsnettet i området under revisjon, dette med tanke på forsyningssikkerhet og stabil forsyning. Det er derfor viktig at bestående trasser kan opprettholdes og tilpasses nytt behov, eventuelt at det avsettes plass til nye trasser.

Kommentar:

Tas til orientering, og forutsettes ivarettatt av utbygger.

NVE:

Vi viser til ovennevnte forslag til detaljreguleringsplan, vår uttalelse til planoppstart samt tlf.-samtaler og e-postutveksling ang. saken mellom rådgiver Pål Gauteplass i Norconsult og Ida Eggen hos oss ang. forholdet til flomfare og sikkerhetskrav.

Flomfare

Vi minner om at en flomsonekartlegging med tilhørende rapport ikke er en måling men en beregning. Selv om det er nedlagt svært mye fagarbeid i beregningene og disse utgjør det beste vi har av slike utredninger, må det tas høyde for usikkerhet. Alle vassdrag er forskjellige og usikkerheten i beregningene varierer derfor fra flomsonekart til flomsonekart avhengig av det enkelte vassdrags egenskaper. For Verdalsvassdraget har vi som kjent valgt å anbefale en sikkerhetsmargin på 50 cm. For å ta høyde for denne usikkerheten.

Vi er litt usikre på hvilket tverrprofil en viser til når en henviser til kote 5,44 m.o.h. At en ikke ønsker å hensynta usikkerhetene i kartet er uheldig, ikke minst med tanke på behovet for å komme fram med ambulanse, legevaktbil, brannvesen etc. som vil kunne vise seg nødvendig i løpet av en storflom.

En halv meter med rennende vann over adkomstveg vil kunne gjøre det vanskelig eller umulig å komme fram med vanlig utrykningskjøretøy. I et så stort helsebygg som planlagt, med en stor andel brukere med svak helse og begrensede bevegelsesmuligheter, må det forholdsvis ofte påregnes behov for assistanse fra nødetatene.

Dagens flomsonekart med rapport begynner å bli noen år gammelt (2004). Vassdrag er i stadig forandring som følge av naturlige endringer og ulike menneskelige inngrep. NVE har derfor sett

behovet for en revisjon av også dette flomsonekartet. Vi er nå i ferd med å slutføre denne revisjonen og forventer å få publisert kartet i løpet av våren. Ny beregnet vannstand for Q1000 med 1 års stormflo i år 2100 gir 5.15 m.o.h. (NN2000) i tverrprofil 8,5 og 5,25 m.o.h. i tverrprofil 9 (enda ikke offentliggjort) dvs. ca. 5,2 m.o.h. innenfor planområdet. Forskjellen mellom gammel og ajourført modell skyldes i hovedsak justering av tverrprofilene basert på ny detaljert terrengmodell, ny flomberegning med høyere verdier og mindre justeringer av ineffektivt areal på flomslettene. NVE anbefaler imidlertid fortsatt å tilstrebe en sikkerhetsmargin som tidligere anbefalt og vi vil sterkt fraråde at de nye høydene tas til inntekt for å unngå å heve terrenget så mye som anslått i planforslaget.

Allmenne interesser langs vassdraget

Det er positivt at en har valgt å legge inn en kantsone mot Kvislabekken. Dersom det er mulig å legge inn et bredere belte enn anbefalt (2 meter) vil vi sterkt anbefale å øke denne avstanden da kantvegetasjon er svært viktig for livet i vassdraget og som biotop for livet langs dette.

Overvannshåndtering

Tette og harde flater øker hastigheten på vannet og vi anbefaler derfor på generelt grunnlag at en ved utbygging med høy utnyttelsesgrad utarbeider et overvannsnotat som viser hvordan en har tenkt å løse disse utfordringene. NVE opplever ofte at disse overvannsnotatene utsettes til byggesak og fremmes samtidig med utomhusplanen. Vår tilrådning er at dette fortrinnsvis bør gjennomføres samtidig med arealplanarbeidet da problemstillinger knyttet til vannhåndtering ofte vil kunne være premissgivende for reguleringsplanen f.eks. ved at det vil kunne være nødvendig å regulere grøntarealer og lekeplasser som flomveger og til areal som er nødvendig for å forsinke og fordøye vann under flomepisoder. Gjennom å regulere områder til utbygging uten å hensynta slike problemstillinger vil en kunne oppleve at det ikke gis nødvendig plass til vannet innenfor planområdet da disse arealene da ofte er avsatt til bebyggelse og anlegg og at for eksempel nødvendig terrengforming for å unngå vannskader, ikke etableres.

Skredfare

Norconsult har utarbeidet et orienterende geoteknisk notat av 11.07.2018. Her konkluderes det med at grunnforholdene innenfor planområdet består av silt- og sand, delvis beliggende under torv og matjord. Selv om grunnforholdene innenfor planområdet anses som gode, anbefaler Norconsult i notatet at det bør utføres supplerende grunnundersøkelser for å avklare om planområdet står i fare for å bli rammet av et kvikkleireskred fra kvikkleiresone «557 Svedjan». Dette notatet er derfor fulgt opp med en skredfarevurdering av 14.12.s.å. Norconsult har gjennomført supplerende grunnboringer i kvikkleiresonen Svedjan og basert på disse grunnundersøkelsene konkluderer Norconsult med at det ikke er kvikkleire innenfor sonen og at planområdet derved ikke kan bli truffet av et kvikkleireskred. Dette er selvsagt svært positivt og vi anser derved skredfaren som avklart. I tlf.-samtale med Pål Gauteplass den 21.02.19 ble det opplyst om at det er i ferd med å bli gjennomført uavhengig kontroll. Denne bør være på plass før tiltaksrealisering og det bør tas inn rekkefølgebestemmelser som ivaretar dette.

NVE har utarbeidet en digital innmeldingsløsning for funn av nye kvikkleiresoner og fjerning av ikke reelle soner og vi ber om at Norconsult hensyntar den nye kunnskapen mht. sone 557 Svedjan ved å legge resultatene inn i denne når denne er kvalitetssikret:

<https://www.nve.no/flaum-ogskred/kartlegging/innmelding-av-farekartlegging/innmelding-av-kvikkleiresoner/>. Vi ber også om at resultatene fra grunnboringene legges inn i NGUs database «Nadag».

Kommentar:

Se kommentar under råd for funksjonshemmede når det gjelder sikkerhet mot flom. Minste krav til kantsone økes. Det er i tillegg lagt inn bestemmelser om endring av elveløpet for å få til et mer naturlig elveløp. I tillegg må ikke parkmessig opparbeidelse gå på bekostning av kantsone. Det er allerede foretatt uavhengig kontroll geoteknikk av Sweco datert 25.02.19 uten innvendinger. Det er derfor ikke nødvendig med rekkefølgekrav angående uavhengig kontroll av geoteknikk.

Kommunens trafikksikkerhetsutvalg.

Kommunens trafikksikkerhetsutvalg vurderte planforslaget i sitt møte den 28. februar og ga slik uttalelse:

Reguleringsplan Stiklestad allé 2-8,

Det stilles spørsmål om rundkjøringen har stor nok kapasitet med tanke på framtidig behov. Hva gjøres med alle av- og påkjøringer langs fylkesvegen? Det bør ordnes alternativ adkomst til industriområdet på sørsiden i sammenheng med at ny vei til Reinsholm fra rundkjøringen blir anlagt.

Er det tatt nok hensyn til myke trafikanter i byggeprosessen?

TSU synes det blir en stor forbedring trafikksikkerhetsmessig sammenlignet med dagens situasjon.

Det bør vurderes å sette opp fysiske hinder mellom av/påstigning buss imot G/S-veg

Kommentar:

Rundkjøring er planlagt med en fremtidig arm til Reinsholm. Rundkjøringer har større kapasitet for trafikkavvikling enn ordinære kryss. Forholdet til myke trafikanter skal løses gjennom riggplan. Uttalelsen er formidlet til utbygger.

Trøndelag idrettskrets:

- 1. Trøndelag idrettskrets viser til innsendte høringsinnspill fra Verdal idrettsråd datert 06.02.19 og gir sin tilslutning til innholdet i idrettsrådets synspunkter.*
- 2. Vi vil i tillegg understreke betydningen av at de rikspolitiske retningslinjene som sier at det ved omdisponering av arealer som er regulert til felles arealer, idrett eller friområde og/eller områder som er i bruk til eller egnet for lek så skal det skaffes fullverdig erstatning for disse arealene, må følges opp i denne saken.*
- 3. Trøndelag idrettskrets støtter Verdal idrettsråd sine vurderinger og forslag til løsninger knyttet til detaljene vedrørende hvilke aktivitetsområder og idrettsanlegg som berøres og som må erstattes som følge av omreguleringen. Vi understreker derfor også betydningen av at idrettsrådet og andre relevante lokale aktører fra idretten involveres i den videre behandlingen av saken.*

Kommentar:

Se kommentar under Verdal idrettsråd

Fylkesmannen i Trøndelag

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

Landbruk

Reguleringsplanen omfatter et område på ca. 9 dekar med fulldyrka jord som i dag er i aktiv jordbruksdrift. Arealet er i overordna plan avsatt til framtidig tjenesteyting.

Rekkefølgebestemmelse som angår jordvern (6.3) sikrer at jordbruksarealet (o_BOP6) ikke skal tas ut av bruk som jordbruksareal før det blir aktuelt med oppføring av bygg til undervisningsformål. Som et avbøtende tiltak er det satt rekkefølgekrav i bestemmelsene (6.1.3) om at for området med dyrka mark (o_BOP6) skal anleggsplanen redegjøre for håndtering av overskytende matjord. Matjorda skal benyttes til jordbruksformål i nærområdet. Vi vil minne om at jordmasser som skal flyttes forutsettes å være fri for smittsomme sykdommer eller uønskete arter.

Parkering

For Verdal bo- og behandlingssenteret etableres 0,32 gjesteparkeringsplass pr. beboerplass innenfor planområdet. Dette vil si et antall på ca. 91 gjesteplasser. I tillegg etableres 43 plasser for hjemmetjenesten. Reguleringsplanen forutsetter at ca. 50% av de ansatte skal benytte alternativ transport og de resterende 50% skal benytte seg av ledige parkeringsplasser i nærområdet. Videre står det i planen at dersom denne ambisjonen ikke viser seg å være gjennomførbar gjennom erfaring med første byggetrinn, åpner reguleringsplanen også for bygging av parkeringskjeller innenfor planområdet.

Verdal videregående har i dag 130 ansatte og 830 elever. Det planlegges 1 bilplass pr ansatt og 0,12 pr elevplass. I tillegg etableres 0,1 plass for moped/ATV pr elevplass. Dette utgjør 230 bilplasser og 83 plasser for moped/ATV. I følge planbeskrivelsen dekkes parkeringsbehovet på kveldstid, for idrettshall og aula, av skolens og nærområdets parkeringsplasser.

I vår uttalelse til oppstart anmodet vi til en effektiv arealbruk, særlig med tanke på overflateparkering. Ifølge reguleringsbestemmelsene skal det innenfor o_BOP5-6 (Verdal VGS) «..etableres tilstrekkelig antall parkeringsplasser for skolens drift ut fra følgende beregning...». For å sikre at ikke store arealer på bakkenivå blir brukt til parkering, og derigjennom føre til press på omkringliggende jordbruksarealer, er det nødvendig å sikre maksimum antall bakkeparkeringsplasser i reguleringsbestemmelsene.

Med bakgrunn i SPR-BATP og jordlova § 9 har Fylkesmannen innsigelse til planen inntil det er tatt inn bestemmelse som angir maksimum antall bakkeparkeringsplasser for Verdal bo- og behandlingssenter og Verdal videregående skole.

Som nevnt er behovet for antall parkeringsplasser for Verdal VGS 230 bilplasser og 83 plasser for moped/ATV. Etablering av et så høyt antall parkeringsplasser i et relativt sentralt område anses for å være problematisk. En regulering av så store arealer til parkeringsformål fører mest sannsynlig til at dyrkamarka i planområdet raskere vil bli tatt ut av drift. Årsaken til at Fylkesmannen ikke fremmer innsigelse til planen og mengden parkeringsbehov er at det har kommet fram at kollektivtilbudet for Verdal VGS ikke er tilstrekkelig. I tillegg er det mange som reiser over lengre avstander. Dette gjør at sykkel eller gange ikke er et reelt alternativ. Dette fører til at mange er avhengige av bil eller moped/ATV. Likevel anses det som noe urealistisk at ingen av skolens ansatte kan benytte seg av alternativ transport. Særlig med tanke på at planen for Verdal bo- og behandlingssenter belager seg på at 50% av de ansatte skal benytte seg av alternativ transport. Ifølge SPR-BATP skal det være en effektiv arealutnyttelse i sentrale utbyggingsområder. Ettersom planen berører dyrkamark er jordvern et viktig argument i

forbindelse med utnyttelsen av arealene som ikke berører dyrkamarka. Vi har derfor faglig råd om å redusere antall parkeringsplasser for Verdal VGS. For eksempel ned til 0,7 per ansatt.

Fylkesmannen har faglig råd om å redusere antall parkeringsplasser for Verdal videregående skole for å sikre effektiv arealutnyttelse. Det vil si at minimumskravet til antall parkeringsplasser reduseres i bestemmelsene.

I reguleringsbestemmelsene står det at parkeringsplasser kan etableres som parkeringskjeller innenfor angitte byggeområder. For å sikre en så langsiktig drift av dyrkamarka som mulig har vi faglig råd om å vurdere parkeringskjeller/parkeringshus for Verdal VGS. Slik vil man frigjøre arealer i det allerede bebygde området til å oppføre undervisningsrelaterte bygninger som ellers må plasseres på dyrkamarka. Slik vi ser det vil det beste alternativet være å utvide Verdal VGS på en slik måte at arealet med dyrka mark kan reguleres til LNFR-formål.

Fylkesmannen har faglig råd om å bygge parkeringskjeller/parkeringshus for Verdal videregående skole. Slik vil arealer frigjøres i det allerede bebygde området til å oppføre undervisningsrelaterte bygninger som ellers må plasseres på dyrkamarka. Videre har vi faglig råd om å regulere o_BOP6 til LNFR-formål.

Klima og miljø

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
I vår forhåndsuttalelse pekte vi på at Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP 2014) ble lagt til grunn for planleggingen. Her legges det vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon og at planleggingen skal bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Planområdet ligger sentrumsnært, med gode muligheter for å bruke sykkel fra mange av boligområdene i og rundt Verdal sentrum. I framlagte planforslag er kravene til sykkelparkeringsplasser i nylig vedtatt kommunedelplan for Verdal by avveket. Antall plasser pr elev er redusert fra 0,7 til 0,2, og pr ansatt på bo- og behandlingssentret er antallet redusert fra 0,5 pr ansatt til 0,4 pr ansatt samtidig på jobb. Det er heller ikke satt av sykkelparkeringsplasser for ansatte ved skolen. Fylkesmannen som miljømyndighet har forståelse for at antall sykkelparkeringsplasser må tilpasses det reelle behovet, men er sterkt kritisk til at det reduseres så kraftig som her. Vi kan heller ikke se at dette er i tråd med målene i Verdal kommunes temaplan for økt sykkelbruk. Erfaring viser at tilrettelegging for å bruke sykkel som transportmiddel, bl.a. i form av tilstrekkelige og gode parkeringsmuligheter, er et viktig tiltak for å øke sykkelbruken. Økt bruk av sykkel vil igjen ha en positiv effekt på bilbruken, og derigjennom behovet for areal avsatt til bilparkering. Vi viser her til vår vurdering av bilparkeringsdekningen i avsnittet over.

Fylkesmannen vil med grunnlag i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP 2014) gi et faglig råd om å øke antall sykkelparkeringsplasser i tråd med kommunedelplan for Verdal by.

Kvislabekken

Klima- og miljøavdelingen viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, der vi spesielt bemerker at det nye planområdet omfatter deler av Kvislabekken. Denne er registrert i Naturbasen som naturtype Viktig bekke/drag BN00011122 Kvisla, verdsatt som «Viktig» (B-verdi). Dette er et sjørørrevassdrag, og verdien er gitt etter samlet vurdering av fisketetthet, vannkvalitet, vannføring, og anadrom lengde mv. Vi viser videre til vannressurslovens § 11 som stiller krav om at det langs bredden av vassdrag skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.

I planbeskrivelsen står følgende: «Mot Kvisla er det satt en byggegrense på 10 m fra vannkant, bortsett fra områdene hvor det allerede er etablert bebyggelse hvor byggegrensen ligger på 6-7 m. Kommunedelplan for Verdal by angir i utgangspunktet 20 m byggegrense fra Kvisla. Planforslaget berører dyrkajord, og ved avveining av høy utnyttelse av dyrkbarjord opp mot byggegrense er det valgt å prioritere jordvern slik at området får høy utnyttelse.» Vi har forståelse for at det er viktig med høy utnyttingsgrad her, og bekken er sterkt påvirket gjennom kanalisering i dette området. Et fravik fra KDP Verdal by er derfor akseptabelt. I bestemmelsen § 3.2.2 er det imidlertid angitt følgende: «Kantvegetasjonen bør være 2 meter bred.» 2 meter kantsone er svært lite, og etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering er det ikke tilstrekkelig for å ivareta målene i vannressurslovens § 11. Videre er som nevnt bekkeløpet kanalisert fra før i dette området. Ifølge planbeskrivelsen og bestemmelsene er det et ønske om å oppgradere/endre bekkeløpet «for å fremme biologisk mangfold, hindre erosjon og bedre flomkapasiteten så fremt en ivaretar/reetablerer naturlig kantvegetasjon.» Slike tiltak vil være svært positivt for både biologisk mangfold knyttet til bekken og med hensyn til bekkens kapasitet som fordrynningsmagasin og flomløp. Det kan gjøres ved å tilbakeføre noe av det naturlige bekkeløpet med mer svinger og kulper, samt ivareta og gjerne reetablere noe kantvegetasjon. Fylkesmannen som miljømyndighet vil tilrå at dette planlegges og utføres i samråd med fagfolk med kompetanse på dette området.

Dette vil etter vår vurdering imidlertid vanskelig la seg gjennomføre uten noe mer areal langs vassdraget enn det som er vist i planforslaget. Fylkesmannen vil med det som bakgrunn gi faglig råd om at bredden på kantsonen utvides i bestemmelsens § 3.2.2, og at det legges inn et bredere grøntområde («Naturområde-grønnstruktur GN) i kartet.

Barn og unge

Fylkesmannen minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Her gjøres rede for ulike krav til den kommunale planleggingsprosessen og krav til fysisk utforming av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Bl.a. tydeliggjøres krav om at det avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessig areal for lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser for de minste barna. Fylkesmannen som utdanningsmyndighet forventer at retningslinjene legges til grunn i det videre planarbeidet.

Helse og omsorg, Klima og miljø

Planforslaget legger til rette for nytt helsebygg med blant annet omsorgsboliger, sykehjemsplasser, sentralkjøkken og utvidelse av Verdal vgs. Det nye helsebygget tenkes plassert mellom Verdal bo- og helsetun og Verdal videregående skole. Planområdet avgrenses med fylkeveg 757, Stiklestad allé i sør, tomtegrense mot boligbebyggelse og landbruksareal i vest/nord og eiendomsgrense mot landbruksareal i øst.

Vedrørende støy:

Det foreligger støyrapport v/ Norconsult, datert 19.12-2018. Beregning viser at støyskjerming mot fv. 757 for uteområdet ved videregående skole gjør at uteområdet oppnår tilfredsstillende krav i henhold til retningslinjen for støy i arealplanlegging, T-1442/16. Tilsvarende vil store deler nord i planområdet være skjermet for støy, slik at utearealer for helsebygg således også oppnår tilfredsstillende støynivå. Videre viser støyberegning at fasader mot fv. 757, Stiklestad alle, blir liggende i gul støysonen med støynivå mot fasade mellom 59-63 dBl den. Det foreligger ikke vurderinger av støyskjermingstiltak for fasade mot fv. 757 for helsebygg. Det foreligger heller ikke vurderinger av mulige helsemessige konsekvenser for beboerne i helsebyggene knyttet til trafikkstøy.

Av bestemmelsene pkt. 2.6 fremkommer: «Grenseverdiene gitt i tabell 3 i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442/2016 gjøres gjeldende for planen. Unntak gis for fasader mot fv. 757 innenfor gul støysone i område o_BOP1, 2 og 3, hvor det tillates overskridelse av grenseverdiene for veitrafikkstøy» Videre heter det at; «- Alle beboelsesrom hvor støy på utsiden av vindu ikke oppfyller støykrav skal ha mulighet for utvendig solavskjerming eller kjøling. Disse beboelsesrommene skal også ha tilgang på felles oppholdsrom med vindu og luftemulighet mot stille side. Alle beboere skal ha tilgang på utearealer hvor kravene i tabell 3 tilfredsstilles.»

En forutsetning for at kommunen kan tillate bebyggelse med støyfølsomt bruksformål i gul støysone, er at det foreligger støyfaglige vurderinger som omfatter effekt av avbøtende tiltak, jmf. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016 s.12). Støyfaglig vurdering viser god effekt av skjermingstiltak for skolens uteområde, mens det ikke foreligger tilsvarende vurdering av aktuelle støyskjermingstiltak for helsebygg plassert i gul støysone. Slik bestemmelsen nå er formulert er det åpnet for at rom for beboere kan ligge ensidig mot støysiden, uten at det er nødvendig med skjerming. I praksis betyr det at støynivået innendørs kan bli uakseptabelt høyt hvis vindu åpnes. Det må legges til grunn at det for beboerrom, som reelt sett er beboernes bolig, skal være mulig å åpne vinduet. Personer med nedsatt funksjon eller helseutfordringer og eldre er sårbare grupper som det er spesielt viktig å skjerme mot støy. Ved hørselsnedsettelse kan lydoppfattelsen forringes ytterligere ved bakgrunnsstøy. Brukerne som bor på sykehjem har i tillegg ofte redusert mobilitet og kan være avhengige av hjelp fra personalet for å kunne oppsøke andre rom. For noen vil også funksjonen være så svekket at opphold andre steder enn på eget rom er lite aktuelt. Fylkesmannen mener derfor at utformingen av helsebygg/omsorgsinstitusjoner med funksjon som varig bolig bør være slik at alle beboerrom får tilgang på stille side med støynivå på utsiden av vindu under Lden 55 dB

For å sikre juridisk hjemmel må kvalitetskrav til støynivå for beboerrom beskrives konkret i reguleringsbestemmelsene under pkt. 2.6 Støy, og da slik at hvert beboerrom sikres tilgang til stille side hvor åpningsbart vindu plasseres. Det må også tas inn rekkefølgekrav om at nødvendige støyskjermingstiltak skal være gjennomført før brukstillatelse gis.

Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det foreligger støyfaglig vurdering som viser effekt av avbøtende tiltak for o_BOP1, 2 og 3 og som sikrer støy på utsiden av vindu under Lden 55 dB for beboerrom mot gul støysone.

Helse og omsorg Det er positivt at det har vært bred medvirkning underveis i prosessen og området legger til rette for økt aktivitet for flere aldersgrupper. Det er positivt med uteområdet for videregående skole med mulighet for allsidig aktivitet, samtidig er det viktig å legge vekt på at det er god oversikt over uteområdene og mulighet for voksenkontroll. Belysning og at det ikke er lokalteter med dårlig innsyn har også betydning for hvor trygt området vil oppleves utenfor skolens åpningstid.

Samfunnssikkerhet

Det foreligger en enkel ROS-analyse i planforslaget som bærer preg av å være en sjekkliste, samt noen vurderinger i form av anbefalinger som bør følges opp. Dette burde vært møtt med tiltak og konkrete vurderinger av reell fare i analysen eller i beskrivelsen av denne.

Fylkesmannen påpeker at analysen viser til DSBs veileder for ROS-analyser fra 2011. Det er kommet en ny veileder i 2017 med også en ny sjekkliste for vedlegg 5 for forhold som bør vurderes. Siden analysen er datert i 2019 burde oppdaterte veiledere for gjennomføring av ROS-analyse vært benyttet. Vedlagte sjekkliste viser kort til enkelte vurderinger og tiltak. Identifiserte momenter er møtt med tiltak og fremstår som gjennomarbeidet.

Det kommer ikke fram at det er vurdert konsekvenser og mulige momenter under anleggsfasen med for eksempel trafiksikkerhet for myke trafikanter under de ulike byggetrinnene. Det skal i

tillegg til å vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, også vurderes hvordan fremtidige klimaendringer eventuelt vil påvirke tiltaket. Fylkesmannen kan ikke se at det er direkte vurdert hvordan et endret klima med mer vind eller mer nedbør også i form av styrtregn vil påvirke området og tilstøtende områder. Mulige tiltak og momenter ved et endret klima bør inngå som en del av ROS-analysen. Det er utarbeidet egne klimaprofiler for fylket med anbefalinger fra NVE for hva som er aktuelle klimapåslag for vurdering. Se mer informasjon på klimatilpasning.no.

Fylkesmannen som samfunnssikkerhetsmyndighet vil anbefale kommunene allerede i oppstartsmøter å informere utbyggere og private konsulentfirma om oppdatert regelverk og veiledere som kan benyttes, samt hvilke krav kommunen ønsker å stille til innhold i en ROS-analyse i de aktuelle plansaker. Fylkesmannen påpeker at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til pbl. § 4-3. Side: 6/6

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Med bakgrunn i SPR-BATP og jordlova § 9 har Fylkesmannen innsigelse til planen inntil det er tatt inn bestemmelse som angir maksimum antall bakkeparkeringsplasser for Verdal bo- og behandlingssenter og Verdal videregående skole.
2. Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det foreligger støyfaglig vurdering som viser effekt av avbøtende tiltak for o_BOP1, 2 og 3 og som sikrer støy på utsiden av vindu under Lden 55 dB for beboerrom mot gul støysone.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplan:

1. Fylkesmannen har faglig råd om å redusere antall parkeringsplasser for Verdal videregående skole for å sikre effektiv arealutnyttelse. Det vil si at minimumskravet til antall parkeringsplasser reduseres i bestemmelsene.
2. Fylkesmannen har faglig råd om å bygge parkeringskjeller/parkeringshus for Verdal videregående skole. Slik vil arealer frigjøres i det allerede bebygde området til å oppføre undervisningsrelaterte bygninger som ellers må plasseres på dyrkamarka. Videre har vi faglig råd om å regulere o_BOP6 til LNFR-formål.
3. Fylkesmannen vil med grunnlag i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-arealog transportplanlegging (SPR-BATP 2014) gi faglig råd om å øke antall sykkel-parkeringsplasser i tråd med kommunedelplan for Verdal by.
4. For å ivareta vassdragets verdi knyttet til biologisk mangfold og som flomløp og fordrøyningsmagasin, vil Fylkesmannen gi faglig råd om at bredden på kantsonen utvides i bestemmelsens § 3.2.2, og at det legges inn et bredere grøntområde

Fylkesmannen trekker innsigelse - detaljregulering for Stiklestad alle 2-8 - Verdal kommune

Planforslaget legger til rette for nytt helsebygg med blant annet omsorgsboliger, sykehjemsplasser, sentralkjøkken og utvidelse av Verdal vgs. Planområdet avgrenses med fylkeveg 757, Stiklestad allé i sør, tomtegrense mot boligbebyggelse og landbruksareal i vest/nord og eiendomsgrense mot landbruksareal i øst.

Fylkesmannen har følgende vurderinger av de forslag vi har mottatt fra kommunen til å imøtekomme innsigelsene:

Ordlyd innsigelse: «Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det foreligger støyfaglig vurdering som viser effekt av avbøtende tiltak for o_BOP1, 2 og 3 og som sikrer støy på utsiden av vindu under Lden 55 dB for beboerrom mot gul støysove.»

Verdal kommune har endret bestemmelse som sikrer at flest mulig av beboerrom sikres støyforhold utenfor vindu i henhold til retningslinje for støy i arealplanlegging, T-1442/16 gjennom endring av bestemmelse Støy pkt. 2.6:

- Minimum 1/3 av beboelsesrommene i støyutsatt fasade, skal ha fysisk skjerming slik at de oppfyller støyretningslinjenes krav, tabell 3 om 55 db utenfor vinduer. Aktuelle tiltak er ekstern støyskjerm, lydfelle i åpningsvindu eller annen fasadeintegrert skjerming.*
- For de øvrige beboelsesrommene stilles det ikke krav om tilgang på stille side, men alle bokollektiv skal ha mist ett felles oppholdsrom med vindu og luftemulighet mot stille side. Det skal også være direkte utgang til uteareal som tilfredsstiller kravene i støyretningslinjene fra bokollektivets fellesrom. Et bokollektiv utgjøres av 8-10 beboerrom med stuer, spisekjøkken og andre fellesområder.....*
- Uteområdene mot syd i område o_BOP 1, 2 og 3 kan ha støynivåer som overskrider grenseverdiene i støyretningslinjene, forutsatt at det er tilgang på stille utearealer nord for bebyggelsen.»*

Konklusjon: Fylkesmannen vurderer dette som en akseptabel løsning og innsigelsen anses som imøtekommet.

Kommentar:

Når det gjelder støy er innsigelse frafalt i brev av 10.05.2019. Det er laget bestemmelser som sikrer maks antall bakkeparkeringsplasser. Kravet til kantsone er økt med en halvmeter. I tillegg er det satt strengere krav til kantsonen ved at det nå er innført minimumskrav i bestemmelsene. Når det gjelder arealet for Verdal videregående skole er dette unntatt fra rettsvirkning i denne behandlingen.

Verdal FIK:

Verdal FIK har siden 2010 arbeidet aktivt for å få til et friidrettsanlegg i Verdal slik at barn, unge og voksne kan ha et sted å trene organisert eller uorganisert på løp, hopp, og lange/korte kast. I motsetning til andre idretter så mangler friidretten anlegg. Uten anlegg i nærområdet svikter rekrutteringa, og aktivitet og engasjement risikerer å dø ut. Grusbanetomta ved Verdal vgs. har vært friidretts- og skøyteanlegget i Verdal siden tidlig 80-tall da, sentralidrettsanlegget ble omgjort til kun fotball. Anleggene ved vgs. har imidlertid forfalt. Det trengs en modernisering for at også friidretten skal ha et anlegg som framstår som egnet til aktivitet på lik linje med andre idretter i Verdal.

Fra vår side har grusbanetomta vært sett på som best egnet fordi det er sentrums- og skolenært. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge sier at ved omdisponering av arealer som er regulert til fellesareal, idrett eller friområde, som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatningsareal før utbygging. Dette gjelder da både friidrett og skøyter. Verdal FIK viser til en systematisk nedbygging av friidrettsanlegg i Verdal over tid. I tillegg til videregående forsvinner løpebanen i Vinne. Tidligere har løpebaner i Vuku, Landfald, og sentralidrettsanlegget forsvunnet. Dersom det nå ikke bygges nytt vil Verdal stå uten løpebane

for friidrett. Verdal FIK forstår at det er kostnads- og arealkrevende med et friidrettsanlegg. Om det ikke skulle være mulig å få til et 400m-anlegg innen rimelig tid, kan en løsning med et nedskalert rekrutterings- eller treningsanlegg kunne være brukbart under visse forutsetninger. For å drive idretten vår er vi avhengig av en løpebane med ikke for krappe svinger (krappe svinger medfører skadeproblemer). Det tilsier en standard rundbane på helst 400m, og minimum 300m. Videre må vi ha muligheter til å drive lange kast som slegge, spyd og diskos med naturgras eller grus som underlag. Løpebane og kastmuligheter er avgjørende for at klubben skal kunne tilby treningsmuligheter for aldersgrupper 13 år og eldre som er målgruppa for Verdal FIK. En rundbane kortere enn 400m gjør at en ikke kan arrangere kretsmesterskap eller stevner av nasjonal karakter, og Friidrettsforbund og friidrettskrets ønsker derfor 400m rundbaner som standard på større steder med aktive klubber, slik som i Verdal.

Verdal FIK mener det er på høy tid at kommunen følger opp de positive signalene fra tidligere år og nå faktisk får bygget et friidrettsanlegg i Verdal. Klubben er positiv til å være med på å se for løsninger på dette. For klubben er anlegg et være eller ikke være for framtidig fritidsaktivitet.

Kommentar:

Se kommentar under uttalelse fra Verdal idrettsråd.

Norges friidrettsforbund

Denne høringsuttalelsen støttes i sin helhet av Norges Friidrettsforbund. Vår idrett er helt avhengig av anlegg for å kunne drives. Vi forutsetter at denne problemstillingen tas på alvor når denne plansaken skal behandles i kommunen.

Kommentar:

Se kommentar under uttalelse fra Verdal idrettsråd.

Knut Rostad

Undertegnede er grunneier på areal gnr. 21, bnr. 1 (Østvold).

Jeg har i høringsinnspill datert 31 01 2018 (innspill til oppstart reguleringsplanarbeid for Stiklestad alle 2-8 — utvidelse av planområde) anmodet om at areal innenfor planområdet tilhørende gnr. 21, bnr. 1 utelates i det videre planarbeidet. Av foreliggende planforslag ser jeg at arealet fortsatt er en del av planen, men at bruken av arealet nå er begrenset til kun å gjelde Undervisningsbygg. Denne begrensningen på arealbruken ser jeg som positivt, men jeg vil likevel understreke at jeg ikke ønsker å avstå areal til utbygging på min eiendom.

Jeg er redd for de virkninger en utbygging på min eiendom vil ha for min gårdsdrift både på kort og lang sikt.

Dette blant annet fordi:

- Det aktuelle arealet utgjør en viktig del av driftsgrunnlaget til en gård drevet på fulltid. Fire personer har i dag sitt faste arbeid på gården, i onnene betydelig flere. Det er behov for det aktuelle arealet for å drive aktivt vekstskitte i grønnsaksproduksjon, og med forestående generasjonsskifte vil det være en sikkerhet for framtidig drift at skolen med eventuell infrastruktur ikke fragmenterer drifta på nærliggende areal. Jeg mener at det ikke er for sent å gjøre en vurdering av annet tilgjengelig areal direkte tilknyttet planområdet. Mulighet for fortetting innenfor dagens skoleområde ber også utredes nærmere.*

- *Om arealet inngår i fremtidig utvidelse av Verdal vgs. frykter jeg at dette vil kunne være første trinn i etablering av veg fra Stiklestad alle via Verdal vgs., eksisterende avlingsvei på min eiendom og opp til Østvollvegen. Dette vil medføre ytterligere arealtap/fragmentering av dyrkamark på min eiendom. samt drifts- og sikkerhetsmessige utfordringer da avlingsveg ikke kan benyttes på samme vis som i dag.*
- *En eventuell skoleutvidelse på mitt areal vil på ett eller anna tidspunkt komme i konflikt med den tunge trafikken som kjøres til og fra åker, spesielt i høstsesongen med mye kassetransport. Her vil det kreve sikringstiltak mot ferdsel i åker og opphold i arealer rund avlingsveien av elever, for å hindre at det skjer ulykker. Veien er etablert for å redusere trafikkfaren i Østvollgropa etter hvert som størrelsen på maskiner og omfanget av transport har økt med årene.*
- *Arealet som ønskes brukt til eventuell skoleutvidelse er et krevende areal. Det har tidligere vært sumpområde. som er drenert i flere omganger for å holde arealet i hevd. Det er etablert en pumpestasjon som står innenfor det aktuelle arealet. Denne stasjonen tar unna dreneringsvann, ikke bare fra det foreslått regulerte området, men også tilstøtende dyrka mark*
- *Det er gravd ned ei varmeslynge innenfor området. som forsyner bolighus med jordvarme Denne vil trolig bli berørt av en skoleutvidelse.*
- *På gården drives det svineproduksjon. Dette medfører lukt ved blant annet fraukjøring. Jeg er bekymret for at både etablering av heiser-ruset og Undervisningsbygg tett inntil gården vil kunne fare til klager og restriksjoner på driften. Svineproduksjonen er også et viktig bidrag til den betjene gårdsbutikken som er et nytt og viktig satsningsområde på gården*

Jeg vil på denne bakgrunn igjen anmode om at areal på gnr. 21, bnr. 1 utelates i det videre planarbeidet.

Informasjon:

Det har ikke vært noen form for kommunikasjon med kommunen eller planlegger (Norconsult) i planprosessen. Vi ble ikke varslet om at arealet var en del av helsehusplanen som var ute på høring vinteren 2018 før vi tilfeldig fikk vite om endringene dagen før informasjonsmøtet tirsdag 09.01.2018D.a via en nabo som hadde sett annonsen om arrangementet på Facebook. Brevet om møtet kom onsdag 10.01, postlagt av kommunen fredag 05.01. Vi fikk så beskjed om at vi skulle bli involvert i det videre planarbeidet, men har ikke hørt noe før planen igjen ble lagt ut på høring nå i vinter. etter at komite for plan og samfunn hadde den til behandling 15 februar 2019. Oa fikk vi en epost om at planen var lagt ut på høring. Hvor er brukerinvolveringen?

Kommentar:

Utvidelsesarealet for Verdal vgs. nord for bekken, som ble innlemmet i planområdet etter innspill fra fylkeskommunen, har vært avsatt til framtidig offentlig formål eller tjenesteyting siden vedtak av kommunedelplan for Verdal sentrum den 27.08.2001 (sak 67/01), selv om grunneier hadde innvendinger til dette. I nylig opphevet reguleringsplan for «Øra øst, videregående skole», vedtatt i Verdal kommunestyre 06.06.1984 (sak 68/84), og trolig stadfestet

11.01.1985 (planident 1985001), var området regulert til boligformål i tre etasjer. Dette viser at arealet har vært regulert eller avsatt til utbyggings formål siden 1984.

Saken ble sendt ut som brev om offentlig ettersyn hvor det ble orientert om hvor planforslaget kunne leses etter vanlig prosedyre.

Stian Stensland:

NMBU har siden 2015 gjort forskning og kartlegging av fisk og dens leveområder i 35 sjørretbekker i Verdal. Kvisla som renner gjennom planområdet er en av disse bekkene. Vi elfisket bekken på flere stasjoner fra øverst til nederst i 2015 og 2018 uten å finne fisk der. Fisken har tilgang til ca 5 km med bekkestreking, men at den er fisketom per i dag skyldes trolig en kombinasjon av dårlig vannkvalitet i nedre del (planområdet ved videregående og nedover), modifisert/dårlig kvalitet på habitat med stort sett finmateriale og manglende kantskog, samt vanskelige oppvandringsmuligheter for ungfisk pga vannspeilsdemningen ved MENY.

Imidlertid har kommunen nå sanert kloakkutslippene fra bolighus ved videregående, og vannkvaliteten burde bli bedre og bra for fisk. Det er også et pågående arbeid i regi av kommunen, Verdal JFF, Verdalselva fellesforvaltning, NMBU m.fl. for å få mer fisk i bekkene i Verdal, da sjørretproduksjonen i kommunen som helhet er veldig dårlig (Hol 2018). Potensialet for fiskeproduksjon i Kvislabekken er stort, og ettersom den renner gjennom sentrumsområdet er den en viktig symbolbekk og kan brukes som utstillingsvindu for levende bekker og hva som er mulig å få til. Verdalsvassdraget er også et nasjonalt laksevassdrag noe som betyr at man skal ta særskilt hensyn til lakse- og sjørretbestanden i vassdraget.

Arbeidet i planområdet bør gjøres slik at bekkens løp blir mer naturtro enn i dag. Det betyr å etablere kulper, svinger, raskere partier/stryk, større steiner, gyesubstrat, kantskog/-busker i en bred vegetasjonssone slik at fisken får skjul/skygge. Samtidig må eventuelle kulverter minimeres i lengde og tilpasses fiskepasseringer, og fortrinnsvis legges med innebygde terskler eller uten fall. Det vises til «Tiltakshåndboka for bedre fysisk vannmiljø» (Pulg et al. 2018) for utforming av tiltak. Området bør også tilrettelegges med natursti slik at besøkende får et innblikk i bekken som økosystem, og fiskens liv i bekken. Av hensyn til fisken og andre dyr/planter bør det ikke etableres et parkanlegg uten vill vegetasjon eller med gras helt ned til bekkekanten slik det er gjort lengre nede i Kvislaparken.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Trøndelag fylkeskommune:

Vi viser til forsendelse datert 18.1.2019 vedrørende detaljregulering for Verdal videregående skole og helsebygg, og takker for at vi har fått utsatt svarfrist.

Planområdet er om lag 69 dekar stort og ligger en knapp kilometer øst for Verdal sentrum. Det er avsatt som offentlig formål i kommunedelplan for Verdal by, og blir i dag brukt til Verdal bo- og helsetun og Verdal videregående skole med tilhørende adkomst, parkeringsareal, uteareal, idrettsbane, skotthyllbane og klubbhus. Planforslaget legger til rette for nytt helsebygg med blant annet omsorgsboliger, sykehjemsplasser, sentralkjøkken og utvidelse av Verdal vgs.

Planforslaget har en ryddig, og etter vår vurdering, god planbeskrivelse. I

planbeskrivelsen kapittel 2.2 Regionale retningslinjer blir det vist til gammel fylkesplan. Vi gjør oppmerksom på at ny fylkesplan ble vedtatt 12.12.2018. Trøndelagsplanen er tilgjengelig på fylkeskommunens hjemmesider.

Når kommunen velger å bygge det nye helsehuset på denne tomte skjer det på bekostning av friidrettsanlegget. I vårt svarbrev til varsel om oppstart anbefalte vi derfor at de fremtidige konsekvensene for skole-, idretts- og nærmiljøanlegg burde tillegges mest vekt i konsekvensutredningen, og at behov for avbøtende tiltak og eventuelle korrigeringer av løsninger ble tett fulgt opp i arbeidet med å detaljprosjekttere helsebygget. Tilretteleggingen av de arealene som er igjen vil avgjøre om at områdets funksjon som nærmiljøanlegg blir opprettholdt. Reguleringsplanarbeidet følger i stor grad opp dette, ved bl.a. å stille krav til utomhusplan, gjennomgående gangvegtraseer og åpenhet for allmennheten, både til helsebygget og den videregående skolen.

Reguleringsbestemmelsene stiller krav til utomhusplan før byggetillatelse blir gitt. Utomhusplanen for første byggetrinn av O_BOP2 skal også omfatte arealer og gjennomgående gangveger mot nord, på O_GAA1. Det blir stilt minimumskrav til MUA og til at arealene skal være åpne for allmennheten og fungere som nærmiljøanlegg. På samme vis skal utomhusplanen for Verdal videregående skole omfatte uteoppholdsareal og gjennomgående gangveg i område O_GAA2, med samlet minimumskrav til MUA for idrett og opphold, tilgjengelige for allmennheten utenom skoletid. Det er viktig at reguleringsplanen stiller krav til dette når friidrettsbanen blir bygd ned, og det er positivt at rekkefølgebestemmelsenes § 6.1.2 krever at det skal være etablert en erstatningsbane for idrett/aktivitet innenfor planområdet, tilrettelagt for islegging om vinteren, før dagens grusbane tas i bruk til utbyggingsformål.

Erstatningsbanen vil trolig måtte bli etablert på utearealet til Verdal vgs. Fordi det er helsebygget som utløser behovet for erstatningsareal må ansvaret for å reetablere aktivitetsflate for dagens grusbane ligge hos Verdal kommune som tiltakshaver.

Vi kan ikke se at grønne gårdsrom, slik det blir beskrevet i planbeskrivelsen, blir sikret i reguleringsbestemmelsene. Dette bør følges opp.

Planforslaget regulerer utbygging av det nye helsehuset (O_BOP2-O_BOP4) til 3 etasjer (høyde 12m). Etter vår vurdering gir dette for lav utnyttelse, særlig når utvidelsen av helsehuset går på bekostning av verdifulle fellesområder og idrettsanlegg for barn og unge. Med bakgrunn i dette burde også reguleringsbestemmelsenes §3.1.1. med tillatt grad av utnytting ha oppgitt minste utnyttingskrav, og ikke kun maks- verdier.

Trøndelag fylkeskommune som utbygger og skoleeier

Det er i planbeskrivelsens kapittel 3 under Eiendomsforhold s. 12 anført at eier av gnr. 23, bnr. 44 er Verdal kommune. Dette medfører ikke riktighet. Fylkeskommunen har siden 1976 disponert eiendommen til skole, idrett og kultur etter opprinnelige forutsetninger i vedtak og målebrev for eiendommen. Tomteområdet Øra øst på cirka 80 mål mellom RV 757 og Kvislabekken ble i 1976 vedtatt ervervet av kommunestyret i Verdal som grunnlag for påfølgende vedtak i Nord-Trøndelag Fylkeskommune for lokalisering av ny Verdal VGS og idrettshall. Bakgrunn for ervervet er ifølge

saksfremstilling at tomt opparbeides og at nødvendig del av arealet stilles til disposisjon til videregående skole.

Fylkeskommunen har høye energikrav til egne bygg, og ønsker felles energisentral for helsebygget og Verdal vgs. Et teknisk rom/ bygg som dette vil ikke påvirke reguleringsplanarbeidet, men det berører planbeskrivelsens side 31 med vurderinger knyttet til fjernvarme. Vi viser for øvrig til initiativ i møte med Verdal kommune 1. mars då.

Trafikkløsninger

Planforslaget innebærer en forbedring for bussoppstilling og «kiss and ride». Uteområdene skal henge sammen og være åpne for både skolen, helsebygget Trøndelag fylkeskommune

og allmennheten. Det blir da ekstra viktig at detaljprosjekteringen legger til rette for et klart skille mellom myke og harde trafikanter i hele planområdet. Som vi påpekte ved varsel om oppstart er det viktig at planforslaget tar hensyn til Stiklestad allé. Dette blir sikret gjennom reguleringsbestemmelsene §3.3.4. For fylkeskommunen som skoleeier er det viktig at logistikk og adkomst til parkering for helsebygg ikke skal ha gjennomkjøring gjennom Verdal vgs (O_BOP5).

Regional plan for vannforvaltning

Kvisla renner gjennom planområdet. Bekken er i Vann-Nett registrert med moderat økologisk tilstand grunnet fysiske inngrep og forurensning fra kloakk. Regional vannforvaltningsplan setter mål om at bekken skal oppnå god økologisk tilstand. Det er svært positivt at reguleringsplanen sees i sammenheng med tiltak som kan bedre den økologiske tilstanden i Kvisla.

Kulturminner eldre tid:

På grunn av en intern glipp i fylkeskommunen har ikke kulturminnevern vært kjent med utvidelsen av planområdet før nå ved offentlig ettersyn. Vi beklager derfor at vi ikke har opplyst om dette tidligere. Utvidelsen av planområdet medfører at vi må foreta en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner før vi kan avgi vår uttalelse.

Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9. Vi viser til vedlagte registreringsvarsel og budsjett for gjennomføring og godkjenning av undersøkelsen.

Trøndelag fylkeskommune kan ikke avgi endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart. Registreringen kan kun utføres på barmark, uten tele og med tilfredsstillende lysforhold. Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart og en endelig uttalelse foreligger.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kommentar:

Når det gjelder forholdet til kulturminner så er det planlagt at undersøkelser blir foretatt høsten 2019, så område nord for kvisla tas ut av planområdet i denne omgang. Når det gjelder utnytting er de bygg som er planlagt for sine formål hjemlet i reguleringsplanen. Det blir noe annerledes med en plan for offentlig formål hvor planen innretter seg etter en behovsvurdert bygningsmasse. For boligeiendommer er det lettere å øke tettheten. Når det gjelder arbeidet med et større erstatningsareal må dette løses utenom planområdet. Det er igangsatt et arbeid med dette som nevnt under kommentaren til Verdal idrettsråd.

Endringer etter høring

I samråd med forslagstiller er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene. Endringer i bestemmelsene er merket med rød skrift.

Plankart:

- Område nord for Kvislabekken benevnt som BOP6 er unntatt rettsvirkning i påvente av arkeologiske undersøkelser.
- Endring av byggehøyde innenfor BOP3 fra 17, 5 til 18,5 meter.

Bestemmelser:

- Tillegg til bestemmelse pkt. 2.6 angående støy
- Tillegg til bestemmelse pkt 3.1.4 angående maks antall parkeringsplasser
- Endring av bestemmelse pkt 3.2.2 økning av kantsone til 2.5 meter. Tillegg til samme bestemmelse der gis åpning for at vannstrengen kan legges over et annet reguleringsformål for å få et mer naturlig elveløp.
- Endring av bestemmelse 3.1.2 tekniske installasjoner over tillatte høyder endres fra 2,8 til 3,3 meter.
- Endring av bestemmelse 6 rekkefølgekrav som sier at det skal være etablert en erstatningsbane for idrett og aktivitet før ferdigattest gis.

Planbeskrivelse:

Det er utarbeidet et eget notat som legges ved planbeskrivelsen som oppsummerer de endringene som er foretatt etter offentlig ettersyn.

Vurdering:

Det er mottatt 12 høringsuttalelse. Alle innsigelser er avklart. Når det gjelder faglige råd er disse forsøkt innarbeidet i planforslaget så langt det er funnet anledning til det.

Når det gjelder forholdet til erstatningsareal innenfor planområdet er det laget en bestemmelse som sikrer at det skal være på plass før det utstedes ferdigattest. Dette er senere i tidslinjen enn det som var i forslaget til offentlig ettersyn, men her lå det ingen garanti for oppfølging ved at ferdigattest kan holdes tilbake. Grunnen til endringen er sikkerhet i anleggsfasen.

Når det gjelder å finne et større erstatningsareal for friidrett og isflate vises det til formannskapet vedtak 02.05.19 hvor det ble satt ned en arbeidsgruppe som skal utrede lokalisering av et rekrutteringsanlegg for friidrett. I tillegg har rådmannen påstartet et arbeid med masterplan for sentralidrettsanlegget, hvor det utredes både isflate og rekrutteringsanlegg

for friidrett. Dette planarbeidet er planlagt slutført i august 2019, og politisk vedtak høsten 2019.

Det er økt byggehøyde for første byggetrinn benevnt som BOP3 i reguleringsplanen. Det er vurdert at dette byggetrinnet har en avstand til øvrig bebyggelse som er tilstrekkelig slik at økningen ikke vil ha større negative konsekvenser for øvrig bebyggelse. Øvrige byggetrinn har samme byggehøyde som når planen var lagt ut til offentlige ettersyn av hensyn til boligbebyggelse i område.

Når det gjelder kantsone langs Kvislabekken er denne økt noe samtidig som det er satt inn minimumsavstand. Kantsone må ikke ofres for å få til en parkmessig opparbeidelse nærmest bekken.

Når det gjelder høyder i forhold til flom legges notat fra Norconsult til grunn. Det vurderes at økning av høyde på byggegrunn over kote 5.5 vil gi store utfordringer i forhold til universell utforming i prosjektet.

Konklusjon:

På bakgrunn av en helhetsvurdering tiltrår rådmannen at reguleringsplanen vedtas med de endringer som er foretatt med bakgrunn i offentlig ettersyn og forslagstillers endringer av eget tiltak.

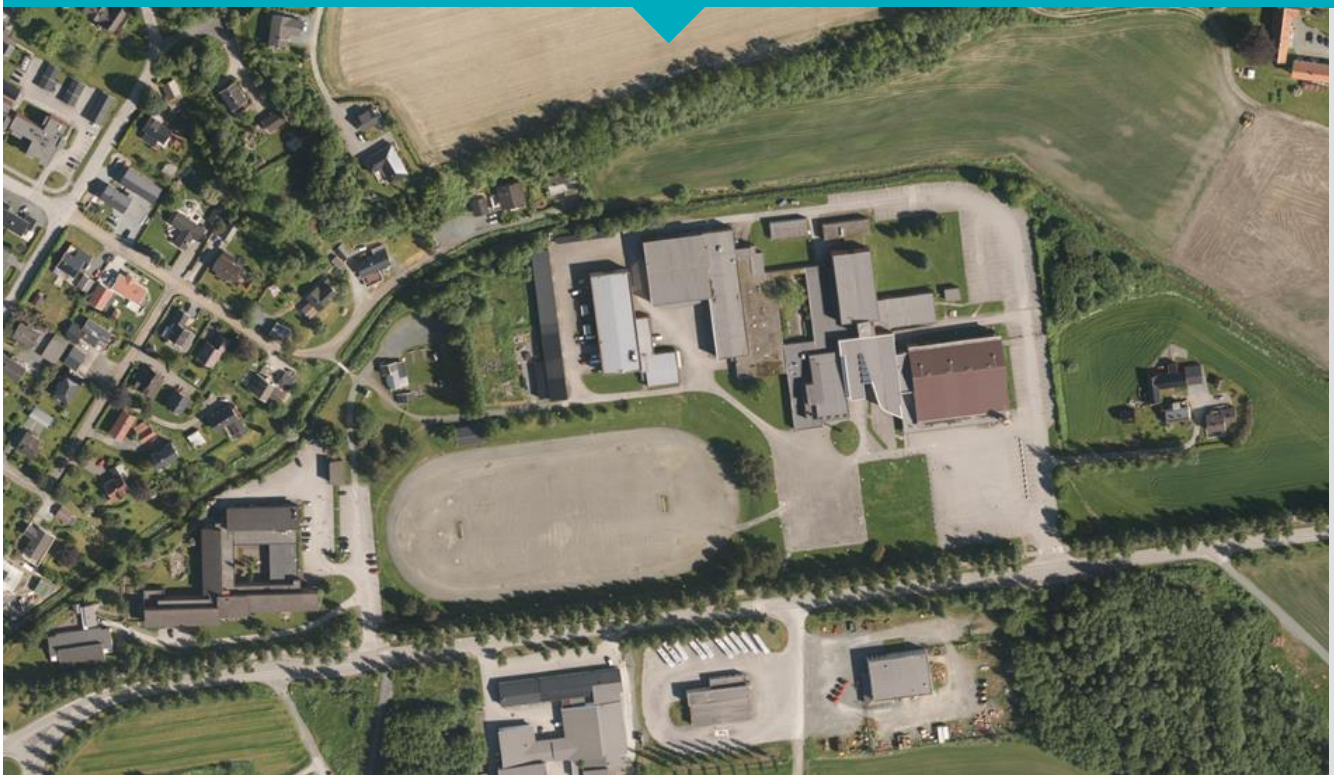
Verdal kommune

Detaljregulering - Stiklestad allé 2-8

(Verdal bo- og behandlingssenter/Verdal videregående skole)

PLANBESKRIVELSE

PlanID 2017-006



Oppdragsnr.: 5174317 Dokumentnr.: 1 Versjon: 1
2019-01-03

Oppdragsgiver: Verdal kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Oddvar Govasmark
Rådgiver: Norconsult AS, Kongens gt 27, NO-7713 Steinkjer
Oppdragsleder: Pål S. Gauteplass
Fagansvarlig: Siri Alette Aurstad
Andre nøkkelpersoner: Marthe M. Sesseng

1	2019-01-03	Planbeskrivelse	Pål S Gauteplass	Marthe Mollan Sesseng	Siri A Aurstad
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Bakgrunn	4
1.1	Bakgrunn og hensikt med planarbeidet	4
1.2	Avgrensning av planområdet	4
1.3	Planprogram og konsekvensvurdering	5
2	Planstatus og rammebetingelser	6
2.1	Nasjonale føringer	6
2.2	Regionale retningslinjer	7
2.3	Kommunale føringer	8
3	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	11
4	Beskrivelse av planforslaget	17
4.1	Planområdet	17
4.2	Tomt for helse/omsorgsbygg	18
4.3	Tomt for Verdal videregående skole	20
4.4	Bebyggelsens, plassering, høyde og utforming	22
4.5	Uteoppholdsareal/grøntområder	24
4.6	Trafikkløsninger	25
5	Virkninger av planforslaget / konsekvensutredning.	32
6	Planprosess og innkomne innspill	42
6.1	Planoppstart og medvirkningsprosess	42
6.2	Sammendrag av merknader ved oppstart og planprogram	42
6.3	Medvirkning underveis i planprosessen	46
	Vedlegg:	47
	1 – Notat - Flomutredning	47
	2 – Notat – Orienterende geoteknisk utredning/Skredfarevurdering for reguleringsplan	47
	3 – Støyutredning	47
	4 – ROS-analyse	47

1 Bakgrunn

1.1 Bakgrunn og hensikt med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for offentlig bebyggelse. Det er ønskelig å etablere et helsebygg som blant annet skal inneholde omsorgsboliger, sykehjemsplasser og sentralkjøkken. Det nye helsebygget skal plasseres mellom Verdal bo og helsetun og Verdal videregående skole.

Norconsult AS er engasjert av Verdal kommune for å gjennomføre reguleringsplanprosessen og utarbeide ny reguleringsplan. Planområdet omfatter Verdal bo og helsetun, Verdal videregående skole og tomt for nytt helsebygg på gnr. 23, bnr. 44 m.fl.

Reguleringsplanarbeidet for nytt helsebygg i Verdal, er igangsatt med bakgrunn i vedtak i kommunestyret 27.03.2017 saknr. PS 19/17. Vedtaket sier blant annet: «Tomt for det nye helsebygget i Verdal kommune blir mellom Verdal bo og helsetun og Verdal videregående skole» og «Regulering av tomt for det nye helsebygget iverksettes».

1.2 Avgrensning av planområdet

For å få en naturlig avgrensning av reguleringsplanen er også område med Verdal VGS tatt med i planområdet. Det gir samtidig mulighet til å innarbeide eventuelle behov for endring og utbygging som Trøndelag fylkeskommune har for dette området. Etter ønske fra fylkeskommunen ble et område tilhørende naboeiendommen Haugslia nord for elva Kvisla tatt inn i reguleringsområdet. Dette området er i kommunedelplan for Verdal by avsatt som framtidig byggeområde for offentlig/privat tjenesteyting.

Planområdet avgrenses med fylkesveg 757, Stiklestad allé i sør, tomtegrensene mot boligbebyggelse i vest/nord og eiendomsgrense for offentlig grunn mot øst.



1-1 Planavgrensning

1.3 Planprogram og konsekvensvurdering

I følge Forskrift om konsekvensutredninger, skal alle planer med næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m², alltid ha planprogram og konsekvensutredning. Det nye helsehuset planlegges med et bruksareal på omkring denne størrelse, samt at det vil tilrettelegges for ytterligere utbygging og konsekvensene av dette må derfor utredes med planprogram og konsekvensutredning. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planen, planprosessen, medvirkning, alternativer og behov for utredninger.

Planprogram for denne planprosessen ble utarbeidet i november 2017. Planprogrammet lå ute til offentlig ettersyn i perioden 17.11.2017 til 10.01.2018. Etter innspill fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, som ønsket at planområdet ble utvidet, ble det i januar 2018 sendt ut fornyet varsel og gitt utvidet frist på innspill til 30.01.2018.

Planprogrammet ble fastsatt av Verdal kommunestyret 26. februar 2018.

2 Planstatus og rammebetingelser

Dette kapittelet redegjør for overordna nasjonale-, regionale og lokale føringer som er sentrale for planarbeidet.

2.1 Nasjonale føringer

Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

Verdalselva er vernet mot kraftutbygging gjennom stortingsvedtak fra 2005. Rikspolitiske retningslinjer fra 1994 angir føringer for arealbruk langs verna vassdrag. Retningslinjene gjelder både for vannstrengen (hovedelver, sidebekker, sjøer og tjern), samt et område på inntil 100 meters bredde ut fra vannstrengen. Retningslinjene gjelder også for andre deler av nedbørsfeltet der det er dokumenterte verneverdier.

Kommunene har som planmyndighet det primære ansvar for utvikling av arealbruk i og ved vernede vassdrag og skal legge retningslinjene til grunn for planlegging.

Kommentar:

Planarbeidet berøres av retningslinjene ved at Kvisla, som er ei lita sideelv til Verdalselva renner langs og delvis gjennom planområdet. Bekken er sterkt preget av menneskelig aktivitet, og er på aktuell strekning kanalisert som følge av oppdyrking og utbygging. Nedstrøms planområdet utgjør bekken et svært viktig element i Kvislaparken ved Verdal sentrum. Det vurderes i planarbeidet om bekkeløpet kan oppgraderes å bli et positivt element i utearealene for planområdet.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Hensikten med retningslinjene er å oppnå bedre samordning av arealplanlegging og transportplanlegging. Arealbruk og transportsystem skal samordnes slik at tyngden av ny bebyggelse konsentreres til tettsteder og at en større del av ulike reisemål kan nås til fots eller sykkel, og at mest mulig av ny bebyggelse konsentreres til områder med god kollektivdekning. Det skal legges til rette for mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, slik at transportbehovet kan begrenses. Det bør tilstrebes klare grenser mellom bebygde områder og landbruks-, natur og friluftsområder. En bør søke å samle naturinngrepene mest mulig.

Kommentar:

Retningslinjene legger føringer for reguleringsplanen ved vurdering av utnyttelsesgrad/byggehøyder og utforming og omfang av anlegg for bil-/kollektiv-/sykkel og fotgjengertrafikk.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

Formålet med retningslinjene er å sikre barn og unge et fysisk oppvekstmiljø med trygghet og utfordringer. De rikspolitiske retningslinjene sier at det ved omdisponering av arealer som er regulert til fellesareal eller friområde, som er i bruk eller er egnet for lek, skal skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal. Erstatningsareal skal også skaffes dersom omdisponering av areal egnet for lek gjør at de ikke lenger er egnet, eller ikke lenger oppfyller de krav som stilles i retningslinjene.

Kommentar:

Planarbeidet berøres av retningslinjene ved at arealene her, som er regulert til byggeområde, inneholder gangstier, idrettsanlegg og uteoppholdsarealer som brukes av barn og unge. Planarbeidet vil tilrettelegge for økt utbygging, og barn og unges interesser er vurdert og utredet i planarbeidet.

Statlige planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

Planretningslinjene skal sikre at kommunene går foran i arbeidet med å redusere klimagassutslipp, sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i kommunene og sikre at kommunene bruker et bredt spekter av sine roller og virkemidler i arbeidet med å redusere klimagassutslipp.

Kommentar:

Retningslinjene legger føringer for reguleringsplanen ved vurdering av type og omfang av bebyggelse, trafikk løsninger og krav som stilles til utbyggingen.

Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, retningslinje 1-2007 NVE

Retningslinjene beskriver hvilke prosesser knyttet til vassdrag som kan utgjøre fare, hvilke sikkerhetsnivå som bør legges til grunn ved planlegging og utbygging i slike fareområder og hvordan de ulike farene bør utredes og innarbeides i arealplaner og byggesaker. Utredning av flomfare på reguleringsplannivå har som mål å avklare om det er reell flomfare i områder hvor det planlegges utbygging, og hvordan en skal ta hensyn til fareutsatt areal i planen.

Kommentar:

Planområdet er direkte berørt av disse retningslinjene ved at det ligger i flomsone for Verdalsvassdraget og at Kvislabekken renner gjennom planområdet. Flomproblematikk blir en del av ROS-analysen og utredes i planarbeidet. Det blir gjennomførte støyutredning for ny bebyggelse innenfor planområdet.

Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013

Nedbygging av funksjonshemmende barrierer skal i størst mulig grad løses gjennom ordinære, generelle tiltak som inngår i planleggingen. Både i kommuneplaner og reguleringsplaner skal universell utforming operasjonaliseres. Bestemmelser og retningslinjer om universell utforming av utearealer kan knyttes til alle underformål til arealformålene «Bebyggelse og anlegg», «Grønnstruktur» og «Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur». Alle utearealer, det være seg til opphold eller ferdsel, skal planlegges slik at arealene er tilgjengelige for alle og med universelt utformede oppholds- og aktivitetsområder. Dette gjelder både nye områder og ved omforming av eksisterende.

Rikspolitisk retningslinje T-1442 - Miljøverndepartementet, Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen.

Denne retningslinjen skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater. Den gjelder både ved planlegging av ny støyende virksomhet og for arealbruk rundt eksisterende støyende virksomhet.

Kommentar:

Fylkesveg 757 er aktuell støykilde for planområdet. Det er utarbeidet en egen støyutredning for planområdet.

2.2 Regionale retningslinjer

Fylkesplan for Trøndelag 2018 – 2030 (planprogram)

Felles fylkesplan for Sør- og Nord-Trøndelag er en viktig arena for gjennomføring av en helhetlig regionalpolitikk i fylkene. Gjennom klare mål og tydelige strategier i den nye felles fylkesplanen ønsker Trøndelag å framstå som en sterk, ambisiøs og mulighetsorientert region. Planen vil bli etterfulgt av handlingsprogrammer og konkrete tiltak innenfor de ulike målområdene. Felles fylkesplan har følgende viktige innsatsområder som legger rammer for kommunenes arealplanlegging;

1. Klima som utfordring og mulighet for Trøndelag,
2. Energi - produksjon og anvendelse,
3. Arbeidskraft – demografiske og samfunnsmessige utfordringer,
4. Forskning og utvikling – utvikle fortrinn,
5. Bruk av naturressurser i et bærekraftig perspektiv,
6. Kommunikasjoner – interne og eksterne forbindelser,
7. Attraktivitet, livskvalitet og helse – i bygd og by

Regional plan for arealbruk, vedtatt 25.04.2013

Planen omhandler ulike temaområder for bruk og vern av arealer i Nord-Trøndelag fylke. Den regionale planen for arealbruk skal bidra til å videreutvikle en lokal og regional arealpolitikk som sikrer balansen mellom økologisk, sosial og økonomisk bærekraft. Fylkeskommunen og statlige etater kan legge retningslinjer til grunn for behandling av plansaker.

2.3 Kommunale føringer

Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030

Kommunens visjon er LIVSKVALITET OG VEKST.

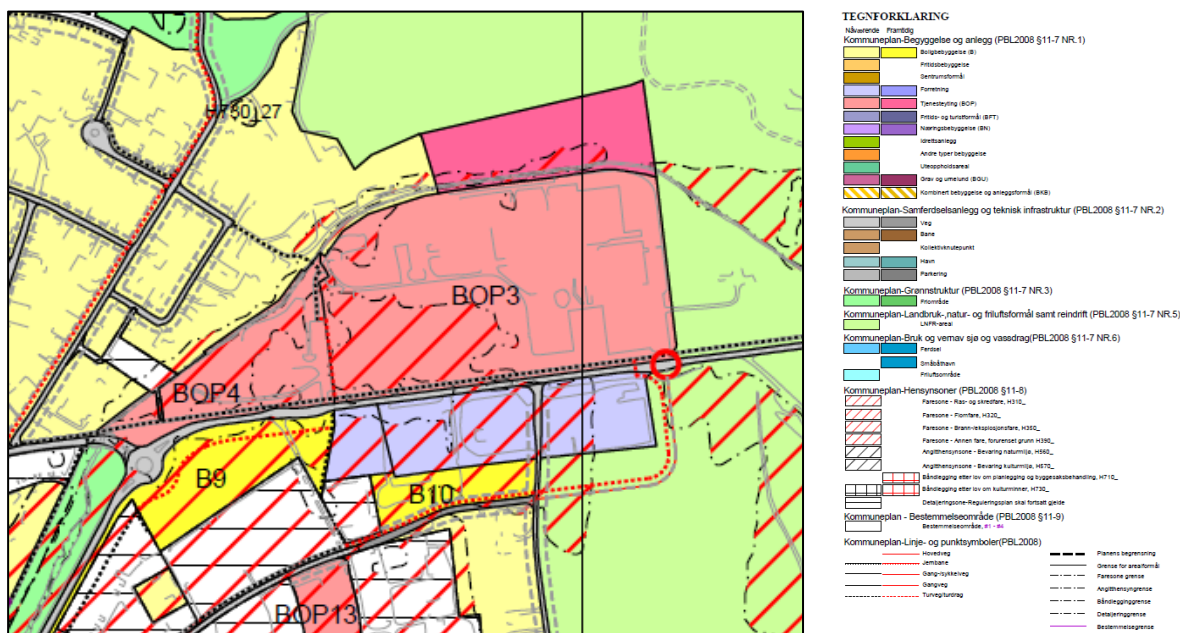
Visjonen legger føringer for å strekke seg mot livskvalitet og god helse for innbyggere i kommunen.

For å oppnå samfunnsmål skal det blant annet skape rause og robuste livsmiljøer på følgende måter:

- Utvikle aktive og mer kompakte senterområder med konsentrert bebyggelse i de ulike delene av kommunen.
- Stimulere til vakre og levende sentra og sikre arealer til trygge grøntområder, møteplasser og tilrettelagt infrastruktur.
- Gjøre det enklere å gå og sykle.
- Legge til rette for lek, aktivitet, kultur- og naturopplevelser og fritidstilbud for alle uavhengig av alder og funksjonsnivå.
- Tilrettelegge for differensierte botilbud som svarer til innbyggernes behov.

Kommunedelplan Verdal by 2017-2030

Gjeldende overordnet arealplan for området er Kommunedelplan Verdal by, 2017-2030, vedtatt 29.05.2017.



2-1 Utsnitt fra kommunedelplan for Verdal by 2017-2030.

Planområdet er i kommunedelplanen avsatt til offentlig formål BOP3 - Verdal videregående skole og BOP4 - Verdal bo- og helsetun. Det er vist en fremtidig vegforbindelse fra Reinsholm, med rundkjøring på fv.757 (rød sirkel på utsnitt ovenfor). Denne vegforbindelsen skal etableres før utbygging av boligområde B10 kan tillattes. Kommunedelplanen viser en gang- og sykkelveiforbindelse (prikklinje) tvers gjennom planområdet mellom BOP3 og BOP4, og fareområde flomsone (rød skravur) for 200-årsflom.

De mest sentrale føringer for planarbeidet i kommunedelplanens bestemmelser er:

- 13/16 meter tillatt gesimshøyde
- Maks utnyttelsesgrad 60%-BYA
- Krav til estetisk utforming av nye bygg.
- Byggegrense mot Kvisla, 20 meter, kantsoner med vegetasjon skal tas særlig vare på.
- Byggegrense mot fv.757, 30 meter fra senter veg.
- Detaljplaner skal sørge for god tilrettelegging for kollektivtransport, sykling og gangtrafikk.
- Parkeringskrav, 1,5 pr ansatt, 10% av parkeringsplasser skal ha ladestasjon for el-bil.
- Sykkelparkeringskrav, 0,7 pr. elevplass. Konkret vurdering av sykkelparkering til offentlige institusjoner. 50% av sykkelplassene skal være under tak.

- Detaljregulering skal sikre tilstrekkelig areal er tilgjengelig for barn og unges lek og friluftsliv, barnerepresentant skal involveres i planarbeidet.

Det foreligger ingen gjeldende reguleringsplan for området. Tidligere planer er opphevet med vedtak i 2016.

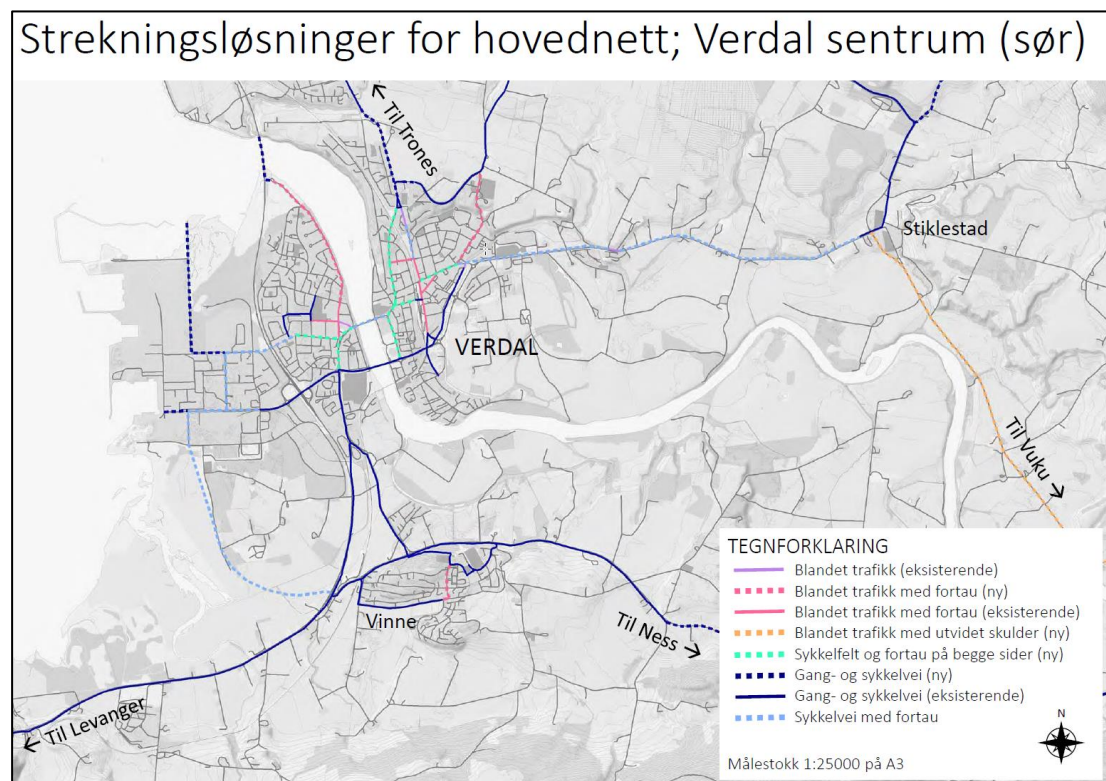
Temaplaner:

Temaplan for økt sykkelbruk i Verdal og Levanger (2015-2018)

Temaplanen er et arbeidsverktøy for å planlegge og prioritere infrastruktur for sykling. Målet med planen er blant annet at dobbelt så mange innbyggere velger sykkel som transportform i 2030 målt mot 2015.

En dobling av andelen syklist i Verdal innen 2030 forutsetter endring av dagens reisevaner. Holdningsskapende arbeid kan motivere flere til å sykle, men det vil være helt nødvendig med omfattende fysiske tiltak som gjør det enda enklere og mer attraktivt å sykle så store deler av året som mulig. I tillegg til å komplettere eksisterende sykkelvegnett og bedre forholdene for syklister generelt må det også vurderes tiltak som gjør det mindre attraktivt å bruke bil til jobb og skole i sentrumsområdet.

Strekningen langs Stiklestad allé er markert med «Sykkelveg med fortau». Det ligger en føring fra kommunen om å oppgradere dagens gang-/sykkelveg til en løsning med separat sykkelveg og fortau.



2-2 Kartutsnitt fra sykkelplan

Gatebruksplan for Verdal sentrum, vedtatt 18.10.2016.

Gatebruksplanen inneholder en analyse av dagens situasjon, beskrivelse av planer og premisser som forventes å påvirke trafikkbildet og forslag til nye løsninger for gatebruken. Gatebruksplanen er retningsgivende for areal- og utbyggingsplaner i sentrum.

Viktige føringer gatebruksplanen gir for planarbeidet er:

- Det skal tilrettelegges for å øke andelen jobbsyklister. Det er viktig å gjøre det enkelt og attraktivt å sykle og gå, og samtidig gjøre det mindre attraktivt å kjøre bil for de som har alternativer.

- Ved nybygging og omforming i sentrum for flere enn 10 boenheter og næringsbygg. større enn 1000 m², skal nye p-løsninger etableres under bakken eller i p-hus.
- Krav til sykkelparkering; offentlige institusjoner har krav til etablering av sykkelparkering basert på antall ansatte etter en konkret vurdering.

Trafikksikkerhetsplan for Verdal kommune 2016-2020

Den nasjonale «Nullvisjonen» er at transportsystemet ikke skal føre til drepte eller hardt skadde i trafikken. I trafikksikkerhetsplanen for Verdal er målet at antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal i planperioden fram til 2020 reduseres.

Planstrategi Levanger og Verdal 2017-2020, vedtatt i Verdal kommunestyre 24.04.2017:

Kommunal planstrategi som omfatter en drøfting av kommunens strategiske valg for samfunnsutviklingen, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer og sektorenes virksomhet, og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunedelplan helse, omsorg og velferd 2015 – 2030 - «Folk ska bli hjølpin», vedtatt 26.01.2015

Planen er styrende for kommunens rolle og innsats på helse, omsorg og velferd. Målsetninger:

- Folkehelsen i Verdal skal være på nivå med, eller over, sammenlignbare kommuner.
- Brukerne skal oppleve at det kommunale tjenestetilbudet er et godt supplement til et aktivt og selvstendig hverdagsliv.
- Boliger og infrastruktur skal legge til rette for at flest mulig kan klare seg selv, og ha aktive og meningsfulle dager.
- Verdal skal være en foregangskommune i å utvikle nye former for samvirke mellom det offentlige og lokalsamfunnet.

Temaplan for anlegg for lek, idrett og aktivitet 2015 -2018, vedtatt 15.12.2014

Strategier for temaplanen er:

- Økt bruk og utvikling av dagens anlegg og friluftsområder
- Utvikle anlegg på eller ved skolene for både organiser og egenorganisert aktivitet.
- Sikre hensiktsmessige områder for lek, idrett og aktivitet gjennom arealplanlegging

Klima- og energiplan 2010-06-09

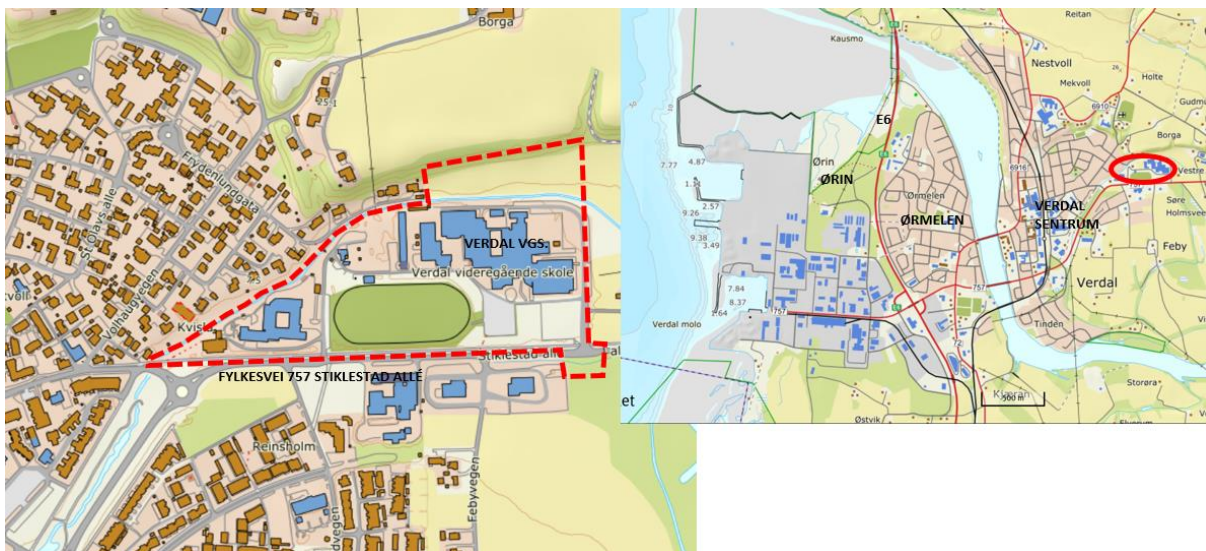
I kommunens klima- og energiplan er det mål om å:

- Utvikle fjernvarmeløsning i VIP (Verdal industripark) basert på spillvarme fra industri og biprodukter fra trelastindustri.
- Utvikle bioenergibaserte fjern- og nærvarmeløsninger i og rundt Verdalsøra og i bygdesentrene.
- Legge til rette for bruk av fornybare energikilder for oppvarming i kommunale bygg ved at alle nye og rehabiliterte bygg over 500 m² bygges med vannbårent varmesystem.

3 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

Beliggenhet, avgrensning og størrelse på planområdet

Planområdet ligger i Verdal kommune, ca. 0,8 km øst for sentrum og omfatter i hovedsak eiendommene gnr. 23/44 og 19/635. Ved utvidet planområde etter planprogrammets høring omfattes også deler av gnr 21/1. Planområdet ligger hovedsakelig på nordsiden av fylkesvei 757 Stiklestad allé, og utgjør samlet ca. 107 daa.



3-1 Utsnitt fra oversiktskart som viser plassering av planområdet

Dagens bruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet brukes i dag til Verdal bo- og helsetun og Verdal videregående skole med tilhørende adkomst, parkeringsareal, uteareal og idrettsbane, samt skotthyllbane og klubbhus. Arealet på gnr. 21/1 er dyrkajord.

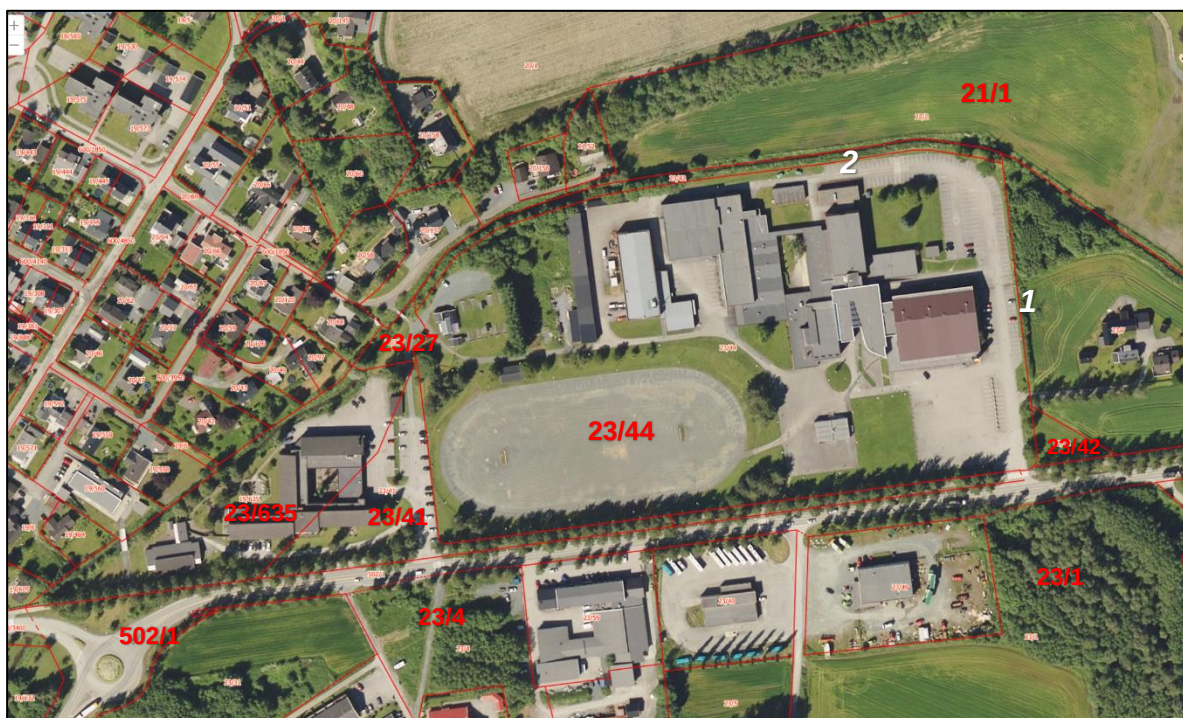


3-2 Foto fra planområdet



3-3 Foto fra tilgrensende områder, standpunkt 1 og 2 er avmerket på kartet nedenfor.

Eiendomsforhold



3-4 Kart med eiendomsgrenser og gårdsnr./bruksnr.

Oversikt over direkte berørte gnr./bnr. og eiere:

Gnr. 19/635	–	Verdal kommune
Gnr. 23/41	–	Verdal kommune
Gnr. 23/42	–	Verdal kommune
Gnr. 20/127	–	Verdal kommune
Gnr. 23/44	–	Verdal kommune
Gnr. 502/1	–	Statens vegvesen
Gnr. 21/1	–	Knut Rostad
Gnr. 23/4	–	Coop Midt-Norge SA
Gnr. 23/1	–	Jørund Kvernmo Eggen

Landskap, solforhold, klima

Planområdet ligger i et relativt flatt terreng. I bakkant av planområdet ligger en høy bratt skrent. Det meste av utbyggingsområdet ligger mellom kote +4 og +6 m. Området har gode solforhold. Klimatisk preges området av innlandsklima, og er utsatt til for østavind som ved ugunstige forhold bidrar til å forsterke kulden på vinteren.

Kulturminner og kulturmiljø

Bebyggelse med verneverdi er verken registrert innenfor eller i nærheten av planområdet. Verdal utgjør et av de sentrale bosetningsområdene på Innherred fra bronsealderen og frem til i dag. En oversikt utarbeidet av Nord-Trøndelag fylkeskommune og Riksantikvaren viser at det er stort potensiale for funn av automatisk freda kulturminner i nedre del av Verdal. Det gjelder spesielt utbyggingstiltak som berører dyrka mark. Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet (Askeladden.ra.no).

Stiklestad Allé ble anlagt i 1790 av offiseren og arkitekten Lorentz Diderich Klüwer fra Verdal. Flere typer trær utgjorde alléen: hegg, pil, rogn, furu og bjørk- Rundt år 1900 ble alléen omplantet av «Den frilyndte ungsomsrørsla» i Verdal, og trær som ikke var bjørk ble byttet ut slik at det ble en ren bjørkeallé – Nord-Europas lengste bjørkeallé. Kilde: «Et 200-års jubileum: Stiklestadalléen – Norges Champs-Élysées» av Magnus B. Ranheim.»

Rekreasjonsverdi

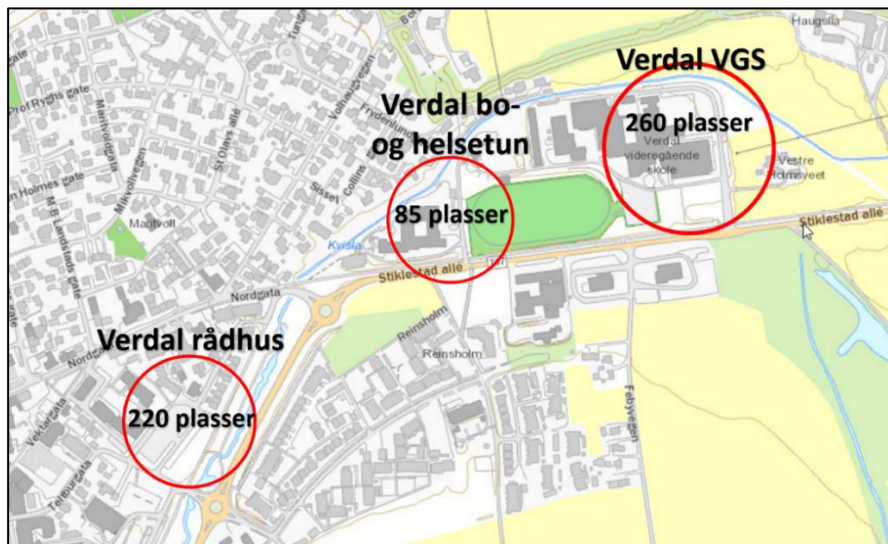
Området inneholder tilrettelagte idretts- og aktivitetsanlegg som brukes både av videregående skole og til fritidsaktiviteter på kveldstid.

Trafikkforhold

Årsdøgntrafikk (ÅDT) i Stiklestad allé er omkring 5-6000. Det er flere adkomster til planområdet: adkomst fra kryss med fylkesvegen ved idrettsplassen og ved Verdal bo- og servicesenter. Det er trafikksikker gangadkomst til området med gang- og sykkelvei langs Stiklestad allé samt fra gangbro over Kvisla for boligområdet i nordvest. Området har kollektivdekning med buss og det er busslommer på fv. 757 ved planområdet, og det ligger 10-15 min gangavstand fra Verdal stasjon.

Parkeringssituasjon:

Innenfor gangavstand fra planområdet er det i dag er det følgende offentlig tilgjengelig parkeringsplasser:



3-5 Parkeringsmulighet i området - dagen situasjon

Ca. 50 av plassene ved Verdal vgs er ikke tilgjengelig på dagtid (disponeres som bussplasser)

Ca. 160 av plassene ved Verdal rådhus benyttes til rådhuset på dagtid og er ikke disponible.

I forhold til dagens behov vurderes det å være tilstrekkelig antall parkeringsplasser i området. Ved større arrangementer i idrettshall og aula ved Verdal vgs kan det være mangel på plasser.

Barn og unges interesser

Innenfor planområdet er det idrettshall som brukes både til idrett og andre kulturarrangement, aula med to saler for kulturaktivitet, utendørs grusbane for ballspill/friidrett og en skotthyllbane. Om vinteren har grusbane vært islagt som skøytebane.



3-6 Islagt grusbane vintertid

Av utendørsanleggene er det isbanen som de siste årene har blitt brukt mest av barn og unge. Grusbane brukes av Verdal vgs til aktiviteter og noe på kveldstid som nærmiljøanlegg.



3-7 Foto av idrettsbanen

Universell utforming

Planområdet er tilnærmet flatt og ligger til rette for å utformes tilgjengelig for alle.

Grunnforhold, skred og ras

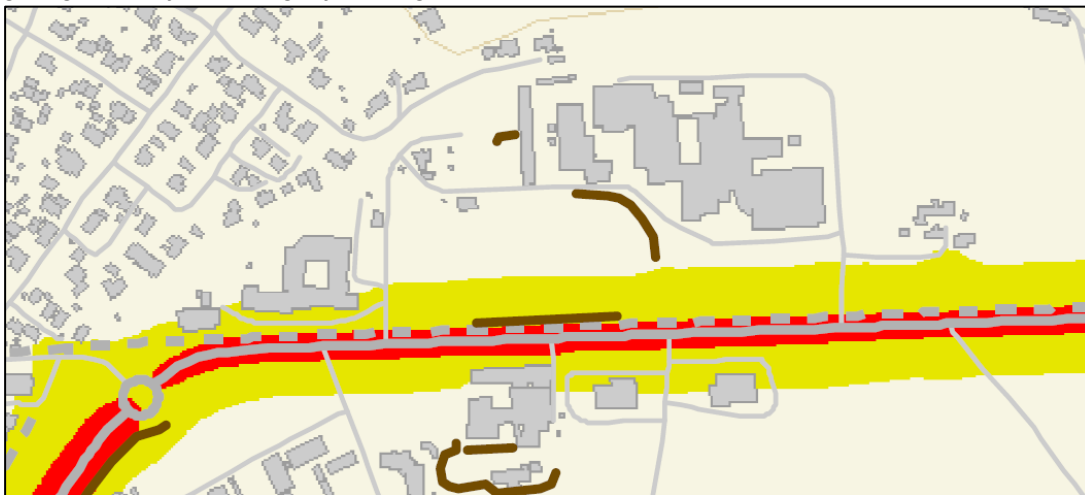
Skredsonkart (www.skrednett.no) viser et kvikkleireområde ca. 370 meter øst for Verdal videregående skole.

Forurensning i grunnen

Det foreligger ingen dokumentasjon på forurenset grunn, men ved prøvegraving ble det påvist at det ligger undervegetasjon (nedhogd skog) under idrettsbanen. Det innebærer at det vil være aktuelt med masseutskifting i forbindelse med nybygg.

Støy- og luftforurensning

Planområdet er noe eksponert for vegtrafikkstøy- og støv fra fv. 757. Statens vegvesen har beregnet gul og rød støysone langs fylkesvegen.



3-8 Utklipp fra støysonekart på www.vegvesen.no

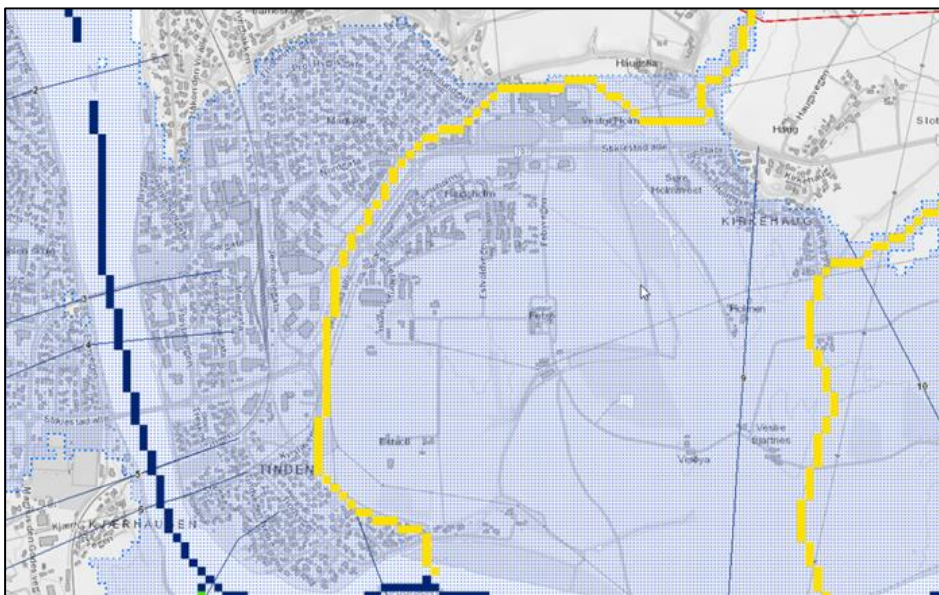
I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført mer detaljerte støyberegninger.

Teknisk infrastruktur; vann, avløp, trafo, energi

Vann- og avløpskart viser det eksisterende ledningsnett i planområdet. I planområdets vestre del er det lagt en ny vannledning. Den kommer fra Frydenlundgata og er dimensjonert spesielt med tanke på behov for vann til sprinkler.

Flom

NVEs aktsomhetskart for viser at mesteparten av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flomfare. Det gjelder både flomsituasjon i Verdalselva og Kvisla.



3-9 Utsnitt fra NVEs kart - aktsomhetssoner for flom

Naturverdi

Det foreligger få registreringer som viser verneverdig natur eller andre forhold knyttet til biologisk mangfold. Det er registrert noen fuglearter i Artsdatabanken.

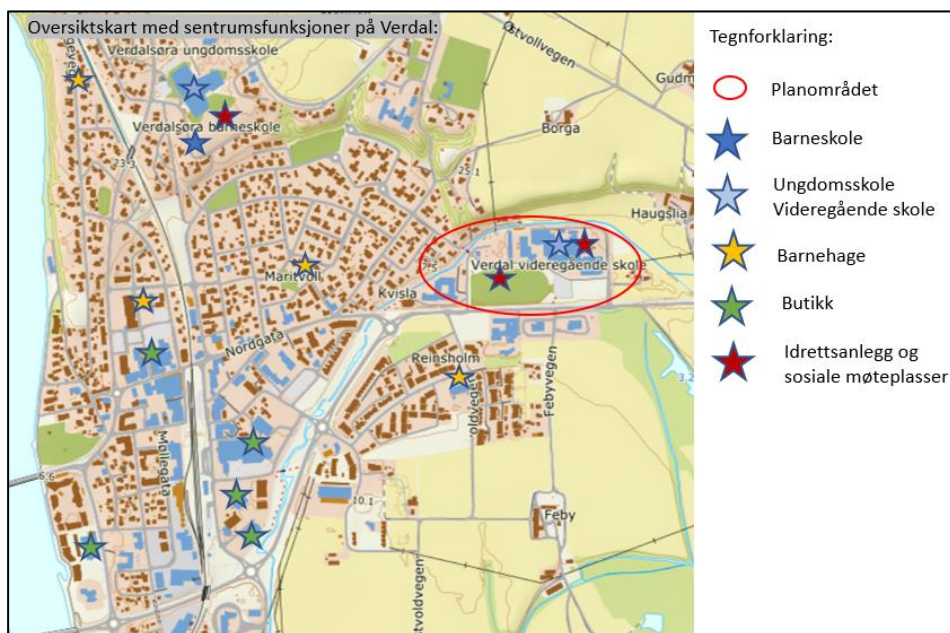


3-10 Oversikt over registreringer i Artsdatabanken. Kilde: www.artsdatabanken.no

Verdalselva er et varig verna vassdrag som skal forvaltes etter Rikspolitiske retningslinjer for varig verna vassdrag, jf. rundskriv T-1235. Det er også flere viktige naturtyper knyttet til verneområdene, dette er primært bløtbunnsområder i strandsonen, strandeng og strandsump og brakkvannsdelta. I tillegg er Kvisla avmerket som et viktig bekke- og Storøra har kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti.

Sosial infrastruktur

Innenfor planområdet er det i dag et bo- og helsesenter og videregående skole med idrettsanlegg. Det er ca. 800 meter til Verdal sentrum.



3-11 Oversikt over sentrumsfunksjoner i nærområdet.

4 Beskrivelse av planforslaget

4.1 Planområdet

Reguleringsforslaget omfatter de offentlige tomtene det ble varslet oppstart for. I tillegg er dyrkajorda nord for Kvisla (avsatt til byggeformål i kommunedelplanen) inkludert i sin helhet. Deler av fylkesvegen og noe areal sør for fylkesvegen er tatt med for å regulere inn rundkjøring og tilrettelegge for busslomme og fortau.

Planområdet utgjør 107 daa, og reguleres til byggeområde for offentlig/privat tjenesteyting, kombinert formål grøntstruktur/byggeområde, grøntstruktur-naturområde/vannareal og ulike trafikkformål.



4-1 Reguleringskart for planområdet

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
1160 - Offentlig eller privat tjenesteyting (6)	68,8
Sum areal denne kategori:	68,8
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg	0,4
2011 - Kjøreveg (5)	5,4
2015 - Gang-/sykkelveg (14)	3,4
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (27)	6,1
2073 - Kollektivholdeplass (3)	1,9
Sum areal denne kategori:	17,4
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
3020 - Naturområde - grønnstruktur (6)	4,2
3050 - Park	0,4
3900 - Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (2)	15,2
Sum areal denne kategori:	19,7
§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	Areal (daa)
6001 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (3)	1,2
Sum areal denne kategori:	1,2
Totalt alle kategorier:	107,2

4.2 Tomt for helse/omsorgsbygg

Verdal bo- og omsorgssenter skal inneholde institusjonsplasser med tilhørende aktivitets- og servicefunksjoner samt et produksjonskjøkken. Pr i dag er det skissert en gjennomføring gjennom tre byggetrinn.

Byggetrinn 1, 132 beboerrom og produksjonskjøkken (o_BOP3).

Byggetrinn 2, 48 beboerrom (o_BOP4).

Byggetrinn 3, ombygging eller riving Verdal bo- og helsetun, 96 beboerrom (o_BOP2).

For å få plass til ønsket innhold er det anslått utbygging med 2-3 etasjer. Reguleringsplanen åpner for utbygging av 3 etasjer.

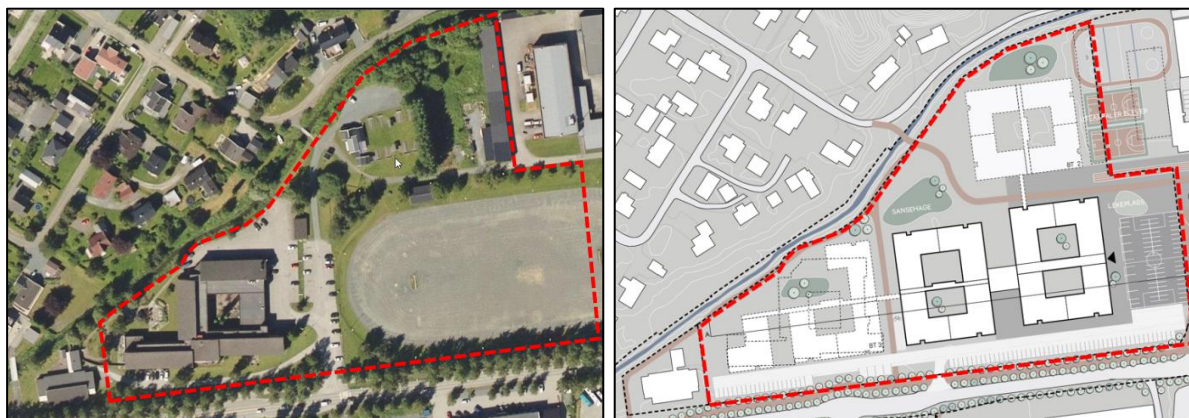
Kjøreadkomst vil være fra Stiklestad allé. Det er lagt til rette for en gangvei mellom tomt for byggetrinn 1, 2 og 3.

Utearealet skal tilrettelegges for kjørearealer med parkering og logistikk, gangarealer samt både skjermede og åpne rekreasjons- og sansehager, som samtidig skal være mest mulig solfylte og støyskjermede.

Overordnede mål i prosjektet er å utvikle og bygge boløsninger som:

- skal være et godt sted å bo, der det søkes løsninger som reduserer institusjonspreget mest mulig
- der beboerne har enerom og er organisert i mindre enheter tilpasset brukere med sammensatte medisinske diagnoser, herunder kognitiv svikt
- skal være en viktig møteplass for pårørende, naboer og frivillige og øvrig i Verdal
- har noe sambruk med Verdal videregående skole, samt å bygge og drive i tett dialog med skolen
- har høye miljøambisjoner.
- har ambisjoner om å utvikle og ta i bruk ny teknologi for å bedre boforhold, brukbarhet og driftskostnader (stikkord velferdsteknologi og smartbygg)

Tomta som foreslås brukt til nytt bo- og behandlingssenter utgjør ca. 31 daa og inkluderer Verdal bo- og helsetun, skotthyllbanen, garasjearealet til Verdal vgs. og ca. 2/3 av grusbanen.



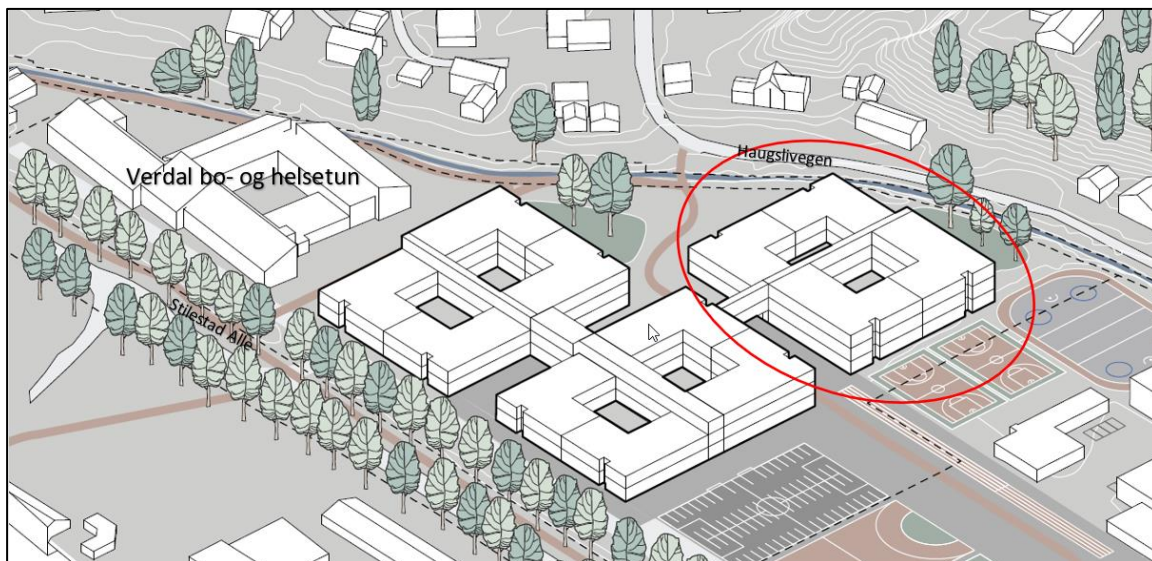
4-2 Ortofoto og illustrasjonsplan som viser en mulig utbygging av området (Oslo Works)

I reguleringsplanen utgjør dette områdene o_BOP2, o_BOP3, o_BOP4 med tilhørende kombinert grøntareal/byggeområde o_GAA1.

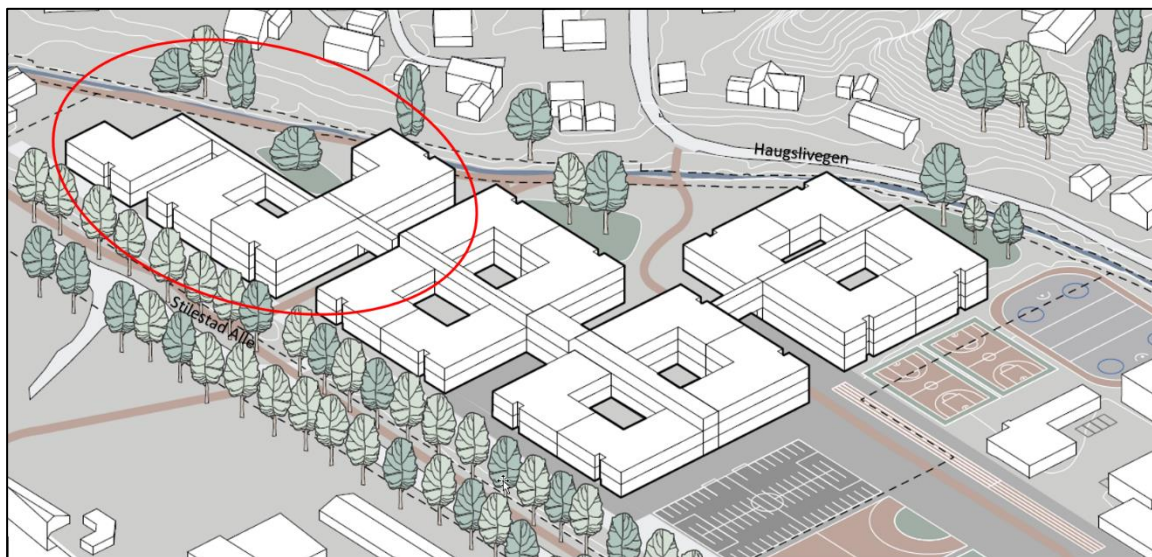


Skisserte løsninger som viser hvordan en utbygging kan bli:





4-5 Illustrasjonsaksonometri, byggetrinn 2 (Oslo Works)



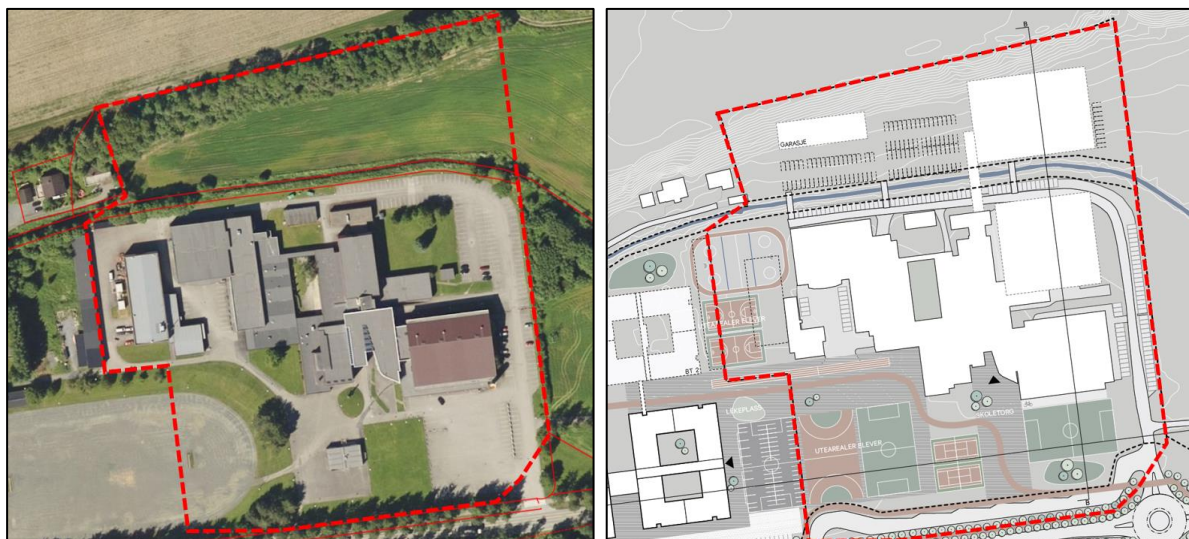
4-6 Illustrasjonsaksonometri, byggetrinn 3 (Oslo Works)

4.3 Tomt for Verdal videregående skole

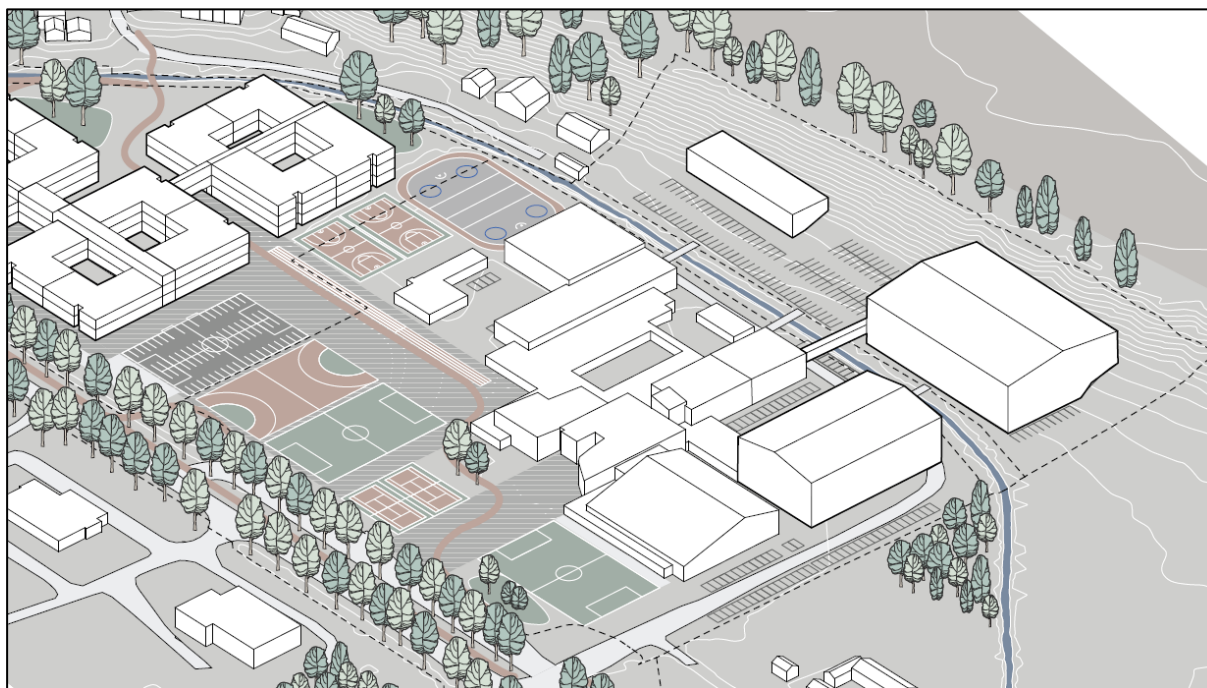
Trøndelag fylkeskommune og Verdal videregående skoler jobber med planer for oppgradering av skole og utearealer. Målsetning har så langt vært å samle undervisningsbyggene i større grad enn i dag og bygge nye aktivitetsflater for idrettsfag/kroppspøving.

Det blir fremmet en sak for fylkestinget om å igangsette en konkurranse om utviklingskonsept for skolen, som skal danne grunnlag for en langsiktig investeringsplan. Det vil også bli gjennomført en prosess med å avklare skolens framtidige elevtall (kapasitet) og utdanningsprogrammer i løpet av 2019.

Det er pr i dag ingen detaljerte planer for nye løsninger ved skolen, men ny garasje med tilhørende utearealer må erstattes etter at areal avstås til nytt bo- og behandlingssenteret i byggetrinn 2. Det blir også nødvendig med betydelig oppgradering av utearealer og tilrettelegging for bedre trafikk- og parkeringsløsninger. Skissen under viser en mulig utnyttning av arealene innenfor rammene som reguleringsplanen setter.



4-7 Illustrasjonsplan som viser mulig løsning for Verdal videregående skole (Oslo Works)

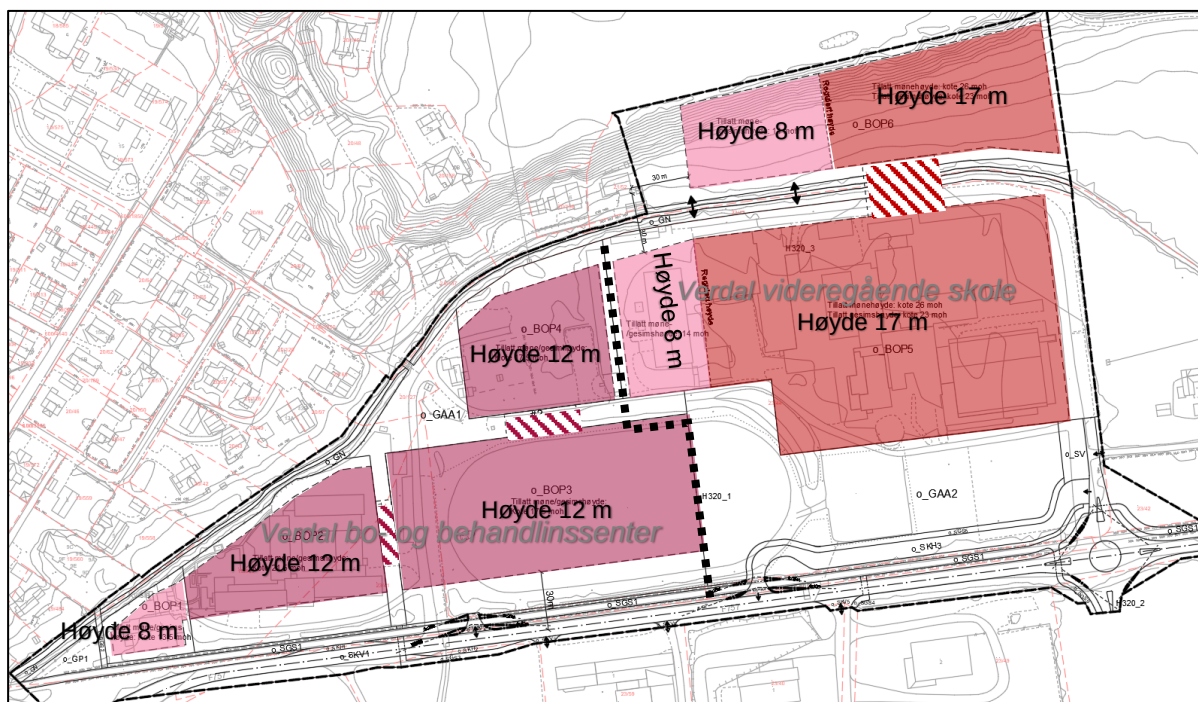


4-8 Illustrasjonsaksonometri – mulige utbygginger ved Verdal videregående skole (Oslo Works)



Bebyggelsens plassering avgrenses av byggegrenser og formålsgrenser på plankartet. Mot fylkesveg 757 gjelder byggegrense på 30 meter fra senter veg (jfr. vedtak i Fylkestinget/Vegloven). Dette er fulgt opp i reguleringsforslaget, bortsett fra for eksisterende omsorgsboliger i Stiklestad Allé 2, hvor byggegrensa er trukket langs veggen på eksisterende godkjent bebyggelse.

Kommunedelplan for Verdal by angir i utgangspunktet 20 m byggegrense fra Kvisla. Planforslaget berører dyrkajord, og ved avveining av høy utnyttelse av dyrkbarjord opp mot byggegrense er det valgt å prioritere jordvern slik at området får høy utnyttelse.



4-10 Illustrasjon med byggegrense og ca. høyde på bygg som planen tillater.

Mot eksisterende bebyggelse i Haugslivegen er det lagt byggegrense som sikrer 25-30 m avstand mellom eksisterende hus og ny bebyggelse i byggetrinn 2, og 20-25 m fra den nederste bebyggelsen i Sissel Collins gate til ny bebyggelse i byggetrinn 3. Det er også lagt inn soner med begrensning på byggehøyde nærmest boligene.

Mellom flere av byggeområder er det angitt bestemmelsesområder hvor bebyggelsen tillattes sammenbygd fra 2 etasje og oppover.

Grad av utnyttning

For områder med mange og kompliserte bygg som her, er det utfordrende å beregne utnyttelsesgrad i bruksareal (BRA). Det er derfor valgt å benytte bebygd areal (BYA) som i grove trekk angir fotavtrykk på bakken for bygg og parkeringsareal. Angitt BYA sammen med maksimal byggehøyde begrenser bebyggelse på de enkelte byggeområdene. I tillegg angis det minimums uteoppholdsareal for å sikre store nok uteoppholdsareal for beboere og elever.

I tabellen er eksisterende bebyggelse og parkeringsareal for de ulike feltene angitt.

Planlagt bebyggelse og parkering er basert på skisserte illustrasjoner for utbyggingen som er under planlegging. Det er i tillegg lagt inn litt slingringsmonn og mulighet for framtidig utnyttning på areal hvor det er rom for det.

Område	Areal	Bebyggelse dag (m ² -BYA)		Skissert prosjekt (m ² -BYA)		Rom or framtidig utvidelse	Sum (m ² -BYA)
		Bygg	Parkering	Bygg	Parkering		
o_BOP1	1,5 daa	~550m ²	0	0	0	50m ²	600m ²
o_BOP2	7,2 daa	~3000m ²	~2430m ²	2500m ²	1000m ²	500 m ²	4000m ²
o_BOP3	13,8 daa	0	0	5200m ²	4000m ²	600 m ²	10000m ²
o_BOP4	5,7 daa	650m ²	0	2500 m ²	0	1500 m ²	3000 m ²
o_BOP5	27,5 daa	~12 000m ²	~5000m ²			5000m ²	22000m ²
o_BOP6	13,6 daa	0	0			8000m ²	8000m ²

Overstrøket tall symboliserer eksisterende bygningsmasse som eventuelt rives.

For arealene avsatt til bo- og behandlingssenter inkludert tilhørende grøntarealer blir det 17600 m² BYA fordelt på 32 400 daa tomt som gir en utnyttelsesgrad på 54%-BYA. For Verdal videregående skole blir tilsvarende tall 30 000 m² BYA fordelt på 51600 daa tomt som gir en utnyttelsesgrad på 58%-BYA. Eventuell etablering av parkeringskjeller vil ikke påvirke beregning av BYA.

4.5 Uteoppholdsareal/grøntområder

Det ligger flere overordna føringer som stiller krav til utforming og bruk av grøntarealene i området. Dette gjelder spesielt i forhold til Kvislabekken med sideareal men også internt i de planlagte byggeområder. I forhåndsinnspill til planarbeidet har viktige temaer vært opprettholdelse av gjennomgående gangstier og at det blir ivaretatt erstatningsareal eller satt av tilstrekkelig areal for idrett og uteaktivitet når dagens grusbane og skøytebane bygges ned.

I planen er det gjort følgende grep i forhold til grøntareal og uteopphold:

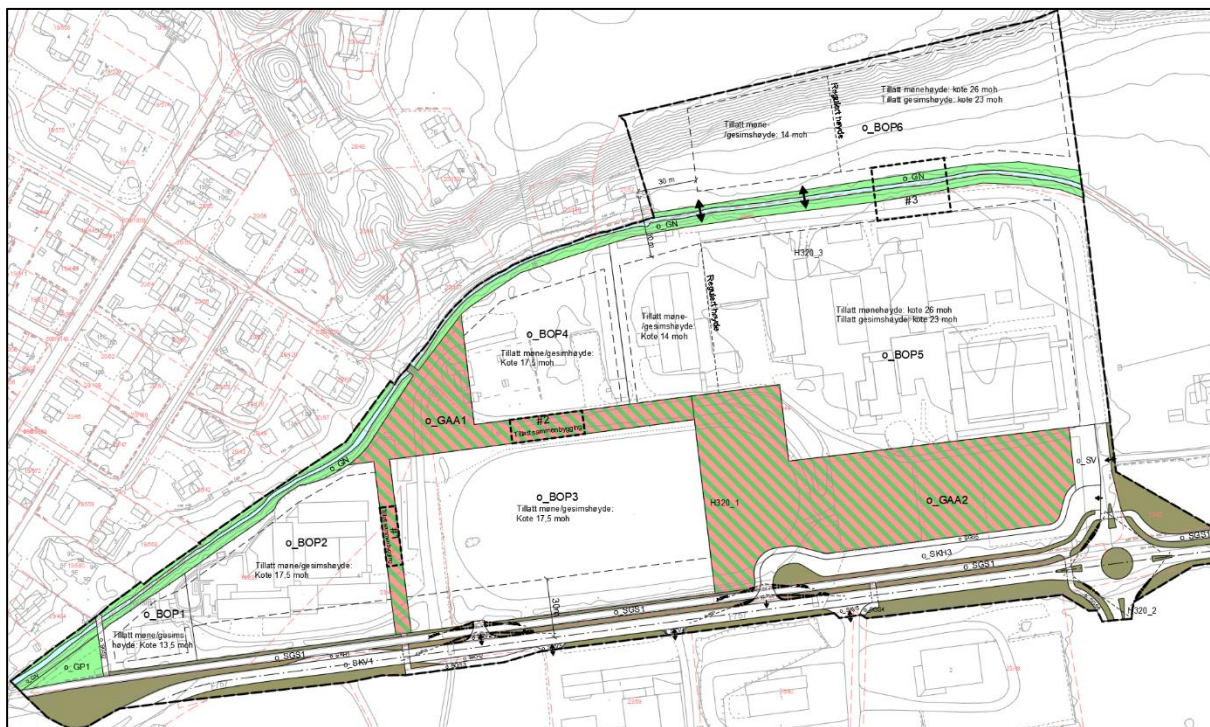
Kvislabekken med tilhørende kantsone (ca. 2-5 m fra vannstreng) er regulert til «Grøntstruktur-naturområde». Gjennom planområdet er elva i dag kanalisert og i dårlig forfatning som naturelement. Reguleringsbestemmelsene stiller krav bl.a. om reetablering og bevaring av kantvegetasjon og gir også åpning for at det kan gjøres tiltak i elveløpet for å utbedre elveløpet som naturelement og bedre forholdene for biologisk mangfold. Det er spesielt mulighetene for oppgang av sjørørret som er viktig å ivareta. Det åpnes også for tiltak som øker flomkapasitet og reduserer fare for erosjon.

Grøntområder og uteoppholdsareal internt i byggeområdet er regulert til kombinert formål byggeområde/grøntstruktur. Arealene skal ivareta mulighetene for gjennomgående gangvegsystem og uteoppholdsarealer for omsorgsboliger og skole. Det vil i tillegg bli innpasset arealer for uteopphold innenfor regulerte byggeområder. Det er satt krav om minste uteoppholdsareal i bestemmelsene både for skolen og for bo- og behandlingssenteret.

Regulerte uteoppholdsarealer for bo- og behandlingssenteret er lagt på siden mot Kvisla som er minst støysatt og hvor elva kan integreres i uteområdene. Gjennomgående gangveger innpasses også i området, og gjerne også leke- og aktivitetsanlegg. Det er en målsetning at uteområdene skal ha liv og aktivitet som gjør de attraktive for de eldre beboerne. Det er satt krav om utarbeidelse av utomhusplan i forbindelse med utbygging av området.

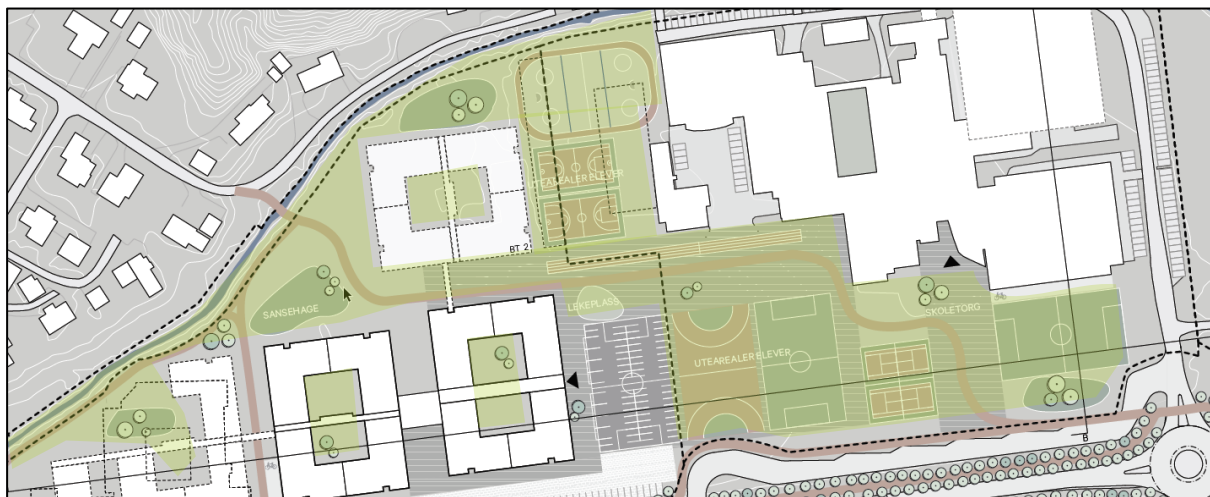
I forbindelse med at store deler av dagens grusbane blir nedbygget, er det satt krav om at det blir opparbeidet et erstatningsareal som blir tilrettelagt for ballspill i sommerhalvåret og som kan islegges vinterstid. Arealet som skal opparbeides er satt til minimum 30x60 m som tilsvarer størrelse på en standard isbane for kunsthopp/ishockey, og som også vil oppfylle målene til en 7-er fotballbane. Plassering avklares med Verdal videregående skole.

Verdal videregående skole ønsker å ha sine ute- og aktivitetsarealer i området mot fv. 757. Dette er lyse, attraktive arealer knyttet mot skolens inngangsparti. Områdene som ligger nærmest fylkesvegen ligger innenfor gul støysone, og det stilles krav om støyskjerming før områdene tilrettelegges som uteoppholdsarealer. Krav om utomhusplan for Verdal videregående skole er knyttet til større utbygging eller ombygging av skolen.



4-11 Reguleerte grøntområder innenfor planområdet

Utsnitt av illustrasjonsplan viser mulig utnyttning til aktivitet og uteopphold både innenfor og utenfor reguleerte grøntområder etter omreguleringen.



4-12 Utsnitt av illustrasjonsplan (Oslo Works)

Reguleringsplanen stiller krav om at uteoppholdsarealene både til bo- og behandlingssenteret og Verdal videregående skole skal være åpen for allmennhetens bruk.

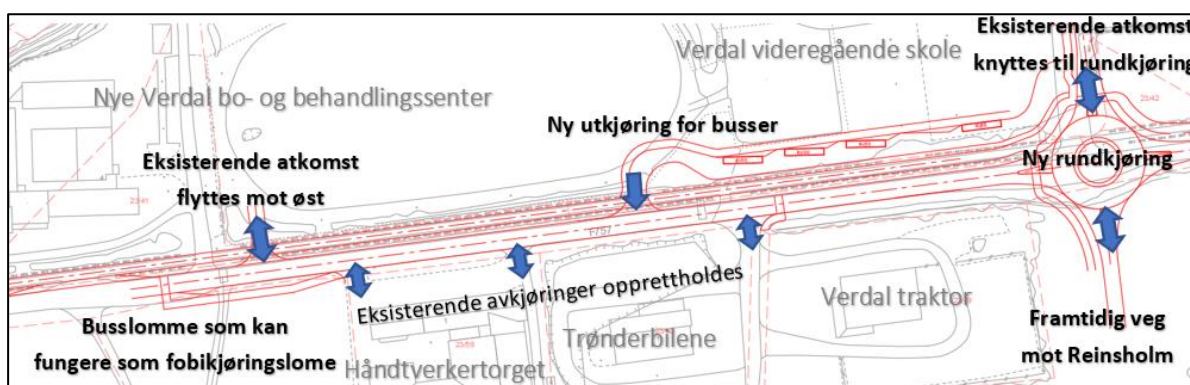
4.6 Trafikkløsninger

Det ligger både overordna og lokale føringer til planarbeidet for å fremme bruk av kollektivtrafikk, sykkel og gange som transportform framfor bil. Det er et spesielt viktig tema i dette området hvor det vil bygges ut for mange arbeidsplasser, skoleplasser, fritidsaktiviteter og nye beboere. Det er i tillegg viktig at det legges vekt trafikksikkerhet med oversiktlige fotgjengerkryssinger, færrest mulig avkjørsler og tilstrekkelig parkeringsareal.

Biltrafikk

Det har i gjennom planarbeidet blitt vurdert ulike løsninger for biltrafikk, og en har endt opp med følgende planløsning:

- Det reguleres inn ny rundkjøring i krysset ved Verdal videregående skole i samsvar med kommunedelplan for Verdal by. Rundkjøringa vil ikke etableres før finansiering og ny veg fra Reinsholm er regulert og finansiert. Eksisterende kryss til Verdal vgs., eventuelt med mindre utbedringer vil fungere inntil videre.
- Det etableres en ny utkjøring for busser på fylkesvegen for å tilrettelegge for en etterlenget av-/påstigningsløsning til bussene ved Verdal vgs.
- Atkomst til nytt bo- og behandlingssenter etableres om lag på samme sted som dagens atkomst befinner seg. Avkjøringen flyttes noe mot øst slik at regulert busslomme på motsatt side kan fungere som forbikjøringslomme når denne ikke benyttes av bussene.
- Det har vært drøftet sanering av avkjørsler på sørsiden av Stiklestad allé, men det er vanskelig å få til før eventuelt ny veg fra Reinsholm til ny rundkjøring er etablert. Det er naturlig å se på slike løsninger i sammenheng med planarbeid på sørsiden av fylkesvegen.

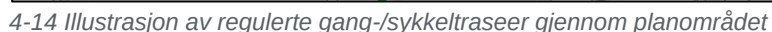


4-13 Prinsipppløssning for kryss og avkjørsler fra fv. 757

Gang/sykkelveger

I planen er følgende grep gjort for å tilrettelegge for gode framtidige løsninger for gang- og sykkeltrafikk:

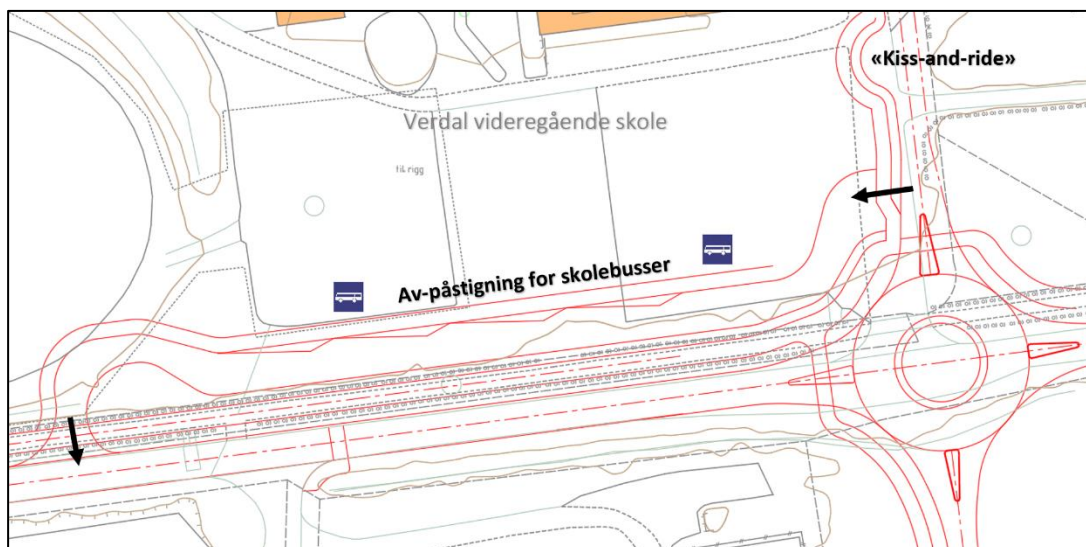
- Dagens gang-/sykkelveg langs Stiklestad allé reguleres til 4 m bredde slik at den i framtida kan oppgraderes til sykkelveg med fortau (2+1,5 m) i samsvar med sykkelplan for Verdal.
- Gjennom utbyggingsområdet for nytt bo- og behandlingssenter er det sikret korridorer for gjennomgående gangveglinjer. Gjennom bestemmelsene er det sikret at disse skal opparbeides i forbindelse med utbygging og gjennomføring av utomhusplanen for området.
- Fotgjengerkryssinger over fv.757 foreslås flyttet til oversiktlige krysningspunkt som korresponderer med naturlige gangtraseer og etablerte bussløsninger.
- Det er regulert inn nytt fortau fra krysningspunktet på fylkesvegen mot Reinsholm og til Håndverkertorget hvor det i dag er en del gangtrafikk langs og over fylkesvegen.
- Planen gir mulighet til at det på sikt kan etablere en gangsti langs Kvisla som kan knyttes sammen med Kvislaparken sør-vest for planområdet.



For kollektivtransport er det regulert inn ordinære busslommer langs fylkesvegen for østgående og vestgående rutebusser ved tomte for Verdal bo- og behandlingssenter. Tilrettelagt fotgjengerkryssing legges mellom busslommene slik at dette vil være et naturlig kryssingspunkt for transport begge veger. Dagens gangsti fra Reinsholm bør omlegges slik at den koordineres mot nytt kryssingspunkt, men vil også fungere slik den ligger i dag.



Ved Verdal videregående skole er det regulert inn en lenge etterlenget bussløsning med plass for 5 samtidige busser og mulighet for sikker gangforbindelser direkte mot hovedinngangen til skolen. Bussløsningen forutsettes å være envegskjørt med innkjøring fra øst og utkjøring direkte på fylkesvegen. Svingradius er dimensjonert for at bussene vil ha god sikt til begge sider ved utkjøringen på fylkesvegen.



4-16 Prosjektert løsninger for av-/påstigning ved Verdal videregående skole

Parkering for bil og sykkel

Det ligger føringer for parkeringskrav i kommunedelplan for Verdal by om tilstrekkelig antall parkeringsplasser. Samtidig er det overordna føringer om å redusere bilbruk, hvor ett virkemiddel kan være å redusere tilgangen på parkeringsareal.

Vurdering av parkeringsbehov:

Det er gjort vurdering av parkeringsbehov for Verdal bo- og behandlingssenter og for Verdal videregående skole med tilhørende idretts- og kulturfunksjonene. Det er skilt mellom parkeringsbehov på dagtid og kveldstid, siden både parkeringsbehovet og tilgangen på parkeringsplasser er ulik på ulike tidspunkt.

Parkeringsbehov – Verdal bo- og behandlingssenter					
	Antall plasser på dagtid		Antall plasser på kveldstid		Antall samtidige ved vaksifte, dag- og kveldsvakt
	Samtidige ansatte	Besøks-plasser	Samtidige ansatte	Besøks-plasser	
Stiklestad Allé2	3	2	1	2	4
Verdal bo- og helsetun (restfunksjon etter byggetrinn 1)	5	3	0	3	5
Veslefrik bofelleskap - (Volhaugveien 9)	4	0	5	0	9
Verdal Bo- og behandlingssenter - byggetrinn 1	75	60	36	60	111
Verdal Bo- og behandlingssenter - byggetrinn 2	21	0	10	0	31
Verdal Bo- og behandlingssenter - byggetrinn 3	42	27	25	27	67
Hjemmetjenesten	25	0	18	0	43
Sum	175	92	95	92	270
	267		187		360
					Antall samtidige + besøksplasser

I tabellen er det tatt med de institusjonene som i dag har parkering på aktuell tomt, og funksjoner som er planlagt at skal, eller kanskje skal inn i det nye bo- og behandlingssenteret. I denne beregningen er det beregnet at 1 ansatt = 1 bil og gjort et overslag over behov for gjesteparkering. Dimensjonerende for parkeringsbehov er antall samtidige ansatte ved vaktskifte mellom dag og kveldsvakt + gjesteparkering, totalt 360 plasser.

Parkeringsbehov – Verdal VGS/Haller				
	Antall samtidige på dagtid	Parkeringsbehov på kveldstid		
Verdal vgs. ansatte	130	0	Opplysninger fra Verdal vgs. - antall ansatte i dag	
Verdal vgs. elevplasser	100	0	Opplysninger fra Verdal vgs om behovet pr. i dag.	
Verdalshallen	0	180	Ordinær bruk som idrettshall. (Antall tribuneplasser ~600 x 0,3= 180)	
Aulaen	0	145	216 sitteplasser i sal 1, 268 sitteplasser i sal 2, totalt 484 (484x0,3=142 p-plasser)	
Ny fotballhall	0	20	Treningshall uten tribuneanslegg	
Sum	230	345		
Scooter/moped/ATV plasser i dag	60			
Sykkelplasser i dag	72			

Det er tatt utgangspunkt i tall fra Verdal vgs. om hva de regner som skolens behov pr. i dag. For hall og aula er det brukt forholdstall på 0,3 pr. sitte/tribuneplass. Det er regnet samtidig bruk av alle hallene, men ikke regnet på spesialarrangement som ikke er avhengig av tribuneplasser (dansegalla o.l.).

Vurdering av parkeringsdekning:

Det er gjort en optelling av tilgjengelige offentlige parkeringsplasser i nærområdet sammen med det antall plasser som vurderes at kan opparbeides på egen tomt ved Verdal bo- og behandlingssenter og Verdal videregående skole.

Tilgjengelige offentlige plasser i gangavstand fra Verdal bo- og behandlingssenter/Verdal vgs			
	Dagtid	Kveldstid	
Verdal rådhus	80	220	Antall ledige plasser pr. i dag, vurder av Verdal kommune
Verdal bo- og behandlingssenter - Byggetrinn 1 - 3	90	90	Det forutsettes avsatt 90 gjesteplasser og 43 plasser for hjemmetjenesten innenfor tomta til Verdal bo- og behandlingssenter.
Hjemmetjenesten (Verdal bo- og behandlingssenter)	43	43	
Verdal VGS	230	260	De forutsettes at Verdal videregående skole etablerer parkeringsplasser som dekker eget behov på egen tomt.
Sum	443	613	

Analyse av forholdet mellom behov og tilgang på parkeringsplasser blir som følger:

Parkeringsdekning		
	Dagtid inkl vaktskifte	Kveldstid
Behov Verdal bo- og behandlingssenter	360	187
Behov Verdal vgs	230	345
Sum parkeringsbehov	590	532
Tilgang antall plasser- totalt	443	613
Dekning/underdekning ved ferdigstilt byggetrinn 3	-147,00	81

Analysen viser god parkeringsdekning på kveldstid når parkeringsplassen ved Verdal rådhus ikke er i bruk. Tilløp til parkeringskaos ved Verdalshallen på kveldene i dag kommer av at kapasiteten ved rådhuset ikke benyttes.

På dagtid viser analysen en betydelig underdekning, men tabellen legger til grunn at alle ansatte kjører bil til jobb. Verdal kommune har som ambisjon å få ned bilbruken gjennom tilrettelegging for gående, syklende og bruk av kollektivtrafikk.

Reguleringsplanen forutsetter derfor at ca. 50 % av de ansatte ved Verdal bo- og helsetun skal benytte alternativ transport innen byggetrinn 3 er satt i drift. Dersom denne ambisjonen ikke viser seg gjennomførbart gjennom erfaring med første byggetrinn åpner reguleringsplanen også for bygging av parkeringskjeller innenfor planområdet.

Krav i reguleringsplanen:

Ut fra gjennomført parkeringsanalyse er det foreslått krav til parkeringsdekning i reguleringsbestemmelsene. Kravene er satt i forhold til antall ansatte/beboere/elevplasser slik at kravene blir funksjonelle også dersom dagens planer for utbyggingsvolum og drift endres i framtida.

Følgende krav er satt i reguleringsbestemmelsene:

- For Verdal bo- og behandlingssenter skal all parkering for ansatte uten spesielle transportbehov skje utenfor planområdet på tilgjengelige offentlig parkeringsplasser innenfor gangavstand i Verdal sentrum. Det er først og fremst parkeringsplassen ved Verdal rådhus som er aktuell.
- Det skal etableres 0,32 gjesteparkeringsplass pr. beboerplass innenfor planområdet. I tillegg skal det vurderes konkret parkeringsbehov for funksjoner som hjemmetjeneste, dagaktivitetstilbud, kultur- og undervisningslokaler, etc.
- Det skal etableres 0,4 sykkelparkeringsplasser pr. ansatt samtidig på jobb. 50% av sykkelplassene skal etableres under tak (jfr. krav fra kommunedelplan).
- Minimum 10 % av bilplassene skal etableres som HC-parkering og minimum 10 % av plassene skal ha lademulighet for el-bil (jfr. el-bil krav fra kommunedelplan).

I forhold til dagens planer for utbygging av antall beboerrom ved Verdal bo- og behandlingssenter vil det gi følgende antall gjesteparkingsplasser:

Gjesteparkering	Antall beboere	Antall gjeste bilplasser (0,32)	Antall HC plasser	Antall el-bil ladere
Byggetrinn 1 (inkl. restfunksjoner eksisterende bygg)	140	45	5	5
Byggetrinn 2	48	15	1	1
Byggetrinn 3	96	31	4	4
Samlet	284	91	10	10

I tillegg vil spesialfunksjoner som hjemmetjenesten beregne eget behov for ansatte plasser som pr. i dag utgjør 43 plasser.

Krav om sykkelparkering regnes i forhold til antall ansatte og vil gi følgende krav.

Sykkelplasser - helsehus	Antall samtidige ansatte	Antall sykkelplasser (0,4)
Byggetrinn 1 (inkl. restfunksjoner)	120	48
Byggetrinn 2	31	12
Byggetrinn 3	67	27
Hjemmetjenesten	43	17
Samlet	261	104

For Verdal videregående skole forslår reguleringsplanen følgende krav til parkering:

- 1,0 bilparkeringsplass pr. ansatt
- 0,12 bilparkeringsplass pr. elevplass
- 0,1 moped/ATV plass pr elevplass
- 0,2 sykkelplass pr elevplass.

Minimum 5 % av bilplassene etableres som HC-parkering og minimum 10 % av bilplassene skal ha lademulighet for el-bil.

I forhold til dagens antall ansatte (130) og antall elever (830) vil det gi følgende antall for Verdal vgs.

Parkering Verdal vgs	Forslag til krav i reguleringsplanen	Antall bilplasser	Antall moped Atv	Antall sykkelplasser
Antall bilplasser pr ansatt	1,0	130		
Antall bilplasser pr elev	0,12	100		
Antall scooter/moped/ATV pr elev	0,1		83	
Antall sykkelplasser pr elev	0,2			166
Antall sykkelplasser pr ansatt	0,2			26
Sum		230	83	192

Krav til antall sykkelparkeringsplasser for Verdal videregående skole avviker vesentlig fra kravet i kommunedelplan for Verdal by, hvor det er satt 0,7 sykkelparkeringsplass pr. elev. Dette vil gi krav om et antall på 581 plasser hvorav 291 etableres under tak. I forhold til at Verdal videregående skole selv vurderer sitt behov til å være 60 sykkelplasser er det, selv med betydelig økt sykkelbruk, vurdert som urimelig å sette et så høyt krav som i kommunedelplanen.

Tilknytning til infrastruktur; vann, avløp, fjernvarme, renovasjon

All ny bebyggelse vil knyttes til offentlig vann- og avløpsanlegg. Verdal kommune har nylig oppgradert ledningsanlegg for vann- og avløp innenfor området, også med tanke på sprinkling av bygg.

I forhold til renovasjon er det stilt krav i bestemmelsene om nedgravde eller innebygde anlegg med universell utforming.

Det er ikke fjernvarme i nærheten som det er aktuelt å knytte seg til. I henhold til kommunedelplan for Verdal by er det stilt krav om vannboren varme i alle bygg over 500m² slik at det blir tilrettelagt for bruk av fornybare energikilder.

Reguleringsbestemmelsene åpner for at mindre bygninger (under 50 m²) kan settes opp utenfor avsatte byggegrenser. Dette gir mulighet for å kunne plassere trafo, renovasjonsbygg og lignende utenfor regulerte byggegrenser.

5 Virkninger av planforslaget / konsekvensutredning.

Reguleringsplanen faller inn under virkeområdet for § 6 i K.U.-forskriften (vedlegg1, pkt. 24) ved at reguleringsplanen åpner for bygging av mer enn 15 000 m² bruksareal for offentlig/privat tjenesteyting.

Stadfestet planprogram for reguleringsprosessen angir hvilke temaer som skal konsekvensutredes.

Konsekvensene av planforslaget, hovedsakelig da utbygging av nytt bo- og behandlingssenter med påfølgende utvidelse av arealet til Verdal vgs. vurderes opp mot 0-alternativet som er videreføring av dagens situasjon. Eventuelle avbøtende tiltak beskrives.

Bakgrunnsmateriale for å konsekvensvurderingen er:

- Eksisterende kart.
- Ulike digitale fagdatabaser
- Flomberegning fra NVE.
- Geoteknisk utredning - Norconsult
- Informasjon fra kommune, lag- og foreninger og andre berørte av tiltaket
- 3D modell av planlagt bebyggelse
- Støyutredning - Norconsult
- Befaring

Forhold til overordnet planer

Planforslaget er i samsvar med overordna plan i forhold til arealbruk. Området er regulert til offentlig/privat tjenesteyting i kommunedelplanen for Verdal by. Det foreslås ingen vesentlige avvik fra kravene i kommunedelplanen bortsett fra vurderinger som er gjort i forhold til parkeringsdekning, både for bil og sykkel og noe avvik fra generelle støykrav. Det er også tillatt høyere bebyggelse på Verdal vgs. sitt område enn det kommuneplanen åpner for.

Planforslaget tilrettelegger for en stor arbeidsplass i utkanten av Verdal sentrum. Selv om det er noe avstand til sentrum er det innen rimelig gangavstand til sentrumsfunksjoner og jernbanestasjon. Planen vurderes å ivareta mål i kommuneplanen om å fortette, redusere transportbehov og lokalisere arbeidsplasser til sentrum, selv om en enda mer sentral beliggenhet kunne ha bygd opp og styrket selve bysentrumet i enda større grad.

Planforslaget følger opp kommuneplanens og sykkelplanens føringer for vegtrafikk og gang-/sykkelveger.

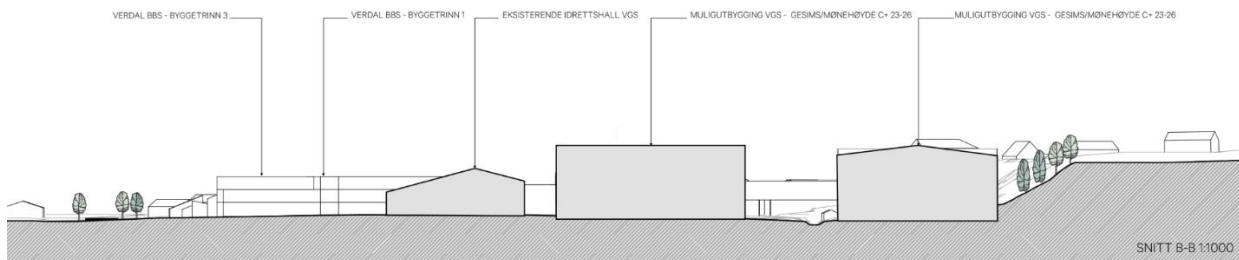
Landskaps- /bybildet

Området ligger i utkanten av Verdal sentrum og er i dag preget av store bygg og åpne flater. Sør for planområdet er fylkesvei 757, Stiklestadallé, med historiske bjørkerækker på begge sider av veien. Langs denne ligger primært næringseiendommer med parkeringsareal med adkomst fra fylkesveien. Med pålagt avstand fra fylkesveien, vil ikke siden mot fylkesvegen være karaktermessig veldig påvirket av de nye byggene i planområdet.

Alléen langs fv. 757 bidrar til å dempe inntrykket av de store byggene. Nord for området ligger en bratt skrent som utgjør bakveggen i et landskapsrom. Nye store bygg som planen åpner for, vil ikke skille seg vesentlig fra bebyggelsen som preger området i dag, og den høye skrenten i bakkant demper inntrykket av høy bebyggelse. Det vurderes ikke at ny bebyggelse i området gir noen vesentlige

negative konsekvenser for landskapet. Mer bebyggelse langs byggelinja mot fylkesvegen vil bidra styrke gaterommet langs Stiklestad allé.

Terrensnittene nedenfor viser høyde på eksisterende og mulig ny bebyggelse i området.



5-1 Terrensnitt gjennom området, nord-sør (Oslo Works)



5-2 Terrensnitt gjennom området langs fv. 757 (Oslo Works)

Nordvest for tomta til bo- og behandlingssenteret, på andre siden av Kvislabekken, er den nærmeste bebyggelsen primært småhusbebyggelse. For beboerne her vil utbyggingen være mer synlig, ikke minst fordi ny bebyggelse vil ligge mot syd. Det er imidlertid lagt opp til at bebyggelsen skal være minst mulig massiv her, dvs. en variasjon mellom bebyggelse og grønne uterom dvs. sansehager, opparbeidede uterom for rekreasjon og friere natur.

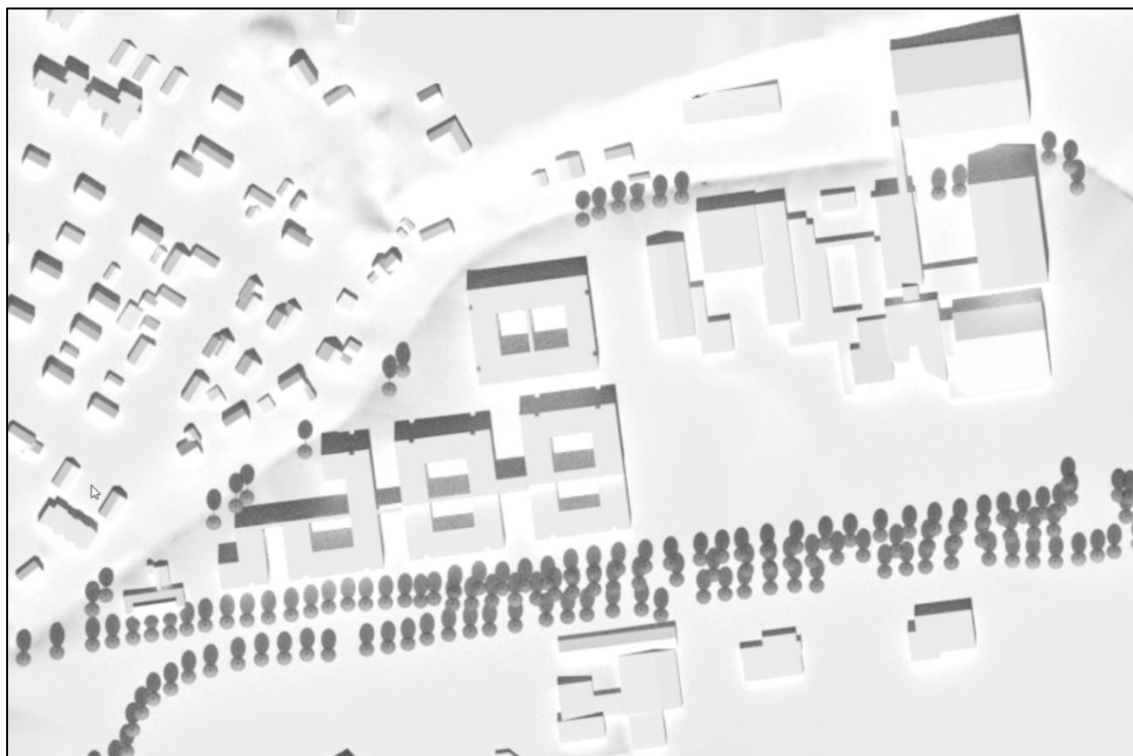


5-3 Volumskisse fra standpunkt som vist i vignett

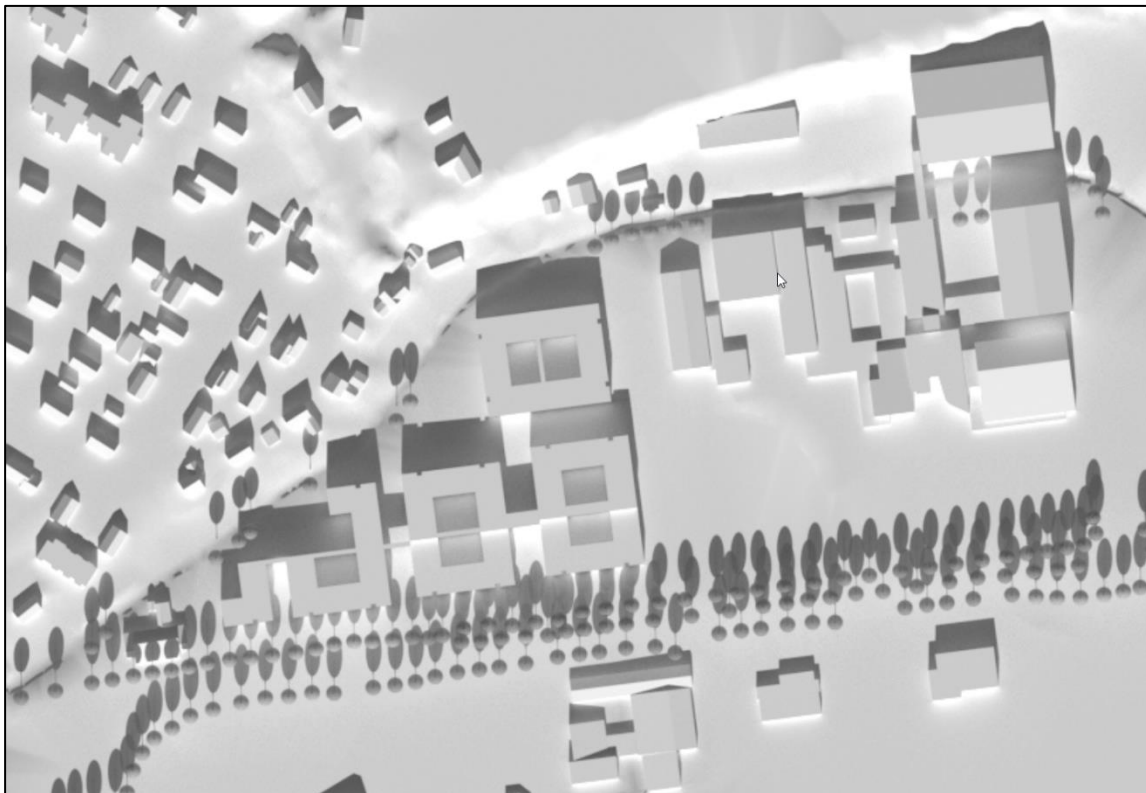


5-4 Volumskisse fra standpunkt som vist i vignett

Avstanden mellom bolighus og ny bebyggelse vil være over 30 m, og vil derfor ikke påvirke solforholdene for boligene annet enn når sola står lavt på himmelen. Sol skyggestudier som er gjengitt nedenfor viser skyggevirkning fra bebyggelsen ved ulike tider på året.



5-5 Sol/skygge 21. juni kl. 12.00 (Oslo Works)



5-6 Sol/skygge 21. mars kl. 12.00 (Oslo Works)



5-7 sol/skygge 21. des kl. 12.00 (Oslo Works)

0-alternativet vil ikke påvirke landskapet eller nabolaget negativt.

Landbruk

Reguleringsplanen omfatter et område på ca. 9 daa som i dag er i aktiv jordbruksdrift. Arealet er i overordna plan regulert til utbyggingsformål. Konsekvensene av å ta i bruk arealet er redusert driftsgrunnlag for gårdbrukeren. For samfunnet reduserer det tilgjengelig areal for lokal matproduksjon på både kort og lang sikt.

Bruk av arealet til utbygging er tidligere avklart gjennom arbeidet med kommunedelplan. I planarbeidet er det likevel vurdert å bruke andre arealer som kan ha mindre konsekvenser for landbruket, bl.a. kjøp av arealer fra tilgrensende eiendom øst for Verdal videregående skole. Det har vært dialog grunneier og med fylkesmannens landbruksavdeling omkring dette. Alternativet ble lagt bort etter vurdering av de tilbakemeldingene en fikk.

Som et avbøtende tiltak er det satt rekkefølgekrav i bestemmelsene om at overskytende matjord fra området skal benyttes til jordbruksformål i nærområdet.

0-alternativet vil ikke ha negative konsekvenser for landbruksinteressene.

Naturverdier – biologisk mangfold

Planområdet inneholder generelt få naturverdier, men Kvislabekken er registrert i Naturbase som naturtype «viktig bekkedrag».

I reguleringsplanen er det satt av en sone på 2-5 meter på hver side av bekken til naturområdet og bestemmelsene stiller krav både i forhold til kantvegetasjon og selve vannstrengen. Utbygging av området vil gi mulighet for oppgradering av bekkens naturverdi gjennom at den integreres i utearealene og dagens kanalisering kan tilbakeføres som et mer naturlig bekkeløp.

Nye kulverter i bekken vil virke negativt på bekkens naturverdi og oppgang av sjørret, men når antall og lengde begrenses, og disse anlegges med omtanke for fiskeoppgang, vil konsekvensene av dette minimaliseres. I forhold til dagens situasjon bør gjennomføring av planen kunne ha positiv effekt for de samlede naturverdiene langs bekkedraget.

Gjennomføring av planen vurderes ikke å ha konsekvenser i forhold til Verdalsvassdraget som helhet, i forhold til at dette er et vernet vassdrag.

Tiltaket er vurdert i henhold til prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 og en har kommet fram til at det ikke er risiko for skade på naturmangfold, jfr. § 8 utover de momentene som er drøftet i forhold til Kvisla. Det vurderes ikke å være nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Ved 0-alternativet vil en hverken få de mulige negative konsekvensene ved flere kulverter i bekken, eller de mulige positive konsekvensene av tilbakeføring til et mer naturlig bekkeløp.

Grunnforhold og klimatilpasning

Det ble tidlig i planprosessen gjennomført egen geoteknisk vurdering basert på terrengforholdene og tidligere grunnundersøkelser fra området. Hovedkonklusjonen er at det ikke er påvist kvikkleire innenfor planområdet. Tilstøtende terreng mot vest, sør og øst fremstår dessuten som tilnærmet flatt, og det er ikke noen fare for at planområdet kan rase ut.

Ca. 330m øst for planområdet er det imidlertid kartlagt en kvikkleirefaresone, «557 Svedjan». Denne er klassifisert med faregrad lav og alvorlig konsekvens. Vurderingsnivået er angitt til å være «Mulig kvikkleire». Planområdet ligger i utløpsområde fra et eventuelt kvikkleiras her.

På bakgrunn av dette er det gjennomført supplerende grunnundersøkelser i kvikkleirefaresonen «557 Svedjan» samt i skråningen nord for planområdet, for å avklare fare for om planområdet kan bli truffet av rasmasser ved et eventuelt områdeskred. Resultat av grunnundersøkelsene viser at det ikke er kvikkleire innenfor kvikkleirefaresonen «557 Svedjan», og at aktuelt planområde ikke står i fare for å kunne bli rammet av et eventuelt kvikkleireskred.

Vannstigning i elv/flom

Nytt helsebygg faller inn under sikkerhetsklasse mot flom F3, som omfatter blant annet byggverk for sårbare samfunnsfunksjoner. For tiltak i sikkerhetsklasse F3 må byggverk plasseres, dimensjoneres eller sikres mot såkalt 1000-årsflom. Videre må det sikres at tiltakets/planområdets infrastruktur også tilfredsstiller ovennevnte krav.

Det er utarbeidet et eget flomnotat som redegjør for flomproblematikken og NVEs beregning av vannstand ved en 1000-årsflom. NVE har beregnet at 1000-årsflom vil kunne nå kote 5,44 i planområdet.

Hovedkonklusjon er da at området er flomutsatt både ved 200-årsflom og 1000-årsflom. For å oppnå tilstrekkelig sikkerhet anbefaler NVE at minste gulvnivå for kritiske funksjoner må legges en halv meter over beregnet flomnivå, på minimum kote 5,94. Det må i tillegg være kjørbare atkomst fram til institusjonen ved flom slik at minimum forsvarlig drift kan opprettholdes.

Prosjektgruppa har vurdert at byggeprosjektet ikke er praktisk gjennomførbart med en så stor heving av terrenget. Det er derfor valgt å bruke en lavere sikkerhetsmargin enn 50 cm og foreslått et minimum gulvnivå legges på kote 5,5. NVE har bekreftet at sikkerhetsmarginen er en anbefaling og at en ikke vil bruke innsigelse mot planen om en legger kravet på kote 5,5. Det er viktig at kommunestyret som ansvarlig for utbyggingen er klar over at anbefalingen fra NVE ikke er fulgt.

Det flomutsatte området er avmerket som fareområde i reguleringsplanen, og det er lagt inn krav i reguleringsbestemmelsene om minimumshøyde på gulvnivå i forhold til 1000-årsflom og 200-årsflom.

Konsekvensen av en 1000-årsflom er at Verdal videregående skole trolig måtte stenge mens Verdal bo- og behandlingssenter skal kunne opprettholde driften med et minimumsnivå. Atkomst til området vil være vanskelig og vil måtte skje med større kjøretøy fra brannvesen, sivilforsvaret eller andre.

Tiltak mot flom vil ha konsekvens i selve planområdet ved at det blir nødvendig med en betydelig oppfylling av områdene hvor helseinstitusjon skal bygges. Terreng må anslagsvis heves med ca. 1 meter fra nivået på dagens idrettsbane.

Kulturlandskap og kulturminner

Det er ingen registrerte fredede kulturminner innenfor området som berøres av reguleringsplanen.

Av nyere verdifulle kulturminner regnes bjørkealléen langs Stiklestad allé. Det er i planen lagt vekt på å gjøre minst mulig inngrep i alléen og stille krav om at det gjenplanteres bjørketrær hvor det er nødvendig at noen fjernes. I forbindelse med etablering av ny rundkjøring, flytting av avkjøring til Verdal bo- og behandlingssenter og ved utvidelse av busslommer og fortau må en påregne at trær må fjernes/flyttes.

Sykkelveg med fortau er så langt vurdert at kan etableres uten at trekkene blir vesentlig berørt.

0-alternativet har ingen konsekvenser.

Friluftsliv, rekreasjon, idrett og nærmiljø

Området brukes i dag til idrett og lek (grusbane/skotthyll) og vinterstid til skøytebane. Det er også et tidligere vedtak i kommunen om å legge Verdals sentralidrettsanlegg for friidrett til dette område.

Det går viktige gangveger gjennom området, til og fra Verdal videregående skole, og veger som knytter Reinsholm til områdene mot Verdalsøra skole.

I forhold til friluftsliv og rekreasjon vil gjennomføring av reguleringsplanen redusere størrelsen av arealene som er tilgjengelig. Tilrettelegging på de arealene som er igjen vil, etter oppgradering av den videregående skolen, kunne bli bedre slik at områdets funksjon som nærmiljøanlegg vil opprettholdes.

Barnas representant i plansaker vurderer at isflata er det anlegget i området som har størst bruk og det viktigste å erstatte. Verdal videregående skole ønsker å opprettholde skøytebane på vinterstid på

sitt område, men dette vil bli en mindre bane slik at dette tilbudet blir noe redusert. Reguleringsplanen sikrer gjennom rekkefølgebestemmelse at erstatningsbanen vil bli etablert.

Det jobbes for øvrig med en masterplan for sentralidrettsanlegget på Ørmelen med kunstfrossen isbane som å sikt vil bli en god erstatning for denne aktiviteten.

Alternativ plassering av friidrettsanlegg er noe Verdal kommune jobber med. Det er tvilsomt om en kan få en like sentral plassering på ny bane, men det jobbes med flere alternativer. Mest aktuelt er i tilknytning til Stiklestad skole eller Vinne skole.

Konsekvensen for idretten vil være negativ ved at dette arealet bygges ned. Dette området har tidligere blitt utpekt som den beste lokaliseringen for nytt sentralidrettsanlegg for friidrett, og sannsynligvis vil ny plassering bli mindre sentral enn dette arealet er.

Det ligger en skotthyllbane med klubbhus på området som er i aktiv bruk. Etter byggetrinn 2 av bo- og behandlingssenteret igangsettes, er konsekvensen at skotthyllbanen og klubbhus må fjernes/flyttes. Dersom det ikke er mulig å finne alternativ lokalisering av dette anlegget vil konsekvensen av reguleringsplanen være at denne aktiviteten nedlegges.

Mulighet for ferdsel gjennom området vil bli opprettholdt. Det vil bli tilrettelagt med trafikksikre løsninger ved kryssing av fylkesvegen. Det vurderes at dette samlet blir en bedret tilrettelagt løsning selv om en gangvegene vil gå mellom ny etablert bebyggelse.

Etablering av sykkelsti med fortau vil ha positive konsekvenser for sykkelbruk både som idrett og rekreasjon.

0-alternativet vil videreføre dagens bruk og også muliggjøre etablering av tidligere planlagt friidrettsanlegg. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser, men heller ikke medføre noe krav om oppgraderinger og tilrettelegging av nye utearealer slik som planen legger opp til.

Adkomst, trafikk, parkering og varelevering

Ved planlegging i etablerte områder kan en sjelden få helt optimale løsninger og det må inngås noen kompromiss.

Ved fv. 757 er det foreslått en løsning med kombinert busslomme og forbikjøringsfelt ved innkjøringen til Verdal bo- og behandlingssenter. Dette er ikke en optimal løsning i et såpass trafikktett område, men det er vurdert å være den beste løsningen i forhold til det arealet som er tilgjengelig, gitt at en prioriterer sikker fotgjengerkryssing og god tilrettelegging for busser foran framkommelighet for biltrafikken.

Ved Verdal videregående skole vil det bli en betydelig bedret løsning for av/påstigning av busser som også bidrar til å frigjøre sentrale utearealer.

Det vurderes at planen som helhet tilrettelegger for gode og trafikksikre løsninger som bedrer trafikksikkerhet og framkommelighet i forhold til i dag.

I forhold til parkering vil situasjonen ved Verdal videregående bli som før, men sannsynligvis med bedre tilrettelegging og merking enn i dag.

Ved Verdal bo- og behandlingssenter gjøres det et vesentlig nytt grep ved henvise de ansatte til å benytte parkeringsplasser i Verdal sentrum. Det er mellom 5 og 10 min å gå fra Verdal rådhus til bo- og behandlingssenteret. Det å gjøre det mer tungvint å bruke bil vil erfaringsmessig fremme at flere vil bruke sykkel eller å gå. Dette vil ha positive effekter både i forhold til trafikksikkerhet og folkehelse og er i tråd med sykkelplan for Verdal og kommunedelplan for Verdal by.

Denne løsningen kan gi negative konsekvenser ved at ansatte tar i bruk gjesteparkeringen eller private plasser ved bedriftene i nærområdet eller på Verdal videregående skole. En må derfor påregne oppfølging med holdningsarbeid og disiplinering fra arbeidsgiver for å hindre at dette skjer. Som et alternativ er det mulig å bygge parkeringskjeller i området, men utfordrende og kostbart forhold til flomproblematikk.

Ved 0-alternativet vil en ikke få oppgradert trafikkarealene, bedret trafikksikkerheten og økt andelen som går/sykler til jobb.

Tilgjengelighet; uteområder/friområder, gang/sykkelnett og kollektivnett

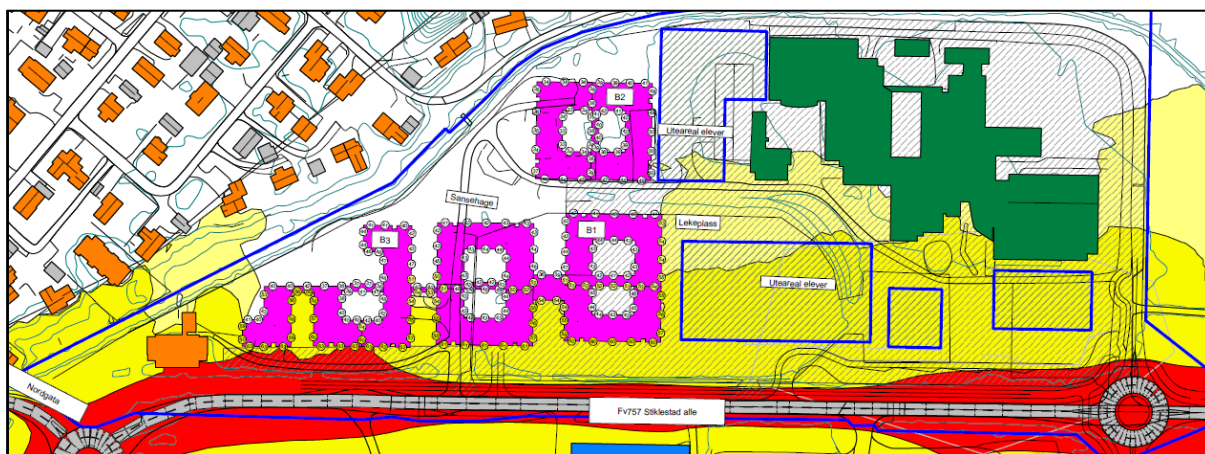
I reguleringsplanen er det lagt stor vekt på å tilrettelegge for gode kollektivløsninger og gang-/sykkelnett gjennom området og fram til sentrale funksjoner. Reguleringsplanen sikrer gode store utearealer og krav til at disse opparbeides. Gjennomføring av planen vil ha positive konsekvenser i forhold til disse momentene

For Verdal videregående skole er det ikke stilt krav til opparbeidelse av utearealene, siden områdene allerede er i bruk, men det er knyttet krav om utarbeidelse av utomhusplan ved større ut- eller ombygginger.

0-alternativet medfører ingen oppgradering av arealene, men er heller ikke til hinder for at det kan gjøres tilrettelegginger i området.

Støy

Det er utarbeidet en egen støyvurdering basert på foreløpig skissert bygningsplassering i området. Utredningen viser at byggetrinn 1 og 3 vil få flere bygningsfasader innenfor gul støysone mot fv.757. Uteoppholdsarealer som plasseres på nordsiden av bebyggelsen vil kunne være skjermet og ha tilfredsstillende støynivå. Byggetrinn 2 vil også bli liggende utenfor gul støysone i forhold til vegtrafikkstøy.



5-4 Utsnitt av kart fra støyutredning basert på skissert bygningsplassering.

For beboerrom med vindu på fasade i gul støysone er det vanskelig å oppfylle retningslinjene i forhold til krav om støynivå utenfor vinduet. Fysiske skjermingstiltak vil ha liten effektivitet for fasadene i 2. og 3. etasje. Når hver beboer disponerer ett rom er det heller ikke gjennomførbart å stille krav om at deler av hver boenhet skal ha tilgang mot en stille side av bebyggelsen. Det vil være mulig å oppfylle retningslinjenes krav i området, men dette vil enten gi en svært redusert utnyttning av tomte, eller svært høy bebyggelse lengst nord på de minst støutsatte delene av planområdet.

Verdal kommune har tidlig i planarbeidet gjennomført en prosess med vurdering av alternative tomter, og det er svært utfordrende å finne tilstrekkelig stor tomt som kan oppfylle samtlige krav og målsetninger for denne type bebyggelse.

Ut fra vurdering om at det ikke er relevante alternative tomter, og at en utbygging som oppfyller gjeldende støyretningslinjer vil ha store negative konsekvenser for effektiv arealutnyttelse eller landskap, foreslås det å fravike støykravene i retningslinjer T-1442. Fraviket gjelder støynivå fra vegtrafikk utenfor vindu. Som avbøtende tiltak stiller reguleringsplanen krav om utvendig solavskjerming eller kjøling for disse beboerrommene. Disse rommene skal også ha tilgang på felles oppholdsrom med vindu og luftemulighet mot stille side.

Alle beboere skal uansett ha tilgang på utearealer hvor støykravene i T-1442 tilfredsstilles.

Bebyggelsen ved Verdal videregående skole vil ligge utenfor gul støysone, og planlagte uteoppholdsarealer vil kunne skjermes med fysisk støyskjerm langs fylkesvegen.

Konsekvensen med foreslått løsning blir at det etableres beboerrom mot uteareal med støynivå over anbefalte krav. Dette kan oppleves negativt, spesielt på varme dager hvor det er behov for lufting, men med de avbøtende tiltakene som er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene vurderes situasjonen å bli tilfredsstillende.

0-alternativet har i utgangspunktet ingen konsekvenser, men vil heller ikke medføre noen oppgradert støydempet bebyggelse for beboerne ved Verdal bo- og helsetun som i dag ligger innenfor gul støysone.

Annen infrastruktur.

Eksisterende infrastruktur som vann, avløp og strøm må omlegges og tilpasses til den planlagte utbyggingen. Planforslaget medfører ingen konsekvenser ut over dette.

Universell utforming

Området er relativt flatt og det er enkelt å tilrettelegge for universell utforming. Det er stilt krav i reguleringsplanen om tilrettelegging i reguleringsbestemmelsene, og teknisk forskrifts regler vil gjelde for alle de offentlige arealene. Konkrete krav til antall og plassering av HC-parkeringsplasser er satt i bestemmelsene.

0-alternativet vil ikke medføre opparbeidelse av nye universelt utformede uteareal, men er heller ikke til hinder for at det kan gjøres.

Energiforbruk/energiløsninger

Det er ikke gjort valg av energiløsning for nye bygg innenfor området, men det er satt krav om vannboren varme i alle nye bygg over 500 m² i samsvar med kommunens klima- og energiplan.

Gjennomføring av planen vil erstatte eldre bebyggelse med nye bygg som vil ha relativt lavere energiforbruk. Utbyggingen vil på sikt vil ha positive konsekvenser i forhold til energibruk.

0-alternativet vil ikke ha konsekvenser men vil heller ikke tilrettelegge for oppgradert, miljøvennlig bygningsmasse.

Barn og unges oppvekstvilkår

Ved å ta i bruk dagens grusbane og skotthyllbane reduseres tilgjengelige arealer for å utvikle uteoppholds- og idrettsarealer for elevene ved den videregående skolen og beboerne i nærområdet. De negative konsekvensene reduseres, på bekostning av landbruksinteressene, ved å ta i bruk arealer nord for Kvisla til bebyggelse og anlegg for den videregående skolen.

Mulighetene til å utvikle uteområdene i forhold til idrettsfag vil bli dårligere med redusert areal, mens bo- og behandlingssenteret kan gi gode synergieffekter for helse og omsorgsfag når undervisning kan integreres med bo- og behandlingssenteret.

Reguleringsplanen tilrettelegger for gode løsninger for gang-/sykkel og kollektivtrafikk som er positivt for barn og unges oppvekstvilkår. Gjennomføring av reguleringsplanen vil ha noen men ikke vesentlige negative konsekvenser for barn og unges oppvekstvilkår.

0-alternativer vil ikke ha vesentlige konsekvenser for barn og unges oppvekstvilkår.

Samfunnssikkerhet, beredskap og ulykkesrisiko (ROS)

Det vises til vedlagt ROS-analyse. Av forhold som kan medføre risiko for tiltaket eller planområdet er flom og trafikksikkerhet de viktigste. I forhold til flom vil gjennomføring av reguleringsplanen ikke ha kritiske konsekvenser dersom krav til byggehøyde og tilstrekkelig atkomst gjennomføres.

Trafikkulykker er av de største risikofaktorene overalt hvor det er biltrafikk, eller legges opp til endret trafikkmønster eller økt trafikk. Planforslaget har gjennomtenkte løsninger for kjøreveger, fartsdempende tiltak og separate løsninger for kjørende, syklende og gående. Planforslaget vil bidra til å øke trafikksikkerheten i området.

0-alternative vil videreføre dagens løsning og ikke gi noen bedret trafikksikkerhet for området.

Folkehelse

Tilrettelegging for redusert bilbruk og økt bruk av kollektivtrafikk, gange og sykling vil ha positive konsekvenser for folkehelse, forutsatt at skissert løsning gjennomføres, og det ikke etableres store parkeringskjellere for ansatte ved nytt bo- og behandlingssenter.

Tilrettelegging av moderne institusjonsplasser med gode utearealer vil kunne ha positive konsekvenser for folkehelsen til de aktuelle beboerne.

Nedbygging av areal brukt og avsatt til idrettsanlegg kan ha negative konsekvenser dersom det ikke tilrettelegges for gode erstatningsarealer. Nedbygging av arealene vil uansett redusere tilgjengelig areal for idrett og fritidsaktivitet.

Ved 0-alternativet vil en hverken få de mulige positive eller mulige negative konsekvensene av en utbygging.

6 Planprosess og inntak innspill

6.1 Planoppstart og medvirkningsprosess

Planprogrammet med utvidet planområdet lå ute til høring fra 17.11.2017 til 30.01.2018.

Det ble holdt et åpent informasjonsmøte i høringsperioden.

Det har kommet 13 innspill som ble innarbeidet i et eget notat til behandling av planprogrammet, og som senere er vurdert inn i reguleringsplanen.

6.2 Sammendrag av merknader ved oppstart og planprogram

1) Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, brev 15.12.2017 og 25.01.2018:

Landbruksavdelingen: Ved bruk av dyrkajord til utbygging må det legges stor vekt på effektiv arealbruk. I forhold til aktuelt formål er begrensninger i overflateparkering et sentralt spørsmål. Planforslaget må redegjøre for håndtering av berørt matjord. Overskytende matjord må tas vare på og primært brukes til jordbruksformål i nærområdet.

Miljøvernabdelingen: Statlige planretningslinjer må legges til grunn (SPR-BATP 2014). Høy arealutnyttelse, fortetting, transformasjon. Styrke sykkel og gangtrafikk som transportform. Retningslinjer for behandling av luftkvalitet, T1520 må legges til grunn. Grenseverdier for støy må overholdes, jfr. T-1442/16, M-128/2014. Dokumentasjon på at det kan oppnås tilfredsstillende støyforhold skal følge planen på høring. Planen må vurderes etter §§ 8-12 i Naturmangfoldloven.

Etter utvidelse av planområdet gjøres det oppmerksom på at Kvislabekken er registrert i Naturbasen som naturtype «viktig bekkeedrag» (spesielt med hensyn på sjøørret). Etter vannressurslovens § 11 skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte, og det er begrensning på hvor lang strekning av bekken som eventuelt kan legges i rør. Det minnes også om at området ligger innenfor nedbørsfeltet for verna vassdrag (Verdalsvassdraget) og vises til RPR for verna vassdrag.

Kommunalavdelingen: Det må gjennomføres ROS-analyse for planområdet. Områder med avdekt fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynsoner. RPR for barn og unges interesse i planleggingen må følges opp i planarbeidet.

Vurdering:

Innspillene er vurdert og innarbeidet i reguleringsplanen. Det er utarbeidet en egen støyvurdering for området.

2) Nord-Trøndelag fylkeskommune, brev datert 14.12.2017:

Tomtevalg: Fylkeskommunen er kritisk til at reguleringsprosessen kun dreier seg om detaljering av en valgt tomt, og mener det er uheldig at ikke kommunen har prioritert en grundig planprosess og konsekvensutredning knyttet til selve tomtevalget. Oppføring av et offentlig bygg av denne størrelsen vil medføre mange konsekvenser for Verdalsamfunnet og konsekvensutredningen som skal gjennomføres i planprosessen burde ha vært til grunn for tomtevalget.

Konsekvensutredning: I forhold til aktuelle konsekvensutredningstema etterlyses det fokus på konsekvenser for skole-, idretts og nærmiljøanlegg. Disse bør tillegges mest vekt i konsekvensutredningen. Konsekvenser for folkehelse må også vektlegges, både som følge av etablering av et nytt helsebygg, men også med konsekvensene av reduserte uteoppholdsarealer for nærområde som følge av tomtevalget.

Videregående skole: Eiendomsavdelingen, som eier av skolebygget, ønsker å komme i dialog med kommunen om utvikling av området. De fremmer et ønske om å utvide reguleringsområdet til å omfatte dyrkajorda nord for videregående skole, som i kommunedelplan for Verdal by er avsatt til framtidig tjenesteyting. Det er ønskelig at det nye prosjektet ikke beslaglegger mer enn 1/3 av

grusbanen. Skolen vil ha behov for uteareal og utvidelsesmuligheter. Det er konkrete planer om utvidelse av undervisningsarealer og en ny hallflate med kunstgress på 30*50m + garderober.

Idrett og kultur: Fylkeskommunen har i sin gjeldende strategi for idrett og friluftsliv i NT, understreket betydningen av å legge idretts- og aktivitetsanlegg på eller i tilknytning til skoler og tett befolkede områder. For friidrettsanlegget er det tidligere gjort flere lokaliserings- og utformingsvurderinger. Det er konkludert med at dagens plassering ved videregående skolen er den beste i forhold til god tilgjengelighet, god arealutnyttelse og god utnyttelse av eksisterende fasiliteter. Det er videre ønskelig å få etablert en klatrehall og basishall ved den videregående skolen hvor dagens infrastruktur kan utnyttes og det ligger nært til befolkningssenteret. Nærmiljøanlegg med lavterskelaktiviteter er også aktuelt å etablere i tilknytning til skoleområdet. Konsekvensene for disse interessene må belyses godt i det videre planarbeidet.

Trafikksikkerhet: Det er stor trafikk av myke trafikanter gjennom området. Den videregående skolen har stort behov for å bedre trafikksikkerheten og finne nye løsninger for bussoppstilling. Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til også å ta med areal på sørsiden av fylkesvegen for å gjøre en helhetlig vurdering av alle avkjørsler og kryss i området. Planen må tilstrebe færrest mulig avkjørsler og oversiktlige krysningspunkt.

Kulturminner: Planarbeidet må ta hensyn til bjørkealléen langs fylkesvegen. Utover dette vil planarbeidet ikke komme i konflikt med vesentlige kulturminneverdier. Det minnes om aktsomhetsplikten i forhold til eventuelle uregistrert kulturminner innenfor området.

Vurdering:

Verdal kommune har gjennomført en intern utredning som utbygger/grunneier i forhold til tomtevalg. Det tas til etterretning at fylkeskommunen hadde ønsket en mer omfattende og åpen prosess gjennom planprogram og konsekvensutredning av ulike alternativ. I reguleringsarbeidet er det tatt utgangspunkt i kommunestyrets vedtak for tomtevalg

I temaene som skal konsekvensutredes, ønskes det at det legges spesiell vekt på konsekvenser i forhold til skole-, idretts-, nærmiljøanlegg og folkehelse. Alle disse temaene er vurdert i utredning av konsekvensene av reguleringsarbeidet.

I forhold til utvikling av Verdal vgs. er planområdet utvidet til å omfatte dyrkajorda nord for skoleområdet avsatt til utbygging i kommunedelplanen. Det er gjennomført en reguleringsprosess med fortløpende dialog med Verdal vgs. og Trøndelag fylkeskommune om utvikling og regulering av skolens arealer.

De øvrige punktene i innspillet fra fylkeskommunen er vurdert inn i reguleringsarbeidet og innarbeidet i planforslaget.

3) Norges vassdrags og energidirektorat (NVE), brev datert 20.11.2017

De foreslåtte utredningskravene i planprogrammet synes å dekke NVEs fagfelt. 1000 års flommen vil være dimensjonerende for flomhendelser for denne type tiltak. Området ligger under marin grense og kan inneholde soner eller lommer med kvikkleire. Som en del av konsekvensutredningen anbefales det sterkt å utarbeide en ROS-analyse som er tilstrekkelig detaljert til at reell naturfare avdekkes og avklares.

Vurdering:

ROS-analyse inkludert vurderinger omkring flomproblematikk og ras er innarbeidet i reguleringsplanen.

4) Statens vegvesen, brev datert 12.01.2018

Atkomst og parkering må beskrives for både kjørende og myke trafikanter.

Kommentar:

Det er lagt stor vekt på å finne de beste løsningene i planarbeidet i forhold til både bil-, kollektiv- og gangtrafikk. Det har vært dialog med Statens vegvesen undervegs.

5) Sametinget, brev datert 18.01.2018

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda samiske kulturminner i tiltaksområdet. Minner likevel om den generelle aktsomhetsplikten jfr. kulturminneloven og ber om at denne innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

Vurdering:

Innspillet er ivarettatt i reguleringsbestemmelsene.

6) Nord-Trøndelag Energiverk (NTE) 21.11.2017

Har ingen merknader til oppstart av planarbeid og planprogrammet. Legger ved ledningskart for området og minner om at den som utløser behov for tiltak i strømmettet, som hovedregel må dekke kostnadene med tiltaket. Dersom planen forutsetter at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé.

Vurdering:

Innspillet er ivarettatt. Bestemmelsene åpner for plassering av eventuell ny nettstasjon innenfor området.

7) Nord-Trøndelag Idrettskrets, 27.12.2017

Det har i mange år vært ønske om å ruste opp dagens friidrettsanlegg til et moderne og fullverdig anlegg. Dagens plassering sentralt i Verdal, inntil den videregående skolen har vært vurdert som den beste lokaliseringen, og Idrettskretsen mener det er svært uheldig å ta i bruk arealet til bygging av nytt helsehus.

Det må i planarbeidet foretas en grundig konsekvensutredning, spesielt i forhold til barn- og unge og i forhold til folkehelse. Dersom prosjektet videreføres må Verdal kommune, i henhold til RPR for barn og unge, så raskt som mulig avklare fullverdig erstatningsareal både for friidrettsanlegget og for isflaten.

8) Verdal idrettsråd, 15.12.2017

Et samlet friidrettsanlegg for Verdal bør ligge sentrumsnært og i nærheten av skole for å gi størst mulig bruk. Idrettsrådet mener lokalisering ved Verdal vgs. er den beste. Dersom det bygges helsehus på grusbanelomta, må konsekvensene for barn og unge - og folkehelse utredes grundig. I henhold til RPR for barn og unge må det snarlig finnes fullverdig erstatningsareal til friidrettsanlegget og dagens isflate. Legger ved brev fra planavdelingen i Innherred samkommune som presiserer gjeldende bestemmelser i kommunedelplan for Verdal by, som gjelder omdisponering av områder tilrettelagt eller egnet for barn og unges fritidsaktiviteter.

9) og 10) Verdal friidrettsklubb/ Norges friidrettsforbund, 08.01.2018/12.01.2018

Idrettsanlegget har ligget i dette området siden midten av 80-tallet. Det er tidligere gitt spillemiddelbevilgninger til grusbane, skøytebane og friidrettsanlegg på dette området. Et samlet friidrettsanlegg for Verdal bør ligge sentrumsnært og i nærheten av skole for å gi størst mulig bruk. Den samlede idretten, gjennom Verdal idrettsråd, har ment at dagens plassering ved Verdal vgs. er den beste. Konsekvensene for barn, unge og folkehelse må utredes grundig, og det må snarest mulig finnes fullverdig erstatningsareal for idrettsanlegget som lå ute på anbud høsten 2016. Verdal friidrettsklubb har fått støtte fra Norges friidrettsforbund som vil følge med på at saken behandles korrekt i forhold til RPR for barn og unge.

Samlet vurdering av innspill 7, 8, 9 og 10:

Både idrettskretsen, idrettsrådet og friidrettsklubben med støtte fra friidrettsforbundet ønsker i utgangspunktet at helsehuset burde hatt en annen lokalisering slik at friidrettsbanen fortsatt kunne ligge på området. Vi anser dette forholdet som avklart gjennom kommunestyrets vedtak. Konsekvensene reguleringsplanen har for idrett er utredet spesielt i planforslaget. Lokalisering /erstatningsareal for framtidig friidrettsbane vil bli avklart gjennom Verdal kommunes temaplan for anlegg til lek, idrett og aktivitet. Verdal kommune er i gang med dette arbeidet.

11) Solsida borettslag, 15.01.2018

Borettslaget er opptatt av trafikksikkerheten i området. En forlengelse av gata Reinsholm med tilkobling til fylkesvegen med ny rundkjøring vil bedre trafikksikkerheten i området, spesielt med

hensyn til trafikken til og fra Reinsholm barnehage. Legger ved referat fra befaring og anbefaling fra trafikksikkerhetsutvalget i Verdal kommune.

Vurdering:

Løsningen som borettslaget ønsker ligger inne i kommunedelplan for Verdal sentrum, og rundkjøring som tilrettelegger for dette er regulert inn i plankartet. Det er ikke satt krav om gjennomføring av dette tiltaket i reguleringsplanen.

12) Naboer til planområdet (Frydenlundsgata/Haugslivegen), 10.01.2018

Opplever tiltaket med nytt helsehus som et stort inngrep som forringer naboeiendommenes verdi. Har følgende innspill til planarbeidet:

- Helsehuset må trekkes lengst mulig vekk fra Kvisla og i retning av Stiklestad Allè.
- Helsehuset må orienteres i lengderetning øst-vest
- Helsehuset må etableres med så få etasjer som mulig. Fasade mot nabolaget må ikke bli en høy monoton vegg.
- Atkomst til nytt helsehus må etableres fra Stiklestad Allè
- Kommunen må i planarbeidet tilrettelegging for myke trafikanter i Frydenlundgata, Haugslivegen, over Kvisla og til Verdal vgs.
- Områdes funksjon som nærområde for friluftaktivitet for nabolaget må ivaretas og videreføres.
- Atkomst til utvidet planområde (Østvold) må skje fra Stiklestad Allè og over Kvisla.

Vurdering:

Bortsett fra uenighet om lokalisering av nytt helsehus har innspillet langt på veg blitt tatt hensyn til i forhold til atkomst/trafikk, oppdeling i flere bygg og ivaretagelse av gangstier og uteareal.

Plassering og størrelse av ny bebyggelse er tilpasset så langt som mulig innenfor rammen av at det skal etableres et funksjonelt bo- og behandlingssenter. Konsekvenser av byggehøyde og plassering for nærliggende boliger er utredet nærmere i planbeskrivelsen.

13) Knut Rostad (grunneier til dyrkajord nord for Verdal vgs.), brev datert 01.02.2018

Er berørt som grunneier av dyrkajord som er innlemmet i reguleringsplanen nord for Kvisla. Er bekymret for at dette inngrepet vil ha negative konsekvenser for gårdsdriften både på kort og lang sikt og anmoder om at området utelates fra videre planarbeid. Området er en viktig del av driftsgrunnlaget til gården, bl.a. for å kunne drive aktivt vekstskifte i grønnsaksproduksjon. Frykter at inngrepet vil være første trinn i etablering av ny veg over eiendommen som vil medføre ytterligere arealtap og fragmentering av dyrkajorda. Det ligger en pumpestasjon inne på området som tar unna dreneringsvann også fra tilstøtende arealer på dyrkajord. Denne må ivaretas.

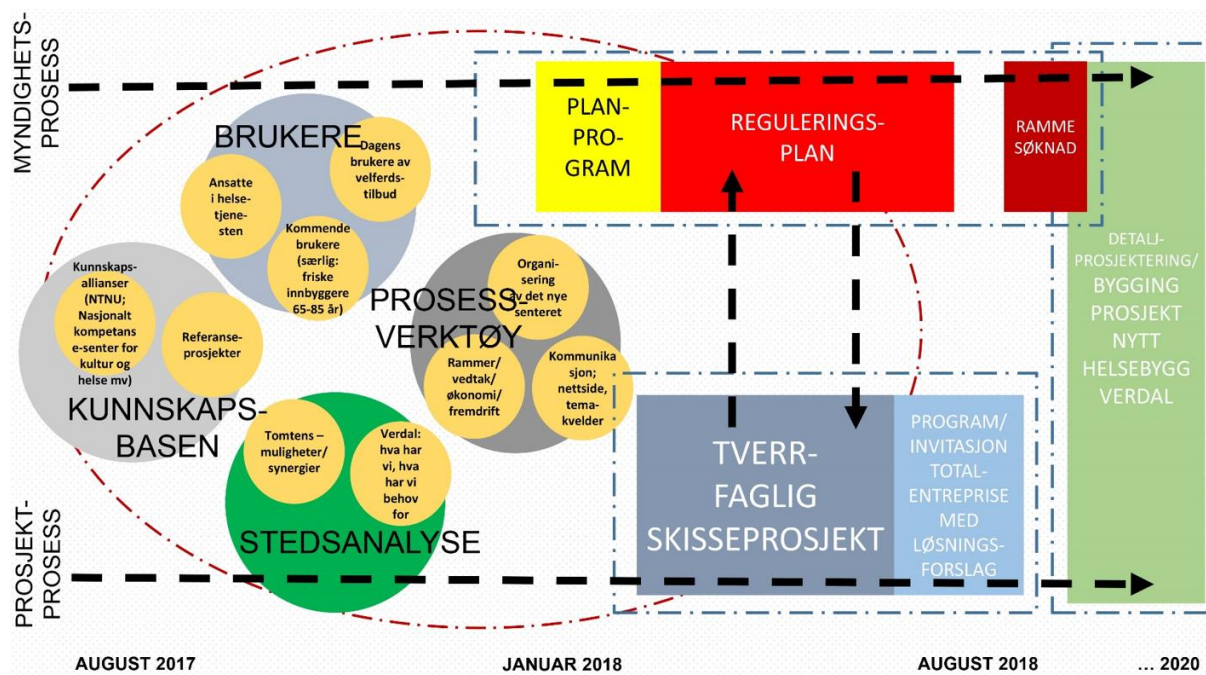
Vurdering:

Både i forhold til grunneiers ønske og i forhold til generelt jordvern har en i planarbeidet forsøke å unngå å ta i bruk nye ubebygde arealer. For å ikke legge begrensning på utviklingsarbeidet ved Verdal vgs, har imidlertid fylkeskommunen vurdert det som nødvendig å ha med dette arealet for å utvikle skolen videre.

6.3 Medvirkning underveis i planprosessen

Samspillsgruppe/informasjonsmøter

Verdal kommune har kjørt en åpen prosess i forhold til programmering av nytt helsebygg med bred medvirkning fra både ansatte i helsetjenesten, dagens brukere, framtidig brukere, representanter fra frivilligheten, politikere og administrasjon i kommunen. Reguleringsprosessen er en integrert del av dette.



6-1 Skissert prosessplan for medvirkning og framdrift med programmering og regulering (Oslo Works)

Det har vært referansegruppe, ansatte/brukergruppe og samspillsgruppe som har hatt jevnlige møter.

Gjennom planprosessen har det vært en løpende dialog med Trøndelag Fylkeskommunen og Verdal videregående skole. De kjører en parallell prosess i forhold til utvikling av skolen og uteområder og har gitt innspill til reguleringsplanen ut fra dette.

Det har blitt holdt felles befarings sammen med Statens vegvesen i forhold til trafikksikkerhetsutfordringer og vært direkte dialog med drøfting av ulike løsninger underveis i prosessen. Det har også vært kontakt med Trønderbilene for å kartlegge dagens busstransport og få innspill i vurdering av ulike løsninger for kollektivtrafikken.

Det har vært dialog med Fylkesmannens landbruksavdeling i drøfting omkring ulike løsninger for utvidelse av dagens skoleområder på områdene er dyrkajord.

Plankonsulent har hatt møte med barnas representant i plansaker/idrettskonsulent for å kartlegge, barn og unges bruk av området i dag, informere om planarbeidet og å få innspill til planen.

En del av naboene på sørsiden av fylkesvegen (Coop eiendom, Håndtverkertorget, Trønderbilene) har blitt informert i forbindelse med vurdering av ulike alternative trafikkløsninger som kunne berøre eiendommene her.

Prosjektleder har tidlige i prosessen hatt møte med naboene nord for planområdet og med Skotthyllklubben som har en leieavtale med Verdal kommune for bruk av området.

Vedlegg:

1 – Flomutredning, 21.11.2018

2 – Orienterende geoteknisk vurdering, 11.07.2018

3 – Skredfarevurdering for reguleringsplan, 14.12.2018

4 – Støyrapport, 19.12.2018

5 – ROS-analyse, 16.11.2018

Oppdragsgiver: Verdal Kommune

Oppdragsnr.: 5174317 Dokumentnr.: 9

Til: Verdal kommune, planavdelingen

Fra: Pål S Gauteplass

Dato 2019-05-22

► Detaljregulering Stiklestad Allé 2-8. Foreslåtte endringer i planen etter offentlig ettersyn

Detaljreguleringsplan for Stiklestad Allé 2-8 har ligget ute til offentlig ettersyn i januar og februar 2019.05.22.

Høringsinnspill og plandokumentene er gjennomgått av plankonsulent, forslagstiller Verdal kommune, prosjektleder og totalentreprenør for utbygging av nye Verdal bo- og behandlingssenter og eier av Verdal videregående skole, Trøndelag fylkeskommune.

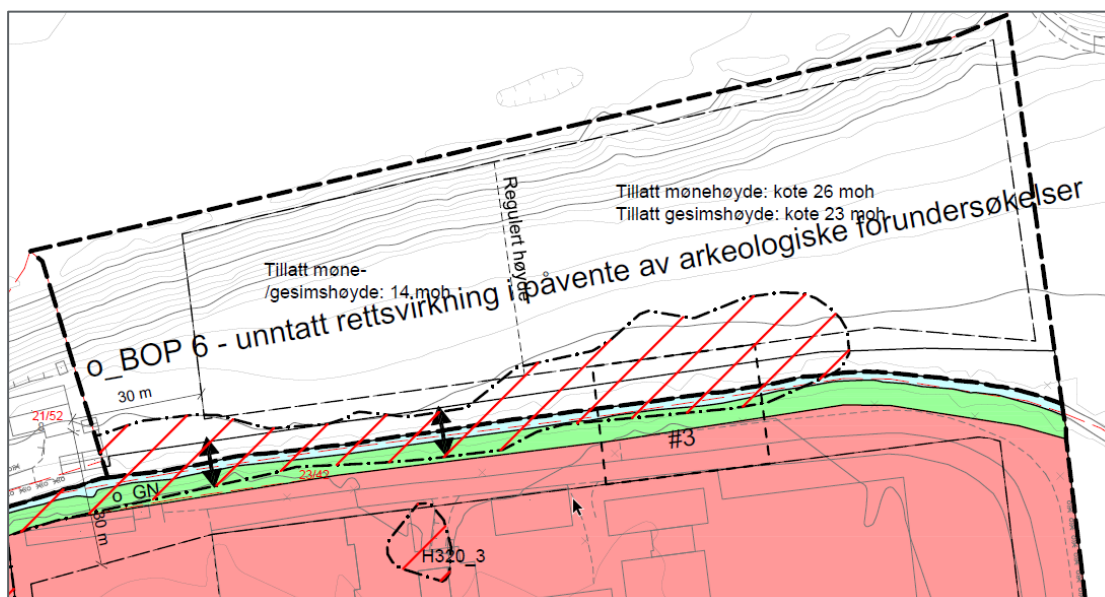
På bakgrunn av høringsuttalelsene og innspill fra prosjekteringen, foreslås det fra forslagstiller at endringer som er beskrevet i dette dokumentet innarbeides ved sluttbehandling av reguleringsplanen.

1. Krav om arkeologiske forundersøkelser.

Trøndelag fylkeskommune krever at det blir gjennomført arkeologiske forundersøkelser med flateavdekking på arealet med dyrkajord i planen som foreslås til byggeområde. Grunneier har stilt seg positivt til at dette kan gjennomføres, men krever at dette avvantes til etter innhøsting. Utsettelse av sluttvedtak med et halvt år vil forsinke gjennomføring av byggeprosessen for nytt bo- og behandlingssenter. Bo- og behandlingssenteret berører ikke det aktuelle arealet.

Forslag til endring:

Den aktuelle delen av plankartet unntas rettsvirkning inntil det er gjennomført arkeologiske forundersøkelser (jfr. veileder for framstilling av arealplaner kap. 1.5.1). Forslag til plankart:



Virkning:

Reguleringsplanen kan vedtas for alle de øvrige områdene, og kravet vil ikke forsinke framdriftene av byggeprosjektet for Verdal bo- og behandlingssenter. Kommunestyret må fatte nytt reguleringsvedtak etter at arkeologiske undersøkelser er gjennomført. Områdene kan ikke tas i bruk til utvidelse av Verdal videregående skole før sluttvedtak også for dette området er gjort.

2. Krav om endrede regler for utendørs støyforhold på området.

Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det foreligger støyfaglig vurdering som viser effekt av avbøtende tiltak for o_BOP1, 2 og 3, og som sikrer støy på utsiden av vindu under Lden 55 dB for beboerrom mot gul støysone.

Det har vært dialog med fylkesmannen vedrørende dette, og det er fremlagt for fylkesmannen oppdaterte støyberegninger og utredning av alternativer til utbygging.

Forslag til endring:

Ny tekst i reguleringsbestemmelsene (endret tekst markert med rød skrift):

2.6 Støy (§12-7 nr. 3)

Grenseverdiene gitt i tabell 3 i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442/2016 (støyretningslinjene) gjøres gjeldende for planen.

Unntak gis for fasader mot fv. 757 innenfor gul støysone i område o_BOP1, 2 og 3, hvor det tillates overskridelse av grenseverdiene for veitrafikkstøy. Som avbøtende tiltak skal følgende krav oppfylles for bebyggelsen i disse områdene:

- Minimum 1/3 av beboelsesrommene i støyutsatt fasade, skal ha fysisk skjerming slik at de oppfyller støyretningslinjenes krav, tabell 3 om 55 db utenfor vinduer. Aktuelle tiltak er ekstern støyskjerm, lydfelle i åpningsvindu eller annen fasadeintegreert skjerming.
- For de øvrige beboelsesrommene stilles det ikke krav om tilgang på stille side, men alle bokollektiv skal ha mist ett felles oppholdsrom med vindu og luftemulighet mot stille side. Det skal også være direkte utgang til uteareal som tilfredsstiller kravene i støyretningslinjene fra bokollektivets fellesrom. Et bokollektiv utgjøres av 8-10 beboerrom med stuer, spisekjøkken og andre fellesområder.
- Alle beboelsesrom hvor støy på utsiden av vindu ikke oppfyller støyretningslinjene skal ha mulighet for utvendig solavskjerming eller kjøling.

Uteområdene mot syd i område o_BOP 1, 2 og 3 kan ha støynivåer som overskrider grenseverdiene i støyretningslinjene, forutsatt at det er tilgang på stille utearealer nord for bebyggelsen.

Ved byggesøknad skal det fremlegges støyfaglig utredning og nødvendig dokumentasjon på at kravene til støytiltak i denne bestemmelsen er oppfylt.

Fylkesmannen har i brev fra 10.05.2019 avklart at de trekker innsigelsen under forutsetning av at ny tekst vedtas.

Virkning:

Foreslått endringen vil ha økonomiske konsekvenser for Verdal bo- og behandlingssenter ved at det må gjennomføres støytiltak for 1/3 av støyutsatte rom (f.eks. etasjen på bakkeplan). Skjerming kan gjøres med ekstern støyskjerm eller med tiltak i vinduet til hvert rom. Endringen vil gi bedre bokvalitet for disse rommene.

3. Krav om maksimalbegrensning på antall parkeringsplasser innen planområdet.

Med bakgrunn i SPR-BATP og jordlova § 9 har Fylkesmannen innsigelse til planen, inntil det er tatt inn bestemmelse som angir maksimum antall bakkeparkeringsplasser for Verdal bo- og behandlingssenter og Verdal videregående skole.

De har videre faglig råd om å øke antall sykkelplasser innenfor planområdet, og å redusere minimumskravet til antall parkeringsplasser og stille krav om parkeringskjeller/parkeringshus for Verdal videregående skole.

Forslag til endring:

Ny tekst i reguleringsbestemmelsene (endret tekst markert med rød skrift):

3.1.4 Krav til parkeringsdekning (§12-7 nr. 7)

Parkeringsplasser kan etableres som bakkeparkering eller parkeringskjeller innenfor angitte byggeområder.

For område o_BOP1-4 skal all ordinær ansattparkering skje utenfor planområdet på tilgjengelige offentlige plasser i Verdal sentrum, eller i etablert parkeringskjeller innenfor planområdet.

Innenfor o_BOP1-4 kan det, som bakkeparkering, kun etableres plasser som forbeholdes HC-parkering, gjesteparkering og ansatte med spesielle behov for biltilgang (f.eks. hjemmetjeneste). Antall plasser skal etableres ut fra følgende minimumskrav:

- 0,32 parkeringsplass pr beboerplass, samt konkret vurdering av parkeringsbehov for funksjoner som hjemmetjeneste, dagaktivitetstilbud, kultur- og undervisningslokaler, etc.
- 0,4 sykkelparkeringsplasser pr ansatt samtidig på jobb. 50% av sykkelplassene skal etableres under tak.

10 % av bilplassene etableres som HC-parkering plassert nær hovedinngang til de ulike byggene. Minimum 10 % av bilplassene skal ha lademulighet for el-bil.

Det skal framlegges parkeringsberegning til rammesøknad for hver utbygging (byggetrinn).

Samlet innenfor områdene o_BOP1-4 kan det ikke etableres flere enn 150 bakkeparkeringsplasser.

Innenfor o_BOP5-6 skal det etableres tilstrekkelig antall parkeringsplasser for skolens drift.

Det skal minimum være **0,25 sykkelplass** pr. elevplass og ansatte. 50% av sykkelplassene skal etableres under tak.

5 % av bilplassene i området etableres som HC-parkering jevnt fordelt nær hovedinnganger for ulike bygg/funksjoner. Minimum 10 % av bilplassene skal ha lademulighet for el-bil.

Samlet innenfor område o_BOP5-6 kan det ikke etableres flere enn 250 bakkeparkeringsplasser. Denne begrensningen er ikke til hinder for at det på kveldstid og ved spesielle behov kan åpnes arealer for parkering som har annen bruk ved ordinær skoledrift.

Fylkesmannen har i brev fra 10.05.2019 avklart at de trekker innsigelsen under forutsetning av at ny tekst vedtas.

Virkning:

Krav til minimums antall parkeringsplasser er fjernet og erstattet med et maksimaltall på 150 plasser for bo- og behandlingssenteret (estimert behov for gjesteparkering er 92), og 250 for Verdal vgs. (det er 240 parkeringsplasser her i dag).

Krav til antall sykkelplasser er økt fra 0,2 til 0,25 pr elevplass ved Verdal vgs. Det gir etter dagens antall elever/ansatte krav om 240 sykkelparkeringsplasser. Skolen vurderer at de trenger ca. 70 sykkelparkeringsplasser.

Foreslått endringen vil ikke påvirke byggeprosjektet til Verdal bo- og behandlingssenter slik det er planlagt med ansatteparkering utenfor planområdet.

Ved større utvidelser av Verdal videregående skole vil antall parkeringsplasser bli begrenset, og det må tilrettelegges for andre transportformer eller bygges parkeringskjeller/parkeringshus.

4. Kvislabekken.

Fylkesmannen gir faglige råd om at bredden på kantsonen utvides i bestemmelsens § 3.2.2, og at det legges inn et bredere grøntområde («Naturområde-grønnstruktur GN») i kartet. Det henstilles om å jobbe videre med å tilbakeføre den kanaliserte bekken til et mer naturlig bekkeløp med svinger og kulper samt å reetablere noe kantvegetasjon.

NVE anbefaler også å øke bredden med kantvegetasjon som kan legge bedre til rette for biologisk mangfold.

Forslag til endring:

Plankartet er gjennomgått med henblikk på aktuelle områder hvor det kan være aktuelt med utvidelse av regulert grøntareal uten å berøre eksisterende eller planlagt bebyggelse og anlegg. Regulert grøntsone i plankartet foreslås utvidet fra 4,1 daa til 4,9 daa. Størst utvidelse er det mot område o_BOP6. Bestemmelse pkt. 3.2.2. endres slik at anbefalt sone med kantvegetasjon økes til minimum 2,5 m bredde, og det presiseres at vannstrengen kan omlegges på tvers av andre formål.

3.2.2 Grøntstruktur/Vann (GN/GP/V)

Innenfor regulert grøntområde skal det reetableres en naturlig kantvegetasjon langs Kvisla. Jft. vannressursloven § 11 første ledd skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Kantvegetasjonen bør være **minst 2,5** meter bred. Øvrige arealer kan gis en parkmessig utforming sammen med uteoppholdsareal i tilgrensende byggeområde.

Selve bekkeløpet kan oppgraderes/**endres** for å fremme biologisk mangfold, hindre erosjon og bedre flomkapasiteten så fremt en ivaretar/reetablerer naturlig kantvegetasjon. **For å reetablere naturlige svinger og kulper i bekken kan vannløpet også legges over annet regulert formål.**

Mellom område o_BOP5 og o_BOP6 kan det etableres inntil 2 vegkryssinger med kulvert som vist på plankartet. Diameter på kulvert må dimensjoneres i forhold til 200-årsflom i Kvisla, og legges slik at de i minst mulig grad er til hinder for oppgang av sjørørret. Maksimal lengde på kulvertrør er 6 m.

Markerte krysningspunkter på plankartet er ikke bindende for plassering. Det kan i tillegg etableres gangvegkryssinger på bru hvor det er behov for det.

Virkning:

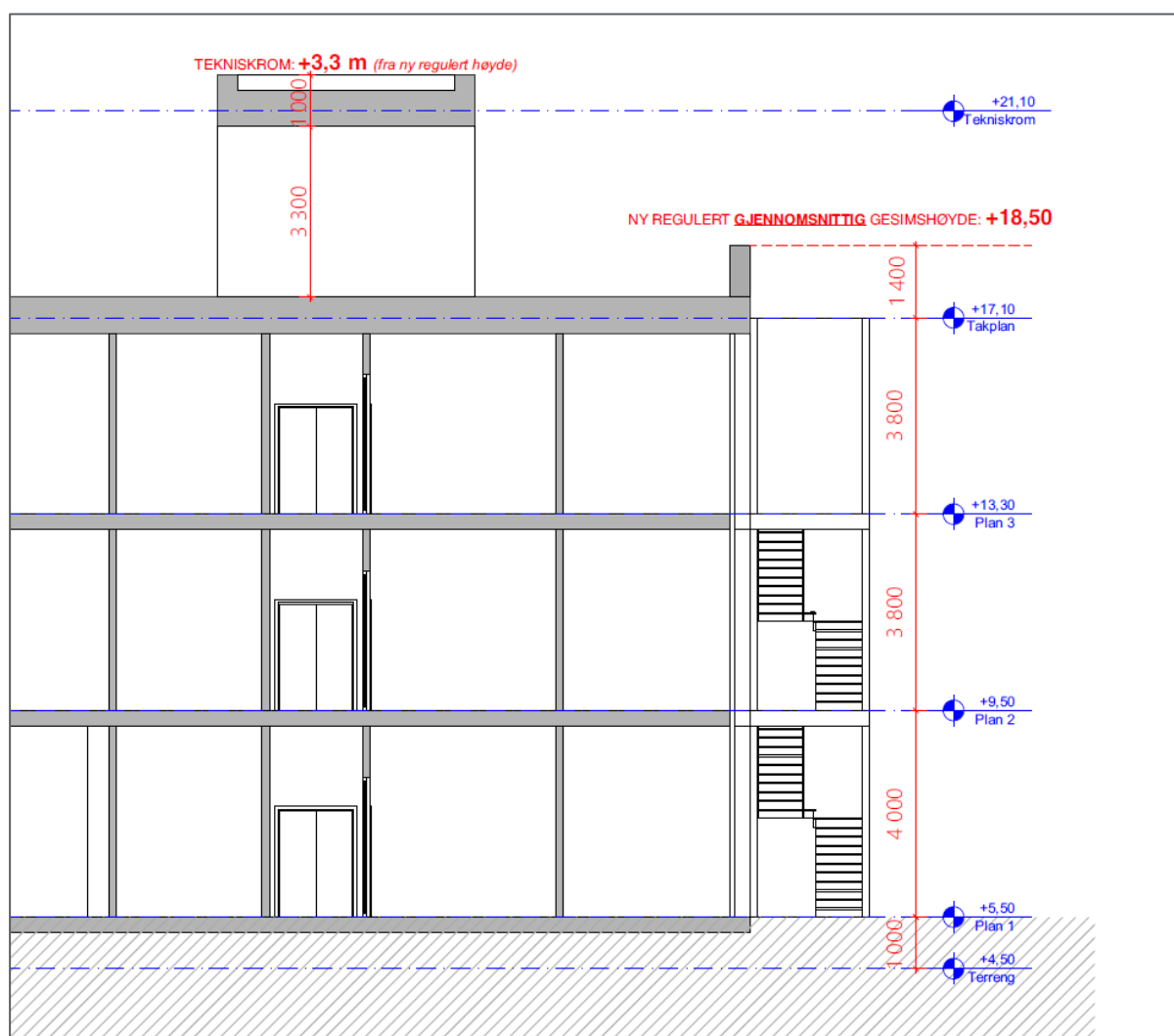
Endringene vil ikke ha vesentlige virkninger ettersom uteareal innenfor byggeområdene og grøntsonen langs elva uansett skal flyte over i hverandre. Noe større areal langs bekken, vil få naturlig kantvegetasjon i stedet for å bli parkmessig opparbeidet. Planen åpner for å gjøre en større oppgradering av bekkeløpet enn opprinnelig forslag.

5. Byggehøyde

Prosjektering av nytt bygg for Verdal bo- og behandlingssenter pågår parallelt med sluttbehandling av reguleringsplanen.

Fra pka Arkitekter er det fremmet ønske om å heve tillatt byggehøyde for tomtene avsatt til nytt bo- og behandlingssenter. For å få god innvendig takhøyde og plass til tekniske anlegg i etasjeskillene vil første etasje bygge ca. 4 m og de neste 3,8 m. I tillegg vil gesimskant og selve takkonstruksjonen bidra til å øke høyden både på selve bygget og på tekniske rom på tak.

Prinsippskisse for høyde på nytt bo- og behandlingssenter (pka Arkitekter):



Forslag til endring:

Det foreslås å endre plankartet slik at regulert høyde for o_BOP 3 økes fra kote 17,5 til kote 18,5. Høyden på område o_BOP 2 og 4 opprettholdes med høydebegrensning på 17,5, siden disse byggeområdene ligger nærmere boligområdene. Høyde på bebyggelse i disse områdene vurderes nærmere når byggetrinn 2 og 3 blir aktualisert.

Bestemmelsene foreslås endret slik at tillatt høyde på tekniske anlegg på tak økes fra 2,8 m til 3,3 m for alle byggeområder.

3.1.2 Tillatt byggehøyde (§12-7 nr. 1)

Kotehøyde for maksimal tillatt gesims- og mønehøyde er angitt på plankartet. Byggehøydesonene er i plankartet avgrenset av linje for regulert høyde

Utover angitt gesimshøyde tillates takoppbygg for tekniske installasjoner/heiser etc. med inntil **3,3 m**. De forutsettes at slike anlegg ligger tilbaketrukket min. 3 m fra fasadevegg og utgjør maksimalt 20 % av takflaten.

Virkning:

Bygningshøyde over terreng vil øke fra 12 m til 13 m. Endringen utgjør ca. 8 % av totalhøyden. Endringen vil ha noe innvirkning på sol og utsiktsforhold internt på området, men vil i liten grad påvirke siden o_BOP3 ligger langt fra eksisterende boliger.

Endring fra 2,8 til 3,3 m for takoppbygg med tekniske anlegg vil ha liten konsekvens for omgivelsene.

6. Rekkefølgekrav om erstatningsbane for fotball/islegging innenfor planområdet.

For å imøtekomme rikspolitiske retningslinjer for barn og unge er det i planbestemmelsene stilt krav om etablering av ny ball-løkke innenfor planområdet før grusbanen tas i bruk.

Siden Verdal videregående skole ikke har kommet så langt i planlegging av sitt område at de kan angi et konkret areal til dette formålet, er det vanskelig å oppfylle dette kravet på en god måte.

Forslag til endring:

Det foreslås å lette på rekkefølgekravet slik at det knyttes opp mot ferdigattest for første trinn av Verdal bo- og behandlingssenter i stedet for anleggsstart.

Før ferdigattest gis

Før det gis ferdigattest for nye bygninger innenfor o_BOP2-4 skal følgende være gjennomført:

- Ny avkjørsel, fotgjengerkryssing og busslommer knyttet til fv. 757 i samsvar med plankartet (o_SKV2, o_SKH1-2, o_SGS3).
- Uteområdene skal være ferdigstilt i henhold til utomhusplan inkludert gjennomgående gangvegforbindelser innenfor o_GAA1.
- Det skal være etablert alternativ strømforsyning som trer inn ved strømbortfall.
- Det skal være etablert kjørefast dekke på nødvendige atkomster for utrykningskjøretøy
- Det skal være sikret tilstrekkelig fremkommelig atkomstveg fram til alle bygg i sikkerhetsklasse F3 ved en 1000-årsflom.
- **Det skal være etablert en erstatningsbane for idrett/aktivitet innenfor planområdet. Banen skal være tilrettelagt for islegging om vinteren og ballspill om sommeren. Isflaten/ballflaten skal ha minimumsmål 30x60 m.**

Virkning:

Endringen åpner for at f.eks. riggområdet kan istandsettes som ball-løkke etter utbyggingen dersom det fortsatt er en uavklart situasjon for utearealene ved Verdal videregående skole.

For barn og unge vil det i byggeperioden ikke være noe tilbud med ball-løkke og isbane.

1	2019-05-22	Notat - foreslåtte endringer etter høring	Pål S Gauteplass	Marthe Mollan Sesseng	Siri Alette Aurstad
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BOP Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SV Veg (2010)

SKV Kjøreveg (2011)

SGS Gang-/sykkelveg (2015)

SVG Annen veggrunn - grøntareal (2019)

SKH Kollektivholdeplass (2073)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

GN Naturområde - grønnstruktur (3020)

GP Park (3050)

GAA Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (3900)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

V Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6001)

§12-6 - Hensynssoner

H140 Frisikt (140)

H320 Flomfare (320)

§12-7 - Bestemmelseområder

Utforming (1)

Linjesymbol

Regulert høydekurve
Grense for sikringszone
Planens begrensning
Formålgrense
Bestemmelsegrense
Byggegrense (1211)
Regulert senterlinje (1221)
Frisiktlinje (1222)
Regulert fotgjengerfelt (1226)
Grense for faresone

Punktsymboler

Avkjørsel - både inn og utkjøring (1242)
Avkjørsel - kun innkjøring (1243)
Avkjørsel - kun utkjøring (1244)
Markert vegkryssingspunkt over grøntareal (ikke bindende plassering)

Illustrerende linjesymboler (ikke sosistandard og uten rettsvirkning)

Eiendomsgrense (DEK)

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-data, Verdal kommune

Dato for basiskart: 2017-11-15

Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1 m

Kartmålestokk: 1:1000 (A1)



Detaljregulering
Stiklestad allè 2-8

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5038_2017-006

Forslagstiller:
Verdal kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato 27.05.2019 Revisjon Revidert forslag etter høring

Dato Revisjon

Dato Revisjon

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fra

2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fra

1. gangs behandling i Komite plan og samfunn

Kunngjøring av oppstart av planarbeid

Oppstartsmøte med Innherred samkommune

PLANEN ER UTARBEIDET AV: Norconsult

Kongens gate 27
7713 STEINKJØR

TEGNNR. DATO SIGN.

1 27.05.2019 PSG

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Planlagt 19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

19/5/2

Detaljregulering for Stiklestad allé 2-8

Reguleringsbestemmelser, sist datert 27.05.2019

Detaljregulering

PlanID 2017-006

Saksnummer <xxxxxx>

1 Planens hensikt

Hovedhensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge for bygging av nytt bo- og behandlingssenter for Verdal kommune og utbygging av Verdal videregående skole med mulighet for utvidelse gjennom flere byggetrinn.

Planen skal så langt som mulig ivareta berørte naboers og offentlige etaters interesse, samt tilrettelegge for miljøvennlige, sikre og framtidsretta løsninger.

2 Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Avgrensing

Det regulerede området er vist med reguleringsgrense på plankart, datert 20.11.2018.

2.2 Eieform (§12-7 nr. 14)

Samtlige arealformål innenfor planområdet reguleres til offentlig areal og er merket med o_.

2.3 Automatisk fredete kulturminner (§12-7 nr. 6)

Dersom det ved arbeider i marken blir påtruffet automatisk fredete kulturminner jfr. kulturminnelovens 3, 4 og 14, må arbeidene straks stanses i den utstrekning de kan berøre kulturminnene. Tiltakshaver står ansvarlig for at rette kulturminnemyndighet varsles umiddelbart, jfr. lov om kulturminner § 8, 2. ledd. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig, og senest innen 3 uker om arbeidene kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan under gitte forhold forlenges.

2.4 Universell utforming (§12-7 nr. 4)

Bygninger og anlegg skal gis universell utforming, slik at de er tilgjengelige og kan nyttes uten spesielle innretninger av brukere med ulike funksjonshemninger. Dette gjelder både i forhold til bevegelseshemmede, sansehemmede og miljøhemmede.

2.5 Tilgjengelighet for brannvesen/ambulanse (§12-7 nr. 4)

Ved utbygging skal det tilrettelegges med atkomst for brannvesen/ambulanse fram til alle aktuelle innganger til bygg med kritiske funksjoner. Grunnen må være kjørefast og tilstrekkelig dimensjonert for utrykningsetatenes kjøretøy.

2.6 Støy (§12-7 nr. 3)

Grenseverdiene gitt i tabell 3 i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442/2016 (støyretningslinjene) gjøres gjeldende for planen.

Unntak gis for fasader mot fv. 757 innenfor gul støysoner i område o_BOP1, 2 og 3, hvor det tillates overskridelse av grenseverdiene for veitrafikkstøy. Som avbøtende tiltak skal følgende krav oppfylles for bebyggelsen i disse områdene:

- Minimum 1/3 av beboelsesrommene i støyutsatt fasade, skal ha fysisk skjerming slik at de oppfyller støyretningslinjenes krav, tabell 3 om 55 db utenfor vinduer. Aktuelle tiltak er ekstern støyskjerm, lydfelle i åpningsvindu eller annen fasadeintegrert skjerming.
- For de øvrige beboelsesrommene stilles det ikke krav om tilgang på stille side, men alle bokollektiv skal ha mist ett felles oppholdsrom med vindu og luftemulighet mot stille side. Det skal også være direkte utgang til uteareal som tilfredsstiller kravene i støyretningslinjene fra bokollektivets fellesrom. Et bokollektiv utgjøres av 8-10 beboerrom med stuer, spisekjøkken og andre fellesområder.
- Alle beboelsesrom hvor støy på utsiden av vindu ikke oppfyller støyretningslinjene skal ha mulighet for utvendig solavskjerming eller kjøling.

Uteområdene mot syd i område o_BOP 1, 2 og 3 kan ha støynivåer som overskrider grenseverdiene i støyretningslinjene, forutsatt at det er tilgang på stille utearealer nord for bebyggelsen.

Ved byggesøknad skal det fremlegges støyfaglig utredning og nødvendig dokumentasjon på at kravene til støytiltak i denne bestemmelsen er oppfylt.

2.7 Estetikk (§12-7 nr. 1)

Bebyggelse og anlegg skal gis gode helhetsløsninger som ivaretar estetiske skjønnhetshensyn mht. plassering, harmonisk utforming og materialbruk. Dette gjelder både for tiltaket i seg sjøl og i forhold til omgivelsene. Større byggevolum bør utformes slik at bygningene blir oppbrutt i volum og fasade.

Ved nybygging/ombygging skal det ved byggesøknad dokumenteres at ansvarlig utbygger har gjennomført en estetisk vurdering av bygget i seg selv og i forhold til omgivelsene.

Plan- og bygningsmyndigheten kan kreve supplerende materiale i form av snitt, oppriss og 3-dimensjonal framstilling (modell, aksonometri) som belyser planlagte tiltak i forhold til naboskap.

2.8 Renovasjonsløsninger (§12-7 nr. 4)

Avfall skal lagres innendørs eller utendørs i lukket løsning med universell utforming. Innen byggeområdene skal det avsettes tilstrekkelig plass/rom til avfallshåndtering og renovasjonsutstyr. Plass/rom må lokaliseres slik at tilfredsstillende løsning for oppbevaring og henting ivaretas.

2.9 Energibruk (§12-7 nr. 4)

Bygninger i området skal tilrettelegges for bruk av fornybare energikilder til oppvarming. Ved nybygg og rehabilitering av bygg over 500 m² bruksareal skal det bygges med vannbårent varmesystem.

2.10 Overvannshåndtering (§12-7 nr. 4)

Overvann fra planområdet håndteres lokalt med utslipp til Kvisla. Det skal etableres løsninger med fordrøyning av overvann fra harde flater slik at utbygging innenfor området ikke medfører økte flomtopper i Kvisla.

3 Bestemmelser til arealformål

3.1 Bebyggelse og anlegg, offentlig-/privat tjenesteyting (BOP) (§12-5 nr. 1)

Området o_BOP 1, 2, 3 og 4 skal benyttes til omsorgs- og helseinstitusjon med tilhørende bebyggelse, uteanlegg og trafikkareal.

Område o_BOP5 og 6 skal benyttes til undervisnings- og idrettsanlegg, med tilhørende bebyggelse, uteanlegg og trafikkareal.

3.1.1. Tillatt grad av utnytting (§12-7 nr. 1)

Område	Areal	Arealbruk	Maks tillatt utbygging (m ² -BYA)
o_BOP1	1,5 daa	Omsorgsboliger (Stiklestad Allé 2)	600 m ² -BYA
o_BOP2	7,2 daa	Bo- og behandlingssenter	4000 m ² -BYA
o_BOP3	13,8 daa	Bo- og behandlingssenter	10000 m ² -BYA
o_BOP4	5,7 daa	Bo- og behandlingssenter	3000 m ² -BYA
o_BOP5	37,8 daa	Undervisning/idrett	22 000 m ² -BYA
o_BOP6	13,6 daa	Undervisning/idrett	8 000 m ² -BYA

Mulig utbygging begrenses i tillegg av angitte byggegrenser markert på plankartet.

Følgende anlegg og mindre bygg kan plasseres utenfor byggegrensene:

- Anlegg (veg, parkering, idretts-/parkanlegg)
- Mindre bygg for drift, VA, elektrisitet, lager, renovasjon o.l., som oppfyller plan- og bygningslovens kriterier for fritak for byggesaksbehandling.
- Overbygd sykkelstur med inntil 100 m²-BYA og inntil 3 m møne-/gesimshøyde.

3.1.2. Tillatt byggehøyde (§12-7 nr. 1)

Kotehøyde for maksimal tillatt gesims- og mønehøyde er angitt på plankartet. Byggehøydesonene er i plankartet avgrenset av linje for regulert høyde.

Utover angitt gesimshøyde tillates takoppbygg for tekniske installasjoner/heiser etc. med inntil 3,3m. De forutsettes at slike anlegg ligger tilbaketrukket min. 3 m fra fasadevegg og utgjør maksimalt 20 % av takflaten.

3.1.3. Krav til uteoppholdsareal og utomhusplan (§12-7 nr. 4)

For byggeområdene skal det utarbeides utomhusplan som viser planlagt bebyggelse med sol-skyggediagram, internveger med tilkomst for utrykningskjøretøy og nødvendig parkering for bil og sykkel. Planen skal vise terrengendringer, beplantning og utemøblering, håndtering av overvann, planlagt snøopplag, belysning, skilting og eventuell støyskjerming.

Utomhusplanen for første byggetrinn av bo- og behandlingssenter (o_BOP2) skal også omfatte arealer og gjennomgående gangveger i området o_GAA1. Samlet skal o_BOP1-4 og o_GAA1 inneholde minimum 4500 m² areal egnet for uteopphold (MUA). Områdene skal være åpen for allmennheten og også fungere som nærmiljøanlegg for boliger og institusjoner i nærområdet.

Utomhusplan for Verdal videregående skole (o_BOP5) skal også omfatte uteoppholdsareal og gjennomgående gangveg i område o_GAA2. Samlet skal o_BOP 5-6 og o_GAA2 inneholde minimum 11 000 m² areal for idrett og uteopphold (MUA).

Skolens uteområder skal opparbeides med sittegrupper, aktivitets- og idrettsanlegg som gir varierte aktivitetsmuligheter for alle aktuelle elevgrupper ved skolen. Idretts- og uteoppholdsareal skal være tilgjengelige for allmennheten utenom skoletid.

3.1.4. Parkeringsdekning (§12-7 nr. 7)

Parkeringsplasser kan etableres som bakkeparkering eller parkeringskjeller innenfor angitte byggeområder.

For område o_BOP1-4 skal all ordinær ansattparkering skje utenfor planområdet på tilgjengelige offentlige plasser i Verdal sentrum, eller i etablert parkeringskjeller innenfor planområdet.

Innenfor o_BOP1-4 kan det, som bakkeparkering, kun etableres plasser som forbeholdes HC-parkering, gjesteparkering og ansatte med spesielle behov for biltilgang (f.eks. hjemmetjeneste). Antall plasser skal etableres ut fra følgende minimumskrav:

- 0,32 parkeringsplass pr beboerplass, samt konkret vurdering av parkeringsbehov for funksjoner som hjemmetjeneste, dagaktivitetstilbud, kultur- og undervisningslokaler, etc.
- 0,4 sykkelparkeringsplasser pr ansatt samtidig på jobb. 50% av sykkelplassene skal etableres under tak.

10 % av bilplassene etableres som HC-parkering plassert nær hovedinngang til de ulike byggene. Minimum 10 % av bilplassene skal ha lademulighet for el-bil.

Det skal framlegges parkeringsberegning til rammesøknad for hver utbygging (byggetrinn).

Samlet innenfor områdene o_BOP1-4 kan det ikke etableres flere enn 150 bakkeparkeringsplasser.

Innenfor o_BOP5-6 skal det etableres tilstrekkelig antall parkeringsplasser for skolens drift.

Det skal minimum være 0,25 sykkelplass pr. elevplass og ansatte. 50% av sykkelplassene skal etableres under tak.

5 % av bilplassene i området etableres som HC-parkering jevnt fordelt nær hovedinnganger for ulike bygg/funksjoner. Minimum 10 % av bilplassene skal ha lademulighet for el-bil.

Samlet innenfor område o_BOP5-6 kan det ikke etableres flere enn 250 bakkeparkeringsplasser. Denne begrensningen er ikke til hinder for at det på kveldstid og ved spesielle behov kan åpnes arealer for parkering som har annen bruk ved ordinær skoledrift.

3.2 Grønnstruktur/Bruk eller vern av vassdrag (§ 12-5 nr 3 og 6)

3.2.1. Grøntstruktur kombinert med Offentlig-/privat tjenesteyting (GAA)

Områdene skal benyttes som uteareal for de nærliggende byggeområdene og integreres med naturlig tilhørende areal innenfor byggeområdene. Gjennom områdene skal det opparbeides gjennomgående gangvegtraseer, jfr. planbeskrivelsen. Gangvegtraseene skal være åpen for allmennheten og ivareta gangtrafikk nord-sør fra Frydenlundgata mot Reinsholm og øst-vest fra Frydenlundgata mot Stiklestad.

Gangvegene integreres i utearealene for henholdsvis Verdal videregående skole og Verdal helsehus.

3.2.2. Grøntstruktur/Vann (GN/GP/V)

Innenfor regulert grøntområde skal det reetableres en naturlig kantvegetasjon langs Kvisla. Jft. vannressursloven § 11 første ledd skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Kantvegetasjonen bør være **minst 2,5** meter bred. Øvrige arealer kan gis en parkmessig utforming sammen med uteoppholdsareal i tilgrensende byggeområde.

Selve bekkeløpet kan oppgraderes/**endres** for å fremme biologisk mangfold, hindre erosjon og bedre flomkapasiteten så fremt en ivaretar/reetablerer naturlig kantvegetasjon. **For å reetablere naturlige svinger og kulper i bekken kan vannløpet også legges over annet regulert formål.**

Mellom område o_BOP5 og o_BOP6 kan det etableres inntil 2 vegkryssinger med kulvert som vist på plankartet. Diameter på kulvert må dimensjoneres i forhold til 200-årsflom i Kvisla, og legges slik at de i minst mulig grad er til hinder for oppgang av sjøørret. Maksimal lengde på kulvertrør er 6 m.

Markerte krysningspunkter på plankartet er ikke bindende for plassering. Det kan i tillegg etableres gangvegkryssinger på bru hvor det er behov for det.

3.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

3.3.1. Utforming av samferdselsanlegg

Regulerte veganlegg og avkjøringer utformes som vist på plankartet og i henhold til krav i håndbok N100.

3.3.2. Gang- sykkelveg (SGV)

Gjennomgående gang-/sykkelveg langs fv. 757 er regulert med 3,5 m bredde. Her tillates det etablert sykkelveg med adskilt fortau.

3.3.3. Kjøreveg/veg/ (SKV/SV)

Områder merket o_SKV benyttes er regulert til vegbane. Området o_SV kan brukes til etablering av av/på stigning fra privatbiler (kiss-and-ride) med tilhørende fortau/venteareal.

3.3.4. Annen veigrunn, grønntanlegg (SVG)

Bjørkealleen langs fylkesveg 757 med gang-/sykkelveg skal så langt som mulig bevares. Det skal plantes inn nye oppstammede trær av samme type og med minimum stammeomkrets 20 cm hvor trær må fjernes som følge av endring i vegsystem.

4 Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.1 Sikrings- og faresoner (§ 11-8 a)

4.1.1. Fareområde – flomsone (H320)

Regulert fareområde for flom angir arealer utsatt for 1000-årsflom for byggeområder hvor det tillates bygninger i sikkerhetsklasse F3 og for 200-årsflom i områder hvor det tillates bebyggelse i sikkerhetsklasse F2.

Innenfor fareområdet skal det ved søknad for nye bygg i sikkerhetsklasse F3 vedlegges en utredning som dokumenter at bebyggelsen med tekniske anlegg og atkomst kan fungere på en forsvarlig måte

ved en 1000-års flom. Uten spesielle sikringstiltak, eller ny dokumentasjon på aktuelt flomnivå, kan ikke gulvnivå for vesentlige driftsfunksjoner eller kritiske tekniske anlegg legges lavere enn kote 5,50.

Ved byggesøknad for nye bygg i sikkerhetsklasse F2 gjelder tilsvarende krav dersom bebyggelsen plasseres i områder/høydenivå som kan være utsatt for 200-årsflom.

4.1.2. Frisiktsoner (H140)

Innenfor frisiktzone tillates ikke sikthindringer med større høyde enn 0,5 meter over plannivå på tilstøtende veger. Skilt/ lysstolpe eller oppstammede allétre med minimum 5 meter avstand kan likevel tillates.

5 Bestemmelsesområder (§12-7 nr. 1-14)

5.1 Bestemmelsesområde (#) – mulighet for overbygging (§12-2)

Innenfor markerte bestemmelsesområde #1-3 på plankartet kan bebyggelse på hver side av grøntstruktur/naturområde sammenbygges fra og med 2. etasje og oppover. Minimum fri høyde i passasje under skal være 3,0 meter.

6 Rekkefølgebestemmelser (§12-7 nr. 10)

6.1 Før byggetillatelse gis

6.1.1. Utomhusplan

Før det gis byggetillatelse til nye bygg eller hovedombygging/utvidelse av eksisterende bygg som benyttes til beboelse, undervisning, idrett/kultur eller arbeidsplasser, skal det foreligge utredning av parkeringsbehov jfr. pkt. 3.1.4, utredning av sikkerhet mot flom jfr. pkt.5.1, og støyvurdering jfr. pkt. 2.6. Det skal også utarbeides utomhusplan for tilhørende uteområde jfr. pkt. 3.1.3.

6.1.2. Anleggsperioden

Før større utbygginger igangsettes skal det utarbeides anleggsplan. Planen skal redegjøre for riggområde, trafikkavvikling, avfallshåndtering, driftstider, støvdemping, trafiksikkerhet for gående og syklende i anleggsperioden etc. Planen må redegjøre for eventuell deponering av overskuddsmasser, herunder vurdering av fare for spredning av fremmede arter. For område o_BOP6 skal anleggsplanen redegjøre for håndtering av matjord. Overskytende matjord skal primært brukes til jordbruksformål i nærområdet.

6.2 Før ferdigattest gis

Før det gis ferdigattest for nye bygninger innenfor o_BOP2-4 skal følgende være gjennomført:

- Ny avkjørsel, fotgjengerkryssing og busslommer knyttet til fv. 757 i samsvar med plankartet (o_SKV2, o_SKH1-2, o_SGS3).
- Uteområdene skal være ferdigstilt i henhold til utomhusplan inkludert gjennomgående gangvegforbindelser innenfor o_GAA1.
- Det skal være etablert alternativ strømforsyning som trer inn ved strømbortfall.
- Det skal være etablert kjørefast dekke på nødvendige atkomststier for utrykningskjøretøy
- Det skal være sikret tilstrekkelig fremkommelig atkomstveg fram til alle bygg i sikkerhetsklasse F3 ved en 1000-årsflom.

- Det skal være etablert en erstatningsbane for idrett/aktivitet innenfor planområdet. Banen skal være tilrettelagt for islegging om vinteren og ballspill om sommeren. Isflaten/ballflaten skal ha minimumsmål 30x60 m



Detaljregulering Heimtun - Sissel Collins gate 9 - 5038/20/43

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no Tlf.: 47471350	Arkivref: 2018/9180 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn - utgått	05.06.2019	45/19
Kommunestyre	17.06.2019	56/19

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn - 05.06.2019

BEHANDLING:

SV v/Anne Kolstad fremmet følgende tilleggsforslag:

«Planen må vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12 og det må settes av en grøntsone mot elva slik at tilstrekkelig kantsone i henhold til å ivareta målene i vannressurslovens § 11.»

Det ble først votert over tilleggsforslaget fra SV som falt med 1 mot 8 stemmer.

Det ble deretter votert over rådmannens innstilling som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Vedlagte planforslag vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling:

Vedlagte planforslag vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse_Detaljregulering for Heimtun
- 2 Plankart rev. iht. KPS-vedtak i sak 15/19
- 3 Reguleringsbestemmelser sist revidert 22.05.2019
- 4 Situasjonsskart rev. 14.02.2019
- 5 ROS analyse 15.04.2019
- 6 3D illustrasjoner_Detaljregulering for Heimtun
- 7 Kommentarer til høringsuttalelser (Tverrsnitt AS, 15.04.2019)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Kommunedelplan Verdal by, vedtatt 29.05.2017](#)
- [Sakspapir KPS 12.02.2019, sak 15/19 - Første gangs behandling detaljregulering Heimtun](#)
- [Sjekkliste ROS-analyse_ Detaljregulering for Heimtun \(vedlagt offentlig ettersyn\)](#)

Saksopplysninger:

Planforslaget legger til rette for 6 boenheter på et ca. 1,3 daa stort planområde, som i dag består av en boligtomt på Garpa/Prærien bebygd med en enebolig, uthus og garasje. Planen omfatter også tilhørende adkomst, parkering med mulighet for felles carport, boder, garasje og felles uteareal. Eksisterende hus skal deles i to leiligheter, i tillegg til at det skal settes opp et nytt leilighetsbygg i to etasjer med fire leiligheter og tilhørende boder.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med vedtak i KPS-sak 15/19. Dvs. at det før høring ble gjort følgende endringer i planforslaget:

- Byggehøyde for garasje og eventuell felles carport ble angitt i bestemmelsene.
- Plassering av eventuell carport ble angitt i plankartet med omriss av planlagt bebyggelse innenfor parkeringsformålet.

Planforslaget ble sendt på høring med brev datert 15.02.2019, og høringsfristen var 30. mars 2019. Offentlig ettersyn ble kunngjort i avisa Innherred den 16.02.2019 og på kommunens hjemmeside.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

- 01 Innherred Renovasjon, 19.02.2019
- 02 Statens vegvesen, 22.02.2019
- 03 Ingrid og Halfdan Mikalsen, 28.02.2019
- 04 Norges vassdrags- og energidirektorat, 04.03.2019
- 05 Sametinget, 13.03.2019
- 06 Trøndelag fylkeskommune, 22.03.2019
- 07 Fylkesmannen i Trøndelag, 27.03.2019 (innsigelse) og 10.05.2019 (trekking av innsigelse)
- 08 Direktoratet for mineralforvaltning, 28.03.2019
- 09 Innherred Brann og redning, 07.05.2019 (svar på henvendelse samme dag)

Høringsuttalelsene er nedenfor gjengitt i sin helhet og kommentert:

01 Innherred Renovasjon, 19.02.2019

«Husk utvendig areal for avfallssystem.»

Kommentar:

Høringsforslaget viste område for renovasjonsanlegg i nordvest, og dette er beholdt.

02 Statens vegvesen, 22.02.2019

«Plansaken berører våre interesser i liten grad. Planområdet ligger etter vårt syn slik til at det bør være et akseptabelt tilbud for myke trafikanter å ta seg mot skoler og øvrige sentrumsfunksjoner. Vi har ingen merknader til planforslaget.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

03 Ingrid og Halfdan Mikalsen, 28.02.2019

«Vi er nærmeste nabo med eiendom 20/42- Sissel Collins gate 7.

Sissel Collins gate er en «gammel» gate på Garpa. Vi mener at leilighetsbyggets bygningsvolum og plassering avviker mye fra omliggende bebyggelse. Det er bare eneboliger i denne gaten, og seks boenheter på 1,3 daa er et stort avvik i denne gaten.

Seks boenheter krever mye uteareal i form av både parkering og uteopphold. Vi mener det er for lite uteområde til dette.

Det er tegnet inn carport og parkering til seks biler foran huset og to biler i garasje bak den boligen med to boenheter.

Carporten har avstand til vår eiendom på en meter. Det står at minst 5% av parkeringsplassene skal være tilrettelagt for bevegelseshemmete.

Vi ser at det blir vanskelig med manøvreringsareal uten at de er innenfor vår og Acta sin eiendom. Det er ikke areal nok til å snu bilene ved garasjen og bilene må rygge helt ut i Sissel Collins gate for å kunne kjøre ut.

Samtidig er veien der bilene skal kjøre ev. rygge til og fra parkeringen gangadkomst til lekeplass. Det skaper farlige situasjoner, og trafikksikkerheten blir utrygg for barna når de skal gå til lekeplass.

Hvordan skal ev. brannbil/ambulanse komme til når alle parkeringene er opptatt?

Det er beregnet åtte biler til seks boenheter. Vanligvis så har de fleste husholdningen to biler.

Hvis det er to biler pr boenhet så blir det 12 biler, noe det ikke er plass til.

De som bor der kan også risikere å få besøk, hvor skal de parkere? Vi er redd for at parkering blir å skje på Sissel Collins gate og på vår eiendom.

Sissel Collins gate er smal, og det er trangt der når noen parkerer i gaten. Da blir det også veldig uoversiktlig ved vår og deres inn/utkjøring.

Med seks boenheter så må en regne med at det blir noe trafikk. Både bil og sykkel, samt barn skal ferdes på denne avkjørsel.

Vi mener det er for lite plass til parkering både for beboere og besøkende. Det er så trangt at det kan skape farlige situasjoner både for voksne og barn. Både for beboerne på Heimtun og alle som ferdes i gaten.»

Kommentar:

Vi har delvis forståelse for innvendingene. Seks boenheter på 1,3 daa er en vesentlig fortetting og avviker fra det som var vanlig tomteutnyttelses da dette boligområdet ble bebygd.

Kommunedelplanen legger imidlertid opp til fortetting i sentrumsnær boligområder.

Leilighetsbyggets bygningsvolum (2 etasjer og bebygd areal på ca. 200 m²) avviker ikke vesentlig fra bolighusene i nærområdet.

Planforslaget er i samsvar med kommunedelplanens krav til uteoppholdsareal.

Planforslaget oppfyller kommunedelplanens minstekrav til bl.a. bilparkering (9 plasser, hvorav 4 til tomannsboligen og fem til leilighetsbygget med fire boenheter), og de som kjøper leilighet her må være innstilt på at de her ikke kan ha to biler per husstand. Planen viser 7 biloppstillingsplasser samt garasje med plass til to biler. Situasjonsskartet viser 12 sykkelplasser.

Det er knapt med manøvreringsareal, men det er ikke forutsatt bruk av naboeiendommer til dette. Løsningen er ikke optimal ift. gangadkomst til lekeplass, men det blir lite trafikk.

Det er ikke vanlig å regulere ekstra parkering med tanke på utrykningskjøretøy, men adkomst for disse samt flyttebiler er et poeng. De står imidlertid sjelden lenge på ett sted.

Det er innhentet uttalelse fra Innherred Brann og redning.

Høringsforslaget har tydeligvis vært uklart mht. plassering av carport mot nabogrense, da plankartet viser omriss av planlagt bebyggelse nærmere nabogrense enn 1 meter. Plasseringen er

nå nærmere forklart i bestemmelse 6.2, slik at planen blir mer i samsvar med gjeldende regelverk.

04 Norges vassdrags- og energidirektorat, 04.03.2019

«Vi viser til ovennevnte forslag til detaljregulering samt vår uttalelse til planoppstart av 29.10.2018. Slik planforslaget nå framstår kan vi ikke se at tiltaket kommer i berøring med de interesser vi er satt til å forvalte og vi har derfor ingen innvendinger til planforslaget.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

05 Sametinget, 13.03.2019

«Vi viser til deres brev av 13.03.2019 og vår uttalelse av 09.10.2018, gitt i forbindelse med høring av reguleringsplan for Heimtun.

Sametinget opprettholder vår tidligere uttalelse i saken, og har ingen spesielle merknader til planforslaget. Vi ser også at melde- og aktsomhetsplikten er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene, hvilket vi er veldig fornøyde med.

Til sist minner vi om at alle samiske kulturminner eldre enn år 1918 er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

06 Trøndelag fylkeskommune, 22.03.2019

«Planforslaget legger til rette for 6 boenheter på et om lag 1,3 dekar stort planområde, som i dag består av boligtomt med en enebolig. Planforslaget omfatter også tilhørende adkomst, parkering med mulighet for felles carport, boder, garasje og felles uteareal. Eksisterende hus skal deles i to leiligheter, i tillegg til at det skal settes opp et nytt leilighetsbygg i to etasjer med fire leiligheter og tilhørende boder. Dette gir en boligtetthet på cirka fem boenheter per dekar. Både boligformål, byggehøyder, grad av utnytting, minimum antall boenheter/daa, og krav til uteopphold og parkering er i samsvar med overordna plan.

Fortetting i eksisterende boligområder har både fordeler og ulemper. Bit for bit utbygging er krevende, og fører til økt trafikkbelastning og ofte til endring av karakteren av et område. Vi støtter rådmannens vurdering i at bygningenes plassering, volum og takform er akseptable og uten store avvik fra omliggende bebyggelse. Samtidig har planforslaget knappe marginer for trafikkmanøvrering inne på området, og trafiksikkerhet kan bli en utfordring. Dette kan løses med krav om parkering under bakken.

Transformasjon av etablerte eneboligområder til boligområder med langt høyere utnytting bør ideelt ikke skje «bitvis», men i en større helhet. Det gir større garanti for gode helhetsløsninger, bokvalitet, trafiksikre parkeringsløsninger og gode fellesområder.

Planforslaget er i samsvar med kravet i kommunedelplanen om minimum 50 m² uteoppholdsareal pr. boenhet, og det er ca. 450 meter til friområdet «Mekken». Det er en positivt at området ned mot Kvisla blir satt av til uteoppholdsareal. Reguleringsbestemmelsene sikrer at arealet nærmest Kvislabekken skal beholdes som et belte med naturlig kantvegetasjon. Samtidig er planforslaget med på å privatisere arealet ned mot Kvisla. Det kan være et godt

grep at kommunen som planmyndighet tar stilling til verdiene av bekker og elver i sentrum ved neste revisjon av kommunedelplanen.

Vannforvaltning

Planområdet strekker seg til Kvislabekken, registrert i Vann-Nett som 127-57-R Kvisla-Minsåsbekken-Liabekken. Bekken har mål om å oppnå god økologisk tilstand, jfr. regional vannforvaltningsplan. Utbyggingen ser ikke ut til å berøre Kvislabekken i særlig grad, men det er viktig å unngå forringelse av den økologiske tilstanden fra f.eks. graving og nedslamming i anleggsfasen.

Kulturminner nyere tid

Fylkeskommunen kan ikke se at tiltaket kommer i konflikt med nyere tids kulturminner, kulturminner fra etter 1537, av nasjonal eller regional verdi. Vi har derfor ingen innvendinger til planforslaget. Vi gjør oppmerksom på at Verdal kommune må vurdere om tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige kulturminner.

Kulturminner eldre tid

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 annet ledd i kulturminneloven. Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk fredet kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner og viser til egen uttalelse fra Sametinget.»

Kommentar:

Planforslagets knappe marginer for trafikkmanøvrering inne på området kan bli en utfordring både trafiksikkerhetsmessig og praktisk for beboere/besøkende. Det synes imidlertid ikke rimelig å kreve parkering under bakken her. Fortetting er krevende, men minstekrav oppfylles. Små marginer krever stor nøyaktighet ved utbygging for at arealene skal bli brukbare.

Privatisering av arealet ned mot Kvislabekken: Bekker kan være et positivt innslag i boligområder, men i dette eldre boligområdet oppleves kantsonen til bekken som smal, og det er liten plass til ev. sti mellom bebyggelse/hager og kantsonen. Detaljreguleringen for Veslefrikk bofellesskap, vedtatt i 2014, som ligger ca. 75 meter nedstrøms Kvislabekken (i Volhaugvegen 9), har kun byggegrense på ca. 8 meter fra midt i bekken, og bod er oppført nærmere bekken. Her er det gangbro over bekken, men gangforbindelsen innbyr ikke til allmenn ferdsel. Det antas enklere å tilrettelegge for at Kvislabekken blir en opplevelsesverdi også for allmennheten innenfor pågående plan for nytt helsebygg på motsatt side av bekken, og hvor dette også er vektlagt i planprosessen.

Vannforvaltning: Det påpekes som viktig å unngå forringelse av den økologiske tilstanden i Kvislabekken, fra f.eks. graving og nedslamming i anleggsfasen. Kantsonen sikres nå i reguleringsplan og etter offentlig ettersyn er planen supplert med bestemmelse om anleggsfasen (§ 2.5), hvor bl.a. massehåndtering nevnes. Foto viser planert terreng ovenfor bekken.

Kulturminner nyere tid: Kommunen har ingen kulturminneplan, men bevaringsverdig bebyggelse er vist i kommunedelplan for Verdal by, vedtatt 29.05.2017. Denne overordna planen viser ikke bevaringsverdig bebyggelse her. Dvs. at tiltaket anses å ikke komme i konflikt med lokalt viktige kulturminner. Historielaget og Kulturtjenesten i kommunen er ikke spesielt

tilskrevet, men planforslaget har vært på offentlig ettersyn, og det er ikke mottatt innspill om lokalt viktige kulturminner. Garasjen skal nå være revet, og i planen foreslås også uthus fjernet.

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

07 Fylkesmannen i Trøndelag, 27.03.2019

«Landbruk

Det planlegges for 6 leiligheter innenfor planområdet på ca. 1,3 dekar.

Reguleringsbestemmelsene sikrer minimum 5 boenheter innenfor området. Det planlegges med andre ord for en fortetting av området, hvor en relativt høy utnytting også er sikret gjennom en minimumsbestemmelse.

Landbruksavdelingen har på denne bakgrunn ingen merknader til planforslaget.

Klima og miljø

Klima- og miljøavdelingen viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, der vi spesielt bemerker at det nye planområdet omfatter deler av Kvislabekken. Denne er registrert i Naturbasen som naturtype Viktig bekkedrag BN00011122 Kvisla, verdsatt som «Viktig» (B-verdi). Dette er et sjørørtevassdrag, og verdien er gitt etter samlet vurdering av fisketetthet, vannkvalitet, vannføring, og anadrom lengde mv. I planbeskrivelsen er det gitt en begrunnelse for hvorfor garasjen er plassert nærmere Kvislabekken enn kommunedelplanens bestemmelse om 20 meter byggegrense. Ut fra strøkets karakter og kravet om høy utnyttingsgrad mener vi at dette er akseptabelt. I oppstartsvarselet viser vi imidlertid til vannressurslovens § 11, som stiller krav om at det langs bredden av vassdrag skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. I planen er det satt av et belte langs Kvislabekken som vegetasjonsskjerm. Dette er et godt grep, men ifølge plankart og planbestemmelsen § 5.1 vil bredden avsatt til mulig kantsonen være 3 meter. Dette er svært lite, og etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering ikke tilstrekkelig for å ivareta målene i vannressurslovens § 11.

Fylkesmannen vil med det som bakgrunn gi faglig råd om at bredden på kantsonen utvides ved at det legges inn en bredere vegetasjonsskjerm («grønnstruktur») i kartet.

Vi kan ikke se at planen er vurdert etter §§ 8- 12 i naturmangfoldloven, og vil videre bemerke at verken planbeskrivelse eller saksframlegg inneholder noen vurdering av faren for spredning av fremmede arter. For å sikre at dette følges opp i videre arbeid vil Fylkesmannen gi faglig råd om at det tas inn et nytt punkt om massehåndtering i fellesbestemmelsene. Et forslag til ordlyd kan være: «Ved all massehåndtering må fare for spredning av fremmede arter vurderes. Det må foretas en kartlegging før anleggsstart og etterkontroll etter ferdigstilling av området.»

Helse og omsorg

Viser til tidligere uttalelse datert 01.11-18. «... siden det her planlegges for bebyggelse i et eksisterende boligområde bør det være konkrete bestemmelser som sikrer en trygg gjennomføring av bygge- og anleggsperioden og at naboene ikke utsettes for helsemessig ulempe». Fylkesmannen som helsemyndighet kan ikke se at dette er beskrevet i bestemmelsene og gir faglig råd om at det tas inn et nytt punkt i bestemmelsene som stiller konkrete krav til anleggsfasen.

Det bør stilles krav om at det utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen som redegjør for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping og som sikrer at nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

Videre skal støygrenser som angitt for bygge og anleggsvirksomhet i Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen forutsetter at risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som utarbeides i plansaker er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og viser til DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017). Se også sjekklister i vedlegg 5 for eksempler på uønskede hendelser og lenker til nyttige regelverk.

Fylkesmannen vil påpeke at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyser ikke er å anse som en ROS-analyse. Dette ble spesifisert fra Fylkesmannen ved uttalelse til oppstart av planarbeidet, datert 1.11.2018. Vedlagte ROS er omtalt som en sjekklister og har preg av å være dette. Listen viser til ingen kilder, så som kommunens helhetlige ROS-analyse, beredskapsplanverk, tilstøtende områders ROS-analyser eller andre relevante dokumenter eller kilder. Sjekklisten har ingen beskrivende tekst for hva som er vurdert og fremstår derfor ikke som en analyse. Kravene i loven er at det skal foreligge en analyse.

Det kan godt være gjort grunnlagsarbeid som tilsvarer en analyse, men dette kommer ikke fram av vedlagte sjekklister. I planbeskrivelsen utypes det noe i form av kildebruk og vurderte momenter.

Dette kommer tydelig fram, men det er vanskelig å se noen sammenheng mellom vedlagte ROS sjekklister og de momenter for samfunnssikkerhet som er nevnt i planbeskrivelsen. Vedlagte sjekklister er også datert i mars 2015, og det har siden den tid kommet til mange momenter og veiledere og sjekklister med tema som burde ha vært vurdert i analysen når den legges fram for høring tidlig i 2019.

Analysen bør selvstendig vurdere hvilke tema den skal ta opp for området og tilstøtende områder og hvordan tiltaket vil påvirke disse. Derfor savner Fylkesmannen vurderinger og tema innen et endret klima. ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket. Se mer informasjon på klimatilpasning.no og i Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sine veiledere. Vi viser samtidig til utarbeidede klimaprofiler for alle fylker som kan benyttes i arbeidet med ROSanalysen.

Vi kan ikke se at klima er vurdert inn i analysen og benyttet klimapåslag eller hvordan et endret klima kan påvirke tiltaket og området, så som mye vind og styrtregn med påfølgende kortvarig flom pga. vansker med overvannshåndtering. Dette er et eksempel. Analysen viser heller ikke til at det er benyttet kildegrunnlag som kommunens helhetlige ROS eller vurderinger til ROS-analyser i tilstøtende områder eller ROS for kommunens arealplan. Og heller ikke beredskapsplanverk er tatt inn som kildemateriale.

Fylkesmannen vil sterkt oppfordre kommunen til å være tydelig på hvilke forventninger til utbygger som skal tilligge i ROS-analysen og hvilke krav og innhold, samt kilder som er viktig for analysen. Det er en forutsetning at det skal være et helhetlig og systematisk arbeid med beredskap og samfunnssikkerhet i kommuner etter sivilbeskyttelsesloven § 14. I §14 2.ledd vises det direkte til at dette arbeidet også skal vises ned i planarbeidet i kommunen. Fylkesmannen minner om at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til plan- og bygningsloven § 4-3.

Fylkesmannen varsler med dette innsigelse inntil det er utarbeidet en ROS-analyse med dokumentasjon som presenterer analysen i saken etter pbl § 5-4 på grunnlag av pkt. 4 i DSB sin veileder for Fylkesmannens innsigelser kapittel 4 på bakgrunn av at det er usikker om pkt. 1. er oppfylt (Lovens vilkår om risiko- og sårbarhetsanalyse iht. § 4-3 i plan- og bygningsloven er ikke gjennomført for planområdet.) og pkt. 3. Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet, men: b. Analysen omfatter ikke endring av risiko- og sårbarhetsforhold som følge av utbygging, samt c. Analysen omfatter ikke risiko- og sårbarhetsforholdene i

kombinasjon, herunder en vurdering av konsekvenser av fremtidige klimaendringer i forhold til tiltak i planen.

Det er også usikker i hvor stor grad pkt d. er oppfylt (Mulige konsekvenser av utbyggingen utenfor planområdet er ikke tilstrekkelig utredet.)

Barn og unge

Ingen merknader.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

- *Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 4-3 fremmes det innsigelse til planen inntil det er utarbeidet en ROS-analyse som ivaretar endring av risiko- og sårbarhetsforhold som følge av utbyggingen samt risiko- og sårbarhetsforholdene i kombinasjon, herunder en vurdering av konsekvenser for fremtidige klimaendringer i forhold til tiltakene i planen.*

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. *For å ivareta vassdragets verdi knyttet til biologisk mangfold og som flomløp og fordrøyningsmagasin, vil Fylkesmannen gi faglig råd om at bredden på kantsonen utvides ved at det legges inn en bredere vegetasjonsskjerm («grønnstruktur») i kartet.*
2. *For å unngå spredning av fremmede arter, vil vi gi faglig råd om at det tas inn et nytt punkt med krav til massehåndteringen i fellesbestemmelsene.*
3. *For å ivareta omgivelsene i bygge- og anleggsfasen, vil vi gi faglig råd om at det tas inn et nytt punkt i bestemmelsene som stiller krav om plan som redegjør for hvordan bygge- og anleggsfasen skal gjennomføres og at Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.»*

Kommentar:

I sakspapir ved første gangs behandling var planforslaget vurdert etter naturmangfoldloven under saksopplysninger og overskriften «Naturmangfold».

Kantsonen langs Kvislabekken er vist/sikret i planen med formål grønnstruktur vegetasjonsskjerm. Faglig råd om å øke bredden på kantsonen er vurdert, men ikke funnet mulig å imøtekomme. Verdal kommune ved saksbehandlere på plan og miljø har vært på en befaring langs Kvisla, og vi ser at en f.eks. 6 meter bred kantson er umulig å få til i dette området. I forslagsstillers kommentarer til høringsuttalelser viser foto dagens situasjon. Det synes ikke realistisk å få til en sone på mer enn 3 meter, selv om fylkesmannen ønsker det. Foreslått kantson langs Kvislabekken vil gi ca. 2,5 til 3,8 meter kantson langs bekken. På bakgrunn av ROS er det foreslått en ny bestemmelse 2.8 (forbud mot tett dekke).

Litt om bakgrunnen for kantsoner: Vannressursloven § 11: Langs vassdrag med årssikker vannføring skal det «oppretholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr». Nedfall fra trær gir næring til bunndyr, som igjen er mat for fisk. Døde trær og planterester gir skjulesteder og næring for fisk. Trær i små sidebekker er særlig viktige for gyting og ungfisk. Trær langs vassdrag reduserer oppvarming av vannet, det er en fordel fordi problemalger liker det varmt og lyst. Røttene fra trær forsterker jorda og trekker opp vann, slik at jorda blir tørrere og vi får mindre erosjon. Trær langs bekken vil også reduserer flomskader ved at de beskytter mot erosjon.

Faglige råd om fremmede arter og bygge- og anleggsfasen er fulgt opp med bestemmelse 2.5.

Fylkesmannens innsigelse til ROS-analysen er fulgt opp ved at det er utarbeidet en ny ROS-analyse som er oversendt til fylkesmannen. Fylkesmannen har i brev av 10.05.2019 trukket innsigelsen, se under. På bakgrunn av ROS er det foreslått en ny bestemmelse 2.8 (forbud mot tett dekke).

Fylkesmannen 10.05.2019 – trekking av innsigelse etter ny ROS

«På bakgrunn av mottatt materiale fra Verdal kommune med utarbeidet ROS-analyse for detaljregulering for Heimtun – Sissel Collins gate 9, trekker Fylkesmannen sin innsigelse med begrunnelse i manglende ROS-analyse.

Fylkesmannens vurdering er at oversendt ROS-analyse i tilstrekkelig grad imøtekommer flere av momentene i begrunnelsen for Fylkesmannens innsigelse og fremstår alt i alt som tilfredsstillende med vurderinger, momenter og tiltak som er relevant for området.

Fylkesmannen vil likevel peke på at vi savner en oversikt over hvilke kilder som er benyttet ved utarbeidelse av ROS-analysen og om kommunens helhetlige ROS, kommuneplanens arealdel sin ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyse og kommunens beredskapsplanverk er benyttet som kilder eller analysegrunnlag. Dette svekker analysen, men slik den fremstår med de vurderinger og beskrivelser som er gjort er analysen, er den likevel god nok for å tilfredsstille kravet om å være en ROS-analyse. Samtidig kunne vi ønske oss at det var tydeliggjort i analysen hvordan kommunen har en rød tråd i sitt kommunale planverk fra overordnet plannivå og ned i detaljplanlegging og om kommunen jobber systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhet.

Sistnevnte er også et moment i Fylkesmannens tilsynsarbeid ovenfor kommunene etter sivilbeskyttelsesloven § 14. Fylkesmannen ser ellers etter sammenheng og helhetlig arbeid innen samfunnssikkerhet, og vil videre fokusere på området innen kildegrunnlag samt utvalgte tema, og spesielt om klimatilpasning med klimapåslag er vurdert i ROS-analyser. Fylkesmannen vil oppfordre kommunen for framtiden å være tydelig ovenfor utbyggere i oppstartsfasen for hvilke kvalitetskrav og formkrav samt tema som kommunen vurderer er nødvendig i en ROS-analyse. Det er kommunen som tar ansvar for en ROS-analyse når den sendes på høring som planmyndighet etter plb § 3-4.»

Kommentar:

Trekking av innsigelsen innebærer at planforslaget kan egengodkjennes av kommunestyret. ROS var tema i planbeskrivelse og bestemmelser (punkt 1.9.2) til kommunedelplan Verdal by. Kommunedelplanen omhandler flere fareområder (bestemmelse 1.7.2 og 7.1). Bl.a. overvannshåndtering (1.7.5) og havnivåstiging (1.7.2) er nevnt.

08 Direktoratet for mineralforvaltning, 28.03.2019

«Planforslaget skal legge til rette for boliger innenfor allerede bebygd område. Planen ligger innenfor grusforekomsten Borga, som Norges geologiske undersøkelse (NGU) har vurdert til å ha liten lokal betydning. Planområdet berører ingen kjente masseuttak, gamle gruver eller bergrettigheter. DMF har derfor ingen merknader til at området reguleres som foreslått.»

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

09 Innherred Brann og redning, 07.05.2019

«Hei, har sett over planforslaget og har ingen merknader vedrørende adkomst da vi ved en eventuell brann må stå ett godt stykke fra bygningen (ca. 25 meter) på grunn risiko for strålevarme. Vi vil benytte veien til våre kjøretøy.

Det vi vil anmerke er at avstand mellom brannkummene i området overskrider maksgrensen på 100 meter (er nå 124 meter) og be om at det pålegges utbygger å etablere brannkum innen 25-50 meter fra borteste inngang, viser ellers til vedlagte rammebetingelser.»

Kommentar:

Uttalelsen forutsettes fulgt opp av tiltakshaver, men er også formidlet til Teknisk drift i kommunen. Teknisk drift har påpekt at: «*Det er brannkum i svingen på Sissel Collins gate mot sør og i kryss Sissel Collins / Frydenlundgata. Etter våre mål er nærmeste brannkum ca. 50-60 m unna.*» Dialog er uansett opprettet, så dette forventes avklart uavhengig av plansaken.

Endringer etter høring

Tiltakshaver har etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i bestemmelsene:

Planbeskrivelse og plankart

Ikke endret.

Forslagsstiller har kommentert høringsuttalelser i eget vedlegg.

Reguleringsbestemmelsene (endringer etter offentlig ettersyn er vist med blå tekst)

Punkt 2.5: Det er tilføyd bestemmelse som omhandler både fremmede arter og anleggsperioden.

Punkt 2.8: Det er tilføyd forbud mot tett dekke som hindrer infiltrasjon.

Punkt 6.2: Supplert med hensyn til plassering av carport.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Ny, se vedlegg.

Vurdering:

Det er mottatt 9 høringsuttalelser, som er kommentert i saken.

Både boligformål, byggehøyder, grad av utnytting, minimum antall boenheter/daa, og krav til uteopphold og parkering er i samsvar med overordna plan. Det er også tatt hensyn til flom samt vegetasjon langs Kvislabekken. Det er ikke mottatt innvending til foreslått avvik fra kommunedelplanens byggegrense mot offentlig/kommunal veg og Teknisk drift er hørt.

Fylkesmannens innsigelse til ROS-analysen er avklart.

Nærmeste nabo i sør har innvendinger til bl.a. bygningsvolum, parkeringsløsning og trafiksikkerhet. Også fylkeskommunen påpeker utfordringer med parkering, manøvrering, trafiksikkerhet, og skriver at dette kan løses med parkering under bakken. Det er ikke gjort endringer i planen som imøtekommer disse innspillene.

Parkering og manøvreringsareal har knappe marginer, og disse arealene gir en trafiksikkerhetsmessig noe krevende gangadkomst til lekeplassen ved bekken, over parkering/kjøreareal og forbi garasje der det blir vanskelig å snu personbil. Dette var påpekt i sakspapir ved første gangs behandling og tas også opp i høringsuttalelser, men det blir lite trafikk. Seks boenheter på ca. 1,3 daa, der det også tas hensyn til at eksisterende bolighus skal stå er krevende. Fortetting med kvalitet bør vektlegges, og her vil knappe marginer fordre stor nøyaktighet ved plassering av tiltakene for at situasjonen skal bli brukbar for framtidige beboere. Gode løsninger som fungerer i det daglige er viktig for bokvalitet og bolyst.

Å beholde eksisterende bygg gjør det vanskelig å finne gode interne løsninger, selv om det å unngå riving er gunstig avfallsmessig. Vi er kjent med at forslagsstiller har vurdert og forkastet flere alternativer, samt søkt samarbeid med hjemmelshaver i nord om felles adkomst.

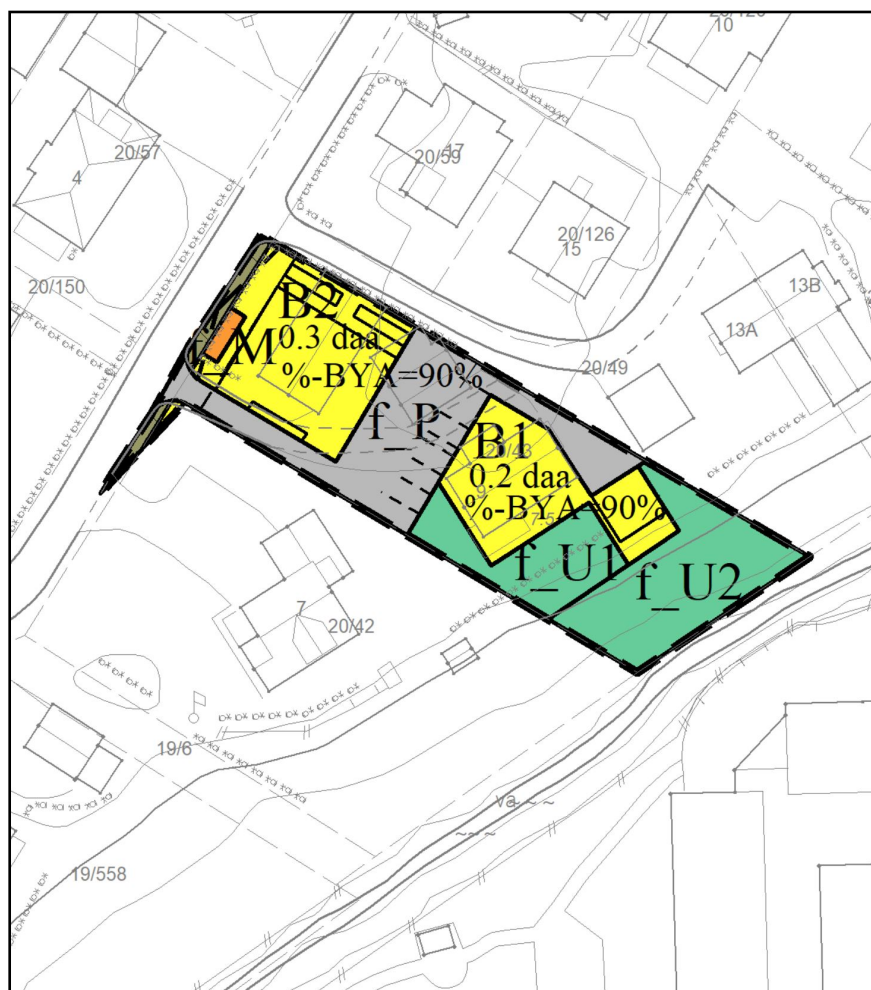
Øvrige faglige råd er stort sett imøtekommet så langt vi mener det har vært mulig. Planen sikrer kantsone langs bekken, men fylkesmannens ønske om større bredde ble ansett krevende. Det har vært dialog om brannberedskap, men dette gir ikke grunnlagt for endring av planen.

Konklusjon

Planforslaget inneholder en del knappe løsninger og noe krevende adkomst til lekeplass. Dette ble også påpekt ved første gangs behandling og i høringsuttalelser. Selv om det er mottatt innvendinger finner imidlertid Rådmannen at planforslaget kan vedtas.

- Datert 22/01/2019

Planbeskrivelse. Detaljregulering for Heimtun - Verdal



Heimtun AS
Org nr: 921 593 481

Karl Moen
Arkitekt
Tverrsnitt AS
Kirkehaug 8, 7656 Verdal
Tlf: 94877070
karl@tverrsnitt.no
Org nr: NO 920502512 MVA

Innhold

1. Bakgrunn	4
1.1 Hensikten med planen	4
1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
1.3 Utbyggingsavtaler	4
1.4 Krav om konsekvensutredning.....	4
1.5 Planmateriale.....	4
2. Planprosessen	4
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. planprogram.....	4
3. Planstatus og rammebetingelser	5
3.1 Overordnede planer	5
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	5
4.1 Beliggenhet	5
4.2 Landskap	6
4.3 Trafikkforhold	6
4.4 Barns interesser	6
4.5 Teknisk infrastruktur	6
4.6 Kulturminner	6
5. Risiko- og sårbarhetsvurderinger	6
5.1 Grunnforhold.....	7
5.2 Flom	7
5.3 Støyforhold.....	8
5.4 Brann	8
5.5 Radon og Forurensing.....	8
5.6 Terreng	9
6. Beskrivelse av planforslaget.....	9
6.1 Planlagt arealbruk.....	9
6.2 Bebyggelsens plassering og utforming	9
6.3 Grad av utnytting.....	9
6.4 Parkering	10
6.5 Adkomst	10
6.6 Tilgjengelig boenheter / universell utforming.....	10
6.7 Uteoppholdsareal.....	10
6.8 Krav om utomhusplan	10
7. Innkommende forhåndsuttalelser	10
7.1 Forhåndsuttalelse fra NVE.....	10

7.2	Forhåndsuttalelse fra NTE	10
7.3	Forhåndsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag	11
7.4	Forhåndsuttalelse fra Sametinget	11
7.5	Forhåndsuttalelse fra Acta Eiendom Levanger AS.....	11

1. Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Detaljreguleringen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for til sammen 6 boligenheter på eiendommen. Det er planlagt utbygging av et leilighetsbygg med inntil 4 leiligheter samt deling av eksisterende hus til to leiligheter med tilhørende parkering, boder, garasjer og felles uteareal.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Arkitekt Karl Moen i Tverrsnitt AS har utarbeidet planforslaget på oppdrag fra grunneieren av bnr 20, gnr 43 og Heimtun AS.

1.3 Utbyggingsavtaler

Det er ikke nødvendig med utbyggingsavtaler i denne saken.

1.4 Krav om konsekvensutredning

Området er tidligere regulert til utbygging, og detaljregulering ansees ikke å komme i konflikt med kriteriene i KU-forskriftens §4.

1.5 Planmateriale

Planforslaget omfatter følgende materiale:

- Plankart i målestokk 1:1000.
- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Sosi-fil
- Situasjonsskart 1:500
- Kopi av annonse
- 3D Illustrasjoner

2. Planprosessen

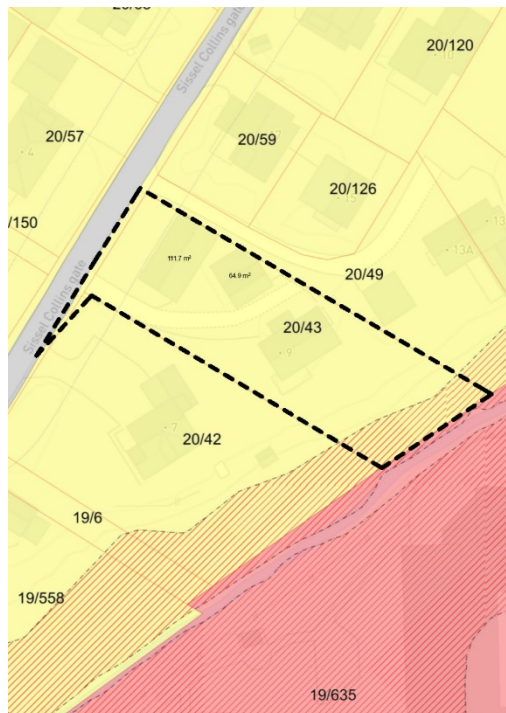
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. planprogram

Tiltakshaver og arkitekten var på oppstartsmøte med kommunen 02/10 2018. Varsel om planoppstart ble kunngjort den 09.10.2018 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 05.10.2018. Kunngjøring om igangsatt regulering ble lagt ut på kommunens hjemmeside den 07.10.2018. Høringsfristen var 06.11.18.

3. Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer

Planområdet ligger innenfor gnr 20 bnr 43 og omfattes av Kommunedelplan Verdal by 2017 - 2030, Vedtatt 29.05.2017. I denne planen er området avsatt som B1, boligbebyggelse nåværende med krav på minimum 3 boenheter per dekar og %-BYA = 30%. Maksimum gesimshøyde med skrå tak er på 6,5m og månehøyde på 9,5m og med flat/pulttak er maks. gesimshøyde på 8m. Parkeringskrav for biler er 1,2 plasser og for sykler, 2 plaser per enhet.



4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

Planområdet utgjør omtrent 1,3 daa, og ligger ca. 0,5 km fra Verdal sentrum på øst siden av området Garpa/Prærien. Det er bolighus bebyggelse i nærområdet og sykehjem over bekken til sørøst. Adkomst er planlagt med eksisterende avkjørsel fra kv.3950 (Sissel Collins gate).

Planens avgrensning er eiendomsgrensene til sør, øst og nord, og veikant til vest. Det er også inkludert nødvendig frisikt for avkjørsel til vest. Planområdet omkranses av frittliggende eneboliger med bekk og sykehjem til sørøst.



4.2 Landskap

Området er hovedsakelig flat. Nært bekken mot sørøst er det en kort skråning ned til et flatt areal ca. 2 meter lavere en hovedareal. Området har veldig godt solforhold. Det er også noen store trær i og i nærheten til området.

4.3 Trafikkforhold

Adkomst til området blir med eksisterende avkjørsel fra kv.3950 (Sissel Collins gate).

Myke trafikanter har i området ingen gang eller sykkelveg. Veiene i området har en fartsgrense på 30 km/t og er derfor godt egnet til bruk av myke trafikanter frem til gang og sykkel veger til nord på Ringveg nord og til sør på Nordgata.

Området har god tilgang på offentlige transportmidler, buss og tog som går både sørover og nordover fra Verdal.

4.4 Barns interesser

Innenfor planområdet er det regulert inn tilstrekkelig fellesareal. Det er også flere grøntområder som er godt egnet for rekreasjon og lek i nærheten. Dette gir planområdet gode muligheter for aktiviteter, lek og rekreasjon for unge og gamle. Det er kort avstand til Maritvold barnehage, ca.375m og Reinsholm kommune barnehage, ca. 450m. Avstand til Verdalsøra barneskole er ca. 800m gående og ca. 1,3km med bil. Verdal videregående skole ligger også i nærheten, ca. 300m gående avstand.

4.5 Teknisk infrastruktur

Området blir tilknyttet offentlig ledningsnett for vann og avløp i området.

4.6 Kulturminner

Riksantikvarens database for kulturminner har ingen registreringer av automatisk fredede kulturminner innenfor eller i nærheten av planområdet.

5. Risiko- og sårbarhetsvurderinger

Risiko- og sårbarhetsvurderingene er gjennomført med utgangspunkt i Direktoratet for sivil beredskaps retningslinjer for gjennomføring av slike analyser. Utgangspunktet for analysen har vært å synliggjøre og forebygge mulige uønskede hendelser. Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

Innenfor planområdet skal det bygges boliger med tilhørende anlegg. Vi har vurdert de farer som kan være reelle for planområdet og planforslagets arealbruk.

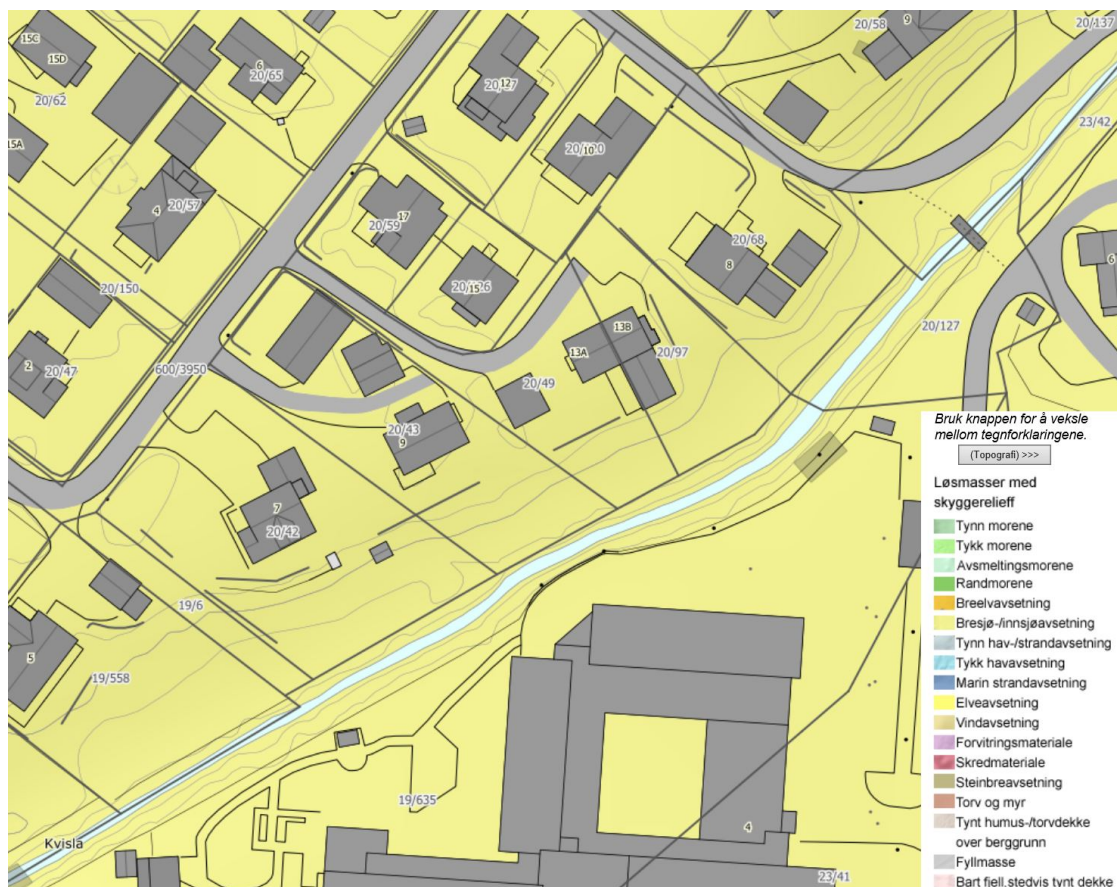
5.1 Grunnforhold

Ifølge NVE Atlas står området ikke i fare for å rase ut eller bli truffet av rasmasser fra eventuelle ras høyere oppe i terrenget.

Det er ingen kvikkleir områder registrert i nærheten av planområdet.

Løsmassekart fra NGU viser elve- og bekkavsetning over hele planområdet og nærområdet.

Det er beskrevet som sortert og avrundet sand og grus.



NGU utskrift løsmassekart.

5.2 Flom

NVE flomsonekart viser området nært Kvislabekken som utsett for 200års flom.

Byggeområdet ligger høyere i terrenget utenfor flomutsatt område.



NVE utskrift flomsonekart (200års flom).

5.3 Støyforhold

Området er ikke utsett for støy. Det ligger i et rolig boligstrøk med 30km/t fartsgrense på nærliggende vei.

5.4 Brann

Det forutsettes at nødvendige brannkrav imøtekommes ved søknad om byggetillatelse. Området anses som lite utsatt for skog- gress eller andre naturbaserte brannfarer.

5.5 Radon og Forurensning

Det er ikke foretatt radonundersøkelser. Dette må måles i forbindelse med prosjektering av bygninger, eller at bygninger uansett oppføres med tiltak for å fjerne radon. Forurensning i grunnen og i bygninger skal tilfredsstillende krav i gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrift. Grenseverdier for luftkvalitet skal tilfredsstillende forurensningsforskriften.

5.6 Terreng

Arealet f_U2 grenser mot Kvislabekken. Terrengtet faller bratt ned til bekken og det kreves sikring mot fall før utearealet tas i bruk. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Området er regulert til:

Bebyggelse og anlegg: Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B1 og B2)
Avfall, miljøtorg (f_M)
Uteopphold, felles (f_U1 og f_U2)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:
Parkeringsplass, felles (f_P)
Annen veggrunn - grøntareal

Grønnstruktur: Vegetasjonsskjerm

Hensynssoner: Faresone - Flomfare
Sikringsone - Frisikt

6.2 Bebyggelsens plassering og utforming

Planforslaget er en detaljregulering som viser de planlagte bygningenes plassering på tomten. Innenfor området planlegges det utbygd et nytt leilighetsbygg i 2 etasjer med 4 leiligheter og tilhørende boder. Det planlegges også deling av eksisterende hus til 2 leiligheter samt utbygging av tilhørende garasjer.

Leilighetsbygning er plassert med stue og balkong fasade mot sørvest for å få best mulig solforhold på denne siden og innganger og boder mot nordøst. Boligområde skal ligge på samme høyde som nærliggende boliger. Utsiktsyn og solforhold for 1. etasje blir ikke hindret av biler eller bygningsmasse. Bygningene er planlagt bygget med delvis skrå tak og flatt tak med mulighet for takterrasse.

Byggegrense mot kommunal veg er planlagt 4,8m fra vegkanten som er ca. 2,2m nærmere vegen enn eksisterende byggegrense. Med planlagt avstand fra veg blir bebyggelsen samme avstand fra veg som nærliggende bebyggelse.

Garasjens plassering lengst øst på kartet er ca. 14 meter fra Kvislabekken. I kommunedelplanens bestemmelse 6.5 kan mindre avstand enn 20m vurderes av hensyn til eksisterende bebyggelse. I området er det flere bygg med omtrent samme avstand til bekken som planlagt plassering av garasjen.

6.3 Grad av utnytting

Planforslaget legger opp til en høy utnytting. Det planlegges utbygd 6 leiligheter innenfor området. Med et totalt areal for planområdet på ca. 1,3 daa gir dette en boligtetthet på ca. 5 boenheter pr. daa.

Med planlagt bebyggelse på ca. 367m² og 7 parkeringsplasser utenfor garasje, blir totalt bruksareal for tomten 493m². Dette gir en utnyttelsesgrad på ca. 37 % BYA i planområdet.

I planforslaget er tillatt utnyttelsesgrad knyttet til hvert enkelt formålsområde. For boligområdene (B1 og B2) foreslås det en maksimal utnyttelsesgrad på %-BYA = 90 %.

6.4 Parkering

For leilighetsbyggene er det regulert felles parkeringsplasser på bakkenivå og i garasje iht. krav.

6.5 Adkomst

For leilighetsbyggene er det regulert felles adkomst.

Det er planlagt å bruk eksisterende adkomst for området fra kv.3950 (Sissel Collins gate).

6.6 Tilgjengelig boenheter / universell utforming

Under utformingen av felles uteareal for boligene skal det tas hensyn til at de skal kunne brukes av alle mennesker, på en likestilt måte og uten spesielle tilpasninger eller hjelpemidler. Minst 50% av boenhetene skal tilfredsstillende kravene til tilgjengelig boenheter. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

6.7 Uteoppholdsareal

Arealet for uteopphold (f_U1) er ca. 0,1 daa og blir benyttet som felles uteoppholdsareal for boligområdet B1 (50m² per enhet). Arealet for uteopphold (f_U2) er ca. 0,3 daa og blir benyttet som felles uteoppholdsareal for boligområdet B1 og B2 (50m² per enhet). Arealene gis en parkmessig utforming.

I tillegg til regulert uteoppholdsareal er det planlagt felles areal i ubebygget arealer av boligområder samt privat balkonger/terrasser for hver boligenhet. Det er også mulighet for etablering av felles takterrasse for boligområde B2.

6.8 Vegetasjonsskjerm

Areal nærmest Kvislabekken skal beholdes som et belte med naturlig kantvegetasjon. Jft. vannressursloven § 11 første ledd skal det langs bredden av vassdrag med årssikker

vannføring opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.

6.9 Småbarnslekeplass

Det blir etablert småbarnslekeplass på 150m² innom felles uteområdet f_U2 som kan benyttes av boligområder B1 og B2. Av hensyn til småbarn er det planlagt gjerde på overkant av bekken (påtegnet situasjonskart) for å hindre fall i bekken.

6.10 Krav om utomhusplan

Ved bygge-/rammesøknad skal det vedlegges utomhusplan i målestokk minimum 1:500 som viser bebyggelse, adkomst, parkering, gangforbindelser, uteopphold/lek med aktuelt utstyr og beplantning/vegetasjon.

7. Innkommende forhåndsuttalelser

Det har i planleggingsfasen kommet 5 forhåndsuttalelser.

7.1 Forhåndsuttalelse fra NVE

NVE forutsetter at forholdet til geoteknikk og grunnforhold avklares ifbm. ROS-analysen og at det tas hensyn til 200 års-flom med utbygging.

Vises her til planbeskrivelse, reguleringskart og bestemmelser.

Planlagt bebyggelse er langt utenfor flomsone.

7.2 Forhåndsuttalelse fra NTE

NTE påpeker at det er ikke kapasitet på eksisterende lavspent jordkabelanlegg for planlagte nye boliger og at det må graves ny kabel.

7.3 Forhåndsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag

Miljøvernavdelingen påpeker at planlegging skal ha høy utnyttings grad og bidra til å styrke sykkel og gange som transportform med at det settes av tilstrekkelig areal til sykkelparkering. De ønsker at det også tas hensyn til støy, naturmangfold, med spesielt oppmerksomhet rettet til Kvislabekken og vannressurslovens § 11, barnas interesser og tilgjengelighet for alle.

Viser her til planbeskrivelse, bestemmelser og situasjonskart.

Oppvekst og velfredsavdelingen vektlegger barnas interesser.

Viser her til planbeskrivelse, bestemmelser.

Helse og omsorgsavdeling påpeker inne miljø og uteareal med utforming passende for alle aldersgrupper.

Viser her til planbeskrivelse, bestemmelser og TEK17.

Kommunalavdelingen minner om ROS analyse.

Viser her til planbeskrivelse.

Landbruksavdeling har ingen merknad.

7.4 Forhåndsuttalelse fra Sametinget

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området og minner om krav i kulturminneloven angående funn av automatisk fredet gjenstander/kulturminner.

Viser her til bestemmelser.

7.5 Forhåndsuttalelse fra Acta Eiendom Levanger AS

Acta eiendom merker at de er bekymret for påvirkning og konsekvenser på deres eiendommer til nord i forbindelse med planlagt utbygging.

Viser her til situasjonskart, 3D illustrasjoner og svarbrev.

Det blir vektlagt godt dialog med naboer.

Plandata

	Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
	Renovasjonsanlegg
	Uteoppholdsareal

 Annen veggrunn - grøntareal
 Parkering

 Vegetasjonsskjem

	Faresone - Flomfare
	Sikringsone - Frisikt

— — —	Planens begrensning
————	Formålsgrense
— — —	Faresonegrense
— — —	Sikringsonegrense
- - - - -	Byggegrense
————	Planlagt bebyggelse
- - - - -	Bebyggelse som forutsettes fjernet
- - - - -	Regulert parkeringsfelt
————	Målelinje/Avstandslinje
↔	Avkjørsel

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 2000

Kartmålestokk 1:500



0 5 10 15 20 m



Arealplan-ID
2018006

Planforslag datert 22/01 2019

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon: iht. KPS-vedtak		015/19	14.02.2019	
Kommunestyrets vedtak:				
3. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fratil				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fratil				
1. gangs behandling KPS		015/19	12.02.2019	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			09.10.2018	
Planen utarbeidet av:	Tverrsnitt AS	PLANNR.	TEGNR.	SAKSBEH
Forslagstiller:	Heimtun AS			



Reguleringsbestemmelser for detaljregulering Heimtun

Forslag datert: 22/01 2019
Planident: 2018006
Utarbeidet av: Tverrsnitt AS, Karl Moen
Forslagsstiller: Heimtun AS

Saksbehandling:

1.gang Komité plan og samfunn 12/02 2019 sak 015/19
Offentlig ettersyn i perioden
2.gang Komité plan og samfunn
Kommunestyret, vedtak

Revisjoner:

14/02 2019 iht. KPS-vedtak i sak 015/19
[22/05 2019 etter offentlig ettersyn](#)

1 Planformål

1.1

Området reguleres til følgende formål og hensynssoner:

Bebyggelse og anlegg:

- Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B1 - B2)
- Renovasjonsanlegg (f_M)
- Uteopphold, felles (f_U1 - f_U2)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

- Parkeringsplass, felles (f_P)
- Annen veggrunn - grøntareal

Grønnstruktur:

- Vegetasjonsskjerm

Hensynssone:

- Faresone –flomfare
- Sikringsone – friskt

1.2

Innenfor planens områdebegrensning skal arealene benyttes til de formål som er vist på reguleringsplanen.

2 Fellesbestemmelser

2.1

Planens begrensning

Området som omfattes av bestemmelsene er tegnet inn på plankart i målestokk 1:500. Området er avgrenset av inntegnet plangrense.

2.2

Universell utforming og tilgjengelig boenhet

Prinsippene for universell utforming skal ligge til grunn for utforming av felles uteareal for boligene.

Min 50% av boenhetene skal utføres som tilgjengelige boenheter.

2.3

Parkeringskrav

For boligene B1 settes 2 p-plass biler og 2 p-plass sykler pr boligenhet som minimumskrav til parkeringsdekning og for boligene B2 settes 1,2 p-plass biler og 2 p-plass sykler pr boligenhet som minimumskrav til parkeringsdekning.

2.4

Krav om Nærmere dokumentasjon.

Sammen med søknad om tiltak skal det leveres situasjonsplan (utomhusplan) i målestokk 1:500 som viser bebyggelsens plassering og utforming, adkomstforhold, parkeringsløsning for biler, renovasjonsløsning, beplantning, løsning for håndtering av overvann, utearealer og evt. forstøtningsmurer. Situasjonsplan skal angi kotehøyder for ferdig terreng, med 0,5m-koter, og i nødvendig grad ta med tilstøtende arealer selv om disse ligger utenfor aktuelt tomteområde. Plan- og bygningsmyndighetene kan kreve supplerende materiale i form av snitt, oppriss og tre-dimensjonal framstilling som belyser planlagte tiltak i forhold til naboskap.

2.5**Anleggsperioden**

Før utbygging igangsettes skal det utarbeides anleggsplan. Planen skal redegjøre for riggområde, trafikkavvikling, avfallshåndtering etc. Planen må redegjøre for eventuell massehåndtering, herunder vurdering av fare for spredning av fremmede arter. Det må foretas en kartlegging før anleggsstart og etterkontroll etter ferdigstilling av området. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

2.6**Kulturminner**

Dersom det ved arbeider i marken blir påtruffet automatisk fredete kulturminner, jf. Kulturminneloven § 3, må arbeidene straks stanses i den utstrekning de kan berøre kulturminnene. Tiltakshaver står ansvarlig for at Kulturminnemyndighetene i Trøndelag fylkeskommune og Sametinget varsles umiddelbart, jf. lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

2.7**Utforming og estetikk**

Terrengbearbeidelse innen området skal generelt tilpasses tilgrensende arealer. Bebyggelse skal mest mulig tilpasses eksisterende terreng, og gis en god arkitektonisk utforming både i seg selv og i forhold til omgivelsene. Det skal nyttes materialer som gir god estetisk kvalitet for bebyggelse og anlegg

2.8

I ubebygde arealer tillates det ikke tette dekker som hindre infiltrasjon av overvann til grunnen eller andre tiltak som fører til økt avrenning.

3 Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (B1-B2)**3.1**

Bebyggelsen skal plasseres innen angitt byggearealer på plankartet. Omriss av planlagt bebyggelse er vist på plankartet med en nøyaktighet på +/- 2 meter. Det vil si at plassering av bebyggelsen kan justeres i byggesaken med inntil 2 meters avvik fra omriss av planlagt bebyggelse i planen. Byggegrense mot offentlig veg følger omriss av planlagt bebyggelse. Minste avstand mot offentlig vegkant er 4,8m. Minste avstand til nabogrense er 1m.

3.2

Byggeområder for boliger B1 – B2 skal ha maksimum bebygd areal %-BYA = 90 %.

3.3

Innenfor område B1 tillates oppført inntil 2 boligenheter med tilhørende garasjer. Mønehøyden for garasjer skal ikke være over 4,0 m og gesimshøyde ikke over 3,0 m. Høyde måles i forhold til ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen. Innenfor område B2 tillates oppført inntil 4 boligenheter med tilhørende boder. Minimum antall boenheter for planområdet er 5.

3.4

Boliger tillates oppført med skråtak, pulttak eller flatt tak. Boligbebyggelse med skråtak, med unntak av pulttak, kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 6,5 meter og maksimal mønehøyde på 9,5 meter over planert terreng. Boligbebyggelse med pulttak eller flatt tak kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 8,0 meter over planert terreng. Høyder målt ved bygningens høyeste fasade.

3.5

Alle boligene skal ha egen sportsbod.

4 Renovasjonsanlegg, miljøtorg (f_M)

4.1

Innenfor området skal det anlegges avfallsdunker med sortering av avfall for bruk av boliger i felt B1 – B2.

4.2

Byggeområder for avfall, miljøtorg skal ha maksimum bebygd areal BYA = 100 %.

5 Felles areal til lek og uteopphold (f_U1 – f_U2)

5.1

Det skal avsettes minimum 50m² pr boligenhet som felles areal til lek og uteopphold. Arealene skal utformes med god tilgjengelighet og sikkerhet. Arealet f_U2 skal ha gjerde langs overkant av bekken ca. 3m fra bekkant for å sikre småbarn fra fall ut i bekken. Deler av arealene skal gis universell utforming med mulighet for deltakelse og likestilt bruk. Arealene skal opparbeides parallelt med utbygging av boligene og være ferdigstilt før boligene tas i bruk.

5.3

Arealet f_U1 er felles areal for uteopphold og lek for alle boliger innen felt B1. Arealet f_U2 er felles areal for uteopphold og lek for alle boliger innen felt B1 og B2.

6 Parkering (f_P)

6.1

f_P er felles parkering til boliger innen planområdet og gjester. Adkomst til parkeringsareal markert med pil på plankartet er felles adkomst for boliger innen planområdet.

6.2

Det tillates felles carport for parkeringsplasser som tilhører boliger i felt B2. Oppbygging av carport kan ikke føre til hinder for parkeringsplasser eller manøvreringsareal. Mønehøyden skal ikke være over 4,0 m og gesimshøyde ikke over 3,0 m. Høyde måles i forhold til ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen. [Samlet bruksareal eller bebyggdareal skal ikke overskride 50m². Uten naboerklæring om nærmere avstand skal fasadeliv/bærende elementer være min 1m fra nabogrense. Utspring mindre enn 1,0 m tas ikke med i målingen mellom fasadeliv og nabogrense. Har utspringet større dybde enn 1,0 m, skal avstanden økes tilsvarende det utspringet overskrider 1,0 m.](#)

Minst 5% av parkeringsplassene skal være tilrettelagt for bevegelseshemmete.

6 Grønnstruktur

Areal nærmest Kvislabekken, regulert vegetasjonsskjerm, skal beholdes som et belte med naturlig kantvegetasjon.

7 Hensynssoner

7.1

Regulert fareområde for flom angir arealer utsatt for 200 – årsflom.

Innen flomsone tillates det strukturer i forbindelse med uteareal som benker, mindre platting, lekeutstyr osv.

7.2

Innen frisiktsoner tillates ikke sikthindringer som er høyere enn 0,5 m over tilstøtende kjørebanelens plan.



BYA 493m²

Rev	Dato	Revisjoner
01	14.02.2019	iht. KPS-vedtak i sak 015/19 Carport plassering. (Takoverbygg med ingen sidevegger)

	
Kirkehaug 8, 7656 Verdal Tel: 94877070 email: karl@tversnitt.no	
Prosjekt	Sissel Collins gate 9
Gnr/Bnr	20/43
Tegning	Situasjonskart
Dato	22.01.2019
Tegner	K Moen
Mål	1:500 @ A3

- Datert 15/04/2019

ROS analyse -

Detaljregulering for Heimtun - Verdal



Heimtun AS
Org nr: 921 593 481

Karl Moen
Arkitekt
Tverrsnitt AS
Kirkehaug 8, 7656 Verdal
Tlf: 94877070
karl@tverrsnitt.no
Org nr: NO 920502512 MVA

Innhold

1.	Beskrivelse av planområdet.....	3
1.1	Beliggenhet	3
1.2	Landskap	3
1.3	Traffikforhold.....	3
1.4	Hensikten med planen	3
2.	Prosessen	4
2.1	Sannsynlighet	4
2.2	Konsekvensen	4
2.3	Risiko	4
3.	Fareidentifisering Sjekkliste/analyser	5
3.1	Naturbasert farer.....	5
3.2	Menneske og virksomhetsbasert farer.....	6
4.	Tiltak /påvirkning for planforslaget.....	7
4.1	Farekategori 3 og 6, Flom og erosjon og overvann	7
4.2	Farekategori 9, Andre farer i nærområdet.....	8
4.3	Vedlegg	8

1. Beskrivelse av planområdet

1.1 Beliggenhet

Planområdet utgjør omtrent 1,3 daa, og ligger ca. 0,5 km fra Verdal sentrum på øst siden av området Garpa/Prærien. Det er bolighus bebyggelse i nærområdet og sykehjem over bekken til sørøst. Adkomst er planlagt med eksisterende avkjørsel fra kv.3950 (Sissel Collins gate).

Planens avgrensning er eiendomsgrensene til sør, øst og nord, og veikant til vest. Det er også inkludert nødvendig frisikt for avkjørsel til vest. Planområdet omkranses av frittliggende eneboliger med bekk og sykehjem til sørøst.



1.2 Landskap

Området er hovedsakelig flat. Nært bekken mot sørøst er det en kort skråning ned til et flatt areal ca. 2 meter lavere en hovedareal. Området har veldig godt solforhold. Det er også noen store trær i og i nærheten til området.

1.3 Trafikforhold

Adkomst til området blir med eksisterende avkjørsel fra kv.3950 (Sissel Collins gate).

Myke trafikanter har i området ingen gang eller sykkelveg. Veiene i området har en fartsgrense på 30 km/t og er derfor godt egnet til bruk av myke trafikanter frem til gang og sykkel veger til nord på Ringveg nord og til sør på Nordgata.

Området har god tilgang på offentlige transportmidler, buss og tog som går både sørover og nordover fra Verdal.

1.4 Hensikten med planen

Detaljreguleringen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for til sammen 6 boligenheter på eiendommen. Det er planlagt utbygging av et leilighetsbygg med inntil 4 leiligheter samt deling av eksisterende hus til to leiligheter med tilhørende parkering, boder, garasjer og felles uteareal.

2. Prosessen

2.1 Sannsynlighet

Sannsynlighet for at faren inntreffer er gradert etter frekvens, dvs. hvor ofte man antar at hendelsen vil finne sted og inndelt etter følgende skala:

Sannsynlighet	Frekvens
Uaktuelt	Vil sannsynligvis ikke skje i overskuelig fremtid
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang hvert 50. år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang hvert 10. og hvert 50. år
Sannsynlig	Mellom engang hvert år og hvert 10. år
Meget sannsynlig	Mer enn en gang hvert år

2.2 Konsekvensen

Konsekvensen av en eventuell hendelse er vurdert i forhold til liv/ helse, materielle/ økonomiske verdier, miljø og samfunnsviktige funksjoner.

Konsekvens	Liv/ helse	Miljø	Økonomisk verdier
Ufarlig	Ingen personskade	Ingen skade	Skader inntil 50 000kr.
En viss fare	Få og små personskader	Mindre skade, lokale skader	Skader mellom 50 000 – 500 000 kr.
Kritisk	Alvorlige personskader	Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1år.	Skader mellom 500 000 –5 mill.
Farlig	Alvorlige skader/død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år	Skader mellom 5 mill. og 50 mill.
Katastrofalt	En eller flere døde	Svært alvorlige skader, uoppretteligmiljøskade.	Skader for mer enn 50 mill.

2.3 Risiko

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av hendelsen om den skulle inntreffe. Vurderingene av de ulike hendelsene settes det opp en risikomatrise.

	Lav/ingen risiko, ingen tiltak trengs
	Middels risiko, tiltak vurderes iverksatt
	Høy risiko, der tiltak er nødvendig

Sannsynlighet	Konsekvenser				
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					
Uaktuelt					

3. Fareidentifisering Sjekklister/analyser

3.1 Naturbasert farer

Farekategori	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ analyse
1. Løsmasseskred	Uaktuelt	Katastrofal		Klimaservicesenteret viser til økt fare for skred som følge av økt nedbørsmengde. Ifølge NVE Atlas står området ikke i fare for å rase ut eller bli truffet av rasmasser fra eventuelle ras høyere oppe i terrenget. Det er ingen kvikkleir områder registrert i nærheten av planområdet. Nærmeste kvikkleirområdet 'Svedjan', ca. 800m til øst og har faregradklasse lav. Se vedlagt kart. Området imellom kvikkleirsonen og planområdet ligger 2 til 3 meter lavere en planlagt byggeareal.
2. Snøskred	Uaktuelt	Farlig		Ifølge NVE Atlas og topografien i området er ikke dette en aktuell problemstilling.
3. Flom og erosjon	Mindre sannsynlig	Farlig		NVE flomsonekart vises deler av planområdet nært Kvislabekken som utsett for 200års flom. Klimaservicesenteret viser til økt forekomst av lokal, intens nedbør som øker sannsynligheten for flom i tettbygde strøk med fremtidige klimaendringer.
4. Stormflo, havstigning	Uaktuelt	En viss fare		DSB veileder 'Havnivåstigning og stormflo' Viser stormflo for Verdal kan beregnes til 2,9moh. Planlagt nye bygningsmassen skal ligge på ca. 6moh og deler av utearealet på 4moh.

5. Overvann	Lite sannsynlig	En viss fare		Klimaservicesenteret viser til økt forekomst av lokal, intens nedbør som øker sannsynligheten for flom i tettbygde strøk med fremtidige klimaendringer. Overvann fra bygninger i planområdet føres vekk gjennom kommunale ledningsnett til Kvislabekken. Overvann fra ubebygde områder trenger ned i grunn.
6. Skog og gressbrann	Lite sannsynlig	En viss fare		Det er ingen skogsmark i nærheten til planområdet.
7. Sterk vind	Lite sannsynlig	En viss fare		Planområdet er ikke spesielt utsatt for vindpåkjenning midt i bebygd strøk. Klimaservicesenteret viser til trolig lite endring med klimaendringer.
8. Radon	Mindre sannsynlig	En viss fare		Området er registrert med moderat til lav verdi for radon i aktsomhetskartet fra NGU. Tek 17 setter krav til radonsperre eller måling av verdier.
9. Andre farer i nærområdet	Lite sannsynlig	Farlig		Kvislabekken kan, når den er flomstor, utgjøre en fare i forhold til drukning for barn og eldre.

3.2 Menneske og virksomhetsbasert farer

Farekategori	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ analyse
10. Storulykker knyttet nærliggende virksomhet som Brann/eksplosjon, utslipp av farlige stoffer, akutt forurensning	Uaktuelt	Farlig/ Katastrofal		Ingen virksomhet i nærheten som håndterer farlig kjemikalier.
11. Større ulykker (veg, bane, sjø, luft)	Uaktuelt	Kritisk		Ingen store transportårer i nærheten
12. Brann i bygninger	Lite sannsynlig	Kritisk		Det er kort avstand og grei atkomst for utrykningskjøretøy til planområdet.
13. Forurensning/ støy som følge av tiltaket	Lite sannsynlig	En viss fare		Ingen spesielle farer, forutsatt at tiltak og anleggsarbeid utføres i samsvar med lover og forskrifter.
14. Trafikksikkerhets utfordringer som følge av tiltaket	Lite sannsynlig	En viss fare		Utbyggingen vil medføre lite økt trafikk. Eksisterende vei er tilstrekkelig samt har lav fartsgrense. Utbygging medfører ikke økt risiko.

15. Støy	Lite sannsynlig	Ufarlig		Området er ikke utsett for støy. Det ligger i et rolig boligstrøk med 30km/t fartsgrense på nærliggende vei.
----------	-----------------	---------	--	--

4. Tiltak /påvirkning for planforslaget

4.1 Farekategori 3 og 6, Flom og erosjon og overvann

NVE flomsonekart viser området nær Kvislabekken som utsett for 200års flom. Byggeområdet ligger høyere i terrenget utenfor flomutsatt område. I reguleringsplanen blir det inkludert hensynssone faresone-flomfare.



NVE utskrift flomsonekart (200års flom).

Fremtidige klimaendringer kan føre til økt sannsynlighet for flom med intens nedbør. I reguleringsplan er det restriksjon i bestemmelser mot tett dekke som hindrer infiltrasjon samt andre tiltak i ubebygde arealer som kan føre til økt avrenning av overvann. Arealet nærmest Kvislabekken er også regulert til vegetasjonsskjerm og skal beholdes som et belte med naturlig kantvegetasjon. Eksisterende store trær i området skal beholdes. Røttene forsterker jorda og trekker opp vann som holder stabiliteten i bekkanten samt hjelper med å redusere avrenning.

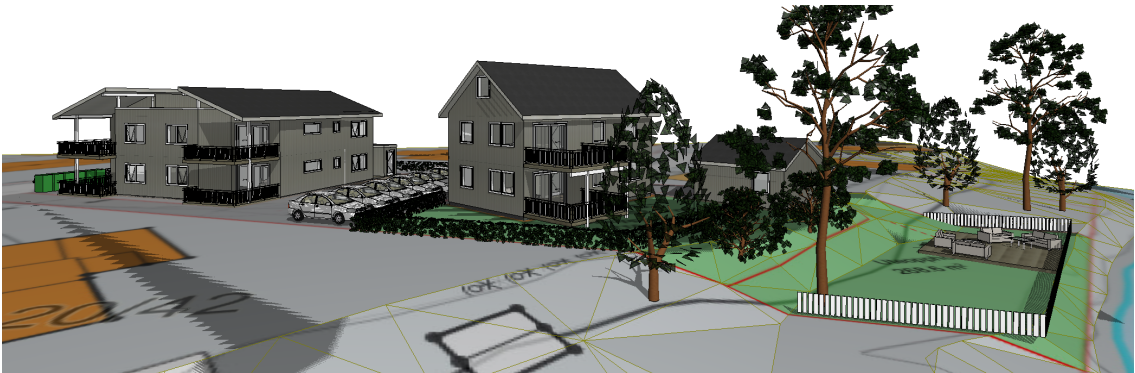
4.2 Farekategori 9, Andre farer i nærområdet

Fellesuteareal f_U2 grenser mot Kvislabekken. Terrenget faller bratt ned til bekken og det kreves sikring mot fall før utearealet tas i bruk. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

4.3 Vedlegg

NVE kartutskrift kvikkleirområde.





Rev	Dato	Revisjoner	Tverrsnitt Kirkehaug 8, 7656 Verdal Tel: 94877070 email: karl@tverrsnitt.no	
			Prosjekt	Sissel Collins gate 9
			Gnr/Bnr	20/43
			Tegning	3D Illustrasjoner
			Dato	02/10/2018
			Tegner	K Moen
			Mål	

Kommentarer til innkommende høringsuttalelser for detaljregulering Heimtun

Dato: 15/04 2019
Planident: 2018006
Utarbeidet av: Tverrsnitt AS, Karl Moen

Innkommende Høringsuttalelser

Det har i planleggingsfasen kommet 8 forhåndsuttalelser.

1. Høringsuttalelse fra NVE

NVE ser ikke at tiltaket kommer i berøring med de interesser de er satt til å forvalte og har derfor ingen innvendinger til planforslaget.

2. Høringsuttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning

DMF uttaler at planområdet berører ingen kjente masseuttak, gamle gruver eller bergrettigheter og har ingen merknader.

3. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag

Landbruksavdeling har ingen merknad.

Klima- og miljøavdelingen viser til vannressurslovens § 11, som stiller krav om at det langs bredden av vassdrag skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. De mener at det er ikke sett av tilstrekkelig areal som vegetasjonsskjerm mot Kvislebekken. De uttaler også en bekymring for spredning av fremmede arter under anleggsperioden og fremmer følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. *For å ivareta vassdragets verdi knyttet til biologisk mangfold og som flomløp og fordrøyningsmagasin, vil Fylkesmannen gi faglig råd om at bredden på kantsonen utvides ved at det legges inn en bredere vegetasjonsskjerm («grønnstruktur») i kartet.*
2. *For å unngå spredning av fremmede arter, vil vi gi faglig råd om at det tas inn et nytt punkt med krav til massehåndteringen i fellesbestemmelsene.*

1: Kantsonen

Å etablere et vegetasjonsbelte bredere enn 3m i området vill føre til stor press på størrelse og gi dårligere kvalitet på utearealet. Per i dag er arealet nedenfor eksisterende huset gressplantet og har noen busker og stor trær. Øvrige planlegges å beholde. Det blir også etablert flere busker på skråningen opp mot huset samt en hekk på overkanten. Slik vegetasjon har betydelig positiv påvirkning for naturliv i området i tillegg til et uberørt vegetasjonsbelte på bekkanten.

Bilde mot sør av planlagt uteareal.



Bilde mot sør av planlagt uteareal.



Bildene viser furu trær til nord og sør samt en stor lerk midt i området. Toppen av skåningen ned til bekken er 2 til 3 meter bred og flat arealet er fra 6 til 8 meter bred frem til skåning opp mot eksisterende huset.

Trær gir levested for fugler og insekter samt reduserer solinnstråling og gir skygge til vassdraget. Mye av næringsgrunnlaget for næringskjeden består av nedfall fra vegetasjon langs elva som blader, kvister og insekter. Røttene fra trær forsterker jorda og hindrer erosjon samt trekker opp vann, slik at jorda blir tørrere.

2: Fremmede arter

Det er inkludert et nytt punkt i bestemmelser for å unngå spredning av fremmede arter:

2.5 Anleggsperioden - Før utbygging igangsettes skal det utarbeides anleggsplan. Planen skal redegjøre for riggområde, trafikkavvikling, avfallshåndtering etc. Planen må redegjøre for eventuell massehåndtering, herunder vurdering av fare for spredning av fremmede arter. Det må foretas en kartlegging før anleggsstart og etterkontroll etter ferdigstilling av området. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

Helse og omsorgsavdeling påpeker at det bør stilles krav om at det utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen som redegjør for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping og som sikrer at nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes. De fremmer følgende faglige råd til reguleringsplanen:

For å ivareta omgivelsene i bygge- og anleggsfasen, vil vi gi faglig råd om at det tas inn et nytt punkt i bestemmelsene som stiller krav om plan som redegjør for hvordan bygge- og anleggsfasen skal gjennomføres og at Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

Viser her til nytt punkt i bestemmelser:

2.5 Anleggsperioden - Før utbygging igangsettes skal det utarbeides anleggsplan. Planen skal redegjøre for riggområde, trafikkavvikling, avfallshåndtering etc. Planen må redegjøre for eventuell massehåndtering, herunder vurdering av fare for spredning av fremmede arter. Det må foretas en kartlegging før anleggsstart og etterkontroll etter ferdigstilling av området. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

Kommunalavdelingen savner vurderinger og tema innen et endret klima i ROS-analysen og fremmer følgende innsigelse til reguleringsplanen:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 4-3 fremmes det innsigelse til planen inntil det er utarbeidet en ROS-analyse som ivaretar endring av risiko- og sårbarhetsforhold som følge av utbyggingen samt risiko- og sårbarhetsforholdene i kombinasjon, herunder en vurdering av konsekvenser for fremtidige klimaendringer i forhold til tiltakene i planen.

Det er utarbeidet en utdypet ROS analyse i tillegg til analysen inkludert i planbeskrivelsen som tar hensyn til blant annet fremtidige klimaendringer.

Viser her til vedlagt dokument 'ROS analyse_Detaljregulering for Heimtun'

På bakgrunn av ROS analysen er det inkludert et nytt punkt i bestemmelser som skal motvirke økt avrenning i forbindelse med intens nedbør:

3.6 - I ubebygd arealer tillates det ikke tette dekker som hindre infiltrasjon av overvann til grunnen eller andre tiltak som fører til økt avrenning.

Det blir en mindre økning i bebygd areal i planområdet og det er forsett planlagt å føre takvann fra hovedbygningene vekk i kommunale ledninger.

Oppvekst og velfredsavdelingen har ingen merknad.

4. Høringsuttalelse fra Sametinget

Sametinget opprettholder deres tidligere uttalelse i saken, og har ingen spesielle merknader til planforslaget samt minner om krav i kulturminneloven angående funn av automatisk fredet gjenstander/kulturminner.

Viser her til bestemmelse 2.6.

5. Høringsuttalelse fra Ingrid og Halfdan Mikkelsen

Ingrid og Halfdan Mikkelsen er nærmeste nabo til sør med eiendom 20/42- Sissel Collins gt 7. De merker bekymring for bygnings størrelse og plassering samt parkeringsforhold og trafikk sikkerhet.

Planen er i tråd med bestemmelsene i 'Kommunedelplan Verdal by 2017 - 2030, Vedtatt 29.05.2017' bortsett fra plassering av bygget som er omtalt i planbeskrivelsen punkt 6.2.

6. Høringsuttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune

Fylkeskommunen er positiv til fortetning i eksisterende boligområder. Samtidig påpeker de knappe marginer for trafikkmanøvrering inne på området og foreslå parkering under bakken. De ser det også som positivt at området ned mot Kvislabekken blir satt av til uteoppholdsareal.

Parkeringsareal er planlagt med manøvreringsareal ift. veiledning i SNTEF Byggforskserien. Etablering av parkeringskjeller samt rampe ned og snu areal er plasskrevende og dyrt. Det er vurdert som uaktuelt her grunnet størrelse på byggeområdet, lavt antall boenheter, flomvanns nivå og kostnaden.

7. Høringsuttalelse fra Innherred renovasjon

IR minner på utvendig areal for avfall.

Viser her til plankart og bestemmelser punkt 4.

8. Høringsuttalelse fra Vegvesen

Vegvesen uttaler at plansaken berører deres interesser i liten grad. Planområdet ligger etter deres syn slik til at det bør være et akseptabelt tilbud for myke trafikanter å ta seg mot skoler og øvrige sentrumsfunksjoner og har ingen merknader til planforslaget.



Ny selskapsavtale fra 01.01.2020 - KonSek Trøndelag IKS

Saksbehandler: Jostein Grimstad E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no Tlf.: 958 48 148	Arkivref: 2018/4675 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	06.06.2019	72/19
Kommunestyre	17.06.2019	57/19

Saksprotokoll i Formannskap - 06.06.2019

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune godkjenner ny selskapsavtale i KonSek Trøndelag gjeldende fra 01.01.2020.

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune godkjenner ny selskapsavtale i KonSek Trøndelag gjeldende fra 01.01.2020.

Vedlegg:

1. Behandling i representantskapet i KonSek Trøndelag IKS.
2. Utkast til selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2020.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representantskapet i KonSek Trøndelag IKS behandlet denne saken i møte 29.04.2019 og vedtok følgende:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag.
1. Den nye selskapsavtalen gjelder fra 1.1.2020 og avløser gjeldende selskapsavtale.

Saksutredning til representantskapet:

Åtte deltakerkommuner går ut av Konsek Trøndelag som en følge av kommunereformen. For at selskapet skal ha en gyldig selskapsavtale fra 1.1.2020 må selskapsavtalen endres. Det er nødvendig med endringer i tre av paragrafene:

§ 1 Selskapet. Oppføringen av deltakere må endres.

§ 4 Eierandeler og innskuddsplikt. Det blir forandringer i eiersammensetningen når åtte av deltakerkommunene går ut av selskapet. Eierandelen foreslås økt for to av deltakerne, Orkland og Steinkjer kommune.

§ 16 Uttreden. Her foreslås tidspunktet for første mulige tidspunkt for uttreden endret fra 1.1.2020.

Endring i §4. Eierandeler og innskuddsplikt

I forbindelse med opprettelsen av selskapet ble eierandelene fordelt etter innbyggertall. Med kommunereformen øker innbyggertallet i Namsos og Orkland kommuner, slik at de skal ha ytterligere en eierandel (se under). I utredningen om sammenslåing av sekretariatene ble det anslått at det nye selskapet har behov for en egenkapital tilsvarende 3 måneders drift, om lag 2,5 mill kr, som også tilsvarer dagens egenkapital. 100 eierandeler à kr 25.000 er fordelt som vist under:

Oversikt over fordeling av eierandeler før og etter 1.1.2020

Innbyggertall	Eierandeler pr. deltaker	Til 31.12.19		Fra 1.1.2020	
		Ant. eiere	Sum eierandeler	Ant. eiere	Sum eierandeler
0 - 4.999	1	22	22	16	16
5.000 – 9.999	2	5	10	3	6
10.000 – 14.999	4	4	16	2	8
15.000 – 19.999	5	2	10	4	20
Mer enn 20.000	6	2	12	2	12
Fylkeskommunen	30	1	30	1	30
Sum		36	100	28	92

Kommunereformen medfører at Konsek Trøndelag får færre eiere, færre eierandeler og lavere egenkapital. 10 eierandeler forsvinner ut ved årsskiftet 2019/2020. Det kompenseres noe ved at kommunene Namsos og Orkland får en ekstra eierandel hver. Egenkapitalen blir dermed kr 200.000 lavere enn dagens nivå. Dette er uproblematisk, fordi selskapet har opparbeidet noe egenkapital. Dersom Fosen-kommunene kommer inn fra 2021 vil eierandelene og egenkapitalen øke til kr 50.000 over dagens nivå.

Endring i § 16. Uttreden

Dagens eiere gikk inn i selskapet 1.1.2018, med 1.1.2020 som første mulige dato for uttreden. For å gi selskapet god forutsigbarhet mener daglig leder at deltakerne fra 2020 bør binde seg til selskapet i minimum to år. Første mulige dato for uttreden blir da 1.1.2022.

Ny selskapsavtale fra 1.1.2020

Behandles i utvalg
Representantskapet

Møtedato
29.04.2019

Saknr
03/19

Saksbehandler Torbjørn Berglann
Arkivkode FE - 009
Arkivsaknr 19/61 - 2

Innstilling til representantskapet

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag.
2. Den nye selskapsavtalen gjelder fra 1.1.2020 og avløser gjeldende selskapsavtale.

Vedlegg

Utkast til selskapsavtale fra 1.1.2020

Behandling:

Daglig leder Konsek Trøndelag IKS orienterte om ny selskapsavtale.
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag.
2. Den nye selskapsavtalen gjelder fra 1.1.2020 og avløser gjeldende selskapsavtale.

Behandling i styret 05.03.2019

Protokoll

Vedtak som innstilling med presisering av første mulige dato for uttreden. Enstemmig.

Vedtak

Styret slutter seg til utkastet til ny selskapsavtale og legger den fram for representantskapet med denne innstillingen:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag.
2. Den nye selskapsavtalen gjelder fra 1.1.2020 og avløser gjeldende selskapsavtale.

Saksutredning

Åtte deltakerkommuner går ut av Konsek Trøndelag som en følge av kommunereformen. For at selskapet skal ha en gyldig selskapsavtale fra 1.1.2020 må selskapsavtalen endres. Det er nødvendig med endringer i tre av paragrafene:

§ 1 Selskapet. Oppføringen av deltakere må endres.

§ 4 Eierandeler og innskuddsplikt. Det blir forandringer i eiersammensetningen når åtte av deltakerkommunene går ut av selskapet. Eierandelen foreslås økt for to av deltakerne, Orkland og Steinkjer kommune.

§ 16 Uttreden. Her foreslås tidspunktet for første mulige tidspunkt for uttreden endret fra 1.1.2020.

Endring i §4. Eierandeler og innskuddsplikt

I forbindelse med opprettelsen av selskapet ble eierandelene fordelt etter innbyggertall. Med kommunereformen øker innbyggertallet i Namsos og Orkland kommuner, slik at de skal ha ytterligere en eierandel (se under). I utredningen om sammenslåing av sekretariatene ble det anslått at det nye selskapet har behov for en egenkapital tilsvarende 3 måneders drift, om lag 2,5 mill kr, som også tilsvarer dagens egenkapital. 100 eierandeler à kr 25.000 er fordelt

som vist under:

Oversikt over fordeling av eierandeler før og etter 1.1.2020

Innbyggertall	Eierandeler pr. deltaker	Til 31.12.19		Fra 1.1.2020	
		Ant. eiere	Sum eierandeler	Ant. eiere	Sum eierandeler
0 - 4.999	1	22	22	16	16
5.000 – 9.999	2	5	10	3	6
10.000 – 14.999	4	4	16	2	8
15.000 – 19.999	5	2	10	4	20
Mer enn 20.000	6	2	12	2	12
Fylkeskommunen	30	1	30	1	30
Sum		36	100	28	92

Kommunereformen medfører at Konsek Trøndelag får færre eiere, færre eierandeler og lavere egenkapital. 10 eierandeler forsvinner ut ved årsskiftet 2019/2020. Det kompenseres noe ved at kommunene Namsos og Orkland får en ekstra eierandel hver. Egenkapitalen blir dermed kr 200.000 lavere enn dagens nivå. Dette er uproblematisk, fordi selskapet har opparbeidet noe egenkapital. Dersom Fosen-kommunene kommer inn fra 2021 vil eierandelene og egenkapitalen øke til kr 50.000 over dagens nivå.

Endring i § 16. Uttreden

Dagens eiere gikk inn i selskapet 1.1.2018, med 1.1.2020 som første mulige dato for uttreden. For å gi selskapet god forutsigbarhet mener daglig leder at deltakerne fra 2020 bør binde seg til selskapet i minimum to år. Første mulige dato for uttreden blir da 1.1.2022.

Daglig leders konklusjon

Forslaget til ny selskapsavtale vil sikre at Konsek Trøndelag har en gyldig selskapsavtale når kommunereformen trer i kraft, og at selskapet får forutsigbare rammer.

Selskapsavtale

for

Konsek Trøndelag IKS

§ 1 Selskapet

Konsek Trøndelag IKS er et interkommunalt selskap opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere:

Flatanger kommune
Frosta kommune
Frøya kommune
Grong kommune
Heim kommune
Hitra kommune
Høylandet kommune
Inderøy kommune
Leka kommune
Levanger kommune
Lierne kommune
Malvik kommune
Melhus kommune
Meråker kommune

Midtre Gauldal kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Orkland kommune
Overhalla kommune
Røyrvik kommune
Selbu kommune
Skaun kommune
Snåsa kommune
Steinkjer kommune
Stjørdal kommune
Trøndelag fylkeskommune
Tydal kommune
Verdal kommune

§ 2 Formål

Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift.

Selskapet kan kun drive annen virksomhet, herunder å danne andre selskaper og sammenslutninger, når dette har til hensikt å fremme hovedformålet.

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har kontorsted i Steinkjer og Trondheim kommuner. Hovedkontor er i Steinkjer kommune.

§ 4 Eierandeler og innskuddsplikt

Selskapets innskuddskapital er fordelt på 92 eierandeler. Hver deltaker plikter å skyte inn kr 25 000 (tjuefem tusen) per andel i tråd med følgende fordeling:

Deltaker	Andeler	Deltaker	Andeler
Trøndelag fylkeskommune	30	Heim kommune	1
Steinkjer kommune	6	Selbu kommune	1
Stjørdal kommune	6	Overhalla kommune	1
Levanger kommune	5	Frosta kommune	1
Orkland kommune	5	Meråker kommune	1
Melhus kommune	5	Grong kommune	1
Namsos kommune	5	Snåsa kommune	1
Verdal kommune	4	Lierne kommune	1
Malvik kommune	4	Høylandet kommune	1
Skaun kommune	2	Flatanger kommune	1
Inderøy kommune	2	Namsskogan kommune	1
Midtre Gauldal kommune	2	Tydal kommune	1
Frøya kommune	1	Leka kommune	1
Hitra kommune	1	Røyrvik kommune	1

Den enkelte deltaker svarer for en andel av selskapets forpliktelser tilsvarende eierandelen.

Selskapet skal opprettholde en egenkapital på et nivå som er hensiktsmessig for å ivareta selskapets drift.

§ 5 Andre forpliktelser til selskapet

Deltakerne forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Deltakernes kjøp av tjenester skal reguleres i egen leveranseavtale som godkjennes av representantskapet.

Betalingsforpliktelser for den enkelte deltaker som følge av leveranseavtale fastsettes av representantskapet for ett år av gangen.

§ 6 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Deltakerne velger én (1) representant hver, med minst ett personlig varamedlem i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Hver representant har et antall stemmer tilsvarende eierandel slik fastsatt i § 4.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Oppnevning av representantskapet følger kommunevalgperioden.

§ 7 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte minst én gang per år. Innkalling til representantskapsmøte skal skje i tråd med de frister som gjelder i Lov om interkommunale selskaper. Både innkalling og protokoll skal sendes representantskapets medlemmer og deltakerne.

Følgende saker skal årlig behandles av representantskapet:

1. Årsmelding og regnskap.
2. Tilskudd fra deltakerne for påfølgende år.
3. Budsjettrammer og økonomiplan.

Følgende beslutninger ligger til representantskapet og behandles ved behov:

1. Valg av styre.
2. Valg av valgkomité.
3. Valg av revisor.
4. Langsiktig strategi for selskapet
5. Låneopptak
6. Spørsmål om stiftelse, kjøp eller deltakelse i andre selskaper, samt inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler av økonomisk betydning.

Møtelederen skal sørge for at møter i representantskapet avvikles i tråd med reglene om vedtaksdyktighet, møteplikt, møterett, møteledelse og møteprotokoll og øvrige bestemmelser i lov om interkommunale selskaper.

Vedtak i representantskapet fattes med flertall av de avgitte stemmer, og ellers i tråd med lov om interkommunale selskaper.

§ 8 Valgkomité

Representantskapet skal nedsette en valgkomité og vedta instruks for valgkomiteen.

Valgperioden følger valgperioden til representantskapet. Styret fremmer innstilling på valgkomité og godtgjøring til denne. Valgkomiteen skal bestå av minst 3 medlemmer, og ha en sammensetning som representerer bredden av selskapets deltakere.

Valgkomiteen fremmer begrunnet forslag om valg av styre, leder og nestleder i representantskapet og godtgjøring til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av seks (6) medlemmer med tilsvarende antall varamedlemmer i rekkefølge valgt av representantskapet, og ett (1) medlem med personlig varamedlem som velges av de ansatte.

Med unntak av representant valgt av de ansatte velges styrets medlemmer for to år, der tre medlemmer velges hvert år. Varamedlemmer oppnevnes for ett år.

Representantskapet velger årlig styreleder og nestleder blant styrets medlemmer.

Representantskapet fastsetter godtgjøring til styret, etter innstilling fra valgkomiteen.

§ 10 Styrets arbeid

Styremøter avvikles i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Styret skal hver valgperiode fastsette en styreinstruks og en instruks for daglig leder, inkludert eventuell delegasjon av rett til å tegne selskapets firma.

Styret skal årlig evaluere eget arbeid. Oppsummering av denne evalueringen skal forelegges valgkomiteen.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder ansettes av styret.

Daglig leder har ansvar for selskapets daglige drift innenfor den instruks som fastsettes av styret.

§ 12 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak, begrenset oppad til kr. 2 000 000.

§ 13 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter lov og avtaleverk skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være tilknyttet arbeidsgiverorganisasjon med tariffavtale. Selskapet skal være medlem av tjenestepensjonsordning med vilkår tilsvarende kommunalt ansatte.

Styret selv ansetter daglig leder og fastsetter lønn til daglig leder.

§ 14 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å sørge for regnskapsføring i tråd med lov og forskrift, og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter regnskapsloven, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 15 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

§ 16 Uttreden

Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper. Uttreden vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Avtalen kan ikke sies opp med virkning før 1.1.2021.

Ved uttreden skal deltaker betales tilbake sin relative andel av egenkapitalen, i tråd med fordelingen av andeler fastsatt i § 4, begrenset oppad til deltakerens innskutte kapital.

§ 17 Oppløsning

Selskapet kan oppløses etter reglene i lov om interkommunale selskaper dersom deltakerne er enige om det.

§ 18 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

Vedtatt av kommunestyret i deltakerkommunene innen 1.7.2019.

PS 58/19 Orienteringer



Interpellasjon fra John Hermann (UAVH) - Arken som aktivitetshus

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: Bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2018/7227 - /000
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	17.06.2019	59/19

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

John Hermann (UAVH) har fremmet slik interpellasjon:

«Arken som aktivitetshus

Som kjent ble det etter det åpne møtet på Arken, 22.november 2018, i regi av Eldrerådet i Verdal, der Arkens framtid og aktivitetshus i Verdal ble drøftet, nedsatt et interimsstyre, med representanter for 6 av de 13 frivillige organisasjonene som var tilstede på møtet 22.november.

Stein Aamdal er valgt som leder og Hege Anita Austad som sekretær. Ellers i styret sitter Inger Marie S. Valstad, Steinar Storhaug, Jostein Solbakken, Bjørn Slettum og Øystein Vist.

Interimsstyret har gjennom vinteren i samarbeid med 13 lag og foreninger forsøkt å avklare interesse, behov og muligheter som ligger i å utvikle Arken til et aktivitetshus. Dette arbeidet er nå kommet til et punkt der det trengs ei politisk avklaring.

I møte med rådmann 27.mars uttrykte interimsstyret behov for ei politisk avklaring før det kan komme videre med å utvikle Arken. De uttrykte det slik:

Vi trenger arbeidsro og forutsigbarhet. Vi kan ikke forvente at lag og organisasjoner flytter utstyr, fyller opp med møbler og deltar i dugnad bare for å stå uten lokalet høsten 2021. Vi ser ikke for oss hva som skal være alternativet til Arken som aktivitetshus.

Skal vi kunne utvikle Arken til et aktivitetshus trenger vi snarest et løfte om å kunne bruke Arken i minst 10 år. Bare da gir det mening å fortsette det arbeidet interimsstyret for Arken har gjort til nå.

Vi er kjent med at administrasjonen i løpet av våren skal legge fram til politisk behandling en sak om kommunens bygningsmasse og ber om at Arken tas ut av denne og avklares for seg sjøl.

På bakgrunn av dette ønsker jeg derfor å stille ordføreren følgende spørsmål:

- 1.Trenger administrasjonen en politisk avklaring fra kommunestyret før de kan legge fram ei innstilling om framtidig bruk av Arken?
- 2.Hvis ja, når må den foreligge dersom de frivillige organisasjonene skal få svar før høsten, hvis administrasjonen ikke trenger ei slik politisk avklaring, når kan de frivillige organisasjonene regne med å få svar?

og fremmer følgende oversendelsesforslag til formannskapet:

«Kommunestyret ber administrasjonen legge fram til politisk behandling i møtet 26.08 et forslag om å utvikle Arken til et aktivitetshus.»

Ordfører vil besvare interpellasjonen i møte.



Interpellasjon fra Anne Kolstad (SV) - angående konsesjonssøknad for Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.: 952 83 946	Arkivref: 2019/2184 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	17.06.2019	60/19

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Anne Kolstad (SV) har fremmet slik interpellasjon:

«Landbasert vindkraftutbygging skaper for tida store konflikter i landet vårt. Det er, og kommer fortsatt til å være, stort press for å få gjennomført prosjekter som er i posisjon til å få støtte via elsertifikatorordninga. Konsesjoner har blitt gitt på tross av lokal motstand. Prosjekter man trodde skulle bli skrinlagt gjennomføres nå i stor hast, ikke minst på grunn av langsiktige investeringer fra mektige internasjonale kapitalkrefter. I Verdal er prosjektet Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk konsekvensutredet og ligger til avgjørelse hos NVE.

Kommunestyret i Verdal ønsket ikke vindkraftutbygging i de omsøkte områdene og vedtok derfor følgende uttalelse til søknaden:

Verdal kommune ønsker ikke vindkraftutbygging i omsøkte områder, og fraråder at det gis konsesjon til EON Wind Norway for bygging av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk med tilhørende nettilknytning. Dette begrunnes ut fra følgende:

- Konsekvensene for spesielt reindriftsnæringen, landskap, friluftsliv, ferdsel og inngrepsfrie områder vurderes i denne saken til å være av betydelig negativt omfang,

som ikke vil kunne oppveies av de potensielle positive sider knyttet til verdiskaping og sysselsetting.

- Kommunestyret i Verdal har lagt til grunn at utbyggingsområder for vindkraft bør avklares gjennom regional plan, noe som ikke er tilfelle her.

Områdene i Verdal kommune er ikke utpekt som egnet for vindkraft i NVE sitt forslag til «Nasjonal ramme for vindkraft på land». Det er imidlertid også åpning for utbygging utenfor de foreslåtte områdene. En avgjørelse i saken kan derimot ligge langt fram i tid, da NVE har stilt behandling av konsesjonssøknader i bero inntil «Nasjonal ramme for vindkraft på land» er endelig vedtatt.

Verdal SV mener at det nå bør tas aktivt grep for å få avsluttet E.ON sitt vindindustriprosjekt i Verdalsfjella og at et klokt grepet vil være å be om at E.ON Wind Norway trekker konsesjonssøknaden for prosjektet Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk.

Spørsmål til ordføreren

Vil ordføreren ta aktivt grep for å få avsluttet E.ON sitt vindindustriprosjekt i Verdalsfjella?

Forslag til avstemming

Kommunestyret ber om at følgende brev sendes til E.ON Wind Norway:

Angående konsesjonssøknad for Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk

Verdal kommune ber om at E.ON Wind Norway trekker konsesjonssøknaden for prosjektet Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk.

E.ON Wind Norway søkte i juni 2014 om konsesjon for dette prosjektet. Verdal kommune vedtok følgende uttalelse til søknaden:

Verdal kommune ønsker ikke vindkraftutbygging i omsøkte områder, og fraråder at det gis konsesjon til EON Wind Norway for bygging av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk med tilhørende nettilknytning. Dette begrunnes ut fra følgende:

- Konsekvensene for spesielt reindriftsnæringen, landskap, friluftsliv, ferdsel og inngrepsfrie områder vurderes i denne saken til å være av betydelig negativt omfang, som ikke vil kunne oppveies av de potensielle positive sider knyttet til verdiskaping og sysselsetting.
- Kommunestyret i Verdal har lagt til grunn at utbyggingsområder for vindkraft bør avklares gjennom regional plan, noe som ikke er tilfelle her.

Områdene i Verdal kommune er ikke utpekt som egnet for vindkraft i NVE sitt forslag til «Nasjonal ramme for vindkraft på land». En avgjørelse i saken kan derimot ligge langt fram i tid, da NVE har stilt behandling av konsesjonssøknader i bero inntil «Nasjonal ramme for vindkraft på land» er endelig vedtatt. En avgjørelse i saken har allerede tatt alt for lang tid, og dette er en belastning for berørte parter og skaper usikkerhet for kommunens fremtidige arealpolitikk.

Verdal kommune ber derfor om at E.ON Wind Norway viser respekt for lokaldemokratiet, kommunens innbyggere, samt samisk reindrift og kultur, ved å trekke konsesjonssøknaden for prosjektet Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk.»

Ordfører vil besvare interpellasjon i møte.



Spørsmål til ordfører fra Høyre: Utvikling i sentrumsområdet

Saksbehandler: Bjørn Iversen E-post: bjorn.iversen@verdal.kommune.no Tlf.: 952 83 946	Arkivref: 2018/5166 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	17.06.2019	61/19

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Høyre v/Oddleiv Aksnes har stilt følgende spørsmål til ordfører:

«Verdal sentrum på vestsiden av jernbanen står ovenfor en transformasjon og utbygging av meget stor betydning for en helhetlig utvikling av sentrumsområdet.

En detaljregulering for Domuskvartalet er sendt ut på høring, det er varslet oppstart planarbeid i Megakvartalet, Bane Nord har planer om ny perrong på vestsiden av sporet i en lengde på over 300 meter, planovergangen i Nordgata skal stenges for all trafikk, klagesaken vedr jernbaneområdet er avklart med sluttbehandling i Kommunal og Moderniserings departementet.

Disse prosjekter medfører noen utfordringer, men samtidig utløser det muligheter for en langsiktig og helhetlig utvikling av området på vestsiden av jernbanen i sentrumsområdet.

En slik omfattende transformasjon av området bør samordnes og koordineres på en samfunnsmessig god og helhetlig måte.

I endelig avgjørelse vedr innsigelse til kommunedelplanen Verdal By 2017 – 2030, legger KMD noen tydelige føringer for hva som må gjøres for området.

- De pålegger at det må utarbeides en reguleringsplan som viser fremtidige løsninger for området rundt stasjonen og Nordgata, der løsninger for ulike trafikkgrupper, utforming av sidearealer til jernbanen og sikring mot ulovlig kryssing.
- I arbeidet med reguleringsplan må det avklares om deler av arealene kan omdisponeres permanent, eller midlertidig benyttes til andre formål enn jernbane.
- Planovergangen i Nordgata skal stenges for alle trafikkgrupper, men samtidig skal det etableres en løsning som ivaretar etablert ferdselsmønster i Verdal sentrum.

Kommunedelplan for Verdal By gir også noen bestemmelser ift utnyttelsesgrad, byggehøyde og parkeringskrav som utfordrer tiltakshavere i planlagte prosjekter.

Spesielt ift parkering, tilgang og attraktivitet til næringsarealer og ønsket utvikling med reduksjon av biltrafikk på gateplan.

Et samspill mellom alle aktører hadde gitt et mulighetsrom for en helhetlig utvikling av sentrumsområdet i et langsiktig perspektiv, og samtidig gitt større fleksibilitet for å kunne oppnå best mulige fellesskapsløsninger for et attraktivt sentrumsområde.

Spørsmål 1:

Hvilke vurderinger har Verdal kommune gjort omkring disse forhold utover allerede vedtatte planer for området, og kan vi forvente at et slikt planarbeid blir igangsatt, og hvilken rolle kan kommunen ha i en eventuell samordningsprosess?

Spørsmål 2:

Har Verdal kommune vurdert utfordringen med økt parkeringsbehov ved Bane Nords planer om ny perrong på vestsiden av jernbanen.

Parkeringsbehov og parkeringsløsning er et gjennomgangstema ifm utvikling av et sentrumsområde som dette. Det er et overordnet ønske om i størst mulig grad redusere bilbruk og bilparkering på bakkeplan, og tilrettelegge for myke trafikanter og aktiviteter på gateplan. Dette medfører at i en liten by som Verdal bør det lages løsninger som tilrettelegger for et fellesbruk og adkomst til området. Det mest hensiktsmessige er en løsning med sentrumsnær parkering under bakken eller i parkeringshus. Dette blir ofte begrenset av økonomiske årsaker, og må i tilfelle finansieres på en eller annen måte. Innføring av parkeringsavgift er ikke ønskelig, da det har så store negative aspekter med seg.

Utbyggere i sentrumsområdet har utfordringer med å tilfredsstille parkeringskravene i reguleringsbestemmelsene, enkelte beboere i sentrum har behov for en ekstra bil, næringsaktører kan ha behov for egen reservert parkeringsplasser, osv.

Frikjøpsordningen er en ordning som ikke er brukt i noen særlig grad i Verdal, men i andre kommuner blir den brukt aktivt for å finansiere gode parkeringsløsninger i et langsiktig perspektiv. Pris på et slik frikjøpsordning er ofte relatert opp imot kostnaden for etablering av en parkeringsplass.

Spørsmål 3.

Har Verdal kommune vurdert praktisering av frikjøpsordningen ifm den transformasjonen sentrumsområdet står ovenfor som en mulighet til delfinansiering av en helhetlig parkeringsløsning for sentrumsområdet?»

Ordfører vil besvare spørsmålene i kommunestyrets møte.