# FORSLAG TIL PLANPROGRAM

Detaljregulering for Balhald steinbrudd, gnr./bnr. 271/1

VERDAL KOMMUNE



Plan-id: 2026004

| | |
|---|---|
| **Prosjektnavn:** | Detaljregulering for Balhald steinbrudd og næringsområde, gnr./bnr. 271/1 |
| **Planid:** | 2026004 |
| **Oppdragsgiver:** | Tverås Maskin & Transport AS |
| **Oppdragsgivers representant:** | Frode Tverås |
| **Dokument:** | Forslag til Planprogram |
| Dato: | 14.10.2026 |
| **Plankonsulent:** | Pro Invenia AS |
| **Vedlegg:** | 5 |

| Revisjon | Dato | Revisjonen gjelder |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

**Sammendrag**

Forslag til planprogram for detaljregulering av Balhald steinbrudd, gnr./bnr. 271/1 i Verdal kommune, er utarbeidet i tråd med plan- og bygningsloven § 4-1.

Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rette for fortsatt drift og utvidelse av eksisterende steinbrudd nord-østover innenfor KBA4. Næringsområdet NÆ4, som tidligere var forutsatt regulert sammen med steinbruddet, er tatt permanent ut av dette planarbeidet. Det er heller ikke ønskelig å regulere til etterbruk næring for KBA4 nå, men det vil bli lagt til rette for at dette kan bli en mulig bruk av området i fremtiden Det legges ikke opp til ny adkomsttrasé – eksisterende adkomstveg (fv. 6894 Hallbakkan) videreføres, med mulighet for oppgradering. Muligheten for å benytte deler av uttaksområdet til deponi parallelt med steinuttaket vurderes som del av samme planforslag.

Konsekvensutredningen gjennomføres for et uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³, jf. kap. 6, og vurderes opp mot 0-alternativet (fortsatt drift innenfor dagens regulerte areal på ca. 82,5 daa). Endelig uttaksvolum i planforslaget kan bli lavere enn utredningsgrunnlaget, avhengig av resultatene fra konsekvensutredningen.

Forslaget til planprogram sendes på høring i minst seks uker sammen med kunngjøring av planoppstart. Etter høring fastsettes planprogrammet av Verdal kommune, som planmyndighet.

Parallelt med planarbeidet vil det bli utarbeidet ny konsesjon og driftsplan for utvidelsesområdet i tråd med kravene i mineralloven.

# Innhold

1 Innledning ..... 5
1.1 Formål med planarbeidet ..... 5
1.2 Parter i planarbeidet ..... 5
1.2.1 Organisering ..... 5
1.2.2 Berørte grunneiere ..... 6
1.3 Krav om konsekvensutredning og planprogram ..... 6
2 Beliggenhet og beskrivelse av planområdet ..... 7
2.1 Beliggenhet ..... 7
2.2 Avgrensning av planområdet ..... 8
2.3 Dagens situasjon ..... 8
2.4 Planlagt tiltak ..... 9
2.5 Influensområdet ..... 10
2.6 Alternativer ..... 10
2.7 Nullalternativet ..... 10
3 Planstatus og rammebetingelser ..... 10
3.1 Gjeldende kommuneplan arealdel ..... 10
3.2 Gjeldende kommuneplan samfunnsdel ..... 11
3.3 Gjeldende reguleringsplan ..... 12
3.4 Reguleringsplaner i området ..... 13
3.5 Naturmangfold – kommunale føringer ..... 13
3.6 Overordna føringer ..... 13
3.6.1 Nasjonale føringer ..... 13
3.6.2 Regionale føringer ..... 13
4 Beskrivelse av planlagte tiltak ..... 14
5 Metode ..... 15
5.1 Konsekvensutredninger i henhold til Miljødirektoratets gjeldende veileder ..... 15
5.2 Konsekvensutredninger i henhold til Statens vegvesens gjeldende håndbok ..... 16
5.2 Konsekvensvurderinger av andre tema ..... 16
5.3 0-alternativet ..... 16
5.4 Miljøoppfølging ..... 16
5.5 Innlevering av data ..... 17
6 Alternativer ..... 17
7 Forslag til Utredningsprogram ..... 17

7.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse ..... 26
8 Planprosess og fremdrift ..... 27
8.1 Saksgang for planarbeidet ..... 27
8.2 Fremdrift ..... 28
8.3 Medvirkning ..... 28

# 1 Innledning

## 1.1 Formål med planarbeidet

På Balhald i Verdal kommune er det i dag et steinbrudd regulert gjennom reguleringsplan for Balhald steinbrudd 271/1, vedtatt 26.04.2000 (planID 1999008). I planen er området avsatt til steinbrudd/masseuttak, kjøreveg, privat veg og jordbruk/skogbruk. Steinbruddet er i dag ca. 50 daa og har i stor grad nådd yttergrensene av gjeldende reguleringsplan.

Tiltakshaver ønsker å videreføre driften ved å utvide uttaksområdet i nord-østlig retning. Planarbeidet omfatter kun utvidelse av steinbruddet med tenkt etterbruk LNFR – næringsformålet NÆ4 øst for høyspenttraseen, som tidligere var forutsatt regulert sammen med steinbruddet (kombinertformål KBA4), inngår ikke i dette planarbeidet og vil eventuelt bli regulert i en egen, separat prosess. Uttaksomfanget som legges til grunn for videre planlegging og konsekvensutredning er et uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³, jf. kap. 2.6.

Planen legger ikke opp til ny adkomsttrasé; eksisterende adkomstveg (fv. 6894 Hallbakkan) videreføres, med mulighet for oppgradering, jf. kap. 2.5. Kommuneplanens arealdel stiller i bestemmelse 1.5.4 krav om at ny/bedre vegforbindelse for masseuttak og næringsbebyggelse skal detaljreguleres samtidig med KBA4 og NÆ4. Tiltakshaver mener dette kravet nå faller bort når både NÆ4 og etterbruk næring for KBA4 faller bort.

Gjeldende reguleringsplan (planID 1999008) forutsettes opphevet i parallell prosess med denne planen; selve opphevingsvedtaket avventes til etter at klagefristen for ny plan er utløpt, jf. avklaring i oppstartsmøtet 04.06.2026.

## 1.2 Parter i planarbeidet

Tiltakshaver for planarbeidet er Tverås Maskin & Transport AS, som i dag driver steinbruddet på eiendommen. Grunneier av gnr./bnr. 271/1, hvor hele planområdet ligger, er Petter Olav Balhald. Hjemmelshaver er orientert om planinitiativet og har ingen motforestillinger til planarbeidet.

Pro Invenia AS er engasjert som plankonsulent (fagkyndig) for utarbeidelse av planprogram og planforslag med konsekvensutredning.

### 1.2.1 Organisering

Fagkyndig:

| | |
|---|---|
| Organisasjonsnummer | 993 404 381 |
| Firma | Pro Invenia AS |
| Adresse | Vikelvfaret 12, 7054 Trondheim |
| E-post | post@proinvenia.no |
| Telefonnummer | 477 77 020 |
| Kontaktperson for prosjektet | Plan: Edvard Duvsete og Anders Lund<br>Kundekontakt: Tor Einar Skjervold |

Forslagsstiller/tiltakshaver:

| | |
|---|---|
| Organisasjonsnummer | 958 324 014 |
| Firma | Tverås Maskin & Transport AS |
| Adresse | Sutterøygata 8, 7502 Stjørdal |
| E-post | Frode@tveraas.no |
| Telefonnummer | 982 42 760 |
| Kontaktperson for prosjektet | Daglig leder: Frode Tverås |

### 1.2.2 Berørte grunneiere

| **Eiendomsopplysninger** | |
|---|---|
| **Gnr./Bnr.** | 271/1 |
| **Eiers navn** | Petter Olav Balhald |

## 1.3 Krav om konsekvensutredning og planprogram

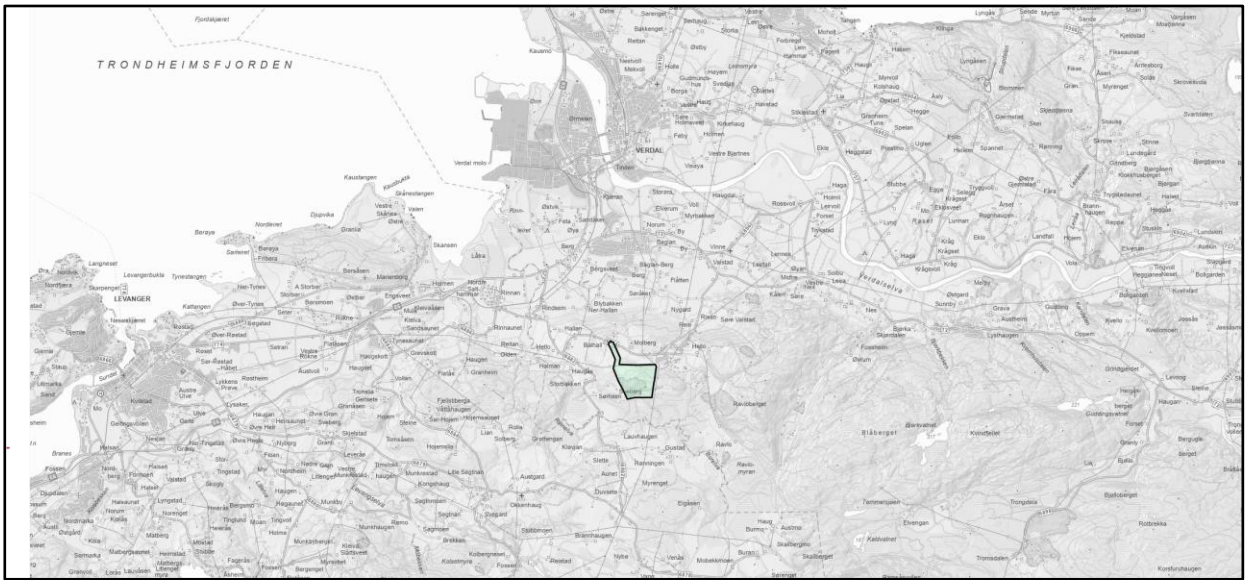
Kommunen har i referat fra oppstartsmøtet 04.06.2026 lagt til grunn at det opprinnelige planforslaget – som omfattet både utvidelse av steinbruddet (KBA4) og næringsområdet (NÆ4) – utløser krav om konsekvensutredning med planprogram, jf. forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 6 bokstav b), jf. vedlegg I nr. 19 (masseuttak med et samlet uttak over 2 mill. m³ eller et areal på mer enn 200 daa), nr. 24 (næringsbebyggelse over 15 000 m² BRA) og nr. 32 (utvidelse av tiltak nevnt i vedlegg I).
I planinitiativet av 19.05.2026 argumenterte Pro Invenia for at tiltaket, slik det da forelå, falt inn under vedlegg II nr. 2 a) (mineraluttak) og skulle vurderes etter §§ 8 og 10 i forskriften – dvs. en skjønnsbasert KU-plikt uten krav om planprogram, avgrenset til utvalgte tema. Kommunen har ikke fulgt denne vurderingen, men lagt § 6 bokstav b) til grunn. Dette planprogrammet er utarbeidet i tråd med kommunens vurdering.

Etter at næringsområdet NÆ4 er tatt permanent ut av planarbeidet, jf. kap. 1.1, gjenstår kun utvidelsen av steinbruddet. Konsekvensutredningen legges til grunn for et uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³ og et planområde på ca. 416 daa, jf. kap. 2.2/2.6/6. Dette overstiger klart terskelverdiene i vedlegg I nr. 19 isolert sett for selve masseuttaket, slik at planprogram og konsekvensutredning fortsatt er obligatorisk etter § 6 bokstav b), uavhengig av at næringsformålet – og dermed grunnlaget for nr. 24 – er tatt ut.

Planprogrammets funksjon er å klargjøre formålet med planarbeidet, avklare hvilke problemstillinger og alternativer som skal utredes, og fastsette rammene for de videre konsekvensutredningene, jf. pbl § 12-9. Planprogrammet fastsettes av Verdal kommune etter høring, jf. kap. 8.

# 2 Beliggenhet og beskrivelse av planområdet

## 2.1 Beliggenhet




*Figur 1 Oversiktskart som viser planområdets regionale plassering i Verdal kommune, med E6 og Verdal sentrum.*

Planområdet ligger på eiendommen gnr./bnr. 271/1, Hallbakkan 103, i Verdal kommune, og omfatter utvidelse av eksisterende steinbrudd. Næringsområdet NÆ4 inngår ikke i dette planarbeidet (jf. kap. 1.1). Området ligger langs fylkesveg 6894 Hallbakkan, som i dag gir adkomst til steinbruddet forbi flere gårdstun. Fylkesvegen har skiltet fartsgrense 30 km/t forbi gårdstunene og ved avkjørselen til steinbruddet, og er skiltet adkomst til Vinne skistadion og et kulturminne (kirkested). Området er sentralt plassert med kjøreadkomst fra flere hold, og ligger nær E6.

## 2.2 Avgrensning av planområdet




*Figur 2 Foreløpig forslag til planavgrensning, kart datert 21.08.2026 (Pro Invenia AS).*

Gjeldende reguleringsplan (planID 1999008, vedtatt 26.04.2000) omfatter et uttaksområde på ca. 82,5 daa; dagens faktiske uttak er ca. 50 daa. Foreløpig forslag til ny planavgrensning, vist i figur 2, dekker et planområde på ca. 416 daa. Av dette er det anslått at utvidelsen av masseuttaket (formål råstoffutvinning) er på ca. 100 daa. Ved oppstartsmøtet ble det pekt på usikkerhet i eiendomsgrensen (avvik < 5 m) mot naboeiendommene 268/2 i øst og 271/2 i vest – dette må avklares før planforslaget utarbeides. Et planområde på 416 daa overstiger klart terskelverdien på 200 daa i forskrift om konsekvensutredninger vedlegg I nr. 19, i tillegg til at volumkriteriet (2 mill. m³) uansett overstiges av 4,34 mill. m³-alternativet, jf. kap. 1.3.

## 2.3 Dagens situasjon

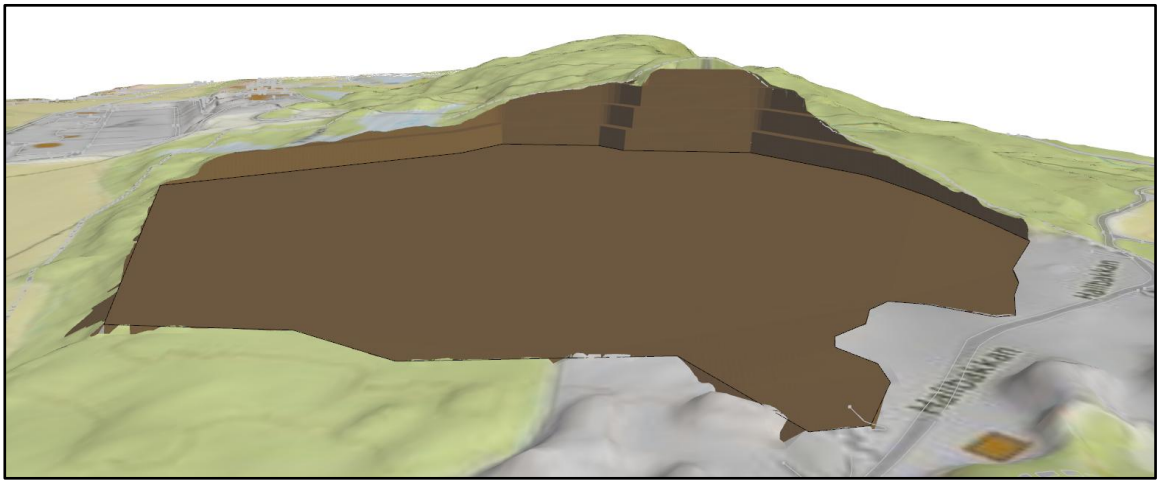
Steinbruddet er i drift i dag under gjeldende driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning. Området rundt bruddet består i hovedsak av dyrkamark, skog og enkelte gårdsbruk. Det er registrert ca. 5,9 daa fulldyrka jord i nærområdet fordelt på flere teiger, samt dyrkbart areal i vest (ca. 23 daa, hvorav ca. 6 daa tidligere dyrket/nå brukt som masselager) og i nordøst (ca. 6 daa). Nord for planområdet ligger Ballhallan trafostasjon, og det finnes andre masseuttak i omkringliggende område.



*Figur 3 Ortofoto/kart som viser dagens steinbrudd og arealbruken rundt – dyrkamark, skog, gårdsbruk og trafostasjon.*

## 2.4 Planlagt tiltak

Planen legger til rette for fortsatt drift og utvidelse av steinbruddet østover.
Konsekvensutredningen gjennomføres for et uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³ (se kap. 2.6).



*Figur 4 Illustrasjon av planlagt utvidelsesareal for steinbruddet (alternativet som skal konsekvensutredes).*

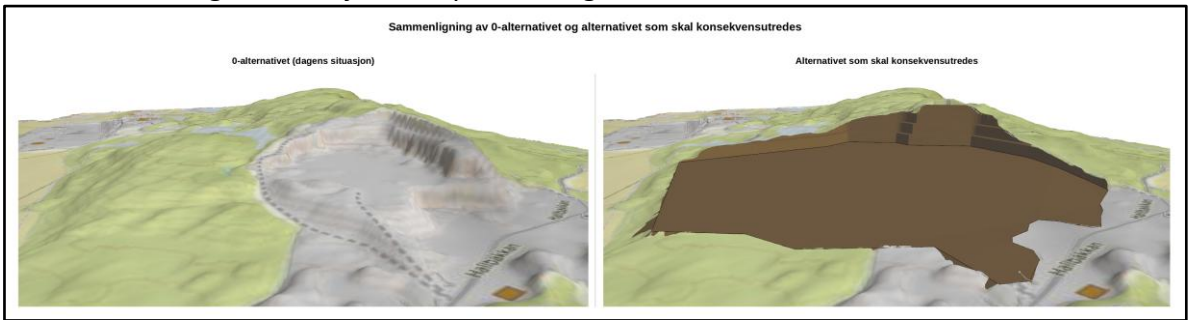
Planen innebærer ingen ny adkomsttrasé. Kjøreadkomst til uttaksområdet skjer fortsatt via dagens avkjørsel fra fv. 6894 Hallbakkan. Det vurderes om eksisterende adkomstveg bør oppgraderes for å håndtere transportbehovet ved et utvidet uttak, men det etableres ikke noen ny trasé.

### 2.5 Influensområdet

Planen kan få virkninger utenfor selve planområdet, særlig knyttet til trafikk på fv. 6894 Hallbakkan (transport til/fra uttaket, eventuell oppgradering av vegen), avrenning til Rinnelva som renner ut i Rinnleiret naturreservat og nasjonal laksefjord, og naboeiendommer med usikker felles grense (268/2, 271/2). Ved fortsatt drift i samme takt som i dag forventes ikke vesentlig økt trafikkbelastning på kort sikt; ved et utvidet uttak på inntil 4,34 mill. m³ må konsekvensene for trafikkbildet på fv. 6894 Hallbakkan konsekvensutredes (jf. kap. 4).

### 2.6 Alternativer

Det er gjennomført en tidlig mulighetsstudie som har vurdert at det er mulig å ta ut inntil ca. 4,34 mill. m³ i planlagt utvidelsesområde. Planen konsekvensutredes for dette uttaksomfanget. Dersom konsekvensutredningen avdekker vesentlige negative virkninger, kan uttaksomfanget bli nedjustert i planforslaget.




*Figur 5 Sammenstilling av 0-alternativet (dagens situasjon) og alternativet som skal konsekvensutredes (uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³).*

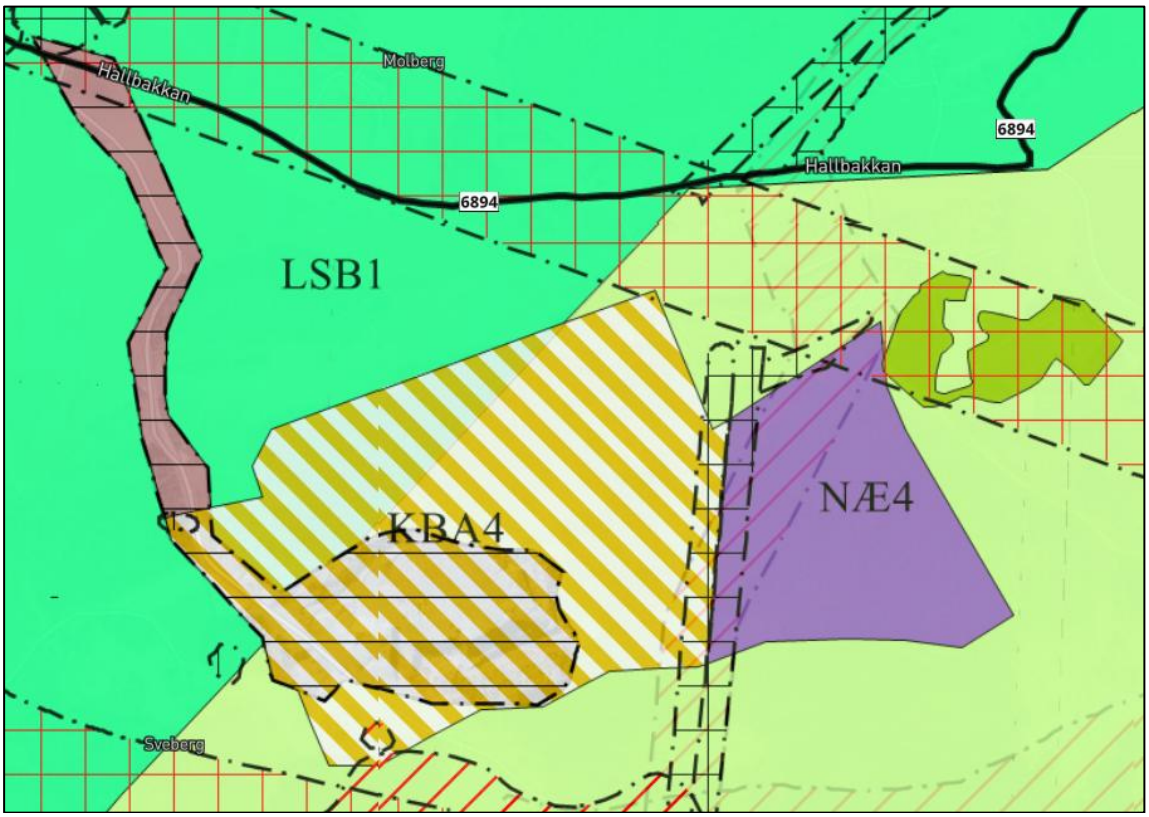
### 2.7 Nullalternativet

Nullalternativet er fortsatt drift innenfor dagens regulerte areal (planID 1999008, ca. 82,5 daa), uten den planlagte utvidelsen. Nullalternativet brukes som sammenligningsgrunnlag i konsekvensutredningen, jf. krav i forskrift om konsekvensutredninger.

## 3 Planstatus og rammebetingelser

### 3.1 Gjeldende kommuneplan arealdel

I kommuneplanens arealdel (KPA) for Verdal kommune 2025-2030 (planident 2022001, vedtatt 24.11.2025) er området avsatt til kombinertformål KBA4 Balhald (steinbrudd, næring). Ettersom dette planarbeidet nå kun omfatter utvidelse av steinbruddet (jf. kap. 1.1), er det steinbrudd-delen av kombinertformålet som er relevant for dette planforslaget.




*Figur 6 Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2025-2050 for Verdal kommune*

Bestemmelse 1.9.6 (klima, miljø og naturmangfold) stiller krav om vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12, klimaregnskap for tiltak med større klimagassutslipp, og at bonitet/karbonbinding skal inngå som tema i konsekvensutredningen for planer som berører skog. Bestemmelse 1.9.7 stiller krav om matjordplan ved detaljregulering som berører dyrkamark (jf. kap. 2.3 om dyrkbart areal i planområdets nærhet).

Området ble konsekvensutredet i forbindelse med revisjonen av kommuneplanens arealdel (omtalt som «område 41» i KPA-prosessen), som ifølge oppstartsmøtereferatet påpeker flere utfordringer i samlet vurdering.

## 3.2 Gjeldende kommuneplan samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 ble vedtatt 31.03.2025 (PS 29/2025) og er kommunens overordnede styringsdokument. Visjonen er «Sterk fortid – stolt framtid», bygget på verdiene Åpen – Trygg – Modig. Kommunestyret har vedtatt en vekststrategi for Verdal (sak 129/2024):
Målsetting for Verdal 2040: 20 000 innbyggere og 2500 flere arbeidsplasser enn i 2024.»

Planen har tre satsingsområder: «Livskraftig, attraktiv og miljøvennlig – i førersetet for grønn omstilling og grønne verdier», «Inkluderende, raus og mangfoldig – bygd på verdighet, mestring og gode menneskemøter» og «Skapende, kompetent og framtidsrettet – en offensiv drivkraft i Trøndelag».

Særlig relevant for dette planarbeidet er arealstrategien i samfunnsdelen, som bl.a. slår fast

at mineralressurser og uttaksområder skal sikres i arealplaner (strategi 16), at jordbruks-, skogbruks- og reindriftsnæringens arealgrunnlag skal ivaretas (strategi 15), og at viktige naturområder og den økologiske funksjonen til kantsoner langs vassdrag skal ivaretas (strategi 12) – sistnevnte relevant for planområdets avrenning til Rinnelva.

Målene i satsingsområde 1 om å begrense nedbygging og tap av naturarealer og naturmangfold (mål 1.1.4) og fremme naturlig og industriell karbonfangst (mål 1.2.7) er også relevante rammer for konsekvensutredningen av dette tiltaket.

## 3.3 Gjeldende reguleringsplan

Området er i dag regulert gjennom reguleringsplan for Balhald steinbrudd 271/1 (planID 1999008), vedtatt 26.04.2000. Planen omfatter et uttaksområde på ca. 82,5 daa, avsatt til steinbrudd/masseuttak, kjøreveg, privat veg og jordbruk/skogbruk. Planen forutsettes opphevet i parallell prosess med denne planen, jf. kap. 1.1.




*Figur 7 Viser gjeldende reguleringsplan for dagens uttak.*

## 3.4 Reguleringsplaner i området

Følgende planarbeid/føringer i nærområdet er kjent fra sakens dokumenter:

- Detaljregulering for transportbånd Tromsdalen–Ørin, del 1 Rindsem–Ørin: planprogram var på høring i 2020/2021, men er ifølge oppstartsmøtereferatet ikke oversendt kommunen for fastsettelse.
- Verdalskalk: kommuneplanens arealdel avsetter en båndleggingssone for transportbåndkorridor knyttet til Verdalskalks virksomhet, som er pekt på som en av hovedutfordringene i planinitiativet (samkjørt regulering av området vest og øst for høyspenttraseen).

## 3.5 Naturmangfold – kommunale føringer

Verdal kommune har en handlingsplan for naturmangfold, som ble vedtatt 26.05.2025. Denne planen er ikke juridisk bindende, men skal være et sentralt verktøy for å sikre naturhensyn i kommunens utvikling. Den vil også være et grunnlag for medvirkning og samarbeid med innbyggere, næringsliv og organisasjoner. Planen skal rulleres kontinuerlig i fireårsperioder og bidra til at naturhensyn integreres i kommunens planlegging og beslutningsprosesser.

Hensynet til naturmangfold ivaretas også gjennom kommuneplanens arealdel bestemmelse 1.9.6, som stiller krav om vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12, kartlegging der kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt, og at bonitet og karbonbinding skal inngå som tema i konsekvensutredningen for planer som berører skog (jf. kap. 3.1). Eventuelle avbøtende og kompenserende tiltak vurderes konkret i konsekvensutredningen for dette planforslaget (jf. kap. 4).

## 3.6 Overordna føringer

### 3.6.1 Nasjonale føringer

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027, kap. 4.5, fremhever massebalanse og gjenbruk av overskuddsmasser som viktige tema for planer som involverer masseuttak.

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning stiller krav om at planleggingen bidrar til reduserte klimagassutslipp og forbereder samfunnet på klimaendringer.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) og retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520) er relevante for vurderingen av støv og støy fra steinbruddet.

### 3.6.2 Regionale føringer

Regional plan for arealbruk i Trøndelag 2022–2030 skal legges til grunn for behandling av arealplaner i Trøndelag, og omhandler bl.a. mineraler, byggeråstoffer og massedeponi, reindrift og jordvern.

Felles areal- og transportstrategi for Innherredsbyen 2021–2040 er forankret politisk i Innherred-kommunene, inkl. Verdal.
Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag er relevant for vurderingen av avrenning til Rinnelva.

# 4 Beskrivelse av planlagte tiltak

Hovedformålet med den nye reguleringsplanen er å legge til rette for utvidelse av planområdet med arealformål råstoffutvinning (steinbrudd/masseuttak) østover fra dagens regulerte areal (planID 1999008). Planen legger til rette for et uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³, jf. kap. 2.6.

Det skal også vurderes om deler av uttaksområdet kan benyttes til deponi parallelt med steinuttaket, jf. kap. 4.1.

Det skal legges til rette for fortsatt og utvidet drift av Balhald steinbrudd.
Virksomheten innenfor området er regulert til råstoffutvinning (steinbrudd/masseuttak) og reguleres i driftsplanen som ligger til grunn for konsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning (DirMin).

Utvidelsen skjer nord-østover fra dagens brudd, innenfor arealet vest for høyspenttraseen. Det tidligere vurderte utvidelsesarealet øst for høyspenttraseen er tatt ut av planen sammen med NÆ4, og inngår ikke i dette planarbeidet. Det samme gjelder etterbruk næring for KBA4. Konsekvensutredningen gjennomføres for et uttak på inntil ca. 4,34 mill. m³ (jf. kap. 2.6), basert på en tidlig mulighetsstudie; endelig uttaksomfang kan bli nedjustert i planforslaget avhengig av resultatene fra konsekvensutredningen.

Massehåndtering: i tråd med kommunens råd i oppstartsmøtet skal det redegjøres for håndtering av jordressurs, herunder matjord og øvrige avdekkingsmasser, samt eventuell deponering/mellomlagring av masser og etterbruk av ressursene. Det skal utarbeides matjordplan hvis det berører dyrkbart areal, jf. KPA-bestemmelse 1.9.7 (jf. kap. 2.3 og 3.1). Planen omfatter i utgangspunktet kun steinuttak. Det vurderes i tillegg om deler av uttaksområdet vest for høyspenttraseen kan benyttes til deponi parallelt med steinuttaket, f.eks. for mottak av rene og/eller forurensede masser til gjenvinning (tilsvarende praksis fra andre steinbrudd). Omfang, plassering og eventuelle deponikategorier for dette er ikke avklart, og vil bli vurdert nærmere i planarbeidet. Dersom deponi tas inn som del av planen, vil forurensning/vannmiljø måtte utredes tilsvarende grundig som for selve masseuttaket (jf. kap. 5).

Etterbruk: I gjeldende reguleringsplan (planID 1999008) er steinbruddet regulert til etterbruk næring. Denne planen ble vedtatt i 1999, og forutsatte en vesentlig mindre uttaksdybde/-avgrensning enn det som nå planlegges. Siden NÆ4 er tatt ut av dette planarbeidet, legges det til grunn at det utvidede uttaksområdet KBA4 reguleres til etterbruk LNFR (skog/utmark).

Begrunnelsen er tidsperspektivet: et uttak av denne størrelsen vil kunne pågå i flere tiår, og det er ikke mulig å forutsi næringsbehovet i området så langt fram i tid. Å sette av arealet til

næring nå, uten et konkret og aktuelt behov å vise til, ville innebære en binding planen ikke kan begrunne. LNFR er derfor det etterbruksformålet som er mest robust og realistisk å legge til grunn allerede nå.

Skulle det på et senere tidspunkt, når driften faktisk nærmer seg avslutning og et eventuelt næringsbehov er kjent, vise seg aktuelt med næringsformål, må dette avklares gjennom en ny detaljregulering. Dette sikrer at formålet vurderes opp mot det behovet og den arealsituasjonen som faktisk foreligger på det tidspunktet, ikke ut fra forutsetninger tatt 30–40 år i forkant.

# 5 Metode

I henhold til plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning skal det utarbeides en konsekvensutredning for planforslaget. Hensikten med konsekvensutredningen er å belyse og vurdere hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for de tema som er valgt i planprogrammet.

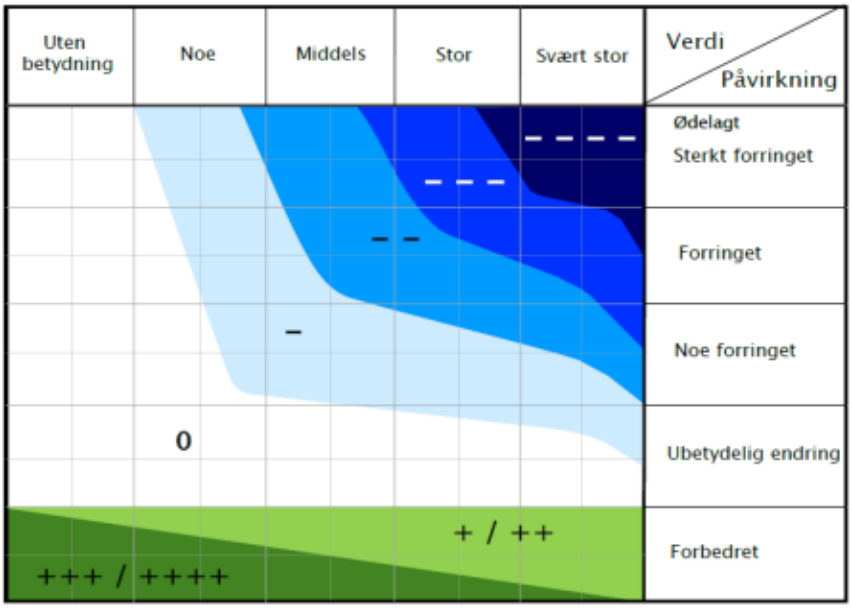
## 5.1 Konsekvensutredninger i henhold til Miljødirektoratets gjeldende veileder

Konsekvensutredninger for alle temaene innenfor klima og miljø skal følge Miljødirektoratets veileder som er gjeldende ved oppstart av planarbeidet. Kravet til metodikk følger av forskrift om konsekvensutredninger § 17 tredje ledd, hvoretter utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse; Klima- og miljødepartementet og Kommunal- og distriktsdepartementet har i brev av 07.02.2022 lagt til grunn at M-1941 er den anerkjente fagmetodikken for klima- og miljøtemaene. Dette gjelder naturmangfold, landskap, kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klimagassutslipp, vannmiljø og økosystemtjenester. For Balhald-saken vil dette bl.a. omfatte naturmangfold (inkl. skog/myr og evt. sensitive arter), landskap (fjernvirkning av uttaket, jf. kommunens ønske om GIS-analyse),), forurensning/vannmiljø (avrenning til Rinnelva) og reindrift (vinterbeite), jf. kap. 4 i oppstartsmøtereferatet.

| Alternativer | | Nullalternativet | Et eller flere alternativer | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Vurderinger av konsekvens | | | Alternativ A | Alternativ B | Alternativ C |
| Klima- og miljøtema | Naturmangfold | 0 | Svært stor negativ konsekvens | Stor positiv konsekvens | |
| | Friluftsliv | 0 | Svært stor negativ konsekvens | Positiv konsekvens | |
| | Landskap | 0 | Stor negativ konsekvens | Ubetydelig konsekvens | |
| | Kulturmiljø | 0 | Middels negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens | |
| | Forurensning | 0 | Noe negativ konsekvens | Stor negativ konsekvens | |
| | Klimagassutslipp | 0 | | | |
| Supplerende vurderinger | Begrunne vektlegging av temaene | | | | |
| | Andre avveininger | | | | |
| | Vannmiljø | | | | |
| Evt Rangering | Rangering | | | | |
| | Begrunnelse for rangering | | | | |

## 5.2 Konsekvensutredninger i henhold til Statens vegvesens gjeldende håndbok

Tema som skal konsekvensutredes og som ikke faller inn under Miljødirektoratets ansvarsområde og veileder M-1941, utredes i samsvar med Statens vegvesens gjeldende håndbok/veileder, pr i dag håndbok V712 Konsekvensanalyser. For Balhald-saken vil dette gjelde temaet mineralressurs (byggeråstoff/pukk), jf. kommunens krav om masseberegning, massehåndtering, koter og tidsperspektiv for drift.




## 5.2 Konsekvensvurderinger av andre tema

Tema som ikke er vurdert å kreve konsekvensutredning, men allikevel skal vurderes, skal behandles i planbeskrivelsen. Dagens tilstand og tiltakets virkninger skal bli beskrevet og vurdert av fagkyndig person innen de aktuelle temaene.

Det skal også utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse.

## 5.3 0-alternativet

Med 0-alternativet menes dagens situasjon, dvs. fortsatt drift innenfor dagens regulerte areal (planID 1999008, ca. 82,5 daa, jf. kap. 2.7), uten den planlagte utvidelsen. Konsekvensutredningen skal inneholde en sammenstilling av konsekvenser av tiltaket (uttak på inntil ca. 4,34 mill. $m^3$) sammenlignet med 0-alternativet.

## 5.4 Miljøoppfølging

Som en del av reguleringsplanarbeidet skal det lages et plan for tiltak som er vurdert og planlagt for å unngå, begrense/avbøte, istandsette eller kompensere for skadevirkninger på miljø og samfunn både under anleggsfase, driftsfase og etter avsluttet drift. Tiltakene som foreslås skal også konsekvensutredes og vurderes i forhold til 0-alternativet, slik at dette også er avklart før planforslaget behandles.

### 5.5 Innlevering av data

Alle kartleggingsresultater skal legges inn i offentlige databaser, som Artsobservasjoner, Naturbase, Vann-nett m.fl, ihht M-1941.

All usikkerhet ved kartlegging skal beskrives, både i planforslaget og data som legges inn i offentlige databaser. Det innbefatter også en begrunnelse dersom det ikke er knyttet usikkerhet til kartleggingen.

## 6 Alternativer

Konsekvensutredningen skal vurdere virkningene av planforslaget mot 0-alternativet, jf. kap. 5.1 og 2.7. Som planforslag legges det til grunn en utvidelse av steinbruddet med et samlet uttaksvolum på inntil ca. 4,34 mill. m³, jf. kap. 4. En tidlig mulighetsstudie har vurdert at dette uttaksomfanget er mulig, jf. kap. 2.6.
Dersom konsekvensutredningen avdekker vesentlige negative virkninger som ikke kan avbøtes tilstrekkelig, kan endelig uttaksvolum i planforslaget bli lavere enn det som legges til grunn for konsekvensutredningen.

Forslagsstiller har ikke vurdert alternative lokaliseringer for steinuttaket utover arealet som er beskrevet i kap. 4. Området øst for høyspenttraseen (tidligere avsatt til NÆ4/næringsformål) er tatt permanent ut av dette planarbeidet og inngår ikke i noen av alternativene som utredes, jf. kap. 4.1. Muligheten for å benytte deler av uttaksområdet til deponi parallelt med steinuttaket vurderes som en integrert del av samme planforslag, jf. kap. 4.1, og er derfor ikke en egen lokaliseringsalternativ som utredes separat.

## 7 Forslag til Utredningsprogram

Det er tatt utgangspunkt i temaene beskrevet i forskrift om konsekvensutredning § 21 «Beskrivelse av faktorer som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn». Videre er referat fra oppstartsmøte med Verdal kommune 04.06.2026 lagt til grunn. Regjeringens formelle sjekkliste for planbeskrivelser er i tillegg gjennomgått og relevante tema vurdert. Dette skal sikre at andre forhold som kan være relevante blir sjekket ut og omtalt.

Beskrivelse av hvert tema skal iht. §21 i forskrift om konsekvensutredninger omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger. Konsekvensutredningen skal vurdere samlede virkninger av tiltaket, sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet.

| Tema | Utredningsbehov | Metode | | | **Fagrapport** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | KU V 712 | KU M-1941 | Plan-beskr. | |
| | | | | | |
| Naturmangfold jf. Naturmangfold | Planinitiativet oppgir ingen kjente rødlistearter eller registrerte verdifulle naturtyper innenfor planområdet, men | | X | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| -loven | dette er ikke verifisert gjennom feltregistrering. Oppstartsmøtet peker på skog og myr i og rundt uttaksområdet. Det skal derfor gjennomføres feltregistreringer av alt areal (planområde og influensområde) som berøres av tiltaket, med kartlegging av arter (kryptogamer, insekter, amfibier m.m.) og naturtyper, og særlig fokus på å avdekke rødlistede naturtyper, rødlistede arter og fremmede arter.<br>Naturtypekartlegging utføres etter gjeldende NIN-metodikk ved oppstart av planarbeidet. Feltundersøkelser skal gjennomføres til riktig årstid, med anerkjente metoder og i tilstrekkelig omfang for et godt beslutningsgrunnlag, og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.<br>Dagens tilstand beskrives, områdets verdi vurderes, og tiltakets påvirkning og konsekvens for planområdet og omkringliggende areal utredes. Det skal foreslås skadeforebyggende tiltak etter Miljødirektoratets veileder M-1941, jf. kap. 5.1. Eventuelt behov for kompenserende tiltak avklares med Verdal kommune og må være ferdigstilt før sluttbehandling av planen.<br>Temaet inkluderer økosystemtjenester knyttet til naturmangfold. Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | | | |
| Vannmiljø, jf vannforskriften | Kommunen har i oppstartsmøtet pekt på avrenning til Rinnelva som et sentralt tema, ettersom Rinnelva renner videre ut i Rinnleiret naturreservat og er del av en nasjonal laksefjord. Vassdrag i og ved planområdet skal kartlegges, og det skal vurderes om tiltaket kan påvirke vannkvalitet, vannføring eller økologisk tilstand i tråd med vannforskriften.<br>Kartleggingen utføres etter gjeldende metodikk ved oppstart av planarbeidet.<br>Dagens tilstand beskrives, og tiltakets påvirkning og konsekvens for vannmiljøet | | X | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | utredes, med forslag til skadeforebyggende tiltak etter Miljødirektoratets veileder M-1941, jf. kap. 5.1.<br>Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | | | |
| Økosystem-tjenester | Temaet håndteres innenfor utredningene av naturmangfold, vannmiljø, landskap, kulturmiljø og klimagassutslipp, i samsvar med Miljødirektoratets veileder M-1941, så langt tjenestene er relevante for planen.<br>Samlet oppsummering legges inn som eget punkt i planbeskrivelsen. | | X | X | - |
| Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål | Miljøtemaene som konsekvensutredes, vil i sine rapporter referere til gjeldende miljømål så langt de er relevante i planen. | | | | |
| Mineralressurs (byggeråstoff/pukk) | Planområdet omfatter selve steinbruddet, og mineralressursen (byggeråstoff/pukk) er hovedtemaet for planarbeidet. Kommunen har i oppstartsmøtet bedt om masseberegning (volum), beskrivelse av massehåndtering, koter for uttaket og tidsperspektiv for drift (etapper), samt en vurdering av ressursens betydning i en større regional sammenheng, jf. kommunens 16 øvrige reguleringsplaner for masseuttak og NGUs registrering av byggeråstoff, jf. kap. 3.<br>Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning, men skal beskrives og vurderes av fagkyndig person i planbeskrivelsen, jf. kap. 5.2. Det skal parallelt med planarbeidet utarbeides ny driftsplan og konsesjonssøknad som behandles av Direktoratet for mineralforvaltning | | | X | - |
| Samisk natur- og kulturgrunnlag | Planområdet ligger utenfor selve reinbeitedistriktets kjerneområder, men inngår i registrert vinterbeite for Færen reinbeitedistrikt, jf. tema Reindrift under. Samisk natur- og kulturgrunnlag for øvrig | | | X | - |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | vurderes som lite relevant utover dette, og beskrives kort i planbeskrivelsen. | | | | |
| Reindrift | Planområdet inngår i registrert vinterbeite for Færen reinbeitedistrikt. Kommunen har i oppstartsmøtet bedt om at reindriftsinteresser utredes, og at Færen reinbeitedistrikt tilbys konsultasjon, jf. sameloven. Sametinget skal varsles ved oppstart.<br>Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning, men skal beskrive dagens bruk av området til vinterbeite, tiltakets påvirkning på beitekvalitet og flyttemuligheter, og eventuelle avbøtende tiltak, i planbeskrivelsen, jf. kap. 5.2. | | | X | - |
| Kulturminner og kulturmiljø | Det er ikke registrert kulturminner innenfor selve uttaksområdet (kulturminnesok.no), men det ligger et automatisk fredet kulturminne (gravfelt med to gravhauger) inntil dagens adkomstveg, jf. referat fra oppstartsmøtet.<br>Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning, men skal beskrive gravfeltet, vurdere om og hvordan tiltaket (økt trafikk, evt. tiltak på/ved adkomstvegen) kan påvirke det, og foreslå avbøtende tiltak, i planbeskrivelsen, jf. kap. 5.2. | | | X | - |
| Landskap og estetisk utforming | Uttaksområdet ligger i et dallandskap dekket av skog, med varierende grad av eksisterende inngrep fra dagens drift. Planlagt uttak vil medføre terrenginngrep i et høydedrag i landskapet.<br>En utvidelse av denne størrelsen vil endre landskapets fremtoning og synlighet, både på kort og lengre avstand.<br>Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning, men det skal utarbeides en illustrasjonsplan/synlighetsanalyse som grunnlag for planbeskrivelsen, som vil vise etappevis utvikling. Området befares, dagens tilstand beskrives, og tiltakets | | | X | X |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | påvirkning på landskapsbildet vurderes både nær og fjernt. Kommunen har i oppstartsmøtet bedt om en GIS-basert synlighetsanalyse (fjernvirkning) av uttaket, visualisert med 3D-modeller/synlighetsanalyse, samt forslag til skadeforebyggende tiltak.<br>Sammendrag med beskrivelse og illustrasjoner settes inn i planbeskrivelsen. | | | | |
| Friluftsliv | Området ved Vinne skistadion, øst for planområdet, er kartlagt og registrert som et svært viktig friluftsområde. Dette ble av kommunen i oppstartsmøtet vist til som ett av flere forhold som kunne tilsi krav om konsekvensutredning, i en fase der planinitiativet fortsatt omfattet næringsområdet NÆ4 – som var planlagt i et areal som ligger nær Vinne skistadion, jf. kap. 1.1/1.3.<br>Etter at NÆ4 er tatt permanent ut av planarbeidet, jf. kap. 1.1, gjenstår kun utvidelsen av steinbruddet, som ligger lengre unna Vinne skistadion enn NÆ4-arealet gjorde. Det er dermed ikke lenger noe planlagt tiltak i umiddelbar nærhet til friluftsområdet, og grunnlaget for at nettopp dette temaet skulle tilsi krav om konsekvensutredning, faller bort sammen med NÆ4.<br>På dette grunnlaget vurderes temaet ikke å kreve konsekvensutredning etter forskriften. Eventuell påvirkning på bruk og opplevelseskvalitet i friluftsområdet – herunder fra støy og støv ved et utvidet uttak – beskrives og vurderes i planbeskrivelsen, med forslag til avbøtende tiltak ved behov. | | | X | - |
| Barn og unges oppvekstsvilkår | Barn og unges oppvekstsvilkår vurderes på bakgrunn av utredninger av tema friluftsliv, trafikk og støy.<br>Temaet redegjøres for som eget punkt i planbeskrivelsen. | | | X | - |
| Folkehelse | Lite relevant som eget tema. Virkninger for helse vurderes i sammenheng med | | | - | - |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | vurderinger av friluftsliv, barn og unges oppvekstsvilkår, forurensning, trafikk og ROS. | | | | |
| Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett | Arealene for behandling og deponi vil i utgangspunktet ikke være tilrettelagt for allmennheten. Det må beskrives hvordan anlegget påvirker allmenn tilgjengelighet til friluftsområdet i og rundt planområdet. Temaet redegjøres for i planbeskrivelsen. | | | X | - |
| Forurensing (utslipp til luft) | Massehåndtering og transport i forbindelse med utvidet drift kan gi støvspredning fra planområdet. Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning etter forskriften, men det skal utarbeides en egen fagrapport som vurderer potensielt forurenset støv fra massene og hvordan dette kan påvirke omgivelsene, herunder Vinne skistadion og nærmeste boliger. Vurderingen skal skje i tråd med statlig retningslinje T-1520.<br>**Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen.** | | | X | X |
| Forurensing (forurensing av vann og grunn) | Oppstartsmøtet peker på avrenning til Rinnelva og mulig forurenset grunn som forhold det er viktig å ha kunnskap om, jf. kap. 1.3/5. Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning etter forskriften, men det skal utarbeides en egen fagrapport som bygger på kunnskap fra kartleggingen under tema Naturmangfold og Vannmiljø, og som vurderer tiltakets påvirkning på vannforurensning og grunnforurensning, med forslag til skadeforebyggende tiltak.<br>Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | | X | X |
| Forurensing (støy) | Dagens drift medfører noe støy i området. Utvidet uttak vil kunne gi økt støy fra transport, knusing og massehåndtering, med mulig betydning for bl.a. Vinne skistadion og nærmeste boliger/naboeiendommer. Temaet | | | X | X |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | vurderes ikke å kreve konsekvensutredning etter forskriften, men det skal utarbeides en egen støyfaglig rapport som beskriver dagens tilstand og vurderer tiltakets påvirkning, med forslag til skadeforebyggende tiltak etter behov. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, legges til grunn for grenseverdier. Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | | | |
| Forurensing (klimagassutslipp) | Temaet vurderes ikke å kreve konsekvensutredning etter forskriften, men det skal utarbeides et klimagassregnskap/en egen fagrapport som vurderer potensielt økte klimagassutslipp som følge av utvidelsen, herunder om planen medfører nedbygging av karbonrike arealer (skog/myr), lagringskapasitet for klimagasser i dagens areal, om drenering/flytting av myr eller vassdrag gir økt utslipp, hvordan tap av karbonholdig grønnstruktur kan kompenseres, og om økt transport som følge av tiltaket gir økt klimagassutslipp. Det skal foreslås utslippsreduserende tiltak. Ses i sammenheng med kommunens klima- og miljøbestemmelse 1.9.6 i planbestemmelsene. Sammendrag settes inn i planbeskrivelsen. | | | X | X |
| Transport, energiforbruk, energiløsninger | Disse temaene dekkes av utredningstema klimagassutslipp og Infrastruktur – adkomstvei og trafikkforhold. Det skal anslås trafikktall til/fra uttaket per dag, nå og i fremtiden basert på ulike uttaksscenarioer. | | | X | |
| Beredskap og ulykkesrisiko | I henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte risiko- og sårbarhetsforhold som kan ha betydning for realisering av tiltaket. Avbøtende tiltak skal beskrives. | | | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Miljørisiko vil bli dekket av konsekvensutredningen og vil derfor ikke bli behandlet i ROS-analysen. ROS-analysen vil i den grad det blir relevant, henvise til konsekvensutredningen. ROS-analyse utarbeides i form av egen rapport. Metode følger Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder" Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging - Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen".<br>Sammendrag av ROS-analysen settes inn i planbeskrivelsen. | | | | |
| Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred | Relevante tema som klimaendringer, flom og skred vil dekkes av **ROS-analysen**. | | | X | - |
| Øvrige relevante tema fra oppstartsmøte med kommunen og regjeringens mal for planbeskrivelser: | | | | | |
| Grunnforhold, geoteknikk | **Grunnforhold og geoteknikk skal utredes og vurderes i forhold til utvidelsen av uttaket, herunder stabilitet i skjæringer/skråninger og eventuell deponering av masser.** | | | X | X |
| **Infrastruktur – adkomstvei og trafikkforhold** | Eksisterende adkomstveg (fv. 6894 Hallbakkan) legges til grunn, jf. kap. 4 – det planlegges ikke ny adkomst i dette planarbeidet. Vegens kvalitet og eventuelt behov for oppgradering vurderes i forhold til forventet trafikkmengde ved utvidet drift.<br>**Kommunen har i oppstartsmøtet særskilt bedt om at trafikksikkerhet vurderes: tilførselsvegene mangler i dag løsninger for myke trafikanter, og det skal vurderes** | | | X | - |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | hvordan økt tungtransport påvirker trafikksikkerheten for skole- og fritidstrafikk. Kommuneplanens arealdel viser en fremtidig gang-/sykkelveg i Rindsemvegen som bør ses i sammenheng med vurderingen.<br>Da eksisterende adkomstveg går forbi/nær Ballhallan trafostasjon og høyspenttrasé, avklares det med Statnett om og hvordan drift, kjøring og frakt av masser kan skje i nærheten av deres anlegg. | | | | |
| Infrastruktur – vann og avløp | Beskrivelse av forventet behov for vann og avløp til planområdet og plan for framføring av vannforsyning og avløp. | | | X | - |
| Håndtering av overvann, hydrologi | Prinsipper for håndtering av overvann skal beskrives. Der det planlegges å fylle opp med deponerte masser skal det vurderes hvordan dette skal gjennomføres og anlegges, om evt. bekker/vassdrag skal lukkes, og vurderes hvordan dette påvirker vassdrag og eksisterende fordrøyningskapasitet i planområdet og i vassdrag utenfor som blir påvirket av tiltaket.<br><br>Kompenserende tiltak, og konsekvensene av disse må også inngå i KUen. Forslagene må være avklart før sluttbehandling av saken, altså blir det nødvendig med en parallell prosess.<br><br>Temaet henger sammen med tema forurensning til vann og grunn, vannmiljø, flom, klimaendringer og ROS-analyse, og relevante skadeforebyggende tiltak innarbeides i prinsippene for overvannshåndtering. | | | X | - |
| Infrastruktur – energiforsyning | Beskrivelse av forventet behov for energiforsyning produksjon og evt. plan for framføring av strømforsyning. | | | X | - |

## 7.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Etter plan- og bygningsloven skal all planlegging etter loven fremme samfunnssikkert (§3-1) ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier med mer. Som del av reguleringsplanen vil det bli utarbeidet en ROS-analyse som viser hvordan samfunnssikkerhet blir ivaretatt i planen. ROS-analysen gjennomføres med basis i DSB sin siste veileder for kartlegging av risiko- og sårbarhet.

Arbeidet baseres på sjekklister med oversikt over og mulige uønskede hendelser og situasjoner. Mulige hendelser og sannsynligheten for at de skal inntreffe vurderes. Aktuelle tiltak for å unngå uønskede hendelser beskrives. Kjent og tilgjengelig kunnskap vil bli benyttet som grunnlag, i tillegg til forhold som kan komme fram av konsekvensutredningen.

Følgende tema er på nåværende tidspunkt vurdert til å kunne være aktuelle å vurdere nærmere i ROS-analysen. Om området er utsatt for, eller om planen/tiltaket kan medføre risiko for temaene vil kommer frem av endelig ROS-analyse:

**Naturgitte forhold/naturrisiko**

- Elveflom
- Overvannsproblematikk
- Løsmasseskred
- Steinskred-/sprang
- Erosjon

**Teknisk og sosial infrastruktur**

- Vannforsyning

**Virksomhetsrisiko**

- Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet
- Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensing
- Planen/tiltaket medfører økt støybelastning
- Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet
- Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag
- Området med forurenset grunn
- Inngrep eller påvirkning av vassdragsområder
- Inngrep/påvirkning av verdifulle områder
- Risikofylt industri
- Område for avfallsbehandling
- Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet
- Trafikkulykker
- Annen risiko

# 8 Planprosess og fremdrift

Det skal utarbeides detaljreguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser §§ 12-2 og 12- 3 og konsekvensutredning i henhold til § 4-2 i plan- og bygningsloven. Arbeidet med reguleringsplan og konsekvensvurdering blir samordnet slik at det som sluttprodukt blir presentert et reguleringsplanforslag med tilhørende planbeskrivelse, konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse. Kommunen som planmyndighet er ansvarlig myndighet.

## 8.1 Saksgang for planarbeidet

1. Pro Invenia utarbeider på vegne av forslagsstiller forslag til planprogram. Forslag til planprogram skal gi en beskrivelse av planen og forventede problemstillinger, ta opp behov for utredning og hvilke alternativ som vil bli vurdert. Planområdet skal avgrenses til det som er beslutningsrelevant og så langt som mulig baseres på kunnskap som foreligger.

2. Varsel om planoppstart og forslag til planprogram blir sendt på høring til berørte parter (grunneiere/naboer og offentlige instanser) og blir lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Det vil i denne perioden være anledning for alle til å komme med innspill til det kommende arbeidet. Eksempel på innspill kan være opplysninger om forhold i området som man bør ta hensyn til.

3. På bakgrunn av forslaget og innkomne merknader fastsetter Verdal kommune, som planmyndighet, planprogrammet.

4. Forslagsstiller utarbeider forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning, på bakgrunn av fastsatt planprogram. Planforslaget skal være tilpasset plannivået og problemstillingene skal være relevante i forhold til de beslutningene som skal tas. Så langt som mulig, skal vurdering av konsekvenser baseres på kunnskap som foreligger og nødvendig oppdatering av dette.

5. Forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning blir behandlet i Verdal kommune, blir sendt på høring til alle berørte parter og lagt ut til offentlig ettersyn. Det vil i denne perioden være anledning for alle til å komme med innspill til planforslaget

## 8.2 Fremdrift

Fremdriftsplanen tar som utgangspunkt at det ikke oppstår vesentlige forsinkelser i planprosessen.

| Okt. 2026 | Nov – des 2026 | Jan 2027 | Jan. – april 2027 | Juni 2027 | Nov 2027 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Varsel om oppstart av planarbeid, med forslag til planprogram | 6 ukers høringsfrist for planprogram. Frist for merknader | Planprogrammet fastsettes av Verdal kommune | Utarbeidelse av reguleringsplanforslag med konsekvensutredning | Førstegangsbehandling og offentlig ettersyn av planforslaget (min. 6 uker) | Sluttbehandling / rettskraftig planvedtak | Søknad om tillatelse etter forurensningsloven (parallelt løp) |

I tillegg til godkjent reguleringsplan er det nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven. Normalt skal nødvendige tillatelser etter plan og bygningsloven foreligge før statsforvalter behandler søknad etter forurensingsloven. Vi vil så langt det lar seg gjøre jobbe med søknad om denne tillatelsen parallelt med reguleringsplanarbeidet.

## 8.3 Medvirkning

Det legges stor vekt på å gjennomføre en planprosess som sørger for at det blir debatt rundt aktuelle planutfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte sikres mulighet for en god dialog og reell medvirkning under de ulike fasene i planprosessen.

Planområdet inngår i registrert vinterbeite for Færen reinbeitedistrikt, og oppstartsmøtet har lagt til grunn at det tilbys konsultasjon med reinbeitedistriktet, jf. sameloven § 4-4. Sametinget varsles ved oppstart som berørt offentlig myndighet, jf. kap. 1.2 og kap. 7 (tema Reindrift).

Igangsetting av planarbeidet kunngjøres i Innherred og på www.verdal.kommune.no, og samtidig legges forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn. Etter høringsperioden for planprogrammet vil innspillene bli vurdert før det blir lagt frem et revidert planprogram for politisk behandling.

Det vil bli vurdert om man forbindelse med høringen av planprogrammet, skal arrangere et informasjonsmøte.

Utarbeidelsen av planforslag og konsekvensutredning vil skje på bakgrunn av fastsatt planprogram, og ulike råd, utvalg og interessegrupper vil bli involvert i arbeidet. Barn og unges interesser vil blant annet bli ivaretatt gjennom medvirkning fra barne- og ungdomsrepresentanten i Verdal kommune.

Forslag til reguleringsplan vil bli lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker, og dette vil bli kunngjort i Innherred og legges ut på www.verdal.kommune.no.