



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 08.12.2014
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257/ 740 48250 eller på epost: line.ertsas@verdalkommune.no .

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra samkommunestyret i sak 94/14 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 1. desember 2014

Bjørn Iversen
Ordfører(s)

Sakliste kommunestyrets møte 8. desember 2014

Saksnr	Innhold
PS 90/14	Godkjenning av møteprotokoll
PS 91/14	Vindkraftverk Hyllfjellet, Sognavola og Markavola - høring av konsesjonssøknad
PS 92/14	Planlegging av vindkraftverk i Verdal - avtaleforhandlinger
PS 93/14	Utredningsalternativer - kommunereform
PS 94/14	Kommuneplanens samfunnsdel 2015-20130 - 2. gangs behandling
PS 95/14	Skolebruksplan Verdal
PS 96/14	Tilleggsanmodning fra IMDi om å bosette ytterligere fem flyktninger i 2015
PS 97/14	Møteplan 2015 - Verdal kommune



Vindkraftverk Hyllfjellet, Sognavola og Markavola - høring av konsesjonsøknad

Saksbehandler: Åge Isaksen	Arkivref: 2012/6126 - /143
E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048519	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	18.11.2014	75/14
Verdal formannskap	20.11.2014	99/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	91/14

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.11.2014

BEHANDLING:

Kristin J. Hildrum tiltrådte. 9 representanter til stede.

Innstilling fra komite plan og samfunn ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune fraråder at det gis konsesjon til ES Wind Norway for bygging av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk med tilhørende nettilknytning. Dette begrunnes ut fra følgende:

- Konsekvensene for spesielt reindriftsnæringen, landskap, friluftsliv, ferdsel og inngrepsfrie områder vurderes i denne saken til å være av betydelig negativt omfang, som ikke vil kunne oppveies av de potensielle positive sider knyttet til verdiskaping og sysselsetting.
- Kommunestyret i Verdal har lagt til grunn at utbyggingsområder for vindkraft bør avklares gjennom regional plan, noe som ikke er tilfelle her.

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune anbefaler at det ikke gis konsesjon til ES Wind Norway for bygging av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk med tilhørende nettilknytning. Dette begrunnes ut fra følgende:

- Konsekvensene for spesielt reindriftsnæringen, landskap, friluftsliv, ferdsel og inngrepsfrie områder vurderes i denne saken til å være av betydelig negativt omfang, som ikke vil kunne oppveies av de potensielle positive sider knyttet til verdiskaping og sysselsetting.

- Kommunestyret i Verdal har lagt til grunn at utbyggingsområder for vindkraft bør avklares gjennom regional plan, noe som ikke er tilfelle her.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 18.11.2014

BEHANDLING:

SP v/Karl B. Hoel fremmet følgende alternative forslag til første setning i første avsnitt i rådmannens forslag til innstilling:

Verdal kommune fraråder at det gis konsesjon til ES Wind Norway for bygging av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk med tilhørende nettilknytning

Det ble først votert alternativt mellom rådmannens innstilling og SP v/Karl B. Hoel sitt alternative forslag. SP sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert samlet over rådmannens forslag til innstilling og den vedtatte endring. Enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Verdal kommune fraråder at det gis konsesjon til ES Wind Norway for bygging av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk med tilhørende nettilknytning. Dette begrunnes ut fra følgende:

- Konsekvensene for spesielt reindriftsnæringen, landskap, friluftsliv, ferdsel og inngrepsfrie områder vurderes i denne saken til å være av betydelig negativt omfang, som ikke vil kunne oppveies av de potensielle positive sider knyttet til verdiskaping og sysselsetting.
- Kommunestyret i Verdal har lagt til grunn at utbyggingsområder for vindkraft bør avklares gjennom regional plan, noe som ikke er tilfelle her.

Vedlegg:

- Konsesjonssøknad med sammendrag av konsekvensutredninger, dat. juli 2014
- NVEs høringsbrev av 15. august 2014.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Konsesjonssøknad med vedlegg og konsekvensutredninger,

<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vindkraft/?soknad=2312&type=56>

Saksopplysninger:

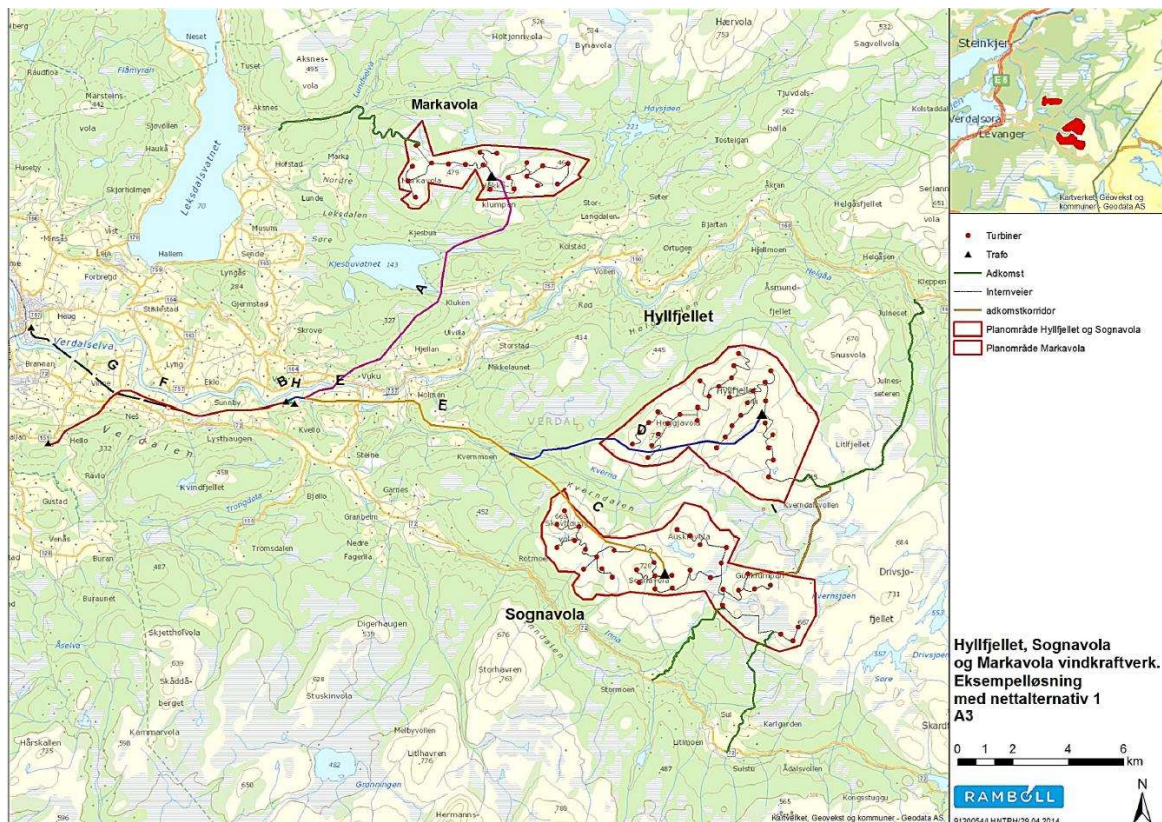
Bakgrunn.

ES Wind Norway har lagt fram søknad til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om konsesjon for bygging og drift av Hyllfjellet, Sognavola og Markavola vindkraftverk i Verdal kommune. I søknaden er det tatt utgangspunkt i en eksempelløsning med total installert effekt på 280,5 MW. Det søkes samtidig om nødvendig infrastruktur som adkomstveier, interne veier og installasjoner for kraftoverføring og nettilknytning. Kommunen er høringsinstans for konsesjonssøknaden.

Tiltaksbeskrivelse.

Sognavola og Hyllfjellet planområder grenser opp mot Drivsjøfjellet. Planområdene utgjør deler av fjellplataet mellom Verdal sentrum i vest og riksgrensen til Sverige i øst. Fjellområdene består av Sognavola, Hyllfjellet, Drivsjøfjellet, Skardfjellet og Juldalshøgda. Planområdenes nordvestlige grense ligger ca. 7 km fra tettstedet Vuku, og 2 mil fra Verdal sentrum. Planområdenes østlige grense ligger ca. 11 km fra riksgrensen mot Sverige.

Markavola planområde utgjør et område nordvest for Hyllfjellet og Sognavola. Området ligger mellom bebyggelsen i Verdal og Vuku i sør og skogmyrområder med spredt hyttebebyggelse i nord. Planområdets sørvestlige grense ligger ca. 1 mil fra Verdal sentrum og ca. 5 km fra Vuku. Planområdets nordlige grense ligger 5 km unna kommunegrensen til Steinkjer. Totalt areal for Sognavola, Hyllfjellet og Markavola vindkraftverk er 60 km².



Det foreligger to alternative nettløsninger, hvor hovedelementene i hvert av alternativene består av følgende:

For nettalternativ 1 tilknyttes planområdet på 66 kV. Det etableres en koblingsstasjon i Verdal ved Bollgårdsletta. Eksisterende 66 kV linje Verdal R (Reinsholm) – Vuku saneres og erstattes med ny dobbelkurs 66 kV linje fra ny koblingsstasjon til Verdal S (Balhald).

For nettalternativ 2 tilknyttes planområdene på 132 kV. Det etableres en transformatorstasjon i Verdal ved Bollgårdsletta som erstatter Vuku trafost. Eksisterende 66 kV linje Verdal R – Vuku saneres og erstattes med ny 132 kV linje fra ny koblingsstasjon til Verdal S. Det etableres en overgangstrafost 132/66 kV i Verdal S.

I vindkraftverket er det aktuelt å benytte vindturbiner med en nominell effekt fra 2 til 5 MW per turbin. I søknaden og i konsekvensutredningene er det brukt en eksempelløsning med 85 stk. 3,3 MW turbiner. Endelig avgjørelse om størrelse og type av turbin tas nærmere utbyggingstidspunkt.

Vindturbinene vil bli skipet inn til kaianlegg i Trondheimsfjorden og transportert opp til planområdet. Kværner Verdal er vurdert som mulig kaianlegg. Aktuell transportvei vil være fra Ørin industriområde, krysse E6 og videre vil det for Sognavola og Hyllfjellet være aktuelt å følge FV72 opp mot til adkomstvei opp til Sognavola. Det søkes også om adkomstvei opp til Hyllfjellet fra FV160. Så for enkelte turbiner på Hyllfjellet vil transportruten følge FV160 opp fra Verdal. For Markavola vil transportruten gå fra Ørin industriområde, krysse E6, følge FV757 opp til Stiklestad før den derfra følger FV759 opp til og langs ved Leksdalsvatnet. Derfra vil adkomstvei gå opp til planområdet på Markavola. Adkomstveiene inn til vindkraftverket vil normalt være stengt for alminnelig motorisert ferdsel. Inne i planområdene vil det anlegges et internt veinett fram til hver vindturbin, total lengde ca. 68 km. Ved hver turbin er det behov for en monteringsplass på ca. 1-2 dekar. Kabler fra hver turbin vil legges i grøft i internveinettet fram til vindkraftverkets transformatorstasjon.

De totale investeringskostnadene for vindkraftverket anslås til ca. 3,5 mrd. NOK, og utgjør anslagsvis 12 mill. NOK per MW installert effekt. En investering i størrelsesorden 3,5 mrd. NOK gir grunnlag for en eiendomsskatt på mellom 7-9 mill. NOK per år til Verdal kommune, med basis i dagens skattenivå og lovgrunnlag for beskatningen.

Anleggsarbeidet for vindkraftverk, adkomstvei og kraftlinje, vil gjennomføres i løpet av 24-30 måneder. Erfaringstall fra norsk vindkraft viser at antall sysselsatte i denne perioden anslås til ca. 250 personer. E.ON Wind ønsker å bruke lokale entreprenører for å generere mest mulig verdiskapning lokalt. Erfaringer fra andre vindkraftverk viser at det nasjonale næringslivet får kontrakter for ca. 25-30 % av investeringskostnaden. Andelen av dette som tilfaller regionalt eller lokalt næringsliv er avhengig av hvor de store entreprenørene holder til, og om det er lokale/regionale aktører som egner seg for slike oppdrag.

Driften av vindkraftverket baserer seg på automatisk styring av hver enkelt turbin. Ved feil sendes feilmelding til en driftssentral som så avgjør hva som skal utføres. Driftssentralen vil ha daglig kontakt med eget og innleid servicepersonell som har daglig ettersyn og periodisk vedlikehold. E.ON Wind anslår behov for 10 – 17 ansatte lokalt. I tillegg kommer økt lokal omsetning som følge av leveranser til kraftverket og i servicenæringen for transport, overnattinger, bevertning osv.

NVE gir konsesjon for normalt 25 år. Etter endt konsesjon kan tiltakshaver søke om ny konsesjon. I det tilfellet hvor det ikke gis ny konsesjon, eller at eier ikke ser lønnsomhet i videre drift, vil anlegget bli avvirket. NVE krever normalt at konsesjonæren innen utgangen av 12. driftsår oversender forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av anlegget og tilbakeføring av område. En vindturbin og dets hovedkomponenter har en typisk teknisk levetid på 20-25 år. Ved avvikling av vindparken vil vindturbinene demonteres og hovedtransformator vil bli fjernet så lenge den ikke skal ha en fortsatt funksjon i regional- og lokalnettet.

Samråd og informasjon.

Melding med forslag til utredningsprogram ble sendt på offentlig høring i august 2012, og i den forbindelse ble det avholdt et åpent informasjonsmøte ved Tindved kulturhage. Fastsatt utredningsprogram forelå 3. oktober 2013. Det er gjennomført 3 samrådsmøter med kommunen, folkevalgte, grunneiere, næringslivet, lokale organisasjoner og ressurspersoner. I denne prosessen er det utvekslet informasjon om planene, og om forholdene i plan- og influensområdene. Opplysningene fra samrådsprosessen er benyttet i arbeidet med konsesjonssøknad og konsekvensutredninger. I juni 2014 ble det avholdt et informasjonsmøte med berørte grunneiere langs trase for nettilknytningsalternativene.

Når høringsfristen er utløpt vil NVE behandle søknaden og vurdere om kravene satt i utredningsprogrammet er oppfylt, og om det eventuelt er behov for ytterligere tilleggsutredninger. Ved en eventuell konsesjon vil NVE utforme konsesjonsvilkårene. Alle berørte parter har anledning til å påklage NVEs vedtak. Klageinstansen er Olje- og energidepartementet (OED), og avgjørelsen i denne instansen er endelig.

Konsekvensutredning.

Det er utarbeidet konsekvensutredning for tiltaket i samsvar med utredningsprogrammet, fastsatt av NVE 3. oktober 2013. Utredningene består av følgende tema:

- Visuelle virkninger (landskap)
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv og ferdsel
- Naturmangfold (naturtyper og vegetasjon, fugl, andre dyrearter, samlet belastning, inngrepsfrie naturområder og verneområder)
- Forurensning (skyggekast, drikkevann, annen forurensning)
- Støy
- Nærings- og samfunnsinteresser (verdiskapning, reiseliv og turisme, landbruk, luftfart og kommunikasjonssystemer)
- Reindrift (tradisjonell utmarksbruk)

Fagrapportene beskriver verdier og interesser samt forventede virkninger av tiltaket for hvert enkelt tema. Rapportene er utarbeidet av uavhengige konsulenter hos Rambøll, Ecofact, Bioforsk og Meventus.

Tabellen nedenfor viser et sammendrag av konsekvenser for ulike fagtema i konsekvensutredningen for Sognavola, Hyllfjellet og Markavola vindkraftverk samt for nettalternativer.

Fagtema	Konsekvens Sognavola og Hyllfjellet	Konsekvens Markavola	Konsekvens Nettalternativ
Landskap	Stor negativ	Middels negativ	Middels negativ
Kulturminner og kulturmiljø	Middels negativ	Liten negativ	Liten negativ
Friluftsliv og ferdsel	Middels til stor negativ	Liten til middels negativ	Alt 1: Liten til middels negativ Alt 2: liten negativ
Naturmangfold ¹⁾			
• Naturtyper	Hyllfjellet: middels til stor negativ ²⁾ Sognavola: middels negativ	Ubetydelig til liten negativ	Vurdering av nettalternativ er medregnet i vurderingen av planområdene
• Vegetasjon og flora	Hyllfjellet: ubetydelig Sognavola: liten til middels negativ	Ubetydelig	»
• Fugl	Liten - middels negativ	Liten - middels negativ	»
• Andre dyrearter	Hyllfjellet: stor negativ Sognavola: middels negativ	Ubetydelig til liten negativ	»
• INON	Hyllfjellet: stor negativ Sognavola: middels til stor negativ	Liten negativ	»
• Verneområder	Hyllfjellet: liten negativ Sognavola: middels negativ	Liten negativ	»

Fagtema	Konsekvens Sognavola og Hyllfjellet	Konsekvens Markavola	Konsekvens Nettalternativ
Drikkevann ³⁾	Liten negativ	Liten negativ	Ikke aktuelt
Annen forurensing ⁴⁾	Liten til ubetydelig negativ	Liten til ubetydelig negativ	Liten til ubetydelig negativ
Verdiskapning	Middels positiv	Middels positiv	Ikke aktuell
Reiseliv	Liten til middels negativ	Liten til middels negativ	Vurdering av nettalternativ er medregnet i vurderingen av planområdene
Landbruk	Liten til middels negativ	Liten til middels negativ	Liten til middels negativ
Reindrift	Middels til stor negativ	Middels negativ	Alt 1.: Liten negativ Alt. 2.: Middels negativ (berører kun Færen)

1) Konsekvensene i tabellen er en sammensetting for fugl, andre dyrearter, vegetasjon og flora der konsekvensgraden spenner fra ubetydelig til stor negativ konsekvens. Det vises til komplett tabell i naturmangfoldrapport kap. 9 og Tab 9.1, 9.2 og 9.3 i denne søknadens Del B.

2) Konsekvensene vil bli ubetydelige hvis nettalternativ 2 dras utenfor området med gammelskog.

3) Etter avbøtende tiltak.

4) Etter avbøtende tiltak.

Vurdering:

Energiforbruket i Norge øker stadig, og det er en uttalt nasjonal og internasjonal målsetting å øke andelen fornybar kraftproduksjon. Vindkraft inngår som et naturlig supplement til energiforsyningen i vår felles innsats for å klare omstillingen til et mer bærekraftig samfunn.

Også Verdal kommune må være beredt til å påta seg sin del av ansvaret for at myndighetenes mål om økt fornybarandel i energiproduksjonen kan oppnås. Balansen i utbyggingsbehov mellom kyst og fjell synes på generell basis ikke godt nok dokumentert. I den sammenheng ville det vært formålstjenlig med en helhetlig regional plan, der det var avklart hvor det ville være minst konfliktylft å lokalisere eventuelle vindkraftprosjekt i Trøndelagsregionen. Slik situasjonen er nå blir lokaliseringdebatten knyttet opp til enkeltstående prosjekt.

Kommunes hovedmålsetting i oppstartsfasen av den skisserte vindkraftutbyggingen, var å bidra til en god prosess for å få fram et godt beslutningsgrunnlag. Det ble knyttet forventninger til det arbeidet som skulle gjennomføres både ved at potensialet for vindkraftutbygging i regionen blir dokumentert, og ikke minst at kvaliteten på konsekvensutredningen blir så bra at man får tillit til prosessen og samtidig sikrer en god involvering fra alle berørte parter.

Framdriftsplanen for arbeidet med konsekvensutredningen ville i den sammenheng ha stor betydning, da det er viktig at alle nødvendige undersøkelser blant annet i forbindelse med feltarbeider kan gjennomføres når forholdene ligger til rette for det.

Forventningene til utredningsarbeidet ble konkretisert om følgende punkter i forbindelse med kommunestyrets behandling av utredningsprogrammet den 29.10.2012, sak nr. 101/12:

- 1. Kommunen forventer at forestående utredningsprosess gjennomføres med fokus på kvalitet og involvering av berørte parter, slik at konklusjonene blir tillitskapende og gir et godt grunnlag for å treffe avgjørelse om eventuell utbygging av vindkraftverk.*
- 2. Kommunen forventer at en konsekvensutredning for reindrift i Feren reinbeitedistrikt i størst mulig grad gjennomføres som samarbeidsprosjekt med berørte kommuner innenfor reinbeitedistriktet, slik at utredningen bidrar til at krav om helhetlig konsekvensutredning som er framsatt i forbindelse med kommuneplanens arealdel kan oppfylles.*
- 3. Kommunen understreker betydningen av å få frem hvordan en utbygging vil påvirke landskaps- og naturverdiene i planområdene og tilgrensende områder. Gode visualiseringer av virkningene vil være både et krav og en nødvendighet i den videre prosessen.*
- 4. Det må grundig utredes hvordan en eventuell utbygging vil påvirke bruken og opplevelsesverdien for områdene. Områdenes betydning for friluftsliv, herunder jakt og fiske, samt konsekvenser av en utbygging – er særdeles viktig å få kartlagt.*
- 5. Det må utredes grundig hvordan en eventuell utbygging vil påvirke arealer som per i dag er inngrepsfrie områder. Kverndalen fremstår som spesielt «sårbar» og konfliktfylt i denne sammenhengen, eksempelvis krever området øst for Hyllfjellet en spesiell hensyntagen.*
- 6. Det er viktig for Verdal kommune å få belyst konsekvenser knyttet til brede nærings- og samfunnsinteresser. Verdiskapning og sysselsetting (direkte og indirekte), både i utbyggings- og driftsperioden - er særdeles viktig å få godt og realistisk utredet. Det er viktig gjennom en utredningsprosess å få belyst konsekvensene for et bredt spekter av aktører - eksempelvis bruksrettighetshavere, grunneiere, hytteeiere og den industrielle verdikjeden.*
- 7. En utredning må inneholde entydige avklaringer knyttet til hvilke kontraktsregimer utbygger legger opp til, både i forhold til en eventuell utbygging og i forhold til driftsfasen.*
- 8. Dersom E.ON velger å gå videre med konsekvensutredning og søknad, skal det startes forhandlinger med utbygger om en utbyggingsavtale. Formålet med avtalen er å sikre kommunen en rettmessig avkastning for å ha investert av sin natur i kommersiell kraftproduksjon. Økonomiske og fysiske vilkår og ytelser i utbyggings-*

og driftsfasen, samt sikring av positive ringvirkninger for lokalt næringsliv vil være sentrale elementer.

9. *En konsekvensutredning må tydeliggjøre en forankring i en regional plan for utbygging av vindkraft i innlandet.*

Som det framgår av konsekvensutredningene er det ulik grad av konsekvens for området Hyllfjellet/Sognavola og Markavola. Rådmannens vurdering av konsesjonssøknaden er basert på en samla vurdering av alle de tre foreslåtte områdene, blant annet ut fra at kommunesturets vedtak i sak 101/12 i stor grad favner gjennomgående punkter. Det er følgelig ikke gjort noe differensiert vurdering av enkeltområdene. Med grunnlag i kommunens forventninger til utredningsarbeidet og resultatet fra dette slik det framgår av de fremlagte utredningsdokumenter, har kommunen følgende kommentarer:

1. Kommunen viser til den prosess som er gjennomført med blant annet flere samrådsmøter og informasjonsmøter med berørte interesser innenfor planområdene. Dette har den hensikt å gi utredningsarbeidet legitimitet, samt bidra til økt forståelse omkring de prosesser som er nødvendig for å framskaffe nødvendig kunnskap som gir grunnlag for de riktige konklusjoner om vindkraftverket kan utbygges. Involvering av berørte interesser vil i gjerne bli møtt med ønske om involvering med bredere omfang. Dette er forhold som avveies i forbindelse med oppretting av samrådsgruppen, der det er viktig å få et representativt utvalg av berørte interesser. Uansett var planprosess og muligheter for påvirkning tydelig tilkjennegjort gjennom presseoppslag.

Det kan også stilles spørsmål om den metoden som brukes for å fastsette konsekvensgrad er egnet i saker der nærmiljøet blir så betydelig berørt som tilfelle er her. Når konsekvensgraden fastsettes med grunnlag i vurdering om inngrepet får betydning i regional eller nasjonal sammenheng, oppleves dette som krevende mht å yte lokalsamfunnet rettferdighet. Kommunen er imidlertid oppmerksom på at dette er anerkjent metode nasjonalt som brukes i de aller fleste store utredningssaker.

2. Konsekvensutredningen for Færen reinbeitedistrikt synes å tilfredsstillende en helhetlig vurdering av de virkninger tiltaket vil få for reindriftsnæringen, da dette også er vurdert opp mot andre planer og eksisterende inngrep innenfor området. Dette synes ikke å være tilfelle for Skjækerfjell reinbeitedistrikt. Konsekvensen for reindriftsnæringen i planområdene Sognavola – Hyllfjellet er gradert som middels til stor negative, mens det i planområdet Markavola er gradert som middels negative. For øvrig har berørte kommuner innenfor Færen reinbeitedistrikt gått sammen og fått gjennomført en helhetlig konsekvensutredning for reindriftsnæringen innenfor dette distriktet, slik det er forutsatt i forbindelse med behandlingen av kommuneplanens arealdel for Levanger og Verdal.

Planområdene i Verdal er vinterbeiteområder. Vinteren er den mest krevende perioden for reinen, og forstyrrende faktorer for beiteroen vil ikke være ønskelig. Kommunen er av den oppfatning at konsekvensene for

reindriftsnæringen av dette tiltaket i samtlige planområder vil være av betydelig negativt omfang, og må tillegges stor vekt i totalvurderingen av søknaden.

3. For landskapsverdier er det gjort vurderinger i forhold til 8 ulike delområder, samt vurdering av generelle virkninger fra omkringliggende fjellområder. Konsekvensene vil bli størst negative i de områdene som ligger nærmest vindkraftanleggene og hvor det er lite inngrep fra før. Dette gjelder først og fremst planområdene med tilgrensende arealer på samme terrengnivå, hvor turbinene endrer landskapskarakteren vesentlig og dominerer landskapsopplevelsen. Fra de mer befolkningsrike deler av kommunen rundt Verdalsøra vil en kunne se inn til alle planområdene, men avstanden gjør at turbinene ikke vil dominere landskapsopplevelsen. Samlet er konsekvensen for landskapsbildet vurdert til å være middels til stor negativ. For naturmangfoldet er blant annet konsekvensen knyttet til forvaltningsmålene om å opprettholde ønsket bestandsstørrelse av jerv vurdert som stor negativ, samt at utbyggingen kan medføre middels negativ konsekvens for den regionale bestanden av kongeørn.

Kommunen er av den oppfatning at konsekvensene for landskapsverdier i samtlige planområder vil være av betydelig negativt omfang, og må tillegges stor vekt i totalvurderingen av søknaden.

4. Utbygging av vindkraftverk vil påvirke utøvelse av friluftaktiviteter i både plan- og influensområdet, dersom man sammenligner med dagens situasjon. Planområdene brukes i dag til tradisjonelt friluftsliv, turgåing, jakt, fiske og bærplukking, og i den sammenheng vil opplevelsen av å være i fri natur for store deler av områdene reduseres, spesielt med hensyn til det visuelle og støy fra vindturbinene. Store deler av jaktområdene som ligger i influensområdene til vindkraftverkets planområder vil ikke påvirkes direkte. Aktiviteter som utøves i influensområdet vil berøres visuelt, først og fremst ved bruk av enkelte turstier og for pilegrimsleden. Samlet er konsekvensen for friluftsliv og ferdsel vurdert som liten, middels og stor negativ, der konsekvensen for Markavola synes å bli minst negativ.

Kommunen er av den oppfatning at konsekvensene for friluftsliv og ferdsel i samtlige planområder vil være av betydelig negativt omfang, og må tillegges stor vekt i totalvurderingen av søknaden.

5. Kommunen ønsket en grundig utredning av hvordan en utbygging vil påvirke områder som i dag er inngrepsfrie (INON). Utredningen viser at vindkraftverket vil berøre inngrepsfrie områder som er sentralt lokalisert i kommunen, og forholdsvis lett tilgjengelig for allmennheten. Inngrepene vil dermed føre til at disse villmarkspregede områder vil utgå. Inntrykket av uberørhet i forhold til INON vil her ikke begrenses kun til områdene med fysiske inngrep. Turbinenes størrelse og skala i landskapet vil medføre at områder med vesentlig større omfang enn INON-kriteriene tilsier, vil oppfattes som inngrepsnære.

Den omsøkte utbyggingsløsningen omfatter et noe redusert planområde sammenlignet med arealet som ble forhåndsmeldt. E.ON Wind har valgt å gå bort

fra de østlige områdene i Hyllfjellet grunnet både nærhet til fritidsboliger og på grunn av at dette området har en rik flora.

Konsekvensen av tiltakene på Hyllfjellet som vil få størst virkninger for villmarkspregede områder og sone 1-områder, vurderes til middels-stort negativt, tiltakene på Sognavola vurderes til middels negativt og tiltakene på Markavola vurderes til lite negativt. Totalt vil 105 km² inngrepsfrie områder, som tilsvarer 12 % av kommunens samlede inngrepsfrie områder forsvinne

Kommunen er av den oppfatning at konsekvensene for inngrepsfrie områder og opplevelsen av uberørthet som ikke inngår i INON-kriteriene vil for samtlige planområder være av betydelig negativt omfang, og må tillegges stor vekt i totalvurderingen av søknaden.

6. Kommunen har bedt om at konsekvensene for lokal verdiskaping og sysselsetting i både anleggs- og driftsfase blir belyst. Dette gjelder for et bredt spekter av aktører, eksempelvis bruksrettighetshavere, grunneiere, hytteeiere og industrikjede. Utredningen viser at ca. 25 – 30 % av totale investeringskostnader kan utgjøre potensialet for innenlands verdiskaping. Utredningen viser også at investeringskostnader på eksempelvis 3,36 mrd. kr, vil kunne medføre årlig eiendomsskatt på størrelsesorden 7 - 9 mill. kr. for kommunen med dagens skattetakster og lovregime. I tillegg kommer skatteinntekter fra driftspersonell dersom disse er bosatt i kommunen. Erfaringer fra vindkraftverk i Norge viser at man kan anta at det er 1 ansatt per 15 MW, noe som gir opptil 18 ansatte i driftsfasen.

Inntekter til grunneiere vil også kunne representere betydelig verdiskaping. I dette tilfellet er grunneierne Statskog og Verdalsbruket. Avtalen mellom utbygger og grunneier er ikke kjent, men erfaringsmessig vil avtalene kunne omfatte en prosentandel av kraftinntekter og eventuell sertifikatinntekter som tilfaller grunneier. Vindkraftverk genererer også en rekke vare- og tjenesteleveranser fra varehandel, hotell og restaurantvirksomhet, transport-, brøyting-, bygge- og anleggsvirksomhet for betydelige beløp.

For reiseliv og turisme synes vindkraftutbygging å kunne gi negative konsekvenser i forhold til verdiskaping og sysselsetting. Uberørt natur er en kvalitet som markedsføres i forbindelse med Norge som reisemål, og etablering av vindkraftanlegg vil redusere inntrykket av uberørte områder. Utredningen har ikke noe entydig svar i forhold til dette, og totalt sett vil det være vanskelig å konkretisere hvilken betydning vindkraftutbyggingen vil kunne få for lokal verdiskaping og sysselsetting.

7. Kommunen har bedt om at utredningen inneholder entydige avklaringer knyttet til hvilke kontraktsregimer utbygger legger opp til både i anleggs- og driftsfase. NVE har i forbindelse med behandlingen av meldingen sagt at dette ikke er beslutningsrelevant informasjon for konsesjonsspørsmålet, og har således ikke stilt krav til dette i forbindelse med utredningsarbeidet.

Tiltakshaver E.ON opplyser at kontraktsregimer faststilles først i en innkjøpsprosess etter at eventuell konsesjon er gitt. Tiltakshaver mener allikevel det vil være viktig i prosessen framover å ha en løpende dialog med lokalt og regionalt næringsliv, for å informere om hvilke lokale og regionale tjenester som behøves under bygging og drift.

8. Kommunen har bedt om at det oppstartes forhandlinger om en utbyggingsavtale med E.ON, dersom de ønsker å gå videre med utredninger av tiltaket.

NVE anser dette som et privatrettslig forhold, og har ikke stilt krav om dette i forbindelse med utredningsarbeidet.

Slike forhandlinger er igangsatt. Status for forhandlingene vil legges fram i egen sak til formannskapet 20. november, og kommunestyret 8. desember. Dersom forhandlinger er ferdigstilt til kommunestyrets behandling legges resultat fram for kommunestyret. Kommunestyret vil da ha både høringssaken og det privatrettslige avtaleforhold i samme møte.

9. Kommune ber om at konsekvensutredningen tydeliggjør en forankring i regional plan for vindkraftutbygging. I henhold til regional plan for arealbruk er det gitt regionalpolitiske retningslinjer for vindkraft, der det blant annet står at planlegging av vindkraftverk ut over de konsesjonsgitte og anbefalte stilles i bero inntil konsekvenser for reindrift og miljøinteresser av disse vindkraftverkene er vurdert.

I retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftverk, anbefales det å utarbeide regionale planer. Når godkjente regionale planer foreligger vil disse inngå i grunnlaget for NVEs behandling av enkeltprosjekter. Konsesjonsmyndigheten må imidlertid alltid foreta en konkret vurdering i hvert tilfelle, og kunne vektlegge andre forhold enn de som er vektlagt i regionale planer.

Kommunen mener lokalisering av eventuelle områder for vindkraftutbygging må skje gjennom regionale planer. Hovedutfordringen er å finne areal egnet til vindkraftproduksjon som ikke er i vesentlige konflikt med andre samfunnsinteresser, og at dette må vurderes i et helhetlig, langsiktig utviklingsperspektiv. Dette kan da best skje gjennom regionale planer. Kommunen mener fravær av regional plan for vindkraftutbygging må tillegges stor vekt i totalvurderingen av søknaden.



Planlegging av vindkraftverk i Verdal - avtaleforhandlinger

Saksbehandler: Øystein Kvistad E-post: oystein.kvistad@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2012/6126 - /143
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	20.11.2014	100/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	92/14

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.11.2014

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret tar forhandlingsstatus til orientering.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar forhandlingsstatus til orientering.

Vedlegg:

- 1 Kopi av avtale om kostnadsdekning (p.t. til vurdering hos E.ON).
- 2 Kopi av oppdragsbekreftelse med Advokatfirmaet Lund & Co DA

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

E.ON planlegger å etablere Sognavola, Hyllfjellet og Markavola vindkraftverk i Verdal kommune. Vindkraftverket planlegges med en installert effekt på 280,5 MW som ventes å gi en netto produksjon på mellom 899 og 934 GWh/år avhengig av teknologivalg.

Søknad om konsesjon til vindkraftverket ble sendt Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i juli 2014.

Konsesjonssøknaden utløser betydelige administrative kostnader for Verdal kommune som kommunen ellers ikke ville fått. Kommunen har derfor innledet forhandlinger med tiltakshaver (E.ON) om å få dekket løpende administrative kostnader forbundet med konsesjonsprosessen tilknyttet søknad om konsesjon fra NVE foruten påfølgende detaljplanlegging. Parallelt med en avtale om kostnadsdekning, er det igangsatt forhandling om en utbyggingsavtale mellom E.ON og vertskommune Verdal, i tråd med kommunestyrets vedtak av 29.10.2012 punkt 8 («*Dersom E.ON velger å gå videre med konsekvensutredning og søknad, skal det startes forhandlinger med utbygger om en utbyggingsavtale [...] »*)

Rådmannen etablerte en forhandlingsgruppe bestående av kommunalsjef samfunnsutvikling Trond Selseth, ingeniør Oddvar Govasmark på teknisk drift, kommuneadvokat Ingunn Riseth og rådgiver Øystein Kvistad. Kommunen har i tillegg engasjert Advokatfirmaet Lund & Co DA i Oslo som juridisk rådgiver i prosessen. Advokat Tine Larsen har vært kommunens juridiske rådgiver. Larsen har energirett, fast eiendoms rettsforhold, miljø og naturressurser, eiendomsskatt og kontraktsrett som sine spesialfelt, og har mye erfaring med tilsvarende saker som vindkraftutbyggingen i Verdal.

Kopi av oppdragsbekreftelse fra Lund & Co er vedlagt saksframlegget.

Vurdering:

Når det gjelder avtale om kostnadsdekning, er det lagt vekt på at avtalen ikke skal legge føringer, begrensninger, forpliktelser eller på annen måte binde opp kommunen til å utøve sin myndighet på en bestemt måte. Det andre hovedpoenget har vært å få dekket de ekstraordinære kostnader som konsesjonsprosessen i hele sin bredde påfører kommunen, herunder kjøp av ekstern juridisk kompetanse, ekstern konsulentbistand til gjennomføring av ulike konsekvensutredninger samt egne timer.

Det fremforhandlede avtaleforslaget dekker etter forhandlingsgruppens syn alle disse punktene på en tilfredsstillende måte.

Kommunens forhandlingsgruppe har lagt vekt på at en bør inngå avtale om kostnadsdekning først, da denne vil legge føringer for bl.a. kjøp av ekstern juridisk kompetanse i forbindelse med den mest krevende avtalen, utbyggingsavtalen. Forhandlingsgruppen har derfor prioritert kostnadsdekningsavtalen.



I epost datert 12.11.2014 bekrefter Camilla Rasmusson, E.ONs prosjektleder for vindkraftverket Hyllfjellet, Sognavola og Markavola, at det ligger an til enighet om det fremlagte avtaleforslaget.

Det er ventet at leder for E.ONs utviklingsavdeling for landbasert vindkraft i Norden, Anette Blücher, vil kunne undertegne avtalen i begynnelsen av uke 47.

Avtaleforslaget er vedlagt saksframlegget.

E.ON og Verdal kommune avholdt et innledende forhandlingsmøte 16.10.2014. For E.ON møtte Rasmusson og Blücher, for kommunen møtte Govasmark og Kvistad. Målet med møtet, foruten å bli enige om prinsippene for en kostnadsdekningsavtale, var å kartlegge hvilket handlingsrom en har i forhandlingene om en utbyggingsavtale.

Etablering av et stort vindkraftverk på Sognavola, Hyllfjellet og Markavola vil medføre store konsekvenser for vertskommune og lokalmiljø. Kraftverket legger beslag på et betydelig areal og viktige naturverdier, og har konsekvenser for jakt og fiske, reindrift, reiseliv og annen næringsvirksomhet. Kommunen anførte derfor i forhandlingsmøtet at Verdal skal være sikret en kompensasjon og en rimelig andel av verdiskapningen fra vindkraftverket, på linje med den tradisjon og de rettsregler som gjelder for vannkraftutbygginger.

E.ON var imidlertid helt tydelig på at selskapet ikke er villig til å diskutere en generell engangskompensasjon for omkostningene vindkraftutbyggingen fører med seg, ei heller gå inn på en avtale som gir kommunens innbyggere en andel av den verdiskaping som vindkraftverket årlig vil gi.

E.ON er heller ikke villig til å diskutere en garanti av eiendomsskatt. Dersom den kommunale eiendomsskatten forsvinner, eksempelvis gjennom innføring av en statlig særskatt til erstatning for den kommunale eiendomsskatten, mener E.ON at de risikerer en mulig dobbeltbeskatning. Derfor er en årlig ytelse som minimum tilsvarer forventet eiendomsskatt, en for E.ON uaktuell problemstilling.

Det eneste aktuelle for E.ON når det gjelder avbøtende tiltak, er konkret og direkte erstatning av selskapets inngrep eller forhold som kan sies å være en direkte konsekvens av utbygging, herunder:

- ✓ Trafikkavbøtende tiltak, som å anlegge gang- og sykkelstier på områder langs trafikkårer E.ON vil benytte i utbyggings- og driftsfase
- ✓ Reparasjon av ødelagte veier
- ✓ Anlegge parkeringsplasser i turområder
- ✓ Erstatte turløyper, skiløyper o.l.
- ✓ Oppfylling av industriområdet Ørin Nord, begrenset til det eventuelle mellomlagringsbehov selskapet måtte ha i anleggsfasen
- ✓ Bruk av masseuttak til andre formål (f.eks. Ørin Nord)
- ✓ Andre behov og tiltak som oppstår som direkte konsekvens av utbyggingen.

Krav om at lokalt driftskontor *skal* ha forretningsadresse Verdal, aksepteres avtalefestet. I en permanent driftsfase vil det være snakk om kun 8-10 arbeidsplasser.

E.ON antyder i konsesjonssøknaden at om lag 30% av byggekostnaden normalt faller på lokale/regionale leverandører. Hvorvidt dette kan tallfestes nærmere i utbyggingsavtalen er usikkert, men forhandlingsgruppen søker å spesifisere krav om tilrettelegging av et kontraktsregime som stimulerer lokale/regionale leverandører til å være med og konkurrere i anbudsprosessen. Typiske oppgaver i så måte kan bl.a. være å finne innenfor:

- Bevertning
- Gravearbeider
- Leie av maskiner
- Uttak av grus fra lokalt grustak
- Sprengningsarbeider
- Vakthold
- Rengjøring
- Betong og betongarbeider
- Leie av brakkerigger
- Annet

Tiltak mot ising og iskast vil bli et eget punkt i en avtale.

Forhold som tiltakshaver ellers er rettslig forpliktet til gjennom de krav konsesjonsmyndigheten stiller, eksempelvis ved nedleggelse av anlegget, dekkes av eksisterende lov- og avtaleverk, og vil ikke berøres av en eventuell utbyggingsavtale.

Så fort avtalen om kostnadsdekning er signert, forhåpentlig kan det skje i uke 47, vil forhandlingene om en utbyggingsavtale intensiveres, med mål om å ha en fremforhandlet avtale klar til behandling i kommunestyret i møtet den 8. desember.



Utredningsalternativer - kommunereform

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2014/8125 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	20.11.2014	11/14
Verdal formannskap	20.11.2014	98/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	93/14

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.11.2014

BEHANDLING:

Kristin Hildrum fratradte møtet. Til stede 8 representanter.

AP og KRF v/Ole Gunnar Hallager fremmet følgende forslag til nytt pkt. 6 (øvrige pkt. forskyves tilsvarende):

«Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.

Eksisterende pkt. 6, 7 og 8 blir nye punkt 7, 8 og 9.»

Det ble først votert over forslaget fra AP/KRF som ble enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over rådmannens forslag til innstilling inkludert vedtatt forslag som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Verdal kommune ønsker å møte kommunereformens utredningsansvar bredt. Utredning av flere alternativer vil gi bredt kunnskapsgrunnlag og mulighet for å se alternativer for langsiktig god samfunnsutvikling.
2. Verdal kommune vil utrede alternativet å være egen kommune, som i dagens kommunestruktur, i saksframstillingen benevnt «nullalternativet».
3. Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».
4. Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»

5. Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær». Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.
6. Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.
7. Verdal kommune er prinsipielt positiv til deltakelse i andre initiativ til utredninger.
8. Ordfører og rådmann gis mandat til å initiere prosesser med øvrige kommuner for å undersøke muligheter og søke å berede grunnlag for å gå videre med utredningsalternativene.
9. Rådmann bes om å starte med utarbeiding av prosess, organisering og framdrift m.v. for kommunens videre arbeid.

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune ønsker å møte kommunereformens utredningsansvar bredt. Utredning av flere alternativer vil gi bredt kunnskapsgrunnlag og mulighet for å se alternativer for langsiktig god samfunnsutvikling.
2. Verdal kommune vil utrede alternativet å være egen kommune, som i dagens kommunestruktur, i saksframstillingen benevnt «nullalternativet».
3. Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».
4. Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»
5. Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær». Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.
6. Verdal kommune er prinsipielt positiv til deltakelse i andre initiativ til utredninger.
7. Ordfører og rådmann gis mandat til å initiere prosesser med øvrige kommuner for å undersøke muligheter og søke å berede grunnlag for å gå videre med utredningsalternativene.
8. Rådmann bes om å starte med utarbeiding av prosess, organisering og framdrift m.v. for kommunens videre arbeid.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 20.11.2014

BEHANDLING:

Rådmann orienterte om saken.

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Rådmannens forslag til innstilling tas til orientering.»

VEDTAK:

«Rådmannens forslag til innstilling tas til orientering.»

Vedlegg:

Kunnskapsgrunnlag benyttet på kommunestyrets temamøte 29. september 2014.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Linker i dokumentet.

Saksopplysninger:

1. Forankring

I formannskapetets møte 16. oktober 2014 ble status for kommunereformen diskutert, med konklusjon at rådmannen skulle utarbeide et prosessnotat som diskusjon i lokal politisk arbeidsgruppe. Denne gruppen ble oppnevnt i samme møte, og består av formannskapetets medlemmer og gruppelederne for SV og V. Gruppen har ingen formell rolle i den politiske (beslutnings)prosessen, men er en diskusjonsarena og en forberedende arena.

Notatet er brukt som grunnlag for denne saksframstillingen for formell saksbehandling i formannskap og kommunestyre.

En viktig presisering er at foreliggende sak drøfter hva som skal utredes, ikke hva beste løsning kan være. Forslag til utredningsalternativer er heller ikke avstemt med prosesser i alle omtalte kommuner, og må derfor sees på som Verdal kommunes oppspill til videre diskusjoner.

2. Kommunereformen

På [nettsidene](#) til [fylkesmannen i Nord-Trøndelag](#) står følgende:

Regjeringen styrker lokaldemokratiet og gjennomfører en kommunereform. Målet er større, mer robuste kommuner med økt makt og myndighet.

Høsten 2014 blir alle landets kommuner invitert til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Fylkesmannen, i samarbeid med KS, bidrar til å gjennomføre de regionale prosessene.

Kommunereformen skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å ivareta og videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta viktige frivillige oppgaver. Som et generelt prinsipp skal reformen legge grunnlaget for at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv.

Regjeringen har følgende mål for reformen:

- Gode og likeverdig tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

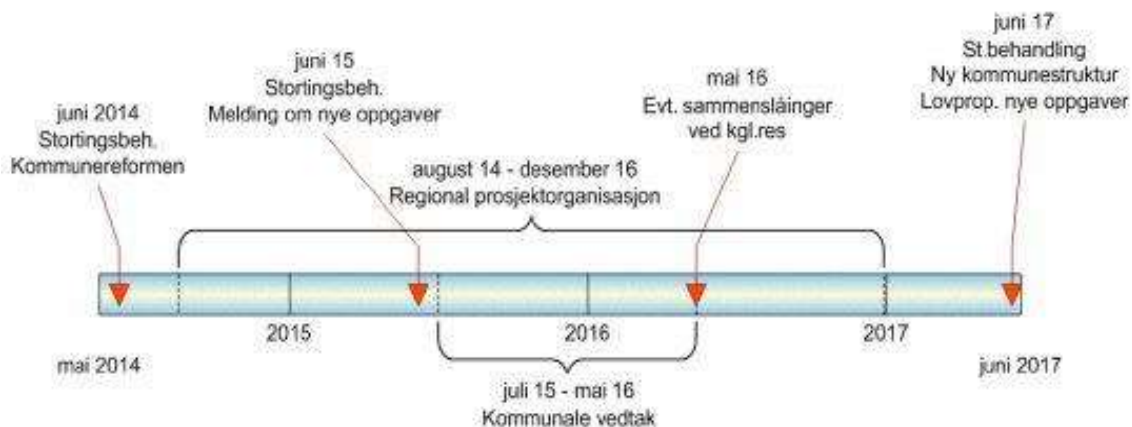
Regjeringen tar sikte på å legge fram et samlet forslag om hvilke oppgaver som kan overføres til større og mer robuste kommuner våren 2015. Stortinget vil dermed ha behandlet forslaget om nye oppgaver til kommunene før kommunene skal gjøre sine lokale vedtak. Målet er deretter å legge fram en samlet lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med en proposisjon om ny kommunestruktur.

Fylkesmennene fikk også et eget [oppdragsbrev](#) om kommunereformen i sommer. Det fremgår tydelig av dette brevet at alle kommunene skal diskutere og vurdere sammenslåing med andre kommuner, såkalt utredningsansvar. Alle kommunestyrene skal ha gjort vedtak basert på en slik utredning innen våren 2016, men det legges opp til to ulike løp for kommuner avhengig av hvor langt man har kommet i prosessene.

For kommuner som har startet prosessene tidlig og gjør kommunestyrevedtak innen høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå senest i løpet av våren 2016 gjennom en kongelig resolusjon. Et nasjonalt vedtak forutsetter at de kommunale vedtakene er likelydende i de aktuelle kommunene. Dernest må departementet vurdere om den foreslåtte sammenslutningen er i tråd med hovedmålene for reformen.

Kommunale vedtak som ikke er i tråd med målene i reformen, eller vedtak om sammenslåing som medfører at mer enn en kommune må flyttes til et nytt fylke, kan ikke avgjøres ved kongelig resolusjon. Disse vedtakene må da vente til departementet fremmer en proposisjon om en helhetlig kommunestruktur våren 2017.

Grafisk er tidsplanen for kommunereformen framstilt slik, bl.a på kommunereformen.no:



Kriteriene for en funksjonell kommune, fra Ekspertutvalgets utredning 1.

Ekspertutvalget la i mars 2014 fram sin delutredning 1. I denne ble det listet opp 10 samfunnsmessige hensyn (se tabell nedenfor) til en funksjonell kommune med bakgrunn i målsettinger for kommunens virksomhet.

Ekspertutvalget har i tillegg konkretisert noen hovedanbefalinger:

1. Kommunene bør ha minst 15000-20000 innbyggere for å sikre en god oppgaveløsning
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

Storingsflertallet sluttet seg senere ikke til ekspertutvalgets anbefaling om en «minimum» kommunestørrelse.

Argumentet i punkt to kan tilsi at kommunestrukturen i større grad innrettes etter felles bo og arbeidsmarkeder. Det vil kunne tilsi større enheter, for eksempel i søndre del av Nord-Trøndelag. Punkt tre fokuserer på behovet for å redusere statlig detaljstyring og styrke det lokale selvstyret.

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Tjenesteyting	
Kvalitet i tjenestene	Tilstrekkelig kapasitet
Effektiv bruk av samfunnets ressurser	Relevant kompetanse
Likeverdighet	Effektiv tjenesteproduksjon
	Økonomisk soliditet
	Valgfrihet
	Statlig rammestyring
Myndighetsutøvelse	
Rettsikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse

	Tilstrekkelig distanse
Samfunnsutvikling	
Helhetlig ivaretagelse av areal og transportinteresser tilpasset klima og miljø	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
Tilrettelegging for positiv utvikling i samfunnet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
Demokratisk arena	
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring	Høy politisk deltakelse
Lokal politisk styring	Lokal politisk styring
Levende lokalt folkestyre	Lokal identitet
Aktiv lokal politisk arena	Bred oppgaveportefølje
	Statlig rammestyring

Det er denne oppgaven som ligger i selve utredningsansvaret. Kommunen skal utrede sterke og svake sider ved gjeldende struktur vurdert opp mot alternative strukturer, altså større sammenslåtte kommuner.

3. Gjennomførte møtepunkter

Stortinget har vedtatt premisene for en kommunereform basert på Stortingsmelding framlagt i mai 2014.

Internt i kommunen har kommunereformen vært samtaletema i formannskapet ved tre anledninger, 5. juni, 19. juni og 16. oktober. Kommunestyret gjennomførte to timer temamøte om kommunereform 29. september.

Eksternt har ordførere og rådmenn i kommunene Levanger, Verdal, Inderøy, Steinkjer, Verran og Snåsa møttes ved to anledninger: 5. september og 14. oktober.

Reformens formelle oppstart i fylket var 5. september, hvor Fylkesmannen arrangerte oppstartskonferanse for hele fylket på Stiklestad. På dette møtet var det bred politisk deltakelse fra Verdal kommune. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er tydelig på at embetets rolle er prosessfokusert, ikke fokusert på sammenslåingsalternativer.

Kommunereformen var også et av temaene på statsbudsjettkonferanse på Steinkjer 14. oktober.

Rådmannen har redegjort for faktagrunnlag, som for kommunestyret 29. september, for styret og deltakere for gruppestyrene i Verdal næringsforum 13. oktober.

Kommunereformen var også et av temaene på næringslivstur 2. -4. november.

Alle disse møtene må betegnes som å tilhøre en **modningsfase**.

4. Kunnskapsbase

Rådmannen, og rådmann i Levanger, har gjennom sommeren etablert faktagrunnlag for sysselsetting, befolkning, pendling og næringsstruktur for store deler av det sørlige Nord-Trøndelag. Faktagrunnlaget er utarbeidet av utviklingsstaben. Materialet er relevant både for valg av utredningsalternativer, men også i selve utredningen – og da i ytterligere utviklet og bredere enda form. Kunnskapsbasen benyttet i kommunestyret 29. september er vedlagt [her](#).

5. Hva saksutredningen nå ikke inneholder

Temaet er hva som skal utredes, hvilke alternativer det skal søkes samarbeid med andre om å utrede. Det vil si at saksutredningen ikke tar opp i seg vurderinger av alternativer, ut over det som allerede er sett i faktagrunnlaget benyttet tidligere.

Rådmannen tar utgangspunkt i at kommunene har fått et utredningsansvar, uten at det er omfattende spesifisert hva et utredningsansvar er.

Framlegget vil følgelig ikke drøfte det som i noen sammenheng er framført som svakheter med reformen: manglende avklaring av oppgaver, manglende avklaring av det regionale nivå, nytt inntektssystem som usikkerhet. Med andre ord kun en konstatering av utredningsansvar ut fra til enhver tid rådende omgivelser og kunnskap.

Videre vil ikke medvirkning av innbyggere, næringsliv, lag og foreninger mv drøftes. Det er ikke gitt formkrav knyttet til medvirkningen, som for eksempel folkeavstemming, spørreundersøkelser, intervjuer av innbyggere, høringer eller lignende. Dette må avklares når utredningsmandater skal lages, sammen med framdriftsplan, utredningstema, organisering, ressurser, kommunikasjonsplan m.v. Reformens økonomiske insentiver vurderes heller ikke i nå.

Vurdering:

1. Utredningsalternativer

Det er ingen ting som tyder på at alternativet hele fylket som en kommune vil bli initiert som utredning fra noe hold, slik at det alternativet vil ikke bli drøftet.

Uansett hvilken kommunestruktur som blir løsningen for de trønderske kommuner bør det etter rådmannens skjønn utvikles ytterligere geografisk bredere kommunesamarbeid. Kompleksitet, kompetanseutfordringer, rettigheter, forventninger, krav til samfunnssikkerhet mv vil stadig øke framover. Kommunereformens robusthetsbegrep kan styrkes ytterligere ved kommunesamarbeid selv i en ny struktur, for eksempel med fellesskap innen ikt-drift for å nevne ett område. Dette bør bli tematisert når kommunene går fra utredning til implementering – for uansett må mange nye strukturer, prosesser og organisasjonsmodeller etableres ved endringer i kommunestrukturen.

2. Perspektiver for utredningsalternativer

Under saksopplysninger er det redegjort kort for samfunnsmessige hensyn og kriterier som er lagt til grunn i reformen og ekspertutvalgets delutredning 1.

Rådmannens vurdering er videre at kommunene i Nord-Trøndelag må:

- 1) Holde fokus på hva som gir potensiale for god lokal samfunnsutvikling (mer enn kommunegrensen).
- 2) Holde fokus på at makt er tema. Hvordan organisere kommunene i regionen for å kunne påvirke politikkområder.
- 3) Trondheim er utviklingskraften i Midt-Norge, og hvordan skape medkraft.
- 4) Vurdere med lang tidshorison, løsninger for de neste 50 år.

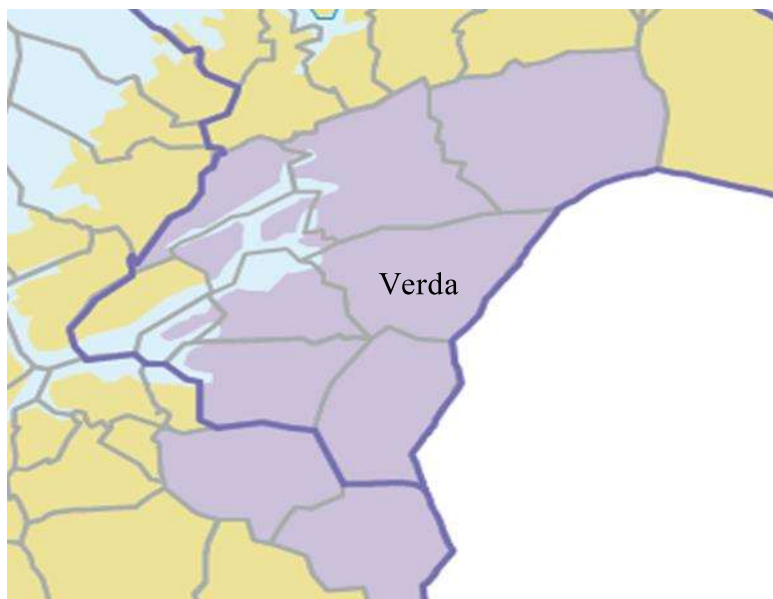
Disse vurderingene må igjen kontinuerlig analyseres mot endrede omgivelser. Hvis det kommer store endringer i kommunestruktur i andre deler av landet forrykkes dagens maktforhold og «konkurransesituasjon» for kommunen og Midt-Norge samlet sett.

Ytterligere vil det være en naturlig strategi for alle kommuner å utrede mer enn ett alternativ, slik at det som følelsesbasert ansees som mest naturlig løsning kan speiles opp mot alternativ(er).

3. Geografisk utgangspunkt

Geografien gir mange muligheter for utredninger med hensyn til framtidig kommunestruktur.

I arbeidet med faktagrunnlag har administrasjonen, dog i varierende grad, utarbeidet oversikter for kommuner omfattet av Værnesregionen, Innherred samkommune og Inn-Trøndelagsamarbeidet. Figuren under viser det geografiske området for disse tre samarbeidene.

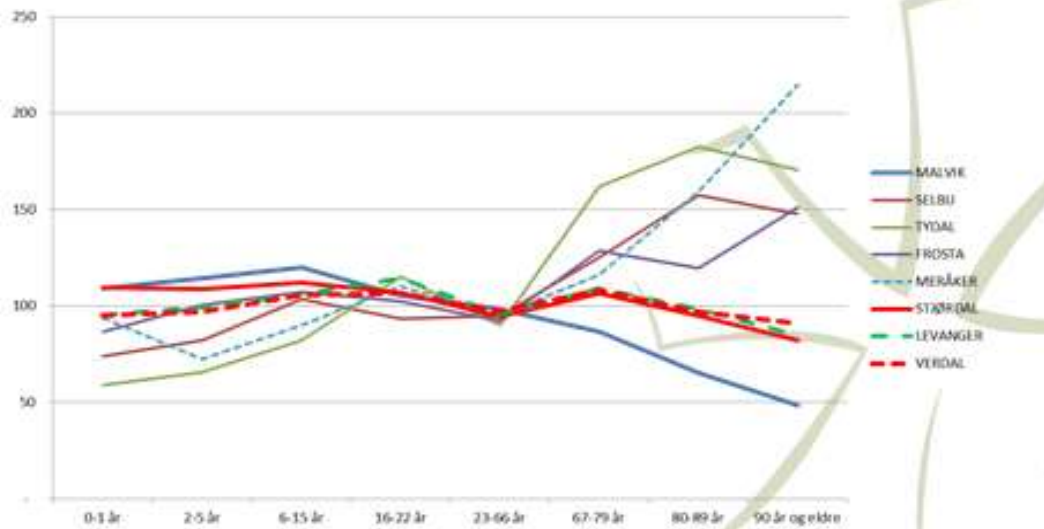
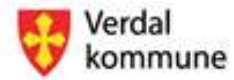


Den følgende tabellen viser befolkningsgrunnlaget i kommunene i søndre del av fylket.

Befolkningsmengde	01.01.2013	01.01.2014	Vekst %
ISK/Innherred			
1702 Steinkjer	21392	21555	0,76 %
1719 Levanger	19078	19212	0,70 %
1721 Verdal	14539	14788	1,71 %
1724 Verran	2834	2562	-9,60 %
1736 Snåase Snåsa	2154	2156	0,09 %
1756 Inderøy (f.o.m. 2012)	6692	6720	0,42 %
Sum seks kommuner	66689	66993	0,46 %
Sum Nord-Trøndelag	134443	135142	0,52 %
"Fjorden rundt m.m."			
1717 Frosta	2627	2653	0,99 %
1711 Meråker	2510	2553	1,71 %
1714 Stjørdal	22379	22683	1,36 %
1718 Leksvik	3531	3555	0,68 %
Sum ti kommuner	97736	98437	0,72 %

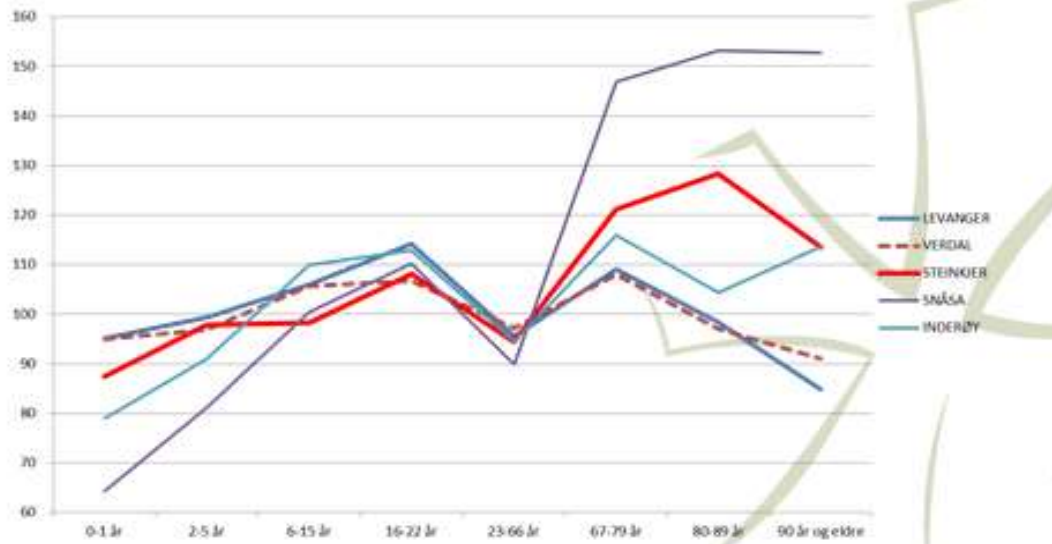
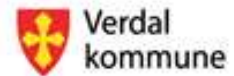
Demografien i kommunene er imidlertid forskjellig, som de to påfølgende figurene viser.

Befolkning - kommunevis sør



www.verdal.kommune.no

Befolkning – kommunevis nord



www.verdal.kommune.no

Levanger og Verdal er innarbeidet i begge figurene, som favner de fleste kommuner i samarbeid hhv sør og nord for samarbeidet Innherred samkommune.

I «kommunevis sør» ser vi at Verdal, Levanger og Stjørdal er relativt like. I «kommunevis nord» er det Levanger og Verdal som følger hverandre jevnt, mens de øvrige kommunene har markant større andel befolkning over 66 år, og tilsvarende mindre i de yngste gruppene.

4. De ulike utredningsalternativer

4.1 «Nullalternativet»

Samtalene i formannskapet i Verdal og med de omkringliggende kommunene viser at det er en bred oppfatning om å sette navn og tall på å være selvstendig kommune, både i Verdal og kommunene rundt oss. Samtidig viste temamøtet i kommunestyret at det hos mange er en svært åpen holdning til å se på alternativer.

Det vil for Verdal og Levangers vedkommende innebære en terminering av samarbeidet i samkommunen (som uansett klart ser ut til å forsvinne fra kommuneloven som mulighet) og bortfall av gevinster skapt i fellesskapet – før eventuelt nye kommunesamarbeidsløsninger etableres.

Denne løsningen vil, som den eneste, ikke utløse sammenslåingsstøtte (engangsstøtte kr 20 mill) eller reformstøtte (engangsstøtte inntil kr 30 mill). Alternativet antas ikke å gi bedret driftsøkonomi i form av at inndelingstilskudd (differansen mellom nåværende inntektsnivå og framtidig etter sammenslåing) beholdes for sammenslåtte kommuner.

«Nullalternativet»

Verdal kommune som fortsatt selvstendig kommune utredes.

4.2 Alternativet «Naboalternativet -sør»

Samtalene med omkringliggende kommuner viser også at det ansees som riktig å utrede sammenslåing innenfor eksisterende samarbeidsstrukturer. Det vil si at Inn-Trøndelagsamarbeidet, Værnesregionen og Innherred samkommune utreder sammenslåing for hvert samarbeid – og noe annet ville være unaturlig.

Det innebærer utredning av sammenslåing av Levanger og Verdal til en kommune. Denne sammenslåingen vil da være den eneste som åpner for å upåvirket videreføre de strukturene som er opparbeidet gjennom samarbeidet Innherred samkommune.

Kommunen vil få en befolkning på om lag 34.000 innbyggere.

Spekulasjon:

Et mulig videre scenario for søndre del videre kan da være at Værnesregionen blir kommunenabo i sør (med ca 28.000 nord-trøndere og eventuelt kommunene Selbu, Tydal og Malvik), Inn-Trøndelagsamarbeidet i nord (med ca 33.000 innbyggere) – eventuelt utvidet med innbyggere fra Namdalseid.

«Naboalternativet - sør»

Sammenslåing av Levanger og Verdal utredes.

4.3 Alternativet «Stor-Innherred»

Dette alternativet innebærer utredning av sammenslåing av dagens samarbeider Innherred samkommune og Inn-Trøndelagsamarbeidet, med i dag seks kommuner. Kommunen ville strukket seg fra Levanger i sør, til Snåsa i nordøst og Verran i nordvest. I utstrekning en svært stor kommune, med om lag 67.000 innbyggere.

I møte 5. september (mellom rådmenn og ordførere i disse kommunene) framførte både ordfører i Levanger og ordfører i Verdal positiv holdning for å utrede dette som et alternativ. Dette ble da ikke ansett som realistisk og formålstjenlig utredning fra Inn-Trøndelagssamarbeidet. Utredning av samarbeid på tvers av kommune(samarbeids)grenser ble vurdert som en mer hensiktsmessig form og strategi enn å utrede sammenslåing.

«Stor-Innherred» foreslåes derfor ikke som alternativ for utredning.

Som nevnt innledningsvis i saksframstillingen ser også rådmannen nødvendigheten av ytterligere kommunesamarbeid også i et «nytt» Nord-Trøndelag.

4.4 Alternativet «Naboalternativet - nord»

Ved siden av å utrede alternativet med Levanger som nabo i sør vil en utredning av sammenslåing av Verdal og Inderøy være en naturlig utredning, både for å se alternativet og for «å speile» alternativer til det bestående samarbeid både for Verdal og Inderøy. Det er korte avstander også denne vegen fra Verdal, og næringsmessig er det flere likhetstrekk mellom Verdal og Inderøy. Pendlerstatstikk viser at sysselsettingen i Inderøy i større grad er sørvendt enn nordvendt.

En invitasjon til Inderøy kommune om å utrede dette alternativet vil også gi Inderøy muligheter for et ytterligere beslutningsgrunnlag i arbeidet med sitt utredningsansvar. Kommunen vil få om lag 21.500 innbyggere.

Spekulasjon:

Mulig scenario videre kan være at kommunen vil grense mot nabo i nord bestående av Verran, Steinkjer, Snåsa (og eventuelt et delt Namdalseid?) med ca 26.000 innbyggere. I sør er det svært mange scenarioer; Levanger (ca 19.500 innbyggere), Levanger og Frosta (ca 22.000 innbyggere), Levanger, Frosta, Stjørdal, Meråker + Sør-Trønderske kommuner (ca 47.000 Nord-Trøndere).

«Naboalternativet - nord»

Inderøy kommune inviteres til å utrede sammenslåing.

4.5 Alternativet «Nabolaget»

Alle kommuner har samme utredningsansvar, og hvis de beskrevne utredningene så langt under vurderinger blir iverksatt kan det oppstå naturlige kombinasjoner av utredninger, uten at disse nødvendigvis vil øke ressursbruken for utredning tilsvarende.

Hvis for eksempel

- Inderøy og Verdal utreder,
- Verdal og Levanger utreder,
- Frosta og Levanger utreder

gir dette muligheter for å se utredninger sammen i nye akser:

- a) Inderøy, Verdal, Levanger
- b) Inderøy, Verdal, Levanger, Frosta
- c) Verdal, Levanger, Frosta

Det må presiseres at dette er en form for «hva-hvisanalyse» som ikke er diskutert med andre involverte kommuner. Avklaringer må derfor komme i de videre prosesser, men en bevisst holdning kan allerede nå uttrykkes.

«Nabolaget»

Verdal kommune er prinsipielt positiv til å diskutere deltakelse i utvidede utredninger, alternativene 4.5 a), 4.5b og 4,5 c).

4.6 Alternativet «Komplementær»

I arbeidet med faktagrunnlag har en akse – Verdal, Levanger, Stjørdal - utkrystallisert seg som spesielt komplementær med hensyn til næringsstruktur og relevans for kriteriene redegjort for i saken. Komplementariteten i næring understøttes også av relativt lik demografi, jf faktagrunnlag.

Stjørdal, Levanger og Verdal er de tre kommunene som har størst og jevnest vekst over mange år, og har nå om lag 57.000 innbyggere med mindre enn en time reisetid mellom sentrum i nord (Verdalsøra) og sør (Stjørdalshalsen). E6 og nordlandsbanen følger aksene, flere ferdselsårer til Sverige i Verdal og Stjørdal, flyplass og større aktører i havnesamarbeid er noe av infrastrukturen i denne aksene.

Alternativet «Komplementær» framstår som interessant å utrede, som en nærings- og kompetansesterk medkraft nord for Trondheim. Samtidig er det grunn til å anta at dette alternativet må ta opp i seg at det vil ha stor betydning for kommunene Meråker og Frosta i Nord-Trøndelag og Selbu og Tydal i Sør-Trøndelag. Ytterligere – for å holde nabotilnærmingen i notatet intakt – kan dette også være et relevant alternativ å invitere Inderøy kommune til å ta stilling til.

«Komplementær»

Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Stjørdal, Levanger og Verdal.

Verdal kommune er positive til at tilgrensende kommuner blir integrert i utredningen etter egne ønsker.

4.7 Andre initiativ

Utredning av alle alternativer beskrevet i saksframstillingen vil kreve relativt mye ressurser, men det er god grunn til å anta at en stringent metodisk tilnærming vil gi «volumeffekter» i form av at «den siste utredningen» er mye mer prosess- og ressurseffektiv enn «den første».

Rådmannen mener Verdal kommune bør innta en prinsipiell positiv holdning til andre kommuners eventuelle initiativ.

4.8 Videre arbeid

For å sikre framdrift anbefales det at ordfører og rådmann får mandat til å initiere utredningssamarbeid som beskrevet.

Neste steg blir arbeidet med å etablere organisering, mandater, tidsplaner, involveringsprosesser, ytterligere faktagrunnlag m.v. Rådmannen vil starte opp dette arbeidet, og det vil medføre at det jevnlig vil komme saker om kommunereformen til politisk behandling i kommunen. Lokalt politisk arbeidsgruppe vil da bli brukt i arbeidet, som forberedelse til formelle politiske saker.

Kommunal og moderniseringsdepartementet har laget et verktøy for å vise noen faktautdrag for ulike type kommunesammenslåinger. I stedet for å legge disse som vedlegg vises det til det aktuelle [nettstedet](#). Her kan den enkelte generere sine egne rapporter med utvalgte fakta.



Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 - 2. gangs behandling

Saksbehandler: Berit Hakkebo	Arkivref: 2008/9690 - /140
E-post: berit.hakkebo@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048222	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	04.12.2014	29/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	94/14
Levanger kommunestyre		

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

I samsvar med plan- og bygningslovens §§ 11-1 og 11-2 vedtas høringsutkastet til Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 med følgende endringer:

Strategi A): Sikre et bærekraftig samfunn

Endret punkt: Mobilisere lokalsamfunnets ressurser gjennom åpenhet, med virkning fra innbyggere og gjennom samspill og allianser med kunnskapsinstitusjoner, næringsliv, kulturliv, frivillighet og offentlige aktører

Nytt pkt.: Bidra til en bærekraftig utvikling av regionen med vekt på infrastruktur, næringsliv og samarbeid med andre kommuner

Endret punkt i strategi C): Utvikle aktive og mer kompakte senterområder med konsentrert bebyggelse i de ulike delene av kommunene

Endring i «Kommunens fortrinn»: Eksempler er et aktivt landbruk, Verdal Industripark, Stiklestad, Falstadsenteret, HINT, HUNT, Sykehuset Levanger, Norske Skog og trehusbyen Levanger

Nye indikatorer:

- Infrastruktur til gående og syklende (antall nye meter)
- Trafikk (Passasjertall kollektivtrafikk, biltrafikkmåling)

Vedlegg:

- Korrigert forslag til Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag dat. 26.11.14
- Uttalelse fra Statens vegvesen dat. 04.11.2014
- Uttalelse fra Stjørdal kommune dat. 26.11.14
- Uttalelse fra Trondheim kommune dat. 07.11.14

- Uttalelse fra Helse Nord-Trøndelag
- Uttalelse fra Ytterøyutvalget dat. 25.11.14
- Uttalelse fra Levanger Arbeiderparti
- Uttalelse fra Levanger Senterparti

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner
- Kommunalt plan- og styringssystem
- Planstrategi 2013-2016
- Kommuneplanens samfunnsdel 2008-2020

Saksopplysninger:

I plan- og bygningsloven (Pbl) av 27.06.2008 og kommuneloven av 25.09.1992 stilles det krav til hvilke styringsdokumenter kommunene skal ha: Planstrategi, kommuneplan med samfunnsdel og arealdel, kommunedelplaner, økonomiplan, budsjett og regnskap med årsberetning.

Felles kommuneplanens samfunnsdel for kommunene Levanger og Verdal ble vedtatt i 2008. Pbl § 11-3 beskriver hvilken rolle Kommuneplanens samfunnsdel har: Planen skal legges til grunn for kommunens egen virksomhet og for statens og regionale myndigheters virksomhet i kommunen, og kommuneplanens handlingsdel (økonomiplanen) gir grunnlag for kommunens prioritering av ressurser, planleggings- og samarbeidsoppgaver og konkretiserer tiltak innenfor kommunens økonomiske rammer.

Kommunestyrene i Levanger og Verdal vedtok samlet planprogram for revidering av Kommuneplanens samfunnsdel og revidering og utarbeidelse av kommunedelplaner i sak 6/14 og 16/14. I samsvar med planprogrammet er det utarbeidet forslag til Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 gjennom følgende kommunedelplanprosesser:

Levanger kommune:	Kommunedelplan oppvekst, revidering Kommunedelplan kultur, ny Kommunedelplan helse og omsorg, ny Kommunedelplan sentrum
Verdal kommune:	Kommunedelplan oppvekst, ny Kommunedelplan kultur, revidering Kommunedelplan helse og omsorg, ny Kommunedelplan sentrum
Felles:	Kommunedelplan næring, landbruk og naturforvaltning, revidering

De fleste av kommunedelplanene sluttbehandles i desember 2014. Unntak er Kommunedelplan kultur Levanger som skal vedtas i januar 2015 og sentrumsplanene i Levanger og Verdal og felles næringsplan som vedtas våren 2015.

Kommuneplanprosessen og kommunedelplanprosessene er gjennomført med utgangspunkt i nasjonale, regionale og lokale føringer. Nasjonale føringer er gitt gjennom lovverk, stortingsmeldinger og reformer. Regionale føringer fremkommer i ulike regionale planer. Lokale føringer er gitt av kommunestyrene i *Planstrategien* og i kommunenes *økonomiplaner*. I tillegg har gjeldende *Kommuneplanens samfunnsdel 2008-2020* vært retningsgivende for planarbeidet.

Innrammet av Planstrategiens målbylde for 2030 og felles utfordringer for sektorene, er det gjennom analyser basert på forskning og annen dokumentert kunnskap, utformet målbylde og utfordringsbeskrivelser i kommunedelplaner og temaplaner som ligger til grunn for dem. Disse viser hva de overordnede føringene betyr for det enkelte planområdet. Målbyldene og utfordringsbeskrivelsene er lagt til grunn for kommunedelplanenes handlingsdel, som i samsvar med kommunenes plan- og styringssystem danner grunnlaget for økonomiplanenes handlingsdel.

Analysene danner til sammen kommunens helhetlige analyse som ligger til grunn for forslaget til Kommuneplanens samfunnsdel. Analysene skal etter hvert samles til en analyse og legges ut i kommunenes Årshjul på Internett.

Det kommunale planverket og analysene som ligger til grunn, inngår i kommunens dynamiske planlegging hvor planer skal endres når det er behov for det og hvor kvalitetsforbedring av planer og system konstant skal være i fokus.

Kommunedelplanprosessene har i hovedsak vært organisert som prosesser i linja med kommunalsjefene som planansvarlige. Rådmennene har hatt ansvaret med å avstemme innspillene til revidering av Kommuneplanens samfunnsdel på tvers av sektorene.

Vurdering:

Etter samkommunestyrets vedtak på høringsutkast til Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030 i sak 23/14, ble forslaget sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Det er mottatt uttalelser til planforslaget fra:

- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
- Statens vegvesen
- Stjørdal kommune
- Trondheim kommune
- Helse Nord-Trøndelag
- Ytterøyutvalget
- Levanger Arbeiderparti
- Levanger Senterparti

Som følge av uttalelsene foreslås følgende endringer i høringsutkastet til Kommuneplanens samfunnsdel:

Strategi A):

Fra: Sikre en bærekraftig politikk
Til: Sikre et bærekraftig samfunn

Fra: Mobilisere lokalsamfunnets ressurser gjennom åpenhet, med virkning fra innbyggere og gjennom samspill og allianser med kunnskapsinstitusjoner, næringsliv, frivillighet og offentlige aktører

Til: Mobilisere lokalsamfunnets ressurser gjennom åpenhet, med virkning fra innbyggere og gjennom samspill og allianser med kunnskapsinstitusjoner, næringsliv, kulturliv, frivillighet og offentlige aktører

Nytt pkt.: Bidra til en bærekraftig utvikling av regionen med vekt på infrastruktur, næringsliv og samarbeid med andre kommuner

Strategi C):

Fra: Utvikle aktive og mer kompakte senterområder i de ulike delene av kommunene

Til: Utvikle aktive og mer kompakte senterområder med konsentrert bebyggelse i de ulike delene av kommunene

Kommunens fortrinn:

Fra: Eksempler er Verdal Industripark, Stiklestad, Falstadsenteret, HINT, HUNT, Sykehuset Levanger, Norske Skog og trehusbyen Levanger.

Til: Eksempler er et aktivt landbruk, Verdal Industripark, Stiklestad, Falstadsenteret, HINT, HUNT, Sykehuset Levanger, Norske Skog og trehusbyen Levanger

Nye indikatorer:

- Infrastruktur til gående og syklende (antall nye meter)
- Trafikk (Passasjertall kollektivtrafikk, biltrafikkmåling)



Tilstandsrapport og skolebruksplan

Saksbehandler: John Olav Larsen	Arkivref: 2014/6615 - /
E-post: john.olav.larsen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74044542	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	19.11.2014	66/14
Verdal formannskap	20.11.2014	101/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	95/14

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.11.2014

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

Ved votering ble komiteens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret tar utredning og skolebruksplan til etterretning.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar utredning og skolebruksplan til etterretning.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 19.11.2014

BEHANDLING:

Virksomhetsleder Skole/SFO, John Olav Larsen, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret tar utredning og skolebruksplan til etterretning.

Vedlegg:

1. Tilstandsrapport for skolene i Verdal v/ Arcon Prosjekt AS.
2. LCC beregninger, foretatt av Arcon Prosjekt AS.
3. Tiltaksplan skoler – Brannteknisk. «5141623 tiltaksplan skoler».

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Verdal vedtok følgende i kommunestyresak 085/13, pkt. 10.

*«Kommunestyret ber rådmannen utrede og kapasitet må brukes effektivt».
beskrive muligheter for mer kostnadseffektiv drift av skolene i kommunen samlet sett, og legge fram egen sak om dette våren 2014. Infrastruktur og kapasitet må brukes effektivt.»*

Første fase av dette arbeidet er gjennomført i form av å få vurdert kostnadene ved å utbedre til dagens standard (TEK 10) for hvert enkelt av de ni skolebyggene vi har i kommunen i dagens skolebruksplan.

Arkitektfirmaet Arcon AS ble engasjert for å se på kostnadene ved å beholde skolebygg og en mulighetsstudie for fremtiden. Fakta for kjent elevtall i dag, og for årene frem til og med de barn som ble født i 2013 er også grunnleggende kunnskap for en skolebruksplan. Disse tallene er oppsummert i tabell i saksframstillingens avsnitt elevtallsutvikling. Dagens forskrift om skolekretsgrenser i Verdal kommune er brukt som grunnlag for elevfordeling ved hver enkelt skole, som genererer klasseantallet.

Brannteknisk rapport med en kostnadskalkyle (sammendrag), som viser investeringsbehov for å tilfredsstille dagens brannkrav for skolebyggene, er vedlagt saken.

Vurdering:

Vedlagte tilstandsrapport viser vurderingene for hvert enkelt bygg/lokasjon, slik at her gjengis kun hovedtrekk. Rapporten konkluderer med at opprusting til standard Tek 10 vil kreve 291,6 mill kroner.

Totalkostnader for opprusting til Tek 10 inkludert branntekniske kostander i millioner kroner:

Dagens struktur med oppdatering til TEK 10:										
Skole	Garnes	Ness	Vinne	Ørmelen	Verdalsøra	Stiklestad	Leksdal	Vuku	Volden	
Oppgradering til TEK1	26,1	28,2	40,0	72,1	0,0	41,0	11,0	35,0	5,4	258,9
Riving		0,2								0,2
Ombygging										0,0
Tilbygg/nybygg		17,5		15,0						32,5
										291,6

For Ørmelen skole er kostnaden som allerede er prosjektert med tanke på nybygg for SFO, og oppgradering av gymsal tatt med her.

For Ness oppvekstsenter er det tatt med riving av «gammelskolen», som da må erstattes av et nytt bygg. Det anses ikke mulig å oppgradere «gammelskolen» til TEK 10.

I tillegg kommer en brannteknisk tiltaksplan for å få godkjent byggene på 10,1 mill kroner.

Totalkostnaden for å få alle dagens skolebygg opp til dagens standard (TEK 10) blir da anslagsvis på 301,7 mill kroner. Ved låneopptak vil dette med rentesats 3% og 40 års avdragstid gi årlig avdrag på 7,5 mill kroner og rentekostnad 9,0 mill kroner første år, i sum 16,5 mill kroner i økte rente og avdragskostnader. Rentesats 3% er høyt i dagens marked, men historisk sett en lav rentesats.

Videre arbeid mht skolestruktur

I det videre arbeidet, presentasjoner, høringer og saksfremlegg angående fremtidig skolestruktur i Verdal kommune blir dette det nye «nullpunktet». I de alternative forslagene som etter hvert vil bli presentert, vil rådmannen ta utgangspunkt i dette for se hvilke alternativer (scenarier) som blir rimeligere eller dyrere for Verdal kommune. I tillegg må rådmannen vurdere andre hensyn enn økonomi, blant annet «barnas beste» i en fremtidig skolebruksplan.

Det vil bli lagt frem en sak for kommunestyret tidlig i 2015 med forslag om fremtidig skolestruktur i Verdal kommune. Dette som et svar på kommunestyresak 085/13 pkt.10. Denne saken må først ut på høring til skoler, foreldre, lag og foreninger mfl. Jf. Forvaltningslovens kap.VII. Samtidig, i samme sak, behandles da også Verdal kommunes forskrift til skolekretsgrenser. En eventuell endring i skolestruktur vil naturligvis måtte påvirke denne forskriften, og rådmannen velger derfor å behandler skolestruktursaken – og forskriften i en og samme sak. (Jf. Rundskriv Udir-2-2012, datert 15/3-2012), og vil sende dette samlet ut på høring.

Elevtallsutvikling

Vi kjenner i dag elevtall for årene fram til 2020, unntatt inn-/utflytting, som likevel påvirker relativt lite. Barnetallet i grunnskolen i Verdal reduseres med ca. 100 barn i perioden 2014 til 2020.

Samtidig ser vi at klassetallet er stabilt, sågar mulig stigende, i dagens struktur. Dette betyr at Verdal får mindre inntekter i rammeoverføringer fra Staten på grunn av færre barn, mens utgiftene til dels vil stige da det er klassene/timetildelingen som er den vesentlige kostnadsdriveren i skolen.

Elevtallsutvikling:

Totalt antall elever i Verdal 1. til 10. trinn etter skoleår:			
	Elever:	Klasser:	
2014/2015	1863	88	
2015/2016	1822	88	
2016/2017	1794	88	
2017/2018	1786	89	
2018/2019	1797	87	
2019/2020	1762	89	

Maksimal klassestørrelse etter reglene før 2003 som styrer ressurstildeling:			
Fulldelt:	1. trinn:	28	18
	2. -7.tr:	28	
	8. -10.tr	30	
Fåddelt:	2 trinn	Max	24
	3 trinn	Max	18
	4 trinn	Max	12

Frem til 2020 reduseres elevtallet med ca. 100 elever, mens klassetallet er forholdsvis stabilt.

I denne saken får kommunestyret en grunnleggende kunnskap om bygningsmessige behov og elevtallsutvikling til etterretning. Dette utgjør da også, sammen med detaljinformasjon i vedleggene, en dokumentasjon på kommunens skolebruksplan pr. dato.



Tilleggsanmodning fra IMDi om å bosette ytterligere fem flyktninger i 2015

Saksbehandler: Rune Gjelvold E-post: rune.gjelvold@verdal.kommune.no Tlf.: 95053728	Arkivref: 2013/2924 - /F30
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite mennesker og livskvalitet	19.11.2014	67/14
Verdal formannskap	20.11.2014	103/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	96/14

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 20.11.2014

BEHANDLING:

Innstilling fra komite mennesker og livskvalitet ble utdelt i møtet.

FRP v/Berit Musum fremmet følgende alternativt forslag til innstilling (rådmannens innstilling):
«Vedtak fra PS 68/13 Anmodning om bosetting av flyktninger i 2014 – 2016 pkt. 1 opprettholdes. Verdal kommune endrer ikke vedtak på bosetting av 30 flyktninger i 2015.»

Ved alternativ votering mellom komiteens innstilling og forslaget fra FRP, ble komiteens innstilling vedtatt med 8 stemmer. 1 stemme ble avgitt for forslaget fra FRP.

INNSTILLING:

Verdal kommune imøtekommer IMDIs anmodning om å bosette 35 flyktninger i 2015.

Rådmannens innstilling:

Vedtak fra PS 68/13 Anmodning om bosetting av flyktninger i 2014 – 2016 pkt. 1 opprettholdes. Verdal kommune endrer ikke vedtak på bosetting av 30 flyktninger i 2015.

Saksprotokoll i Komite mennesker og livskvalitet - 19.11.2014

BEHANDLING:

SV v/Anita Karlsen fremmet følgende alternative forslag til innstilling:
Verdal kommune imøtekommer IMDIs anmodning om å bosette 35 flyktninger i 2015.

Ved alternativ votering mellom rådmannens innstilling og forslaget fra SV v/Anita Karlsen ble SV sitt forslag enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune imøtekommer IMDIs anmodning om å bosette 35 flyktninger i 2015.

Vedlegg:

1. IMDi 2014: *Bosetting av flyktninger. Tilleggsanmodning 2015.*
2. IMDi 2014: *Nærmere om bakgrunnen for anmodningen.*
3. Kommunesektorens organisasjon 2014: *Behov for økt bosetting.*

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Saksopplysninger Verdal kommunestyre 28.10.13. *PS 68/13 Anmodning om bosetting av flyktninger i 2014 – 2016.* Arkivreferanse 2013/2924 - /F30.
2. IMDi 2014. *Rundskriv 01/14: Integreringstilskudd for år 1 og år 2-5 (2014).*

Saksopplysninger:

Verdal kommunestyre (28.10.13) vedtok å bosette 35 flyktninger i 2014, 30 flyktninger i 2015, og 30 flyktninger i 2016. Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) sendte 4.juni 2014 en tilleggsanmodning hvor de ber Verdal kommune om å bosette fem (5) flere flyktninger enn vedtatt i 2015. De ber Verdal kommune om å fatte et nytt vedtak for 2015 om bosetting av 35 flyktninger. Familiegjenforente til personer som bosettes etter avtale med IMDi og sekundærbosettinger kommer i tillegg.

IMDi viser i sitt brev til Verdal kommune at det er behov for en ekstraordinær innsats i 2014 og 2015. Dette for å få bosatt restansen på over 4000 flyktninger som kommunene så langt ikke har plasser til i år.

Vurdering:

Kapasitet på tjenestetilbudet

Tjenesteapparatet i Verdal kommune har kapasitet til å bosette inntil 35 flyktninger i 2015. Det må likevel understrekes at både flyktningetjenesten i NAV og flyktningehelsetjenesten har gitt tydelige signaler om økt press på tjenestene i 2014. Dette går blant annet ut over den individuelle oppfølgingen av flyktninger i introduksjonsprogram.

Møllegata voksenopplæring (MVO) har ikke tilstrekkelig med undervisningslokaler per dags dato. MVO må derfor leie undervisningslokaler for å få plass til alle som skal ha opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

Antall årsverk til arbeid med flyktninger og innvandrere i Verdal kommune reduseres i 2014/2015, jf budsjettjusterings sak i august 2014. Tiltak og tilbud rettet mot barn og deres familier er i sum redusert.

Bolig

Det har vært god tilgjengelighet på boliger i 2014, spesielt familieboliger, men det er knyttet usikkerhet til boligsituasjonen i 2015. Det er begrenset med familier i mottakene, og det er ingen garanti for at kommunen får bosette så mange familier som flyktningetjenesten ønsker.

Økonomiske vurderinger

Beregningsutvalget (2014) viser at samlede utgifter per flyktning over femårsperioden inkludert utgifter til kvalifiseringsprogram og helse er på 743 00 kroner (kommunesnitt). Dette danner sammenligningsgrunnlaget for integreringstilskuddet. Satsen for integreringstilskuddet for 2013 var på 616 800 kroner for voksne og enslige mindreårige, 666 800 kroner for enslige voksne, og 616 800 kroner for barn over fem år.

Kommunenes beregnede utgifter til femårskullene var med andre ord høyere enn tilskuddet de utløste i 2013. Verdal kommune har ikke deltatt i beregningsutvalgets kartlegging, men det ble foretatt en kartlegging i Verdal kommune våren 2014 som var basert på beregningsutvalgets metode. Resultatene fra denne kartleggingen viste at utgiftene i Verdal kommune i 2013 var høyere enn inntektene fra integreringstilskudd.

Integreringstilskuddet har økt i 2014, og det er foreslått en ytterligere økning i Regjeringens budsjett i 2015. I tillegg har satsene på integreringstilskudd blitt harmonisert ved at det er innført like satser for voksne, barn, og enslige mindreårige. Det er en betydelig økning på Integreringstilskudd år-2 per flyktning, fra 166 800 kroner i 2013 til 200 000 kroner i 2014. Dette er forventet å gi et positivt utslag i 2015 basert på antall bosettinger i 2014. Følgende satser gjelder for 2014:

Integreringstilskudd

Bosettingsår	Sats
År-1 (2014)	kr 177 000 (voksne)*
	kr 177 000 (barn)*
	kr 225 000 (enslige voksne)
	kr 177 000 (enslige mindreårige)
År-2 (2013)	Kr 200 000
År-3 (2012)	kr 142 600
År-4 (2011)	kr 80 000
År-5 (2010)	kr 70 000

* Personer regnes som voksne fra og med det året de fyller 18 år

Barnehagetilskudd: kr 23 400 (engangstilskudd)

Eldretilskudd: kr 152 200 (engangstilskudd)

Særskilt tilskudd for enslig mindreårig: kr 185 400

Tilskudd ved bosetting av personer med kjente funksjonshemninger:

Tilskudd 1: kr 170 500 (engangstilskudd)

Tilskudd 2: Inntil kr 852 900 i inntil 5 år

Anbefaling

Det er vanskelig å forutse de økonomiske effektene av å øke antall bosettinger i 2015. Dette avhenger i stor grad av om kommunen lykkes med kvalifisering av flyktninger ut i arbeidslivet. En beslutning om å øke antall bosettinger må vurderes opp mot de ressursene kommunen har for å arbeide med målgruppen i 2015, samt mulighetene for bolig mv. Det anbefales å opprettholde vedtaket på bosetting av inntil 30 flyktninger i 2015.



Verdal kommune

Sakspapir

Møteplan 2015 - Verdal kommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2014/7809 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	13.11.2014	94/14
Verdal kommunestyre	08.12.2014	97/14

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 13.11.2014

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag til endring:

«Møte i formannskapet fredag 27. februar flyttes til torsdag 26. februar.»

Det ble først votert over endringsforslag fra ordfører som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert samlet over rådmannens innstilling med vedtatt endringsforslag som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Administrasjonens forslag til møteplan for komiteene, administrasjonsutvalget, formannskapet og kommunestyret for 2015 vedtas med følgende endring:
Møte i formannskapet fredag 27. februar flyttes til torsdag 26. februar.
2. Formannskapetets møter starter som hovedregel kl. 09.00, kommunestyrets møter kl. 18.00 og komitemøtene kl. 09.00.

Rådmannens innstilling:

1. Administrasjonens forslag til møteplan for komiteene, administrasjonsutvalget, formannskapet og kommunestyret for 2015 vedtas.
2. Formannskapetets møter starter som hovedregel kl. 09.00, kommunestyrets møter kl. 18.00 og komitemøtene kl. 09.00.

Vedlegg:

Forslag til møteplan 2015

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I arbeidet med møteplan er det tatt hensyn til at torsdag som hovedregel er møtedag for formannskapet, mandag for kommunestyret, tirsdag for komite plan og samfunn og onsdag for komite for mennesker og livskvalitet.

Det vil også bli avviklet valgstyremøter ved behov. Disse forsøkes lagt til samme dag som formannskapets møter.

Møteplan legges med dette fram til behandling.