



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det kalles med dette inn til følgende møte:

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Teams fjernmøte
Dato: 27.04.2020
Tid: 18:00

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 476 92 392 eller på epost: line.ertsas@verdal.kommune.no

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Viser til tilsendt veiledning om bruk av fjernmøte og ber om at denne brukes, slik at alle kommer seg inn i samtalen så fort som mulig.

Minner samtidig om å mute mikrofon når du ikke har ordet, be om innlegg og replikk ved å skrive i merknadsfeltet.

Innstillinger fra formannskapet i sakene 29/20, 30/20, 31/20, 32/20, 37/20, 29/20 og innstilling fra plan og samfunn i sak 36/20 vil bli utlagt på hjemmesiden etter møtene.

Til orientering legges det fortløpende ut informasjon om koronavirus, påbud og vedtak på hjemmesiden:

<https://verdal.kommune.no/Krise/Korona-Corona/> - så følg med der.

I forbindelse med sakene 25/20 -28/20 vil det blir åpnet for at leder/nestleder for rådene gis mulighet til å legge fram sin melding. Det er avsatt inntil 15 min pr råd.

Verdal, 20. april 2020

Pål Sverre Fikse
Ordfører (S)

Saksnr	Innhold
PS 24/20	Godkjenning av møteprotokoll
PS 25/20	Årsmelding ungdomsrådet 2019
PS 26/20	Årsmelding rådet for likestilling av funksjonshemmede 2019
PS 27/20	Årsmelding for Eldrerådet 2019
PS 28/20	Årsmelding Innvandrerrådet 2019
PS 29/20	Rebevilgning av ubrukte investeringsrammer fra 2019
PS 30/20	Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren
PS 31/20	Beredskapstiltak Covid-19 - Opprettelse av midlertidige institusjonsplasser
PS 32/20	Lokalisering for ny Stiklestad og Leksdal skole
PS 33/20	Forskrift om politivedtekt for Verdal kommune
PS 34/20	Vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024 Verdal kommune
PS 35/20	Arbeidsgiverpolitikk 2020-2032
PS 36/20	Detaljregulering - Bredingsberg 10
PS 37/20	Satser for sosialhjelp
PS 38/20	Kontrollrapport 2019 - skatteoppkreverfunksjonen for Verdal kommune
PS 39/20	Sunniva E. Aksnes - søknad om midlertidig fritak fra alle verv i perioden 28.04.2020 - 01.03.2021
PS 40/20	Orienteringer

PS 24/20 Godkjenning av møteprotokoll



Årsmelding ungdomsrådet 2019

Saksbehandler: Eir Aas Jakobsen E-post: eir.jakobsen@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2019/1146 - /000
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	27.04.2020	25/20

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding for ungdomsrådet 2019 tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Årsmelding ungdomsrådet 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til forskrift om medvirkningsordninger § 2, 5. ledd skal rådet hvert år legge fram årsmelding for kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



ÅRSMELDING 2019

VERDAL UNGDOMSRÅD



Postadresse:
Postboks 24
7651 Verdal
Tlf: 74048200

Sekretær:
Eir Aas Jakobsen
eir.jakobsen@verdal.kommune.no
Tlf: 93838877

Organisasjon:
Org.nr: 938587418

Årsmelding Verdal ungdomsråd for 2019

Medlemmer:

Fra Verdal videregående skole:

Til oktober: Ylva Støre Myhre, Merita Lilleeng Grande og Tyri Bergsmo

Fra oktober: Thea Nilsen og Signe M. Drætvik (Selma Hofstad Wist var valgt inn, men trakk seg. Ingen erstatter er på plass)

Fra Verdalsøra ungdomsskole:

Til oktober: Olina Bye og Svein Gjørn Gundersen (nestleder)

Fra oktober: Johannes Rinnan og Tobias Kvalvik (vikar for Marius Grande som har permisjon ut våren 2020)

Fra Vuku oppvekstsenter:

Fortsetter fra forrige periode: Odin Liaklev og Vilde Bruvold Hafstad

Åpne plasser:

Fra oktober: Siri Andrea Akselvold og Gabriel Jørgensen

Eir Aas Jakobsen er rådets sekretær og møter fast.

Odin Liaklev er gjenvalgt som leder fra oktober 19

Siri Andrea Akselvold er nestleder fra oktober 19

Postadresse:

Postboks 24
7651 Verdal
Tlf: 74048200

Sekretær:

Eir Aas Jakobsen
eir.jakobsen@verdal.kommune.no
Tlf: 93838877

Organisasjon:

Org.nr: 938587418

Representasjon/deltakelse:

- Ungdommens Fylkesting
- NAVs brukerutvalg
- Medvirkningsdag v/VIP-senteret

Arrangement i regi av ungdomsrådet:

- Satte opp buss til Vinterlyd
- Bidro med quiz på STATEMENT
- Democraticamp på Laberget i samarbeid med husrådet ved ungdomshuset Panzer.

Tilskudd:

- Statement
- Game Crew Panzers vinterferie-LAN
- Jule/nyttårsball Vuku og Verdalsøra ungdomsskole

Tema i møtene:

- Den nye kommuneloven, hva betyr det for ungdomsrådet?
- Byutvikling, Minsås plass
- Samarbeid med SNK 2030, ungdomsmedvirkning
- Ungdomskonferanse høsten 2020
- Ungdataundersøkelsen

Postadresse:
Postboks 24
7651 Verdal
Tlf: 74048200

Sekretær:
Eir Aas Jakobsen
eir.jakobsen@verdal.kommune.no
Tlf: 93838877

Organisasjon:
Org.nr: 938587418

Odin Liaklev (Leder)

Siri Andrea Akselvoll (nestleder)

Vilde Hafstad Bruvold

Tobias Kvalvik

Johannes Rinnan

Gabriel M. Jørgensen

Thea Nilsen

Signe M. Drætvik

Eir Aas Jakobsen (sekretær)

Postadresse:

Postboks 24
7651 Verdal
Tlf: 74048200

Sekretær:

Eir Aas Jakobsen
eir.jakobsen@verdalkommune.no
Tlf: 93838877

Organisasjon:

Org.nr: 938587418



Årsmelding rådet for likestilling av funksjonshemmede 2019

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/4469 - /006
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	27.04.2020	26/20

Rådmannens forslag til vedtak:

Årsmelding for rådet for likestilling av funksjonshemmede 2019 tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Årsmelding rådet 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til forskrift om medvirkningsordninger § 2, 5. ledd skal rådet hvert år legge fram årsmelding for kommunestyret.

Det vises for øvrig til vedlagte melding.



Årsmelding 2019



Rådet for likestilling av
funksjonshemmede i Verdal
kommune

Rådet for likestilling av funksjonshemmede er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyrevalgperioden.

Rådet består av til sammen 8 medlemmer, hvorav 4 representerer funksjonshemmedes paraplyorganisasjoner med henholdsvis 3 fra FFO (Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon) og en fra SAFO (Samarbeidsforum Funksjonshemmedes Organisasjoner), de øvrige fire er politisk valgte representanter.

Line Therese Ertsås ivaretar rådets sekretærfunksjon og Anne Kari Haugdal er rådmannens representant i rådet.

For valgperiode 2015-2019 har rådet bestått av følgende:
Berit G. Nessø (AP) leder, med Kristoffer Nicolaysen (AP) som nestleder. Øvrige medlemmer av rådet er:
Ole Petter Ingebrigtsen (V)
Hilde Grøtting (SV)
Lars-Morten Lersveen (FFO)
Audhild Jermstad (FFO)
Toralf Hjelde (FFO)
Herdis Kvernbråten (SAFO)

For valgperioden 2019-2023 består rådet av følgende:
Ingvild Gregersen Myhre (SP)
Stein Arne Stiklestad (SP)
Mona Rømuld (H)
Anita D. Steinkjer (AP)
Mona Breiding Lersveen (FFO)
Lars Morten Lersveen (FFO)
Christer Ahlqvist (FFO)
Herdis Kvernbråten (SAFO)

Det er i tillegg oppnevnt varamedlemmer både fra de politiske valgte og fra brukerorganisasjonene.

Rådet velger selv leder og nestleder blant medlemmene, jfr. forskriften og for valgperioden 2019-2023 ble Ingvild

Gregersen Myhre valgt som leder og Herdis Kvernbråten ble valgt som nestleder.

Rådet har avholdt 6 møter i 2019. Vi har behandlet totalt 35 saker, inkludert orienteringssaker. Arbeidsutvalget har hatt 4 møter i tillegg til den del telefonisk kontakt. Arbeidsutvalget ble ikke videreført i ny valgperiode.

Arbeidsformen til rådet er primært å få drive med aktiv brukermedvirkning gjennom å bli oppnevnt som brukerrepresentanter i forskjellige utvalg, byggekomiteer m.m. Rådet gir i tillegg til dette en del uttalelser på saker som skal videre til politisk behandling. Denne arbeidsformen oppleves å gi mer reell innflytelse, enn å gi kun skriftlig uttalelse når saker er ferdig behandlet av administrasjon og blir sendt til behandling i det politiske systemet.

Rådet har uttalt seg til:

- Økonomiplan 2020-2023 og Budsjett 2020.
- Ny forskrift om medvirkningsorgan (bl.a. for personer med funksjonsnedsettelse.
- Detaljregulering Stiklestad Allè 2-8.
- Etterspurt kriterier for tildeling av SFO for barn med funksjonsnedsettelser 5.-7. trinn
- Detaljregulering Tinden vest.
- Boligtilskudd og overføring til rammetilskuddet fra 2020.

Rådet har oppnevnt representanter og utøvd brukermedvirkning i:

- Representanter fra rådet til å uttale seg om reguleringsplan m.m.
- TT-nemnda (Tilrettelagt Transport)
- Referansegruppe helsebygg.
- Rehabilitering/nybygg Vinne skole
- Møte ad skytehall
- Brukerrepresentant bygging Verdal bo- og behandlingssenter.
- Regionalt læringsnettverk innen psykisk helse og rusfeltet i Trøndelag.
- Innherredsbyen.

- Innspill til veileder som skal utarbeides om CRPD.
Arrangert av FFO Trøndelag og KUN.

Rådet har hatt følgende befaringer:

- Studietur til Statped – elevhjem Møller skole i Trondheim.
- Verdal bibliotek med fokus på universell utforming.

I tillegg har medlemmer deltatt på aktuelle kurs og konferanser.

Rullestoldag

Rådet arrangerte rullestoldag 12. mars 2019. Dette er en aktivitet som skal arrangeres årlig, jfr. Trafikksikkerhetsplan. Rullestoldagen startet kl. 1300 med deltakere fra rådet og i fra administrasjon, teknisk drift og plan og bygg. Det ble i starten en kort briefing der leder gikk igjennom løypa og utfordringene medlemmene av komiteen skal se etter og notere seg. VekstTorget leverte elektriske og manuelle rullestoler og i tillegg stilte en bruker opp med bil. Deltakerne var godt fornøyd med gjennomføringen og kommenterte utfordringer med fortau og manglende overgang/gangfelt, manglende og dårlig skilting for Hc parkering, utfordringer i enkelte små rundkjøringer med dårlig merking for fotgjengere.

Tur for alle er et tilbud som erstattet Ti på topp tilrettelagt og startet opp i 2018. Dette er et samarbeidsprosjekt mellom Verdal kommune og Verdal Helsesportslag. I 2019 ble også Verdal Orienteringsklubb en del av samarbeidsprosjektet. Trøndelag fylkeskommune og Gjensidigestiftelsen har bidratt med finansiering til prosjektet. Kulturtjenesten har drevet dette prosjektet, og skal ha stor ros for det arbeidet som er gjennomført. Det ble i 2019 også utvidet fra 15 til 20 merkede løyper og det er valgfritt startpunkt til postene. I brosjyren er løypene markert med rødt for universell fremkommelighet og svart for el-rullestol med ledsager. Det er også et registreringskort – der kode står i lokket på turkassen og dette noteres ned. Når alle postene er besøkt kan kortet leveres inn og det blir utdelt premie. Kick-off i 2019 var lørdag 4. mai i

Moeparken og der deltok medlemmer fra rådet aktivt med utdeling av brosjyrer og registreringskort.

Det er gitt følgende støtte i 2019:

Tilskudd til paraplyorganisasjonene FFO og SAFO – tilsammen kr 15.000,-.

Opplæring

Rådet har i egen regi, som faste saker på møtene, gjennomgang av Kompetanseprogrammet universell utforming og gjennomgang av NOU 2016:17 På lik linje (åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming. Dette for å øke kompetanse til medlemmene på disse områdene.

Rådet takker for samarbeidet gjennom året 2019.

Verdal, 28. februar 2020

Ingvild G. Myhre, leder (s)



Årsmelding for Eldrerådet 2019

Saksbehandler: Inger Storstad E-post: inger.storstad@verdal.kommune.no Tlf.: 476 92 393	Arkivref: 2018/5382 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	27.04.2020	27/20

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Eldrerådets årsmelding for 2019 til orientering.

Vedlegg:

- 1 Årsmelding for Eldrerådet 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

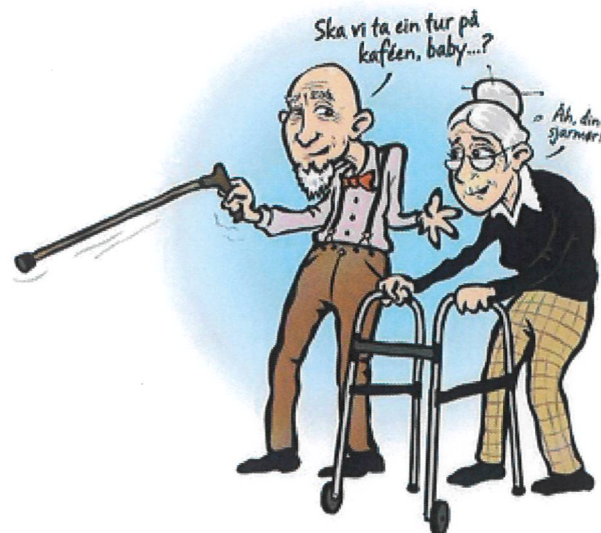
I henhold til Forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre m.fl. (forskrift om medvirkningsordninger), § 2, 5. ledd, skal eldrerådet hvert år utarbeide årsmelding. Denne skal legges frem for kommunestyret. Eldrerådet har godkjent årsmeldinga i sitt møte 10. februar.



ÅRSMELDING 2019

ELDRERÅDET

VERDAL KOMMUNE



Årsmelding fra Eldrerådet for 2019

Eldrerådet er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyreperioden.

Medlemmer:

Før valget september 2019:

Brita K. Thorsvik, leder
Anne Nordskag, nestleder
(fritatt fra mars)

Inga Astrid Hildrum
(fra mars)

Siv Engelin
(fritatt fra mai)

Brit L. Kverkild
(fra mai)

Ragnar Evenstad
Magnus Tiller,
nestleder fra mars

Personlige varamedlemmer:

Torun Tromsdal
Tor-Finn Granlund

Inga Astrid Hildrum.
Brit L. Kverkild ble ny vara da Inga Astrid
Hildrum gikk inn som medlem.
Trine Reitan

Ola A. Sagvold
Ronald Inndal

Etter valget september 2019:

Jorunn Slapgård, leder

Brita K. Thorsvik

Arne Falkfjell

Brit L. Kverkild

Tor-Finn Granlund

Atle Vikan

Johannes Sollid

Ragnhild S. Nordset

Else Seker

Ole Landsem

Rådet er administrativt knyttet til rådmannens stab. Kommunalsjef helse og omsorg er rådmannens representant i møtene. Inger Storstad er rådets sekretær. Rådet hadde et budsjett på kr 111 400,-. Regnskapet viser et forbruk på kr 45 675,-.

Det er avholdt i alt 7 møter. Da 2019 var «valgår», ble det noe færre møter enn vanlig da det blir et vakuum fra sommeren og til nytt råd kommer i gang på senhøsten.

Kommunestyresalen på Rådhuset er rådets faste møtested.

Tema/saker i møter:

- Leilighetsutbyggingen i Verdal kommune. Hvordan tenkes det i planleggingen – hva er på gang?
Stiklestad eiendom v/Brynjar Farstad har orientert.
- Prosjektet Helhetlig pasientforløp i hjemmet (HPH) v/Gunhild L. Lersveen.
- Anonymt brev til Eldrerådet ang forhold i hjemmetjenesten. Kommunalsjef helse og velferd, Anne Kari Haugdal, orienterte.
- «Leve hele livet».
Kommunalsjef helse og velferd, Anne Kari Haugdal, har orientert.
- Tiltak i hjemmetjenesten.
Kommunalsjef helse og velferd, Anne Kari Haugdal, har orientert.
- Status Bo- og behandlingssenteret.
Prosessrådgiver Per Tore Sandsaunet har orientert.
- Utviklingsprosesser i institusjonstjenesten.
Avd.leder ved Verdal bo- og helsetun, Berit Vindsetmo, har orientert.
- Status for arbeidet med ARKENs framtid v/leder for interimsstyret, Stein Aamdal.
- Ventelister sykehjem v/leder for Forvaltningskontoret, Tony Grägg.
- Varmebassenget i Leklemsåsen v/kommunalsjef helse og velferd, Anne Kari Haugdal.
- Trygghetsalarmer.
Kommunalsjef helse og velferd, Anne Kari Haugdal, har orientert.
Henvendelse fra Aker/Kværnerpensjonistenes årsmøte ang.
trygghetsalarmer er også behandlet og besvart.
Henven
- Prosjekt velferdsteknologi v/Milda Alice S. Svestad og Gunhild Lein Lersveen.
- Økonomiplan 2020-2023. Budsjett 2020.
Orientering v/kommunalsjef helse og velferd, Anne Kari Haugdal.
- Veileder og reglement for Eldrerådet er gjennomgått.

Annet:

- Eldres Dag 2019.
Pensjonistforeningene og Verdal pensjonistlag ble oppfordret til å utnevne representanter til arrangementskomitéen for Eldres Dag 2019.
Arr.komitéen besto av:
 - ✓ Steinar Storhaug og Inger Marie S. Valstad fra Verdal Pensjonistlag
 - ✓ Inger Grete Hjelde fra Fagforbundets pensjonistgruppe
 - ✓ Harry Magga fra Aker/Kværner pensjonistforening

- ✓ Randi Segtnan fra Utdanningsforbundets pensjonistgruppe
- ✓ Magnus Tiller fra Eldrerådet. Magnus ble valgt som leder. Eldrerådets sekretær stilte som sekretær. Arrangementet gikk av stabelen søndag 29. september på Stiklestad Nasjonale Kultursenter. Det var ca. 85 deltakere, flott underholdning, flott servering. Hilde Gunn Slottemo var dagens kåsør. Hun snakket om NTE og Nord-Trøndelags historie. Konklusjonen var at det var et meget vellykket arrangement og at SNK er en utmerket plass for denne type arrangement.
- Eldrerådets brosjyre *Eldre i Verdal* er oppdatert.

Kurs-/konferanse-/møtedeltakelse:

- Alle i rådet var til stede på rådmannens presentasjon av Økonomiplan 2020-2023 og Budsjett 2020 7. november.
- Tor-Finn Granlund deltok på konferanse i regi av Pensjonistforbundet på Hell 2. og 3. oktober.
- Brita K. Thorsvik deltok på oppstart brukarmedvirkningsprosess Verdal bo- og behandlingssenter 13. mai.

Økonomisk tilskudd:

Arrangementskomitéen for Eldres Dag fikk stilt til disposisjon kr 17 000,- til arrangementet. Regnskapet viser at det ble brukt kr 17 888,-. Dette regnes som innertier.

Uttalelser/henvendelser:

- Høringsuttalelse til ny forskrift om råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse.
- Fremtidig bruk av ARKEN. Uttalelse sendt rådmannen.
- Økonomiplan 2020-2023. Budsjett 2020. Uttalelse sendt rådmannen.
- Eldrepolitikk. Helsestasjon for Eldre. Uttalelse/svar på henvendelse til Stein Aamdal på vegne av fire pensjonistlag.
- Henvendelse sendt Kulturtjenesten ang. oversikt over lag og foreninger.
- Varmebassenget i Leklemsåsen. Uttalelse sendt utvalg for mennesker og livskvalitet.

Representasjon:

- Brukerutvalg NAV Verdal: Repr. Siv Engelin/Inga Astrid Hildrum/Brit Kverkild. Vara: Anne Nordskog inntil hun ble fritatt. Brit Kverkild gikk inn som vara etter Anne.

- Kvalitetsstandarder på tjenestetilbudet i helse og velferd i Verdal kommune. Brukerrepresentant i forbedringsteam: Brita K. Thorsvik når hun var leder. Tor-Finn Granlund ble valgt fra ny valgperiode.
- Eldrerådets repr. i Arr.komitéen for Eldres Dag: Magnus Tiller.
- Samarbeidsutvalget for Bo- og helsetunene i Verdal: Magnus Tiller (også valgt som leder). Arne Falkfjell ble oppnevnt fra ny valgperiode.

Verdal, 10. februar 2020

Jorunn Slapgård/sign./
leder



Godkjenning av årsmelding Innvandrerrådet 2019

Saksbehandler: Rune Gjelvold E-post: rune.gjelvold@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2020/1141 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	27.04.2020	28/20

Rådmannens forslag til vedtak:

Innvandrerrådets årsmelding for 2019 tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Årsmelding Innvandrerrådet 2019

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I henhold til pkt. 7 i rådets reglement skal innvandrerrådet årlig utarbeide en melding som forelegges kommunestyret til orientering. Årsmeldingen er behandlet i rådet og godkjent 10.mars 2020. Meldingen legges med dette fram til kommunestyret.



Verdal
kommune

Årsmelding fra Innvandrerrådet i Verdal kommune 2019

27. februar 2020



Innvandrerrådet er oppnevnt av kommunestyret og følger kommunestyreperioden. Innvandrerrådet besto av følgende medlemmer i perioden 01.01.2019 til 27.10.2019.

Innvandrerrådets medlemmer

Emmanuel Bowah (AP, leder)
Anne Segtnan (SP, nestleder)
Ricardo Rugama
Fionna Gratton
Nele Verhoeve
Ahmed Mohamed Mohyidin

Varamedlemmer

Anne-Eli Kjesbu
John Hermann
Marcin Piotrowski
Abdel Moneim Dibo (fra 28.05.2018)
Mehari Tsegay Berhane (fra 28.05.2018)
Reem Abdul Majed Alatasi (28.05.2018 - 05.12.19)
Zeynab Khodadadi (fra 28.05.2018)

For resten av perioden 2019 besto rådet av disse medlemmene:

Innvandrerrådets medlemmer

Fatima Almanea (Ap, leder)
Einar Olav Larsen (SP, nestleder)
Varlee Balloh
Guiseppe Cascio
Nele Griet Verhoeve
Zeynab Khodadadi

Varamedlemmer

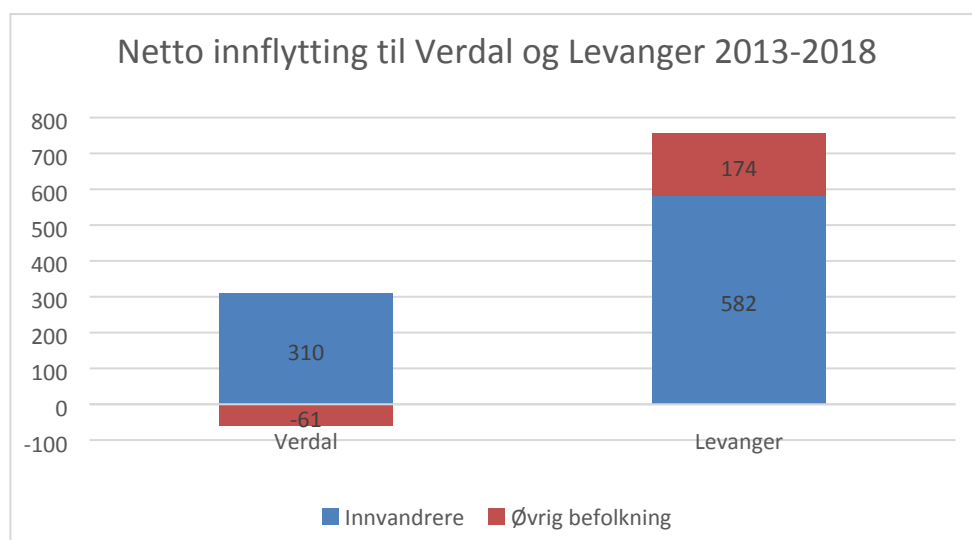
Edel Marie T. Einarsen (SP)
Atle Vikan (SP)
Karl B. Hoel (SP)
Hilde Lyngsmo (AP)
Hilde Gunn Slottemo (SV)
Paal Frode Pettersen (SV)
Graciela Elisabeth Huerta Navarro
Inga Jankovska
Barbara Piotrowski
Elias Yusef Abdunour
Mohammed Burhan Khiar Mohammed Aman
Abdel Dibo Moneim

Rune Gjelvold er sekretær for rådet.

Verdal kommune: innflyttere og utflyttere

Innvandrerrådet (2015-2019) har vært opptatt av hvem det er som flytter til Verdal, hvorfor de kommer hit, og hva som skal til for at flere trives og blir boende i kommunen.

I perioden 2013-2018 var netto innflytting til Verdal på 249 personer. Netto innflytting er summen av alle personene som flytter fra kommunen, og alle som flytter til kommunen. Dersom kommunen ikke hadde hatt innvandring i denne perioden, ville det vært en negativ utvikling¹. Det kan være interessant å sammenligne med nabokommunen Levanger, hvor det uavhengig av innvandring, ville vært en positiv netto innflytting på 174 personer. Innvandring ser ut til å være viktig for å unngå en negativ befolkningsutvikling i Verdal²



Kilde: Statistisk sentralbyrå

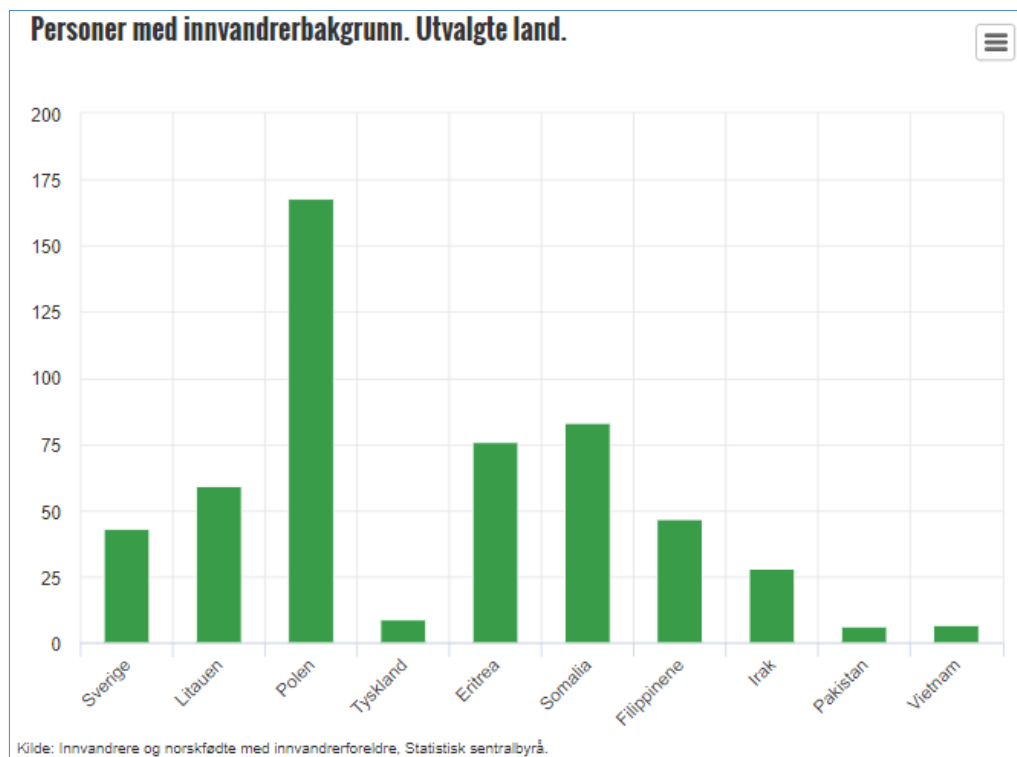
Samtidig vet vi at mange innvandrere som flytter til Verdal, ikke får en varig tilknytning til kommunen. Over 20 prosent av de 3255 personene som flyttet vekk fra kommunen i 2013-2018 var innvandrere. Dette er en stor andel, tatt i betraktning at innvandrere utgjør kun 6,7 prosent av befolkningen i Verdal (Statistisk Sentralbyrå 2020).

Det er flere årsaker til at innvandrere flytter ut av kommunen. Vi vet at en del ikke flytter hit på eget initiativ. Noen er flyktninger som blir tildelt en kommune fra Integrerings og Mangfoldsdirektoratet (IMDi). Disse kan mangle noe av det som gir en varig tilknytning: familie, nettverk, arbeid, egen bolig, og muligheter for utdanning. Flyktninger og familieegjenforente til flyktninger, utgjør under halvparten av innvandrerne i Verdal³. De fleste flyktningene i Verdal er fra Syria, Eritrea og Somalia.

² Netto innflytting inkluderer personer som flytter vekk fra kommunen, og de som flytter til kommunen. Den negative netto innflyttingen for perioden 2013-2018, ville ha vært på -61 personer i Verdal kommune uten innvandring.

³ Det var 1000 innvandrere i Verdal 01.01.2019

Arbeidsinnvandrere har også ofte en svak tilknytning til kommunen. De kan være på kortere arbeidskontrakter, mens familie og nettverk er i hjemlandet. I Verdal er de fleste innvandrere fra Polen. Dette er i stor grad arbeidsinnvandrere.



En tredje gruppe innflyttere er familieegjenforente til verdalinger. Mange av disse er kvinner som er gift med en norsk mann. Noen av disse har også med seg barn fra hjemlandet når de kommer til Verdal.

Dersom man ønsker at flere av innflytterne skal bli boende, kan det være behov for bedre strategier og virkemidler i kommunen. Innvanderrådet har vært i dialog med både innflytterne og administrasjonen om hvordan det er å komme til Verdal. Problemstillinger knyttet til kjøp av egen bolig, jobbmuligheter, fritidstilbud for unge voksne, tilbud til kvinner, og aktivitetstilbud til barn og unge har blitt løftet fram.

Unge voksne i starten av tjueårene forklarer at det er aktuelt å flytte på grunn av manglende fritidsmuligheter, venner og nettverk. Mange trekker fram at det er lite å gjøre, til tross for de bor sentralt i byen. Arbeid i seg selv er ikke alltid nok til å bli boende. Men for de som også har vanskelig for å komme seg inn på arbeidsmarkedet, bidrar dette til å opprettholde sosiale forskjeller og valget om å flytte blir enklere. Dette forsterkes ved at de heller ikke kommer seg inn på boligmarkedet, noe som er en utfordring for både enslige voksne og barnefamilier. Enda bedre muligheter til å skaffe seg egen bolig kan være viktig for å begrense fraflytting. Innvanderrådet anbefaler kommunen å se grundigere på muligheter i boligpolitikken, og på hvordan man forvalter midler fra Husbanken.

Barnefamilier som rådet har vært i dialog med, forklarer at det er vanskelig å få startlån, selv om husleien de betaler ofte er mye høyere enn det vil koste å betjene et lån.

Kommuner som sliter med befolkningsnedgang, vurderer ofte tiltak som kan bidra til at flere flytter til kommunen: skape arbeidsplasser, rekruttering av lokal arbeidskraft, ordninger som legger til rette for at man kan gå fra å leie til å eie egen bolig, kulturtilbud, infrastruktur, og så videre. Ofte er dette de samme tiltakene som kan motvirke fraflytting, men ikke alltid. Kanskje kommunen kan arbeide enda bedre for at innflyttere opplever at lokalsamfunnet ønsker at de skal bli boende her, og se nærmere på årsaker til fraflytting, både blant innvandrere og øvrig befolkning.

Oppsummering av saker som rådet har arbeidet med i 2019

Innvandrerrådet gjennomførte åtte ordinære møter i 2019 og behandlet 42 saker. Rådet har samarbeidet med, og arbeidet rådgivende opp mot Innvandrer-tjenesten, Oppvekst, Kulturtjenesten, frivillige, og Integreringsrådet i Fylkeskommunen. Mange av sakene har vært orienteringssaker eller innspill fra rådet til de kommunale tjenestene.

Rådet har vært i dialog med Innvandrer-tjenesten om bosetting av flyktninger fra Kongo, et land hvor det i praksis har vært voldelige konflikter helt siden uavhengigheten i 1960. Mange av flyktningene bor i flyktningeleirer i nabolandene Uganda, Sør-Afrika, Burundi, Tanzania, Zambia og Angola. Noen av medlemmene i rådet har bidratt aktivt med å inkludere flyktninger inn i frivilligheten og på sosiale møteplasser.



Medlemmer fra rådet har deltatt på «Kaffevenn» på Møllegata voksenopplæring (MVO), og har på den måten vært i dialog med innvandrere i norskopplæring og grunnskoleopplæring. God kontakt med elevene bidro til at rådet kunne rekruttere frivillige til arrangementet Get together. Dette arrangementet ble gjennomført i samarbeid med blant annet Kulturskolen, Ørmelen skole og Innvandrer-tjenesten i oktober 2019.

Rådet ble bedt om å komme med innspill på bosettingsarbeidet i kommunen. I den sammenheng ble Innvandrer-tjenesten oppfordret til å bosette flyktninger mer spredt. Innvandrerrådet ba skolene vurdere innretningen med «mottaksskole», og hvorvidt dette kan ha uheldige konsekvenser for integrering og nærskoleprinsippet. Rådet har også hatt en god dialog med Ørmelen skole, og fått grundig informasjon om hvordan skolen arbeider med minoritetsspråklige.

Skolepolitikk var også hovedfokus i samarbeidet med Integreringsrådet fra Fylkeskommunen. Det ble gjennomført flere samtaler med leder for Integreringsrådet, noe som resulterte i en felles befaringsreise til Språkklassene på Verdal videregående skole. Rådene fikk en presentasjon fra skoleledelsen om samarbeidet med kommunen om kombinasjonsklasser⁴, og hvordan et slikt tilbud kan bidra til å motvirke frafall fra videregående opplæring. I tillegg fikk rådet møte elever fra disse klassene og prate med kontaktlærere. Det ble til slutt gjennomført et samarbeidsmøte mellom de to rådene, for å se på mulighetene for en felles pressemelding som støtter opp om denne typen opplæringstilbud. Integreringsrådet kom også med innspill til hvilke saker man kan arbeide med lokalt, samt et ønske om å samarbeide om arrangement for innvandrere som flytter til Trøndelag.



Språkklassen 2018/2019 fra Verdal videregående skole på klassesettur

Innvandrerrådet har signalisert at språkklassen i Verdal er et tilbud som kommunen bør forsøke å opprettholde i samarbeid med Fylkeskommunen. I forslag på ny integreringslov legges hele ansvaret for opplæring av unge voksne til Fylkeskommunen, enten de har behov for norskopplæring, grunnskole eller videregående opplæring. Per i dag er det fortsatt kommunen som har ansvaret for norskopplæring og grunnskole for unge voksne fra 16-24 år. Det er uklart hvilken effekt en endring av ansvar kan få for tilbudet lokalt i Verdal. Statement 16.mai er et annet tilbud til ungdom som Innvandrerrådet har markert støtte til ved å gi tilskudd. Dette er et rusfritt arrangement for ungdomsskoleelever med aktiviteter og diskotek i regi av ungdomsarbeidere i kommunen.

I tillegg til saker som angår ungdom, har innvandrerrådet foreslått tiltak for kvinner som er i permisjon fra norskopplæringen. Dette er sendt videre til Innvandrer-tjenesten som har ansvaret for introduksjonsordningen i kommunen. Enkelte kvinner avbryter norskopplæring eller skolegang på grunn av at de får barn, og kommunen har blitt oppfordret av IMDi til å tilby aktiviteter i permisjonstiden til disse kvinnene. Dette har Innvandrerrådet vurdert som positivt, samtidig som det er vel så viktig at kvinnene får god informasjon om barselgrupper og andre eksisterende tilbud, og at de får drahjelp til å bli inkludert i disse.

⁴ I kombinasjonsklassen kan elever få opplæring i både norsk, videregående fag, og mer grunnskoleopplæring, slik at elevene blir bedre rustet til å fullføre videregående opplæring. I Verdal ble prosjektet kalt «Språkklassen».

Regnskapsrapport 2019

Resultat i fjor ble 30 877, et avvik opp mot budsjett på 9 123 (mindre forbruk).

Liste: Funksjon - Art - Ansvar	Regnsk hit...	Budsj hittil	Mer-/min...
▼ ALLE	30 877	40 000	-9 123
▼ 1806 Innvanderråd	30 877	40 000	-9 123
> 10100 Lønn faste stillinger	6 702	0	6 702
> 10400 Overtid	5 896	0	5 896
> 10505 Honorar	1 500	0	1 500
> 10990 Arbeidsgiveravgift	1 988	0	1 988
> 11152 Kommunal bevertning	7 138	0	7 138
> 11200 Forbruksmateriell og driftsutgifter	591	40 000	-39 409
> 11206 Velferdstiltak	563	0	563
> 12702 Innleie av arbeidskraft	3 000	0	3 000
> 14290 Moms generell kompensasjonsordning	148	7 200	-7 052
> 14500 Overf. til kommuner	2 500	0	2 500
> 16900 Salg interne tjenester	1 000	0	1 000
> 17290 Kompensasjon merverdigavgift	-148	-7 200	7 052

Kommunal bevertning er innkjøp av mat til arrangementet «Get together». Overføring til kommuner på 2 500 er støtte til Statement. Innleie av arbeidskraft er lydtekniker til arrangement.

Dato: 11.januar 2019

Fatima Almanea
Leder innvanderrådet

Rune Gjelvold
Sekretær innvanderrådet

Dokumentet er elektronisk godkjent



Rebevilgning av ubrukte investeringsrammer fra 2019

Saksbehandler: Inger Marie Skrove Grønnesby E-post: inger.gronnesby@verdal.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2020/1366 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	23.04.2020	56/20
Kommunestyre	27.04.2020	29/20

Rådmannens innstilling:

Verdal kommunes investeringsbudsjett for 2020 endres i samsvar med vedlagte bevilgningsoversikter for investering, noe som innebærer følgende budsjettendringer:

1. Investeringer i anleggsmidler økes med 13,55 millioner, fordelt på de prosjekter som fremgår av bevilgningsoversiktene.
2. Låneopptak økes med 12,25 millioner
3. Mva-kompensasjon økes med 1,3 millioner.

Vedlegg:

- 1 Bevilgningsoversikter investering 2020

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Både i henhold til kommuneloven med tilhørende forskrifter og Verdal kommunes økonomireglement, skal budsjettet endres når det skjer vesentlige endringer i løpet av året. Budsjettjusteringer gjennom året er også nødvendig for å kunne dokumentere gyldig(e) vedtak som grunnlag for årets låneopptak.

Årsregnskapet og -beretningen for 2019 viser at enkelte prosjekter har vært noe forsinket ifht opprinnelig framdriftsplan. Verdal kommunes investeringsbudsjett for 2020 foreslås endret ved at ubrukte budsjetttrammer på nærmere definerte prosjekter i foregående år overføres til i år.

Vurdering:

Av ulike årsaker er enkelte prosjekter noe forsinket ifht fremdriftsplan forutsatt i budsjettet for 2019, og følgende prosjekter og ubrukte rammer foreslås derfor rebevilget i 2020, slik at prosjektene kan slutføres:

Prosjektnavn	Ubrukt ramme 2019, for rebevilgning 2020	Kommentar
Verdalsøra barne- og ungdomsskole	350 000	Arbeidet er ferdig i 2019, men sluttregning mottas først i 2020.
Diverse maskinelt utstyr	150 000	Forsinkelser i anskaffelser av utstyr i 2019.
Vannforsyning, Vuku	300 000	Prosjektet fortsetter i 2020.
Vannforsyning, Leksdal	1 000 000	Anbud mottatt, ferdigstilles ila 2021
Vannforsyning Ørin, Industrivegen	600 000	Forsinket, -ferdigstilles ila 2020. Ses i sammenheng med sykkelvei.
Rehabilitering dam i Leklemsvannet	600 000	Sluttregning i prosjektet belastes først i 2020.
Avløp, Tinden	500 000	Forsinket, -fortsetter i 2020.
Avløp, sanering Leksdal	2 000 000	Anbud mottatt, ferdigstilles ila 2021
Avløp, Vinne	450 000	Forsinket, -fortsetter i 2020.
Avløp Ørin, Industrivegen	1 600 000	Forsinket, -ferdigstilles ila 2020. Ses i sammenheng med sykkelvei.
Moparken	2 250 000	Forsinkelser i arbeidet i 2019. Prosjektet antas å ferdigstilles innenfor den reviderte budsjettrammen.
Bystrand/tilrettelegging langs Verdalselva	240 000	Første fase av prosjektet ble forsinket og sluttstilles i 2020.
Utbedring Verdal brannstasjon	3 450 000	Byggetrinn 1, ref beskrivelse i PS 51/19. Oppstart ble forsinket, byggetrinn 1 ferdigstilles i 2020.
Beredskap, tilhenger	60 000	Anskaffelsen kompletteres i 2020.
	13 550 000	Total økning i investeringer i anleggsmidler 2020

Framskrivning av gjeldsnivå, prognosering av renteutgifter, avdragsberegning etc i økonomiplanperioden er gjort på grunnlag av en forutsetning om at alle investeringsprosjekter slutføres i samsvar med budsjett og fremdriftsplan. En forskyvning av ferdigstillestidspunkt med ett år, og i denne størrelsesordenen (13,5 mill), vil imidlertid ikke vesentlig endre vurderingene og/eller beregningene som er gjort i økonomiplanen.

Til sammen utgjør foreslåtte rebevilgninger av fjorårets ubrukte ramme 13,55 millioner kroner. Dette finansieres med mva-kompensasjon på 1,3 millioner, og resterende ved bruk av lån på 12,25 millioner.

Bevilgningsoversikter investering

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2020	Innstilling til budsjett- justering	Revidert budsjett 2020
Finansieringsbehov			
Investeringer i varige driftsmidler	576 450	13 550	590 000
Tilskudd til andres investeringer	1 500		1 500
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	2 800		2 800
Utlån av egne midler	-		-
Avdrag på lån	-		-
Sum investeringsutgifter	580 750	13 550	594 300
Finansiert slik:			
Kompensasjon for merverdiavgift	-102 380	-1 300	-103 680
Tilskudd fra andre	-		-
Salg av varige driftsmidler	-		-
Salg av finansielle anleggsmidler	-		-
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-		-
Bruk av lån	-475 570	-12 250	-487 820
Sum investeringsinntekter	-577 950	-13 550	-591 500
Videreutlån	45 000		45 000
Bruk av lån til videreutlån	-45 000		-45 000
Avdrag på lån til videreutlån	-		-
Mottatte avdrag på videreutlån	-		-
Netto utgifter videreutlån	-	-	-
Overføring fra drift	-		-
Netto avsetninger og bruk av bundne inv.fond	-		-
Netto avsetninger og bruk av ubundne inv.fond	-2 800		-2 800
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	-2 800	-	-2 800
Udekket/udisponert	-	-	-

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2020	Innstilling til budsjett- justering	Revidert budsjett 2020
Rådhusbygg - tilpasninger bygg	4 500	-	4 500
Rådhuskvartalet - tilpasninger bygg	3 500		3 500
- Paviljongen (riving og nybygg)	1 000		1 000
Kommunale barnehager	1 000	-	1 000
Mindre tiltak barnehager	1 000		1 000
Skoler mv	175 000	350	175 350
- Ness og Vinne skole	160 000		160 000
- Leksdal og Stiklestad skole	15 000		15 000
- Verdalsøra Barne- og Ungdomsskole	-	350	350
Helsebygg mv	315 500	-	315 500
Utstyr/inventar omsorg og velferd	500		500
Verdal Bo- og behandlingssenter	314 000		314 000
Oppgradering kommunale boliger (mindre tiltak)	1 000		1 000
IKT -Investeringer	6 500	-	6 500
IKT-utstyr og infrastruktur i kommunale bygg	500		500
IKT-utstyr i skoler og barnehager.	3 000		3 000
Digitalisering og velferdsteknologi, helse	3 000		3 000
Idrett, kultur	2 800	240	3 040
Uteområde Vuku Barneskole	1 500		1 500
Tilrettelegging langs Verdalselva	-	240	240
Tilrettelegging for bibliotek i 1.etg Kinogården	1 300		1 300
Sentrumsutvikling	7 300	2 250	9 550
- Stenging av planovergang, Nordgata	500		500
- Moparken	6 800	2 250	9 050
Kommunale veger	8 000	-	8 000
- Automatisering av gatelys	500		500
- Forbreidd Lein - Vistvik, forsterkning asfaltering	3 500		3 500
- Kåra	500		500
- Rekkverks-/sikringsarbeider	500		500
- Østvollvegen, grunnarbeider	500		500
- Kjærhaugen	500		500
- Kulvert Sundbyvegen	300		300
- Uforutsett veg	1 700		1 700
Gang- og sykkelveger	5 000	-	5 000
- Ørin: Russerv. - Industriv. - Kværner	4 500		4 500
- Vinne: Fylkesvegen - skolen	500		500
Diverse teknisk	8 200	150	8 350
Maskiner	4 000	150	4 150
Ørin Industriområde - regulering/planlegging	1 000		1 000
Kjøp av tjenestebiler og el-sykler	1 200		1 200
ENØK-tiltak	2 000		2 000

Vann og avløp (selvkost) total	39 500	7 050	46 550
Tiltak vannforsyning	26 000	2 500	28 500
- Vuku	-	300	300
- Vinne	3 000		3 000
- Leksdal	2 000	1 000	3 000
- Tinna	4 000		4 000
- Ørin	1 000	600	1 600
- Uteavdelingsbygget Tinna, vann	2 000		2 000
Rehabilitering dam Leklemsvannet	-	600	600
Høydebasseng Hallia (Vinne)	12 000		12 000
Høydebasseng Vuku / Ulvilla	1 000		1 000
Rehabilitering vannrenseanlegg Hallemsåsen	1 000		1 000
Utbedring avløpsanlegg	13 500	4 550	18 050
- Vuku	2 000		2 000
- Vinne	-	450	450
- Ørin	1 000	1 600	2 600
- Tinna	3 500	500	4 000
- Uteavdelingsbygget Tinna, avløp	2 000		2 000
- Leksdal	5 000	2 000	7 000
Brann og redning	3 150	3 510	6 660
Brannordningen - overflate- og redningsutstyr	300		300
Utbedring brannstasjon	2 000	3 450	5 450
Feiervesen, biler	400		400
Forebyggende, biler	450		450
Beredskap, tilhenger	-	60	60
Totale investeringer i varige driftsmidler	576 450	13 550	590 000

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2020	Innstilling til budsjett- justering	Revidert budsjett 2020
Sør-Innherad Kirkelige fellesråd	1 500	1 500	1 500
Sum tilskudd til andres investeringer	1 500	1 500	1 500

Beløp i 1000

	Opprinnelig budsjett 2020	Innstilling til budsjett- justering	Revidert budsjett 2020
Egenkapitalinnskudd KLP	2 800	2 800	2 800
Sum kjøp av aksjer og andeler i selskaper	2 800	2 800	2 800



Investeringer/gebyrer innenfor vann/avløpssektoren

Saksbehandler: Bård Kotheim E-post: baard.kotheim@verdal.kommune.no Tlf.: 918 93 781	Arkivref: 2018/6796 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	21.04.2020	23/20
Formannskap	23.04.2020	57/20
Kommunestyre	27.04.2020	30/20

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 21.04.2020 - 23/2020

BEHANDLING:

INNSTILLING:

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret gjør følgende prioriteringer når det gjelder vann/avløp i neste 4-årsperiode.

Vannforsyning:

- 2020:
- Bygging høydebasseng Hallia
 - Forprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
 - Utskifting eternittledninger Vuku
 - Bygging av nytt vannledningsnett Leksdal,
 - Planlegging vannledningsnett Vinne
 - Detaljprosjektering rehabilitering vann Tinna
 - Utskifting vannledning Ørin (Industrivegen)
 - Uteavdelingen Tinna
 - Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
- 2021:
- Rehabilitering vann Tinna
 - Forprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
 - Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
 - Bygging av nytt ledningsnett Leksdal
 - Bygging av nytt ledningsnett Vinne
 - Bygging av nytt høydebasseng Hallia
 - Oppgradering av nødvann Leklem

Uteavdelingen Tinna

- 2022: Bygging av nytt ledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Sanering av vannledningsnett Tinna
Sanering av ledningsanlegg Garpa/Prærien/Ørmelen, planlegging
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla
- 2023: Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa

Avløp:

- 2020: Bygging av nytt ledningsanlegg Leksdal
Detaljprosjektering ledningsanlegg Tinna
Planlegging avløpsanlegg Vinne
Rehabilitering av varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløp Ørin (Industrivegen)
Uteavdelingen Tinden
- 2021: Rehabilitering av ledningsanlegg Tinna
Nytt ledningsanlegg Leksdal
Avløpsanlegg Vuku
Bygging av avløpsanlegg Vinne
Avløpsledning Leklem (I samme grøft som vannledning)
Uteavdelingen Tinden
- 2022: Rehabilitering av ledningsnett Tinna
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørmelen, planlegging
- 2023: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørmelen

Tiltaksplan revideres årlig.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I de senere år har rådmannen lagt fram en sak vedrørende investeringer/drift innenfor vann/avløpssektoren. For å få et helhetsbilde har rådmannen i tillegg knyttet dette opp til avgiftsnivået på disse tjenestene.

Investeringer innenfor vannforsyningssektoren de siste 2 år (2018 og 2019)

Innenfor vannforsyningssektoren har investeringsmidlene i de 2 siste år stort sett gått til følgende formål:

- Reservevannsledning mot Levanger. 1,6 mill.kr
Anlegget er ferdigstilt.
- Ny vannledning Holmen-Ulvilla, Ca. 50 nye abonnenter
Tilkoblet i Ulvilla og omegn. Ferdigstilt. 0,6 mill.kr
- Utskifting vannledningsnett Nordgata/Volhaugvegen.
Ferdigstilt årsskiftet 2018/2019 12,7 mill.kr
- Rehabilitering vannledningsnett Industrivegen. Ørin: 0,7 mill.kr
- Nytt vannledningsnett Vinne, Prosjektering 0,5 mill.kr
- Bygging av ny dam Leklemsvatnet: 3,5 mill.kr
- Hallemsåsen renseanlegg/Hallia høydebasseng. 1,5 mill.kr
- Vannforsyning Vuku: 7,6 mill.kr
- Vannforsyning Sørgata: 0,6 mill.kr.
- Vannforsyning Leksdal, Prosjektering: 0,4 mill.kr
- Rehabilitering vannforsyning Hanskemakergata: 1,8 mill.kr

Total investeringskostnad vannforsyning siste 2 år: 31,5 mill.kr.

Investeringer innenfor avløpssektoren de siste 2 år (2018 og 2019):

Innenfor avløpssektoren har investeringsmidlene i de senere år stort sett gått til følgende formål:

- Nytt avløpsanlegg Fætta. Ferdigstilt. 6,0 mill.kr
- Sanering og utskifting av eksisterende
avløpsanlegg Nordgata/Volhaugvegen.
Ferdigstilt årsskiftet 2018/2019. 12,7 mill.kr
- Nytt avløpsanlegg Industrivegen, Ørin. 0,8 mill.kr
- Avløp Sørgata.
Ferdigstilt 2018. 1,1 mill.kr
- Avløp Vuku. Ferdigstilt 2019 5,0 mill.kr
- Sanering avløp Leksdal, Prosjektering 0,5 mill.kr
- Sanering avløp Hanskemakergata. 1,8 mill.kr
- Ørin kloakkrenseanlegg, Utskifting ventilasjonsanlegg. 2,6 mill.kr
- Avløp Vinne: 0,6 mill.kr

Total investeringskostnad avløp siste 2 år: 31,1 mill.kr.

Utvikling av årsgebyrer vann eks.mva i perioden 2014-2020

År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Årsav.m3	10,24	11,26	10,70	10,70	10,70	12,21	12,82
Fastledd	525	525	525	525	850	1000	1000

Rente %	2,52	1,94	1,68	1,98	2,37	2,30	2,5
Fond 1/1	101927	802075	4022185	2739232	667143	124270	435823

Som en ser av tabellen ovenfor er kubikkmeterpris for vann steget med 25 % fra 2014 til 2020. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr.eiendom som i 2009 ble økt til kr.525,-. For 2018 ble dette fastleddet økt til kr.850,- eks.mva med en ytterligere økning i 2019 til kr.1000,-.

Vannforsyningssektoren gikk i 2019 med et lite overskudd, på ca.kr. 300.000,- for 2019. Pr.01.01.20 har vi bundet driftsfond på i overkant av 400.000,- kr på vannforsyningssektoren.

Utvikling av årsgebyrer avløp eks.mva i perioden 2014-2020

År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Årsav.m3	20,98	21,40	20,33	20,33	19,36	21,44	22,08
Fastledd	525	525	525	525	700	1000	1000
Rente %	2,52	1,94	1,68	1,98	2,37	2,30	2,5
Fond 1/1	-23114	1913369	6670094	5228640	1658211	-860556	-866973

Som en ser av tabellen ovenfor er kubikkmeterprisen for avløp steget med 5,2 % fra 2014 til 2020. I tillegg ble det i 2008 innført et fastledd på årsavgiften på kr.500,- pr.eiendom som ble forhøyet til kr.525,- fra 2009. For 2018 ble dette fastleddet økt til kr.700,- eks.mva med en ytterligere økning til kr.1000,-eks.mva i 2019.

Avløpssektoren gikk omtrent i selvkost i for 2019. Da vi hadde et negativt bundet driftsfond fra 01.01.19 sitter vi med negativt fond på kr. -867.000,- pr.01.01.20.

Rentesatsens innvirkning på fondsavsetting vann/avløpssektoren

Rentesats for periode 2014 - 2020 har vært svært lave. Det er ikke forventet noen stor rentestigning i de nærmeste år.

Avgiftsnivå i forhold til nabokommunene i 2018

Gjennomsnittlig forbruk for en husstand ligger på 150m3. Årsavgift vann/avløp for en gjennomsnittshustand vil da bli for sammenlignbare kommuner:

- Verdal: Kr.7.235,- eks.mva (Kr.9.044,- inkl.mva)
- Levanger: Kr.6.423,- eks.mva (Kr.8.028,- inkl.mva)

- Steinkjer: Kr.6.639,- eks.mva (Kr.8.299,- inkl.mva)
- Inderøy: Kr.6.491,- eks.mva (Kr.8.113,- inkl.mva)

For 2020 har Verdal et litt høyere avgiftsnivå enn de andre Innherredskommunene. I Verdal må en påregne et jevnt investeringsnivå i årene framover innenfor avløp. Kloakkavgiften må forventes å ha en økning på nivå med den generelle prisstigning ellers i samfunnet. Innenfor vannsektoren må kommunen påberegne investeringer til nye høydebasseng og modernisering av dagens vannrenseanlegg. Dette vil nok medføre en økning i vannavgiften i årene framover. Spesielt er det viktig å øke kapasiteten på vannrenseanlegget. Pr.dato har dagens anlegg ikke kapasitet til å dekke en ny stor vannforbruker på Ørin industriområde.

Planlagte investeringer innen vannforsyning i perioden 2019-2022;

I vedtatt økonomiplan er det avsatt 12,0 mill. kr. i 2020 og 24 mill. kr i 2020 og 2021 innenfor vannforsyningssektoren. Det vil i 2020/2021 bli utarbeidet et forprosjekt for utvidelse av Hallemsåsen vannrenseanlegg. Bygging er planlagt i 2022/2023.

Bygging av et nytt høydebasseng i Hallia, på nabotomta til eksisterende basseng, er planlagt utført i 2020/2021. Dette kan nok medføre at investeringene innenfor vannforsyningssektoren må justeres noe i slutten av økonomiplanperioden. Dette vil bli sett på når forprosjektet for utvidelse av Hallemsåsen vannrenseanlegg foreligger.

I tillegg må det bygges nytt høydebasseng for Ulvilla/Vuku for sikring av vannforsyningen i dette området. Ellers vil det bli benyttet en del investeringsmidler til sanering av ledningsnett i sentrumsområdet av Verdal, Vinne, Vuku og Leksdal.

- Nytt høydebasseng Hallia: 24 mill.kr
- Sterkt økende vannforbruk ved TINE medført at reservekapasiteten ved Hallemsåsen vannrenseanlegg begynner å bli bekymringsfull. Av den grunn foreslår rådmannen å utrede kapasitetsøkning ved vannrenseanlegget. TINE har økt vannforbruket fra 200000 m³/år i 2012 til 400000 m³/år i løpet av de senere år. Dette er 25% av produsert vannmengde ved Hallemsåsen vannrenseanlegg i 2020. Denne økningen har medført at ved normalt vannforbruk benyttes 75 % av vannrenseanleggets kapasitet ved normal drift. Dersom det skulle komme en sterkt vannforbrukende industribedrift til på Ørin vil vi komme opp i kapasitetstaket.
 - Forprosjekt 2020/2021
 - Bygging 2022 med slutføring i 2023
 - Anslått kostnad Hallemsåsen renseanlegg: 100 mill.kr
- For utvidelse av vannverket er det områder i Vinne som pr.dato er planlagt tilknyttet Verdal Vannverk. Dessuten må det bygges et nytt høydebasseng for sikring av vannforsyningen i området Vuku/Ulvilla.
Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor.
 - Nytt høydebasseng Ulvilla/Vuku : 8 mill.kr
 - Vannforsyning Vinne. 8 mill.kr
- Utskifting av dårlig ledningsnett i Verdalsøra sentrum/Ørmelen/Ørin/Leklem:
 - Utskifting av eksisterende vannledningsnett 6 – 8 mill.årlig

- I forbindelse med kloakkutbygging i Leksdal vil det også bli utført en del vannledningsarbeider.
 - Vannledningsarbeider Leksdal: 6 mill.kr
- Oppgradering uteavdelingens bygg Tinden 4 mill.kr

Planlagte investeringer innenfor avløpssektoren:

Innenfor avløpssektoren er det avsatt 13,5 mill. årlig i perioden 2020 – 2023.

- Midlene til sanering av spredt avløp er planlagt benyttet til kloakk Leksdal. I Leksdal er det planlagt bygd ny kloakkledning fra Lundskammen til skolen. Detaljprosjektering av dette anlegget er nå ute på anbud. Byggestart til våren med slutføring våren 2021.
 - Leksdal, 1.bygetrinn: 9 mill.kr
- I Vuku må det avsettes penger til deltagelse av forbygningsanlegg Vuku sentrum og ledningsanlegg dette medfører. Grove kostnadsestimater er prøvd satt opp nedenfor. Oppstart for dette anlegget er usikkert:
 - Sanering Vuku: 6 mill.kr
- I sentrum har vi en rekke nødvendige rehabiliteringsprosjekt på eksisterende avløpsnett på Ørmelen og på Verdalsøra. De omfattende arbeidene kommunen har utført i sentrum de senere år har medført at vi nesten ikke har hatt tilbakeslagsskader av kloakk inn i hus siden 2004. Før den tid hadde kommunen bortimot årlig store skadetilfeller med omfattende innslag av kloakk inn i kjellere. Neste planlagte etapper er sanering av kloakk på Tinna, Garpa/Prærien og Ørmelen og Leklem:
 - Sanering kloakk sentrum: 7 – 9 mill årlig
- Utbedringer Ørin renseanlegg. Ventilasjonsanlegg ble utskiftet 2019. Nytt varmpumpeanlegg med uttak av varme fra kloakken vil bli gjennomført i 2020.
 - Anslått kostnad: 2.mill.kr
- Oppgradering av uteavdelingens bygg Tinden: 4 mill.kr

Forventede avgiftsøkninger vannforsyning ved planlagt investeringstakt.

2021:	7%
2022:	7%
2023:	10 %

Økningen på vannavgiften i årene framover skyldes i hovedsak arbeidet med kapasitetsøkning Hallemsåsen vannrenseanlegg og bygging av nye høydebasseng.

Forventede avgiftsøkninger avløp ved planlagt investeringstakt.

2021:	5%
2022:	3%
2023:	3%

Økningen på årsavgift avløp forventes å følge prisstigningen i årene framover. For 2021 er det foreslått en økning på 5 % for å dekke opp negativt driftsfond som kommunen sitter med pr.01.01.20.

Vurdering:

Rådmannen foreslår følgende prioriteringer når det gjelder investeringer vann/avløp i neste 4-årsperiode. Oppsettet er i samsvar med vedtatt økonomiplan for 2020 – 2023.

Vannforsyning:

- | | |
|-------|--|
| 2020: | Bygging høydebasseng Hallia
Forprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
Utskifting eternittledninger Vuku
Bygging av nytt vannledningsnett Leksdal,
Planlegging vannledningsnett Vinne
Detaljprosjektering rehabilitering vann Tinna
Utskifting vannledning Ørin (Industrivegen)
Uteavdelingen Tinna
Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla |
| 2021: | Rehabilitering vann Tinna
Forprosjekt Hallemsåsen vannrenseanlegg
Planlegging nytt høydebasseng Ulvilla
Bygging av nytt ledningsnett Leksdal
Bygging av nytt ledningsnett Vinne
Bygging av nytt høydebasseng Hallia
Oppgradering av nødvann Leklem
Uteavdelingen Tinna |
| 2022: | Bygging av nytt ledningsnett Vinne
Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Sanering av vannledningsnett Tinna
Sanering av ledningsanlegg Garpa/Prærien/Ørmelen, planlegging
Bygging av nytt høydebasseng Vuku/Ulvilla |
| 2023: | Utvidelse av vannrenseanlegg Hallemsåsen, bygging
Sanering av vannledningsnett Ørmelen/Prærien/Garpa |

Avløp:

- | | |
|-------|--|
| 2020: | Bygging av nytt ledningsanlegg Leksdal
Detaljprosjektering ledningsanlegg Tinna
Planlegging avløpsanlegg Vinne
Rehabilitering av varmeanlegg Ørin renseanlegg
Avløp Ørin (Industrivegen)
Uteavdelingen Tinden |
| 2021: | Rehabilitering av ledningsanlegg Tinna |

Nytt ledningsanlegg Leksdal
Avløpsanlegg Vuku
Bygging av avløpsanlegg Vinne
Avløpsledning Leklem (I samme grøft som vannledning)
Uteavdelingen Tinden

2022: Rehabilitering av ledningsnett Tinna
Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørmelen, planlegging

2023: Sanering av avløpsanlegg Prærien/Garpa/Ørmelen

Rådmannen foreslår at tiltaksplan revideres årlig.



Beredskapstiltak Covid-19 - Opprettelse av midlertidige institusjonsplasser

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal E-post: anne.haugdal@verdal.kommune.no Tlf.: 908 95 050	Arkivref: 2020/1443 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	22.04.2020	16/20
Formannskap	23.04.2020	55/20
Kommunestyre	27.04.2020	31/20

Saksprotokoll i Utvalg for mennesker og livskvalitet - 22.04.2020 - 16/2020

BEHANDLING:

VEDTAK/INNSTILLING:

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Verdal vurderer behovet for å planlegge opprettelse av 9-11 beredskapsplasser på Ørmelen bo- og helsetun som et viktig tiltak for å hindre Covid-19smitte, samtidig som brukerne ivaretas på en måte som både brukere og tjenester kan stå i over tid.

Iverksetting av tiltaket skjer hvis epidemien utvikler seg slik at det er behov for å ta i bruk beredskapsplassene. Tiltaket er utelukkende et tiltak for å sikre innbyggernes helse best mulig i forbindelse med pandemiutbruddet, og genererer merkostnader i den forbindelse.

Vedlegg:

- 1 Beredskapstiltak Covid-19 - Opprettelse av midlertidige institusjonsplasser - uttalelse fra Eldrerådet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Opprettelse av midlertidige institusjonsplasser som følge av Covid-19epidemien, er et beredskapstiltak for å sikre at smittede innbyggere av viruset får nødvendig helsehjelp i institusjon.

Smittevernloven regulerer oppgavene kommunen skal ivareta under en epidemi:

- Drifte ordinært tjenestetilbud under et pandemi-utbrudd.
- Yte behandling til innbyggere som under normale forhold ville fått sitt tilbud i spesialisthelsetjenesten.

Utfordringen helse og velferd kan stå overfor i denne situasjonen, er å yte helsetjenester til innbyggere som går utover dagens avtalte oppgavefordeling mellom kommunen og sykehus. Erfaringene så langt er at pasienter som behandles i sykehus utskrives tidligere i behandlingsforløpet enn tidligere. I en slik situasjon som vi er i nå, er det nødvendig å fordele oppgavene mellom kommunen og sykehus annerledes enn det vi gjør til vanlig for å sikre at f.eks. de som har behov for respirator behandling får det på sykehus. Prioriteringene bygger på perspektivene nytte-, ressurs- og alvorlighetskriteriene i begge helsetjenestenivåene.

Som en del av den kommunale beredskapen er det behov for å planlegge og bygge opp en midlertidig økning i antall døgnplasser i institusjon for å kunne gi forsvarlig helsehjelp ved stor økning i Covid-19 smittede innbyggere framover. Ifølge Folkehelseinstituttet vil epidemien kunne være på sitt høyeste nivå i perioden mai til oktober/november i år.

I første omgang planlegges det 9-11 plasser som lokaliseres på Ørmelen bo- og helsetun i 2. etasje. Arken arbeid og aktivisering som normalt holder til i disse lokalene er midlertidig stengt, noe som har ført til at disse lokalene er midlertidig frigjort. Når restriksjonene opphører, skal Arken arbeid og aktivisering gjenoppta sin drift i 1. etasje ved Ørmelen bo- og helsetun. Smittespredning skal hindres ved at de ulike deltjenestene i bygget isoleres fra hverandre.

Hvis brukerbehovene øker, og det er behov for ytterligere midlertidige institusjonsplasser er det mulig å ta i bruk 1. etasje ved Ørmelen bo- og helsetun. I en slik situasjon er det behov for å finne en annen lokasjon for Arken arbeid og aktivisering. Hvis begge etasjene tas i bruk, vil dette gi en samlet kapasitet på 20-22 beredskapsplasser.

Målgruppe.

Brukere i risikogrupper som har behov for døgnkontinuerlig oppfølging når det er:

- avklart at brukeren er smittet av Covid -19, og når det er
- mistanke om at brukeren er smittet av Covid -19.

Prinsipper.

- Beboere som blir smittet i eksisterende sykehjemsavdeling vil i utgangspunktet isoleres der denne bor og følges opp derifra.
- Beboere med smitte eller mistanke om smitte som bor i egen bolig eller er utskrivningsklar fra sykehus legges inn i kommunens midlertidige beredskapsavdeling når det ikke kan gis forsvarlige tjenester/oppfølging i egen bolig.

Organisering av tiltaket.

- Tiltaket driftes som en del av Institusjonstjenesten.
- Beredskapsavdelingen ledes av avdelingsleder på Verdal bo- og helsetun.
- Det er behov for ca. 14 årsverk i tiltaket: sykepleiere, helsefagarbeidere, lege og

renholdspersonell.

- Personellressurser prioriteres ut fra hvilken kompetanse det til enhver tid er behov for. Det vil også kunne bli aktuelt å omprioritere ressurser/kompetanse fra andre enheter.

Utstyrsbehov.

For å realisere beredskapsavdelingen er det behov for innkjøp av senger, nattbord, medisinskteknisk utstyr, velferdsteknologi som f.eks. digitalt tilsyn, sensorteknologi, smittevernutstyr mm.

Tidsperiode.

De midlertidige beredskapsplassene driftes i perioden fra primo mai til oktober/november hvis Folkehelseinstituttets anslag om behov blir en realitet. Skjer det senere, eller at epidemien får en annen utvikling enn antatt, blir oppstart og avvikling av tiltaket slik at det til enhver tid samsvarer med behov.

Økonomi.

Beredskapstiltaket koster, og i dette tiltaket som i andre tiltak, er det personellkostnadene som er høyest. Ved 6 måneders drift av tiltaket er anslaget på 14 årsverk vil gi en kostnad på ca. 5.3 mill. og utstyrskostnadene anslås til ca. 0.7 mill. Til sammen gir dette en total kostnad på ca. 6 mill.

Vurdering:

Det overordnede perspektivet i arbeidet med beredskapen er å hindre smittespredning samtidig som brukerne ivaretas på en måte som både brukere og tjenester kan stå i over tid. Å etablere midlertidige beredskapsplasser i institusjon er en viktig del av dette.

Rådmannen vurderer opprettelsen av beredskapsplasser i institusjon som nødvendig beredskap for helsetjenestene hvis myndighetenes anslag av behovet for endret oppgavefordeling mellom kommunens helsetjeneste og sykehusets behandlingsskapasitet blir en realitet. Det er knyttet stor usikkerhet til om behovet vil være av en slik art som det planlegges for, men i denne fasen av epidemien er det viktig å planlegge for at dette kan skje.

Planleggingen av tiltaket er som sagt iverksatt, og det er foretatt en del innkjøp av utstyr og tilrettelegging på Ørmelen bo- og helsetun slik at tiltaket kan realiseres hvis det blir behov for det. Å iverksette tiltaket vil berøre mange, og bemanning av beredskapsplassene er særlig krevende. Det ses på flere løsninger, og omdisponering av personell på tvers av avdelingene i helse- og omsorg er en av dem. Sårbarheten og risikoen ved en slik løsning må vurderes forløpende og kan bety at det er behov for å rekruttere personell fra rekrutteringsbyrå og/eller fra frivillige lag og organisasjoner.

Det økonomiske anslaget ved seks måneders drift av beredskapstiltaket, gir en betydelig kostnad. Stortingets løfte om kompensasjon for kostnadsøkninger som følge av epidemien er en del av de tre tiltakspakkene som er lagt fram. Anslaget for kompensasjon for kostnadsøkninger er usikkert, men ifølge Kommunenes Sentralforbund (KS) vil anslaget måtte økes ut over de 3,75 milliardene (omfatter også skattesvikt og inntektsbortfall) som er lagt i kommunerammen i dag når revidert nasjonalbudsjett legges fram i mai. Selv om det er knyttet stor usikkerhet til hva kommunen får refundert av merutgiftene beredskapstiltaket krever, vurderer rådmannen at det er viktig å planlegge nå slik at tiltaket kan realiseres hvis Folkehelseinstituttet anslag om mange smittede i perioden mai – oktober/november blir en realitet.

For Verdal kommune er det en mulighet at utstyrsanskaffelsene til dette tiltaket også henføres til midlene Kværner as ga til kommunen i forbindelse med epidemien, for å bidra til smittereduksjon i samfunnet. Slik blir pengegiven rubrisert konkrete tiltak og handlinger, men uten at disse midlene kommer til fradrag for midler Stortinget stiller til rådighet for økte utgifter i forbindelse med pandemien.



Anne Kari Haugdal

Deres ref:

Vår ref: INST 2020/1443

Dato: 20.04.2020

**Beredskapstiltak Covid-19 - Opprettelse av midlertidige
institusjonsplasser - uttalelse fra Eldrerådet**

Eldrerådet har behandlet ovennevnte sak og uttaler følgende:

Eldrerådet ser positivt på opprettelse av midlertidige institusjonsplasser ved ØBH. Beredskapstiltaket vil være med å bidra til at smittede innbyggere får nødvendig helsehjelp i institusjon. Tiltaket vil også være vesentlig i forhold til smittespredning. Vi håper man klarer å finne gode løsninger på bemanningen, slik at helsepersonell orker å stå løpet ut.

Med hilsen

Inger Storstad
Konsulent



Lokalisering for ny Stiklestad og Leksdal skole

Saksbehandler: John Olav Larsen E-post: john.olav.larsen@verdal.kommune.no Tlf.: 917 65 298	Arkivref: 2019/1029 - /000
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	23.04.2020	54/20
Kommunestyre	27.04.2020	32/20

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune kjøper areal, tomt A, fra Skogselskapet, som tomt for ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets med arealer for skoleformål. Rådmann får fullmakt til å slutføre forhandlinger og fullføre kjøpet.
2. Rådmannen bes om å utarbeide forprosjekt for bygging av skole på tomt A og å utarbeide reguleringsplan for området.
3. Kommunestyret avventer resultatet av forprosjektet for bygging av skole og skole inkl. idrettsformål, og ber rådmannen gjøre nye vurderinger om behov for areal ut over tomt A.
4. Som et tiltak jf. Boligplan Verdal 2020-2024 kan en ervervelse av tomt B, C, D muliggjøre et handlingsrom og styring for kommunen angående boligutvikling i Stiklestadområdet. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle om oppkjøp av tomt B, C og/eller D. Eventuell gjennomføring av kjøp skal legges fram som sak for kommunestyret.

Vedlegg:

- 1 Supplerende miljøtekniske undersøkelser. Rapport fra Sweco.
- 2 Oppdaterte kommentarer fra idrettsrådet i forbindelse med bygging av ny skole på Stiklestad.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksfremlegg og protokoll PS 66/19 med vedlegg

Saksopplysninger:

Følgende vedtak ble vedtatt av kommunestyret 26.8.19 – PS 66/19.

VEDTAK:

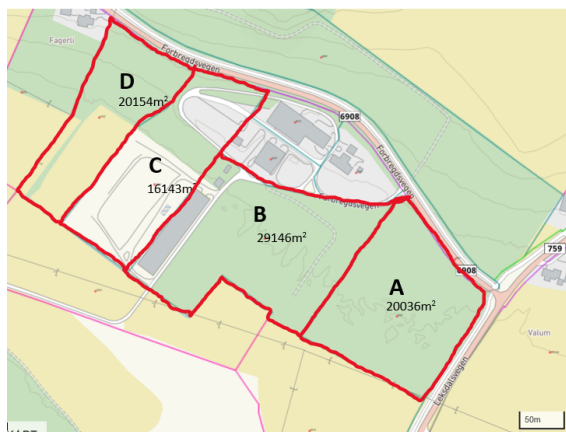
1. Tomt B «Planteskoletomta»¹ velges som primær løsning for utbygging av ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets.
2. Rådmannen får fullmakt til å forhandle om opsjon/kjøp av areal tomt B som tomt for ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets, med to alternativer.
 - a. Arealer for skoleformål
 - b. Arealer for skoleformål og idrettsanlegg
3. Det utarbeides forprosjekt som synliggjør begge alternativer.

¹ Det presiseres at «tomt B» i PS 66/19 er det samme som tomt A og B i denne saksfremstilling.

Kommunen bestilte undersøkelse av grunnforholdene på planteskoletomta. Som Fylkesmannen (FM) påpekte i sin uttalelse om tomtevalg, ble det gjort tilleggsprøvetaking i henhold til veilederen Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn (NS 10381 (SN 2006) og TA 2553/2009 (SFT 2009)). FM sier at som miljømyndighet ser FM ingen problem med å legge skole her dersom massene fjernes i henhold til veilederen ut fra planlagt arealbruk.

Rapporten viser omfanget av forurensing og behandling av massene på tomtene A og B, og etter veilederen Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn. Rapportens kap. 6.2.2. Håndtering av forurenset masse viser oversiktskart og beregning av masse som må kjøres bort fra eiendommene. Ved å legge til grunn deponering av 5853 kubikk masse til deponi, beregnes det kostnad på 5,2 mill.kr. Da forutsettes det omdisponering og gjenbruk av masser i tilstandsklasse 2 på planområdet.

Hele planteskoletområdet ligger delvis på leirgrunn, spesielt områdene mot sør. Dette betyr at store bygg med stor sannsynlighet må bygges på pæler.



¹ Det presiseres at «tomt B» i PS 66/19 er det samme som tomt A og B i denne saksfremstilling.

Forhandlinger:

Vi har hatt møter med grunneiere på planteskolen for å forhandle om tomtekjøp. Tilbudet deres justeres ned med fratrekk for kostnader med forurenset masse.

Eier av eiendom A, Skogselskapet, sitt tilbud er 367 kr/kvm. Miljøsanering blir da kommunen sitt ansvar. Eier av tomt A har signalisert at de ønsker å selge hele tomt A, og ikke deler av den.

Tomt B eies av Kålen eiendom AS. Tomt C og D eies av Teglverket AS. Teglverket AS eier på sin side igjen Kålen eiendom AS. Det betyr at tomt B, C og D i praksis har samme eier. Eier av eiendom B, C og D sitt tilbud er nå 516 kr/kvm med samme vilkår. Eier B, C og D tilbyr også kommunen å kjøpe alle eiendommene samlet. Tilbudet for eiendom B, C og D endres da til 275 kr/kvm hvis kommunen kjøper alt samlet. Det må også regnes med forurenset masse på deler av tomt C og D. Utredning «Lokalisering av ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets» viser forurensning på tomt C og D.

Eiere av tomt B, C og D kan være åpne for å selge deler av tomt eller tomter, men ut fra pristilbudet signaliseres det at de ønsker å selge alt samlet til kommunen.

Eiendom C og D ble for øvrig, ifølge offentlige registre, omsatt 9. mars 2020 og solgt til Teglverket Verdal AS fra tidligere eier for en samlet sum av kr 2,7 mill. Disse to eiendommen tilbys nå Verdal kommune for kr 22,3 mill (inkl ca kr 3,6 mill miljøsanering), men rabattert dersom kommunen også kjøper eiendom B i tillegg.

Tabell A:

Tomtepriser ved kjøp av areal tomt for tomt, og ved ulike scenarier:

Tomtepriser pr. 18/3-2020						
Planteskoletomta:						
Tomt:	Eier:	Gr.nr:	B.nr.:	Pris/kvm:	Areal m ²	Sum:
A	Skogselskapet	36	59	kr 367,00	23,036m ²	kr 8 454 212,00
B	Kålen eiendom AS	36	80	kr 516,00	29,146m ²	kr 15 039 336,00
C	Teglverket Verdal AS	36	29	kr 516,00	16,143m ²	kr 8 329 788,00
D	Teglverket Verdal AS	36	75	kr 516,00	20,154m ²	kr 10 399 464,00
Sum areal					88,479m ²	
B, C og D	Kålen/Teglverket	36	29, 75 & 80	kr 275,00	65,443m ²	kr 17 996 825,00
A,B,C og D	Skogs., Kålen og Teglev.	36	59,29,75 & 80	Kr 367 & 275/kvm	88,479m ²	kr 26 451 037,00

Det skal ikke beregnes merverdiavgift av salgsvederlaget ved omsetning av fast eiendom, jf. [Merverdiavgiftsloven § 3-11 første ledd](#).

I tillegg vil her kommunen få alle kostnader med miljøsanering av valgte områder.

For tomt A og B er dette anslått til 5,2 mill kroner. Det tilsvarer en kostnad på 100kr/kvm tomt for miljøsanering. Da forutsettes det, som sagt, omdisponering og gjenbruk av masser i tilstandsklasse 2 på planområdet.

Hvis vi legger til grunn at det er behov for like stort omfang av miljøsanering på tomt C og D får vi følgende kostnader (tabell B) i tillegg til de nevnte tomteprisene:

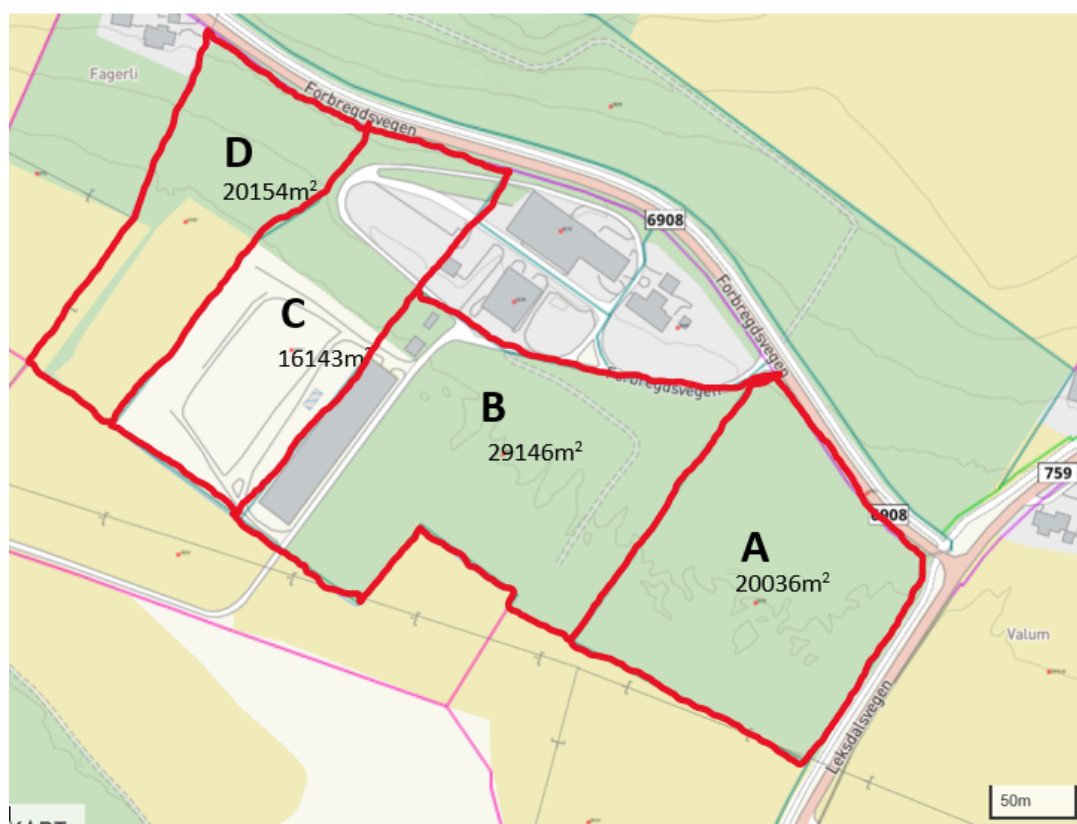
Tabell B:

Estimerte kostnader ved miljøsanering tomt for tomt og ved ulike scenarier:

Estimat miljøsanering:	kr	100	pr.kvm	Deponerte	
Tomt:	Arealpris pr. kvm:		Areal:	masser:	Kostnad:
A	Skogselskapet		23,036m ²	2,584m ³	kr 2 295 566
B	Kålen eiendom AS		29,146m ²	3,269m ³	kr 2 904 434
A + B	Skogselskapet og Kålen eiendom AS		52,182m ²	5,853m ³	kr 5 200 000
C	Teglverket Verdal AS		16,143m ²	1,811m ³	kr 1 608 670
D	Teglverket Verdal AS		20,154m ²	2,261m ³	kr 2 008 371
B, C & D	Kålen, Tegleverket		65,443m ²	7,340m ³	kr 6 521 475
A,B,C,D	Skogs., Kålen og Teglev.		88,479m ²	9,924m ³	kr 8 817 040

Kart:

I sak PS66/19 ble «Planteskoletomta, tomt B» vedtatt som den tomten det skulle bygges skole, og eventuelt idrettsanlegg på. Mer spesifikt var dette området som under beskrives som tomt A og B i denne sak. Det er også gjort noen enkle miljøundersøkelser på området C og D i startfasen av undersøkelser ved planteskoletområdet, men den utvidete undersøkelsen i denne sak (vedlegg) omfatter kun området A og B her:



Skolestørrelse:

Som utgangspunkt i denne sak beregner rådmannen at det skal bygges en strukturelt solid to-parallell barneskole jf. PS 57/17 «Skolestruktursaken». Videre tar rådmannen også her utgangspunkt i den såkalte «Trondheimsmodellen», en modell som er videreutviklet siden «Skolestruktursaken» som ble vedtatt i PS 56/17.

Med bakgrunn i at «lærernormen» som ble innført fra høsten 2018 regner vi nå at en klasse skal maksimalt ha +/-25 elever når vi tenker struktur. Med 7 trinn og 2 klasser (to-parallell skole) på hvert trinn regner man da med $25 \times 7 \times 2 = 350$ elever. Det meste av areal ved skolebygging, også tomtestørrelser regnes blant annet etter elevtall, personaltall og trafikale behov.

I rapporten «Lokalisering av ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets» (Sweco, jan. 2019) er det ved planteskoletomta tatt utgangspunkt i tomt A for ren skole, og tomt A og B for skole med idrettsanlegg. Tomt C og D ved planteskoleområdet ble tidlig lagt bort med bakgrunn i funn i de første grunnundersøkelsene. (Se PS 66/19, Vedlegg «Lokalisering ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets» – notat 2)

For skolen beregnes et arealbehov på 18-20 dekar, og for skole inkludert idrettsanlegg 40 dekar. (Se PS 66/19 med vedlegg) Et forprosjekt vil kunne si mer om aktuell skolestørrelse uten at det vil bli stor forandring på behovet angående tomt.

Vurdering:

Innledning:

I økonomiplanen for 2020-2023 er det totalt satt av 240 mill kroner til ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets. Dette som anslagsbeløp. Det er ikke lagt inn egne investeringsmidler for evt. idrettsanlegg.

Dette er betydelig mer enn det som er avsatt til tilsvarende skolestørrelse i Vinne/Ness. Forskjellen er som kjent at ved Vinne/Ness bygges det på eksisterende kommunal grunn, med eksisterende infrastruktur, og mye av prosjektet er renovering/restaurering av eksisterende bygningsmasse. Det er viktig å presisere at dette er anslag, et forprosjekt vil kunne si mer om det reelle økonomiske behov.

Tomteeierne av tomter i planteskoleområdet priser arealet forholdsvis ulikt. Tilbudet kommunen får varierer fra 275 kr/kvm til 516 kr/kvm eksklusive miljøsanering.

Tomt A, ca. 20 dekar:

For skole vil det være behov for ca. 20 dekar tomt. Tomt A vurderes som det klart beste alternativet for skoletomt.

- Beste plassering med tanke på fremtidig infrastruktur med direkte adkomst til eksisterende veinett og gang/sykkelstier. (Nord, syd og vest)
- Større muligheter med tanke på gode løsninger mtp størrelse og form.
- Ingen jordvernsproblematikk
- Ingen kulturminneproblematikk
- Større muligheter mtp fremtidig utvikling

- Flat tomt som er miljøkartlagt med tanke på forurensset grunn.
- Gode sol/lys forhold hele dagen.

Pris: 8,45 mill kroner + 2,3 mill miljøsanering = 10,75 mill. kroner.

Tomt A ligger i den østlige enden av hele planteskoleområdet. Dette kan gi den fordel at skoletomta ikke blir klemmt inne i et eventuelt fremtidig boligfelt, men blir liggende i en ende.

Tomt B, ca. 29 dekar:

- God plassering med tanke på fremtidig infrastruktur med grei adkomst til eksisterende veinett og gang/sykkelstier. (Nord, syd og vest)
- Større muligheter med tanke på gode løsninger mtp størrelse og form.
- Ingen jordvernsproblematikk
- Ingen kulturminneproblematikk
- Flat tomt som er miljøkartlagt med tanke på forurensset grunn.
- Hele eller deler av området er egnet til eventuelt idrettsanlegg.
- Kan bli inneklemt mellom to områder vi ikke kjenner fremtidig bruk av hvis tomt A, C og D selges til andre formål.
- Prissatt forholdsvis høyt i forhold til tomt A hvis den erverves alene, helt eller delvis.

Pris: ca. 15 mill kroner + 2,9 mill (usikkert estimat) miljøsanering = 17,9 mill kroner.

Tomt C og D, totalt ca. 36 dekar:

- Her det ikke gjort utvidet miljøkartlegging i den grad det er gjort med tomt A og B, noe som gir oss en større usikkerhet mtp grunnforhold og miljøgifter.
- Delvis skrånende tomt mot nord, noe som kan medføre utfordringer mtp trafikk/infrastruktur/adkomst – og utnyttelse av tomta.
- Ingen jordvernsproblematikk
- Prissatt forholdsvis høyt i forhold til tomt A, hvis de erverves alene, helt eller delvis.
- Kan bli inneklemt mellom områder vi ikke kjenner fremtidig bruk av hvis tomt A og B selges til andre formål. (Eksisterende/planlagte boliger vest/nord for tomt C og D)
- Medfører større/lengre utbedringer/breddeutvidelser av eksisterende veg, Forbregdsvegen, i nord.
- Kan bli for lita totalt sett hvis det skal bygges både skole og idrettsanlegg side om side.

Pris tomt C: ca. 8,3 mill kroner + 1,6 mill miljøsanering (usikkert estimat) = 9,9 mill kroner

Pris tomt D: Ca. 10,4 mill kroner + 2 mill miljøsanering (usikkert estimat) = 12,4 mill kroner

Totalt tomt C og D = 22,3 mill kroner.

Tomt B, C og D:

Som tabell A og B viser har kommunen fått et tilbud om en redusert pris hvis kommunen kjøper både tomt B, C og D. Prisen reduseres fra 516kr/kvm til 275 kr/kvm.

Pris: ca. 18 mill kroner + ca. 6,5 mill kroner miljøsanering = 24,5 mill kroner

Boligplan Verdal 2020-2024

I høringen til «*Boligplan Verdal 2020-2024*» foreslår rådmannen at kommunen skal være mer aktiv i å skaffe til veie attraktive tomteområder, spesielt rundt de nye skolene Vinne/Ness og Stiklestad/Leksdal, og andre bestående skolekretser.

I målformuleringen for denne planen leser vi blant annet følgende:

- *Verdal kommune har gode, mangfoldige og inkluderende bomiljø og boligutviklingen i Verdal følger befolkningens boligbehov.*
- *Verdal kommune har en organisering av det boligpolitiske arbeidet som styrker sin egen rolle som premissgiver og tilrettelegger for boligutviklingen*

Verdal kommune kunne gå inn for å kjøpe opp alt areal (A, B, C og D) og dermed fått kontroll på hele planteskolearealet. Slik kunne kommunen få regulert området, og det ville da bli lettere å styre utviklingen av et område i nærhet til ny skole og eventuelt idrettsanlegg. I tillegg vil da kommunen også ta et miljøansvar ved å måtte rydde opp i all forurensset grunn på områdene. Dette innebærer imidlertid en stor investeringskostnad for kommunen.

Ved kjøp av alle 4 tomtene blir inngangsbilletten på ca. 35 mill kroner inkludert miljøsanering for tomt A, B, C og D. KV 4 Utvikling AS har kjøpt opp arealer som ligger like ved planteskoleområdet, «Fagerliområdet». Her er det nå startet en regulering, og planmyndigheten opplyser om at det reguleres inn 1,7 boenheter pr. mål, eksklusive plass til lekeplassområder. En kunne tenke seg at kommunen brukte areal A og B til skole og idrettsformål, og tomt C og D til boligformål. Hvis vi tenker at vi beregner 1,5 boenhet pr. mål på tomt C og D (ca. 36 mål) får vi plass til totalt ca. 54 boenheter her. Tomteprisen pr. boenhet vil da grovt regnet komme på 650 000 kr/boenhet. Erfaringstall viser at det koster kommunen gjennomsnittlig 400 000kr å opparbeide ei tomt. (Klargjort byggegrunn, vei, vann, kloakk, gatelys mm.)

Pris pr. boenhet tomte C og D:		Areal/boenheter	Sum
Kjøp av areal	275,0 kr. pr.kvm	36,297m2	kr 9 981 675,00
Miljøsanering	100,0 kr. pr.kvm	36,297m2	kr 3 629 700,00
Antall enheter	1,5 boenhet pr. mål	36,297m2	54
Infrastruktur mm VK	400000,00 kr.pr. boenhet	54	kr 21 778 200,00
Total investering			kr 35 389 575,00
Pris tomt pr. enhet			kr 650 000,00

Eksisterende skoletomt Stiklestad Gnr. 29, Bnr 24:

Ved bygging av ny skole på planteskoleområdet vil eksisterende skoletomter i Leksdal og Stiklestad bli ledig til andre formål.

For Stiklestad barneskole snakker vi om ei tomt på ca.14 mål.

Denne tomte kan kommunen utvikle til andre formål, blant annet boliger. Det kan også tenkes at et fremtidig idrettsanlegg kunne ligge her, selv om tomte ikke er like egnet. Den kan bli i minste

laget ut fra de forutsetninger som er lagt med et estimert behov på 20 mål. Det vil også være mulig å selge denne tomta til en ekstern eiendomsutvikler. Et forprosjekt som bestilt av kommunestyret i PS 66/19 vil kunne si mer om dette.

Hallkapasitet i Verdal:

Fra tomtesaken for ny skole på Stiklestad var oppe sist (PS 66/19) er det bestemt at det skal bygges en forholdsvis stor idrettshall i Vinne. Denne nye hallen bygges som en såkalt «Baskethall», men skal også kunne brukes av andre idretter som volleyball, turn, badminton, fotball og håndball.

Fra før har vi «Ørahallen», «Verdalshallen» og «Vukuhallen». Ørahallen og Verdalshallen er ganske like med tanke på egnethet for mye av de samme idretter, og brukes også som gymsaler for de respektive skolene. Hallen i Vinne det samme. Når det gjelder Verdalshallen som ligger ved Verdal videregående skole så foreligger det der antageligvis planer om endringer uten at opplysninger om planene er offentliggjort pr. dato.

Vukuhallen (privat) eies og drives av Vuku IL, mens skolen og barnehagen i Vuku leier hallen på dagtid i skole/barnehageåret. Vukuhallen er av en annen type med kunstgress, og egner seg best for fotball. I tillegg har den også løpebaner med noen friidrettsaktiviteter og treningsstudio.

Spørsmålet blir om det muligens begynner å bli god nok dekning/hallkapasitet i kommunen totalt sett. Rådmannen har bedt idrettsrådet, ved leder Paul Elvebø, om oppdaterte kommentarer i forhold til behov og ønsker fra idretten i Verdal. Idrettsrådets kommentar er vedlagt som vedlegg 2, og viser betydelige ønsker om hallkapasitet.

Når det gjelder 11 år kunstgressbaner så er det ledig kapasitet ved de kunstgressbanene som allerede er etablert i kommunen. Også her blir spørsmålet om det faktisk er et behov for flere kunstgressbaner i denne størrelsen i kommunen.

Konklusjon:

Med bakgrunn i samlet økonomisk belastning og behov for kostnadskontroll, og den usikkerhet som ennå er til stede angående kostnader (anslagsbeløp for forprosjektering) ved å bygge ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets anbefaler derfor rådmannen at kommunen i denne omgang kjøper tomt for skoleformål, tomt A. Denne tomten er absolutt best egnet for skoleformål. Alternativet med å sikre tomt B for seg samtidig, for eventuelt framtidig idrettsformål er også priset så høyt at det ikke kan anbefales.

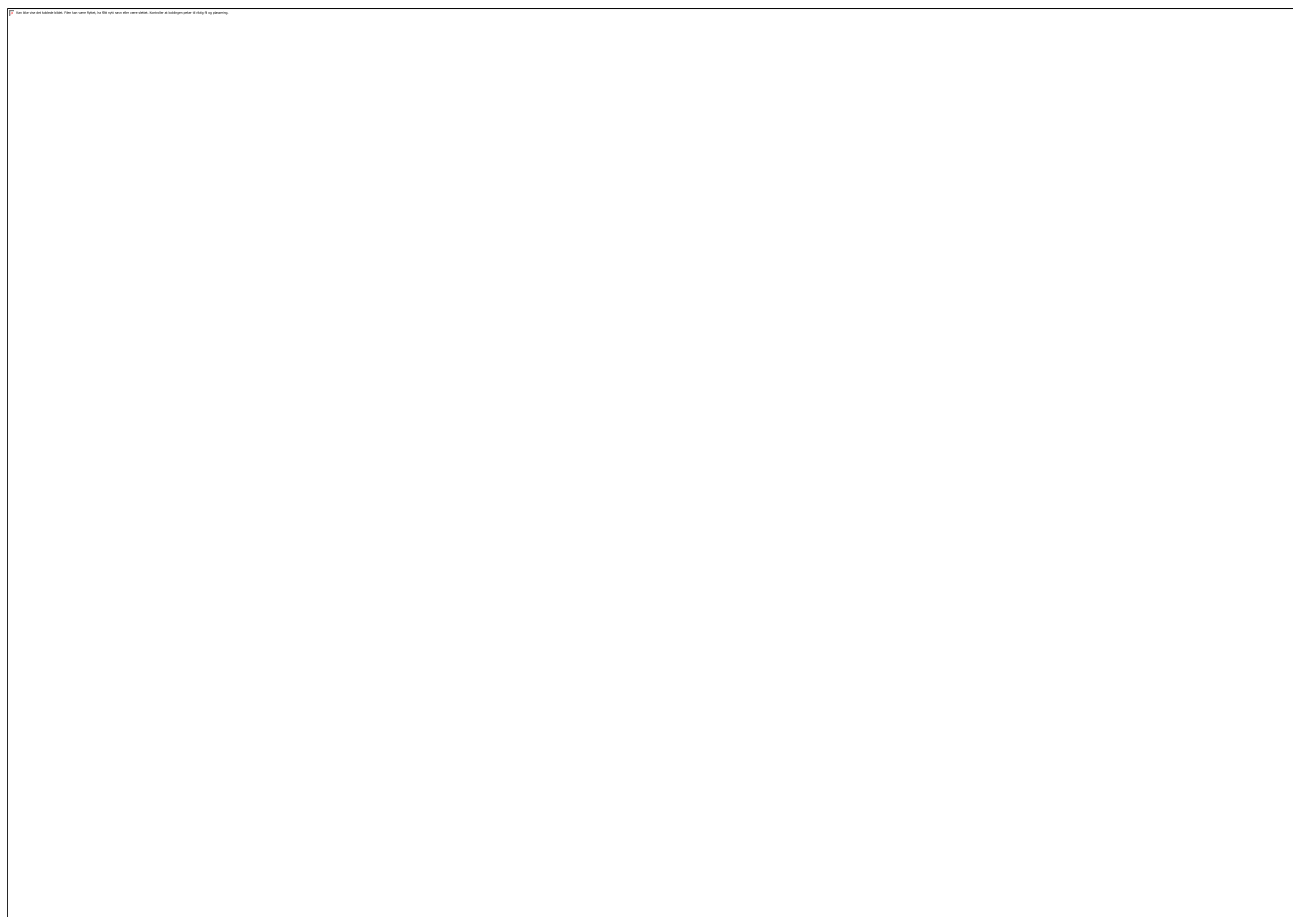
Slik vil man komme i gang med et forprosjekt som kan ta med seg et evt. behov og kostnadsdifferanser mellom ren skolebygging eller skole og idrett. Idretten uttrykker at ønsket behovsdekning for hallkapasitet ennå ikke er nådd til tross for bygging av ny hall ved nye Vinne og Ness skole. I denne prosessen kan også eiendommen med dagens Stiklestad barneskole gis en grundig vurdering for alternativ bruk, også for idrettsformål, med hensyn til kostnader og nytte.

Rådmannen anbefaler at kommunen så snart som mulig anskaffer skoletomt (tomt A), og at man gjennom et forprosjekt vurderer behov for større tomtearealer (tomt B og bruk av dagens skoletomt). En ytterligere utvidelse av tomt kjøp (tomt C og D) handler i utgangspunktet ikke om anskaffelse av tomt til skole og idrett, men til boligformål. Dette henger likevel nøye sammen, ikke minst med tanke på skolestørrelse, og behovet kommunen har for å øke sin attraktivitet for bosetting av vordende barnefamilier jf. Boligplan for Verdal kommune 2020-2024.

TILLEGGSRAPPORT

Tilleggsutredning for lokalisering av ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets

Eksisterende skoletomt (A1-2) og Planteskoletomta (B1-2)



Kunde: Verdal kommune

Prosjekt: Lokalisering av ny skole for Stiklestad og
Leksdal skolekrets

Prosjektnummer: 10206885

Dato: 05.08.2019

Rapporteringsstatus:

- ☐ Endelig
☒ Oversendelse for kommentar
☐ Utkast

Utarbeidet av: Stine Liaklev Bakkan Elisabeth Musum Mathisen Joanne Inchbald Ane Eva Lange	Sign.: 
Kontrollert av: Torbjørn Sellæg	Sign.: 
Prosjektleder: Stine Liaklev Bakkan	Prosjekteier: Geir Morten Hjelde

Revisjonshistorikk:

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av

Sweco
 Bomveien 13

NO-7725 Steinkjer, Norge
 Telefon +47 74 16 07 50

www.sweco.no

Sweco Norge AS
 967032271
 Hovedkontor: Oslo

Stine Bakkan

Mobil +47 959 18 501
 stine.bakkan@sweco.no

Innholdsfortegnelse

1	Bakgrunn	4
2	Eksisterende skoletomt (A1-2).....	4
2.1	Tomtas størrelse/jordvern	6
2.2	Anleggsperiode	7
2.3	Arkeologiske registreringer	7
2.4	Grunnforhold	8
2.4.1	Bakgrunn	8
2.4.2	Tidligere undersøkelser.....	9
2.4.3	Vurdering av sikkerhet mot naturpåkjenninger	10
2.4.4	Tiltak for å redusere risiko og sårbarhet	12
3	Planteskoletomta (B1-2)	15
3.1	Forurensning	16
3.1.1	Begrensninger i bruk som følge av forurensning	16
3.1.2	Supplerende jordprøvetaking	17
3.1.3	Beregning av volum av masse som må fjernes	19
3.1.4	Tiltaksplan	20
4	Oppsummering – konsekvensvurdering	21
5	Faglig anbefaling	24
6	Referanser	25

1 Bakgrunn

Etter at utredningen for lokalisering av ny skole på Stiklestad har vært på høring, og kommunen og politikerne har hatt en gjennomgang, er det klart at Himmelen (C1-2) og Volhaugvegen-tomta (D1-2) ikke lenger er aktuelle alternativer for ny skole, med eller uten idrettsanlegg. Eksisterende skoletomt (A1-2) og Planteskoletomta (B1-2) er derfor alternativene som gjenstår. For å kunne fatte endelig beslutning ønsker Verdal kommune ytterligere undersøkelser av de gjenstående tomteforslagene for å belyse hva et endelig valg av tomt innebærer. Denne tilleggsrapporten blir derfor utarbeidet for å synliggjøre mulige konsekvenser som knytter seg til valg av tomt.

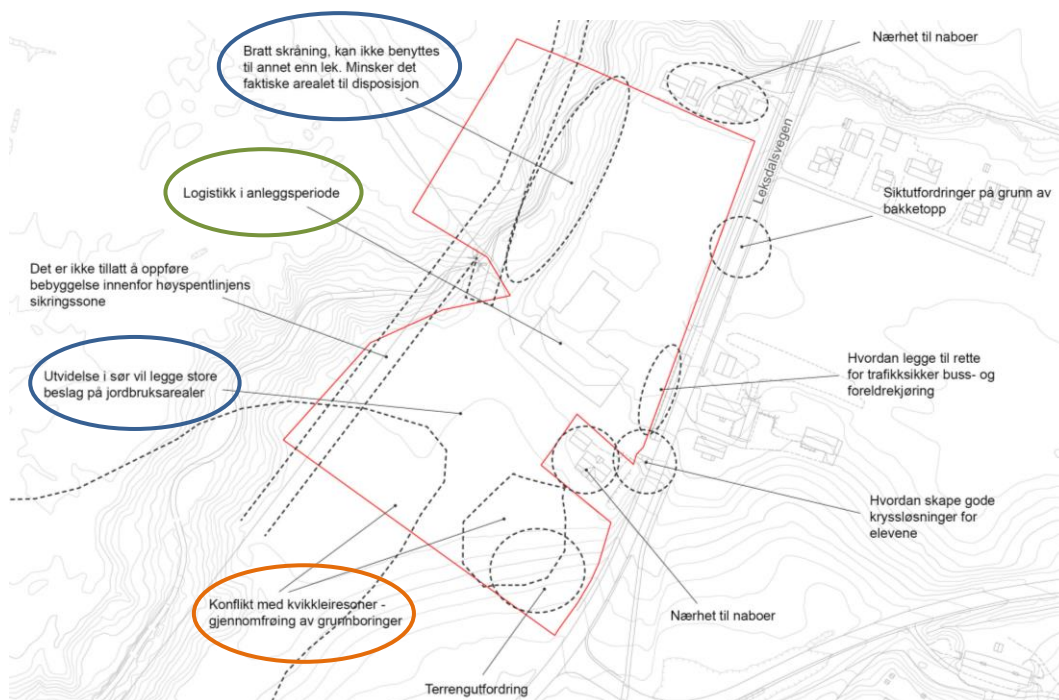
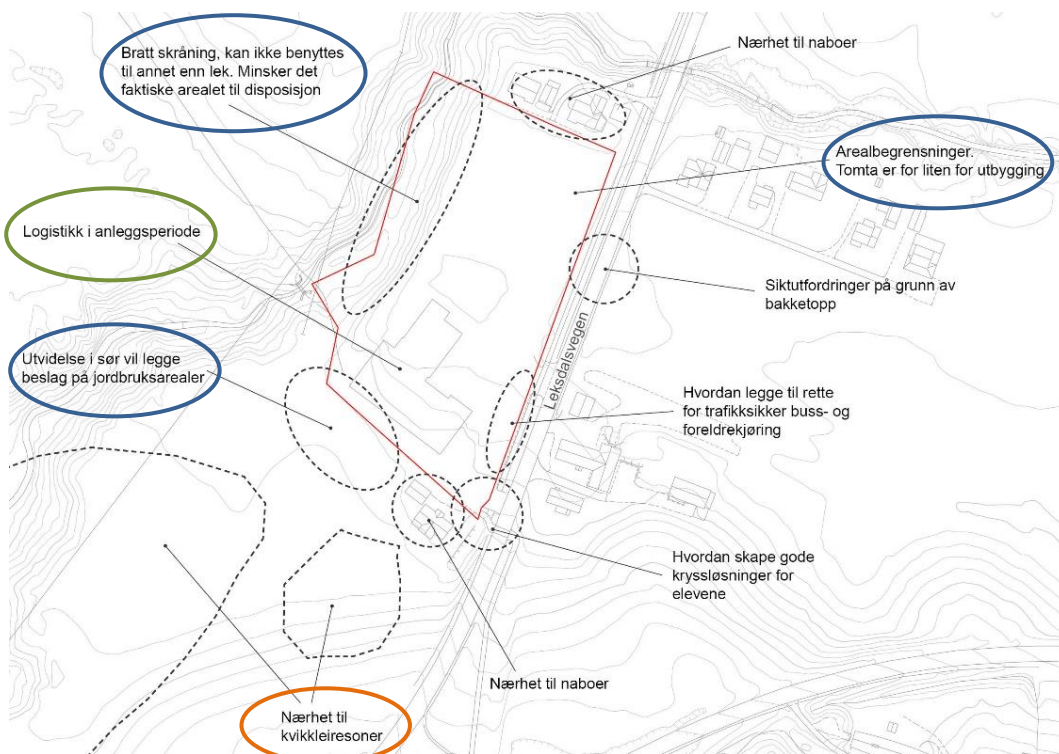
For å kunne gjennomføre videre utredninger uten å gå for detaljert til verks, er det tatt utgangspunkt i utfordringene som knytter seg til hver tomt, som ble definert i hovedrapporten «Lokalisering av ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets» (Sweco, 2019). Utfordringene som skiller alternativ A fra alternativ B er fokusområder for tilleggsutredningen. Dette betyr at utfordringer som knytter seg til blant annet trafikk sikkerhet og trafikk løsninger ikke blir vurdert her, da disse anses å være noen lunde de samme for begge alternativene.

2 Eksisterende skoletomt (A1-2)

Under er kartene fra avsluttende oppsummering i hovedrapporten (Sweco, 2019) hentet inn, og de viser utfordringene som ble definert for Eksisterende skoletomt. I større eller mindre grad gjelder de samme utfordringene for både alternativ A1 og A2 (med og uten idrettsanlegg). De fargede sirklene illustrerer hvilke utfordringer som utredes ytterligere i denne tilleggsrapporten:

- **Tomtas størrelse/jordvern**
- **Anleggsperiode**
- **Grunnforhold**

I tillegg til de definerte utfordringene, er det kommet inn en høringsuttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune. Her uttaler Fylkeskommunen at det må påregnes arkeologiske registreringer i flere av alternativene, blant annet Eksisterende skoletomt. **Arkeologiske registreringer** vil derfor også være et tema som utredes.



Figur 1. Utfordringer som knytter seg til Eksisterende skoletomt. Øverste bilde viser alternativ A1, Eksisterende skoletomt med skole. Nederste bilde viser alternativ A2, Eksisterende skoletomt med skole og idrettsanlegg.

2.1 Tomtas størrelse/jordvern

I utredningsrapporten (Sweco, 2019) ble det konkludert med at Eksisterende skoletomt, slik den er i dag, er for liten til skole med og uten idrettsanlegg. Tomta er begrenset i alle retninger; Leksdalsvegen i øst, Brokskitbekken i vest, boliger i nord og dyrka mark i sør. Her må det en utvidelse til for å kunne realisere bygging av ny skole på tomta, enten det er med eller uten idrettsanlegg. Eneste mulige utvidelse er i sør ved å beslaglegge dyrka mark.

I høringsuttalelsene til utredningsrapporten uttaler Fylkesmannen i Trøndelag at etablering av ny skole kan anses som en samfunnsinteresse av stor vekt dersom behovet for ny skole er sterkt til stedet, og at dette kan være med på å veie opp mht. at det kan være riktig å akseptere at jordvernet til en viss grad må vike. Fylkesmannen påpeker likevel at det må søkes løsninger som beslaglegger så lite dyrka mark som mulig.

Fylkesmannen stiller seg noe annerledes til spørsmålet om å etablere idrettsanlegg i tilknytning til eventuell ny skole på Eksisterende skoletomt. Her påpekes det at idrettsanlegg ikke er av samme samfunnsinteresse som skole, og at Fylkesmannen stiller seg mer skeptisk til omdisponering av dyrka mark til dette formålet. I så fall må det undersøkes om gymsal, klatrehall og basishall kan slås sammen for å få en så effektiv arealutnyttelse som mulig. Fylkesmannen ønsker heller ikke å omdisponere dyrka mark til parkeringsformål når det finnes alternative løsninger i nærområdet (tilgjengelig parkeringsareal ved SNK).

Trøndelag fylkeskommune har også kommet med høringsuttalelser til utredningsrapporten. Ved eventuell etablering av ny skole på Eksisterende skoletomt tilrår Fylkeskommunen at ny skolebygning holdes i norddelen av tomta (der skolen ligger nå), og at lekearealer/ev. utomhusanlegg legges til sørdelen. Begrunnelser for dette er for å unngå å bryte siktlinja fra Stiklestad kirke til den naturlige ryggen som omkranser Stiklestad, og for å unngå at eventuelle bygninger skaper en unaturlig silhuett på toppen av denne ryggen.

Samtidig som Fylkesmannen og Fylkeskommunen har kommet med innspill som er noe motstridende i forhold til hverandre, er det i tillegg konkludert i utredningsrapporten at hvis det er ønskelig å få etablert en eventuell 11'er fotballbane med seks løpebaner (friidrettsanlegg) som en del av idrettsanlegget, må denne plasseres i forbindelse med utvidelsen i sør. Et slikt anlegg er såpass arealkrevende at det potensielt bare er én mulig plassering – i sør.

Med dette som utgangspunkt så er det tre innfallsvinkler som ligger til grunn:

- Fylkesmannen – Begrens omdisponeringen av dyrka mark så mye som mulig. Mer skeptisk til å omdisponere dyrka mark til idrettsformål og/eller parkering.
- Fylkeskommunen – Eventuell ny skolebygning bør holdes i nordenden av tomta. Dette betyr at noe av idrettsanlegget må bygges i sør.
- Utredningsrapport – 11'er fotballbane med seks løpebaner må anlegges i sør, på grunn av arealkrevende anlegg.

For å kunne benytte Eksisterende skoletomt til ny skole og idrettsanlegg, må det en utvidelse til. Det er tydelig at denne utvidelsen ikke kan være uendelig stor, og muligheten for et eventuelt nytt anlegg vil være begrenset av størrelsen på tomta og begrensningene som hører med omdisponering av dyrka mark. For å ta minst mulig av dyrka marka må det kompromisser til (hvis det er mulig mht. friidrettsanlegget). Tomta vil sette begrensninger på valg av løsning for skole og idrettsanlegg. Dette betyr at det vil bli utfordrende å få til den optimale løsningen for et eventuelt nytt anlegg på Eksisterende skoletomt, på grunn av tomtas størrelse og omkringliggende områder.

I et enda lenger fremtidig perspektiv, hvis det noen gang blir aktuelt med utvidelser eller behov for andre aktiviteter/bygninger på området, vil også mulighetene her bli begrenset. Hvis det bygges

skole (med eller uten idrettsanlegg), vil utnyttelsen av tomta nå sitt maksimale potensiale ganske raskt. Det vil ikke blir noe lettere å omdisponere mer av dyrka marka på et senere tidspunkt.

2.2 Anleggsperiode

Hvis ny skole, med eller uten idrettsanlegg, skal anlegges på Eksisterende skoletomt må undervisning opprettholdes underveis i anleggsperioden. Dette kan by på flere utfordringer.

Første utfordring er i hovedsak avhengig av valg av løsning for anlegget, spesifikt hvor det er ønskelig å bygge nytt skolebygg. Alternativene her er å enten bevare eksisterende skole, og opprettholde undervisning her, mens ny skole bygges. Dette forutsetter at det er ønskelig å etablere ny skole på et annet sted på tomta. Hvis det derimot er ønskelig å bygge ny skole på samme sted som den står i dag, er alternativet å sette opp en brakkerigg hvor undervisningen opprettholdes i anleggsperioden. Da kan det også tenkes at denne kanskje burde plasseres på en annen tomt, slik at elevene får bedre miljø rundt seg i skolehverdagen. En brakkerigg innebærer imidlertid mer flytting for elever og ansatte, samt at det kan bli en utfordring å finne en alternativ plassering.

I tilknytning til anleggsperioden vil det også oppstå en del støy og støv fra arbeidet som gjennomføres. Dette kan ha innvirkning på elevene og deres skolehverdag. Støy fra anleggsarbeidet er umulig å unngå, men det bør arbeides med å begrense det så mye som mulig.

Videre utfordringer i en eventuell anleggsperiode på Eksisterende skoletomt er at elevene vil miste mye av uteområdene sine når ny skole bygges, da mye av arealet vil disponeres til anlegg- og riggområde. Anleggsområdet må gjerdes inn, og det vil være opp til anleggsarbeiderne å avgjøre hvor stort anleggsområdet må være. For elevene sin del bør anleggsområdet begrenses og tilpasses så mye som mulig, slik at de får beholde noe av uteområdene. I denne sammenheng bør det undersøkes om det er alternative uteområder som kan benyttes midlertidig under anleggsperioden, evt. området rundt SNK.

En siste utfordring er elevenes sikkerhet i anleggsperioden. Bygging av ny skole og idrettsanlegg innebærer en del anleggstrafikk til og fra området. Trafikksikkerheten på området er allerede dårlig i forbindelse med dagens trafikkavvikling. Når bil, buss, gående og syklende ferdes på samme areal kan det lett oppstå farlige situasjoner. Hvis anleggstrafikken i tillegg skal benytte samme trafikkareal, vil trafikkavviklingen bli en enda større utfordring. Hvis det etableres idrettsanlegg, og tomta blir vesentlig utvidet i sør, kan det være en mulighet å anlegge separat trasé for anleggstrafikken. Dette vil da mest sannsynlig kreve omdisponering av mer dyrka mark. Dette er imidlertid noe som må vurderes nærmere om det skulle bli aktuelt.

2.3 Arkeologiske registreringer

I dag er det ikke registrert automatisk freda kulturminner i umiddelbar nærhet til Eksisterende skoletomt. Det ligger imidlertid flere kulturminner lenger sør for dagens Stiklestad skole. Nærmeste ligger omtrent 130 meter i luftlinje sør for Eksisterende skoletomt, mot Stiklestad kirke.

Dersom det skal bygges nytt anlegg på Eksisterende skoletomt, og området blir utvidet sørover, sier Trøndelag fylkeskommune i sin høringsuttalelse at det må påregnes en arkeologisk registrering av området. Den allerede store tettheten av kjente automatisk freda kulturminner på Stiklestad, bidrar til at potensialet for nye, hittil ukjente kulturminner under overflaten er stor. Fylkeskommunen mener at dette medfører at det må påregnes nye registreringer.

En arkeologisk registrering vil innebære en maskinell søkesjakt av dyrkamarka sør for eksisterende skole, der man åpner sjakter (2-3 m bredde, varierende lengde etter løpende vurdering) med gravemaskin, og med arkeologer til stede. Tidligere tiders inngrep og strukturer vil da vise seg som ulike flekker i undergrunnen, som arkeologene vil påvise og dokumentere. På bakgrunn av eventuell mengde og type funn må det vurderes om kulturminnene kan frigis gjennom dispensasjon, og om disse skal graves ut av Vitenskapsmuseet.

Et grovt anslag på tidsbruk på den arkeologiske registreringen vil være to arkeologer (feltleder + assistent) i 1 uke, dvs. 75 timer. I tillegg kommer tidsbruk for forarbeid, rapportutarbeidelse og kostnader til kost, leiebil, funnhåndtering og C14-prøver. Her bør det beregnes kostnader for 120 000 – 200 000,-. Ytterligere kostnader tilkommer ved funn av kulturminner og evt. dispensasjon og utgraving blir aktuelt.

2.4 Grunnforhold

En utvidelse av Eksisterende skoletomt i sør vil komme i konflikt med registrerte kvikkleiresoner (SVV kvikkleiresone og kvikkleiresone 559). For å kunne etablere skole med eller uten idrettsanlegg må det i første omgang utføres grunnundersøkelser på området. Hvis skolen og/eller idrettsanlegget etableres på et registrert kvikkleireområde må det utføres utvidede grunnboringer for å kunne dokumentere områdets stabilitet.

Ifølge NGU er det også svært stor mulighet for å finne marin leire, herunder kvikkleire på området. Marin leire er områder med hav- og fjordavsetninger, ofte med svært finkornet marineavsetninger, herunder leire og kvikkleire (NGU, 2019). For å sikre at eventuell fremtidig bebyggelse ikke blir ødelagt av blant annet setninger, anbefales det også å foreta grunnundersøkelser. Dette er for å sikre at løsmassene under terrengoverflaten ikke er sprøbruddmaterialer. Grunnundersøkelsene må også inkludere skråningene, som grenser opp mot området. På denne måten dannes en oversikt over om det er behov for tiltak og tiltakenes omfang.

2.4.1 Bakgrunn

Med utgangspunkt i de skisserte konseptuelle løsningene i hovedrapporten (Sweco, 2019) ser vi at det er behov for en nokså stor utvidelse i sør hvis det skal etableres skole med idrettsanlegg på området. Størrelsen på utvidelsen er i første omgang estimert til ca. 15 000 m². Dette vil selvfølgelig avhenge av valgt løsning.

Stiklestad ligger 40 moh. Og den største delen av området er relativt flatt på ca. 37-38 moh. Helningen øker til 1:9 fra kote +37 mot sør. Terrenget flater ut til 1:25 fra kote +31 til +27 mot Stiklestad kirke i sør.

Broskitbekken ligger ca. 45 m vest for Eksisterende skoletomt. Broskitbekken ligger i en ravine med skråningshøyder på begge sider på ca. 5 m. Maksimum vannstand er vurdert til 2-3 m i henhold til NVEs hjemmeside. Området rundt bekken er ikke markert som aktsomhetsområde for flom.

Den mest sårbare bebyggelsen ligger ca. 20 m sør for eksisterende skole. Andre bygninger på motsatt side av Leksdalsvegen, ligger utenfor kvikkleiresoner.

Sør for eksisterende skole, ligger flere registrerte kulturminner, som også må hensyntas.



Figur 2. Kartet viser avgrensning for mulig utvidelse i forbindelse med Eksisterende skoletomt. Kartet viser også høydekurvene i området.

2.4.2 Tidligere undersøkelser

Det er registrert to kvikkleiresoner som en eventuell utvidelse av Eksisterende skoletomt kan komme i konflikt med; kvikkleiresone 559 og SVV kvikkleiresone.

Grunnundersøkelser i forbindelse med ny Rv. 759 (SVV kvikkleiresone)

Det ble foretatt grunnundersøkelser langs Broskitbekken i 1997 (Se vedlegg 2). I området innenfor skråningstoppen, profil 100-500, viste undersøkelsene bløt og middelsfast kvikkleire ($S_u=20-25$ kPa) fra 6-7 meters dybde. Siltig leire med noe høyere fasthet under et tørrskorpelag på 1-2 m er registrert over dette nivået. Boringene utført i bunnen av bekkedalen viste leire med noe høyere fasthet ($S_u=30-40$ kPa). Leire ble beskrevet som lite sensitiv, men ikke som kvikkleire, selv om det ikke kan utelukkes at det er kvikkleire i deler av bekkeleiet (Statens vegvesen, 2006).

Det ble vurdert at bekkens erosjon hadde ført til lokale utglidninger og overflateglidninger ned mot bekken, og at dette vil fortsette så lenge Broskitbekken ikke er erosjonssikret.

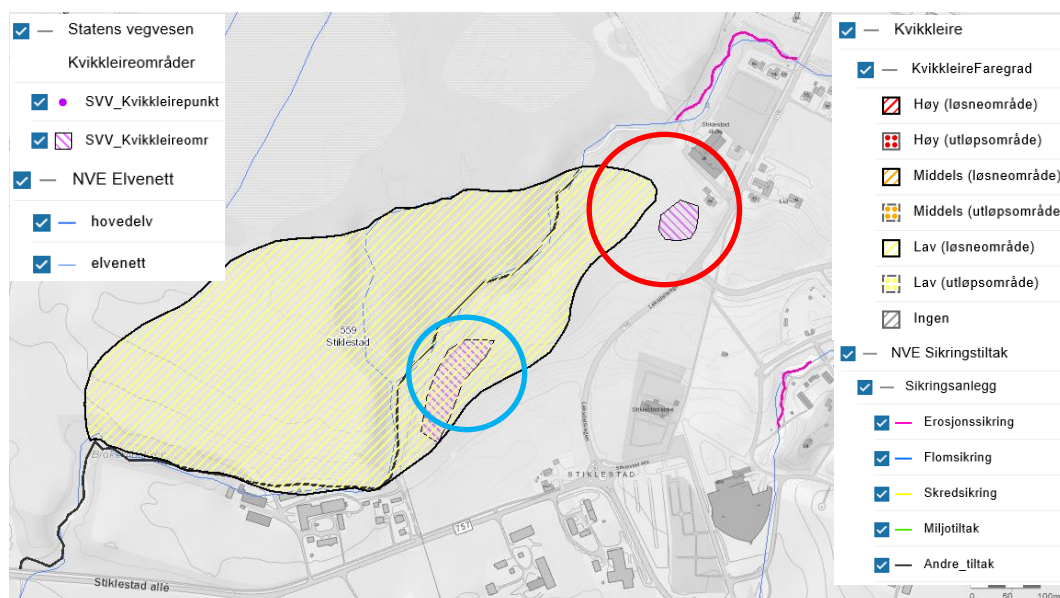
Videre ble det registrert en kvikkleirlomme sør for eksisterende skole (se figur 3). Boringer sør for eksisterende skole (profil 650-700) viste bløt- og kvikkleire fra 3 meters dybde. For å ikke forstyrre områdestabiliteten på daværende tidspunkt, ble veien løftet 1-1,5 m, da skjæring ikke ble tillatt i forbindelse med fremføring av ny vei (Statens vegvesen, 2006). Det presiseres i gjennomført grunnundersøkelsen at kvikkleirelommen sør for eksisterende skole ikke bør berøres, med fare for å forstyrre områdestabiliteten, som igjen kan føre til utglidninger og skred. Denne kvikkleirelommen må hensyntas i arbeidet med ny skole.

Kartlegging av områder med potensiell fare for kvikkleirekred (Kvikkleiresone 559)

Kartlegging av områder med fare for kvikkleirekred ble foretatt i 1994 av NGI (NGI, 1994). Stiklestad var blant områdene som ble kartlagt. Det er noe usikkert om avgrensningen av kvikkleiresone 559 er en avgrensning som henger igjen fra tidligere, det finnes ingen dokumentasjon og begrunnelse for avgrensningen. Dette er en stor kvikkleiresone (se figur 3), men avgrensningen er meget usikker.

Kvikkleire per definisjon er en leire som i omrørt tilstand har omrørt skjærfasthet $c_{u,r} \leq 0,5$ kPa (NVE, 2014). Boring nr. 59 datert 19.06.1980 på Stiklestad, som NGI viser til i sin rapport, viste skjæringsfasthet på nesten 0 kPa fra 2-3 meters dybde til 12-13 meters dybde (se vedlegg 3). Dette antas dermed å være kvikkleire.

En kvikkleiresone kan i teorien utvaskes/utdreneres sakte over tid. NGIs rapport med utarbeidet i 1994, med utgangspunkt i en boring som ble gjennomført 19.06.80. Dette betyr at det er usikkerhet knyttet til denne kvikkleiresonen, både med tanke på sensitivitet og utstrekning, og det vil være behov for nye og oppdaterte undersøkelser.



Figur 3. Rød sirkel markerer kvikkleiresonene en eventuell utvidelse av Eksisterende skoletomt vil berøre. Gul skravur viser «kvikkleiresone 559» og lilla skravur viser SVV kvikkleiresone. Blå sirkel markerer registrerte kulturminner innenfor kvikkleiresonen. Kartkilde: NVE.

2.4.3 Vurdering av sikkerhet mot naturpåkjenninger

Identifikasjon av uønskede hendelser

Det har vært observasjoner av erosjon langs Broskitbekken (Statens vegvesen, 2006), og flere observasjoner av erosjon fra Broskitbekken gjør at sannsynligheten for at det kan skje områdeskred er stor. Kvikkleireskred kan utløses av lokale utglidninger fra en elv, især i et område med jordarter med sprøbruddsegenskaper. Lokale utglidninger kan forekomme som følge av svekket skråningsstabilitet på grunn av erosjon og utstrekning av slike lokale utglidninger begrenser seg normalt til skråninger, men kan utarte seg til områdeskred. Områdeskred kan strekke seg lenger enn kvikkleiresonen (NVE, 2014).

I tilfeller av kvikkleireskred kan utvidelsen av Eksisterende skoletomt i sør bli komplett skadet av hendelsen. I verste fall kan skredet strekke seg opp til eksisterende skole og forårsake alvorlige konsekvenser. Sikringssonene som ligger innenfor kvikkleiresonen vil bli dratt med i skredet.

Kvikkleirekred kan utløses av forstyrring i terreng. Menneskelige inngrep kan medføre skred utenfor området for selve inngrepet, eksempelvis som følge av skjæringer, fyllinger, grøfter og lignende (Statens vegvesen, 2006).

Regler og klassifiseringer

Tiltaket som er vurdert i utvidelsen sør for Eksisterende skoletomt, er skole med idrettsanlegg. En skole med idrettsanlegg innebærer store ansamlinger av mennesker på et og samme sted, og setter dermed tiltaket i konsekvensklasse CC3 (se tabell 1):

Tabell 1. Definisjoner av konsekvensklasser i henhold til Eurokode 8 (Norsk standard, 2014).

Konsekvens-klasse	Beskrivelse	Eksempler på bygg og anlegg
CC3	Stor konsekvens i form av tap av menneskeliv, <i>eller svært store</i> økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser	Tribuner, offentlige bygninger der konsekvensene av brudd er store (f. eks. en konserthall)
CC2	Middels stor konsekvens i form av tap av menneskeliv, betydelige økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser	Boliger og kontorbygg, offentlige bygninger der konsekvensene av brudd er betydelige (f. eks. et kontorbygg)
CC1	Liten konsekvens i form av tap av menneskeliv og små eller uvesentlige økonomiske, sosiale eller miljømessige konsekvenser	Landbruksbygninger der mennesker vanligvis ikke oppholder seg (f. eks. lagerbygninger, drivhus)

Skole med eller uten idrettsanlegg havner begge i tiltaksklasse K4 for områdestabilitetsvurderinger, som er den klassen med høyeste områdestabilitetskrav (se tabell 2).

Tabell 2. Tiltakskategorier der det er nødvendig å identifisere, avgrense og evaluere hele faresonen (NVE, 2014).

Tiltakskategori	Faregrad før utbygging		
	Lav	Høy	Høy
K4: Tiltak som medfører større tilflytting/personopphold enn tiltak i K3 samt tiltak som gjelder viktige samfunnsfunksjoner. Eksempler er mer enn to eneboliger/fritidsboliger, rekkehus/boligblokk, bolig- og hyttefelt, skole og barnehage, sykehjem, større næringsbygg, kontorbygg, idretts- og industrianlegg, større utendørs publikumsanlegg, lokale beredskapsinstitusjoner	Stabilitetsanalysen som dokumenterer: a) Sikkerhetsfaktor for områdestabilitet $F \geq 1,4$ <i>eller</i> b) Forbedring hvis $F < 1,4$	Stabilitetsanalysen som dokumenterer: a) Sikkerhetsfaktor for områdestabilitet $F \geq 1,4$ <i>eller</i> b) Vesentlig forbedring hvis $F < 1,4$	

Gjeldende området skal dermed vurderes for områdestabilitet med dokumenterte geotekniske parametere, og kravet til sikkerhetsfaktoren mot ras må være 1,4 for tiltaksklasse K4. Hvis denne sikkerhetsfaktoren ikke er oppnådd basert på grunnundersøkelser og vurderinger, må det gjennomføres tiltak for å «vesentlig forbedre» områdestabiliteten før tiltaket kan gjennomføres.

Sikkerhetsfaktoren angir en beregnet verdi for forholdet mellom stabiliserende krefter og drivende krefter langs en potensiell glideflate. Beregnet sikkerhetsfaktor påvises av usikkerhet i verdier for jordas mekaniske egenskaper, romvekt og poretrykksforhold, samt usikkerhet i selve terrengmodellen og beregningsmodellen.

På nåværende tidspunkt vil det imidlertid ikke være hensiktsmessig å beregne sikkerhetsfaktoren, da Sweco vurderer eksisterende boreprofiler fra NGI til å være mangelfull. Det må gjennomføres nye boringer før sikkerhetsfaktoren kan beregnes.

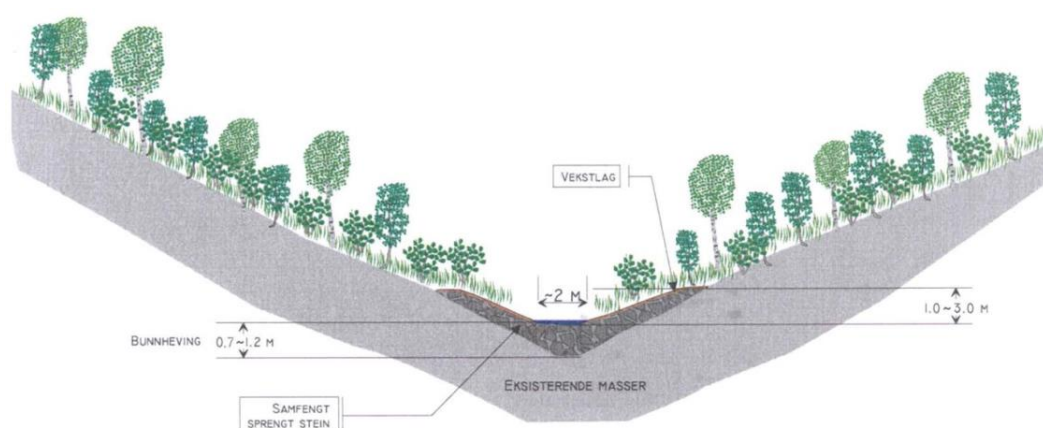
2.4.4 Tiltak for å redusere risiko og sårbarhet

Hvis sikkerhetsfaktoren på 1,4 ikke oppnås, og det blir bestemt av skole med idrettsanlegg skal bygges på området hvor SVV har registrert kvikkleiresone, må det iverksettes tiltak for å bedre områdestabiliteten, og dermed minske faren for skred. Det finnes imidlertid flere mulige tiltak som kan gjennomføres for å redusere risiko og sårbarhet i forbindelse med kvikkleiresoner.

Erosjonssikring

Lokale overflateutglidninger kan skje i alle materialtyper, og ikke alle lokale skred kan utvikle seg til områdeskred. Ved å erosjonssikre Brokskitbekken forhindres ytterligere utglidninger, som hver gang svekker nåværende skråningsstabilitet. Deler av området som er aktuelt for utvidelse av Eksisterende skoletomt er registrert som et kvikkleireområde. Hvis lokale utglidninger kommer i kontakt med sprøbruddmaterialer er muligheten stor for at det utvikler seg til områdeskred.

Erosjon blir forårsaket av overvann eller vassdrag. NVE har vurdert maksimum vannheving for Brokskitbekken til 2-3 m. Brokskitbekken kan erosjonssikres ved bunnheving og med maksimum vannheving i betraktning for å forhindre ytterligere lokale utglidninger. For å utelukke kvikkleirelommer langs Brokskitbekken anbefales det å gjennomføre grunnundersøkelser også langs bekken, da etablering av skole med idrettsanlegg kan komme i nærheten av bekken.



Figur 4. Prinsippskisse for erosjonssikring av Brokskitbekken. URL:

https://www.verdal.kommune.no/Global/Politikk/2018/vedlegg/ps18_sak086_vedl3.pdf

Tabell 3. Kostnadsberegninger med forskjellige pelelengder og pelemetoder.

	Areal (m²)	Lengde (m)	Diameter (m)	Peling	Pel (kr/m)	Massestabilisering (kr/m³)	Estimert kostnad for peling (kr)
Kvikkleiresone SVV	1200	4	0,6	Dobbel ribbe	75	150	450 000
					100	300	900 000
		5			75	150	562 500
					100	300	1 250 000
	1020	4		Enkeltpel	75	150	306 000
					100	300	408 000
		5			75	150	382 500
					100	300	510 000
«559 Stiklestad»	5500	8	0,6	Dobbel ribbe	75	150	3 300 000
					100	300	4 400 000
		11			75	150	4 537 500
					100	300	6 050 000
	1575	8		Enkeltpel	75	150	1 181 250
					100	300	2 362 500
		11			75	150	1 624 200
					100	300	3 248 450

Tabell 4. Kostnader for installering av peler mellom:

SVV sone	Billigst	Dyrest	«559»	Billigst	Dyrest
4 m	756 000 kr	1 3008 000 kr	8 m	4 481 250 kr	6 762 500 kr
5 m	945 000 kr	1 635 000 kr	11 m	6 161 719 kr	9 298 438 kr

Ved valg av korte peler (4 m og 8 m) vil prisen variere mellom 5,2 – 8 mill. Ved valg av lengre peler (5 m og 11 m) vil prisen variere mellom 7 – 11 mill. Grunnundersøkelser, som må gjennomføres i forkant av dette, vil koste mellom 300 000 – 500 000 kr avhengig av hvor stor utvidelsen av Eksisterende skoletomt blir.

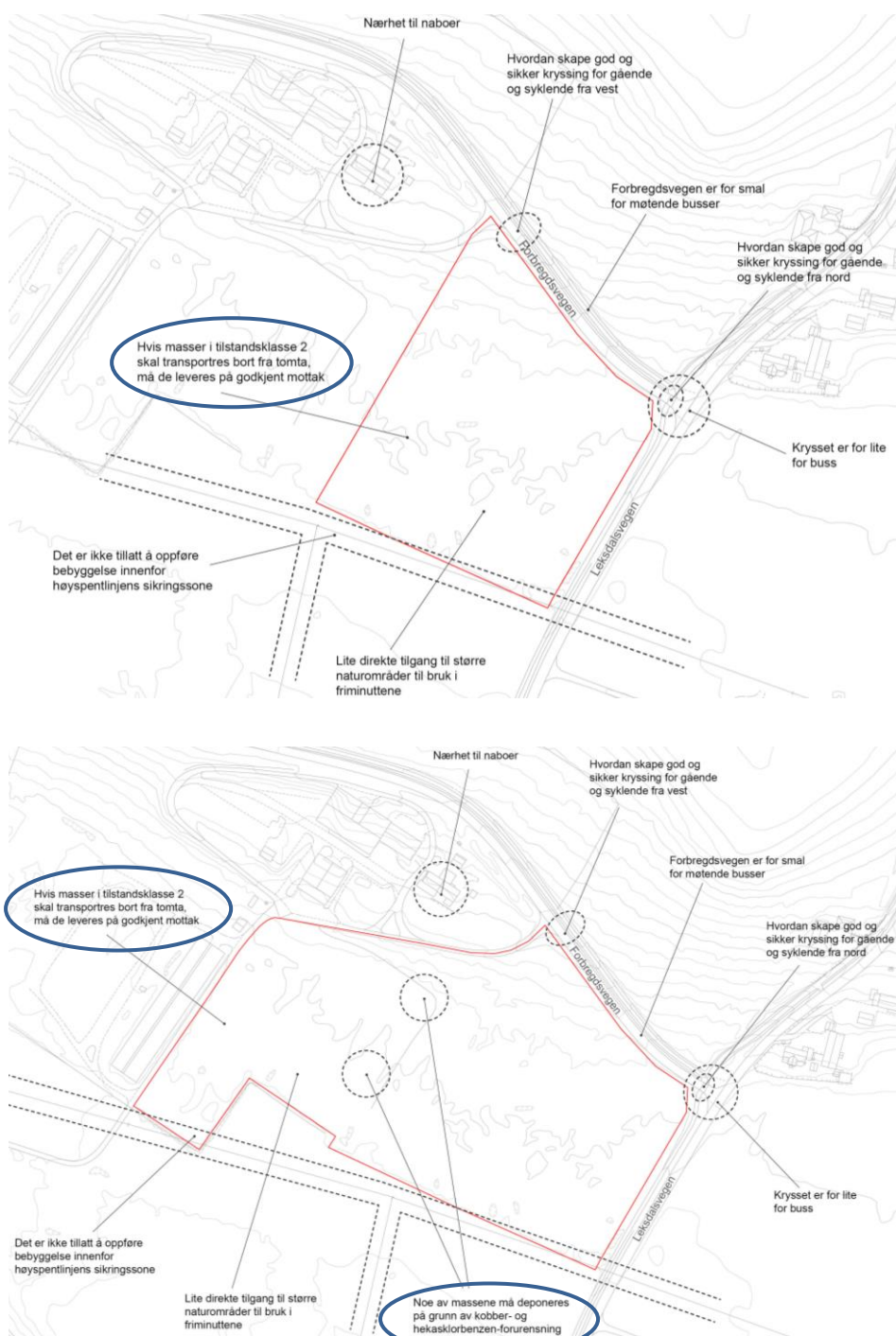
Kostnadene dekker kun de kjente registrerte kvikkleiresonene. Ved funn av eventuelle andre kvikkleireområder, må det foretas nye beregninger.

Den foreløpige konklusjonen i forbindelse med grunnforholdene er at hvis det gjennomføres en grundig grunnundersøkelse av området tilknyttet Eksisterende skoletomt, og at Brokskitbækken erosjonssikres *kan* området bli egnet til å etablere ny skole, med eller uten idrettsanlegg.

3 Planteskoletomta (B1-2)

Kartene under viser utfordringene som ble definert for Planteskoletomta. I større eller mindre grad gjelder de samme utfordringene for både alternativ B1 og B2 (med og uten idrettsanlegg). De fargede sirklene illustrerer hvilke utfordringer som utredes ytterligere i denne tilleggsrapporten:

- Forurensning

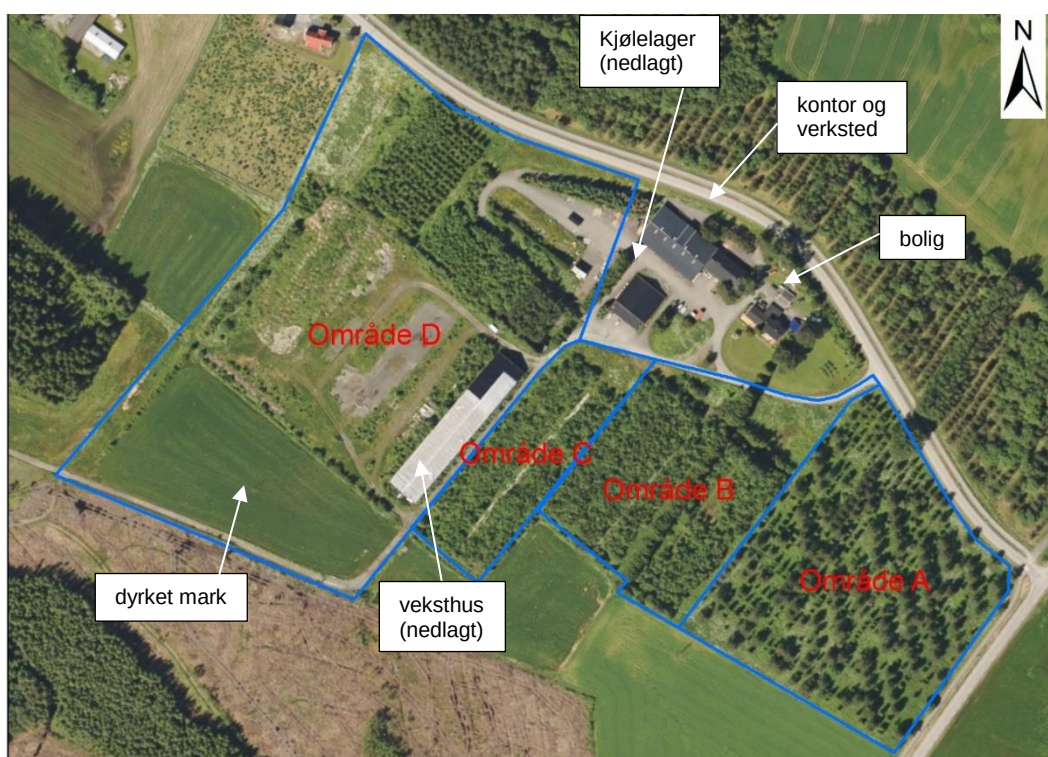


Figur 6. Utfordringer som knytter seg til planteskoletomta. Øverste bilde viser alternativ B1, Planteskoletomta med skole. Nederste bilde viser alternativ B2, Planteskoletomta med skole og idrettsanlegg.

3.1 Forurensning

Det henvises til tidligere rapport om miljøtekniske grunnundersøkelser ved Planteskoletomta, utarbeidet i forbindelse med hovedrapporten (Sweco, 2019). Rapporten inkluderer utførte feltundersøkelser i august og november 2018, hvor jordprøvetaking ble gjennomført i totalt 47 ulike prøvepunkter. I rapporten gjennomgås tomtas bakgrunn, beliggenhet, geologiske- og hydrogeologiske forhold, samt vurderingsgrunnlaget, analyseresultatet av prøver og nåværende forurensningssituasjon. Undersøkelsene påviste lett forurensning med rester av plantevernmidler over store deler av undersøkelsesområdet, samt mer lokalisert moderat forurensning av kobber.

Det tidligere undersøkelsesområde består av fire delområder som vist i figuren under. I videre undersøkelser er område A vurdert benyttet til skole, mens område B og C vurderes til idrettsanlegg. Område D utelukkes i denne omgang.



Figur 7. Oversiktskart. Undersøkelsesområdet deles i fire delområder som vises med blå linje. Kartkilde: Kartverket, Geovekst og kommune – Geodata AS.

3.1.1 Begrensninger i bruk som følge av forurensning

Av påviste forurensninger er det heksaklorbenzen og kobber som er funnet i område B i konsentrasjoner som overskrider helsebasert akseptkriterium (Sweco, 2019). Alle andre pesticider og forurensninger som er funnet er under helsebaserte akseptkriterier og utgjør dermed ingen vesentlig helserisiko. Dersom området skal benyttes til skole og idrettsanlegg, må masser forurenset med heksaklorbenzen og kobber fjernes.

Foreløpig prøvetaking gir ikke godt nok grunnlag til kartlegging av hvilke områder som er «rene» og «urene» med tanke på forurensning. Dette vil bli tydeligere etter at supplerende jordprøver for område A, B og C er tatt og analysert. Deretter får vi avgrenset forurensningsområdene mer nøyaktig.

Når det gjelder område D, frarådes spising av grønnsaker, frukt og bær som har vokst på området, på grunn av heksaklorbenzen-forurensningen. Uten tiltak bør område D brukes kun til aktiviteter der plukking og spising av bær kan utelukkes. Annen bruk av- eller opphold i området anses derimot å ikke utgjøre vesentlig helserisiko.

3.1.2 Supplerende jordprøvetaking

Dersom område D utelukkes fra videre vurdering som mulig skoletomt, reduseres aktuelt tomteareal fra 105 000 m² til 47 000 m². Fordelene med dette er et betydelig mindre volum med forurensende masser som eventuelt må fjernes, samt at færre supplerende overflateprøver må tas.

Før endelig utarbeiding og gjennomføring av tiltaksplan kreves et totalt antall av 63 overflateprøver for et samlet tomteareal på 47 000 m², hvilket tilsvarer arealet på område A, B og C. Foreløpig er 25 overflateprøver gjennomført innenfor disse områdene. Dette betyr at et omtrentlig antall av 38 supplerende overflateprøver av jorda må tas for å nå Miljødirektoratets krav om prøvetetthet, sammenlignet med ca. 70 tilleggsprøver dersom område D inkluderes. Supplerende overflateprøver i henhold til Miljødirektoratets krav må gjennomføres før tiltak kan settes i gang på områdene.

De resterende prøvene er et verktøy for å kunne avgrense allerede påvist forurensning som må fjernes. I figur 8 er det vist et forslag til nye prøvepunkter, hvorav disse er fordelt slik:

- Område A: 16 Prøver
- Område B: 16 prøver
- Område C: 6 prøver

Dersom man velger å gå for skole uten idrettsanlegg på område A, blir gjeldende areal 23 000 m². For dette arealet blir kravet om prøvetetthet endret til totalt 39 prøvepunkter, hvorav 29 supplerende overflateprøver gjenstår.

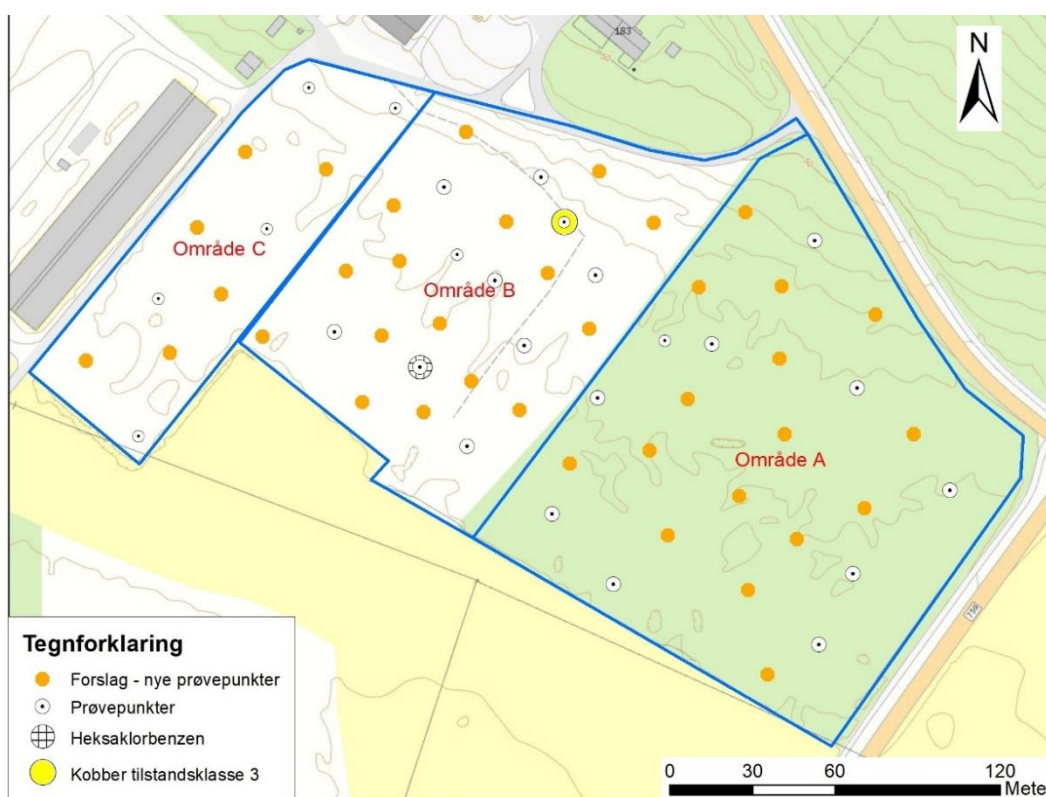
Vi påpeker at kravet om prøvetetthet endres etter hvilke areal som vurderes sammen som et område, jfr. veileder for «Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn». Mindre arealer vil dermed ha krav om høyere prøvetetthet for å sikre at man treffer på eventuelle forurensningspunkter. Dersom område B og C utelukkes eller inkluderes på et senere tidspunkt, endres altså antall prøvepunkt for område A, samt fordelingen av prøvepunkt slik det er illustrert i figur 8.

Supplerende jordprøvetaking oppsummeres i Tabell 5. Etter vår vurdering ser vi at et antall av 38 supplerende overflateprøver samlet for område A, B og C er tilstrekkelig selv om det i første omgang velges å gå videre bare med område A, skole uten idrettsanlegg. Det vil si at hvis det gjennomføres 39 overflateprøver totalt på område A, hvorav 29 er gjenstående overflateprøver (prøvetetthet for område A), kan det fortsatt være tilstrekkelig å gjennomføre 63 overflateprøver totalt for område A, B og C. Her vil da et antall av 9 prøver være gjenstående overflateprøver som gjennomføres på område B og C, hvis det blir aktuelt med et eventuelt idrettsanlegg på et senere tidspunkt. Om dette er tilstrekkelig avgjøres likevel til syvende og sist av forurensningsmyndighet.

Antall overflateprøver er også et foreløpig anslag, og det påpekes at antallet kan endres etter hvilke funn som blir gjort på området. For overflateprøver på området A fordrer at den tetteste beplantningen på området fjernes. Per i dag er det ikke mulig å komme til med graveutstyr for å ta de nødvendige prøvene.

Tabell 5. Areal, totalt antall overflateprøver, foreløpig antall overflateprøver og gjenstående antall overflateprøver for område A, og område A, B, C. Krav til overflateprøver i henhold til veileder for «Helsebaserte tilstandsklasse for forurenset grunn»

	Areal (m ²)	Totalt antall overflateprøver	Foreløpig antall overflateprøver	Gjenstående antall overflateprøver
Område A	23 000	39	10	29
Område A, B, C	47 000	63	25	38



Figur 8. Område A, B og C med påvist forurensning, tidligere benyttede prøvepunkter, samt forslag til nye prøvepunkter. Kartkilde: Kartverket, Geovekst og kommune – Geodata AS.

Kostnadene som knytter seg til supplerende prøvetaking, varierer noe avhengig av hvilken løsning man velger å gå for. Er det ønskelig å kun gå videre med område A, med utgangspunkt i et antall av 29 gjenstående overflateprøver, vil kostnadene ligge på ca. 150 000,- eks. mva. Hvis det er ønskelig å gå videre med hele området (A, B og C), med utgangspunkt i et antall av 38 gjenstående overflateprøver, vil kostnadene ligge på ca. 200 000,- eks. mva. Disse kostnadene inkluderer feltarbeid (prøvetaking i 3 dager), kjemiske analyser på jordprøvene, miljørisikovurdering, samt rapportering. Dette baseres på kjemiske analyser av overflateprøver (0-0,5 m) fra alle prøvepunkt, samt dypere prøver av litt under halvparten)

Det som ikke er inkludert i disse kostnadene er kabelpåvisning, leie av gravemaskin og maskinfører, samt fjerning av beplantning på område A.

3.1.3 Beregning av volum av masse som må fjernes

De resterende jordprøvene vil gi en mer nøyaktig kartlegging av de forurensede massene på område, og et mer presist volum av masser som må fjernes i forbindelse med bygging av ny skole. Hvis område D utelukkes, gjenstår to tilfeller av forurensning på område B ut fra foreløpige prøver. Fra resultatene av den første prøvetakinga, gis et grovt anslag over masser som må fjernes fra område B:

- Heksaklorbenzenforurensset jord i 0-0,5 m dybde: ca. 500 m³.
- Kobberforurensset jord i 0-1 m dybde: ca. 400 m³.

I hovedrapporten (Sweco, 2019) ble det beregnet en kostnad på ca. 1 mill. for å få fjernet disse massene, hvorav fraktkostnader ikke er inkludert. Det er beregnet 1,8 tonn per fast m³.

I verste fall må ytterligere masser fjernes, om supplerende overflateprøver viser at forurensningene er mer utbredt enn først antatt, eller viser nye funn av forurensning. For eksempel gjelder dette i midten av område A, som ikke ble dekket av første runde med jordprøvetaking pga. beplantningen. Her har vi foreløpig et hull i kartleggingen som gir stor usikkerhet med hensyn til totalt volum av forurensede masser.

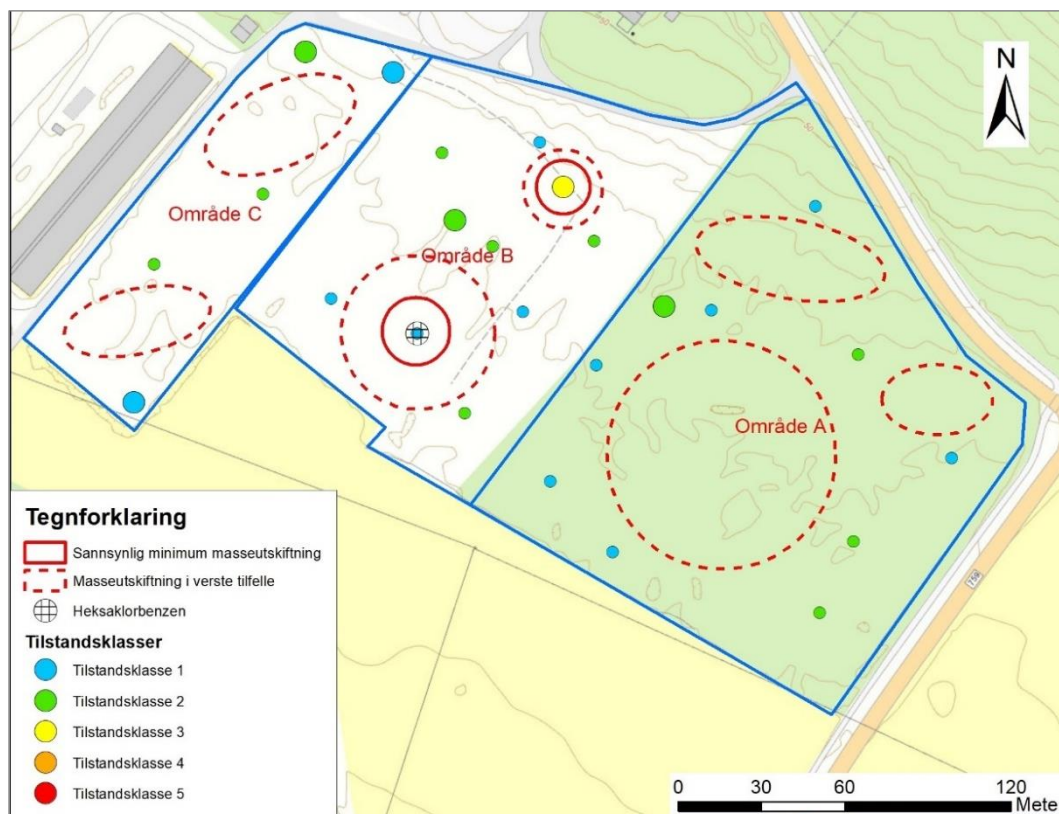
Dersom det skulle påvises langt mer utbredt forurensning på flere områder som ikke foreløpig har blitt dekket av prøvetaking, kan vi anslå et «worst case scenario» hvor følgende volum av masser muligens må fjernes (se figur 9) med estimerte kostnader:

- Forurensset jord på område A: ca. 1900 m³ – 3800 m³ (2 – 4 mill.).
- Forurensset jord på område B og C: ca. 1300 m³ – 2700 m³ (1,5 – 3 mill.).

Volumet vil avhenge av hvilken dybde i jorda forurensningen eventuelt blir funnet i, og tykkelsen på jordlagene som inneholder forurensning. Tidligere undersøkelser viste at heksaklorbenzen ble funnet i 0-0,5 meters dybde, mens kobberforurensningen lå på 0-1 meters dybde.

Volumberegningene for «worst case scenario» er basert på forurensninger funnet ned til 0,5-1 meters dybde. Videre er det lagt til grunn at minst 50% av arealet på Planteskoletomta skal bebygges og mye av området blir bestående av dekkende masser (f.eks. parkering, kunstgressbane, bygninger). Dette er masser og bygninger som kan plasseres over den eventuelle forurensede massen, og massen trenger dermed ikke fjernes fra området.

Det fremheves at disse estimatene tilknyttes stor usikkerhet, og at ytterligere prøvetaking i henhold til Miljødirektoratets krav har til hensikt å redusere denne usikkerheten.



Figur 9. Allerede påvist forurensning, sannsynlig minimum av masser som må fjernes og et «worst case scenario» for masseutskiftning. Kartkilde: Kartverket, Geovekst og kommune – Geodata AS.

3.1.4 Tiltaksplan

Dersom Verdal kommune velger å gå videre med Planteskoletomta som aktuell tomt for ny skole med eller uten idrettsanlegg, må det utarbeides en tiltaksplan for forurensede masser. Tiltaksplan skal sikre ønsket miljøkvalitet, og beskrive hvordan forurensede masser vil bli håndtert på en miljømessig forsvarlig måte (Miljødirektoratet, 2017). Mål for tiltakene er å hindre unødvendig spredning av forurensning, samt å unngå helserisiko for brukere av området underveis i arbeidet og i ettertid.

I «Veileder for forurensningsforskriften kapittel 2» beskrives krav til tiltaksplan og hva den som minimum skal inneholde, se «7. § 2-6 Krav til tiltaksplan». Dette inkluderer blant annet tydelig avgrensning av tiltaksområdet, formål for tiltak, tidsplan for gjennomføringen, egnede akseptkriterier for eiendommen, dokumentasjon og faglige begrunnelser.

Tiltaksplanen skal ta for seg følgende:

- Formål og miljømål for tiltakene
- Håndtering av rene masser
- Håndtering av forurensede masser
- Risiko for spredning av forurensede masser under gravearbeid
- Helse, miljø og sikkerhet under graving i forurensede masser
- Håndtering av anleggsvann ved gjennomføring av tiltak

- Tilførsel av rene masser
- Kontroll og overvåking av tiltak
- Sluttrapportering

For områder som skal benyttes til lekeplass og/eller dyrking av grønnsaker, gjelder tilleggskriterier for jordmassene. Her vises til veileder for jordforurensning i barnehager og lekeplasser (Statens forurensningstilsyn, 2007).

4 Oppsummering – konsekvensvurdering

Som en oppsummering av tilleggsutredningene er det valgt å gjennomføre en konsekvensvurdering. Her vil konsekvensene knyttet til temaene for tomtforslagene synliggjøres og vurderes på en skala; lav – middels – høy. Om konsekvensene er lav, middels eller høy avhenger av omfang/kostnad, og hvilke direkte konsekvenser det har for barna og selve prosessen.

På de neste sidene oppsummeres konsekvensene i tabeller for hvert tomtforslag.

Tabell 6. Tabellen viser konsekvensvurdering av aktuelle tema/tiltak i forbindelse med Eksisterende skoletomt.

Konsekvensvurdering - Eksisterende skoletomt			
Tema/tiltak	Lav	Middels	Høy
Størrelsen på Eksisterende skoletomt/jordvern		Fremtidig utvidelse/utvikling blir vanskelig/uaktuelt på grunn av sprengt kapasitet og jordvern	Ikke få dekket alle behov/oppnå optimal løsning på grunn av begrensninger knyttet til tomta (jordvern og størrelse)
Opprettholde skoleundervisningen i en eventuell anleggsperiode på Eksisterende skoletomt		Elevene mister hele- eller store deler av tilgjengelig uteareal/lekeareal i anleggsperioden*	
		Krevende skolehverdag for elevene med støv og støy fra anleggsarbeid i anleggsperioden*	
		Forverret trafikk situasjon med anleggstrafikk på tomta i anleggsperioden*	
Det må påregnes en arkeologisk registrering på området som er aktuelt for utvidelse	Ved gjennomføring av en arkeologisk registrering må man beregne en kostnad på 120 000 – 200 000 kr.	Ved funn av nye kulturminner: Dispensasjon for utgraving av kulturminner. Utgravinger kan være tids- og kostnadskreven	Ved funn av nye kulturminner: Avslag på dispensasjonssøknad, som deretter kan medføre full stans i utbyggingen
Det må gjennomføres grundige grunnundersøkelser i forbindelse med utvidelse av Eksisterende skoletomt	Kostnad på 300 000 – 500 000 kr. må påberegnes for å gjennomføre grunnundersøkelser, avhengig av utvidelsens størrelse og omfang	Hvis det skal bygges på- eller i umiddelbar nærhet av SVV kvikkleiresone, MÅ det gjøres tiltak	Ved kvikkleireskred kan området sør for eksisterende skole bli komplett skadet. I verste fall kan skadene også trekke seg opp til eksisterende skole, med alvorlige konsekvenser.
	Broskitbekken må erosjonssikres. Pågående arbeid.	Hvis sikkerhetssone på 1,4 ikke oppnås, må det gjennomføres tiltak for å «vesentlig forbedre» områdestabiliteten.	Evt. tiltak i form av kalkpeling blir kostnadskreven: Ved valg av korte peler vil prisen variere mellom 5,2 – 8 mill. Ved valg av lengre peler vil prisen variere mellom 7 – 11 mill.
		Ved eventuelle tiltak for å forbedre områdestabiliteten kan man raskt komme i konflikt med registrerte kulturminner. Vanskeliggjør de rimeligste tiltaksmulighetene	

* Da anleggsarbeidet med eventuelt ny skole på Eksisterende skoletomt foregår i en begrenset periode, vurderes konsekvensene knyttet til dette som middels.

Tabell 7. Tabellen viser konsekvensvurdering av aktuelle tema/tiltak i forbindelse med Planteskoletomta.

Konsekvensvurdering - Planteskoletomta			
Tema/tiltak	Lav	Middels	Høy
Det må gjennomføres supplerende prøvetakinger på Planteskoletomta for å tilfredsstille Miljødirektoratets krav til prøvetetthet	Kostnader som knytter seg til supplerende prøvetaking: minimum 150 000 kr. for område A, og minimum 200 000 kr. for område A, B, C.	I verste fall vil nye prøver på området vise at forurensningen er mer utbredt enn først antatt, og mer masser vil måtte fjernes: For område A: 1900 – 3800 m ³ (2-4 mill.). For område B og C: 1300 – 2700 m ³ (1,5-3 mill.)	
	Fra resultatene av den første prøvetakinga, er det anslått at rundt 900 m ³ masser må fjernes. Med en kostnad på ca. 1 mill. Dette gjelder for område B.		

5 Faglig anbefaling

På dette tidspunktet i prosessen er det en god del usikkerheter knyttet til hvert tomteforslag. Det må gjennomføres ytterligere undersøkelser for hver tomt, dog av forskjellig karakter; grunnundersøkelser og arkeologisk registrering for Eksisterende skoletomt, og supplerende prøvetaking på Planteskoletomta. I verste fall vil begge tomteforslagene få store kostnadsmessige konsekvenser, avhengig av hvilke funn som blir gjort. Det er imidlertid enighet om at både kvikkleireproblematikken og forurensningsproblematikken kan løses, og at det er mulig å bygge skole med eller uten idrettsanlegg på begge tomtene uavhengig av hva funnene viser. Sannsynligheten for at kvikkleireproblematikken på Eksisterende skoletomt (vurdert til høy konsekvens) slår til, er imidlertid, slik Sweco vurderer det, dokumentert høyere enn sannsynlighet for at «worst case scenario» for forurensningsproblematikken på Planteskoletomta (vurdert til middels konsekvens) inntreffer.

Videre forskjeller mellom tomteforslagene er at det knytter seg ytterligere utfordringer og usikkerheter til Eksisterende skoletomt. Utfordringer det kan være vanskeligere å gjøre noe med. Til syvende og sist vil man ha flere muligheter, på flere områder, på Planteskoletomta;

- Større muligheter for gode løsninger pga. tomtas plassering og størrelse/form.
- Mindre usikkerheter underveis i prosessen og mindre sjanse for alvorlige konsekvenser underveis. F.eks. stans i utbygging, store kostnader knyttet til kulturminner, områdeskred.
- Ingen jordvernproblematikk
- Ingen kulturminneproblematikk
- Større muligheter for eventuell fremtidig utvikling
- Mer skånsomt for elevene i anleggsperioden

Med bakgrunn i dette og tidligere utredninger som er gjort, er Swecos faglige anbefaling å velge Planteskoletomta for ny skole med eller uten idrettsanlegg. Det er for stor usikkerhet knyttet til Eksisterende skoletomt, og eventuelle konsekvenser er for store.

6 Referanser

Håndbok V221, *Grunnforsterkning, fyllinger og skråninger*

Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1978-06-09-50>

Miljødirektoratet (2017). *Veileder til forurensningsforskriften kapittel 2 – Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider*. Ref. M-820 | 2017

Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase. <https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/>

NORCEM, HEIDLEBERG CEMENT Group: www.norcem.no *Grunnforsterkning med kalksement*
<https://docplayer.me/8110193-Grunnforsterkning-med-kalksement.html>

Norges Geotekniske Institutt (1994). *Kartlegging av områder med potensiell fare for kvikkleireskred. Rapporten Stiklestad, M = 1:50 000 – Boreresultater*. 860024-3, Dato;12 april 1994. Oppdragsgiver; Statens naturskade fond.

Norges Geologiske Undersøkelser (2019). www.ngu.no

Norges Vassdrags- og Energi direktorat (NVE) (2014). *Veileder nr. 7 – 2014. Sikkerhet mot kvikkleireskred; Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddsegenskaper*.

Norsk Standard (2019). www.standard.no NS-EN 1990-1:2002+A1:2005+NA:2016 (Eurokode 0); Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner.

NVE

Statens forurensningstilsyn (2009). *Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn (veileder)*. Ref. TA-2553/2009

Statens forurensningstilsyn (2007). *Jordforurensning i barnehager og lekeplasser (veileder)*. Ref. TA-2261/2007

Statens Vegvesen (2006). *RV.757/759 Stiklestad, Grunnundersøkelser for ny RV. 759 langs Broskitbekken*. Rapport 1, Oppdrag VD-1082 A, 1997-04-17

Sweco (2019). *Lokalisering av ny skole for Stiklestad og Leksdal skolekrets*.

Verdal kommune kart (2019).

<https://kommunekart.com/klient/innherred/publikum?funksjon=VisKommune&kommunennummer=5038>

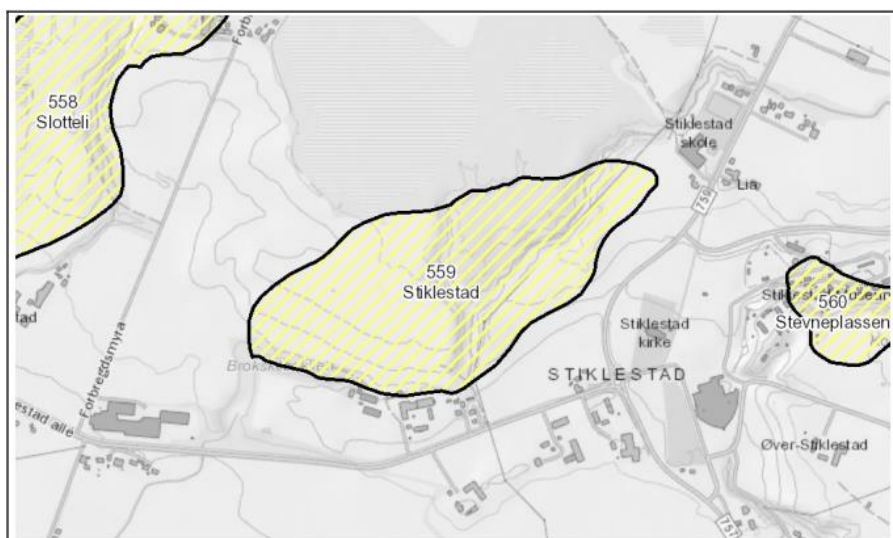
Vedlegg 1 Faktaark for kvikkleiresone «559 Stiklestad»

Faktaark for kvikkleiresonen «559 Stiklestad», sist oppdatert 23.10.2015. Faregraden er satt til lav, men med alvorlig konsekvenser ved tilfelle av skred.



Kvikkleiresone 559: Stiklestad - Kommune: Verdal

Faregradklasse	Lav
Konsekvensklasse	Alvorlig
Risikoklasse	2
Grunnforhold	Mulig kvikkleire
Sonestatus	Enkel undersøkelse
Opprettet	12.01.2004
Sist oppdatert	23.10.2015
Sist oppdatert av	NGI



Bemerkninger

Det er laget et sikringsplan for bekken Brokskitbekken

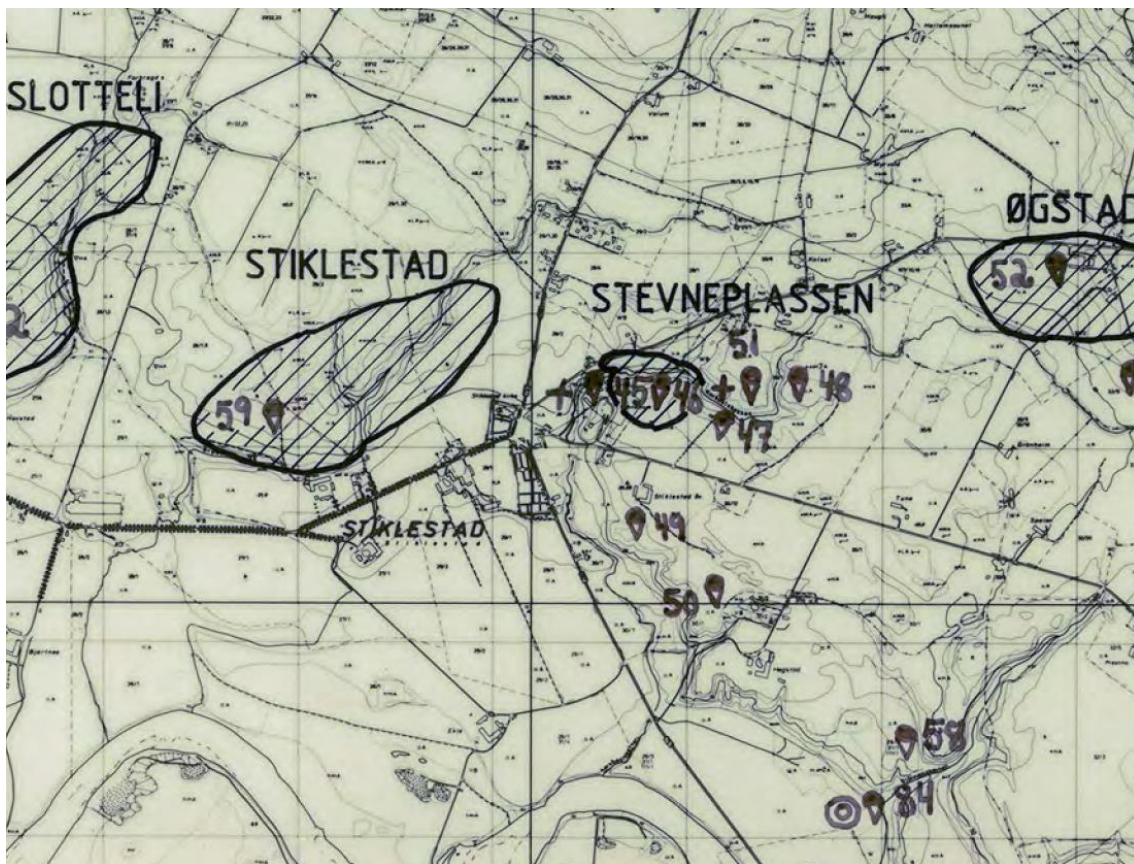
Referanser

86041-1 og 2, NVE Klassifisering av kvikkleireskr

Fareberegning					
Faktor	Beskrivelse	Faregrad	Score	Vekt	Poeng
Skredaktivitet	Området har historiske mange skred	Høy	3	1	3
Skråningshøyde i meter	10- 15 m	<15	0	2	0
Forkonsolidering pga terrengsenkning	gml nivå ~40, aktuelt flate ~30, kritisk nivå kt 25	>2,0	0	2	0
Poretrykk	Antatt	Hydrostatisk	0	3	0
Kvikkleiremektighet	Boring nr 59, Stikklestad , bløte masser fra 1,5 til 10-12 m,	>H/2	3	2	6
Sensitivitet	Svært bløte masser	30-100	2	1	2
Erosjon	aktiv erosjon, men ikke glidninger	Noe	2	3	6
Inngrep	Bekken er lukket i 50 m lang strekning	Liten forbedring	-1	3	-3
Total poengsum					14
Prosent av maks					27.45
Sist oppdatert	16.08.2004				

Konsekvensberegning					
Faktor	Beskrivelse	Konsekvens	Score	Vekt	Poeng
Boligheter	Ingen.	Ingen	0	4	0
Næringsbygg	Ingen.	Ingen	0	3	0
Annen bebyggelse	3 fornminnesteder.	Betydelig	2	1	2
Veier	Ingen.	<100	0	2	0
Toglinje	Ingen.	Ingen	0	2	0
Kraftnett	Antatt distribusjonsnett.	Distribusjon	1	1	1
Oppdemning	Skredmassene kan føre til skade på gårder ..	Middels	2	2	4
Total poengsum					7
Prosent av maks					15.56
Sist oppdatert	31.03.2004				

Vedlegg 3 Borehull nr. 59 på Stiklestad



Idrettsrådet i Verdal kommune melder inn følgende kommentarer i forbindelse med bygging av ny skole på Stiklestad:

Verdal Klatreklubb - Klatrehall 15x25 m, høyde 17 m.

Verdal Klatreklubb ønsker areal til en regional klatrehall. De søker selv om spillemidler og bygger. hallen ønskes bygd inntil ny Stiklestad skole for sambruk av garderober mm..

Noe som kan påvirke dette er at Idrettsrådet har mottatt rykter om at Verdal videregående må begynne på nytt med revidering av Masterplanen, og at en klatrehall er nevnt. Idrettsrådet har hatt kontakt med eiendomsavdelingen i fylket, men de kunne ikke bekrefte eller avkrefte hva det blir til slutt. I så tilfelle ønsker klatreklubben helst som i alle år og være ved Verdal Videregående, men dette vet vi ikke ennå så Idrettsrådet opprettholder behovet for areal til klatrehall ved ny Stiklestad skole.

Stiklestad IL - klubbhus, ca. 2 mål.

Stiklestad IL ønsker fortsatt areal til et klubbhus med lagerrom ved ny fotballbane, (de søker om spillemidler og bygger). Angående fotballbane så ønskes det at den utvides fra kommunens tenkte 9er bane til en 11er bane. Så har både skolen og idretten bane i lag og sambruk med skolens garderober osv.

Klubbens leieavtale ved Lyng der de nå betaler kr 1000 per år utgår i 2020, og eieren krever foreløpig kr 40 000 per år framover. Et annet moment er at det ikke er gang og sykkelvei til Lyng så vanskelig å komme seg dit. Et anlegg ved ny Stiklestad skole vil være å foretrekke for fotball aktiviteten i klubben.

Aktiviteten på en ny Stiklestad skole vil vel øke når barn og unge fra Leksdal også kommer. Vi regner med mere husbygging i området, så vi tror en 11er bane hadde vært å foretrekke for idretten og skolen.

Angående kunstgress eller ikke så kommer det nye forskrifter om kunstgress, så vi vil tro at i framtiden blir det nye dekker uten granulat. Det går jo med grasbane også, men da vil vel bruken bli mindre vår/høst spesielt. Her kan kulturavdelingen i kommunen komme med råd.

Basishall 23x44 m:

Som bygges i lag med skolen med senkbar vegg i mellom den og gymsalen.

Turn ønsker fortsatt en Basishall der apparatene er fastmonterte slik at de kan gå rett i trening og ikke slik som i dag bruke tid av timen sin til å ta utstyr inn og ut. De har heller ikke så stort utvalg i apparater i dag og liten lagerplass.

Idrettsrådet holder nå på og innhenter time-bruken fra berørte klubber. Verdal Turnforening vil flytte fra Ørahallen og Ørmelen skole til Basishallen, og melder inn foreløpig behov for ca. 25 timer og Stiklestad IL for 15 timer, Turnforeninga har i tillegg mange barn på venteliste grunnet at de ikke har plass. Turn trener i dag i grupper på ca. 25 stk mens de ønsker å trene

i grupper på maks 15 stk. Da vil timesbehovet bli større. Eksakt behov kommer inn i løpet av våren.

Regner vi med bruk fra mandag til fredag fra 16.00 - 22 blir det 30 timer, og innmeldt behov er 40 timer. Turn ønsker å trene i mindre partier, og da kan vi regne med behov for ca 50 timer per uke. Vi vil tro en Basishall bidrar til at aktiviteten i turn øker. En slik hall vil bli brukt av andre også. Her tenker vi et tillegg på 10-15 timer.

Vinne IL melder at deres behov til nyhallen i Vinne er på ca. to og en halv kveld til turn/fotball, og at Vinne skilag bruker hallen i tillegg. Turnaktivitet vil de for det meste ha i Vinne, men vil også ta noen turer for å trene i en ny Basishall.

Vurdering av hallkapasiteten i Verdal:

Idrettsrådet har ikke ennå helt den fulle oversikt over hallbehovet i Verdal som kommunen etterspør, men her er noen kommentarer:

Vinnehallen:

Vinnehallen fylles i ca. 3 kvelder per uke av Vinne IL/Vinne skilag - så kommer barn og ungdom fra Ness ned til Vinne i tillegg. Vi regner med at flere av disse vil melde seg inn i Vinne IL etterhvert. Dermed vil behovet øke i Vinne IL, samt at aktiviteten tar seg opp med nye idretter så som Volleyball, Basketball og andre. Denne hallen vil fylles i framtiden.

Basishallen:

Denne hallen er overfylt før bygging.

Ørahallen/Verdalshallen:

Håndball innmelder behov for 24 til 28 timer per uke og der er også badminton og andre leietakere. Vil tro at aktiviteten vil øke dersom det blir tilgang til mere areal totalt.

Annet moment i hallkapasiteten er at klubbene melder at den timen fra 21.00 til 22.00 er vanskelig å få brukt da det er mest barn som aktiviseres. De skal legge seg tidligere for skolegang. Samme med ungdom. Denne gruppen ønsker derfor å leie fra 16.00 - 21.00 og da øker i tilfelle behovet for hallkapasitet.

Konklusjonen er at på tross av økonomiske kostnader så får vi ikke denne sjansen igjen til og sikre areal til idretten. Sambygging vil være mest lønnsomt på sikt.

Paul Elvebø, Verdal Idrettsråd



Forskrift om politivedtekt for Verdal kommune

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2018/5919 - /X31
--	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	05.03.2020	35/20
Kommunestyre	27.04.2020	33/20

Saksprotokoll i Formannskap - 05.03.2020 - 35/2020

BEHANDLING:

AP v/Trine Reitan fremmet følgende forslag:

«Verdal kommune skal i løpet av 2020 ha en dyrevelferdsplan.»

Sven-Øyvind Bern (SV) fremmet følgende forslag til § 2-3:

«Musikere vil kunne gis umiddelbar tillatelse til kortvarige opptredener på offentlig plass.»

Ved alternativ votering mellom rådmannens innstilling og rådmannens innstilling med tillegg fra SV, ble rådmannens innstilling med tillegg fra SV vedtatt med 8 stemmer. 1 stemme ble avgitt for rådmannens innstilling (Hoel).

Ordfører foreslo at forslaget fra AP oversendes rådmannen for nærmere utredning og vurdering.

Ved votering ble ordførers forslag enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyret vedtar forskrift om politivedtekt for Verdal kommune med følgende tillegg til § 2-3:

«Musikere vil kunne gis umiddelbar tillatelse til kortvarige opptredener på offentlig plass.»

Oversendelse til rådmann for nærmere utredning og vurdering.

«Verdal kommune skal i løpet av 2020 ha en dyrevelferdsplan.»

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar forskrift om politivedtekt for Verdal kommune.

Vedlegg:

- 1 Forslag til politivedtekt
- 2 Rundskriv med vedlegg politidirektoratet - normalpolitivedtekt
- 3 Gjeldende politivedtekt 1997

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Politi-loven.

Saksopplysninger:

Ny normalpolitivedtekt er oversendt fra politidirektoratet i rundskriv 2/2018. Bestemmelsene i normalpolitivedtekt angir hva som kan reguleres i politivedtektene med hjemmel i politi-lovens § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune.

Felles politiråd for kommunene Levanger, Verdal, Inderøy, Steinkjer, Snåsa og Verran satte ned en arbeidsgruppe i møte 06.04.2018 med representanter fra kommune og politi. Arbeidsgruppen fikk i oppdrag og mandat å fremme forslag til endring av gjeldende politivedtekter i de respektive kommunene. Felles politiråd har i prosessen med dette arbeidet fått oversendt forslag til endringer og politirådet har kommet med innspill. Utkast til felles politivedtekter ble lagt fram for felles politiråd i møte 28.10.19 og politirådet besluttet å oversende forslaget til kommunene til videre behandling.

Politivedtekt er en forskrift slik at saksbehandlingsreglene i forvaltningslovens § 37 kommer til anvendelse.

Forslag til ny politivedtekt for Verdal kommune har vært ute på høring i perioden 6. desember 2019 til 3. februar 2020.

Det har ikke kommet inn høringsuttalelser.

Etter at forskriften er vedtatt av kommunestyret, sendes den til Politidirektoratet for lovlighetskontroll, stadfesting og kunngjøring i Norsk Lovtidend.

Vurdering:

Den nye normalpolitivedtekten bygger på et nytt paragrafsystem med kapittelvis nummerering. Dette er gjort for å opprettholde systematikken dersom kommuner ønsker å legge til eller ta bort regler under det enkelte kapittelet. Tidligere kapittel 7 om dyr og kapittel 9 om barn er opphevet og reglene er inntatt i henholdsvis kapittel 7 og kapittel 3. I tillegg har det vært en språklig gjennomgang av teksten og alle lovhenvvisninger er oppdaterte.

I forslaget er følgende bestemmelser nye:

Pgf. 2-1, 2. ledd (definering av hva som er nattero)- ny

Pgf. 2-2 Kjøring, vamping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

Pgf. 2-4 Tigging
Pgf. 7-1, 2. og 3. ledd Ros-analyser
Kapittel 8 – pantelånervirksomhet.
Pgf. 9-3 Kommunal håndhevelse.

Rådmannen tilrår med dette at kommunestyret vedtar forskrift om politivedtekt for Verdal kommune.

Forskrift om politivedtekt, Verdal kommune, Trøndelag

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, fortau, sti, herunder gang- og sykkelvei, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

§ 1-2. Ansvar og plikter for fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer eiendommen.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLIG STED

§ 2-1. Ro og orden på offentlig sted

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Enhver som ferdes på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted plikter å overholde nattero mellom kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdse len.

§ 2-2. Kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

I offentlige parker, grøntarealer, friområder, på, ved eller under veier eller plasser i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbudt, med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet eller er innhentet særskilt tillatelse.

Forbudet gjelder også for rasteplasser og parkeringsplasser.

I offentlige parker, grøntarealer og friområder er det forbudt å kjøre og parkere motorkjøretøyer med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

§ 2-3. Opptreden og andre publikumsrettede aktiviteter

Den som på eller ut mot offentlig sted vil opptre eller utføre andre publikumsrettede aktiviteter, må på forhånd sende melding til politiet innen 7 dager før arrangementet, uavhengig av om aktivitetene skjer ved bruk av høyttaler o.l.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

Melding om arrangementet må være politiet i hende innen 7 dager.

§ 2-4. Tigging

Tigging fra hus til hus er forbudt. Tigging på offentlig sted kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

§ 2-5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen, herunder paintball, softgun, bue, sprettert o.l.
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse. Slik tillatelse er ikke påkrevd for godkjent fyrverkeri som skal benyttes i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00. Den enkelte har plikt til å undersøke og forholde seg til forbudssoner for fyrverkeri i den enkelte kommune. Informasjon finnes på kommunenes hjemmeside.
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSELEN

§ 3-1. Hindringer

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å plassere eller montere noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdsele eller som hindrer fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller annet som henger utover fortau, skal på det laveste være minst 2,5 meter over bakken.

§ 3-2. Dyr

Det er forbudt å la husdyr gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn.

§ 3-3. Aktiviteter

Politiet kan forby enhver form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdsele eller den alminnelige orden.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan av sikkerhetsgrunner forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdsele på islagt vann eller sjø.

§ 3-5. Avsperring av offentlig sted

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at fortau, gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som kan fastsette nærmere vilkår.

§ 3-6. Byggevirksomhet mv.

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

§ 3-7. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

§ 3-8. Vedlikehold av bygning mv.

Ved vedlikehold av bygninger mv. på eller ut mot offentlig sted plikter den ansvarlige for arbeidet umiddelbart å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

§ 3-9. Fare for takras

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

§ 3-10. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere o.l. innretninger fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempen som er nevnt i § 3-9 ikke lenger er til stede.

KAPITTEL 4. RENHOLD PÅ OFFENTLIG STED

§ 4-1. Rengjøring av lys og luftegraver

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

§ 4-2. Rydding av snø etter takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauets utenfor eiendommen for snø og is.

§ 4-3. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

§ 4-4. Eiers plikt i henhold til lokalt etablert sedvane til renhold m.m. av fortau

Eier av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentlig sted plikter å:

1. sørge for renhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauets for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Bestemmelsen gjelder kun fortau i umiddelbar tilknytning til eiendommen. Pliktene kan legges inn i byggetillatelsen og i kommunalt planverk.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt.

1. å kaste og knuse avfall.
Forbudet gjelder også for innmark og beitemark for husdyr.
2. å påføre maling, tusj og sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler, uten tillatelse fra kommune eller grunneier.
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l., uten politiets tillatelse. Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen eller av aktuell grunneier til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som disponerer eiendommen. Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp. Oppslag skal fjernes når de er foreldet.
4. å urinere utendørs i tettbebygd strøk eller på steder der det kan virke sjenerende på andre

§ 5-2. Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Den som driver salg fra kiosk, uteservering, gatesalg eller annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjemmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall søppelkasser. Etter stengetid plikter virksomheten umiddelbart å rydde området og fjerne avfall som skyldes virksomhetens aktivitet.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

KAPITTEL 6. OFFENTLIGE ANLEGG

§ 6-1. Kirkegård og gravplass

På kirkegård og gravplass er det forbudt å sykle, ake, drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den, etter nærmere kunngjøring, er stengt for besøk.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENTER PÅ OFFENTLIG STED

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må søke om dette på angitt skjema, senest 14 dager før arrangementet skal avholdes.

Ved større arrangementer og folkeansamlinger kreves ROS-analyser i dialog mellom arrangør, kommune, brannvesenet og politi. Fristene blir fastsatt i dialogen mellom partene.

Bestemmelsene i § 7-1, 2. avsnitt gjelder tilsvarende når dets art eller størrelse tilsier det. Det må søkes om dette etter nærmere fastsatt mal og innen 14 dager.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangementer

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må innen 14 dager, forut for arrangementer sende melding til politiet, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjelder også når arrangementet ikke skjer på offentlig sted.

Meldeplikten med 14-dagersfristen gjelder også sammenkomst eller tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av en forening e.l. sammenslutning.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

§ 7-3. Barns tilgang til offentlig arrangement

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten ifølge med foreldre eller andre foresatte.

Politiet kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

KAPITTEL 9. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 9-1. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtekten eller pålegg gitt med hjemmel i denne, kan politiet la det utføres på vedkommendes bekostning.

§ 9-2. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten.

- § 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)
- § 3-9 Fare for takras
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over
- § 4-1 Rengjøring av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter takras
- § 4-3 Vannavløp
- § 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)
- § 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
- § 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av Verdal kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. Verdal kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også illegge overtredelsesgebyr.

§ 9-4. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.
Fra samme tid oppheves forskrift av (39.09.1997) nr. 1047 om politivedtekt for Verdal kommune, Trøndelag.



Rundskriv

02/2018

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Til Politimestrene, Politihøgskolen, Sysselmannen på Svalbard, Fylkesmennene, Kommunene, Kommunenes sentralforbund og Longyearbyen lokalstyre

Dato 13.02.2018

Saksnr. 201702857

Saksbehandler Christine Lundstein

NORMALPOLITIVEDTEKT (BOKMÅL)

I INNLEDNING

Hjemmel for kommunal politivedtekt fremkommer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 første ledd:

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

- 1. om å opprettholde ro og orden, sikre ferdsele og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven*
- 2. i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt*
- 3. om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapielg eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning*
- 4. om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapielg eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes*
- 5. om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte*
- 6. om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover*
- 7. om politiets kontroll med pantelånvirksomhet*

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Fridtjof Nansens vei 14/16

Tlf: 23 36 41 00
Faks: 23 36 42 96
E-post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950
Giro: 7694.05.02388
www.politi.no

8. om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»

Bestemmelsene i normalpolitivedtekten angir hva som kan reguleres i politivedtekt med hjemmel i politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune. Politiets deltakelse i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mulig grad av likhet mellom kommuner innenfor samme politidistrikt. Det er ønskelig at kommunene bruker normalpolitivedtektens system og ordlyd for de bestemmelser kommunen ønsker å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løsninger så langt politiloven § 14 tillater.

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger på prinsippet om at politivedtekter ikke bør regulere forhold:

- som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lov
- som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvaret for
- som etter sin art bør være politiet uvedkommende
- som er uhensiktsmessige/overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelige toleransegrenser

Som i tidligere normalpolitivedtekter har man likevel ikke vært helt konsekvent når det gjelder annen lovgivning. Forbud i andre lover mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven og vegloven, er spredt og primært knyttet til konkrete formål. Her har man funnet at politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Det er viktig at eventuelle forbud utformes så presist som mulig, slik at det ikke oppstår særlig tvil med hensyn til praktiseringen av forbudet.

II SAKSBEHANDLING

Utforming av lokal politivedtekt

Politiet skal involveres når en kommune igangsetter arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og være høringsinstans. Her vil kommunens politikontakt være det naturlige bindeleddet.

Det er opp til den enkelte kommune selv å bestemme hvilket kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, se ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 annen spalte.

En politivedtekt er en forskrift, slik at saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven § 37 vil komme til anvendelse. Når kommunestyret har vedtatt forslaget til ny politivedtekt, skal forslaget sendes ut på høring. I forvaltningsloven § 37 fremgår at:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»

Dette innebærer også at forskriften skal gjøres kjent for kommunens innbyggere, f.eks. gjennom media. Forslag til vedtekt bør også gjøres tilgjengelig for kommunens innbyggere ved at den legges ut på kommunens nettside, kommunehuset, bibliotek e.l. hvor innbyggerne har lett tilgang. Fristen for uttalelse må settes slik at de berørte får rimelig tid til å uttale seg. Høringsuttalelsene skal i utgangspunktet være skriftlig, jf. forvaltningsloven § 37 femte ledd.

Når høringsfristen er ute behandles innspillene av kommunen, hvorefter kommune- eller bystyret vedtar politivedtektens endelige ordlyd. I enkelte kommuner kan det foreligge andre vedtaksrutiner, men dette er ikke til hinder for et tilsvarende samarbeid med politiet og de ordinære høringsrutiner for øvrig.

Oversendelse til Politidirektoratet

Kommunen eller bystyrets endelige vedtak om ny eller endret politivedtekt oversendes deretter direkte til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfestelse og kunngjøring i Norsk Lovtidend. Det bemerkes at det ikke lengre kreves at politivedtekten må oversendes til Fylkesmannen. Når Politidirektoratet har stadfestet en lokal vedtekt, vil en kopi sendes Fylkesmannen til orientering.

Politivedtekter omhandler reguleringer som danner deler av grunnlaget for utøvelsen av polititjenesten. Vedtekten er derfor ikke gyldig før det er foretatt en legalitetskontroll av innholdet. Politiloven § 14 første ledd gir Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfestelse av politivedtekter til annet statlig organ. Slik stadfestelsesmyndighet ble delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikrafttredelse 1. januar 2001.

Ved oversendelse til Politidirektoratet skal følgende dokumenter oversendes:

- Vedtekten som skal stadfestes
- Redegjørelse av kommunens saksbehandling av vedtekten
- Oversikt over høringsinstanser
- Hvorledes vedtekten har vært gjort tilgjengelig for innbyggerne.
- Resultatet av høringen og om det er gjort endringer som følge av høringen.
- Politiets medvirkning i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklige endringer. Innholdet i politivedtekt kan ikke endres uten at spørsmålet først er behandlet på nytt i kommunen. Det vil da være nødvendig å sende saken tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebære at enkelte bestemmelser ikke blir stadfestet, f.eks. på grunn av at forholdet er regulert i annen lovgivning eller at det ikke foreligger hjemmel for å regulere forholdet.

En ny politivedtekt vil tre i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Klage

Klage over politiets vedtak som er fattet med hjemmel i politivedtekt skal oversendes Politidirektoratet. Dette gjelder likevel ikke påbud fra politiet til opprettholdelse av den alminnelige ro og orden, jf. forvaltningslovforskriften av 15. desember 2006 nr. 1456 § 30, eller avgjørelser om påtalespørsmål.

Klage over kommunens vedtak jf. normalpolitivedtekten § 9-3 om kommunal håndheving, skal oversendes til kommunen som har fattet vedtaket.

Eksisterende politivedtekter er fortsatt gjeldende inntil de er erstattet med nye vedtekter såfremt de ikke strider mot bestemmelsene i politiloven, jf. politiloven § 31 annet ledd.

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, fortau, sti, herunder gang- og sykkelvei, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

Merknad

Begrepet offentlig sted har det samme innhold som tidligere, jf. straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 10 første ledd, dvs. sted der allmenheten ferdes. Som før har man funnet det praktisk å foreta en oppregning av typiske steder som er offentlige. I noen kommuner kan det i tillegg være områder som ikke er nevnt her, mens f.eks. kai eller brygge ikke er aktuelt i andre kommuner.

§ 1-2. Ansvar og plikter for fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer eiendommen.

Merknad

Man minner om at en leietaker som f.eks. leier en del av et større hus, ikke er forpliktet etter denne bestemmelse. Bestemmelsen tilsvarer § 2 i tidligere normalpolitivedtekter og innebærer ingen realitetsendring.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLIG STED

§ 2-1. Ro og orden på offentlig sted

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Enhver som ferdes på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted plikter å overholde nattero mellom kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sportsplass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

Merknad

Bestemmelsen er endret ved at det er tatt inn nytt andre ledd. Bestemmelsen er tatt inn for å gi en standardisert formulering og plassering, og er ofte stadfestet i flere kommuners vedtekter. Den er ment å ivareta hensynet til personer som bor i nærheten av musikk og feststøy. Det er ingen hindring for at det kan søkes politiet om dispensasjon dersom det skal arrangeres festivaler eller andre arrangementer.

Bestemmelsen supplerer straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 181, som retter seg mot slagsmål, støy eller annen utilbørlig adferd. En viss interesse har også forskrift om kjørende og gående trafikk av 21. mars 1986 nr. 747 § 19 om særlige bestemmelser for gående.

§ 2-2. Kjøring, camping mv i parker, grøntarealer, friområder o.l.

I offentlige parker, grøntarealer, friområder, på, ved eller under veier eller plasser i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbudt, med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

I offentlige parker, grøntarealer og friområder er det forbudt å kjøre og parkere motorkjøretøyer med mindre annet fremgår av skiltingen på stedet.

Merknad

Stadig flere kommuner har ønsket mulighet til å ta inn i politivedtekt adgangen for å håndheve uønsket aktivitet på offentlige steder i tettbygd strøk. Hjemmelsgrunnlaget for å ta dette inn i politivedtekten er hensynet til ro og orden,

da dette retter seg både mot uønskede aktiviteter som camping, telting, o.l. i offentlige parker, friområder osv. som vil begrense muligheten for allmennheten til å benytte slike områder, herunder hindring av forsøpling og utrygghet. Videre er det begrunnet i at motorferdsel i slike områder medfører nødvendig støy og belastning på områdene.

Det er kommunen som gjennom skilting eller på annen måte har ansvaret for å regulere forhold rundt bruk og aktiviteter på offentlige steder som parker, friområder, plasser o.l. Bestemmelsen gjør ingen endring i kommunens ansvar. En del kommuner har ønsket at slik håndheving kan gå inn i den lokale politivedtekt, men da politiloven § 14 ikke gir hjemmel for at det i politivedtekt kan gis pålegg om å innhente tillatelse fra annen myndighet enn politiet, har man i stedet tatt inn bestemmelser som pålegger kommunen å skilte bruken av slike områder. Regelen er ikke ment å gjøre endringer i kommunens adgang til å tildele kjøretillatelse til personell som trenger dette for å kunne utføre sine arbeidsoppgaver eller å motta og innvilge søknader fra personer om tillatelse til bruk eller ferdsel på slike områder. Det forutsettes at friområdet som fremstår som allment tilgjengelig for motorkjøretøyer blir skiltet med forbudsskilt dersom det ikke skal være adgang til å kjøre eller parkere der.

§ 2-3. Opptreden og andre publikumsrettede aktiviteter

Den som på eller ut mot offentlig sted vil opptre eller utføre andre publikumsrettede aktiviteter, må på forhånd sende melding til politiet, uavhengig av om aktivitetene skjer ved bruk av høyttaler o.l.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

Merknad

Bestemmelsen tar sikte på å fange opp tilfeller som ikke dekkes av politiloven § 14 nr. 3 og 4, jf. § 11 og er innholdsmessig en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 4. Formålet med meldeplikten er politiets behov for å opprettholde ro og orden, samt sikre ferdselen og fremkommeligheten på offentlig sted.

Pengeinnsamling vil inngå i første ledd. Det er etter lovendringen i politiloven § 14 første ledd nr. 8 av 20. juni 2014, ikke lengre adgang til å regulere pengeinnsamling utover dette. En slik adgang er nå erstattet med adgangen til å regulere tigging. For en nærmere beskrivelse av forskjellen mellom pengeinnsamling og tigging, se merknadene til § 2-4.

Det kan i vedtekt ikke settes krav om innhenting av godkjennelse fra kommune, da det i politiloven § 14 ikke foreligger hjemmel for å innhente tillatelser fra andre myndigheter enn politiet.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

eller

tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.

Merknad

Bestemmelsen gir tre alternative ordlyder dersom kommunen ønsker å regulere tigging i politivedtekt. Adgangen til å forby eller sette vilkår for tigging i politivedtekter, ble tatt inn i politiloven § 14 første ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilårene kan være avgrensning i tid og sted, eventuelt meldeplikt til politiet.

I Prop 83 L (2013-2014)«Kapittel 8 Merknader til bestemmelsen», fremgår følgende:

"Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmennyttige formål faller utenfor, ikke bare

når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tigging i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tigging. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennyttig formål eller lignende omfattes av tiggerbergrepet.

Politiloven § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om håndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis."

Regulering av tigging forutsetter at vilkårene fremgår av bestemmelsen i den lokale politivedtekten.

§ 2-5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen, herunder paintball, softgun, bue, sprettert o.l.
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse. Slik tillatelse er ikke påkrevd for godkjent fyrverkeri som skal benyttes i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

Merknad

Med samtykke fra politiet kan kravet om innhenting av politiets tillatelse fravikes i lokal politivedtekt hva gjelder oppskyting av godkjent fyrverkeri på nyttårsaften. Bestemmelsen er innført på bakgrunn av vedvarende praksis fra en rekke kommuner.

Bruk av fyrverkeri i tettbebyggelse, nær tørr skog eller andre brannfarlige omgivelser er ikke tillatt uten at også brannsjefens tillatelse foreligger, jf. forskrift av 15. desember 2002 nr. 922 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-10. Utenfor slike områder antas det tilstrekkelig med politiets tillatelse. Lokal brannmyndighet kan i alle tilfeller, gjennom egne hjemler eller med hjemmel i eget lovverk, nedlegge forbud om bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer. Det vises for øvrig til at bruk av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer i alle tilfeller må skje innenfor rammene av brann- og eksplosjonsvernloven av 14. juni 2002 nr. 20.

Tidligere annet ledd i normalpolitivedtekt av 1996 om bæring av våpen på offentlig sted er tatt ut, da forholdet reguleres av straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 189.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSELEN

§ 3-1. Hindringer

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å plassere eller montere noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdsele eller som hindrer fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller annet som henger utover fortau, skal på det laveste være minst 2,5 meter over bakken.

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 30, 31 og 33 har bestemmelser om plassering av byggverk, innretninger, reklameskilt o.l., og regler om fjerning av busker og vegetasjon langs offentlige veier. Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 30-3 regulerer adgangen til skilt- og reklameinnretninger, i det vesentlig basert på hensyn av estetisk karakter. Det kan være behov for å supplere bestemmelsene for å oppnå en raskere reaksjon, da behandlingstiden for fjerning av ulovlige oppsatte skilt etter plan- og bygningsloven § 32-7 eller tvangsfullbyrdelsesloven (26. juni 1992 nr. 86) kan være lang. Dette gjelder særlig hvor fremkommeligheten eller sikten hindres eller skiltet representerer en fare for skade på person eller eiendom.

Angivelsen av høyden er ikke absolutt og kan tilpasses lokale forhold og har sammenheng med at det er tillatt å sykle på fortau.

Endring av bestemmelsen er av språklig karakter og innebærer ingen realitetsendring av tidligere normalpolitivedtekt § 6.

§ 3-2. Dyr

Det er forbudt å la husdyr gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn.

Merknad

Bestemmelsen supplerer beiteloven (16. juni 1961 nr. 12) § 6 som setter forbud mot å la husdyr gå løs på områder de ikke har adgang til. Loven kan imidlertid ikke tolkes som et forbud mot å la husdyr oppholde seg på offentlig sted, slik at det er behov for å beholde bestemmelsen i den nye normalpolitivedtekten. Kommunene bør imidlertid vurdere bestemmelsen nærmere, bl.a. kan det være grunn til å la den gjelde i bestemte strøk. Fortsatt møter man husdyr ved eller på offentlig veg e.l. flere steder. For øvrig viser man til vegloven (21. juni 1963 nr. 23) §§ 44 og 48 om gjerde mot offentlig veg og grind eller ferist på offentlig veg.

Regulering av forhold knyttet til hundehold må gjøres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr.74) og kan således ikke reguleres i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold. Normalpolitivedtektens tidligere bestemmelser om farlige hunder, båndtvang, salg og avlivning ble den 31. desember 2003 opphevet i den enkelte kommunes politivedtekt som følge av ny hundelov (4. juli 2003 nr. 74). Se hundeloven § 32 jf. politiloven (4. august 1995 nr. 53) § 14, første ledd nr. 1, andre punktum.

Ikke hjemmel til å stadfeste pålegg om fjerning av dyreekskrementer, se merknad til § 5-1.

Annet ledd om sirkusdyr eller ville dyr er ikke videreført da den ikke lengre anses relevant.

§ 3-3. Aktiviteter

Politiet kan forby enhver form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

Merknad

En slik bestemmelse kan delvis falle inn under vegtrafikklovens (18. juni 1965) ramme, men praktiske grunner og hensynet til den alminnelige ordenshåndhevelse tilsier at politiet bør ha kompetanse til å gi slike bestemmelser, forankret i rent lokale forhold. For øvrig vises det til friluftsløven (28. juni 1957 nr. 16), særlig § 2 om den frie ferdselsrett i utmark og de begrensninger som kan ilegges av grunneier og kommunen.

At et forbud gjelder på bestemt offentlig sted betyr at det ikke kan gis et generelt forbud, men må bero på en konkret vurdering av forholdene på det enkelte sted. Det er ikke hjemmel i politivedtekt til å nedlegge generelle forbud mot nevnte aktiviteter på offentlig sted.

Bestemmelsen er i det vesentlige en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 7. Annet ledd er derimot tatt ut da aktivitetene dekkes av første ledd.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan av sikkerhetsgrunner forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 14.

§ 3-5. Avsperring av offentlig sted

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at fortau, gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som kan fastsette nærmere vilkår.

Merknad

Bestemmelsen har ny overskrift og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 8.

§ 3-6. Byggevirksomhet mv.

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

Merknad

Krav om sikringstiltak er hjemlet i plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2, men denne paragrafen inneholder ikke pålegg om meldeplikt til politiet. Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 forbyr graving, sprenging, trehogst og andre inngrep på offentlig vei eller innretning som hører til offentlig vei.

Bestemmelsen har ny overskrift og oppdaterte lovhenvisninger og er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 10.

§ 3-7. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

Merknad

Den som skal bruke eksplosjonsfarlig stoff må ha sertifikat eller godkjenning i henhold til forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om eksplosjonsfarlig stoff § 10-1, jf. brann- og eksplosjonsvernloven (14. juni 2002 nr. 20).

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 9.

§ 3-8. Vedlikehold av bygning mv.

Ved vedlikehold av bygninger mv. på eller ut mot offentlig sted plikter den ansvarlige for arbeidet umiddelbart å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

Merknad

Plan- og bygningsloven (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2 inneholder nødvendige sikkerhetskrav ved bygningsmessige arbeider generelt, mens § 28-5 gjelder sikringstiltak på ubebygget areal. Oppheising og nedfiring av varer og gjenstander er ikke nevnt i forbindelse med bygningsarbeider. I den utstrekning det benyttes arbeidstakere, vil arbeidsmiljøloven (17. juni 2005 nr. 62), særlig kapittel 4, komme til anvendelse.

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 11.

§ 3-9. Fare for takras

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

Merknad

Det anses nødvendig at huseier har en slik plikt, da han er den nærmeste til å forhindre snøras e.l. som kan forårsake skade. Det vises til Høyesteretts avgjørelse fra 1959 (Rt-1959-578), hvor en huseier ble dømt for overtredelse av Oslo kommunes politivedtekt § 25 som gjaldt plikten til å sette opp avvisere mot snøras.

Kommunen kan, dersom den finner det påkrevet, sette en frist for når taket skal være ryddet. En slik regel har bl.a. vært stadfestet i politivedtekt for Oslo, Tromsø og Kristiansund: «Avvisere skal fjernes senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lengre ventetid på rekvirert bistand til takrydding.»

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 12.

§ 3-10. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere o.l. innretninger fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempen som er nevnt i § 3-9 ikke lenger er til stede.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 13.

KAPITTEL 4. RENHOLD PÅ OFFENTLIG STED

§ 4-1. Rengjøring av lys og luftegraver

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å sørge for rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 15, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-2. Rydding av snø etter takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter etter takras å rydde fortauets utenfor eiendommen for snø og is.

Merknad

Bestemmelsen er en videreføring av tidligere normalpolitivedtekt § 16, foruten pliktene som krever dokumentert lokal sedvane. Disse er nå samlet i § 4-4.

§ 4-3. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

§ 4-4. Eiers plikt i henhold til lokalt etablert sedvane til renhold m.m. av fortau

Eier av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentlig sted plikter å:

1. sørge for renhold av fortau og rennestein
2. rydde fortauets for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Bestemmelsen gjelder kun fortau i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Merknad

Bestemmelsen er ny og omhandler de plikter som kun kan ilegges på grunnlag av en allerede etablert lokal sedvane. Dette er gjort for å synliggjøre at en kommune ikke kan innføre denne bestemmelsen i sin politivedtekt uten at sedvanen er dokumentert.

Kommunen må dokumentere ovenfor Politidirektoratet at det foreligger en lokal sedvane for den enkelte plikt som ønskes stadfestet, jf. politiloven § 14 nr. 2. For kommuner som har en slik lokalt etablert sedvane, vil denne plikten og avgrensningen av området hvor plikten gjelder, som regel fremkomme av gjeldende politivedtekt for kommunen. Det er ikke anledning til å utvide virkeområdet for plikten.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste avfall, herunder glass, flasker, spiker, papir, tyggegummi og tobakksprodukter
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l., uten politiets tillatelse. Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som disponerer eiendommen

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere utendørs i tettbebygd strøk eller på steder der det kan virke sjenerende på andre

Merknad

Vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3 forbyr bl.a. å kaste søppel på og ved offentlig veg. Videre inneholder forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 et totalforbud mot å tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall på slik måte at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. Politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakater uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning. Bakgrunnen for nr. 2 er omfattende tilgrising i form av «tagging», skjemmende plakatklistring o.l., som folk på visse steder daglig utsettes for.

Bestemmelser om fjerning av hundeeskrementer må reguleres i medhold av hundeloven (4. juli 2003 nr.74) og kan således ikke tas inn i lokal politivedtekt. Slik regulering må gis i kommunal forskrift om hundehold.

§ 5-2. Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Den som driver salg fra kiosk, uteservering, gatesalg eller annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjemmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall søppelkasser. Etter stengetid plikter virksomheten umiddelbart å rydde området og fjerne avfall som skyldes virksomhetens aktivitet.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

Merknad

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger bl.a. på at politivedtektene ikke bør regulere forhold som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lovgivning, eller som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvar for, dog uten at det har vært praktisert helt konsekvent.

Det finnes i dag bestemmelser i flere lover som setter forbud mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningsloven (13. mars 1981 nr. 6) § 28 og vegloven (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3. Disse spredte bestemmelser er primært knyttet til bestemte formål, og man er kommet til at politivedtektene bør kunne inneholde en særskilt hjemmel for å kunne gi praktisk viktige regler med sikte på å sikre et godt lokalmiljø, uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning.

Innholdet er videreført av tidligere normalpolitivedtekt § 20. I tillegg til ny overskrift er det tilføyd en setning i første ledd om rydding etter virksomhetens stengetid. Bestemmelsen gjelder også omreisende virksomhet.

KAPITTEL 6. OFFENTLIGE ANLEGG

§ 6-1. Kirkegård og gravplass

På kirkegård og gravplass er det forbudt å sykle, ake, drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

Merknad

Tredje ledd om løs hund på kirkegård er tatt ut, da det ikke lenger er hjemmel i politiloven § 14 for å regulere forhold knyttet til hund og hundehold i politivedtekt.

Adferd på gravplass er i tillegg regulert i forskrift til lov om gravplasser, kremasjon og gravferd av 10. januar 1997 nr. 16. Straffeloven (20. mai 2005 nr. 28) § 268 vil etter omstendighetene kunne brukes mot personer som trenger seg inn på kirkegård eller gravplass.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENTER PÅ OFFENTLIG STED

§ 7-1. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må søke om dette innen en frist som politiet setter.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Adgang til demonstrasjoner, opptog, møter, stand e.l. er regulert i politiloven § 11. Dette er arrangementer som faller inn under adgangen til ytringsfrihet og som i sin helhet faller utenfor rammene av politiloven § 14. Det foreligger derfor ikke hjemmel for å regulere slike arrangementer i lokal politivedtekt.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangementer

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må i god tid forut for arrangementer sende melding til politiet, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjelder også når arrangementet ikke skjer på offentlig sted.

Meldeplikten gjelder også sammenkomst eller tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av en forening e.l. sammenslutning.

Politiloven § 11 gjelder tilsvarende.

Merknad

Se merknad til § 7-1.

Bestemmelsene gjelder arrangementer og sammenkomster, og er å anse som tillegg til politiloven § 11 (arrangementer på offentlig sted mv.). Meldeplikten kan ved kommunal politivedtekt utvides til også å omfatte allment tilgjengelige arrangement på privat område eller tilsvarende, når lovens vilkår for øvrig er oppfylt.

Meldingen skal i alminnelighet gis skriftlig i god tid på forhånd og inneholde opplysninger om arrangementets formål, omfang, ansvarlig arrangør, avviklingstidspunkt, avviklingssted og de ordenstiltak arrangøren vil sette i verk, f.eks. etablering av ordensvern, jf. politiloven § 11, annet ledd.

Når det gjelder større arrangementer, så som sportsstevner, større konserter, festivaler, messer o.l., kan kommunen bestemme at søknadsplikten skal opprettholdes, forutsatt at vilkårene etter politiloven § 14 nr. 4 foreligger.

§ 7-3. Barns tilgang til offentlig arrangement

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

Politiet kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.

Merknad

Bestemmelsen er flyttet fra tidligere normalpolitivedtekt kapittel IX om barn (§ 28).

Aldersgrensen ble satt for å harmonisere med aldersgrensen i politiloven § 13, jf. ot.prp. nr.22 (1994-1995). Endring av aldersgrensen forutsetter en lovendring av politiloven.

Formålet med bestemmelsen er hensynet til ivaretagelse av barn under 15 år ved arrangementer som er åpne for alle aldersgrupper. Mens politiloven § 13 skal ivareta barn på offentlig sted etter kl. 22.00, reguleres her barns adgang til arrangementer uten en tidsbegrensning.

For arrangementer med alkoholservering henvises til alkohollovgivningen.

KAPITTEL 8. PANTELÅNERVIRKSOMHET

§ 8-1. Pantelånervirksomhet

Den som har fått bevilling til å drive pantelånervirksomhet skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan fastsette nærmere vilkår for virksomheten.

Merknad

Politiets kontroll med pantelånervirksomhet fremgår av politiloven § 14 første ledd nr. 7. Bestemmelsen var ikke tatt inn i normalpolitivedtekten av 1996, da det ble antatt at pantelånervirksomhet falt inn under lov om finansieringsvirksomhet av 10. juni 1988 (opphevet i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likhet med brukthandlere søkes pantelånere utnyttet til omsetning av tyvegods. For å motvirke dette, stilles det krav om at pantelånere fører protokoll over det gods de tar inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollene og gjenstandene. Av politilovens forarbeider ot.prp. nr.22 (1994-1995) fremgår det at politiloven § 14 nr. 7 tar sikte på å bevare en lovhjemlet adgang til å gi forskrifter for kontroll med pantelånere av lignende innhold som forskrift etter handelsloven (nå brukthandelloven).

KAPITTEL 9. FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 9-1. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtekten eller pålegg gitt med hjemmel i denne, kan politiet la det utføres på vedkommendes bekostning.

§ 9-2. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 9-3. Kommunal håndhevelse

Kommunen kan håndheve følgende bestemmelser inntatt i normalpolitivedtekten:

- § 3-1 Hindringer (kommunal håndheving etter denne paragraf er begrenset til gjenstander e.l. på eller utover fortau)
- § 3-9 Fare for takras
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over

- § 4-1 Rengjøring av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter takras
- § 4-3 Vannavløp
- § 4-4 Eiers plikt til renhold m.m. av fortau, (krever lokal sedvane)
- § 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
- § 5-2 Rydding ved kiosksalg, arrangementer o.l.

Kan håndheves av () kommune med hjemmel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter, jf. politiloven § 14 tredje ledd. () kommune kan ved overtredelse av disse bestemmelsene også illegge overtredelsesgebyr.

Merknad

Bestemmelsen krever at kommunal håndheving er besluttet av kommunen i samråd med politiet.

Ved lovendring av 19. juni 2010 fikk politiloven § 14 et nytt tredje ledd, som gir adgang for kommuner til å ta inn en bestemmelse om at kommunen kan håndheve nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten – kommunal håndheving. Nærmere bestemmelser om dette fremgår av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av vedtekter. Klage over kommunens illeggelse av gebyr for overtredelse av bestemmelser som faller inn under kommunal håndheving, skal sendes til kommunen, jf. forskriften om kommunal håndheving av politivedtekter § 8.

Kommunens adgang til å håndheve brudd på nærmere angitte bestemmelser i politivedtekten, kommer i tillegg til politiets håndhevingsmyndighet. Derfor understrekes viktigheten av at den som overtrer disse bestemmelsene ikke risikerer dobbeltstraff. Dette innebærer at dersom politiet har gitt vedkommende et forelegg, kan ikke kommunen illegge samme person gebyr for samme overtredelse, og omvendt.

§ 9-4. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.

Fra samme tid oppheves forskrift av (dd-mm-åå) nr. () om politivedtekt for () kommune, (fylke).

NORMALPOLITIVEDTEKT (NYNORSK)

I INNLEIING

Heimel for kommunal politivedtekt følgjer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 fyrste ledd.

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

9. *om å opprettholde ro og orden, sikre ferdsele og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven*
10. *i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt*
11. *om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapeleg eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning*
12. *om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapeleg eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes*
13. *om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte*
14. *om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover*
15. *om politiets kontroll med pantelånvirksomhet*
16. *om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»*

Føresegnene i normalpolitivedtekta opplyser om kva som kan regulerast i politivedtekt med heimel i politilova § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjere kva føresegner som er ynskja teke inn i eiga kommune. Deltakinga til politiet i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mogleg grad av likskap mellom kommunar innanfor same politidistrikt.

Det er ynskjeleg at kommunane nyttar systemet og ordlyden til normalpolitivedtekta for dei føresegnene som kommunen ynskjer å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løysingar så langt politilova § 14 tillèt.

Fullmaktsregelen i politilova § 14 byggjer på prinsippet om at politivedtekter ikkje bør regulere tilhøve:

- som er uttømmende regulert i eller i medhald av anna lov
- som andre myndigheiter har overteke det faglege ansvaret for
- som etter sin art bør vere politiet uvedkomande
- som ikkje er føremålstenleg eller som er overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelege toleransegrenser

Som i tidlegare normalpolitivedtekter har ein likevel ikkje vore heilt konsekvent når det gjeld anna lovgjeving. Forbod i andre lover mot ulike former for forsøpling og tilgrising, bl.a. i forurensningslova og veglova, er spreidde og primært knytt til konkrete føremål. Her har ein funne at politivedtektene bør kunne innehalde praktisk viktige reglar med sikte på å oppretthalde eit godt lokalmiljø. Politivedtektene bør t.d. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring utan at det er naudsynt å gå inn på forholdet til anna lovgjeving. Det er viktig at eventuelle forbod blir utforma så presist som mogleg, slik at det ikkje oppstår særleg tvil med omsyn til praktiseringa av forbodet.

II SAKSHANDSAMING

Utforming av lokal politivedtekt

Politiet skal bli involvert når ein kommune set i gong arbeidet med å endre eller utarbeide ny politivedtekt for kommunen. Politiet skal delta i prosessen og vere høringsinstans. Her vil kommunens politikontakt vere det naturlege bindeleddet.

Det er opp til den enkelte kommune å sjølv bestemme kva for eit kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, sjå ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 andre spalte.

Med omsyn til at ei politivedtekt er ei forskrift vil reglane i forvaltningslova om sakshandsaming kome til bruk. Når kommunestyret har vedteke forslaget til ny politivedtekt, skal forslaget sendast ut på høyring. I forvaltningslova § 37 kjem det fram at:

«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»

Dette inneber også at forskrifta skal gjerast kjent for innbyggjarane i kommunen, t.d. gjennom media. Forslag til vedtekt bør også gjerast tilgjengelig for innbyggjarane i kommunen ved at den blir lagt ut på nettsida til kommunen, kommunehuset, bibliotek e.l. der innbyggjarane har lett tilgang. Fristen for å kome med fråsegn må setjast slik at dei vedtekta vedkjem får rimeleg tid til å uttale seg. Høyringsutsegna skal i utgangspunktet vere skriftleg, jf. forvaltningslova § 37 femte ledd.

Når høringsfristen er ute blir innspela behandla av kommunen. Etter dette vedtek kommune- eller bystyret den endelege ordlyden til politivedtekta. I enkelte kommunar kan det gå fram andre vedtaksrutinar, men dette er ikkje til hinder for eit tilsvarande samarbeid med politiet og ordinære høyringsrutinar.

Oversending til Politidirektoratet

Kommunen eller bystyret sitt endelege vedtak om ny eller endra politivedtekt sendast deretter direkte til Politidirektoratet for legalitetskontroll, stadfesting og kunngjering i Norsk Lovtidend. Det er ikkje lenger eit krav at politivedtekta må sendast til Fylkesmannen. Når Politidirektoratet har stadfesta ei lokal vedtekt, sendast ein kopi til Fylkesmannen til orientering.

Politivedtekter omhandlar reguleringar som dannar delar av grunnlaget for utøvinga av polititenesta. Vedtekta er difor ikkje gyldig før det er gjort ein legalitetskontroll av innhaldet. Politilova § 14 fyrste ledd gjev Justis- og beredskapsdepartementet fullmakt til å delegere stadfesting av politivedtekter til anna statleg organ. Slik stadfestingsmyndighet blei delegert til Politidirektoratet ved Justis- og beredskapsdepartementets forskrift av 16. november 2000 nr. 1151, med ikraftsetjing 1. januar 2001.

Ved oversending til Politidirektoratet skal følgjande dokument bli sendt:

- vedtekta som skal stadfestast
- ei utgreiing av sakshandsaminga kommunen har gjort av vedtekta
- ei oversikt over høyringsinstansar
- korleis vedtekta har vore gjort tilgjengeleg for innbyggjarane
- resultatet av høyringa og om det er gjort endringar som følgje av høyringa
- medverknaden frå politiet i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklege endringar. Innhaldet i politivedtekta kan ikkje endrast utan at spørsmålet først er behandla på nytt i kommunen. Det vil då vere naudsynt å sende saka tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebære at enkelte føresegner ikkje blir stadfesta, t.d. på grunn av at tilhøvet er regulert i anna lovgjeving eller at det ikkje er heimel for å regulere forholdet.

Ei ny politivedtekt vil tre i kraft ein månad etter at den er stadfesta av Politidirektoratet.

Klage

Klage over vedtaket frå politiet som er fatta med heimel i politivedtekt skal sendast til Politidirektoratet. Dette gjeld likevel ikkje påbod frå politiet om å halde ved lag den alminnelege ro og orden, jf. forvaltningslovforskrifta av 15. desember 2006 nr. 1456 § 30, eller avgjerder om påtalespørsmål.

Klage over vedtak frå kommunen jf. normalpolitivedtekta § 9-3 om kommunal handheving, skal sendast til kommunen som har fatta vedtaket.

Eksisterande politivedtekter er framleis gjeldande inntil dei er erstatta av nye vedtekter såframnt dei ikkje strider mot føresegnene i politilova, jf. politilova § 31 andre ledd.

KAPITTEL 1. ALLMENNE FØRESEGNER

§ 1-1. Offentleg stad

Med offentlig stad er det meint gate, veg, fortau, sti, medrekna gang- og sykkelveg, park, torg e.l., plass, bru, bryggje, kai, strand, anlegg eller anna stad der det er allmenn ferdsel eller som er bestemt for allmenn ferdsle.

Merknad

Omgrepet offentlig stad har det same innhald som tidlegare, jf. straffelova (20. mai 2005 nr. 28) § 10 fyrste ledd, dvs. stad der folk flest ferdast. Som før har ein funne det praktisk å gjere ei opprekning av typiske stader som er offentlege. I nokre kommunar kan det vere tenleg å ta med område som ikkje er nemnde her, medan t.d. kai eller bryggje ikkje er aktuelt i andre kommunar.

§ 1-2. Ansvar og plikter for festar, brukar, leigar eller styrar av hus eller grunn

Dei plikter som er lagt på eigar av hus eller grunn, kviler også på den som festar, brukar, leigar eller styrer eigendomen.

Merknad

Ein minner om at ein leigetakar som til dømes leiger ein del av eit større hus, ikkje er forplikta etter denne føresegna. Føresegna tilsvara § 2 i tidlegare normalpolitivedtekter og inneberer ingen realitetsendring.

KAPITTEL 2. ORDEN PÅ OFFENTLEG STAD

§ 2-1. Ro og orden på offentlig stad

På eller like attmed ein offentlig stad må ingen vere med i oppløp, samanstimling, larm eller bråk som forstyrrar den allmenne orden eller ferdsel.

Den som ferdast på eller like attmed offentlig stad pliktar å halde nattero mellom kl. 23.00 og 06.00.

Dersom mange menneske samlar seg ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalsstad, haldeplass e.l., skal dei stå i kø og elles rette seg etter dei pålegg som politiet eller arrangøren gjev for å halde ved lag den allmenne orden eller regulere ferdsla.

Merknad

Føresegna er endra ved at det er lagt til eit nytt andre ledd. Føresegna er teke inn for å gje ei standardisert formulering og plassering og er ofte stadfesta i fleire av vedtektene til kommunane. Føresegna er meint å vareta omsynet til personar som bur nær musikk og feststøy. Det er inga hindring for at det kan søkjast til politiet om dispensasjon dersom det skal arrangerast festivalar eller andre arrangement.

Føresegna supplerer straffelova (20. mai 2005 nr. 28) § 181, som rettar seg mot slagsmål, bråk eller anna utilbørleg åtferd. Ei viss interesse har også forskrift om køyrande og gåande trafikk av 21. mars 1986 nr. 747 § 19 om særlege føresegner for gåande.

§ 2-2. Køyting, camping mv i parkar, grøntareal, friområda o.l.

I offentlege parkar, grøntareal, friområde, på, ved eller under vegar eller plassar i tettbygd strøk er telting, camping e.l. forbode, med mindre anna kjem fram av skiltinga på staden.

I offentlege parkar, grøntareal og friområde er det forbode å køyre og parkere motorkøyretøy, med mindre noko anna går fram av skiltinga på staden.

Merknad

Stadig fleire kommunar har ynskt ei mogelegheit til å ta inn i politivedtekt ein åtgang for å handheve uynskt aktivitet på offentlege stadar i tettbygd strøk. Heimelsgrunnlaget for å ta dette inn i politivedtekta er omsynet til ro og orden, då dette rettar seg både mot uynskte aktivitetar som camping, telting, o.l. i offentlege parkar, friområde osv. som vil

avgrense moglegheita for allmenta til å nytte slike område, medrekna hindring av forsøpling og utryggleik. Vidare er det grunngeve i at motorferdsel i slike område fører til uønskt støy og belastning på områda.

Det er kommunen som gjennom skilting eller på anna måte har ansvaret for å regulere forhold rundt bruk og aktivitetar på offentleg stad som parkar, friområde, plassar o.l. Føreseigna gjer ingen endring i ansvaret til kommunen. Ein del kommunar har ynskt at slik handheving kan gå inn i den lokale politivedtekta, men då politilova § 14 ikkje gir heimel for at det i politivedtekt kan bli gitt pålegg om å innhente tillating frå anna myndigheit enn politiet, har ein i staden teke inn føresegner som pålegg kommunen å skilte bruken av slike område. Regelen er ikkje meint å gjere endringar i moglegheita kommunen har til å tildele køyretilletting til personell som treng dette for å kunne utføre sine arbeidsoppgåver eller å ta imot og innvilge søknadar frå personar om tillating til bruk eller ferdsle på slike område. Det er ein føresetnad om at friområde som ligg til grunn som allment tilgjengeleg for motorkøyrerøy, blir skilta med forbodsskilt dersom det ikkje skal vere tilgjengeleg å køyra eller parkere der.

§ 2-3. Framvising og andre publikumsretta aktivitetar

Den som på eller ut mot offentlig stad vil opptre eller utføre andre publikumsretta aktivitetar, må på førehand gje melding til politiet, uavhengig av om aktivitetatne skjer ved bruk av høgtalar o.l.

Det same gjeld den som på eller i nærleiken av offentlig stad ynskjer å bruke gåande, køyrande eller flygande reklame.

Merknad

Føreseigna tek sikte på å fanga opp tilfelle som ikkje blir dekt av politilova § 14 nr. 3 og 4, jf. § 11, og er i sitt innhald ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 4. Føremålet med meldeplikta er behovet politiet har for å oppretthalde ro og orden, samt sikre ferdsel og framkomelegheit på offentlig stad.

Pengeinnsamling vil inngå i fyrste ledd. Det er etter lovendringa i politilova § 14 fyrste ledd nr. 8 av 20. juni 2014, ikkje lenger åtgang til å regulere pengeinnsamling utover dette. Ein slik åtgang er no erstatta med åtgangen til å regulere tigging. For ei nærmare skildring av skilnaden mellom pengeinnsamling og tigging, sjå merknaden til § 2-4.

Det kan ikkje setjast krav om å henta inn godkjenning frå kommune i politivedtekter, då det i politilova § 14 ikkje ligg føre heimel for å hente inn løyve frå andre styresmakter enn politiet.

§ 2-4. Tigging

Tigging på offentlig stad eller frå hus til hus er forbode

eller

tigging på offentlig stad eller frå hus til hus, kan berre skje etter at det først er sendt melding til politiet som kan setja vilkår om tid og stad for tigginga,

eller

tigging på offentlig stad eller frå hus til hus, kan berre skje etter at det først er sendt melding til politiet

Merknad

Føreseigna gjev tre alternative ordlydar dersom kommunen ynskjer å regulere tigging i politivedtekt. Åtgangen til å forby eller setje vilkår for tigging i politivedtekter, blei teke inn i politilova § 14 fyrste ledd nr. 8 ved lovendring av 20. juni 2014 nr. 48. Vilkåra kan vere avgrensing i tid og stad, eventuelt meldeplikt til politiet.

I. Prop. 83 L (2013-2014) «Kapittel 8. Merknader til bestemmelsen» kjem det fram at:

«Begrepet tigging, omfatter situasjoner der noen ber andre om penger som mottakeren skal bruke på seg selv, sine nærmeste eller på en mindre gruppe personer eller et miljø som mottakeren selv er en del av. Det kan med andre ord ikke være for stor nærhet mellom innsamler og mottaker av pengene (eller en situasjon hvor det er grunn til å tro at mottakeren indirekte vil tilgodese seg selv, sine nærmeste eller det miljøet vedkommende er en del av). Innsamlinger til humanitære og allmennyttige formål faller utenfor, ikke bare når det er registrert i innsamlingsregisteret, men også i andre tilfeller. Skoleklasser som samler inn penger til turer vil eksempelvis ikke kunne rammes av et forbud mot tigging i sin kommune.

En kunstnerisk forestilling på offentlig sted som etterfølges av aktivt og pågående innsamlingsvirksomhet hvor den enkelte tilskuer avkreves penger vil ofte måtte anses som tigging. På samme måte vil pågående salg av relativt verdiløse gjenstander som ikke har noen tilknytning til noen alminnelig kommersiell virksomhet eller et humanitært eller allmennnyttig formål eller lignende omfattes av tiggerbergrepet.

Politilova § 30 setter straff med bøter eller fengsel inntil tre måneder for den som overtrer bestemmelser gitt i medhold av § 14. Politidistriktene må ha retningslinjer om håndhevingspraksis for å sikre en lik reaksjonspraksis.»

Ved regulering av tigging er det ein føresetnad om at vilkåra går fram av føresegna i den lokale politivedtekta.

§ 2-5. Farleg eller skremmande verksemd

På, ut over eller like attmed offentlig stad er det forbode:

1. å skyte med gevær eller anna skytevåpen, under dette paintball, softgun, boge, sprettert o.l.
2. å brenne av krut, fyrverkeri eller eksplosive stoff utan at politiet har gjeve løyve. Det er ikkje eit slikt krav om løyve for godkjent fyrverkeri som skal nyttast i tidsrommet 31. desember kl. 18.00 til 1. januar kl. 02.00.
3. å kaste eller sleppe stein, snøball eller anna som kan vere til skade eller ulempe for dei som ferdast der.

Merknad

Med samtykke frå politiet kan kravet om å henta inn løyvet til politiet fråvikast i lokal politivedtekt når det gjeld oppskyting av godkjent fyrverkeri på nyttårssafta. Føresegna er teke inn på bakgrunn av vedvarande praksis frå ei rekke kommunar.

Bruk av fyrverkeri i tett busetnad, nær tørr skog eller andre brannfarlege omgivnader er ikkje tillate utan at løyve frå brannsjefen også ligg føre, jf. forskrift av 15. desember 2002 nr. 922 om handtering av eksplosjonsfarleg stoff § 2-10. Utanfor slike område blir det lagt til grunn at det er tilstrekkeleg med løyvet frå politiet.

Lokal brannmyndigheit kan i alle tilfelle, gjennom eigne heimlar eller med heimel i eige lovverk, leggja ned forbod om bruk av krut, fyrverkeri eller eksplosive stoff. Det blir vist til at bruk av krut, fyrverkeri eller eksplosive stoff i alle tilfelle må skje innanfor ramma av brann- og eksplosjonsvernlova av 14. juni 2002 nr. 20.

Tidlegare andre ledd i normalpolitivedtekt av 1996 om å bere våpen på offentlig stad er teken ut, då tilhøvet blir regulert av strl. (straffelova 20. mai 2005 nr. 28) § 189.

KAPITTEL 3. SIKRING AV FERDSLÅ

§ 3-1. Hindringar

På eller ut over offentlig stad er det forbode å plassere eller montere noko som kan vere til hinder eller ulempe for ferdsla eller som hindrar fri sikt til trafikkskilt o.l.

Markiser eller anna som henger utover fortau, skal på det lågaste vere minst 2,5 meter over bakken.

Merknad

Veglova (21. juni 1963 nr. 23) §§ 30, 31 og 33 har føresegner om plassering av byggverk, innretingar, reklameskilt o.l., og reglar om fjerning av busker og vegetasjon langs offentlege vegar. Plan- og bygningslova (27. juni 2008 nr. 71) § 30-3 regulerer åtgangen til skilt- og reklameinnretingar, i det vesentlege basert på omsyn av estetisk karakter. Det kan vere behov for å supplere føresegnene slik at det blir lagt til rette for ein raskare reaksjon, då behandlingstida for fjerning av ulovlege oppsette skilt etter plan- og bygningslova § 32-7 eller tvangsfullbyrdslova (26. juni 1992 nr. 86) kan vere lang. Dette gjeld særleg der framkomelegheiten eller sikta er hindra eller der skiltet representerer ein fare for skade på person eller eigedom.

Grensa for høgda er ikkje absolutt og kan tilpassast lokale tilhøve og har samanheng med at det er tillate å sykla på fortau.

Endring av føresegna er av språkleg karakter og inneberer ingen realitetsendring av tidlegare normalpolitivedtekt § 6.

§ 3-2. Dyr

Det er forbode å la husdyr gå laus på eller ved offentleg stad utan forsvarleg tilsyn.

Merknad

Føresegna supplerer beitelova (16. juni 1961 nr. 12) § 6 som set forbod mot å la husdyr gå laus på områder dei ikkje har åtgang til. Lova kan likevel ikkje tolkast som eit forbod mot å la husdyr opphalda seg på offentleg stad, slik at det er behov for å behalde føresegna i den nye normalpolitivedtekta. Kommunane bør likevel vurdere føresegna nærmare, m.a. kan det vere grunn til å la den gjelde i bestemte strøk. Framleis møter ein husdyr ved eller på offentleg veg e.l. fleire stader. Vidare blir det vist til veglova (21. juni 1963 nr. 23) §§ 44 og 48 om gjerde mot offentleg veg og grind eller ferist på offentleg veg.

Regulering av tilhøve knytt til hundehald må gjerast i medhald av hundelova (4. juli 2003 nr. 74) og kan såleis ikkje regulast i lokal politivedtekt. Ei slik regulering må bli gitt i kommunal forskrift om hundehald. Tidlegare føresegner i normalpolitivedtekt om farlige hundar, bandtvang, sal og avliving blei den 31. desember 2003 oppheva i den enkelte kommune si politivedtekt som følgje av ny hundelov (4. juli 2003 nr. 74). Sjå hundelova § 32 jf. politilova (4. august 1995 nr. 53) § 14, fyrste ledd nr. 1, andre punktum.

Det er ikkje heimel til å stadfesta pålegg om å fjerna dyreekskrement, sjå merknad til § 5-1.

Andre ledd om sirkusdyr eller ville dyr er ikkje vidareført då den ikkje lenger blir sett på som relevant.

§ 3-3. Aktivitetar

Politiet kan forby kvar einaste form for sport, leik eller spel på bestemt offentleg stad når dette er påkravd av omsyn til ferdsla eller den alminnelege orden.

Merknad

Eit slikt føresegn kan delvis gå inn under ramma til vegtrafikklova (18. juni 1965), men praktiske grunnar og omsynet til den alminnelege handhevinga av orden tilseier at politiet bør ha kompetanse til å gje slike føresegner, forankra i reint lokale tilhøve.

Vidare blir det vist til friluftslova (28. juni 1957 nr. 16), særleg § 2 om den frie ferdsleretten i utmark og dei avgrensingane som kan påleggjast av grunneigar og kommunen.

At eit forbod gjeld på bestemt offentleg stad betyr at forbodet ikkje skal bli gitt generelt, men at det må gjerast ei konkret vurdering av tilhøvet på den enkelte stad. Det er ikkje heimel i politivedtekt for å leggja ned generelle forbod mot nemnde aktivitetar på offentleg stad.

Føresegna er i det vesentlege ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 7. Andre ledd har blitt teke ut då aktivitetane blir dekt av fyrste ledd.

§ 3-4. Ferdsel på islagt vatn eller sjø

Politiet kan av tryggleiksgrunnar forby eller gje regulerande føresegner for ferdsla på islagt vatn eller sjø.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 14.

§ 3-5. Sperring av offentleg stad

Krev byggjearbeid e.l. at fortau, gate, veg eller et anna offentleg stad blir heilt eller delvis sperra for eit avgrensa tidsrom, lyt ein på førehand søkje løyve frå politiet, som kan setje nærare vilkår.

Merknad

Føresegna har ny overskrift og er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 8.

§ 3-6. Byggjeverksemd mv.

Reising, riving eller reparasjon av bygning, graving eller anna arbeid på eller ut mot offentlig stad der det kan bli fare for ferdsla, skal på førehand meldast til politiet. Politiet kan fastsette korleis arbeidsstaden skal sperrast og krevje andre tryggleikstiltak til vern for publikum.

Merknad

Krav om sikringstiltak er heimla i plan- og bygningslova (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2, men føreseigna inneheld ikkje pålegg om meldeplikt til politiet. Veglova (21. juni 1963 nr. 23) § 57 forbyr graving, sprenging, trehogst og andre inngrep på offentlig veg eller innretning som høyrer til offentlig veg.

Føreseigna har ny overskrift med oppdaterte lovtilvisingar og er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 10.

§ 3-7. Sprengingsarbeid

Sprenging på eller like attmed offentlig stad skal på førehand meldast til politiet, som kan påby særlege tryggleikstiltak.

Merknad

Den som skal bruka eksplosjonsfarleg stoff må ha sertifikat eller godkjenning ut frå forskrift av 26. juni 2002 nr. 922 om eksplosjonsfarleg stoff § 10-1, jf. brann- og eksplosjonslova (14. juni 2002 nr. 20).

Føreseigna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 9.

§ 3-8. Vedlikehald av bygning mv.

Ved vedlikehald av bygningar mv. på eller ut mot offentlig stad pliktar den ansvarlege for arbeidet med ein gong å setje opp avvisarar som gjer det tydeleg at det er farleg eller til ulempe å ferdist der.

Merknad

Plan- og bygningslova (27. juni 2008 nr. 71) § 28-2 inneheld naudsynte tryggleikskrav ved bygningsmessige arbeider generelt, medan § 28-5 gjeld sikringstiltak på areal som det ikkje er bygd på. Oppheising og nedfiring av varer og gjenstandar er ikkje nemnt i samband med bygningsarbeid. I den utstrekking det blir nytta arbeidstakarar, vil arbeidsmiljølova (17. juni 2005 nr. 62), særleg kapittel 4, koma til bruk.

Føreseigna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 11.

§ 3-9. Fare for ras frå tak

Når det er fare for at snø eller is kan falle ned frå hustak mot offentlig stad, skal eigaren straks setje opp avvisarar som gjer det tydeleg at ferdsla er forbunde med fare eller ulempe, og snarast syte for at taket blir rydda.

Merknad

Det er sett på som naudsynt at huseigar har ei slik plikt, då han er den nærmaste til å forhindra snøras e.l. som kan forårsake skade. Det blir vist til Høgsteretts avgjerd frå 1959 (Rt-1959-578), der ein huseigar blei dømd for brot på Oslo kommunes politivedtekt § 25 om oppsetting av avvisarar mot snøras.

Kommunen kan, dersom den finn det påkravd, setje ein frist for når taket skal vere rydda. Ein slik regel har blant anna vore stadfesta i politivedtekt for Oslo, Tromsø og Kristiansund: «Avvisere skal fjernes senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lenger ventetid på rekvirert bistand til takrydding».

Føreseigna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 12.

§ 3-10. Fjerning av sperrar

Avsperringar, avvisarar og liknande innretningar blir fjerna når det arbeid som er nemnt i §§ 3-6, 3-7 og 3-8 er utført, eller faren eller ulempa som er nemnt i § 3-9 ikkje lenger er til stades.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 13.

KAPITTEL 4. REINHOLD PÅ OFFENTLEG STAD

§ 4-1. Reingjering av lys- og luftegraver

Eigar av hus eller grunn mot offentleg stad pliktar å sørgje for reingjering av lys- og luftegraver som er i beinveges nærleik til eigedomen.

Reinhaldet skal gjerast slik at det blir til minst mogleg ulempe.

Kloakksluk må ved reinhald ikkje tilførast oppsop e.l.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 15, forutan dei plikter som krev dokumentert lokal sedvane. Desse er no samla i normalpolitivedtekt § 4-4.

§ 4-2. Rydding av snø etter ras frå tak

Eigar av hus eller grunn mot offentleg stad pliktar etter ras frå tak å rydde fortauet utanfor eigedomen for snø og is.

Merknad

Føresegna er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 16, forutan dei plikter som krev dokumentert lokal sedvane. Desse er no samla i normalpolitivedtekt § 4-4.

§ 4-3. Avlaup for vatn

Eigar av hus eller grunn mot offentleg stad skal sørgje for at avlaup for vatn i fortau, rennestein, grøft e.l. blir haldt open.

§ 4-4. Plikta eigaren har i samsvar med lokalt etablert sedvane til reinhald m.m. av fortau (må gå ut frå lokal sedvane)

Eigar av hus eller grunn, jf. § 1-2, mot offentleg stad pliktar å:

1. sørgje for reinhald av fortau og rennestein
2. rydde fortauet for snø etter snøfall
3. strø fortau når det er glatt

Føresegna gjeld berre fortau i beinveges nærleik til eigedomen.

Merknad

Føresegna er ny og gjeld berre dei plikter som kan påleggjast på grunnlag av ei allereie etablert lokal sedvane. Det er meint å synleggjere at kommunen ikkje kan ta inn føresegna i si politivedtekt utan at slik sedvane er dokumentert.

Kommunen må dokumentere ovanfor Politidirektoratet at det fins ein lokal sedvane for den enkelte plikta som ein ynskjer stadfesta, jf. politilova § 14 nr. 2. For kommunar som har ei lokalt etablert sedvane, vil plikta og avgrensinga av området der plikta gjeld, som regel kome fram av gjeldande politivedtekt for kommunen. Det er ikkje anledning til å utvide verkeområdet til plikta.

KAPITTEL 5. HINDRE FORSØPLING OG TILGRISING

§ 5-1. Hindre forsøpling og tilgrising

På, ut over eller i beinveges nærleik til offentleg stad er det forbode:

1. å kaste avfall, under dette glas, flasker, spikar, papir, tyggjegummi og tobakksprodukt
2. å grise til med måling, tusj, sprayprodukt e.l. på overflate mot offentleg stad, under dette på eller ved bygning, gate, veg, park, anlegg, innretningar og transportmiddel
3. å henge opp kunngjeringar, plakatar e.l., utan tillating frå politiet. Dette gjeld ikkje oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eigedom om forhold som berre vedkjem eigendomen eller næringsverksemd til dei som disponerer eigendomen.

Det er forbode å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovleg sett opp.

Oppslag skal fjernast når dei er forelda.

4. å urinere utandørs i tettbygd strøk eller på stader der det kan verke sjenerande på andre.

Merknad

Veglova (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3 set forbod mot t.d. å kaste søppel på og ved offentleg veg. Vidare inneheld forureiningslova (13. mars 1981 nr. 6) § 28 eit totalforbod mot å tømme, leggje frå seg, oppbevare eller transportere avfall på slik måte at det kan verke skjemmande eller vere til skade eller ulempe for miljøet. Politivedtektene bør kunne innehalde praktisk viktige reglar med sikte på å oppretthalde eit godt lokalmiljø. Politivedtektene bør til dømes kunne forby flaskeknusing og plakatar utan at det er naudsynt å gå inn på forholdet til annan lovgjeving.

Bakgrunnen for nr. 2 er omfattande tilgrising i form av «tagging», skjemmande plakatklistring o.l., som folk på visse stader dagleg blir utsett for.

Føresegnar om fjerning av hundeeskrement må regulerast i medhald av hundelova (4. juli 2003 nr. 74) og kan såleis ikkje bli teke inn i lokal politivedtekt. Ei slik regulering må bli gitt i kommunal forskrift om hundehald.

§ 5-2. Rydding ved kiosksal, arrangement o.l.

Den som driv med sal frå kiosk, uteservering, gatesal eller anna liknande næringsverksemd på eller ut mot offentleg stad, skal sørge for at området ikkje blir skjemt eller skitna til av verksemda, og pliktar å sørge for at det blir satt opp tilstrekkeleg tal med korgar for avfall. Rett etter stengjetid pliktar verksemda å rydde området og fjerne avfall som skyldast aktivitetar frå verksemda.

Den som arrangerer tilstelling på offentleg stad, skal sørge for at papir og anna avfall blir fjerna etter arrangementet.

Merknad

Fullmaktsregelen i politilov § 14 byggjer m.a. på at politivedtektene ikkje bør regulere tilhøve som er uttømmende regulert i eller i medhald av annan lovgjeving, eller der andre styresmakter har overteke det faglege ansvar. Praksis har likevel ikkje vore heilt konsekvent.

Det finst i dag føresegnar i fleire lover som set forbod mot ulike typar av forsøpling og tilgrising, m.a. i forureiningslova (13. mars 1981 nr. 6) § 28 og veglova (21. juni 1963 nr. 23) § 57 nr. 3. Desse spreidde føresegnene er primært knytt til visse føremål, og ein har kome til at politivedtektene bør kunne innehalde ein særskilt heimel for å kunne gje praktisk viktige reglar med sikte på å sikre eit godt lokalmiljø, utan at det er naudsynt å gå inn på tilhøvet til anna lovgjeving.

Innhaldet er ei vidareføring av tidlegare normalpolitivedtekt § 20. Føresegna har ny tittel og det er tilført ei setning i fyrste ledd om rydding etter verksemdas stengjetid. Føresegna gjeld òg omreisande verksemd.

KAPITTEL 6. OFFENTLEGE ANLEGG

§ 6-1. Kyrkjegard og gravplass

På kyrkjegard og gravplass er det forbode å sykle, ake, drive sport, leik eller anna som ikkje sømer seg der.

Det er forbode å trengje seg inn på kyrkjegard når den er stengd for besøk.

Merknad

Tredje ledd om laus hund på kyrkjegard er tatt ut, då det ikkje lenger er heimel i politilova § 14 for å regulere tilhøve knytt til hund og hundehald i politivedtekta.

Åtferd på gravplass er òg regulert i forskrift til lov om gravplassar, kremasjon og gravferd av 10. januar 1997 nr. 16. Straffelova (20. mai 2005 nr. 28) § 268 vil under visse omstende kunne brukast mot personar som treng seg inn på kyrkjegard eller gravplass.

KAPITTEL 7. ARRANGEMENT PÅ OFFENTLEG STAD

§ 7-1. Søknapdplikt for arrangement på offentleg stad

Den som på offentleg stad vil lage til arrangement som hovudsakleg er av underhaldande, kunstnarisk, selskapeleg eller kommersielt slag, òg som har ein storleik som vil føre til behov for omfattande reguleringar av ferdsla eller vakthald, må søkje om dette innan ein frist som politiet set.

Politolova § 11 gjeld tilsvarande.

Merknad

Åtgang til demonstrasjonar, opptog, møter, stand e.l. er regulert i politilova § 11. Dette er arrangement som fell inn under åtgangen til ytringsfridomen og som i sin heilskap fell utanfor rammene av politilova § 14. Det ligg difor ikkje føre heimel for å regulere slike arrangement i lokal politivedtekt.

§ 7-2. Meldeplikt for allment tilgjengelege arrangement

Den som vil halde eit arrangement som er allment tilgjengeleg, må i god tid forut for arrangementet sende melding til politiet, når arrangementets art eller storleik gjer det sannsynleg at politioppsyn blir naudsynt av omsyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Dette gjeld også når arrangementet ikkje skjer på offentleg stad.

Meldeplikta gjeld òg samankomst eller tilstelling som hovudsakleg er av selskapeleg eller underhaldande art for medlem av ei foreining e.l. samanslutning.

Politolova § 11 gjeld tilsvarande.

Merknad

Sjå merknad til § 7-1.

Føresegnene gjeld arrangement og samankomstar, og blir sett på som eit tillegg til politilova § 11 (arrangement på offentleg stad mv.). Meldeplikta kan ved kommunal politivedtekt utvidast til også å omfatte arrangement med allment tilgjenge på privat område eller tilsvarande, når vilkåra i lova elles er til stades.

Meldinga skal til vanleg vere skriftleg og leverast i god tid på førehand og innehalde opplysningar om føremålet med arrangementet, omfanget, den ansvarlege arrangør, tidspunkt, avviklingsstaden, avviklingstidspunkt og dei ordenstiltak arrangøren vil setje i verk, t.d. oppretting av ordensvern, jf. politilova § 11, andre ledd.

Når det gjeld større arrangement, slik som sportsstemner, større konsertar, festivalar, messer, karneval o.l., kan kommunen fastsetje at søknadsplikta skal oppretthaldast, med føresetnad om at vilkåra etter politilova § 14 nr. 4 ligg føre.

§ 7-3. Offentleg arrangement som barn har tilgang til

Barn under 15 år har ikkje åtgang til offentlig allment tilgjengeleg tilstelling utan at dei er i følgje med foreldre eller andre føresette.

Politiet kan gje dispensasjon ved tilstellingar som arrangeras spesielt for barn og unge under 18 år.

Merknad

Føresegna er flytta frå tidlegare normalpolitivedtekt kapittel IX om barn (§ 28).

Aldersgrensa blei satt for å harmonisere med aldersgrensa i politilova § 13, jf. ot.prp. nr. 22 (1994-1995). Ein føresetnad for endring av aldersgrensa er at det skjer ei lovendring i politilova.

Føremålet med føresegna er omsynet til varetaking av barn under 15 år ved arrangement som er opne for alle aldersgrupper. Medan politilova § 13 skal vareta barn på offentlig stad etter kl. 22.00, blir åtgangen til arrangement for barn her regulert utan ei tidsavgrensing.

Det blir vist til alkohollovgevinga når det kjem til arrangement med alkoholservering.

KAPITTEL 8. PANTELÅNARVERKSEMD

§ 8-1. Pantelånarverksemd

Den som har fått løyve til å drive pantelånarverksemd skal føre protokoll, autorisert av politiet, over alle lån og kjøp. Politiet kan setja nærare vilkår for verksemda.

Merknad

Politiets kontroll med pantelånarverksemd går fram av politilova § 14 fyrste ledd nr. 7. Føresegna var ikkje tatt inn i normalpolitivedtekta av 1996, då det blei antekt at pantelånarverksemd gjekk inn under lov om finansieringsverksemd av 10. juni 1988 (oppheva i lov av 22. desember 1999 nr. 105). I likskap med brukthandlarar søkjas pantelånarar utnytta til omsetjing av tjuvegods. For å motverke dette, blir det stilt krav om at pantelånarar fører protokoll over det gods dei tek inn og at politiet kan utføre rutinemessig kontroll med protokollane og gjenstandane. Det går fram av førearbeida til politilova, ot.prp. nr.22 (1994-1995) at politilova § 14 nr. 7 tek sikte på å bevare ein lovheimla åtgang til å gi forskrift for kontroll med pantelånarar av liknande innhald som forskrift etter handelslova (no brukthandellova).

KAPITTEL 9. YMSE FØRESEGNAR

§ 9-1. Forsøming av plikt

Forsømer nokon å utføre det vedkomande har plikt til etter vedtektene eller etter pålegg gjeve med heimel i denne, kan politiet la det utførast på vedkomandes kostnad.

§ 9-2. Straff

Brot på føresegner gjevne i vedtekta eller pålegg gitt i medhald av vedtekta, straffast etter politilova § 30 nr. 4, om ikkje tilhøvet kjem inn under eit strengare straffepåbod.

§ 9-3. Kommunal handheving

Kommunen kan handheve følgjande føresegner tatt inn i normalpolitivedtekta:

- § 3-1 Hindringar (kommunal handheving etter denne paragraf er avgrensa til gjenstandar e.l. på eller utover fortau.
- § 3-9 Fare for ras frå tak
- § 3-10 Fjerning av sperrer når arbeidet er ferdig/faren er over
- § 4-1 Reingjering av lys- og luftegraver
- § 4-2 Rydding av snø etter ras frå tak

- § 4-3 Avlaup for vatn
§ 4-4 Plikta eigaren har til reinhald m.m. av fortau (må gå ut frå lokal sedvane)
§ 5-1 Hindre forsøpling og tilgrising
§ 5-2 Rydding ved kiosksal, arrangement o.l.

Kan handhevas av () kommune med heimel i forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal handheving av politivedtekter, jf. politilova § 14 tredje ledd. () kommune kan ved brot på desse føresegnene også ilegga gebyr for brotet.

Merknad

Føresegna krev at kommunal handheving er teke avgjersle om av kommunen i samråd med politiet.

Ved lovendring av 19. juni 2010 fekk politilova § 14 eit nytt tredje ledd, som gir kommunen tilgang til å ta inn eit føresegn om at kommunen kan handheve nærmare bestemte føresegner i politivedtekta – kommunal handheving. Nærmare føresegner går fram av forskrift av 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal handheving av vedtekter. Klage over gebyr frå kommunen for brot på føresegn nemnt i denne paragraf, blir sendt til kommunen, jf. forskrift om kommunal handheving av politivedtekt § 8.

Åtgangen kommunen har til å handheve brot på angitt føresegner i politivedtekta, kjem i tillegg til handhevingsmyndigheita til politiet. Det blir understreka at den som bryt desse føresegnene, ikkje risikerer dobbeltstraff. Dette inneber at dersom politiet har gitt vedkomande eit førelegg, kan ikkje kommunen gje same person gebyr for same brot, og omvendt.

§ 9-4. Iverksetjing

Denne vedtekt trer i kraft 1 månad etter at den er stadfesta av Politidirektoratet.

Frå same tid opphevast forskrift av (dd-mm-åå) nr. () om politivedtekt for () kommune, (fylke).



Forskrift om politivedtekt, Verdal kommune, Nord-Trøndelag.

Dato	FOR-1997-09-30-1047
Publisert	II 1997 530
Ikrafttredelse	30.10.1997
Sist endret	LOV-2003-07-04-74 fra 31.12.2006
Endrer	FOR-1975-09-29-4448
Gjelder for	Verdal kommune, Trøndelag.
Hjemmel	LOV-1995-08-04-53-§14
Korttittel	Forskrift om politivedtekt, Verdal

Kapitteloversikt:

- Kapittel I Alminnelige bestemmelser (§§ 1 - 2)
- Kapittel II Orden på offentlig sted (§§ 3 - 5)
- Kapittel III Sikring av ferdselen (§§ 6 - 14)
- Kapittel IV Renhold på offentlig sted (§§ 15 - 18)
- Kapittel V Hindre tilgrising (§§ 19 - 20)
- Kapittel VI Offentlige anlegg (§21)
- Kapittel VII Dyr (§§ 22 - 25)
- Kapittel VIII Arrangementer på offentlig sted m.v. (§§ 26 - 27)
- Kapittel IX Barn (§28)
- Kapittel X Forskjellige bestemmelser (§§ 29 - 31)

Fastsatt av Verdal kommunestyre 10. februar 1997 med hjemmel i lov av 4. august 1995 nr. 53 om politiet § 14.
Stadfestet av Justis- og politidepartementet 30. september 1997. Endret 31 des 2006 – se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32.

Kapittel I Alminnelige bestemmelser

§ 1. Offentlig sted

Med offentlig sted forstås gate, vei, herunder fortau, sti, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

§ 2. Fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer hus eller grunn.

Kapittel II Orden på offentlig sted**§ 3. Ro og orden på offentlig sted**

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sportsplass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

§ 4. Sang, musikk, reklame m.m.

Den som på eller ut mot offentlig sted vil framføre sang eller musikk, stille til oppvisning eller framvisning eller gjøre bruk av høyttaler, må sende melding til politiet.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å dele ut eller spre opprop, annonser, reklame e.l., eller gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

§ 5. Farlig eller skremmende virksomhet

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen eller med bue sprettert e.l.,
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse,
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

Det er forbudt å bære ladd skytevåpen på offentlig sted.

Kapittel III Sikring av ferdselen**§ 6. Hindringer**

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å sette eller henge noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdselen. Markiser skal være anbragt så høyt at underkanten er minst 2,50 m over bakken.

§ 7. Sport, lek

Politiet kan forby aking og annen form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

§ 8. Avsperring av fortau m.m.

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at en gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som i tilfelle fastsetter nærmere vilkår.

§ 9. Sprengningsarbeid

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

§ 10. Diverse arbeid

Oppføring, nedriving eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrret og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

§ 11. Vedlikehold av bygninger m.m.

Ved vedlikehold av bygninger m.m. på eller ut mot offentlig sted plikter ansvarshavende for arbeidet å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

§ 12. Avvisere

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

§ 13. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere, stiger e.l. fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 9, 10 og 11 er utført eller den fare eller ulempe som er nevnt i § 12 ikke lenger er til stede.

§ 14. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø av sikkerhetsgrunner.

Kapittel IV Renhold på offentlig sted**§ 15. Fortau m.m.**

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted i tettbygd strøk plikter å sørge for renhold av fortau og rennestein, og rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

§ 16. Snøfall og takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted i tettbygd strøk plikter etter snøfall og takras å rydde fortauet utenfor eiendommen for snø og is.

Snø eller is fra fortau, gårdsplass, tomt eller hage må ikke legges i kjørebanelen.

§ 17. *Strøplikt*

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted i tettbygd strøk plikter å strø fortauet utenfor eiendommen når det er glatt.

På tettbygde steder der det ikke er fortau strøs langs kjørebans kant.

§ 18. *Vannavløp*

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

Kapittel V Hindre tilgrising

§ 19. *Hindre tilgrising o.l.*

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste/knuse glass, flasker, spiker, papir, fruktskall eller annet avfall,
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler,
3. å henge opp kunngjøringer, plakater, e.l. uten politiets tillatelse.

Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk, eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som bor der.

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere.

§ 20. *Avfall*

Den som driver salg fra portrom, kiosk e.l., eller driver annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjemmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall kurver for papir og avfall.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

Kapittel VI Offentlige anlegg

§ 21. *Kirkegård*

På kirkegård er det forbudt å sykle og ake eller å drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

0 Endret 31 des 2006 – se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum.

Kapittel VII Dyr

§ 22. *Husdyr m.m.*

Det er forbudt å la hest, storfe, svin, sau eller geit gå løs på eller ved offentlig sted uten

forsvarlig tilsyn.

Sirkusdyr eller ville dyr må ikke føres på offentlig sted uten politiets tillatelse.

§ 23. (Opphevet 31 des 2006 – se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).

§ 24. (Opphevet 31 des 2006 – se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).

§ 25. (Opphevet 31 des 2006 – se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).

Kapittel VIII Arrangementer på offentlig sted m.v.

§ 26. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må innen en frist som politiet setter søke om dette. Politilovens § 11 får tilsvarende anvendelse.

Søknad gis på skjema som fås ved henvendelse til politiet.

§ 27. Meldeplikt for allment tilgjengelige arrangement utenfor offentlig sted m.m.

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må sende melding i god tid til politiet selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten gjelder også sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av en forening eller lignende sammenslutning. Politilovens § 11 gjelder tilsvarende.

Melding gis på skjema som fås ved henvendelse til politiet.

Kapittel IX Barn

§ 28. Offentlig dans e.l.

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

Kapittel X Forskjellige bestemmelser

§ 29. Pliktforsømmelse

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtektene eller pålegg gitt med hjemmel i vedtektene, kan politiet la det utføre på vedkommendes bekostning.

§ 30. Straff

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

§ 31. Ikrafttreden

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Justis- og politidepartementet.

Fra samme tid oppheves forskrift av 29. september 1975 nr. 4448 om politivedtekt for Verdal kommune, Nord-Trøndelag.



Vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024 Verdal kommune

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2019/2223 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	02.04.2020	49/20
Kommunestyre	27.04.2020	34/20

Saksprotokoll i Formannskap - 02.04.2020 - 49/2020

BEHANDLING:

AP v/Ole Gunnar Hallager fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt 10. i vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024

Krav til lønns- og arbeidsvilkår

Verdal kommune har et absolutt vilkår om at skjenkesteder i kommunen gir sine ansatte allmenngjort minstelønn. Ved søknad om skjenkebevilling, må bevillingssøker dokumentere at alle ansatte hos bevillingshaver minimum skal motta allmenngjort minstelønn, og at arbeidsmiljøloven og annet regelverk overholdes. Dette gjelder også ved innleie av arbeidskraft.

Dersom det avdekkes at et skjenkested ikke oppfyller dette kravet, kan kommunen inndra skjenkebevillingen inntil forholdet er ordnet.»

Votering

Det ble først votert over rådmannens innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over forslaget fra AP som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024 vedtas med følgende endring:

Nytt punkt 10. i vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024

Krav til lønns- og arbeidsvilkår

Verdal kommune har et absolutt vilkår om at skjenkesteder i kommunen gir sine ansatte allmenngjort minstelønn. Ved søknad om skjenkebevilling, må bevillingssøker dokumentere at alle ansatte hos bevillingshaver minimum skal motta allmenngjort minstelønn, og at arbeidsmiljøloven og annet regelverk overholdes. Dette gjelder også ved innleie av arbeidskraft. Dersom det avdekkes at et skjenkested ikke oppfyller dette kravet, kan kommunen inndra skjenkebevillingen inntil forholdet er ordnet

2. FOR-1997-12-15-1509 Forskrift om åpningstider for serveringssteder, Verdal kommune, Nord-Trøndelag oppheves.

Rådmannens innstilling:

3. Vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024 vedtas.
4. FOR-1997-12-15-1509 Forskrift om åpningstider for serveringssteder, Verdal kommune, Nord-Trøndelag oppheves.

Vedlegg:

- 1 Vilkår for salg og skjenking av alkohol perioden 2020-2024

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det følger av [Alkohollovens §1-6](#) at kommunal bevilling av salg av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinhold enn 4,7 volumprosent kan gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunal bevilling til salg av annen alkoholholdig drikk kan også gis for perioder inntil 4 år, og med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

I forbindelse med ny bevillingsperiode fra 1. juli 2020 er det utarbeidet forslag til nye vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024.

Dette er gjort i samarbeid med kommunene Steinkjer, Inderøy, Snåsa og Levanger og felles politiråd for de nevnte kommuner har gitt sin fulle tilslutning til framlagte vilkår. Målsettingene med arbeidet har bl.a. vært i sikre felles åpningstider og skjenketider i nevnte kommuner, samt felles holdning til aldersgrenser ved arrangement med alkoholserving – der målet var krav om 18 års aldersgrense for offentlig fest.

For Verdal kommunes del er det små endringer i forhold til gjeldende vilkår for salg og skjenking av alkohol, ut over 18 års aldersgrense på offentlig fest, tidspunkt for opphøring av musikk utendørs og punkt om MC-klubber.

Forslag til vilkår er sendt på høring til bevillingshaver og Verdal Næringsforum, i tillegg lagt ut på kommunens hjemmeside. Innen fristen har det kommet inn en høringsuttalelse, fra Verdal IL:

«Styrene i Vømmøl komité og Verdal IL har lest høringsuttalelsen og har gjort oss noen tanker om hva dette vil medføre for Vømmølfestivalen og våre unge deltakere.

Verdal IL støtter mange av argumentene for 18-årsgrense og ser også med bekymring på at debutalderen på alkohol er så lav. Til tross for dette har vi også noen bekymringer dersom det

blir 18-årsgrense.

Vømmøl har blitt en tradisjon i Verdal, som mange ungdommer identifiserer seg med og gleder seg til. Vi er redd de under 18 år ordner sine egne fester, der de ikke har voksne til stedet. I tillegg er vi redd for at det samler seg flere utenfor gjerdene og i gatene. I slike tilfeller, vil konsekvensen være større når det gjelder ukontrollert bruk av alkohol og rusmidler. Dette kan ikke Verdal IL ta ansvar for, men samtidig, kan det utgjør mye negative og uheldige opplevelser, som ikke gagnar Verdal Kommune, innbyggere, idrettslaget og ikke minst ungdommene.

Verdal IL tar ansvar for våre unge deltakere. Festivalen har innenfor inngjerdet området rundt 300 vakter, som har ansvaret for besøkende. Både Politi, Nokas og Røde kors er til stede sammen med flere hundre frivillige voksne over 20 år.

Det er gode og strenge rutiner innført av politiet og Nokas angående sjekk av lommer/bagger og ID. Alkoholområdet er også gjerdet av, slik at personer under 18 år ikke har anledning til å kjøpe alkohol.

Tilbakemeldingene fra Nokas og Politi er at det i de siste årene har vært god kontroll under arrangementet, og vi har hatt få hendelser innenfor gjerdene. Som festival er det vanskelig, og heller ikke vårt ansvar å ha kontroll utenfor gjerdene. Vi er redd det vil bli enda mer ut av kontroll der, dersom 16 -18 åringene ikke får delta på festen.»

Vurdering:

Til høringsuttalelsen fra Verdal IL vil rådmannen bemerke:

Verdal IL støtter mange av argumentene for 18-årsgrense og ser med bekymring på at debutalderen er lav. De viser til mange år med godt arbeid og at de som arrangør legger til rette for at Vømmølfestivalen skal være en trygg arena for personer under 18 år.

Verdal IL er bekymret for at det ved en 18-årsgrense skal føre til at ungdom, under 18 år, lager sine egne fester og at flere samler seg utenfor gjerdene eller i gatene. De viser til at det kan ha større konsekvenser for ungdommer, enn at de slipper inn på festival.

Verdal IL skal ha skryt for ansvaret de har tatt som festarrangør i Verdal og jobben som gjøres for at mindreårige ikke skal kunne kjøpe alkohol. Det må videre presiseres, som de også sier selv, at de ikke har ansvar for noe annet enn sitt eget arrangement.

Verdal kommune skal bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse og foreslåtte vilkår er et virkemiddel som påvirker totalt alkoholkonsum og drikkemønster i befolkningen. Etter ønske fra blant annet næringen i innherredskommuner, er det nå utarbeidet forslag til felles vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk.

Forslaget til vilkår har ikke som hovedmål å ha kontroll på ungdom, men å utsette debutalder for alkohol. Forslaget gjelder ikke bare Verdal IL, men alle arrangører av offentlig fest. For mer informasjon om bakgrunnen for forslaget vises det til de foreslåtte vilkårene med begrunnelse.

I vurderingene til vilkårene tas det høyde for at det kan oppstå andre festarenaer og det står at det bør bestrebes å lage andre tilstelninger for ungdommer under 18 år på arenaer hvor de ikke blir eksponert for alkohol. Etter økningen fra 15 til 16 års aldersgrense ved offentlig fest har vi ikke rapporter fra politi eller oppsøkende tjenester om økt tilstrømming av mindreårige eller at større grupper av ungdom samles på andre arenaer i Verdal sentrum.

Ansvar for mindreårige som ikke kommer inn eller lager andre festarenaer er først og fremst foresattes og ved eventuelle ordensforstyrrelser er riktig instans blant annet politiet.

Verdal kommune ønsker å bidra til en holdningsendring og ønsker ikke å legge til rette for festarena for mindreårige.

I arbeidet med felles vilkår har det uttalte målet vært å utsette alkoholdebut og øke denne slik at vi kommer nærmest mulig aldersgrensen for kjøp av alkoholholdig drikk på 18 år. 18 års aldersgrense ved offentlig fest med skjenkebevilling er et tydelig signal på at det er 18 års aldersgrense for alkohol. I et forebyggende perspektiv er det ingen grunn for å undervurdere betydningen av når ungdom debutterer med hensyn til alkohol.

Forskrift for serveringssteder/skjenkesteder i Verdal kommune vedtatt av kommunestyret i møte 15.12.1997 har slik ordlyd:

"Serveringssteder i Verdal kommune kan holdes åpent fra kl. 06.00 til kl. 02.30."

Denne forskriften trådte i kraft fra 1. januar 1998.

Rådmannen tilrår at denne forskriften oppheves, jfr forslag til vilkår da erfaringer fra politiet viser at servering av mat døgnet rundt ikke er en utfordring for Innherredskommunene, og at det må åpnes for det om den enkelte kommune ønsker det.

Saken legges med dette fram til behandling og rådmannen tilrår at kommunestyret vedtar vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024.

Vilkår for salg og skjenking av alkoholholdig drikk for bevillingsperioden 2020-2024

Verdal kommune, har i samarbeid med kommunene Steinkjer, Inderøy, Snåsa og Levanger utarbeidet forslag til felles retningslinjer for salgs- og skjenkepolitikken. Dette ble gjort på oppdrag fra Felles politiråd.

Bakgrunn:

I henhold til [folkehelseloven](#) skal kommunen bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse. Oppfølging av [alkoholloven](#) er en viktig del av dette.

Kommunen forvalter noen av de viktigste virkemidlene som påvirker totalt alkoholkonsum og drikkemønster. Kommunen kan stille ulike typer vilkår, fastsette lokale salgs- og skjenketider og er ansvarlig for kontroll med bevillinger og for sanksjoner ved brudd på regelverket.

Adgangen til å stille vilkår for bevillinger som følge av alkohollovens § 3-2 og § 4-3, er et viktig alkoholpolitisk instrument som gir kommunene stor mulighet til å styre salgs- og skjenkenæringen i ønsket retning.

Fastsettelse av nye vilkår i løpet av bevillingsperioden vil være en endring til skade for bevillingshaver og kan derfor bare skje i den utstrekning forvaltningslovens § 35 tillater det, jfr. kommentar til alkoholloven pkt. 4.3.2. Vilkåret skal være lovlig og ikke urimelig.

Eksempel på vilkår som kan fastsettes i bevillingsperioden er for skjenkebevillinger for enkeltanledning. Eksempel på vilkår som ikke kan fastsettes i bevillingsperioden er endring av åpnings- og skjenketidsbestemmelsene.

Helsedirektoratet ber om at kommunestyret vurderer utviklingen i egen kommune, blant annet utvikling av omsetning av alkohol og antall skjenkesteder.

1. Makstid for salg av alkoholholdig drikk i alkoholloven:

Vilkår:

- Mandag-fredag: fra kl. 08.00 og fram til kl. 20.00.
- Dager før søn- og helligdager: fra kl. 08.00 og fram til kl. 18.00.
- unntatt dagen før Kristi Himmelfarts dag hvor det kan selges eller utbringes alkoholholdig drikk gruppe 1 til kl. 20:00
- Påske-, pinse-, jul- og nyttårsaften: Fra kl. 08.00 og fram til kl. 16.00.
- Søn- og helligdager, 1. og 17. mai skal det ikke skje salg eller utlevering av alkoholholdig drikk gruppe 1.

Vurderinger:

Videreføre makstid i hht loven, begrenset av dagene julaften, påskeaften og pinsaften hvor det kan holdes åpent til 16 for alle.

Vurdering i forhold til kl. 16.00 på jul-, påske- og pinseften:

Jul-, påske- og pinseaften er dager før søn- og helligdager, og det kan i henhold til alkoholloven selges alkohol til kl. 18.00 om kommunestyret bestemmer det (2. ledd, 2. setning). Dette må også vurderes i forhold til lov om helligdagsfred som sier at på jul-, påske- og pinseaften skal utsalgssteder stenge kl. 16.00. Ergo: lov om helligdagsfred regulerer indirekte kommunens mulighet til å gi bevilling for salg av alkohol på nevnte dager til kl. 16.00. For dager før søndager (når søndag ikke er helligdag i tillegg) har vi jo salg til kl. 18.00 – som er maksimum i henhold til alkoholloven.

Hjemmel:

Alkoholloven:

§ 3-7. Tidsinnskrenkninger for salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol

Salg og utlevering av alkoholholdig drikk gruppe 1 kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00. På dager før søn- og helligdager skal salget opphøre kl. 15.00. Dette gjelder ikke dagen før Kristi Himmelfartsdag.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg i forhold til det som følger av første ledd. Salg og utlevering av drikk som nevnt i første ledd er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Det kan bestemmes at salg ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Salg og utlevering av drikk som nevnt i første ledd skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.

Lov om helligdagsfred:

§ 5. Salg fra faste utsalgssteder

På helligdager skal faste utsalgssteder som selger varer til forbrukere, holde stengt. På jul-, påske- og pinseaften skal de stenge kl. 16.

2. Vilkår om tildekking etter salgsslutt i butikker:

Vilkår:

Alkoholholdig drikk skal tildekkes ved salgstidens slutt.

Vurderinger:

De fleste kommunene har krav om tildekking etter salgsslutt og dette foreslås videreført i alle kommunene.

Redusere eksponering for utsatte grupper

Opplevs sannsynligvis uproblematisk for butikkene - reduserer diskusjonene om kjøp

Klart signal om begrensing på tilgang til alkoholholdig drikk.

Hjemmel:

Alkoholloven:

§ 3-2 Vilkår knyttet til bevillingen

Det kan settes vilkår for bevillingen i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler.

3. Åpningstider serveringsteder:

Vilkår:

Serveringssteder kan ha døgnåpent for servering av mat.

Vurderinger:

Det vurderes som hensiktsmessig at serveringsteder kan ha åpent døgnet rundt for servering av mat.

Med stenging av servering i gitte tidspunkt får man tømt sentrum fortere og man kan forhindre bråk og uro i sentrum etter at skjenkestedene har stengt. Erfaringene er noe ulike og vi bør være åpne for at dette er et område vi kan tenke ulike bestemmelser.

Erfaringer fra politiet viser at servering av mat døgnet rundt ikke er utfordringer i våre kommuner, og det må åpnes for det om den enkelte kommune ønsker det.

Hjemmel:

Serveringsloven:

§ 15 Åpningstider

Kommunen kan i forskrift fastsette åpningstider for de serveringsstedene som ligger i kommunen.

4. Makstid for skjenking av alkoholholdig drikk:

Vilkår:

Skjenketider:

Alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2: Fra kl. 08.00 til kl. 02.00.

Alkoholholdig drikk gruppe 3: Fra kl. 13.00 til kl. 01.00

For skjenkesteder som ønsker innskrenket skjenketid må dette selvfølgelig imøtekommes.

Vurderinger:

I dag har kommunene svært ulike skjenkebestemmelser og et mål om like bestemmelser vil gi som konsekvens at noen får holde åpent lengre enn idag, mens andre må stenge tidligere.

Alle kommunene har redusert serveringstidene med bla å starte skjenking først kl 08.00.

Ingen av kommunene har lagt opp til skjenking fram til makstid, dvs kl 03.00.

Fra alkohollovens § 4-4: Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp. Eks. skjenketid til 02.00 – konsum senest 02.30.

Forsking og forsøk fra bl.a Trondheim viser at ved å reduseres skjenketid på gruppe 3 så får man redusert utelivsvolden og annen uro knyttet til «fyll» sentrum. Man ser og effektene av at ved å stoppe serveringen av gruppe 3 mens utestedene fortsatt er åpne så har utestedene bedre kontroll og oversikt over gjester og eventuell stigende rus.

God signaleffekt for det sosialpolitiske, og samfunnsansvaret som ligg i ansvarlig alkoholpolitisk arbeid. Kontrollmyndighet og politiet utfører sitt arbeid i alle kommunene.

Slik reglene praktiseres i dag kan det være utfordrende å ha den totale oversikten over hvilke regler som gjelder i den enkelte kommune. Ved felles skjenketidsbestemmelser i kommunene forenkler dette arbeidet for nevnte instanser.

Næringsaktører i flere kommuner har uttrykt at det er urettferdig at det kan skjenkes lenger i nabokommuner. Denne problemstillingen faller bort ved felles skjenkereglene.

Hjemmel:

Alkoholoven:

§ 4-4 Tidsinnskrenkninger for skjenking av alkoholholdige drikker

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 kan skje fra kl. 13.00 til 24.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk kan skje fra kl. 08.00 til 01.00.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking i forhold til det som følger av første ledd.

Fastsatt skjenketid kan utvides for en enkelt anledning.

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 er forbudt mellom kl. 03.00 og 13.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk er forbudt mellom kl. 03.00 og 06.00.

Tiden for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 kan ikke fastsettes utover den tid det kan skjenkes annen alkoholholdig drikk.

Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

På overnattingssteder kan det skjenkes alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 til overnattingsgjester uten hensyn til begrensningene i denne paragraf.

Ved bransjeintern prøvesmaking kan det skjenkes alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 fra kl. 06.00 til 03.00 uten hensyn til begrensningene i denne paragrafen. Departementet kan gi forskrifter om hvilke krav som må være oppfylt for at en aktivitet skal anses som bransjeintern prøvesmaking, herunder om plikt til å gi melding om prøvesmakingen til bevillingsmyndigheten.

5. Skjenking ute

Vilkår:

Skjenking utendørs følger skjenketiden innendørs, musikk o.l skal opphøre kl. 23.00.

Vurderinger:

Skjenking ute følger skjenketider innendørs, men musikk o.l. skal opphøre kl. 23.00.

Her vil det være opp til den enkelte kommune om det settes begrensninger eller ikke. En kan velge å se på Steinkjer sitt vilkår: Uteserveringer i bomiljø skal være lukket fra 23.00-08.00. Definisjon på bomiljø: «Et område med minst 200 innbyggere der avstanden mellom husene normalt ikke overstiger 50 meter.» Utekonserter i sentrumskjernen må vurderes ved søknad.

Hjemmel:

Alkoholoven

§ 4-4 Tidsinnskrenkninger for skjenking av alkoholholdige drikker

Se punkt 4.

6. Andre vilkår

Vilkår:

Ordinære skjenkebevillinger må være naturlig knyttet til virksomhetens bransje, altså til restaurant- og næringsmiddelvirksomhet, så som hotelldrift, restauranter, kafeer, puber, diskotek, m.v. Innehav av skjenkebevilling skal kunne anses som naturlig tillatt ut fra virksomhetens bransje og omsetningsforhold.

Vurderinger:

Innehav av skjenkebevilling skal kunne anses som naturlig tillatt ut fra virksomhetens bransje og omsetningsforhold. Dette betyr at det ikke gis bevilling til frisørsalonger, klesbutikker ol. Det skal være rusfrie soner i samfunnet (bl.a. i trafikken, under svangerskap, idrettsarrangementer og familietilstelninger/arrangement rettet mot familier med mindreårige barn).

Kommunestyrets vilkår (retningslinjer) for bevillingspolitikken i kommunene må betegnes som liberale. Av den grunn er det viktig å holde fast ved alkohollovens formålsparagraf om å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer, samtidig som kommunenes egne retningslinjer gir føringer for hvilke virksomheter som kan/ikke kan gis skjenkebevilling. Det ikke er ønskelig med en utvikling der det kan skjenkes alkohol på alle arenaer i kommunene.

Hjemmel:

Alkoholoven:

§ 4-3 Vilkår knyttet til bevillingen

Det kan settes vilkår for bevillingen i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler.

7. Skjenkebevilling for enkeltanledning

Vilkår:

Det gis ikke bevilling ved idrettsarrangement.

Det skal være 18 års aldersgrense ved offentlig fest (der det er søkt om skjenkebevilling)

Bevilling skal gis til en enkelt bestemt anledning, og vil ikke bli gitt til arrangement fra samme søker eller søkersted som minner om fast drift.

Det kan gis skjenkebevilling ved enkeltarrangement, men ikke idrettsarrangement.

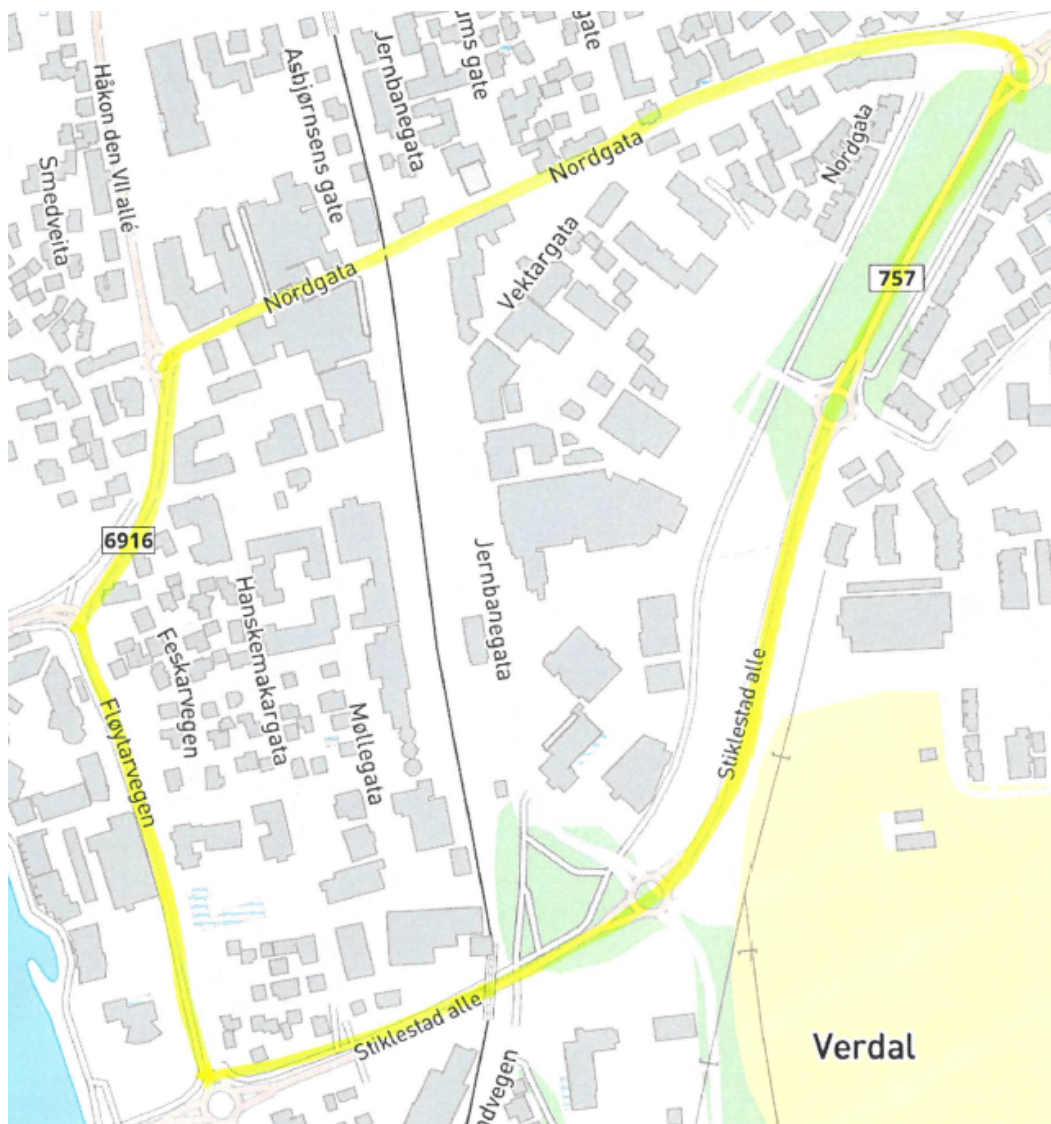
Begrunnelse:

Det er ulik praksis på om man gir bevilling til offentlig fest i sentrumskjernen, Steinkjer og Levanger har etablerte festarenaer i sentrumskjernen, Verdal har ikke det og gir dermed ikke skjenkebevilling til festarena i sentrumskjernen. Dette må bli opp til den enkelte kommune å bestemme.

Det gis ikke bevilling til gjentatte søknader fra samme sted/person som minner om ordinære restaurant/bar-drift. En ustrakt bruk av søknad om skjenkebevilling for enkeltanledning kan også medvirke til å uthule selve bevillingssystemet. Intensjonen i kommunestyrets vedtak er at det å gi bevilling til enkeltanledning ikke skal være konkurransevridende, det skal være mulighet til vandelsvurdering av involverte, samt at det kan foretas en forsvarlig kontroll av skjenkeaktiviteten i tillegg til sanksjonsmuligheter.

Den prinsipielle oppfatningen av et slikt vilkår må til for å holde søknader om bevilging for enkeltanledning til en enkelt bestemt anledning og ikke gi rom for utvanning av regelverket.

For Verdal vil følgende avgrensning gjelde for etablering av nye festareaner i sentrum – gjennom søknad er ved enkeltanledning (definisjon sentrumsone er innenfor den gule omrammingen:



Argumenter og lenker til argumenter og forskning ifht 18 – års aldersgrense: sjå vedlegg 1.

Hjemmel:

Fra Alkoholloven:

§ 4-3 Vilkår knyttet til bevilgingen

Det kan settes vilkår for bevilgingen i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler.

8. MC-klubber

Det blir ikke gitt noen form for skjenkebevilling til «1% MC-klubber», klubber som sympatiserer med disse klubbene, i lokaler som disponeres av slike klubber eller til arrangement i slike klubbers regi uansett hvilket sted arrangementet skal avholdes.

1 %-klubb er en betegnelse på en motorsykkellubb som selv definerer seg som lovløs, med sine egne lover og regler.

Vurdering:

Disse retningslinjene må og bør være et tillegg til den enkeltes kommunes ruspolitiske handlingsplan/ - alkoholpolitisk handlingsplan. Dette fordi den ikke tar for seg alle områder en slik plan bør ha.

9. Reklameforbud

Enkelte kommuner utfordres av reklameforbudet. Dette reguleres veldig detaljert i helsedirektoratets veileder «Helsedirektoratets merknader til alkohollovens bestemmelser om alkoholreklame gjeldende fra 1.11.2015

<https://helsedirektoratet.no/Documents/Lovfortolkninger/Alkoholloven/Merknader%20til%20alkohollovens%20bestemmelser%20om%20alkoholreklame%201-nov-2015.pdf>

Dette treng derfor ikke noe eget punkt men vi velger å ta det med her kun som en påminnelse om bestemmelsene.

Vedlegg 1

Vilkår pkt 7:

- **Det skal være 18-års aldersgrense ved offentlig fest om det er søkt om skjenkebevilling.**

Det ble i møte i felles politiråd 6. april 2018 tatt opp om dette vilkåret kan knyttes til arbeid med nye politivedtekter, men det er ikke mulig, da politilovens bestemmelser § 14 pkt. 5 sier: «...om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.» Vi kan ikke vedta strengere bestemmelser enn lovens.

Alternativet er da å knytte et vilkår om 18 års aldersgrense ved søknad om skjenkebevilling. Dette er et vilkår som kan vedtas undervegs i bevillingsperioden, og det må vedtas av det enkelte kommunestyret i hver kommune. Det er i dag ulike praksis i kommunene og det variere fra 15 år som er lovens laveste tillatte aldersgrense, og opp mot 18-års aldersgrense i en kommune. Storparten av kommunene ligger på 16 års aldersgrense ved offentlig fest, da tilknyttet skjenkebevilgning.

Vurdering:

Definisjon offentlig fest/offentlig dans:

Rammene rundt arrangementet er drikkelag, samlingens funksjon er dans/drikking med musikk. Dette må vurderes opp imot hver enkelt søknad, basert på arrangementets beskrivelse, lokalkunnskap m.m. Det er vanskelig å lage en uttømmende liste.

Definisjon kulturarrangement:

Avgrenset bl.a. i tid og det er opplevelsen (det som skjer på scenen) som er hovedmålet. Dette bør ikke stå i retningslinjene, da det må vurderes i hvert enkelt tilfelle basert på

Det arrangeres fester hvor aldersgrensen for inngang enkelte steder er nede i 15-16 år. Det innehas skjenkebevilling og serveres alkohol ved disse tilstelningene, i enkelte kommuner er skjenkingen på avsperrede områder. Politiet rapporterer om bråk og fyll blant ungdommer og voksne i tilknytning til en del slike tilstelninger. Undersøkelsen Ungdata gjennomfører for kommunene viser i stor grad at overgangen fra 9.- 10. klasse er viktig når det gjelder alkoholdebut (viser til Ungdata kommunevis). Dette bekrefter at konfirmasjonsalderen som aldersgrense for alkoholbruk henger igjen. Det ses en sammenheng mellom aldersgrensen på offentlige fester og ungdommers debutalder.

Det bør samtidig med økning av aldersgrense på offentlig fest tilstrebes å lage andre tilstelninger for ungdommer slike kvelder. Arrangementet Statment i Verdal, og The Happening i Levanger er gode eksempler på dette. Det mulig å søke eksterne midler til slike arrangementer.

Alkohol er en lovlig vare og det er i samfunnet en aksept/forståelse for at alkoholvanene til den enkelte er en privatsak og naturlig har et helt annet fokus enn bruk ulovlige rusmidler. I et forebyggende perspektiv er det ingen grunn for å undervurdere betydningen av når ungdommene debutterer med hensyn til alkohol.

Helse- og samfunnsgevinster ved å heve aldersgrensen på offentlig fest til 18 år, innspill frå politiet og Kompetansesenter rus Midt-Norge

Innspill fra politiet i Trøndelag:

Alkohol er den enkeltfaktoren som skaper mest utrygghet i Trøndelag. Med beruselse øker risikoen for ulykker og for å bli implisert i volds- og sedelighetssaker. Alkohol øker også sannsynligheten for debut med narkotiske stoffer. Det er først i 20-årene risikoen er fullt nok utviklet til å forstå og vurdere risiko. I og med at alkohol øker villigheten til å ta risiko er berusede ungdommer særlig utsatt. Dette er årsaken til at lovgiver har satt aldersgrensen for øl og vin til 18 år og brennevin til 20 år.

Selv om debutalderen for alkohol har økt i Trøndelag det siste 10-året er den fortsatt lavere enn landsgjennomsnittet. Ungdata og Unghunt viser fortsatt at en stor andel av ungdommene under 18 år som drikker alkohol og at mange foreldre ikke er tydelig nok i grensesettingen.

Aldersgrense på 18 år på fester med skjenkebevilling vil være et tydelig signal på at aldersgrense er 18 år. Punktum. En slik aldersgrense vil også kunne bidra til at vi får gode arrangement og sosiale samlingsplasser for de som er under 18 år.

Blir gråsoner her, men det er arrangementets egenart som avgjør. Kommer publikum for å høre på musikk eller for å drikke? Ved tvil kan det gjennomføres en risikovurdering.

Innspill fra Kompetansesenter rus- Midt Norge

Internasjonalt vet vi at de mest effektive tiltakene for å begrense og redusere de uønskede virkningene av alkoholbruk, er regulative virkemidler. Dette er tiltak som alkoholavgift, reklameforbud, promillegrense for å kjøre bil og en minimumsaldersgrense for å kjøpe alkohol (Babor et al., 2010). I Norge har vi aldersgrense på 18 år for å kunne kjøpe alkoholholdig drikke (Fekjær, 2016; Helsedirektoratet, 2018).

Det er spesielt når beruselsesnivået på alkohol øker at de negative konsekvensene oftest skjer. Norske studier har vist at ungdom som har vært overstadig beruset på alkohol, har vært aggressive, kranglet, sloss og opplevd å bli skadet som følge av alkoholbruk (Nordahl, Natvig, Wilhelmsen, Thyholdt & Samdal, 2006; Pape & Rossow, 2007).

Forskning viser videre at ungdommer som debuterer tidlig på alkohol, ofte konsumerer mer alkohol i løpet av livet, enn ungdommer som debuterer sent på alkohol (Pape, 1996; Øia & Fauske 2003; Øia, 2013; Haugland, 2015). Det er mye større risiko og skadevirkninger på sikt

om en 12-åring begynner å ruse seg på alkohol, enn at en 20-åring gjør det (Øia, 2013). I følge Pape (2010) er det god beskyttelse for ungdommer å utsette alkoholdrikkingen. De som gjør det modnes og vil med økende alder ofte være bedre i stand til å regulere alkoholinntaket og dermed også redusere faren for skader oppstått i alkoholpåvirket tilstand.

En ser at problemene ofte er mer sammensatte blant unge som drikker. Blant disse er det mer mistilpasning og marginalisering og de har et mer trøblete forhold til foreldre og skole. De har også dårligere psykisk helse og begår mer kriminalitet enn andre ungdommer (Øia, 2013). Reduserte selvreguleringen og økt fare for å ta risiko, gjør ungdom mer sårbar og dermed i større fare for blant annet å påføre seg skade og ha sex som de angrep på i etterkant (White & Hingson, 2013).

Vi vet også at tidlig debut og høyt alkoholforbruk fører til store samfunnskostnader som utgifter knyttet til helse, sykdom, uførhet, tidlig død og kriminalitet. Høyt forbruk på alkohol fører ofte med seg store personlige omkostninger. Eksempler på det kan være akutte skader som fall, vold, overgrep, seksuelle handlinger som en angrep på i etterkant, samt senskader på grunn av langvarig alkoholmisbruk. Dette til tross for at det er et fåtall som ender opp med langvarig og problematisk bruk av rusmidler (Befring, Frønes & Sørli, 2010; White & Hingson, 2013; Fekjær, 2016).

Forskjellen i sårbarhet mellom ungdom og voksne kan gjøre ungdom mer utsatt for skadevirkninger både på kort og lang sikt. Ungdomstiden er en sårbar tid. Den er forbundet med usikkerhet og en risiko for at noe kan gå galt. På grunn av at ungdom er spesielt sårbar for skadevirkningene av alkoholbruk, er det viktig med rusforebyggende arbeid blant ungdom (Bolstad, Skutle, Iversen & Endresen, 2010; Pape, 2010; Stalengen, 2012).

Referanse:

Babor, T. F., Babor, T., Caetano, R., Casswell, S., Edwards, G. & Giesbrecht, N. (2010). *Alcohol: no ordinary commodity: research and public policy*. Oxford University Press.

Fekjær, H. O. (2016). *Rus: bruk, motiver, skader, behandling, forebygging, historie* (4. utg. ed.). Oslo: Gyldendal akademisk

Helsedirektoratet, (2018): *Alkoholoven av 1986*. Hentet fra lovdata.no: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1989-06-02-27>

Nordahl, T., Natvig, H., Wilhelmsen, B. U., Thyholdt, R. & Samdal, O. (2006). *Vurdering av rusprogrammer i skolen*. Utdanningsdirektoratet.

Pape, H. & Rossow, I. (2007). Farlig fyll. Overstadig drikking og problemer knyttet til alkoholbruk blant skoleungdom. *Tidsskrift for Ungdomsforskning*, 7, 113-125.

Pape, H. (1996). Tenåringsdrikking i utviklingspsykologisk perspektiv. *Norsk epidemiologi*, 6(1):85-90.

Øia, T. & Fauske H. (2003). *Oppvekst i Norge*. Oslo: Abstrakt forlag.

Øia, T. (2013). *Ungdom, rus og marginalisering*. Oslo: Cappelen Damm.

Haugland, S. H. (2015). *Risikofylt alkoholbruk på tvers av generasjoner*. Forebygging.no: <http://www.forebygging.no/Global/Risikofylt%20alkoholbruk%20p%C3%A5%20tvers%20av%20generasjoner,%20publisert.pdf>

Pape, H. (2010). Tidlig debut - dystre fremtidsutsikter? *Rus & Samfunn*, 4(1), 13-15.

White, A. & Hingson, R. (2013). The burden of alcohol use: excessive alcohol consumption and related consequences among college students. *Alcohol research: current reviews*.

Befring, E., Frønes, I. & Sørli M-A. (2010). *Sårbare unge. Nye perspektiver og tilnærminger*. Oslo: Gyldendal akademisk

Øia, T. & Strandbu, Å. (2010). 15-åringer–hvem drikker? *En undersøkelse av tiendeklassinger i Oslo - 2009*. NOVA-rapport 1/2010.

Bolstad, A., Skutle, A., Iversen, E. & Endresen, E. (2010). Foreldrerollen i rusforebyggende arbeid-En kunnskapsoppsummering. *Kompetansesenter rus-region vest Bergen*. Hentet fra: http://korus.azurewebsites.net/wpcontent/uploads/2017/01/Foreldrerollenirusforebyggendearbeid_1.pdf

Stalenget, E. B. (2012). *Kommunalt rusforebyggende arbeid med ungdom-fagpersoners erfaring og refleksjon*. Masteroppgave i Helse- og sosialfaglig arbeid med barn og unge. Høgskolen i Lillehammer



Arbeidsgiverpolitikk 2020-2032

Saksbehandler: Torgeir Skevik E-post: torgeir.skevik@verdal.kommune.no Tlf.: 932 29 912	Arkivref: 2018/9458 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	02.04.2020	48/20
Kommunestyre	27.04.2020	35/20

Saksprotokoll i Formannskap - 02.04.2020 - 48/2020

BEHANDLING:

AP v/Trine Reitan fremmet følgende forslag til nytt pkt. 2:

«Verdal skal bli en heltidskommune. Formannskapet ber rådmannen komme tilbake med en handlingsplan for hvordan Verdal Kommune skal lykkes med å bli en heltidskommune, en kommune hvor ansettelse på heltid er hovedregelen.»

Votering:

Det ble først votert rådmannens innstilling som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over forslaget fra AP til nytt pkt. 2 som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Overordnet arbeidsgiverpolitikk for perioden 2020-2032 vedtas som retningsgivende for det videre arbeidet med handlingsplaner på det arbeidsgiverpolitiske området.
2. Verdal skal bli en heltidskommune. Formannskapet ber rådmannen komme tilbake med en handlingsplan for hvordan Verdal Kommune skal lykkes med å bli en heltidskommune, en kommune hvor ansettelse på heltid er hovedregelen.

Rådmannens innstilling:

Overordnet arbeidsgiverpolitikk for perioden 2020-2032 vedtas som retningsgivende for det videre arbeidet med handlingsplaner på det arbeidsgiverpolitiske området.

Vedlegg:

- 1 Revidert- Arbeidsgiverpolitikk 2020-2032
- 2 Plattform for ledelse

- 3 Mandat temaet Ledelse
- 4 Mandat temaet strategisk kompetansestyring
- 5 Mandat temaet HMS- og IA
- 6 Mandat temaet livsfasepolitikk og lønnspolitikk
- 7 Mandat temaet endring og kontinuerlig forbedring
- 8 Deltakere i ulike arbeidsgrupper

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Saken fremmes nå på nytt etter at formannskapet i sitt møte 13. februar utsatte saken, og med følgende vedtak:

«Saken utsettes. Formannskapet ønsker mer ambisiøse, og tydeligere strategier i arbeidet med å redusere uønsket deltid. Det er også ønskelig at Verdal kommune skal ha som mål å være en samfunnsaktør som skal bidra med praksisplasser for elever og studenter under utdanning, med en tydelig strategi for hvor mange lærlinger Verdal Kommune skal ansette hvert år. Det er også ønskelig med en strategi hvordan rekruttering skal gjøres.»

Rådmannen startet arbeidet med å utforme ny arbeidsgiverpolitikk våren 2019. Det ble gitt mandat knyttet til 5 ulike områder av arbeidsgiverpolitikken, inndelt i disse temaene:

- Utvikling av ledelse
- Livsfasepolitikk og lønnspolitikk
- Strategisk kompetansestyring
- Endring og lærende organisasjon
- Helse, miljø og sikkerhet og inkluderende arbeidsliv.

Det ble oppnevnt medlemmer til 5 arbeidsgrupper som skulle ivareta de ulike mandatene (vedlegg 3-7) som var gitt av rådmannsteamet/ styringsgruppen. Alle arbeidsgruppene har vært sammensatt på tvers av organisasjonen, og hver kommunalsjef rekrutterte sine beste menn og kvinner (vedlegg 8) inn i dette arbeidet. Vi har hatt med tillitsvalgte i hele prosessen, ved at de har deltatt i arbeidsgrupper, og hatt mulighet til å gi innspill underveis i arbeidet. Temaet utvikling av ledelse har vært oppe til drøfting på flere virksomhetsledermøter. Ledelse vil «gjennomsyre» alt vi gjør på arbeidsgiverområdet, og vil slik sett være et område en arbeider kontinuerlig med. Videre utvikling av partssamarbeidet vil være en viktig del av dette. Gruppene gjorde ferdig sitt arbeid til fastsatt tid 1. oktober 2019. I tidsrommet november 2019 til ut januar 2020 har personal sammen med prosesslederne for de ulike arbeidsgruppene arbeidet frem det endelige resultatet.

I perioden 1. oktober og til ut januar har det vært to møter med styringsgruppen for arbeidet. De har gitt nyttige innspill på veien fram til ferdig dokument (vedlegg 1). Styringsgruppen gir god tilbakemelding på arbeidet som er gjort. Nå legges saken frem for politiske behandling.

Det ble gitt en bred orientering i forbindelse med behandling i administrasjonsutvalget 16. januar 2020. Det er ikke gjort innholdsmessige endringer i politikkdokumentet etter det møtet, kun språklige oppstramminger o.l. Rådmannen vil i det videre fortsette utvikling av politikken visuelle uttrykk og sammenhenger, men da innenfor den overordnede retning kommunestyret vedtar i denne saken.

Etter at formannskapet utsatte saken, er det gjennomført et møte med prosesslederne for de ulike arbeidsgruppene, der vi sammen diskuterte hvordan vi skulle ivareta innspillene fra formannskapet. Vi mener nå at vi har ivaretatt oppdraget formannskapet ga rådmannen i sitt utsettelsesforslag. Endringene som er gjort i utformingen av arbeidsgiverpolitikken fremgår av vedlegg1, og er markert med kursiv. Teksten gjentas samlet her:

Deltid:

- *Drøfte omfanget og bruken av deltid to ganger pr år på partsarenaene våre.*
- *Øke samarbeidet på tvers av fagområder og samle fagområder for å finne handlingsrom for større stillinger.*

Rekruttering:

- *Rekruttere gjennom godt samarbeid med utdanningsinstitusjoner, gode praksisløp for elever, studenter og lærlinger samt aktiv omdømmebygging og markedsføring gjennom deltakelse på relevante arenaer og aktiv deling av gode historier.*
- *Fastsette årlige (budsjett) og 4- årige (økonomiplan) ambisjoner/ mål for inntak av lærlinger, studenter og elever på alle våre fagområder.*

Rådmannen har også spisset budskapet på utviklingen av partssamarbeidet, med ny tekst som følger:

- *Utvikle partssamarbeidet gjennom gode strukturer og videre utvikling av plattform for samarbeid/ samhandling og med felles opplegg for kompetanseheving for partene*

Vurdering:

Arbeidsgiverrollen er godt beskrevet i ny kommunelov, som trådte i kraft fra høst 2019, og som innebærer en gjennomgående endring i roller og oppgaver knyttet til utøvelsen av rollen. Kommunestyret har fortsatt det overordnede arbeidsgiveransvaret, og skal fokusere på hvilke veivalg vi bør ta for å lykkes på arbeidsgiverområdet. Rådmannen er gjennom ny kommunelov gitt et direkte arbeidsgiveransvar for å utøve arbeidsgivermyndigheten. Dette innebærer blant annet å foreta ansettelser, oppsigelser m.m.

Kommunens ulike roller forsterkes nå gjennom ny kommunelov.

- Rollen som tjenesteprodusent, vi skal yte tjenester til beste for innbyggerne
- Rollen som samfunnsutvikler, vi skal drive samfunnsutvikling til beste for innbyggerne
- Rollen som myndighetsutøver, vi utøver offentlig myndighet gjennom praktisering av et bredt lovverk
- Rollen som forvalter av offentlige ressurser, vi forvalter ressurser effektivt, tillitsskapende og bærekraftig
- Rollen som lokaldemokratisk arena

Samarbeidet mellom administrasjon, lokalpolitikere og innbyggere blir viktig for å sikre en bærekraftig samfunnsutvikling. Skal vi lykkes i å ivareta og levere innenfor de ulike rollene er vi også nødt til å lykkes som arbeidsgiver. Presset på arbeidskraft fremover betyr at vi må legge enda mer ressurser i å gjøre oss attraktive som arbeidsgivere, både for de vi har i arbeid og for potensielle jobbsøkere.

Gjennom plattform for ledelse (vedlegg 2) har rådmannen tydelig kommunisert hvilke verdier som ligger til grunn, og hvilke krav og forventninger som stilles til ledere og øvrige ansatte i Verdal kommune.

Disse kravene og forventningene skal tydeliggjøres i det videre arbeidet, og det så skape en god forståelse av hvilke rammer den enkelte medarbeider og leder arbeider innenfor vil være viktig. Når det stilles krav og forventninger skal vi også evaluere den enkeltes innsats og resultat. Resultat fra slike evalueringer skal først og fremst brukes til veiledning og utvikling, men kan i ytterste konsekvens brukes for å iverksette sanksjoner. Det blir svært viktig å fortsette utviklingen av partsarbeidet, det formelle arbeidet mellom arbeidstakerorganisasjonen og arbeidsgiver. I dette ligger også at partene, fra hver sin rolle, kan bidra til den nødvendige utviklingen av tjenester og organisasjon.

I en fase der vi påvirkes av demografi (færre barn og flere eldre) og strammere ressursrammer, og der vi utfordres enda sterkere på å transformere/ endre tjenestene og på å ta i bruk ny teknologi, må vi tenke “utenfor boksen”. En særdeles viktig organisatorisk og individuell evne for å møte utfordringer og utviklingsbehov framover i tid blir endringsdyktighet. Dette gjelder hele organisasjonen – kulturelt, systemmessig, kompetansemessig og prosessuelt. Endringsdyktighet vil også bli kjernen i ledelse, både politisk og administrativt, for å evne å utvikle alle kommunens roller. De økonomiske utfordringsbildene forsterker behovet for utvikling og økt endringstakt ytterligere.

Perspektivene i “Intensjonsavtalen om et mer inkluderende arbeidsliv” er tatt inn vår nye arbeidsgiverpolitikk. Den nye avtalen om inkluderende arbeidsliv har to mål, det ene er reduksjon i sykefravær og det andre er å redusere frafallet fra arbeidslivet. Innsatsområder, organisering og virkemidler som skal støtte arbeidet som ledere, tillitsvalgte, verneombud og medarbeidere gjør i den enkelte virksomhet. Det handler om et godt forebyggende arbeidsmiljø- og sykefraværarbeid, men også om å være tidlig ute med kartlegging, drøfting og innsats for kompetanseheving. Virksomhetenes arbeid og innsats innenfor disse områdene bidrar til å forebygge og redusere sykefravær og frafall og legger til rette for inkludering. Vi skal endre vår kultur til å arbeide mer med utvikling av de ulike arbeidsplassene våre, noe som vi mener vil øke nærværet vårt over tid.

Vi har benyttet ulike kilder for å hente kunnskap og inspirasjon til arbeidet vårt. Fra kommune-sektorens interesseorganisasjon (KS) sitt arbeid rundt utvikling av god ledelse, samt at vi har samlet ulik teori og forskning. Vi har i tillegg benyttet kunnskap både fra organisasjonens egne ansatte samt eksterne støttepartnere. Vi har vært opptatt av å finne god praksis og anvende den i vårt eget utviklingsarbeid på det arbeidsgiverpolitiske området.

Våre mål og strategier vil gi en god retning for oss når vi skal gå i gang med det viktige arbeidet med å omsette vår nye arbeidsgiverpolitikk til ny og forbedret praksis. Vi vil selvsagt utfordre eksisterende kultur på noen områder, og vi er helt avhengige av å jobbe tett sammen i partssamarbeidet og i vernearbeidet for å lykkes.

Vedtaket i kommunestyret vil gi rådmannen startsignalet med å omsette ny arbeidsgiverpolitikk til ny praksis på hele arbeidsgiverområdet. Det vil bli etablert en egen handlingsplan knyttet til å iverksette de ulike elementene i den nye arbeidsgiverpolitikken.

ARBEIDSGIVERPOLITIKK

VERDAL KOMMUNE

2020-2032

“Vi ska bli stygg-go te å rekrutter, utvikkel og behåll arbesfòlk”

1. Innledning

Kommunens ulike roller beskrives i kommuneloven. Kommunen skal gjennom de ulike rollene sikre et bærekraftig samfunn som yter gode tjenester til innbyggerne. Dette krever et samlet lederskap som driver endrings- og utviklingsprosesser, som videreutvikler kommunen som en lærende organisasjon, som har fokus på kommunen som en helsefremmende arbeidsplass, og som skaper engasjement både internt og i våre omgivelser. Kommunestyret har det overordnede arbeidsgiveransvaret, og skal blant annet utforme og beslutte arbeidsgiverpolitikken. Når vi lykkes i rollen som arbeidsgiver bidrar det til at vi sikrer tilstrekkelig kompetanse og kapasitet for å kunne levere gode tjenester til våre innbyggere.

Kommuneorganisasjonen har arbeidsgiverrepresentanter på tre ulike nivå; rådmannen, virksomhetsledere og avdelingsledere. Våre ledere er myndiggjorte gjennom delegeringsreglementet. Partssamarbeidet er forankret gjennom Hovedavtalen. Gjennom ordningen med tillitsvalgte på ulike nivå skal arbeidstakerne ha reell innflytelse på hvordan arbeidsplassen utformes og utvikles. Partssamarbeidet på arbeidsplassnivå er også et viktig verktøy i arbeidet med helse, miljø og sikkerhet og inkluderende arbeidsliv. Vi vil videreutvikle partssamarbeidet.

Endring, utvikling og forbedringer skapes blant annet gjennom å være en arbeidsgiver, som bidrar til at ansatte opplever at de mestrer, at de medvirker, at de har personlig- og faglig utvikling og at de kjenner på at de bidrar til å påvirke organisasjons- og samfunnsutvikling. Å legge til rette for kompetanseutvikling hos ansatte og utøvelse av strategisk kompetanseledelse i organisasjonen vil være viktige lederoppgaver. Gjennomføring av utviklingssamtaler vil være et viktig verktøy i individuell veiledning og personlig utvikling.

Vår egenkontroll og vårt kvalitetssystem er viktige element i arbeidet med å sikre kvalitet og effektivitet i tjenesteproduksjonen, at lover og regler etterleves og at uønskede hendelser unngås. Ved at ansatte leverer aktive bidrag i vårt kontinuerlige forbedringsarbeid deltar de i videreutvikling av både organisasjon, arbeidsmiljø og tjenester.

Vår plattform for ledelse (vedlegg) sørger for en god felles base og en god retning for ledelse i organisasjonen. Ny arbeidsgiverpolitikk vil stille nye krav til våre ledere. Ledere skal dyktiggjøres i forhold til de nye strategiene, og vi skal evaluere lederprestasjoner. Å jobbe ut fra en helhet og legge til rette for medvirkning er viktig i vår arbeidsgiverpolitikk. For å møte, forstå og utvikle de mangefasetterte perspektivene som kommunen står overfor kreves det en kultur for samhandling og endring, og en vilje til samhandling og endring - både individuelt og i hele organisasjonen.

Hovedtariffavtalens lønssystem forutsetter at det utarbeides en lokal lønnspolitikk. Lønnspolitisk plan er en del av vår arbeidsgiverpolitikk, og er et viktig virkemiddel for å beholde og rekruttere kvalifisert arbeidskraft som bidrar til at vi når våre overordnede mål.

Alle ansatte beveger seg gjennom ulike faser i livet, og hver livsfase medfører ulike behov, krav, begrensninger og muligheter. Vi ønsker å legge til rette for at ansatte skal trives og ha en positiv utvikling gjennom hele karrieren, samtidig som man beholder og rekrutterer nødvendig kompetanse i kommunen. Vi vil derfor innføre en livsfaseorientert personalpolitikk som en viktig del av vår arbeidsgiverpolitikk.

2. Mål og strategier i arbeidsgiverpolitikken 2020- 2032

Mål:

Vi skal sikre tjenester med god kvalitet gjennom å rekruttere, utvikle og beholde engasjerte ansatte.

Strategier

- *Rekruttere gjennom godt samarbeid med utdanningsinstitusjoner, gode praksisløp for elever, studenter og lærlinger*
- *Aktiv omdømmebygging og markedsføring gjennom deltakelse på relevante arenaer og aktiv deling av gode historier*
- Videreutvikle ansatte gjennom dialog og verdibasert ledelse
- Forankring av heltidskultur, ansettelse på heltid skal være hovedregelen
- *Drøfte omfanget og bruken av deltid to ganger pr år på partsarenaene våre, og øke samarbeidet på tvers av fagområder og samle fagområder for å finne handlingsrom for større stillinger, og redusere uønsket deltid*

Mål:

Vi skal ha en samlet ledelse i organisasjonen som skaper god endrings- og utviklingskraft.

Strategier

- Plattform for ledelse endres i takt med samfunnsutviklingen
- Støttefunksjoner med riktig rolle og kompetanse
- Bærekraftige lederspenn i hele organisasjonen
- Myndiggjorte ansatte på alle nivå

Mål:

Vi skal være en helsefremmende arbeidsplass, med vekt på mestring, inkludering og utvikling.

Strategier

- Forsterking av en nærværs- og tillitskultur
- Gode rammer for utvikling av lederskap og medarbeiderskap
- Forebygging og helsefremming i et systematisk HMS- og IA- arbeid

Mål:

Vi skal være en samfunnsaktør som sammen med andre bidrar overfor innbyggere som har vansker med å komme inn i arbeidsmarkedet.

Strategier

- En gjennomgående kultur i hele organisasjonen for inkludering av innbyggere som har behov for arbeidstrening og aktivitet
- *Videreutvikle samarbeidet med relevante aktører*

Mål:

Vi skal være en lærende organisasjon med vekt på endring og utvikling.

Strategier

- Innovasjon gjennom kontinuerlig læring og forbedring
- Teknologi for å effektivisere og/ eller skape bedre kvalitet i våre arbeidsprosesser og tjenester

- Innbygger- og medarbeiderinvolvering i tjenesteutvikling

Mål:

Vi skal styrke vår tverrfaglige samhandling.

Strategier

- Styrke plan- og utviklingsarbeid på tvers av fag- og virksomhetsområder

Mål:

Vi skal ha riktig kompetanse tilgjengelig til riktig tid og i riktig omfang.

Strategier

- Strategiske kompetanseplaner og årshjul for kompetansestyring
- Sikre gode rammer for etter- og videreutdanning
- Styrke arbeidsplassen som læringsarena
- *Fastsette årlige (budsjett) og 4-årige (økonomiplan) ambisjoner/ mål for inntak av lærlinger, studenter og elever på alle våre fagområder*

Mål:

Vi skal ha en felles forståelse for lønnsinnplassering og en forutsigbarhet i lønnsutvikling.

Strategier

- Utvikle kriterier og indikatorer for vurdering og fastsetting av lønn, og for lønnsutvikling

Mål:

Vi skal etablere en livsfaseorientert arbeidsgiverpolitikk, som er tilpasset de forskjellige fasene av yrkeslivet.

Strategier

- Forankre livsfaseperspektivet i utviklingssamtaler
- Overgang fra seniorpolitikk til livsfasepolitikk, mestring og utvikling gjennom hele yrkeslivet

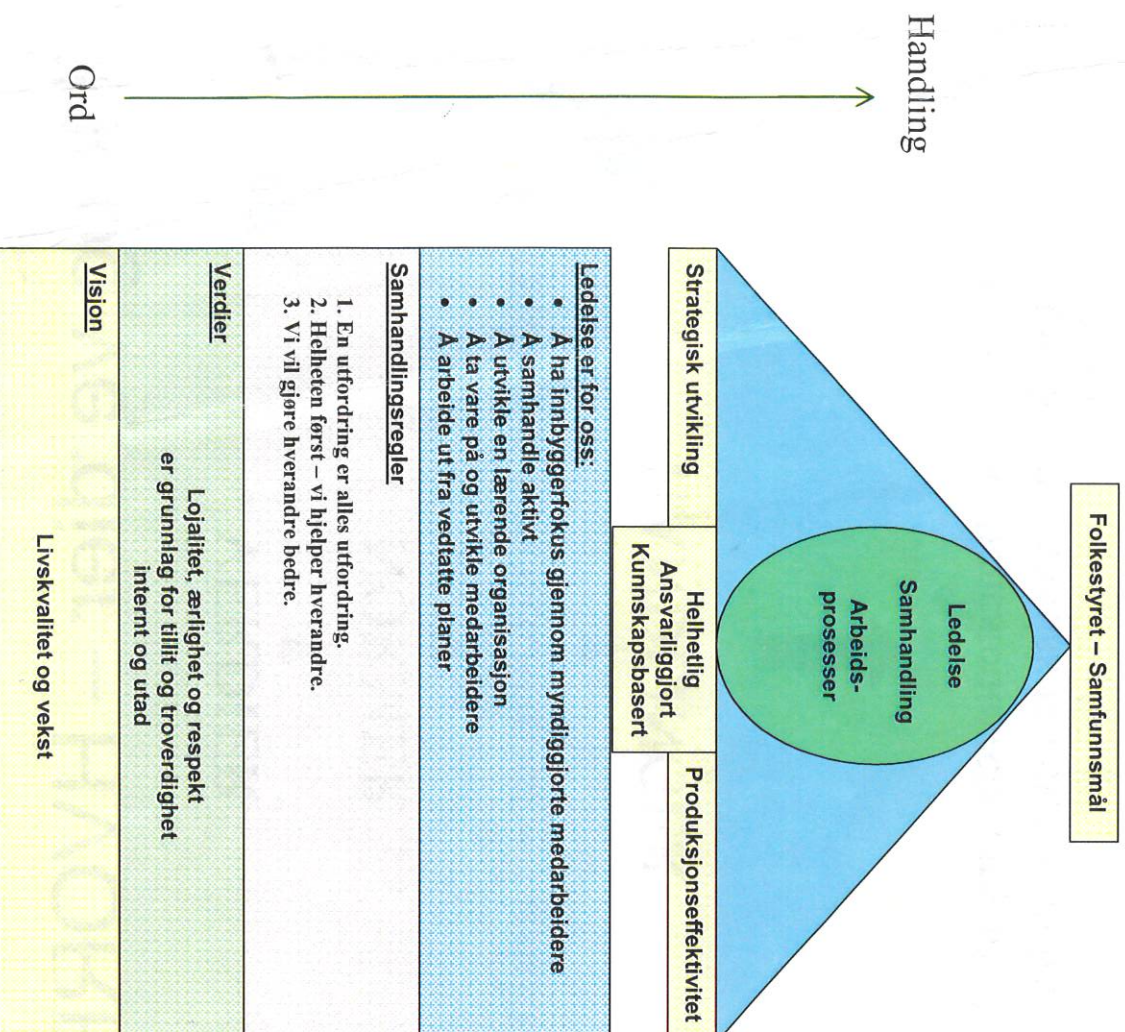
Mål:

Vi skal styrke partssamarbeidet, og videreutvikle det i takt med samfunnsutviklingen.

Strategier

- *Utvikle partssamarbeidet gjennom gode strukturer og videre utvikling av plattform for samarbeid/ samhandling og med felles opplegg for kompetanseheving for partene*

Ledelse og arbeidsform



(holdninger, forståelse)

(normer)

Gruppe- tema 1.

Ledelse (prosessleder Torgeir)

Mandat:

- Evaluere lederplattformen, og foreslå strategier og tiltak for å styrke ledelse med basis i samfunnsplan, samfunnstrender og perspektiver
- Evaluere og foreslå tiltak for å styrke partssamarbeidet
- Se på intro-opplegg for ledere, og foreslå kompetansehevende tiltak for ledere
- Hvordan implementere lederplattformen i Verdal kommune
- Hvordan vi skal jobbe med implementering i organisasjonen
- Hvordan vi skal utvikle samhandling i organisasjonen
- Hva som trengs av lederstøtte fra linja og støttefunksjoner. Avklare forventninger
- Hva som skal kjennetegne personalledelse i Verdal kommune

Gruppe- tema 2.

Strategisk kompetansestyring (prosessleder:XX)

Mandat:

- Evaluere systemer og foreslå nye strategier for rekruttering og strategisk kompetansestyring. Herunder også evaluere intro-opplegg for ansatte.
- Kartlegge omfanget og foreslå strategier for å redusere uønsket deltid.
- Foreslå metoder og modeller for kompetansedeling
- Foreslå modeller for finansiering av permisjoner og utdanninger i sektorene
- Dele god praksis og etablere ny felles beste praksis, herunder etablere årshjul for rekruttering og kompetansestyring
- Hvordan vi skaffer, eller endrer kompetansen i forhold til endrede krav og forventninger.
- Få systemer til å «snakke» sammen.

Gruppe- tema 3.

HMS- og IA arbeid (prosessleder:XX)

Mandat:

- Evaluere systemer og etablere nye strategier og tiltak for HMS- og IA- arbeidet, herunder oppfølging av medarbeidere (både nærvær og fravær), helsefremmende arbeidsplass, DIA- system, årshjul HMS/IA, og foreslå aktuelle rapporteringspunkter/indikatorer på arbeidsmiljøområdet.
- Kommunen som arena for inkludering
- Dele god praksis og etablere ny felles beste praksis for HMS- og IA- arbeidet vårt.
- Finne ut hva et årsverk koster. Lønn + sosiale utgifter + kurs + oppdatering + arbeidsredskaper inkl. digitale hjelpemidler, kontorplass mm. (Overheadkostnader).

Gruppe- tema 4.

Lønnspolitikk og livsfasepolitikk (prosessleder:XX)

Mandat:

- Evaluere lønnspolitikk og seniorpolitikk og etablere forslag til ny lønnspolitikk og tiltak i en ny livsfasepolitikk.
- Evaluere og foreslå indikatorer for vurdering av prestasjoner knyttet til fastsetting av lønn, HTA's kriterier og prinsipper i kap 3, 4 og 5.
- Dele dagens praksis og foreslå ny felles beste praksis, med basis i lederplattform og HTA kap. 3, 4 og 5.
- Lage prosessplaner som sikrer økt grad av gjennomføringskvalitet i lokale forhandlinger (evt. før høstens forhandlinger)

Gruppe- tema 5.

Endringskultur og lærende organisasjon (prosessleder: XX)

Mandat:

- Foreslå strukturer og metodikker hvor dagens praksis deles og hvor målet er å etablere ny felles beste praksis
- Foreslå et konsept for arbeidet med endring / lærende organisasjon. Herunder vurdere innhold i et helhetlig kval. system, strukturer for kvalitetsarbeidet og Compilo som verktøy
- Foreslå indikatorer som kan benyttes for å måle og rapportere kvalitet på tjenestene vi leverer. Definere hva vi legger i kvalitet. Gjelder punkt 3 og 4 (Struktur-, prosess- og resultatkvalitet)
- Vurdere hvilke redskaper vi har og hva vi trenger for å måle kvalitet og effekt både på arbeidsmiljø og tjenester

Sammensetning av grupper

Strategisk kompetansestyring	HMS- og IA-arbeidet	Lønnspolitikk Livsfasepolitikk	Endring og lærende organisasjon
John Olav Larsen	Torill Thun	Sven Øyvind Bern	Bjørn Erik Haug
Mariann Hovin	Kari Reistad	Lisbeth Storholmen	Espen Munkvold
Janne Rotmo (prosessleder)	Lars Einar Karlsen (prosessleder)	Kirsten Malmo (prosessleder)	Anne Grete Wold Olsen (prosessleder)
Vibeke Forås	Kari Prestvik	Svein Sandsæther	Ida Holan
HTV- Lise Heggdal	HTV- Svenn Arne Lersveen	HTV- Christian Floan Aalberg	HTV- Sandra Marlen Aanensen
	HVO- Trine Wågø		
Personal v/ Torgeir	Personal v/Jan Erik	Personal v/ Bjørn	Personal v/ Jan Erik



Detaljregulering - Bredingsberg 10 trinn 2

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no Tlf.: 47471350	Arkivref: 2019/3307 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	21.04.2020	26/20
Kommunestyre	27.04.2020	36/20

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 21.04.2020 - 26/2020

BEHANDLING:

INNSTILLING:

Rådmannens innstilling:

Det gjøres følgende endringer i planen:

- Frisiktsone mot øst målsettes i plankartet.

Vedlagte planforslag datert 12.12.2019, med bestemmelser sist revidert 16.02.2020, og med overnevnte endring, vedtas iht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse datert 12.12.2019
- 2 Plankart datert 12.12.2019
- 3 Reguleringsbestemmelser revidert iht. UPS-vedtak 14.01.2020 om offentlig ettersyn
- 4 ROS analyse_Detaljregulering for Bredingsberg 10 trinn 2
- 5 Situasjonsskart Bredingsberg 10 trinn 2 1 til 500
- 6 Bredingsberg 10 trinn 2 3D illustrasjoner
- 7 Sakspapir Utvalg plan og samfunn 14.01.2020, sak 6/20

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Reguleringsplan for Vuku sentrum, vedtatt 28.09.1998.](#)
- [Kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.2011.](#)

- [Sakspapir UPS-sak 6/20](#) (første gangs behandling).

Saksopplysninger:

Sammendrag

Planområdet på ca. 2,5 daa er lokalisert i Vuku sentrum, nord for fv. 757 Bredingsberg.

Planområdet grenser til boligbebyggelse i øst, sør og vest og til skog i nord. Planforslaget legger til rette for minst 12 boenheter med tilhørende parkering, boder og felles uteoppholdsareal. Det planlegges to leilighetsbygg med inntil seks leiligheter i hvert bygg og med garasjer og boder i underetasje og felles heishus. Kjøreadkomst foreslås via eksisterende avkjørsel fra fv. 757 Bredingsberg.

Planforslaget har vært på høring og det er mottatt 9 uttalelser. Få har innvendinger. Sametinget foreslår bestemmelse om kulturminner omtrent som i høringsforslag, og vi ser følgelig ikke behov for å endre teksten i bestemmelsen. Statens vegvesen gir faglig råd om målsetting av frisikt, og dette anbefales fulgt opp. Statens vegvesen har en ny vurdering ift. fortau langs fylkesvegen, men krav om opparbeidelse av fortau foreslås beholdt.

Høring / offentlig ettersyn

Planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn i samsvar med vedtak i Utvalg for plan og samfunn den 14. januar 2020, UPS-sak 6/20. Dvs. at det før høring ble gjort følgende endringer:

- Under nytt punkt 7 Rekkefølgebestemmelser tilføyes følgende punkt 7.1: «Det skal opparbeides fortau langs fylkesveg 757 Bredingsberg, langs eiendommen 140/43 og 140/2 som vist i reguleringsplan for Vuku sentrum vedtatt i 1998, før det gis ferdigattest for ny boligbebyggelse.»
- Punkt 2.4 «Krav om nærmere dokumentasjon» (om utomhusplan) suppleres med at den også skal vise offentlig fortau som skal opparbeides.
- Rekkefølgebestemmelse i punkt 4.1 og 4.2 gjentas under punkt 7. Begge steder endres «før boligene tas i bruk» til «før det gis ferdigattest for boligene».

Offentlig ettersyn ble kunngjort i avisa Innherred den 18. januar 2020 og på kommunens hjemmeside. Planforslaget ble sendt på høring med brev datert 17. januar 2020. Frist for uttalelser var 29. februar 2020.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

- 01 Innherred Renovasjon, 24.01.2020
- 02 Sametinget, 23.01.2020
- 03 NVE, 29.01.2020
- 04 Trøndelag fylkeskommune, 19.02.2020
- 05 Trafikksikkerhetsutvalget i Verdal, 20.02.2020
- 06 a) Statens vegvesen, 21.02.2020
- 06 b) Statens vegvesen, 25.02.2020
- 07 Fylkesmannen i Trøndelag, 26.02.2020
- 08 Direktoratet for mineralforvaltning, 28.02.2020

Høringsuttalelsene er nedenfor gjengitt i sin helhet og kommentert:

01 Innherred Renovasjon, 24.01.2020
Husk utvendig areal for avfallssystem.

Kommentar:

Se planbeskrivelsens punkt 6.7 Forhåndsuttalelse fra Innherred Renovasjon. Renovasjonsanlegg synes følgelig tenkt utenfor planområdet, på naboeiendom, hvor det i dag er bunntømte dunker. Dunkene står nært fylkesvegen, og de bør ikke plasseres i strid med friskt i avkjørsel.

02 Sametinget, 23.01.2020

Sametinget uttaler seg i denne saken mht. samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt.

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende tekst:

- Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.*

Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Denne uttalelsen gjelder bare Sametinget. For øvrige hensyn viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Kommentar:

Høringsversjonen av fellesbestemmelse 2.5 om kulturminner lød slik:

«Dersom det ved arbeider i marken blir påtruffet automatisk fredete kulturminner, jf. Kulturminneloven § 3, må arbeidene straks stanses i den utstrekning de kan berøre kulturminnene. Tiltakshaver står ansvarlig for at Kulturminnemyndighetene i Trøndelag fylkeskommune og Sametinget varsles umiddelbart, jf. lov om kulturminner § 8, 2. ledd.»

Etter det vi kan se påpeker ikke Sametinget mangler ved bestemmelsen og innholdet i tekstene er omtrent likt. Vi ser følgelig ikke grunn til å endre på bestemmelsen.

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

03 NVE, 29.01.2020

Vi viser til ovennevnte forslag til detaljreguleringsplan samt vår uttalelse til planoppstart av 07.10.2019. Vårt inntrykk er at tiltakshaver her har lagt fram et grundig planforslag.

Konklusjonene i ROS-analysen synes rimelige og i tråd med vårt innspill til planoppstart. Vi har derfor ingen innvendinger til planforslaget slik det nå foreligger.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

04 Trøndelag fylkeskommune, 19.02.2020

Vi forutsetter at sikt og utforming av avkjørselen til fylkesvegen tilfredsstillende gjeldende krav, jevnfør uttalelse fra Statens vegvesen datert 08.10.2019 til planoppstart.

Vi er tilfreds med at det nå er tatt inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer opparbeidelse av fortau.

Vi gjør oppmerksom på at opparbeidelse av fortau krever at det inngås en gjennomføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune (TRFK). For utarbeiding av gjennomføringsavtale, ta kontakt med postmottak@trondelagfylke.no, og merk henvendelsen med «Vegforvaltning/Gjennomføringsavtale».

For øvrig viser vi til vår uttalelse av 11.10.2019 til planoppstart.

Fylkeskommunen har ingen innsigelser til planforslaget.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Se også vår kommentar til uttalelsen fra Statens vegvesen.

05 Trafikksikkerhetsutvalget i Verdal, 20.02.2020

Planen er tatt til orientering – ingen merknader.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

06 a) Statens vegvesen, 21.02.2020

Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss videre som forvalter av riksveg og som faglig sektormyndighet for vegtransport.

Bakgrunnen for saken er ønske om tilrettelegging for minimum 12 boliger i Vuku sentrum, beliggende på areal som grenser til boligbebyggelse på tre sider og skog på den fjerde (i nord). Atkomst foreslås via eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 757.

Som statlig sektormyndighet har Statens vegvesen et selvstendig ansvar for å koordinere trafikksikkerhetsarbeidet for å bedre sikkerheten i vegtransporten, og i lys av dette være en pådriver for at alle aktører bidrar til å oppfylle nullvisjonen og nasjonale målsettinger.

Vi har derfor følgende kommentarer til planforslaget:

Som anført i vår uttalelse til oppstartsvarselet har Statens vegvesen oppmerksomheten primært knyttet til trafikksikkerhet og framkommelighet i tillegg til trafikkstøy. Med bakgrunn i en gjennomsnittlig trafikkmengde på i underkant av 900 kjøretøy pr. døgn (ÅDT), lav fartsgrense (40 km/t) samt etablert boligbebyggelse (trinn 1) mellom fylkesvegen og nytt trinn 2, ser vi ikke at støyutfordringene er vesentlige.

Trafikksikkerhet vil hovedsakelig være relatert til avkjørselen fra fylkesvegen. Sikt mot vest er hensyntatt i eksisterende regulering for området, mens det er lagt inn sikttrekant mot fylkesvegen fra øst. Vi ønsker imidlertid at frisisiktsone er målsatt i plankartet.

I reguleringsplanen fra 1996 (Vuku sentrum, vedtatt 1998) er det innregulert fortau langs fylkesvegen. Et separat tilbud til myke trafikanter er et åpenbart behov tross lav fartsgrense, og vil gi økt trygghet og mer definerte arealer for trafikantene. Vi mener at et mindre byggetiltak som dette ikke kan avkreves etablering av det manglende fortau langs fylkesvegen, men ber samtidig kommunen sørge for at enkeltplaner ikke reduserer mulighetene for slik etablering i

ettertid. Foreliggende planforslag utgjør i så måte ingen hindring for å bygge fortau i etterkant, og vi har således ingen innvendinger til tiltaket.

Faglig råd:

- *Frisiktsone mot øst målsettes i plankartet.*

Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Vurderinger av trafikksikkerhet og framkommelig knyttet til fylkesveg er fra årsskiftet Trøndelag fylkeskommunes ansvarsområde, jf. vårt brev til kommunene av 9. desember i fjor Opphør av sams vegadministrasjon – viktig informasjon til våre samarbeidspartnere. Statens vegvesen vil imidlertid fortsatt kunne bistå kommunene med vår kompetanse i lys av vårt sektoransvar for vegtrafikk. For nærmere opplysninger om dette, se www.vegvesen.no.

Kommentar:

Størrelsen på frisiktsonen er angitt til 4 x 30 m i bestemmelse 6.1, da det er lite plass til tekst/påskrift innenfor planens avgrensning. Rådmannen vil likevel innstille på at det faglige rådet om målsetting av frisikt i øst følges opp.

Fortau: Se samlet vurdering til slutt i saken.

06 b) Statens vegvesen, 25.02.2020

I vårt forhåndsvarsel påpekte vi hensynet til trafikksikkerhet og framkommelighet, primært knyttet til avkjørselen. I tillegg henviste vi til sentrumsplanens element i form av gjennomgående regulert fortau langs fv. 757, og sa at det bør innføres rekkefølgebestemmelser som sikrer at disse elementene realiseres før innflytting i nytt trinn 2. Videre at dersom dette ikke er ivare tatt ved offentlig ettersyn av planen, vil Vegvesenet vurdere å fremme innsigelse.

I planuttalelsen av februar i år henvises til siktforhold i avkjørselen og manglende målsetting i plankartet. Samtidig uttaler vi, til tross for hva som ble antydning i uttalelsen til oppstartsvarselet, at et mindre byggetiltak som dette ikke alene kan avkreves etablering av det manglende fortauet langs fylkesvegen. Vi har forståelse for at det manglende samsvaret mellom våre uttalelser avstedkommer en viss undring hos planmyndigheten, og vil her søke å klargjøre. Bakgrunnen er både organisatoriske endringer og en konkret, strekningsvis, vurdering.

Organisatorisk:

Som redegjort for i brev til kommunene datert 09.12.19 om opphør av sams vegadministrasjon, har Trøndelag fylkeskommune overtatt forvalteransvaret for fylkesvegene fra årsskiftet, inkl. fv. 757. Statens vegvesen har sektoransvar for trafikksikkerhet (i tillegg til riksvegforvaltning m.v.). Da vi uttalte oss til varsel om planoppstart i oktober, var det altså både som fylkesvegforvalter og trafikksikkerhetsmyndighet. Det var videre presisert at vi skulle holde fast på forvalteransvaret helt fram til nyttår, slik at det ikke oppstod en vakuum. Derfor ønsket vi også i vår forhåndsuttalelse, som vegforvalter, å få inn flest mulige hensyn i planforslaget, inkl. fortau.

Konkret, strekningsvis, vurdering:

Fylkesvegstrekingen ved Bredingsberg er som sagt vurdert primært ut fra trafikksikkerhet og framkommelighet fra vår side, både før og etter nyttår. Vi betrakter siktforhold og utforming av avkjørselen som trafikksikkerhetselementer, som omtalt i vår seneste uttalelse. Fortau kan også ofte utgjøre et trafikksikkerhetselement, i tillegg til det mer opplagte framkommelighetselementet. I tilfellet gjennom Vuku sentrum, kan vi imidlertid vanskelig se at vårt nasjonale sektoransvar for trafikksikkerhet gir grunnlag for å kreve fortau bygd på denne korte strekingen. Vest for gatekjøkkenet har fv. 757 ingen særskilt tilrettelegging for myke

trafikanter, og det kreves en helhetlig og strekningsvis tilnærming for å gi myke trafikanter et vesentlig forbedret tilbud.

Tross opparbeidet med kun grus/pukk, framstår strekningen forbi Bredingsberg faktisk bedre for myke trafikanter enn hele vegstrekningen vest for gatekjøkkenet for øvrig.

I vår rolle som sektormyndighet for trafiksikkerhet, kan vi derfor ikke stille krav om rekkefølgebestemmelse her. Dette forhindrer dog ikke at andre, f.eks. fylkeskommunen som vegforvalter, eller kommunen som planmyndighet, kan stille krav om at opparbeidet fortau skal realiseres før byggetrinn 2 igangsettes eller tas i bruk. I dette konkrete tilfellet vil vi anse dette som et nyttig framkommelighetstiltak.



Som drøftet i telefonsamtalen med plansaksbehandler, er det videre et spørsmål hvorvidt plankravene i forbindelse med etableringen av COOP Extra er oppfylt mht. tilbudet til myke trafikanter. Dette har vi ikke gått inn på her.

Håper denne presiseringen var noe oppklarende.

Kommentar:

Fortau: Se samlet vurdering til slutt i saken.

07 Fylkesmannen i Trøndelag, 26.02.2020

Det foreligger ingen merknader fra Fylkesmannens ulike fagområder til planforslaget.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

08 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 28.02.2020

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Vi kan heller ikke se ut fra forelagt informasjon, at planen vil omfatte uttak av masse som vil omfattes av mineralloven. Vi har derfor ingen merknader offentlig ettersyn av detaljreguleringen.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Planforslaget ble sendt på høring til DMF pga. nærhet til grustak. Planområdet ligger ca. 150 meter unna regulert grustak Bredingsberg. Ved varsel om planoppstart omfattet planområdet avsatt LNFR-formål, men i høringsforslaget var omfanget begrenset til tidligere regulert boligformål.

Endringer etter høring

Planen er ikke endret etter høring, men friskt anbefales målsatt på plankartet, jf. innstilling.

Vurdering:

Arealdelen viser her til at reguleringsplanen for Vuku sentrum fra 1998 skal gjelde. I denne reguleringsplanen fra 1998 er arealet regulert til bolig og adkomstveg. Vedlagte planforslag gir en bedre utnyttelse av arealet, og utbygging av leiligheter vil bidra til et mer nyansert boligtilbud i Vuku sentrum. Foreslåtte byggehøyder går utover rammene i både overordna plan og reguleringsplan men synes ikke å medføre spesielle ulemper. Planforslaget er forøvrig i samsvar med bestemmelser i arealdelen mht. parkering og uteopphold. Kvikkleire- og snøskredfare er vurdert i ROS og kvikkleiresonen 582 Ekren har mindre utstrekning enn opprinnelig kartlagt, slik at hverken den eller dens utløpsområde berører planområdet.

Det er mottatt 9 høringsuttalelser, som er kommentert i saken. Få har innvendinger. Sametinget foreslår bestemmelse om kulturminner omtrent som i høringsforslag, og vi ser følgelig ikke behov for å endre teksten i bestemmelsen. Statens vegvesen gir faglig råd om målsetting av friskt, og dette anbefales fulgt opp. Statens vegvesen har en ny vurdering ift. fortau langs fylkesvegen, se vurdering under.

Fortau langs fylkesveg 757 Bredingsberg

Ved første gangs behandling tok Utvalg for plan og samfunn inn krav om opparbeidelse av fortau langs fylkesvegen på bakgrunn av bl.a. varsel om innsigelse fra Statens vegvesen samt tre interne innspill, se vurdering og vedtak i UPS-sak 6/20. Høringsuttalelsen fra Statens vegvesen overrasker følgelig noe, og kommunen ønsker ikke å stille urimelige krav. Statens vegvesen har i supplerende uttalelse forklart bakgrunnen for sin vurdering ift. både organisatoriske endringer og en konkret, strekningsvis, vurdering. Forvaltningsansvaret for denne fylkesvegen ble overført til fylkeskommunen fra nyttår. Statens vegvesen påpeker at det kreves en helhetlig og strekningsvis tilnærming for å gi myke trafikanter et vesentlig forbedret tilbud, og at de som sektormyndighet for trafiksikkerhet ikke kan stille krav om rekkefølgebestemmelse, men at f.eks. fylkeskommunen som vegforvalter, eller kommunen som planmyndighet, kan stille slikt krav. Statens vegvesen omtaler fortauet som et nyttig framkommelighetstiltak.

Høringsforslaget hadde krav om fortau og Trøndelag fylkeskommune er *«tilfreds med at det nå er tatt inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer opparbeidelse av fortau»*, og de oppgir kontaktinfo for å inngå avtale om slik opparbeidelse.



Fra forslagsstiller har vi fått fotoet til venstre med følgende tekst: *«Her er et bilde fra da det ble bygget. Er litt finere planert nå enn på dette tidspunktet.»*

Statens vegvesen har også vedlagt et foto i sin uttalelse.

Fotoene viser at utbygger har gjort tiltak for å bedre situasjonen for myke trafikanter, men at det trolig kan gjøres noe med dekket for å bedre framkommeligheten for rullestol, barnevogner o.l.

At regulert fortau videre vestover mot Coop ikke er opparbeidet slik reguleringsplanen krevde før butikken ble tatt i bruk, er ikke et argument for å utelate slike krav.

Det foreslås 12 nye boenheter og samme utbygger ferdigstilte i 2019 nabobygg med 8 boenheter inntil fylkesvegen. Aktuell fortausstrekning er på ca. 38 meter, og ifb. med utbyggingen ble det etablert et gruset fortausareal. Løsningen bør gjøres framkommelig for alle brukergrupper.

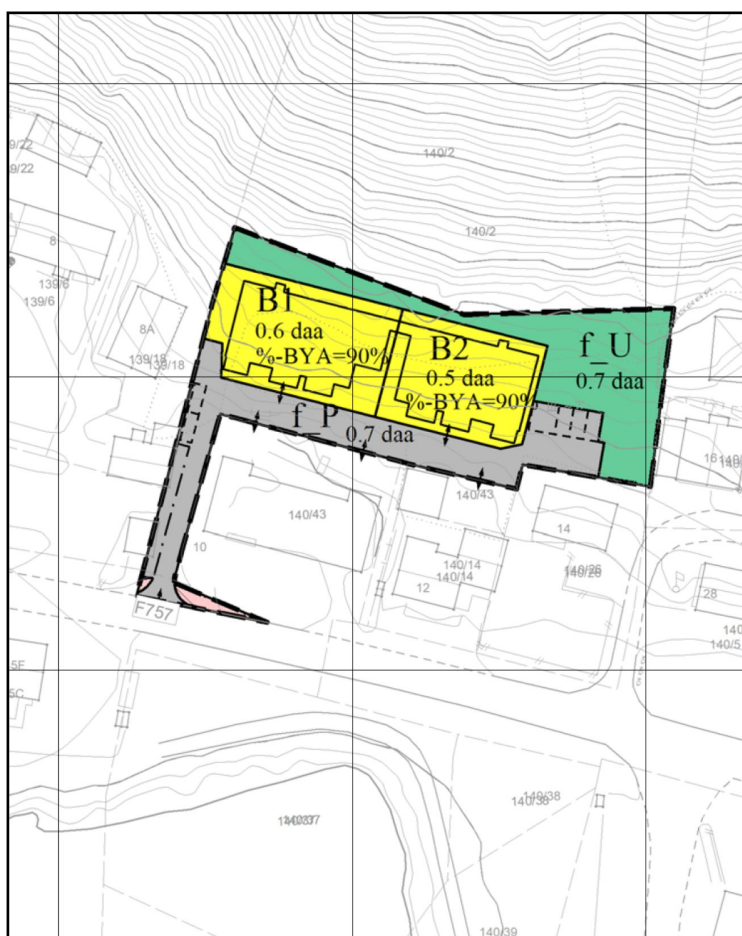
Planmyndigheten er opptatt av trafikksikkerhet, Verdal kommune er trafikksikker kommune og flere interne fagområder (Barn og unges representant i plansaker, Kulturtjenesten samt Programrådgiver skole- og barnehagebygg) har påpekt ønske om fortau. Videre er fylkeskommunen som vegforvaltningsmyndighet forelagt planforslag med krav om fortau. Det er hensiktsmessig å opparbeide lengre strekninger samlet, men etter fylkessammenslåingen synes det uavklart om/når dette kan bli aktuelt. Rådmannen tilrår at kravet om opparbeidelse av fortau beholdes.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at vedlagte planforslag vedtas.

- Datert 12/12/2019

Planbeskrivelse. Detaljregulering for Bredingsberg 10 trinn 2 - Vuku



Bb10 utvikling AS
Org nr: 918 306 749

Karl Moen
Arkitekt
Tverrsnitt AS
Kirkehaug 8, 7656 Verdal
Tlf: 94877070
karl@tverrsnitt.no
Org nr: NO 920502512 MVA

Innhold

1. Bakgrunn	4
1.1 Hensikten med planen	4
1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	4
1.3 Utbyggingsavtaler	4
1.4 Krav om konsekvensutredning.....	4
1.5 Planmateriale.....	4
2. Planprosessen	4
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. planprogram.....	4
3. Planstatus og rammebetingelser	5
3.1 Overordnede planer	5
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	5
4.1 Beliggenhet	5
4.2 Landskap	6
4.3 Trafikkforhold	6
4.4 Barns interesser	6
4.5 Teknisk infrastruktur	6
4.6 Kulturminner	6
4.7 Biologisk mangfold/naturverdier	6
5. Beskrivelse av planforslaget.....	7
5.1 Planlagt arealbruk.....	7
5.2 Bebyggelsens plassering og utforming	7
5.3 Grad av utnytting.....	7
5.4 Parkering	8
5.5 Adkomst	8
5.6 Tilgjengelig boenheter / universell utforming.....	8
5.7 Uteoppholdsareal.....	8
5.8 Småbarnslekeplass	8
5.9 Krav om utomhusplan	9
6. Innkommende forhåndsuttalelser	9
6.1 Forhåndsuttalelse fra NVE.....	9
6.2 Forhåndsuttalelse fra NTE	9
6.3 Forhåndsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag	9
6.4 Forhåndsuttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.....	10
6.5 Forhåndsuttalelse fra Sametinget.....	10
6.6 Forhåndsuttalelse fra Statens vegvesen.....	10

6.7	Forhåndsuttalelse fra Innherred Renovasjon.....	10
6.8	Forhåndsuttalelse fra Jon Charles, Bredingsberg 14.....	10
6.9	Forhåndsuttalelse fra Torunn Agnethe Rotmo, Bredingsberg 16	11

1. Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Detaljreguleringen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for til sammen 12 boligenheter på eiendommen med tilhørende parkering, boder, garasjer og felles uteareal. Det er planlagt utbygging av 2 leilighetsbygg med inntil 6 leiligheter hver med garasjer og boder i underetasje.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Arkitekt Karl Moen i Tverrsnitt AS har utarbeidet planforslaget på oppdrag fra grunneieren av bnr 140, gnr 2, Bb10 utvikling AS.

1.3 Utbyggingsavtaler

Det er ikke nødvendig med utbyggingsavtaler i denne saken.

1.4 Krav om konsekvensutredning

Området er tidligere regulert til utbygging. Detaljregulering ansees ikke å komme i konflikt med kriteriene i KU-forskriftens §4.

1.5 Planmateriale

Planforslaget omfatter følgende materiale:

- Plankart i målestokk 1:1000.
- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Sosi-fil
- Situasjonsskart 1:500
- Kopi av annonse
- Illustrasjoner

2. Planprosessen

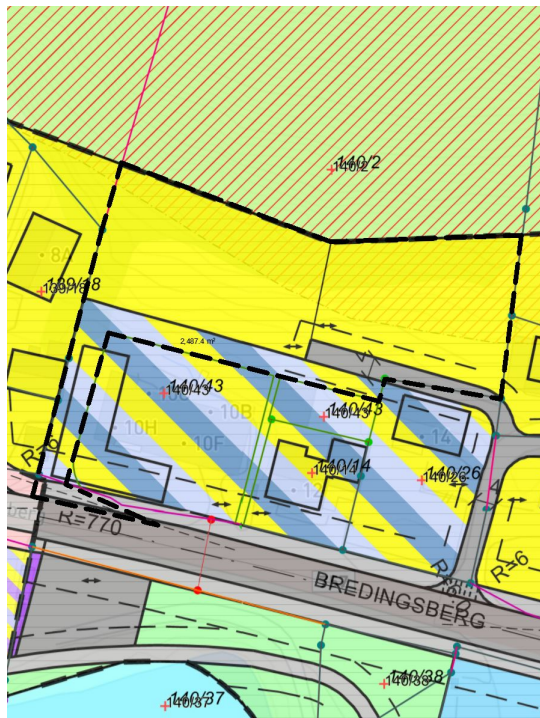
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. planprogram

Tiltakshaver og arkitekten var på oppstartsmøte med kommunen 12.09.2019. Varsel om planoppstart ble kunngjort den 14.09.2019 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 12.09.2019. Kunngjøring om igangsatt regulering ble lagt ut på kommunens hjemmeside den 13.09.2019. Høringsfristen var 12.10.19.

3. Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer

Planområdet ligger innenfor gnr 140 bnr 2 og omfattes av Reguleringsplan Vuku sentrum, vedtatt 28.09.1999 og Kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.09.2011. I planene er området avsatt som nåværende boligområde og Bolig/ Forretning/ Kontor. Forslag anses ikke å være i konflikt med reguleringsplan Vuku sentrum.



4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

Planområdet utgjør omtrent 2,5 daa, og ligger i Vuku sentrumsområdet. Det er bolighus bebyggelse i nærområdet med skogvokst til nord. Adkomst er planlagt med eksisterende avkjørsel fra fv.757 (Bredingsberg).

Planens avgrensning er eiendomsgrensene til sør, øst og vest og reguleringsgrensen for Reguleringsplan Vuku sentrum til nord. Adkomstveg er inkludert avgrenset med eiendomsgrenser og vegkant til sør. Det er også inkludert nødvendig friskt for avkjørsel til øst. Friskt til vest er sikret av eksisterende regulering for rområdet. Planområdet omkranses av frittliggende eneboliger med skog til nord.



4.2 Landskap

Området skråer stort sett jevnt ned mot sør med ca. 10 meter over hele felles uteareal og boligarealer. Terrenget flater ut en del nært nordlige avgrensning og parkeringsareal mellom planlagt boligareal og trinn 1 er flat. Adkomst og parkeringsareal har fast dekke frem til parkeringsareal lengst øst som er ikke etablert. Området er sørvendt og har veldig godt solforhold.

4.3 Trafikkforhold

Adkomst til området blir med eksisterende avkjørsel fra fv.757 (Bredingsberg).

Myke trafikanter har i området ingen gang eller sykkelveg. Veiene i området har en fartsgrense på 40 km/t med brede skuldre og er derfor godt evnet til bruk av myke trafikanter.

4.4 Barns interesser

Innenfor planområdet er det regulert inn tilstrekkelig fellesareal. Det er også flere grøntområder som er godt egnet for rekreasjon og lek i nærheten. Dette gir planområdet gode muligheter for aktiviteter, lek og rekreasjon for unge og gamle. Det er kort avstand til Vuku barnehage, ca.250m og Vuku barne og ungdomsskole, ca. 300m. Nærmeste videregående skole ligger i Verdal på ca. 13km avstand.

4.5 Teknisk infrastruktur

Området blir tilknyttet offentlig ledningsnett for vann og avløp i området. Det er tilstrekkelig med kapasitet i området.

Overvann ledes under veien Bredingsberg og direkte ut i verdalselva. Det er tilstrekkelig med kapasitet i eksisterende rørledning for området.

4.6 Kulturminner

Riksantikvarens database for kulturminner har ingen registreringer av automatisk fredede kulturminner innenfor eller i nærheten av planområdet.

4.7 Biologisk mangfold/naturverdier

Med utgangspunkt i Naturbasekartet fra Miljødirektoratet ser vi at området ligger ikke innenfor registrerte forekomster av områder som er viktige for biologisk mangfold eller for enkeltarter.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

Området er regulert til:

Bebyggelse og anlegg: Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B1 til B2)
Uteopphold, felles (f_U)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:
Parkeringsplass, felles (f_P)
Fortau, offentlig (o_FT)

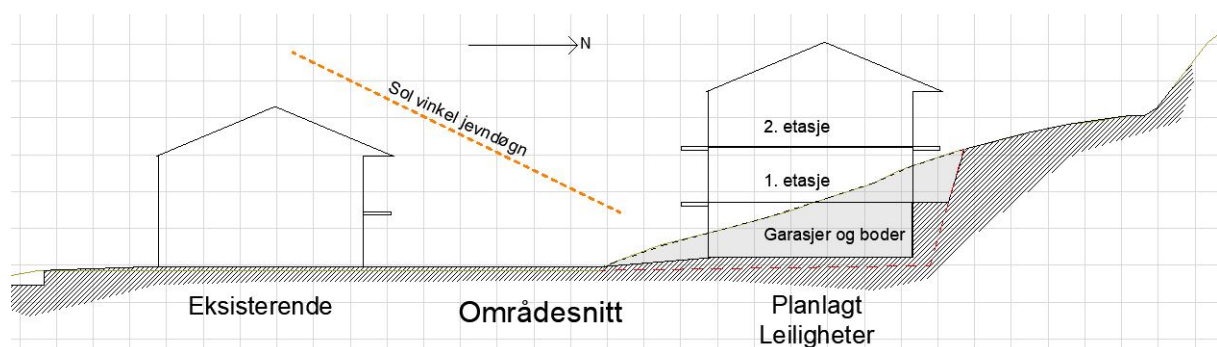
Hensynssoner: Sikringsone - Frisikt

5.2 Bebyggelsens plassering og utforming

Planforslaget er en detaljregulering som viser de planlagte bygningenes plassering på tomten. Innenfor området planlegges det utbygd til sammen 12 boligenheter med tilhørende parkering, boder, garasjer og felles uteareal. Det er planlagt utbygging av 2 leilighetsbygg med inntil 6 leiligheter hver med garasjer og boder i underetasje.

Leilighetsbygning er plassert med stue og balkong fasade mot sør for å få best mulig solforhold på denne siden. Innganger og soveromer er plassert mot nord. Boligbebyggelse skal mest mulig tilpasse terrenget og nærliggende boliger. Utsiktsyn for 1. etasje blir delvis hindret av eksisterende bygningsmasse, men med økt høyde grunnet terreng tilpasning og underetasje med garasjer blir det god solforhold. Bygningene er planlagt bygget med skrå tak.

Områdesnitt vises planlagt plassering av bebyggelse i forhold til eksisterende bygning.



5.3 Grad av utnytting

Planforslaget legger opp til en høy utnytting. Det planlegges utbygd 12 boenheter innenfor området. Med et totalt areal for planområdet på ca. 2,5 daa gir dette en boligtetthet på ca. 4,8 boenheter pr. daa.

Med planlagt bebyggelse på ca. 667m² og 6 parkeringsplasser utenfor garasje, blir totalt bruksareal for tomten ca. 775m². Dette gir en utnyttelsesgrad på ca. 31% BYA i planområdet.

I planforslaget er tillatt utnyttelsesgrad knyttet til hvert enkelt formålsområde. For boligområdene B1 og B2 foreslås det en maksimal utnyttelsesgrad på %-BYA = 90 %.

5.4 Parkering

For leilighetsbyggene er det regulert parkeringsplasser i garasjer i underetasje samt gjesteparkering på bakkenivå.

5.5 Adkomst

Det er planlagt bruk av eksisterende adkomst for området fra fv.757 (Bredingsberg). Adkomst for arealer B1 og B2 og eksisterende parkeringsareal til byggetrinn 1 er sikret med avkjørselspil på kart.

5.6 Tilgjengelig boenheter / universell utforming

Under utformingen av felles uteareal for boligene skal det mest mulig tas hensyn til at det skal kunne brukes av alle mennesker på en likestilt måte og uten spesielle tilpasninger eller hjelpemidler. Minst 50% av boenhetene skal tilfredsstillende kravene til tilgjengelig boenheter. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

5.7 Uteoppholdsareal

Arealet for uteopphold (f_U) er ca. 0,7 daa og blir benyttet som felles uteoppholdsareal for boligområdet B1 og B2 (50m² per enhet). Arealene gis en parkmessig utforming.

I tillegg til regulert uteoppholdsareal er det planlagt felles areal i ubebygget arealer av boligområder samt privat balkonger/terrasser for hver boligenhet.

Av hensyn til sikkerhet for brukere er det sett krav til gjerde som sikrer mot fall på overkant av utsprenging der høydeforskjeller er mer enn 0.5m. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.

5.8 Småbarnslekeplass

Det blir etablert småbarnslekeplass på 150m² innom felles uteområdet f_U som kan benyttes av boligområder B1 og B2 og boliger i trinn 1 på eiendommen G/Bnr 140/43.

Etablering av lekeplasser skjer parallelt med utbygging av boligområder B1 og B2. Dette er sikret i bestemmelsene med et rekkefølgekrav.

5.9 Krav om utomhusplan

Ved bygge-/rammesøknad skal det vedlegges utomhusplan i målestokk minimum 1:500 som viser bebyggelse, adkomst, parkering, gangforbindelser, uteopphold/lek med aktuelt utstyr og beplantning/vegetasjon.

6. Innkommende forhåndsuttalelser

Det har i planleggingsfasen kommet 9 forhåndsuttalelser.

6.1 Forhåndsuttalelse fra NVE

NVE påpeker at planområdet ligger like nedenfor kvikkleirsone 582 Ekren. De forklarer at undersøkelser konkluderer at kvikkleirsonen Ekren har mindre utstrekning enn vist på 'NVE Atlas' og at planområdet ikke lenger omfattes av sona samt at det er svært liten sannsynlighet for at utløpsområdet vil treffe planområdet. Deres foreløpige vurdering er at området hverken er skred- eller flomutsatt.

6.2 Forhåndsuttalelse fra NTE

NTE bekrefter at det er kapasitet på eksisterende distribusjonsnett for de planlagte nye boliger og at strømforsyningsanlegg ivaretas i reguleringsplanarbeidet.

Eksisterende trafo er utenfor reguleringsområde og berøres ikke av reguleringsplanarbeid.

6.3 Forhåndsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag

Landbruk og Klima og miljø påpeker at planlegging skal ha høy utnyttingsgrad og bidra til å styrke sykkel og gange som transportform med at det settes av tilstrekkelig areal til sykkelparkering. De anbefaler også at det legges til rette for lading av elbiler. De påpeker også retningslinjer for støy og luftkvalitet samt håndtering av overvann og spredning av fremmede arter ved massehåndtering.

Viser her til planbeskrivelse, bestemmelser og situasjonskart.

Oppvekst og velfredsavdelingen vektlegger barnas interesser.

Viser her til planbeskrivelse, bestemmelser.

Helse og omsorgsavdeling påpeker at planforslaget må ivareta tema som trafikksikkerhet, tilrettelegging for de myke trafikantene og tilgang til områder for lek, rekreasjon og idrett samt universal utforming og solforhold for uteareal. De anbefaler også utarbeidelse av en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygg og anleggsfasen.

Viser her til planbeskrivelse, bestemmelser og TEK17.

Samfunnssikkerhet og beredskapsavdeling minner om ROS analyse.

6.4 Forhåndsuttalelse fra Trøndelag fylkeskommune

Fylkeskommune er positiv til utvikling i Vuku sentrum og minner om at prinsippene for universal utforming ivaretas samt krav i kulturminneloven angående funn av automatisk fredet gjenstander/kulturminner.

Viser her til bestemmelser og krav i TEK 17.

6.5 Forhåndsuttalelse fra Sametinget

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området og minner om krav i kulturminneloven angående funn av automatisk fredet gjenstander/kulturminner.

Viser her til bestemmelser.

6.6 Forhåndsuttalelse fra Statens vegvesen

Statens vegvesen legger vekt på trafikksikkerhet med fokus på myke trafikanter og ønsker at fortau etableres parallelt med utbygging. Krysset skal også utformes etter håndbok N100 og V121.

Viser her til plankartet. Siktlinjer er etablert etter håndbok N100.

Fortau er regulert fra før i Reguleringsplan Vuku sentrum og gangareal samt sikt er etablert som en del av byggetrinn 1. Det er etablert støttemur ca. 3,5m fra vegkanten og arealet imellom er gruset. Det sees som unødvendig å innføre rekkefølgebestemmelser når elementene er etablert fra før.

6.7 Forhåndsuttalelse fra Innherred Renovasjon

IR foreslår å koble nye bebyggelse med eksisterende renovasjonspunkt ved avkjørsel fra fv.757 samt øk størrelsen.

Eksisterende renovasjonsanlegg er utenfor reguleringsområdet. Det er god plass til å øk størrelsen på containere og grunneier, COOP Midt Norge, er enig til plassering og bruk.

6.8 Forhåndsuttalelse fra Jon Charles, Bredingsberg 14

Jon Charles uttaler bekymring for økt trafikkmengde forby huset.

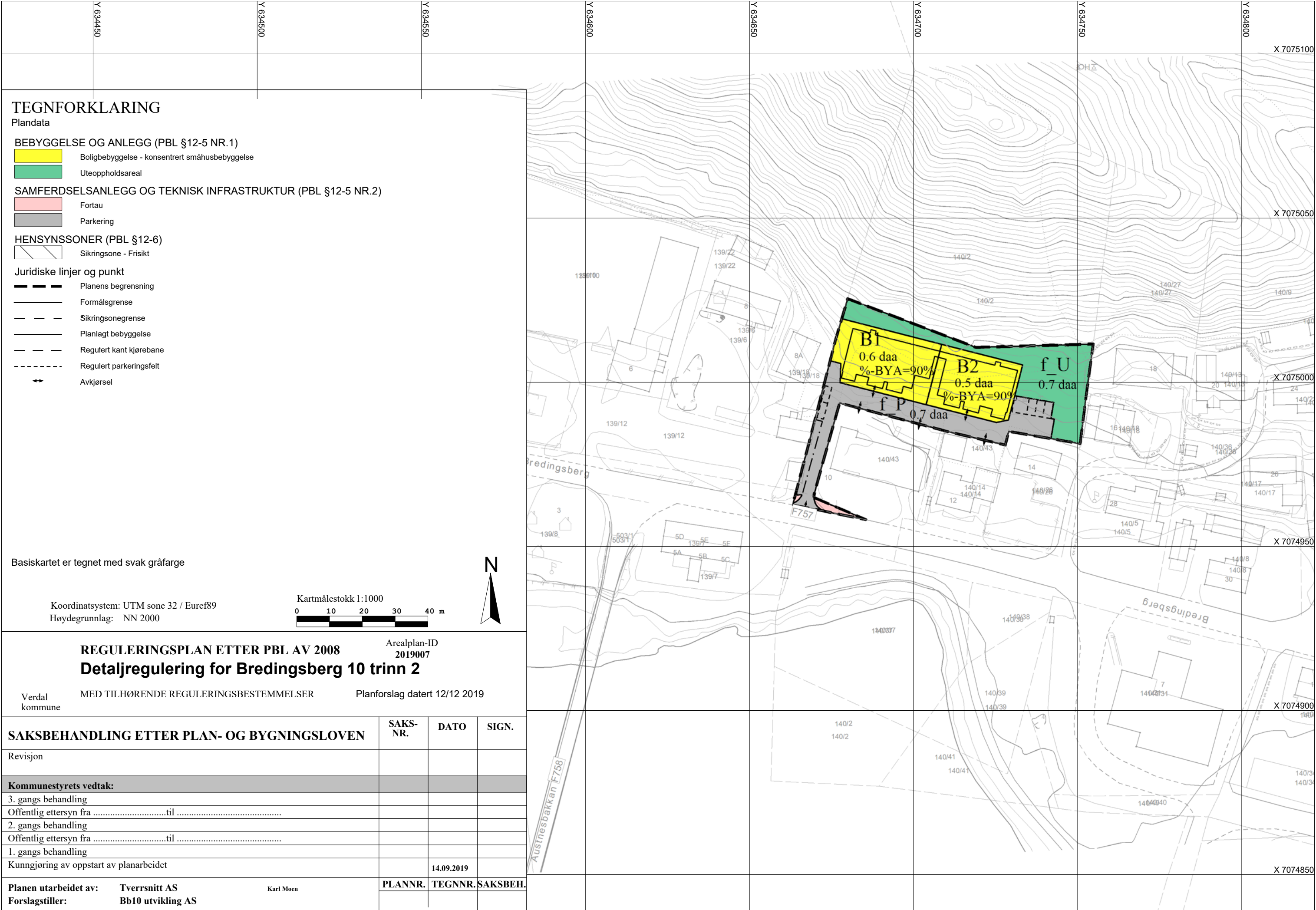
Det er ikke lenger planlagt adkomst gjennom eiendommen til Jon Charles.

Vises her til plankart.

6.9 Forhåndsuttalelse fra Torunn Agnethe Rotmo, Bredingsberg 16

Torunn uttaler at det er uønskelig med adkomst forby huset og delvis over hennes parkeringsareal.

Det er ikke lenger planlagt adkomst gjennom eiendommen til Torunn.
Vises her til plankart.



Reguleringsbestemmelser for detaljregulering Bredingsberg 10 trinn 2

Forslag datert: 12/12 2019
Planident: 2019007
Utarbeidet av: Tverrsnitt AS, Karl Moen
Forslagsstiller: BB10 utvikling AS

Saksbehandling:

1.gang Utvalg plan og samfunn 15/01 2020 sak 006/20
Offentlig ettersyn i perioden 18/01 2020 til 29/02 2020
2.gang Utvalg plan og samfunn
Kommunestyret, vedtak

Revisjoner:

16/02 2020 iht. UPS-vedtak i sak 006/20

1 Planformål

1.1

Området reguleres til følgende formål og hensynssoner:

Bebyggelse og anlegg:

- Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (B1 – B2)
- Uteopphold, felles (f_U)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

- Parkeringsplass, felles (f_P)
- Fortau, offentlig (o_FT)

Hensynssone:

- Sikringsone – friskt

1.2

Innenfor planens områdebegrensning skal arealene benyttes til de formål som er vist på reguleringsplanen.

2 Fellesbestemmelser

2.1

Planens begrensning

Området som omfattes av bestemmelsene er tegnet inn på plankart i målestokk 1:1000. Området er avgrenset av inntegnet plangrense.

2.2

Universell utforming og tilgjengelig boenhet

Prinsippene for universell utforming skal ligge til grunn for utforming av felles uteareal for boligene.

Min 50% av boenhetene skal utføres som tilgjengelige boenheter.

2.3

Parkeringskrav

For boligene B1 og B2 settes 1,5 p-plass biler og 2 p-plass sykler pr boligenhet som minimumskrav til parkeringsdekning.

For boligområder B1 og B2 etableres det 1 parkeringsplass per boligenhet i garasje i underetasje av bebyggelsene.

Det skal tilrettelegges for et ladepunkt for bil til hver boligenhet.

2.4

Krav om Nærmere dokumentasjon.

Sammen med søknad om tiltak skal det leveres situasjonsplan (utomhusplan) i målestokk 1:500 som viser bebyggelsens plassering og utforming, adkomstforhold, parkeringsløsning for biler, renovasjonsløsning, beplantning, løsning for håndtering av overvann, utearealer, evt. forstøtningsmurer og offentlig fortau som skal opparbeides. Situasjonsplan skal angi kotehøyder for ferdig terreng, med 0,5m-koter, og i nødvendig grad ta med tilstøtende arealer selv om disse ligger utenfor aktuelt tomteområde. Plan- og bygningsmyndighetene kan kreve supplerende materiale i form av riggplan, snitt, oppriss og tre-dimensjonal framstilling som belyser planlagte tiltak i forhold til naboskap.

2.5

Kulturminner

Dersom det ved arbeider i marken blir påtruffet automatisk fredete kulturminner, jf. Kulturminneloven § 3, må arbeidene straks stanses i den utstrekning de kan berøre kulturminnene. Tiltakshaver står ansvarlig for at Kulturminnemyndighetene i Trøndelag fylkeskommune og Sametinget varsles umiddelbart, jf. lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

2.6

Anleggsperioden

Før utbygging igangsettes skal det utarbeides anleggsplan. Planen skal redegjøre for riggområde, trafikkavvikling, avfallshåndtering etc. Planen må redegjøre for eventuell massehåndtering, herunder vurdering av fare for spredning av fremmede arter. Det må foretas en kartlegging før anleggsstart og etterkontroll etter ferdigstillelse av området. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

2.7

Utforming og estetikk

Terrengbearbeidelse innen området skal generelt tilpasses tilgrensende arealer. Bebyggelse skal mest mulig tilpasses eksisterende terreng, og gis en god arkitektonisk utforming både i seg selv og i forhold til omgivelsene. Det skal nytt materialer som gir god estetisk kvalitet for bebyggelse og anlegg.

2.8

Teknisk infrastruktur

Området blir tilknyttet offentlig ledningsnett for vann, avløp og overvann i området. Overvann håndteres innom planområdet med påslipp til overvannsnett.

3 Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (B1-B2)

3.1

Bebyggelsen skal plasseres innen angitt byggearealer på plankartet. Omriss av planlagt bebyggelse er vist på plankartet med en nøyaktighet på +/- 2 meter. Det vil si at plassering av bebyggelsen kan justeres i byggesaken med inntil 2 meters avvik fra omriss av planlagt bebyggelse i planen.

3.2

Byggeområder for boliger B1 – B2 skal ha maksimum bebygd areal %-BYA = 90 %.

3.3

Innenfor hvert av områdene B1 og B2 tillates oppført minimum 6 boligheter med tilhørende garasjer og boder i underetasje og felles heishus.

3.4

Boliger tillates oppført med skråtak, pulttak eller flatt tak.

Gesimshøyde (øvre gesims for pulttak) skal ikke overstige kotehøyde +33,0 meter NN2000.

Mønehøyde skal ikke overstige +35,0 meter NN2000.

Overkant golvnivå i første etasje skal ikke legges høyere enn kote +26,5 meter NN2000.

Overkant golvnivå i underetasje etasje (garasje) skal ikke legges lavere enn kote +21,5 meter NN2000.

3.5

Alle boligene skal ha egen sportsbod.

4 Felles areal til lek og uteopphold (f_U)

4.1

Det skal avsettes minimum 50m² pr boligenhet som felles areal til lek og uteopphold.

Arealene skal utformes med god tilgjengelighet og sikkerhet. Arealet skal ha fallsikring langs overkant av utsprenging med høydeforskjell over 0,5m. Deler av arealene skal gis universell utforming med mulighet for deltakelse og likestilt bruk.

Arealene skal opparbeides parallelt med utbygging av boligene og være ferdigstilt før det gis ferdigattest for boligene.

4.2

Innenfor området f_U skal det avsettes areal til leikeplass beregnet for småbarn som kan benyttes av boligområdet B1, B2 og boligene i trinn 1 på eiendommen G/Bnr 140/43.

Leikeplassen skal ha minimum størrelse på 150 m². Leikeapparater og mindre boder i tilknytning til dette formålet tillates. Arealet skal være ferdigstilt før det gis ferdigattest for boligene.

5 Parkering (f_P)

5.1

f_P er avkjørsel og felles adkomst for boliger innen planområdet og boligene i trinn 1 på eiendommen G/Bnr 140/43. Parkeringsplasser er felles for boliger innen boligområder B1 og B2 og gjester. Adkomst til parkeringsareal for boligområdet B1, B2 og G/Bnr 140/43 er markert med pil på plankartet.

5.2

Avkjørsel etableres etter retningslinjer i håndbok N100 og V121 SVV.

5.3

Minst 5% av parkeringsplassene skal være tilrettelagt for bevegelseshemmete.

6 Hensynssoner

6.1

Frisiktsoner etableres etter retningslinjer i håndbok N100 SVV. Sikktrekanter blir på 4 x 30m.

6.2

Innen frisiktsoner tillates ikke sikthindringer som er høyere enn 0,5 m over tilstøtende kjørebanelens plan.

7 **Rekkefølgebestemmelser**

7.1

Det skal opparbeides fortau langs fylkesveg 757 Bredingsberg, langs eiendommen 140/43 og 140/2 som vist i reguleringsplan for Vuku sentrum vedtatt i 1998, før det gis ferdigattest for ny boligbebyggelse.

7.2

Felles areal til leik og uteopphold samt lekeplass skal være ferdigstilt før det gis ferdigattest for boligene.

ROS analyse - Detaljregulering for Bredingsberg 10 trinn 2 - Vuku



Karl Moen
Arkitekt
Tverrsnitt AS
Kirkehaug 8, 7656 Verdal
Tlf: 94877070
karl@tverrsnitt.no
Org nr: NO 920502512 MVA

Innhold

1.	Beskrivelse av planområdet.....	3
1.1	Beliggenhet	3
1.2	Landskap	3
1.3	Trafikkforhold	3
1.4	Hensikten med planen	3
2.	Prosessen	4
2.1	Sannsynlighet	4
2.2	Konsekvensen	4
2.3	Risiko	4
3.	Fareidentifisering Sjekkliste/analyser	5
3.1	Naturbasert farer.....	5
3.2	Menneske og virksomhetsbasert farer.....	6
4.	Tiltak /påvirkning for planforslaget.....	8
4.1	Farekategori 1, Løsmasseskred	8
4.2	Farekategori 2, Snøskred.....	9
4.3	Farekategori 3, Flom og erosjon	10
5.	Referanser.....	11

1. Beskrivelse av planområdet

1.1 Beliggenhet

Planområdet utgjør omtrent 2,5 daa, og ligger i Vuku sentrumsområdet. Det er bolighus bebyggelse i nærområdet med skogvokst til nord. Adkomst er planlagt med eksisterende avkjørsel fra fv.757 (Bredingsberg).

Planens avgrensning er eiendomsgrensene til sør, øst og vest og reguleringsgrensen for Reguleringsplan Vuku sentrum til nord. Adkomstveg er inkludert avgrenset med eiendomsgrenser og vegkant til sør. Det er også inkludert nødvendig frisikt for avkjørsel til øst. Frisikt til vest er sikret av eksisterende regulering for rområdet. Planområdet omkranses av frittliggende eneboliger med skog til nord.



1.2 Landskap

Området skråer stort sett jevnt ned mot sør med ca. 10 meter over hele felles uteareal og boligarealer. Terrenget flater ut en del nært nordlige avgrensning og parkeringsareal mellom planlagt boligareal og trinn 1 er flat. Adkomst og parkeringsareal har fast dekke frem til parkeringsareal lengst øst som er ikke etablert. Området er sørvendt og har veldig godt solforhold.

1.3 Trafikkforhold

Adkomst til området blir med eksisterende avkjørsel fra fv.757 (Bredingsberg).

Myke trafikanter har i området ingen gang eller sykkelveg. Veiene i området har en fartsgrense på 40 km/t med brede skuldre og er derfor godt evnet til bruk av myke trafikanter.

1.4 Hensikten med planen

Detaljreguleringen er utarbeidet med det formål å tilrettelegge for til sammen 12 boligenheter på eiendommen med tilhørende parkering, boder, garasjer og felles uteareal. Det er planlagt utbygging av 2 leilighetsbygg med inntil 6 leiligheter hver med garasjer og boder i underetasje.

2. Prosessen

2.1 Sannsynlighet

Sannsynlighet for at faren inntreffer er gradert etter frekvens, dvs. hvor ofte man antar at hendelsen vil finne sted og inndelt etter følgende skala:

Sannsynlighet	Frekvens
Uaktuelt	Vil sannsynligvis ikke skje i overskuelig fremtid
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang hvert 50. år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang hvert 10. og hvert 50. år
Sannsynlig	Mellom engang hvert år og hvert 10. år
Meget sannsynlig	Mer enn en gang hvert år

2.2 Konsekvensen

Konsekvensen av en eventuell hendelse er vurdert i forhold til liv/ helse, materielle/ økonomiske verdier, miljø og samfunnsviktige funksjoner.

Konsekvens	Liv/ helse	Miljø	Økonomisk verdier
Ufarlig	Ingen personskade	Ingen skade	Skader inntil 50 000kr.
En viss fare	Få og små personskader	Mindre skade, lokale skader	Skader mellom 50 000 – 500 000 kr.
Kritisk	Alvorlige personskader	Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1år.	Skader mellom 500 000 –5 mill.
Farlig	Alvorlige skader/død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år	Skader mellom 5 mill. og 50 mill.
Katastrofalt	En eller flere døde	Svært alvorlige skader, uopprettelig miljøskade.	Skader for mer enn 50 mill.

2.3 Risiko

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av hendelsen om den skulle inntreffe. Vurderingene av de ulike hendelsene settes det opp en risikomatrise.

	Lav/ingen risiko, ingen tiltak trengs
	Middels risiko, tiltak vurderes iverksatt

	Høy risiko, der tiltak er nødvendig
--	-------------------------------------

Sannsynlighet	Konsekvenser				
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					
Uaktuelt					

3. Fareidentifisering Sjekkliste/analyser

3.1 Naturbasert farer

Farekategori	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ analyse
1. Løsmasseskred	Lite sannsynlig	Katastrofal		Klimaservicesenteret viser til økt fare for skred som følge av økt nedbørsmengde. Ifølge NVE Atlas står området ikke i fare for å rase ut eller bli truffet av rasmasser fra eventuelle ras høyere oppe i terrenget. Det er kvikkleir områder registrert i nærheten av planområdet. Nærmeste kvikkleirområdet 'Ekren', ca. 150m til nord og har faregradklasse 1 - lav. Ifølge NVE er det en jordskredhendelse registrert i nærheten i 2016. Viser her til utfyllende vurdering nedenfor.
2. Snøskred	Lite sannsynlig	Farlig		Ifølge NVE Aktsomhetskart for snøskred vises areal å være innom utløpsareal for snøskred. Viser her til utfyllende vurdering nedenfor.

3. Flom og erosjon	Uaktuelt	Farlig		NVE flomsonekart viser at planområdet er langt utenfor 200års flomsone. 200års flomhøyde er på 20,7moh i området og bygget er planlagt med garasjer på underetasje med gulv på over 21,5moh. Klimaservicesenteret viser til økt forekomst av lokal, intens nedbør som øker sannsynligheten for flom i tettbygde strøk med fremtidige klimaendringer. Viser her til kartutsnitt fra NVE Atlas 200årsflom nedenfor. Lokal erosjon i planområdet blir forhindret av vegetasjonsdekket.
4. Stormflo, havstigning	Uaktuelt	En viss fare		Planområdet er langt innenlands og på en høyde at det er ikke en aktuell problemstilling.
5. Overvann	Lite sannsynlig	En viss fare		Klimaservicesenteret viser til økt forekomst av lokal, intens nedbør som øker sannsynligheten for flom i tettbygde strøk med fremtidige klimaendringer. Overvann fra bygninger i planområdet føres vekk gjennom kommunale ledningsnett til Verdalelva. Overvann fra ubebygde områder trenger ned i grunn.
6. Skog og gressbrann	Lite sannsynlig	En viss fare		Det er tett løvskog direkte til nord for planområdet. Den største skogbrann fare er knyttet til bartrær med tynt jorddekke. Løvtreskog med tykt jorddekke holder fuktighet og er lite utsett for skogbrannfare. Bryter det ut ild i løvskogen, vill nesten bære undervegetasjon brenne. Ref: Skogbrann – vern og sløkking
7. Sterk vind	Lite sannsynlig	En viss fare		Planområdet er ikke spesielt utsett for vindpåkjenning midt i bebygd strøk. Klimaservicesenteret viser til trolig lite endring med klimaendringer.
8. Radon	Mindre sannsynlig	En viss fare		Området er registrert med moderat til lav verdi for radon i aktsomhetskartet fra NGU. Tek 17 setter krav til radonsperre eller måling av verdier.
9. Andre farer i nærområdet	Mindre sannsynlig	En viss fare		Nedfall fra trær. Vurderes før oppstart av byggeprosess for sikkerhet på byggeplass.

3.2 Menneske og virksomhetsbasert farer

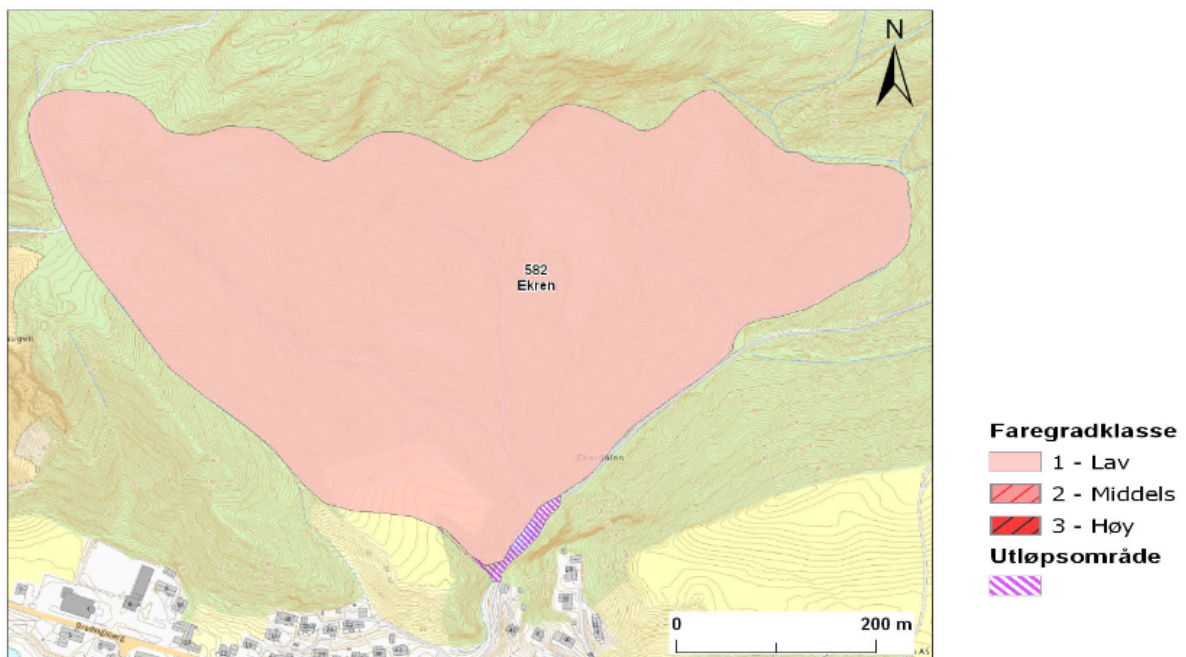
Farekategori	Sannsyn- lighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ analyse
10. Storulykker knyttet nærliggende virksomhet som Brann/eksplosjon, utslipp av farlige stoffer, akutt forurensning	Uaktuelt	Farlig/ Katastrofal		Det ligger bensinstasjon ca. 125m fra planområdet. Forskriftens krav til tekniske løsninger ved utforming av drivstoffanlegg sikrer faren.
11. Større ulykker (veg, bane, sjø, luft)	Uaktuelt	Kritisk		Ingen store transportårer i nærheten
12. Brann i bygninger	Lite sannsynlig	Kritisk		Det er grei atkomst for utrykningskjøretøy til planområdet. Viser her til situasjonskart med påtegnet sporingskurve for lastebil. Det er også brannkum like innom avkjørsel til planområdet, ca. 49m fra planlagt inngang mellom bygninger.
13. Forurensing/ støy som følge av tiltaket	Lite sannsynlig	En viss fare		Ingen spesielle farer, forutsatt at tiltak og anleggsarbeid utføres i samsvar med lover og forskrifter.
14. Trafikksikkerhets utfordringer som følge av tiltaket	Lite sannsynlig	En viss fare		Utbyggingen vil medføre lite økt trafikk. Eksisterende vei er tilstrekkelig samt har lav fartsgrense. Utbygging medfører ikke økt risiko.
15. Støy	Lite sannsynlig	Ufarlig		Området er ikke utsett for støy. Det ligger i et rolig boligstrøk med 40km/t fartsgrense på nærliggende vei.

4. Tiltak /påvirkning for planforslaget

4.1 Farekategori 1, Løsmasseskred

Kvikkleir området Ekren er beskrevet i Faktaark: Kvikkleirsone 582: Ekren – Kommune: Verdal og NGI rapport: Kvikkleiresoneutredning "light" Trøndelag Faresoner i Verdal kommune.

‘Sonderinger (Rambøll 2011) viser i hovedtrekk et øvre lag med silt og leire (2-3 m), med sand og grus videre med leirlag. Unntak er RB_1 og NGI_119 som har liten motstand til 8 m dybde, og en prøve som viser sprøbruddmateriale mellom 2 og 3 m. Det foreligger for øvrig ingen grunnundersøkelser i øvre del av sonen, men ut fra topografi er det antageligvis tilsvarendeforhold i det nordlige området.’ (Kvikkleiresoneutredning "light" Trøndelag Faresoner i Verdal kommune delleveranse 1 rev. Nr. 1/2017-11-15, NGI rapport, side 25)



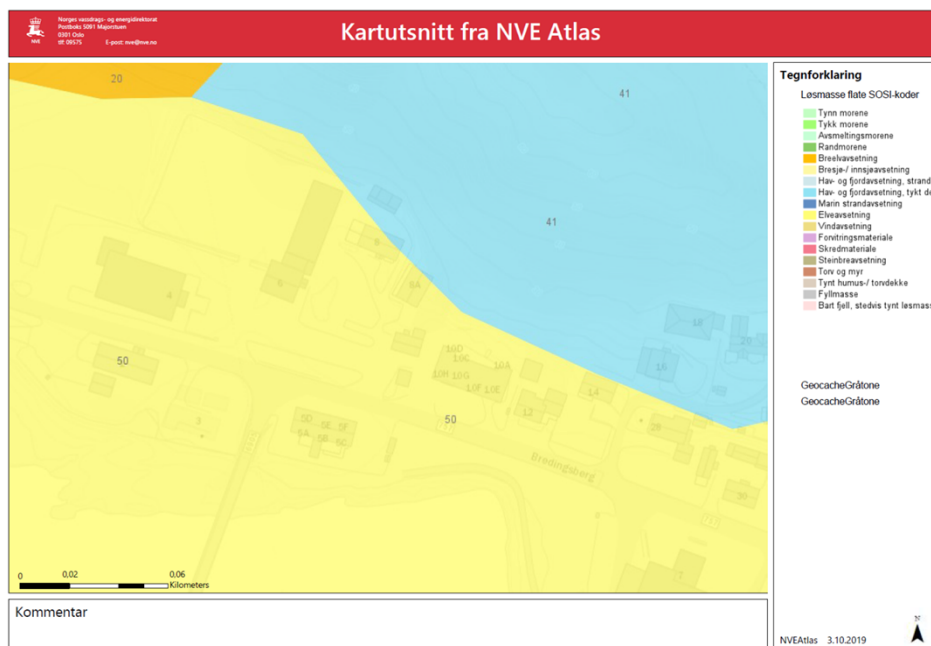
Kartutsnitt som vises kvikkleirsonen Ekren og utløpsområdet.

Kvikkleirsone 90582 som berører planområdet og er like sør for kvikkleirsone Ekren har en risikoklasse 0 og utfører ingen fare for områdeskred. Viser her til Kvikkleirsone 90582: – Kommune: Verdal Sist oppdatert 25.04.2018, NVE faktaark.

Jordskred Bredeng grustak 350m nordvest for området er ikke utløst naturlig og er resultat av en kunstig bratt skråning i forbindelse med uttak av grus.

Forhåndsuttalelse fra NVE påpeker at planområdet ligger like nedenfor kvikkleirsone 582 Ekren. De forklarer at undersøkelser konkluderer at kvikkleirsonen Ekren har mindre utstrekning enn vist på ‘NVE Atlas’ og at planområdet ikke lenger omfattes av sona samt at det er svært liten sannsynlighet for at utløpsområdet vil treffe planområdet. Deres foreløpig vurdering er at området hverken er skred- eller flomutsatt.

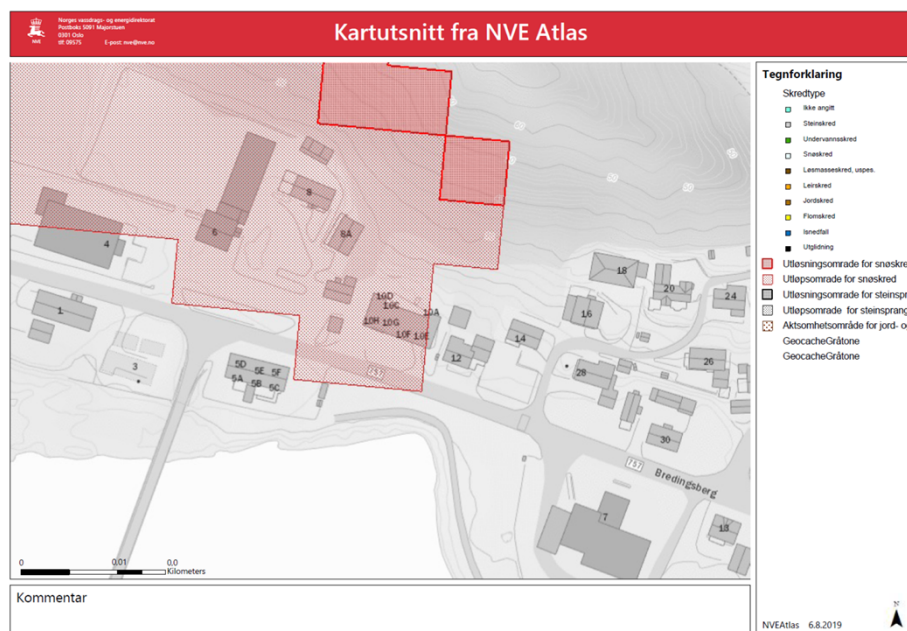
Løsmassekart fra NVE viser elveavsetning og tykk hav- fjordavsetning på området. Prøvegraving har vist tynt lag ned til fjell over hele planområdet.



Område står ikke i fare for å ras ut eller å være truffet av skred fra høyere opp i terrenget.

4.2 Farekategori 2, Snøskred

NVE Aktsomhetskart for snøskred viser at planområdet ligger innenfor utløpsområde for snøskred. 'Kartet er utarbeidet ved bruk av en høydemodell der det ut fra gitte helninger på fjellsiden defineres løsneområder. For hvert løsneområde beregnes utløpsområdet automatisk med empirisk alta-beta metode. Det er ikke gjort feltarbeid ved utarbeiding av kartet, og effekten av lokale faktorer som f. eks. skog, utførte sikringstiltak o.l. er derfor ikke vurdert.' (Produktark: Snøskred - aktsomhet, NVE 24.05.2018)



5. Referanser

Klimaprofil Nord-Trøndelag et kunnskapsgrunnlag for klimatilpasning, oktober 2016 oppdatert juli 2017, Norsk Klimaservicesenter

Kvikkleiresoneutredning "light" Trøndelag Faresoner i Verdal kommune delleveranse 1 rev. Nr. 1/2017-11-15, NGI rapport

Kvikkleirsone 582: Ekren – Kommune: Verdal sist oppdatert 8.8.2018, NVE faktaark

Kvikkleirsone 90582: – Kommune: Verdal Sist oppdatert 25.04.2018, NVE faktaark

Rapport nr 1/2004 Flomsonekart, Delprosjekt Verdalsøra, NVE

NVE retningslinjer: Flaum- og skredfare i arealplanar, Revidert 22. mai 2014

Produktark: Snøskred - aktsomhet, NVE 24.05.2018

Oppsummeringsrapport for skog og skredprosjektet, 2015, NVE-NGI
Skog og skred, Rev. nr.:1 / 19. mars 2015, NGI rapport

Veileder: Sikkerhet mot skred i bratt terreng, juli 2014, NVE

Snow and avalanche: the influence of forest on snowpack stability, International Snow Science Workshop, Davos 2009, Proceedings

Skogbrann – vern og slokking basert på tidligere utgaver fra 1982 og 2002, Skogbrand Forsikringsselskap Gjensidige

Helhetlig ROS-analyse for Verdal Kommune, feb. 2014

Risiko og sårbarhetsanalyse Levanger og Verdal kommune, Innherred brann og redning 2018



Rev	Dato	Revisjoner	Kirkehaug 8, 7656 Verdal Tel: 94877070 email: karl@tverrsnitt.no	
01	10/12/2019	Fjern B3 og erstate med parkering, f_U og lekeareal.	Prosjekt	Bredingsberg 10
			Gnr/Bnr	140/2
			Tegning	Situasjonskart Detaljregulering planforslag
			Dato	10/09/2019
			Tegner	K Moen
			Mål	1:500 @ A3



Perspektiv 1

Skal ikke benyttes i byggesaks

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på badetrom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Prosjektering ihht TEK 17.

Oppvarmet BRA: 470 m²	BYA: 366 m²	VOLUM: m³	ENERGIMERKE B
BRA U01 + H01 + H02 + HEIS: 178,4 + 235 + 235 m²		BRA TOTALT: 658,4 m²	
BYGGEKOMMUNE: Verdal	GNR/BNR: 140/2	POSTNR: 7660	POSTSTED: Vuku
ADRESSE: Bredingsberg 10			MOH: -
TEGNET AV: MMO	KONTROLLERT AV: Kontrollør	DATO: 12.06.19	FORMAT: A3
PROSJEKT: Bredingsberg 10 - trinn 2		PROSJEKTNR.: 19-0095	
TEGNINGEN VISER: Perspektiv		TEGNING NR.: ARK-1-4-01	
STATUS: Skisse/forprosjekt		MÅLESTOKK:	
TILTAKSHAVER: NH Kvernmo AS			
BYGGEFIRMA: NORGESHUS - det du vil ha			
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00			
TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.			REV. .



Perspektiv 2



Perspektiv 3

Skal ikke benyttes i byggesaks

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
Oppvarmet BRA:		BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
470 m ²		366 m ²	m ³	
BRA U01 + H01 + H02 + HEIS:		BRA TOTALT:		
178,4 + 235 + 235 m ²		658,4 m ²		
BYGGEKOMMUNE:		GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Verdal		140/2	7660	Vuku
ADRESSE:				MOH:
Bredingsberg 10				-
TEGNET AV:		KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
MMO		Kontrollør	12.06.19	A3
PROSJEKT:			PROSJEKTNR.:	
Bredingsberg 10 - trinn 2			19-0095	
TEGNINGEN VISER:			TEGNING NR.:	
Perspektiv			ARK-1-4-02	
STATUS:			MÅLESTOKK:	
Skisse/forprosjekt				
TILTAKSHAVER:				
NH Kvernmo AS				
BYGGEFIRMA:				
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00				
TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.				REV.
				.



Detaljregulering Bredingsberg 10 trinn 2 – 5038/140/2

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune E-post: kirstine.karlsaune@verdal.kommune.no Tlf.: 47471350	Arkivref: 2019/3307 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for plan og samfunn	14.01.2020	6/20

Saksprotokoll i Utvalg for plan og samfunn - 14.01.2020 - 6/2020

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Det gjøres følgende endringer i reguleringsplanen:

- Under nytt punkt 7 Rekkefølgebestemmelser tilføyes følgende punkt 7.1: «*Det skal opparbeides fortau langs fylkesveg 757 Bredingsberg, langs eiendommen 140/43 og 140/2 som vist i reguleringsplan for Vuku sentrum vedtatt i 1998, før det gis ferdigattest for ny boligbebyggelse.*»
- Punkt 2.4 «Krav om nærmere dokumentasjon» (om utomhusplan) suppleres med at den også skal vise offentlig fortau som skal opparbeides.
- Rekkefølgebestemmelse i punkt 4.1 og 4.2 gjentas under punkt 7. Begge steder endres «før boligene tas i bruk» til «før det gis ferdigattest for boligene».

Vedlagte detaljregulering for Bredingsberg 10 trinn 2, datert 12.12.2019, med overnevnte endringer, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Rådmannens forslag til vedtak:

Det gjøres følgende endringer i reguleringsplanen:

- Under nytt punkt 7 Rekkefølgebestemmelser tilføyes følgende punkt 7.1: «*Det skal opparbeides fortau langs fylkesveg 757 Bredingsberg, langs eiendommen 140/43 og 140/2 som vist i reguleringsplan for Vuku sentrum vedtatt i 1998, før det gis ferdigattest for ny boligbebyggelse.*»
- Punkt 2.4 «Krav om nærmere dokumentasjon» (om utomhusplan) suppleres med at den også skal vise offentlig fortau som skal opparbeides.
- Rekkefølgebestemmelse i punkt 4.1 og 4.2 gjentas under punkt 7. Begge steder endres «før boligene tas i bruk» til «før det gis ferdigattest for boligene».

Vedlagte detaljregulering for Bredingsberg 10 trinn 2, datert 12.12.2019, med overnevnte endringer, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse datert 12.12.2019
- 2 Plankart datert 12.12.2019
- 3 Reguleringsbestemmelser datert 12.12.2019, mottatt 19.12.2019
- 4 ROS analyse_Detaljregulering for Bredingsberg 10 trinn 2
- 5 Situasjonsskart Bredingsberg 10 trinn 2 1 til 500
- 6 Bredingsberg 10 trinn 2 3D illustrasjoner

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Reguleringsplan for Vuku sentrum, vedtatt 28.09.1998.](#)
- [Kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.2011.](#)

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Planforslaget er utarbeidet av Tverrsnitt AS på oppdrag fra grunneieren av bnr 140, gnr 2, Bb10 utvikling AS. Planforslaget legger til rette for minst 12 boenheter med tilhørende parkering, boder og felles uteareal. Det er planlagt to leilighetsbygg å seks leiligheter med garasjer og boder i underetasje.

Planområdet

Planområdet er på ca. 2,5 daa, og ligger i Vuku sentrum. Området grenser til boligbebyggelse i øst, sør og vest og til skog i nord. Utbyggingsområdet ligger i sørhelling med ca. 10 m høydeforskjell. Kjøreadkomst foreslås via eksisterende avkjørsel fra fv. 757 Bredingsberg. Det er ikke gang- eller sykkelveg langs fylkesvegen, men den har skiltet fartsgrense 40 km/t og brede skuldre. Området tenkes tilknyttet offentlig vann- og avløpsnett. Det er ikke registrert kulturminner i området. I risiko- og sårbarhetsanalyse er fare for kvikkleire og snøskred nærmere vurdert.

Planstatus

Planområdet omfattes av reguleringsplan for Vuku sentrum, vedtatt i 1998, hvor området er regulert til boligformål og kjøreadkomst. Ifølge denne planen skulle boligbebyggelsen bestå av frittliggende boliger i en etasje med loftsetasje innenfor maks gesims- og mønehøyde på hhv. 4,3 og 7,5 meter (gjennomsnittsnivå rundt bygningen). Maks bebygd areal 33 % av netto tomt. Bebyggelsen skulle ha saltak eller pulttak.

Overordna plan er kommuneplanens arealdel vedtatt i 2011. Denne overlapper overnevnte reguleringsplan med fareområde kvikkleire, men reguleringsplanen er vist som gjeldende.

Forhold til KU-forskriften

Ved varsel om planoppstart var del av avsatt LNFR-formål med i planområdet og tenkt som uteoppholdsareal. Planen berører nå ikke LNFR. Øvrig areal er tidligere regulert til boligutbygging og kjøreadkomst. Kommunen har vurdert at planforslaget ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Planforslaget

Generelt

Området foreslås regulert til bebyggelse og anlegg (boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse B1 og B2, felles uteopphold f_U), samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (felles parkeringsplass f_P, offentlig fortau f_FT), hensynssoner (sikringssone – frisikt).

Utomhusplan m.m.

Krav om nærmere dokumentasjon (utomhusplan) er gitt i bestemmelse 2.4. Her går det også fram at kommunen kan kreve riggplan. Anleggsperioden er nevnt i bestemmelse 2.6.

Bebyggelsen

Det er planlagt to leilighetsbygg med inntil seks leiligheter i hvert bygg og med garasjer og boder i underetasje og felles heishus. Plankartet viser omriss av planlagt bebyggelse, og bestemmelse 3.1 gir mulighet for at en ved endelig plassering av bygg kan avvike +/- 2 meter fra omrisset. I bestemmelse 3.4 er byggehøyder foreslått med kotehøyder (meter over havnivå) for de to nederste golvnivåene samt for gesims og møne. I ytterste konsekvens kan bebyggelsen på «sokkelsiden» bli 13,5 meter høy fra golvnivå i nederste etasje til takmønnet, men bygget som illustreres er trolig noe lavere. Leilighetsbygg er tenkt med stue og balkong mot sør og med innganger og soverom mot nord. Bygningene er planlagt med skrå tak, men planforslaget åpner for flere takformer. Bebyggelsen er illustrert i områdesnitt i planbeskrivelsen og i vedlagte 3D-tegning.

Grad av utnytting og antall boenheter per daa

Det planlegges minst 12 boenheter i planområdet på ca. 2,5 daa. Dvs. ca. 4,8 boenheter pr. daa. I felt B1 og B2 foreslås maks 90 %-BYA. Planlagt bebyggelse og 6 p-plasser utenfor garasje utgjør tilsammen ca. 775 m² og gir en utnyttingsgrad på ca. 34 % BYA i planområdet. (Reguleringsplanen fra 1998 angir maks 33 %-BYA av netto tomt).

Biladkomst, fortau, trafiksikkerhet

Det foreslås kjøreadkomst via eksisterende avkjørsel fra fv.757 Bredingsberg. Adkomst til felt B1, B2 og eksisterende parkering for byggetrinn 1 er vist med avkjørselspiler på plankartet.

Planen viser frisikt østover i avkjørsel. Frisikt vestover anses sikret i naboplan for COOP marked, hvor det også er regulert en avkjørsel med frisiktsone.

Området ligger i Vuku skolekrets, og østover er det ca. 250 meter til Vuku oppvekstsenter. Reguleringsplanen fra 1998 viser fortau langs begge sider av fylkesvegen, men dette er ikke fullt ut gjennomført. Det er ikke foreslått rekkefølgebestemmelse om opparbeidelse av fortau, men ifølge planbeskrivelsen er det gjort noe tilrettelegging av fortausarealet.

Parkering

Det foreslås minimum 1,5 p-plasser per boenhet, fordelt med 12 plasser i garasje/underetasje og 6 gjesteplasser på bakkenivå. Dette er i samsvar med overordna plan (kommuneplanens arealdel fra 2011). Dette er også i samsvar med gitt tillatelse for byggetrinn 1, hvor det ble gitt dispensasjon for 1,5 p-plass per boenhet fra reguleringsplanens krav om 2 plasser per boenhet. Foreslått krav til minimum sykkelparkering (2 plasser per boenhet) anses tilstrekkelig. Det er også foreslått krav om et ladepunkt for bil til hver boenhet, og min. 5 % HC-plasser.

Lek og uteopphold

Reguleringsplanen fra 1998 har ikke arealkrav til uteoppholdsareal.

Kommuneplanens arealdel har bl.a. følgende bestemmelse:

1.5.8 Leke- og uteoppholdsareal

I reguleringsplaner skal det dokumenteres at det på eget område eller fellesområde kan avsettes leke- og oppholdsareal som dekker følgende krav;

1. I boligområdene skal det avsettes minimum 50 m² felles eller offentlig uteareal pr. boligenhet.
2. Boligområder med 5 eller flere enheter skal innenfor en avstand på 100 m fra boligbebyggelsen, sikres sammenhengende areal til småbarnslekeplass på minimum 150 m².
- ...
6. Areal for lekeplasser skal ha hensiktsmessig lokalisering og utforming, ha tilfredsstillende støyforhold på maksimalt 55 L_{den}, ha solrik beliggenhet og være skjermet for sterk vind, forurensning, sterke elektromagnetiske felt og trafikkfare.

Plankartet viser felles uteoppholdsareal (f_U) på ca. 0,7 daa. Bestemmelse 4.1 foreslår krav om min. 50 m² uteopphold per boenhet, noe som er i samsvar med arealdelens bestemmelse 1.5.8 nr. 1. Dette er oppnåelig for planens 12 boenheter, men ikke om en regner med 8 boenheter i byggetrinn 1. Arealet er likevel vesentlig større enn minimumskravet for småbarnslekeplass. I bestemmelse 4.2 foreslås krav om småbarnslekeplass på minst 150 m², som kan benyttes av boliger i B1 og B2 (minst 12 boenheter innenfor planområdet) samt byggetrinn 1 (8 boenheter sør for planområdet). Dette synes logisk ift. opplysninger gitt i rammesøknaden for byggetrinn 1, og er iht. arealdelens arealkrav i bestemmelse 1.5.8 nr. 2. Småbarnslekeplassen er ikke avgrenset i plankartet, noe som kan være en ulempe ved eventuell fradeling av fellesareal/-eie. For uteoppholdsarealet er det foreslått bestemmelser om delvis universell utforming samt rekkefølgebestemmelser for opparbeidelse og ferdigstilling. Det er ikke gitt bestemmelser om antall og type utstyr, men arealdelen har heller ikke slike føringer.

Det er kort avstand til offentlige anlegg (skole barnehage) med tilrettelagte uteoppholdsarealer, som kan være allment tilgjengelig utenom åpningstid. Det er ca. 250 m til Vuku barnehage og ca. 300 m til Vuku barne- og ungdomsskole. Det er også regulert friområde og turveg langs elva.

Universell utforming og tilgjengelig boenhet

Minst 50 % av boenhetene skal utføres som tilgjengelige boenheter (bestemmelse 2.2). Her går det også fram at prinsippene for universell utforming skal ligge til grunn for utforming av felles uteareal, noe som bl.a. vil gjelde interne gangforbindelser mellom ulike funksjoner. Delvis universell utforming av felles uteopphold er satt som krav i bestemmelse 4.1. Minst 5 % HC-parkering er nevnt i bestemmelse 5.2.

Støy

Foreslått boligutbygging og uteoppholdsareal ligger utenfor gul støysone i støyvarselkart fra Statens vegvesen. Det er ca. 160 meter til nærmeste regulerte grusuttaksområde, og ca. 45 meter til nærmeste regulerte industriformål (i kombinasjon med forretning). Bensinstasjon sørøst for området. Intet av dette anses å medføre spesielle ulemper.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Planområdet ligger under marin grense og registrerte løsmasser er elveavsetning og hav- og fjordavsetning med tykt dekke (NVE Atlas). Planområdet berøres av tidligere registrert fareområde for kvikkleire 582 Ekren, hvor faregraden innenfor aktuelt planområde nylig er satt til ingen og risikoklasse null (DOK og NVE Atlas). Det vises også til forhåndsuttalelse fra NVE.

Videre berøres planområdet av aktsomhetsområde for skred i bratt terreng, herav aktsomhetsområde (utløpsområde) for snøskred (DOK og NVE Atlas). Aktsomhetskartet viser beregnet

potensielt løsne- og utløpsområde for snøskred, og angir ikke skredsannsynlighet. Kartene har lav posisjonell og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Kart for bratthet snøskred viser helning på 30-35 grader for det nærmeste høydedraget, noe slakere mot foten av skråningen. (Bratthet jordskred viser største helning 26-45 grader for samme høydedrag). Det vises til vedlagte ROS, hvor kvikkleire, snøskred og fare for flom er vurdert nærmere, men hvor nevnte forhold ikke er ansett å utgjøre noen fare. Her er det heller ikke registrert skredhendelser.



Google Street View august 2010. Fotoet viser skogkledd høydeforrasningen i bakkant av planområdet. Planområdet ligger vest for huset med rødt valmtak.

Kulturminner

Askeladden (Riksantikvarens database for kulturminner) har ingen registreringer av automatisk fredede kulturminner innenfor eller i nærheten av planområdet.

Naturmangfold

Det vises til punkt 4.7 i planbeskrivelsen, hvor det ikke er funnet verdier. Kommunen finner at nasjonalt viktig art er registrert utenfor planområdet (DOK). Ifølge Miljødirektoratets naturbase er arter av nasjonal forvaltningsinteresse (fugl) registrert utenfor planområdet. De fleste slike fugleregistreringer er noe unøyaktig stedfestet. Kommunen har også vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12 og kommet frem at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i at det ikke er kjennskap til / påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2015, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2018 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. I og med dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Vann-, avløp-, energiløsninger

Vann og avløp er omtalt i bestemmelse 2.8, og overvann tenkes ført til overvannsnett. Trafo står utenfor planområdet.

Renovasjon

Renovasjon tenkes løst utenfor planområdet, på naboeiendom 139/12 (Coop Midt-Norge SA).

Utbyggingsavtale

I oppstartsmøtet så en ikke behov for utbyggingsavtale, men ev. rekkefølgebestemmelse om opparbeidelse av fortau kan gi behov for dette.

Planprosess

Medvirkning

Tiltakshaver og arkitekten var på oppstartsmøte med kommunen 12.09.2019. Varsel om planoppstart ble kunngjort den 14.09.2019 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 12.09.2019. Kunngjøring om igangsatt regulering ble lagt ut på kommunens hjemmeside den 13.09.2019. Høringsfristen var 12.10.19. Forhåndsuttalelser fra NVE, NTE, Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Sametinget, Statens vegvesen, Innherred Renovasjon samt naboer i Bredingsberg 14 og 16 er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen. Det gis flere faglige råd og innspill fra naboer synes imøtekommet. Statens vegvesen signaliserer mulig innsigelse dersom rekkefølgebestemmelses om fortau mangler ved offentlig ettersyn.

Intern høring i kommuneadministrasjonen før politisk behandling

I kommuneadministrasjonen er planforslaget sendt på intern høring til: Barn og unges representant i plansaker, Teknisk drift, samfunnsplanlegger, folkehelsekoordinator, SLT-koordinator, Skole/SFO, Barnehage, Integrering og mangfold, Landbruk- og miljøforvaltning, Kulturtjenesten, Brann og redning, Byggesak, Programrådgiver skole- og barnehagebygg, velferd og oppvekst. Det er mottatt fire uttalelser:

Programrådgiver skole- og barnehagebygg, 16.12.2019

«Skulle gjerne visst på generelt grunnlag hvilken målgruppe disse leilighetene er tenkt for. Ved Vuku oppvekstsenter er det for tiden god plass til utvidelse av elevtall. Barnehagen er jeg usikker på, men tror det også der er plass til flere.

Likevel ville det vært fint om utbygger og reguleringsmyndighet kunne si noe om beregnet barnetall i utbyggingssaker. (På generelt grunnlag)

Jeg kan ikke finne ut noe om leilighetenes størrelse annet enn å dele totalarealet på 12, som da blir ca. 55 kvm. Altså ikke typisk leiligheter for barnefamilier?

Men, om dette stemmer er jeg usikker på som sagt.

Videre er vi enige med Statens vegvesen at det bør tenkes fortau både vestover og østover for sikker adkomst til funksjoner på nordside av Vukuvegen.»

Kommentar:

Vi har mottatt følgende tilleggsopplysning: *«Leilighetene er planlagt på ca. 70 til 80 m2.*

Målgruppen blir det samme som de fleste som kjøpte i trinn 1, sannsynligvis de som er ferdig med familie og hus.» Det planlegges leiligheter med to soverom.

Fortau langs fylkesvegen: Se samlet vurdering til slutt i saken.

Barn og unges representant i plansaker, 16.12.2019

«Plasseringen av utelekeplassen er bra. Håper at det blir et tydelig skille mellom lekeplass og parkeringsareal. Det bør legges til rette slik at skoleveien blir trygg for de barna som skal være elever ved Vuku barne- og ungdomsskole. Mao. bør det legges opp til fortau/gang og sykkelsti fram til skolen.»

Kommentar:

Råd/håp ift. tydelig skille mellom lekeplass og parkering forventes fulgt opp av tiltakshaver, men småbarnslekeplassen skal også kunne brukes av beboere i oppført byggetrinn 1 sør for

adkomstvegen. Dette bør løses slik at naturlig gangadkomst til lekeplassen ikke blir via parkeringsplassen.

Fortau langs fylkesvegen: Se samlet vurdering til slutt i saken.

Kulturtjenesten, 16.12.2019

«Kulturtjenesten er positiv til utvikling i Vuku sentrum. Vi mener at når det fortettes i Vuku sentrum må det avsettes areal og tilrettelegges slik at gang og sykkel veger blir etablert jf. Temaplan økt sykkelbruk i Verdal.

Sentrum:

«Inneholder mange viktige funksjoner som bør være enkle å nå til fots eller på sykkel. Korte avstander og plassbegrensning er viktige argumenter for tilrettelegging for gående og syklende. Kollektivknutepunkt er lokalisert i sentrum».

Tettbebyggelse:

«Der det er tett boligbebyggelse er det mange potensielle brukere av anlegg for gående og syklende, her vil anlegg for gående og syklende komme mange til gode og bidra til mindre bilbruk».

Skoler:

«Områder innenfor 4 km radius fra skoler bør det tilrettelegges der det er tilstrekkelig mengde potensielle brukere. Tilrettelegging for økt fysisk aktivitet blant barn og unge er et viktig argument for denne prioriteringen sammen med økt trafiksikkerhet».

Kommentar:

Fortau langs fylkesvegen: Se samlet vurdering til slutt i saken.

Teknisk drift, 16.12.2019

Når det gjelder ledninger skal dette i utgangspunktet være OK. Vi klargjorde for tilkobling av 3 enheter i samråd med utbygger. Dvs. at det ble tilrettelagt for 3 bygg hvorav 1 (Bredingsberg 10) nå er oppført/ferdig.

Innherred Brann og Redning, 17.12.2019

De vedlegger rammebetingelser og har ikke merknader til tiltaket.

Vurdering:

Forholdet til overordnet plan (kommuneplanens arealdel vedtatt i 2011)

Arealdelen viser her til at reguleringsplanen for Vuku sentrum fra 1998 skal gjelde. I denne reguleringsplanen fra 1998 er arealet regulert til bolig og adkomstveg. Boligutvikling har endret seg noe på over 20 år, og vedlagte planforslag gir en bedre utnyttelse av arealet, og utbygging av leiligheter vil bidra til et mer nyansert boligtilbud i Vuku sentrum.

Foreslått byggehøyde angitt i fire kotenivå kan gi en 11,5 meter høy fasadevegg i sør, og mønet kan ligge 2 meter høyere. Dette går utover rammene i både reguleringsplan og overordna plan, men synes ikke å medføre spesielle ulemper.

Planforslaget er forøvrig i samsvar med bestemmelser i arealdelen mht. parkering og uteopphold. Uteoppholdsarealet er sørvendt, men planlagt bebyggelse vil gi noe skygge på ettermiddagen. På bakgrunn av innspill fra barn og unges representant anbefales et tydelig skille mellom lekeplass og parkeringsareal, og gangadkomst til uteoppholdsarealet bør legges utenom parkeringsformålet.

Når det gjelder ferdigstilling av uteoppholdsareal anbefales følgende endring:
Rekkefølgebestemmelse i punkt 4.1 og 4.2 gjentas under punkt 7. Begge steder endres «før boligene tas i bruk» til «før det gis ferdigattest for boligene». Da er det mulig å gi midlertidig brukstillatelse dersom en pga. årstid ikke kan ferdigstille bygg og utearealer til samme tidspunkt.

Arealdelen viser hensynssone fareområde kvikkleire nord i planområdet, men vedlagte ROS påpeker ikke spesielle utfordringer. Kvikkleire- og snøskredfare er da nærmere vurdert i ROS. NVE Atlas viser at Kvikkleiresonen 582 Ekren har mindre utstrekning enn opprinnelig kartlagt, slik at den ikke berører planområdet, og at utløpsområdet ligger øst for planområdet.

Forholdet til reguleringsplan for Vuku sentrum, vedtatt 28.09.1998 m.m.

Reguleringsplan for Vuku sentrum fra 1998 viser her boligformål med kjøreadkomst fra øst. Boligbebyggelsen skulle bestå av frittliggende boliger i 1 etasje med loftsetasje innenfor maks gesims- og mønehøyde på hhv. 4,3 og 7,5 meter (gjennomsnittsnivå rundt bygningen). Maks bebygd areal 33 % av netto tomt. Bebyggelsen skulle ha saltak eller pulttak.

Vedlagte planforslag avviker mht. bl.a. bygningsvolum.

Grad av utnytting

Det stilles krav til både minimum parkering og uteopphold, og dette er egne arealformål i planforslaget. Høy maks %-BYA i felt B1 og B2 synes følgelig ikke urimelig. Det foreslås minimum 12 boenheter, slik at både maks- og minimumskrav vil sikre god arealutnyttelse.

Byggehøyder, plassering av bebyggelsen m.m.

Planforslaget legger til rette for større bygningsvolum, og fasaden i sør vil framstå som tre etasjer (parkering nederst). Foreslåtte byggehøyder er angitt med følgende kotehøyder:

- maks gesimshøyde +33,0 m
- maks mønehøyde +35,0 m
- maks golvnivå i første etasje +26,5 m
- laveste golvnivå i underetasje +21,5 m

Områdesnitt på side 7 i planbeskrivelsen samt vedlagt 3D viser hvordan et av de to byggene er tenkt lagt i terrenget. Golvnivå i underetasje (garasje) ser ut til å ligge noe høyere i terrenget enn golvnivå i første etasje på byggetrinn 1, men byggetrinnene har adkomst fra samme veg.

Det foreslås mulighet for flere takformer (skrått, flatt eller pulttak) enn reguleringsplanen fra 1998 tillot (saltak, pulttak).



Planforslaget sett i en større sammenheng.

Kotehøyder (antall meter over havnivå) på andre bygg i nærområdet:

- Nabobebyggelse i øst, på Bredingsberg 18, har valmtak med møne på ca. kote +35 m. Dvs. samme kotehøyde som foreslått maks mønehøyde i planforslaget.
- Nabobebyggelse i øst, på Bredingsberg 16, har møne på ca. kote +33. Dvs. samme kotehøyde som foreslått maks gesimshøyde i planforslaget.
- Tre bolighus videre østover (på Bredingsberg 20, 24 og 22) ligger noe høyere i terrenget og med mønehøyder på hhv. ca. +37, +36 og +38 m.
- Byggetrinn 1 sør for planområdet (Bredingsberg 10 A-H) er bygd ut med utgangspunkt i reguleringsplanen fra 1998, som tillot kombinert formål bolig/forretning og 7,5 meter gesimshøyde. Planen hadde ikke bestemmelse om mønehøyde, kun gesimshøyde, og mønehøyde på 8,53 meter ble ansett som innenfor det en kan forvente seg av et slikt bygg. Mønelinjen vises ikke på kartgrunnlaget. Terrengsnitt vedlagte rammesøknad for byggetrinn 1 viste gesims på ca. kote +27,5 m, møne på kote +30,1 m og planlagt terreng ved byggets øverside på ca. kote +21,5 m.

Planområdet ligger i sørhelling, nedenfor en større landskapsform. Foreslått utbygging bidrar til en mer sammenhengende avgrensning av boligfeltet langs foten av denne landskapsformen.

Eksisterende nabobebyggelse østover, nærmest skråningen, er plassert omkring høydekurve +30 m i terrenget. Dette er også høyeste høydekurve innenfor felt B2.

Foreslåtte byggehøyder synes ikke utfordrende ift. naboer og omgivelser med tanke på solforhold og utsikt eller i forhold til terreng/landskap og fjernvirkning.

Kjøreadkomst, gangforbindelser/fortau, trafiksikkerhet

Det foreslås kjøreadkomst fra vest, slik at det blir felles adkomst som til byggetrinn 1.

I planbeskrivelsen går det fram at Statens vegvesen ønsker fortau langs fylkesvegen som vist i gjeldende reguleringsplan, men forslagsstiller viser til at arealet er gruset og foreslår ikke rekkefølgebestemmelse.

Statens vegvesen har slik signalisert mulig innsigelse dersom rekkefølgebestemmelse mangler: *«I reguleringsplanen fra 1996 (Vuku sentrum, vedtatt 1998) er det innregulert fortau langs fylkesvegen. Dette er et åpenbart behov og vil skape trygge og trafiksikre forhold for myke*

trafikanter. Statens vegvesen forutsetter at dette blir videreført i aktuelt planforslag og at planområdet utvides slik at både løsninger for myke trafikanter samt siktsoner knyttet til avkjørselen inngår i planen. Det må innføres rekkefølgebestemmelse som sikrer at disse elementene realiseres før innflytting i nytt trinn 2. Dersom dette ikke er ivare tatt når planen kommer til høring / offentlig ettersyn vil Statens vegvesen vurdere å fremme innsigelse.»

I planbeskrivelsens punkt 6.6. har forslagsstiller svart slik: «Det er etablert støttemur ca. 3,5 m fra vegkanten og arealet imellom er gruset. Det sees som unødvendig å innføre rekkefølgebestemmelser når elementene er etablert fra før.»

Plan- og bygningsloven sier bl.a. følgende om opparbeidelse av fortau:

§ 18-1. Krav til opparbeidelse av veg og hovedledning for vann og avløpsvann
I regulert strøk kan grunn bare bebygges eller eksisterende bebyggelse utvides vesentlig eller gis en vesentlig endret bruk, eller eiendom opprettes eller endres, dersom:
a) offentlig veg er opparbeidet og godkjent så langt den er vist i planen, fram til og langs den side av tomte hvor den har sin atkomst. Med veg forstås kjørebane med fortau og snuplasser, busslomme, gangveg, sykkelsti, turveg, gatetun og offentlig plass. Det kan kreves at vegen legges ut i en bredde av inntil 10 meter med nødvendige tillegg for fylling og skjæring, og opparbeides til en effektiv vegbredde av inntil 6 meter. ... Det kan ikke kreves opparbeidelse av veg hvor private avkjørsler ikke blir tillatt.

Ved intern høring er det også mottatt tre innspill/ønsker om fortau i Vuku sentrum.

Det er usikker eiendomsgrense langs fylkesvegen, så det er uklart om dette vil berøre privat eiendom. Fortauet har uansett vært planlagt siden 1998, så plansituasjonen burde være kjent, selv om planens rettsvirkning ift. ev. tvangsserverv av grunn er utgått.

[Temaplanen for økt sykkelbruk](#) (tatt til orientering i 2016) viser på side 32 gang- og sykkelveg (ny) langs denne fylkesvegen i Vuku sentrum. Den er en del av hovednettet for sykkel. Gjeldende reguleringsplan viser fortau, ikke gang- og sykkelveg.

I kommunens [Trafikksikkerhetsplan 2017-2020](#) er følgende prioritet 6 når det gjelder tiltak på fylkesveger: «Fv. 757 Vuku G/S-veg gjennom sentrum 1400 meter». Antatt kostnad 9 mill. Start-/endepunkt er ikke definert.

Det er positivt at areal til fortau er hensyntatt ved utbygging, men grusdekke kan være utfordrende for rullestolbrukere. Asfaltering bør vel helst skje samlet over en større strekning, og fast dekke er mer utfordrende ift. overvannshåndtering. Vi er noe i tvil om krav til finish på en strekning på ca. 38 meter (langs eiendommen), men foreslår å imøtekomme vegvesenets faglige råd om rekkefølgebestemmelse – så får løsningen avklares i ev. utbyggingsavtale. Rådmannen tilrår at følgende rekkefølgebestemmelse tilføyes:

Nytt punkt 7 Rekkefølgebestemmelser og punkt 7.1: «Det skal opparbeides fortau langs fylkesveg 757 Bredingsberg, langs eiendommen 140/43 og 140/2 som vist i reguleringsplan for Vuku sentrum vedtatt i 1998, før det gis ferdigattest for ny boligbebyggelse.»

Utomhusplanen bør også vise aktuell strekning med offentlig fortau som skal opparbeides.

Det synes ikke rimelig å pålegge utbygger ytterligere opparbeidelse østover eller vestover, selv om en kan se dette i sammenheng med 12-20 nye leiligheter, om en regner med oppført byggetrinn 1. Fortausløsninger østover mot sentrum, med bl.a. skole og barnehage, er noe varierende, og mangler delvis. Det er ytterligere ca. 120 meter bort til snuplassen for busser ved skolen. Vestover mot COOPs dagligvarebutikk skulle det jf. rekkefølgebestemmelse i reguleringsplan for COOP marked, vedtatt i 2011, vært opparbeidet fortau «samtidig med

utbygging av forretning og parkeringsplass». Det ble gitt ferdigattest i 2012 for butikken. Status på opparbeidelsen her er ikke sjekket opp.

Frisiktsone i avkjørsel er vist østover, og skal ifølge bestemmelse 6.1 være på 4 x 30 meter. Vestover anses frisikt sikret i naboplan, se sammenstilling av planer under.



Planforslaget lagt over gjeldende reguleringsplaner.

Et mindre tiltak/bygg på naboeiendommen i vest, ved fylkesvegen, er plassert ca. 3 m fra regulert fortau, slik at det synes å være tilstrekkelig sikt også til myke trafikanter på fortauet ved utkjøring på fylkesvegen. Situasjonsskart ved rammesøknad for byggetrinn 1 viste frisikt på 6 x 54 m og avkjørsel med vegbredde 3,5 m. Vegbredden er fortsatt 3,5 meter (målet til regulert kant kjørebane vist med stiplet linje i vest).

Sammenstilling av plankartene viser at del av tidligere regulert adkomstveg i øst blir liggende igjen på naboeiendommen 140/26, fordi denne ikke inngår i planområdet. Vegformålet kunne vært endret i samsvar med byggeformålet forøvrig på eiendommen, men vegformålet ligger utenfor byggegrensen på eiendommen og er for smalt som kjøreadkomst til planforslaget.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at vedlagte planforslag, med anbefalte endringer (se Rådmannens innstilling), sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.



Satser for sosialhjelp

Saksbehandler: Joar Aksnes E-post: joar.aksnes@verdal.kommune.no Tlf.: 930 98 213	Arkivref: 2018/9335 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utvalg for mennesker og livskvalitet	22.04.2020	15/20
Formannskap	23.04.2020	58/20
Kommunestyre	27.04.2020	37/20

Saksprotokoll i Utvalg for mennesker og livskvalitet - 22.04.2020 - 15/2020

BEHANDLING:

INNSTILLING:

Rådmannens innstilling:

1. Verdal kommune følger de til enhver tid gjeldene statlige veiledende satser ved beregning av økonomisk sosialhjelp med de føringene som gis i forhold til hvilke inntekter og utgifter som skal tas med i beregningen. Den lokale ordningen med differensiering i forhold til alder og aktivitet opprettholdes.
2. For å unngå utenforskap spesielt for barn i lavinntekstfamilier, skal det innenfor alle sektorer søkes løsninger for inkludering av disse barna i aktiviteter uavhengig av familiens økonomiske situasjon.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyresak 102/18

[Rundskriv til Lov om sosiale tjenester i NAV](#)

Saksopplysninger:

I forbindelse med kommunestyrets behandling av økonomiplan og budsjett ble det i sak 119/19 vedtatt følgende verbalforslag:

Vedr satser for sosialhjelp:

Rådmannen bes legge fram en sak om sosialhjelpssatser innen 1. mars hvor prinsippet «Barnetrygd, bidrag og kontantstøtte tas inn som inntekt i beregningen av hjelpebehovet for økonomisk sosialhjelp» er tatt ut. De økonomiske konsekvensene for berørte familier og kommunen utredes. En oppstilling av utviklingen både i lokale og i veiledende satser de siste 10 årene er en naturlig del av en slik utredning.

I forbindelse med eventuelle vedtak i en slik sak er det viktig å ha med de føringene som er gitt av lovgiver når det gjelder saker som skal behandles etter Lov om sosiale tjenester i NAV. Det vedlegges derfor en lenke til lovtekst og rundskriv med presiseringer av sentrale områder i loven når det gjelder vurdering av stønadsnivå. En del av momentene er i tillegg sitert i saksframlegget.

Kommunen er gjennom lov om sosiale tjenester i NAV § 4 pålagt å yte tjenester etter loven som er forsvarlige. Hva som ligger i dette er ytterligere presisert i rundskriv til Lov om sosiale tjenester i NAV (R35-00) der det står følgende:

Mange tjenestemottakere befinner seg i vanskelige og sårbare livssituasjoner. Hjelpen som gis skal baseres på en individuell vurdering med sikte på å styrke den enkeltes forutsetning for mestring og kontroll over eget liv gjennom selvforsørgelse og deltakelse i arbeidslivet. Dette krever god avklaring av hjelpebehov, involvering av tjenestemottaker i hjelpeprosessen og helhetlige løsninger gjennom samarbeid med andre relevante instanser. Hvis tjenestemottaker har barn, skal barnas behov vurderes og ivaretas særskilt.

Når det gjelder økonomisk stønad, ytes disse etter § 18 i lov om sosiale tjenester i NAV, og i særlige tilfeller etter § 19. Paragrafene lyder som følger:

§ 18 Stønad til livsopphold

[LOV-2009-12-18-131-§18](#)

De som ikke kan sørge for sitt livsopphold gjennom arbeid eller ved å gjøre gjeldende økonomisk rettigheter, har krav på økonomisk stønad.

Stønaden bør ta sikte på å gjøre vedkommende selvhjulpen.

Ved vurdering av søknad om stønad til familier skal det ikke tas hensyn til barns inntekt av arbeid i fritid og skoleferier.

Departementet kan gi veiledende retningslinjer om stønadsnivået.

§ 19 Stønad i særlige tilfeller

[LOV-2009-12-18-131-§19](#)

Kommunen kan i særlige tilfeller, selv om vilkårene i [§ 18](#) ikke er tilstede, yte økonomisk hjelp til personer som trenger det for å kunne overvinne eller tilpasse seg en vanskelig livssituasjon.

Som det fremgår av lovteksten og presiseringer i rundskrivet, skal det ved vurderingen av forsvarligheten og stønadsnivået legges mye vekt på barnas situasjon. Det er i rundskrivet gjort ytterligere presiseringer når det gjelder vurdering av de forskjellige inntektsmulighetene som den enkelte søker har opp mot den stønaden som det søkes om. Hovedprinsippet er i rundskrivet definert slik:

Den enkelte har i utgangspunktet ansvar for å sørge for eget livsopphold ved å utnytte alle reelle inntektsalternativer. Økonomiske muligheter og inntekter kan deles inn i tre hovedkategorier; inntektsgivende arbeid, egne midler og andre økonomiske rettigheter. I og med at økonomisk stønad er en subsidiær ytelse, er utgangspunktet at det i vurderingen av om det skal ytes stønad og i beregningen av stønadsnivået kan tas hensyn til alle former for inntekter, forsørgelse, ytelser, støtte og egne midler som tjenestemottaker har eller har tilgang til. For å kunne avgjøre hvilke reelle inntektsalternativer den enkelte har, er det viktig at NAV-kontoret foretar en grundig kartlegging av tjenestemottakers helhetlige situasjon, og innhenter de opplysninger som er nødvendige i saken.

Når det gjelder vurderingen av de inntektene det her er bedt om en utredning av, er det i rundskrivet lagt følgende føringer for vurderingen i forbindelse med behandling av søknader:

Barnetrygd gis uavhengig av inntektsforhold og er ikke øremerket bestemte formål. Kontantstøtte gis til foreldre med barn mellom ett og to år som ikke har fulltidsplass i barnehage med statsstøtte. Den er ikke øremerket kostnader knyttet til barnepass. Hvis barnetrygd og kontantstøtte medregnes fullt ut som inntekt i beregningen av økonomisk stønad, må det tilsvarende tas hensyn til utgifter knyttet til barnet og eventuell barnepass på utgiftssiden.

Bidrag fra forsørger som ikke bor sammen med barnet medregnes fullt ut som inntekt for mottakeren. Det kan ikke uten videre legges til grunn at bidraget dekker alle utgifter til underhold av barnet. Dette må vurderes konkret ut fra bidragets størrelse og familiens totale økonomiske situasjon.

I utgangspunktet skal alle inntekter som søkere har inklusive barnetrygd, kontantstøtte og bidrag, tas med i vurderingen når søknad om stønad skal behandles. Det forutsettes videre at utgifter knyttet til barnet tas med i vurderingen av søknader. Dette praktiseres ved vurderingen av søknader i dag.

En utredning av økonomiske konsekvenser for den som mottar stønad og kommunen hvis disse inntektene holdes utenfor beregningen av økonomisk sosialhjelp, vil medføre en meget omfattende og tidkrevende jobb når det gjelder barnebidrag og kontantstøtte. Størrelsen på barnebidrag kan enten avtales privat mellom foreldrene eller etter søknad fastsettes av NAV. Ved fastsettelse av bidrag blir det gjort en vurdering av den økonomiske situasjonen til både bidragsmottaker og den bidragspliktige. Dette medfører at størrelsen på bidraget varierer mye fra person til person. Det kan også endre seg i løpet av året hvis den økonomiske situasjonen til en av partene endrer seg. Når det gjelder kontantstøtte ytes den også ut fra 5 forskjellige satser avhengig av hvor mye barnehageplass barnet har. Dette kan endre seg i løpet av året.

For å få en utredning av årsvirkningen av de økonomiske konsekvensene hvis disse inntektene holdes utenfor beregningen av økonomisk sosialhjelp, må hver sak som blir behandlet i løpet av ett år gjennomgås. For 2019 gjelder dette ca. 800 saker. Dette har det pr. i dag ikke vært mulig å prioritere utredningsressurser til.

Når det gjelder barnetrygd er det ikke fullt så krevende, da barnetrygd er en fast sats som ytes uavhengig av den økonomiske situasjonen til den enkelte og eventuell barnehageplass. Satsen pr. i dag er kr. 1 054,- pr. mnd. pr. barn. I tillegg vil enslige forsørgere kunne få en utvidet barnetrygd med kr. 1 054,- pr. mnd. samt eventuelt småbarnstillegg (0-3 år) på kr. 660,- pr. mnd. pr. barn.

Den økonomiske konsekvensen for de som mottar økonomisk sosialhjelp ved at barnetrygd holdes utenfor som inntekt, vil være at mottakeren av ytelsen vil få kr. 1 054,- pr. mnd. pr. barn mer å rutte med de månedene de mottar økonomisk sosialhjelp. For enslige forsørgere vil det også være mulig å søke om utvidet barnetrygd med kr. 1 054,- pr. mnd. og eventuelt småbarnstillegg på kr. 660,- pr. mnd. pr. barn i alderen 0 – 3 år.

Når det gjelder de økonomiske konsekvensene for kommunen blir det litt mer krevende å få til helt eksakte tall uten å gå gjennom hver enkelt sak. Det er en del variabler her, bl.a. antall måneder det er utbetalt økonomisk sosialhjelp for. Vi har heller ikke en eksakt oversikt over hvor mange av de enslige forsørgerne som har utvidet barnetrygd og eventuelt småbarnstillegg. En viss pekepinn vi likevel få hvis vi tar utgangspunkt i utbetalinger av økonomisk sosialhjelp til barnefamilier i 2019 og forutsetter at antallet og stønadstiden blir det samme i 2020. Da får man følgende regnestykke:

Antall mottakere av økonomisk sosialhjelp med barn i husstanden	120
Antall barn totalt i husstanden	237
Gjennomsnittlig antall måneder med økonomisk sosialhjelp	5
Sats ordinær barnetrygd	1 054
Beregnet merutgift for kommunen ved å se bort fra ordinær barnetrygd	1 248 990
Antall husstander som er enslige forsørgere	80
Sats utvidet barnetrygd	1 054
Gjennomsnittlig antall måneder med økonomisk sosialhjelp	5,5
Beregnet merutgift for kommunen ved å se bort fra utvidet barnetrygd	463 760
Beregnet merutgift ordinær og utvidet barnetrygd totalt totalt	1 712 750

Som sagt knytter det seg en del usikkerhet til forskjellige variabler i sakene, samt at det vil skje endringer i antallet personer som mottar økonomisk sosialhjelp i tiden fremover. Det må likevel regnes med en økning i utgifter til økonomisk sosialhjelp på +/- kr. 1.500.000,- ved å holde barnetrygd utenfor beregningen av økonomisk sosialhjelp, uten at det blir gjort andre endringer i måten å beregne økonomisk sosialhjelp på.

Som det fremgår av presiseringer av § 4 i rundskrivet, skal barnas behov vurderes og ivaretas særskilt hvis tjenstemottaker har barn. Dette har blitt gjort målrettet gjennom flere ulike tiltak både i NAV og andre sektorer, bl.a:

- NAV har etter en konkret individuell vurdering i mange tilfeller innvilget midler til aktiviteter, utstyr m.m. for barna som familien ikke har hatt muligheter til å betale innenfor de midlene som de rår over til daglig.
- Barnevernet og NAV har fått tildelt midler som kommunen har fått fra «Nasjonal tilskuddsordning for inkludering av barn i lavinntektsfamilier». Disse midlene er brukt til kjøp av opplevelser som kinobilletter, teaterbilletter m.m. som er delt ut til mottakere av økonomisk sosialhjelp som har barn.
- Råd og veiledning til foreldre som mottar økonomisk sosialhjelp om prioritering av barns behov.
- Bruk av Utstyrsbua sine muligheter for å låne utstyr i stedet for å kjøpe dyrt.
- Bruk av Røde Kors sitt tilbud om «Ferie for alle».
- Barnefamilier har fått bistand til å flytte ut av sosialt belastede miljøer. Enkelte har fått bistand til kjøp av egen bolig med bruk av Husbanken sin virkemidler, samt råd, veiledning og oppfølging fra flere tjenester i kommunen.

- Utstrakt bruk av statlige tiltak i NAV for at mor og far i familien ikke blir gående hjemme som passive mottakere av ytelser, men har en hverdag bestående av arbeidstrening eller utdanning med den «normaliseringen» dette gir til barna og omgivelsene.

Dette er tiltak som er iverksatt som ett ledd i å hindre utenforskap og stigmatisering av barn i lavinntektsfamilier.

Det er spesielt to områder der NAV har kunnskap om at det er svært utfordrende for lavinntektsfamilier å dekke kostnader for barna. Det er skoleturer og deltakelse i forskjellige idrettsarrangement som cuper og lignende der det forventes en betydelig egenfinansiering for at barna skal kunne delta.

Når det gjelder utviklingen av de lokale veiledende satsene, er dette redegjort for i Kommunestyret sin sak 102/18. Som det fremgår av denne saken ble ikke de veiledende satsene justert fra 2009 og frem til nye satser ble vedtatt med virkning fra 01.01.2019. I rundskrivet er det presisert at både sentrale og lokale satser er veiledende, og at nivået på stønaden skal settes etter en individuell vurdering av den enkelte sak:

Statlige retningslinjer og kommunalt fastsatte normer for økonomisk stønad bidrar til å redusere forskjeller i stønadsnivået mellom kommuner og innad i den enkelte kommune. Slike retningslinjer og normer er imidlertid kun veiledende for utmålingen, og kan ikke erstatte den individuelle vurderingen. En søknad kan ikke avslås ved å vise til at tjenestemottaker har inntekter over statens eller kommunens satser for tilsvarende husholdningstype. Det er heller ikke adgang til å fastsette stønadsbeløpet i henhold til satser alene uten å ha foretatt individuelle vurderinger. På den annen side gir ikke satser den enkelte rett til et tilsvarende stønadsbeløp.

Når satsene ble justert opp fra 01.01.2019, ble en god del av de utgiftene som tidligere ble vurder særskilt etter en individuell vurdering i hver enkelt sak, bakt inn i det som forventes dekket av innvilget hjelp i henhold til veiledende norm. En sammenligning av de gjennomsnittlige utbetalingene til mottakere av økonomisk sosialhjelp, viser at disse ikke økte noe vesentlig fra 2018 til 2019, selv om de veiledende satsene ble økt vesentlig.

Vurdering:

For å sikre at en innvilgelse eventuelt avslag, på en skjønnsmessig og behovsbasert ytelse som økonomisk sosialhjelp er, og skal oppleves som rettferdig, er det viktig at grunnlaget for beregningen er det samme i hver enkelt sak. Her kommer de veiledende satsene og hva som legges til grunn når det gjelder inntekter og utgifter inn. Rådmannen vurderer at det er mest hensiktsmessig at kommunen følger de til enhver tid gjeldene veiledende satsene som staten gir, og at det ved vurderingen tas hensyn til de utgifter og inntekter som det gis føringer om i lov og rundskriv.

Unntaket for dette, er at det i de kommunale satsene som ble vedtatt i sak 102/18 er gjort en differensiering i forhold til alder og aktivitet. Begrunnelsen for dette er bl.a. å motivere til aktivitet for å skaffe seg annen inntektssikring gjennom arbeid eller kvalifiseringstiltak. Dette med bakgrunn i føringer gitt i rundskrivet:

Tjenestemottaker skal sikres et forsvarlig livsopphold, samtidig som stønadsnivået motiverer til å skaffe inntektsgivende arbeid, delta i kvalifiseringsprogram, arbeidsmarkedstiltak eller andre aktiviteter som kan fremme overgang til arbeid.

Når det gjelder differensiering i forhold til alder, er dette begrunnet i en harmonisering med hva som er vanlig for ungdommer som velger å ta en utdanning med ytelser fra Statens Lånekasse. Det er også gjort en differensiering på alder når det gjelder statlige ytelser som tiltakspenger og arbeidsavklaringspenger, samt kommunale ytelser som introduksjonsstønad og kvalifiseringsstønad.

Det registreres at det i disse tider foregår en debatt rundt omkring i kommunene om innretningen av økonomisk sosialhjelp. Her vurderes det tiltak som både øker og reduserer veiledende normer, samt en diskusjon av hva som eventuelt skal hodes utenfor beregningen av økonomisk sosialhjelp. Det er kommunene selv som suverent kan bestemme nivået på de veiledende normene, selv om staten hvert år sender ut en anbefaling om hva som bør være veiledende normer. For en del år siden var det ikke noen statlige veiledende normer. Det var da stort sprik i de veiledende normene som kommunene brukte. For å forsøke å få til en mer harmonisering av disse kom derfor staten med veiledende normer. Etter at disse kom, ble de lagt til grunn i mange kommuner når egne veiledende normer skulle fastsettes. Det som kan skje nå er at en god del av denne harmoniseringen vil falle bort og vi vil få store variasjoner mellom kommunene igjen. Dette er ett moment som det er viktig å ha med i vurderingen når det eventuelt skal vedtas noe som ikke harmoniserer med de sentrale føringene.

En ensidig justering av normene eller hva som tas med i vurderingen av utmåling av økonomisk sosialhjelp som bes utredet i denne saken, vil øke den disponible inntekten til husstanden hvis det blir vedtatt. Det som er mer usikkert ved en slik økning, er om økningen blir nok målrettet og kommer alle barna som er omfattet til gode.

For kommunen vil ett slikt vedtak også medføre en betydelig ekstra kostnad. Hvis kommunen skal ta en slik ekstra kostnad, er det viktig at denne kommer barna som er omfattet til gode. Dette er det ikke mulig å styre ved en ensidig økning av budsjettet for økonomisk sosialhjelp på NAV for å dekke ekstrakostnadene med en ny måte å vurdere utmåling av stønaden til husstanden.

Hensikten med ett vedtak om en slik ekstra kostnad hadde blitt mye mer målrettet hvis midlene hadde blitt brukt direkte mot tiltak for å forhindre utenforskap og øke inkludering av barn i lavinntektsfamilier i ordinære aktiviteter. Det er i rundskrivet til loven lagt vekt på at barn og unge skal sikres en trygg oppvekst og kunne delta i alminnelige skole- og fritidsaktiviteter, uavhengig av om foreldrene har en vanskelig økonomi. I stedet for å bruke en økt økonomisk innsats på bare generelt å øke utbetalinger til barnefamilier, bør midler å sikre mer målrettede tiltak både i kommunal regi og andre organisasjoner som er viktige for barn skal få en meningsfylt og god oppvekst.

I kommunal regi kan for eksempel friplasser på Kulturskolen, sikring av deltakelse på skolearrangement som krever egenfinansiering m.m. være aktuelle tiltak. I budsjett og økonomiplan er det påpekt at økonomiske utfordringer ikke løses i en enhet alene, men det må fokuseres på samhandling på tvers av enheter for å komme frem til helhetlige og gode løsninger på de forskjellige utfordringene.

Når det gjelder eventuelle tiltak på aktiviteter med mer i regi av organisasjoner, er det viktig med en god samhandling mellom kommunen og frivillighetsapparatet. Styrket samarbeid med frivilligheten er ett vesentlig mål i kommunedelplan helse og velferd. Det er viktig å sikre at

tiltak virker etter hensikten og ikke skaper noen form for stigmatisering. Kommunen har god samhandling med organisasjoner utenfor i mange sammenhenger, og det vil være mulig også i en slik sak. Det vil nok kreve litt ressursbruk å få til gode ordninger, men slike gode tiltak vil bety mye for å sikre barn i lavinntektsfamilier en god oppvekst uavhengig av familiens økonomiske situasjon.



Kontrollrapport 2019 - skatteoppkreverfunksjonen for Verdal kommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2019/726 - /000
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 958 48 148	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	19.03.2020	44/20
Kommunestyre	27.04.2020	38/20

Saksprotokoll i Formannskap - 19.03.2020 - 44/2020

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kontrollrapport for 2019 tas til orientering, og kommunestyret i Verdal er godt fornøyd med resultatene ved overlevering til statliggjort skatteoppkreverfunksjon fra 1. juni 2020.

Rådmannens innstilling:

Kontrollrapport for 2019 tas til orientering, og kommunestyret i Verdal er godt fornøyd med resultatene ved overlevering til statliggjort skatteoppkreverfunksjon fra 1. juni 2020.

Vedlegg:

- 1 Brev til kommunestyret - Kontrollrapport 2019 - skatteoppkreverfunksjonen for Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven og "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. april 2014.

Skatteetaten har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne. Dette betyr at Skatteetaten:

- plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål
- gjennom mål- og resultatstyring søker å legge til rette for best mulig resultater
- utfører kontroll av skatteoppkreveren

Grunnlaget for Skatteetatens styring av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014. Grunnlaget for Skatteetatens kontroll av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 16. mai 2018.

Kommunene har altså ikke en faglig styringslinje, men en arbeidsgiverlinje. Funksjonen blir statliggjort fra 1. juni 2020, prosessene for dette har vært i gang i noen tid, slik at dette er den siste årsrapporten fra kommunal skatteoppkrever.

Vurdering:

Det er gledelig å konstatere at også siste års drift i kommunal regi viser svært gode tall. Saken er kun en orienteringssak, jf styringslinjene, men viser at vi leverer en godt fungerende tjeneste fra fellesskapet i Levanger og Verdal til staten.

Kommunestyret i Verdal kommune
postmottak@verdal.kommune.no

Kontrollrapport 2019 vedrørende skatteoppkreveren for Verdal kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreveren

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven og "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. april 2014.

Skatteetaten har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne. Dette betyr at Skatteetaten:

- plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål
- gjennom mål- og resultatstyring søker å legge til rette for best mulig resultater
- utfører kontroll av skatteoppkreveren

Grunnlaget for Skatteetatens styring av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014. Grunnlaget for Skatteetatens kontroll av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 16. mai 2018.

Formålet med kontrollen er å avklare:

- om skatteoppkreveren har en tilfredsstillende intern kontroll for utførelsen av sine gjøremål
- om regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsrapport og årsregnskap er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av innkreivingsarbeidet og oppfølgingen av restansene er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av arbeidsgiverkontrollen er i samsvar med gjeldende regelverk

2. Om skatteoppkreveren

Skatteoppkreverkontoret omfatter kommunene Levanger og Verdal.

Sum årsverk i henhold til skatteoppkreverens årsrapporter:

Antall årsverk 2019	Antall årsverk 2018	Antall årsverk 2017
7,8	7,8	7,8

Årsverkene omfatter begge kommunene ved skatteoppkreverkontoret.



3. Måloppnåelse

Skatte- og avgiftsinngang

Skatteoppkreverens frist for avleggelse av årsregnskapet og årsrapporten er 23. januar 2020. Skatteetaten har mottatt disse innen fastsatt frist.

Årsregnskapet for Verdal kommune viser per 31. desember 2019 en endelig skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) og videresending plassering mellom kommuner på kr 1 473 275 775 og utestående restanser² på kr 18 084 988, herav berostilte krav på kr 129 854.

Innkrevingsresultater

Tabellen viser innkrevingsresultatene per 31. desember 2019 for Verdal kommune.

	Resultatkrav 2019 (i %)	Innbetalt av sum krav 2019 (i %)	Innbetalt av sum krav 2018 (i %)	Innbetalt av sum krav samlet for hele landet 2019 (i %)
Restskatt personlige skattytere 2017	96,50 %	98,34 %	97,86 %	96,26 %
Forskuddstrekk 2018	99,90 %	99,96 %	99,94 %	99,95 %
Forskuddsskatt personlige skattytere 2018	99,40 %	99,98 %	99,73 %	99,40 %
Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2018	99,90 %	100,00 %	100,00 %	99,91 %
Restskatt upersonlige skattytere 2017	99,40 %	100,00 %	99,30 %	98,97 %
Arbeidsgiveravgift 2018	99,80 %	99,91 %	99,92 %	99,84 %

4. Skatteetatens kontroll av skatteoppkreveren

Skatteetatens kontroll av skatteoppkreverne utføres i henhold til en årlig plan, hvor behovet for kontroll av områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll vurderes overordnet for hver skatteoppkrever. Samtlige områder vil derfor nødvendigvis ikke bli kontrollert hvert år.

Skatteetaten har for 2019 utført kontorkontroller av skatteoppkreveren for området skatteregnskap.

Det er ikke gjennomført stedlig kontroll i 2019.

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

² Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav



Skatteoppkrevers overordnede internkontroll

Basert på de kontrollene som Skatteetaten har gjennomført, anser vi at skatteoppkrevers overordnede interne kontroll i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av årsregnskap

Basert på de kontrollene som Skatteetaten har gjennomført, anser vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

Arbeidsgiverkontroll

En nærmere kommentar av Skatteetatens kontroll og oppfølging av arbeidsgiverkontrollen fremgår av vedlegget til denne kontrollrapporten.

5. Skatteetatens oppfølging av skatteoppkreveren

Skatteetaten har avholdt oppfølgings- og styringsmøte med skatteoppkrever 25. november 2019. Temaene i samtalen har vært resultatoppnåelse, faglige tilbakemeldinger på arbeidet med internkontroll, innkreving og skatteregnskap, prioriterte områder i styringsbrevet, samlinger og kurs, samt informasjon fra skatteoppkrever om ressursituasjon, kompetanse og endringer på kontoret.

Dette er siste året kommunestyret vil motta en kontrollrapport som denne for skatteoppkrevingen i kommunen. Stortinget vedtok 13. desember 2019 at skatteoppkreverfunksjonen overføres til Skatteetaten fra 1. juni 2020.

Frem til 1. juni 2020 er det kommunene som har ansvar for skatteoppkrevingen. Kommuner som får ressursutfordringer på skatteoppkrevingssområdet frem til overføringen 1. juni 2020, må søke bistand hos andre kommuner, og aktuelle kommuner bør ha en beredskapsplan for dette. Tilstrekkelig kompetanse og ressurser i skatteoppkreverfunksjonen er et avgjørende bidrag for å løse samfunnsoppdraget; å sikre et finansielt hovedgrunnlag for offentlig virksomhet.

Med hilsen

Frode Gunleksen
underdirektør
Innkreving, oppfølging skatteoppkrevere
Skatteetaten

Karl Inge Klausen



For ettertiden kan spørsmål til Skatteetaten om oppfølging av skatteoppkreverne rettes til:

- oppfolging-skatteoppkrever@skatteetaten.no for skatteregnskaps- og innkreivingsområdet
- SKOstylingAGK@skatteetaten.no for arbeidsgiverkontrollområdet

Kopi til: Skatteoppkreveren for Verdal kommune
Kontrollutvalget for Verdal kommune
Rådmann/administrasjonssjef for Verdal kommune
Riksrevisjonen

Vedlegg: Resultater og styringsinformasjon vedrørende arbeidsgiverkontroll

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.



**Sunniva E. Aksnes - søknad om midlertidig fritak fra alle verv i perioden
28.04.2020 - 01.03.2021**

Saksbehandler: Line Therese Ertsås E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no Tlf.: 47692392	Arkivref: 2020/1341 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	23.04.2020	60/20
Kommunestyre	27.04.2020	39/20

Rådmannens innstilling:

1. Sunniva E. Aksnes fritas midlertidig fra alle verv i perioden 28.04.2020 – 01.03.2021.
2. Siri-Gunn Vinne rykker opp som settemedlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret i perioden 28.04.2020-01.03.21.
3. Varamedlemmer i formannskapet rykker opp i samme rekkefølge.
4. Nytt 2. varamedlem (personlig) i utvalg for klagesaker i perioden 28.02.2020 – 01.03.2021:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Sunniva E. Aksnes har i brev datert 31. mars 2020 søkt om midlertidig fritak fra alle verv i perioden 28.04.2020 t.o.m. 01.03.2021 grunnet omsorg for spedbarn.

Sunniva E. Aksnes er innvalgt fra Senterpartiet i følgende:
Medlem i kommunestyret

Og innvalgt på fellesliste SP/MDG/H/FRP i følgende utvalg:
Medlem i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret
2. varamedlem i utvalg for klagesaker (personlig vara)

Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret har følgende medlemmer fra felleslisten SP/MDG/H/FRP:

Medlemmer

1. Pål Sverre Fikse (SP)
2. Anne Grete Lervik Valbekmo (SP)
3. Karl Bernhard Hoel (SP)
4. Einar Olav Larsen (SP)
5. Sunniva Evensen Aksnes (SP)
6. Silje Heggdal Sjøvold (H)

Varamedlemmer:

1. Siri-Gunn Vinne (SP)
2. Arve Haldorsen (SP)
3. Arvid Wold (MDG)
4. Oddleiv Aksnes (H)
5. Inga Berit Lein (SP)
6. Kathrine Sandvold Lundgren (SP)
7. Hilde Daleng (SP)
8. Tore Landstad (FRP)

Og følgende medlemmer i utvalg for klagesaker:

Medlemmer:

1. Pål Sverre Fikse, leder (SP)
2. Anne Grete Valbekmo, nestleder (SP)
3. Silje Heggdal Sjøvold (H)

Personlig varamedlemmer:

1. Einar Olav Larsen (SP)
2. Sunniva E. Aksnes (SP)
3. Oddleiv Aksnes (H)

Kommunelovens § 7-9, 2. ledd har følgende ordlyd:

«Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden.»

Det står videre i 7-9, 3. ledd:

«En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.»

Rådmannens vurdering er at søknaden fra Sunniva E. Aksnes er tilstrekkelig begrunnet og at det vil bli vanskelig å utføre vervet i omsøkte periode. Rådmannen tilrår derfor at søknad om midlertidig fritak imøtekommes.

I kommunelovens § 7-10 er opprykk, nyvalg og suppleringsvalg hjemlet.

I § 7-10, 2. ledd står følgende:

«Hvis et folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.»

Dette betyr at den første på varamannslisten skal velges inn som settemedlem (i dette tilfellet i formannskapet, administrasjonsutvalget og valgstyret), og dette kan da være et medlem fra et annet parti enn den som har fått fritak (ved listesamarbeid). Det er verdt å merke seg at det står at kommunestyret kan og ikke skal, og kommunestyret kan i praksis ikke velge settemedlem, men gjøre tilsvarende som blir gjort for kommunestyret (nedenstående).

Rådmann vil, av hensyn til de som skal møte, tilrår at det velges settemedlem i andre utvalg enn kommunestyret.

Når det gjelder valg av 2. varamedlem (personlig) i utvalg for klagesaker så er det ikke et krav om å velge settevaramedlem, men det skal vurderes om det anses som for lite antall varamedlemmer. I utvalg for klagesaker er det personlige varamedlemmer og rådmannen tilrår

derfor at det bør velges settevaramedlem. Den som velges bør sitte som medlem i formannskapet.

I de tilfellene kommunestyret innvilger midlertidig fritak fra vervet som medlem i kommunestyret er det reglene i § 7-10, 1. ledd som brukes, og det vil ikke bli foretatt opprykk eller suppleringsvalg, da denne bestemmelsen kun gjelder ved **endelig** fritak fra kommunestyret. Det vil da si at det kalles inn varamedlem fra den gruppen/partiet som har forfall (midlertidig fritak).

Saken legges med dette fram til behandling og ber fellesliste for SP/MDG/H/FRP fremme forslag på nytt 2. varamedlem (personlig) til utvalg for klagesaker.

PS 40/20 Orienteringer