



**Verdal kommune**  
**Møteinnkalling**

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

**Utvalg:** Verdal kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Verdal Rådhus  
**Dato:** 26.11.2012  
**Tid:** 18:00

Forfall meldes til Line Therese Ertsås, på telefon 74 04 82 57 eller på epost: [line.ertsas@verdal.kommune](mailto:line.ertsas@verdal.kommune) som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Spørsmål om habilitet må fremmes før møtet til Line Therese Ertsås.

Innstilling fra formannskapet i sakene 106/12 og 107/12 og fra komite plan og samfunn i sakene 112/12, 113/12 og 114/12 vil bli utlagt på kommunens hjemmeside i slutten av neste uke. De vil også bli utdelt i møtet.

Verdal, 16. november 2012

Bjørn Iversen  
ordfører (s)

Oppdatert sakliste kommunestyrets møte 26. november 2012

| Saksnr    | Innhold  |
|-----------|--|
| PS 105/12 | Godkjenning av møteprotokoll   |
| PS 106/12 | "Kaptiltilførsel Tindved Kulturhage AS"  |
| PS 107/12 | Anmodning om bosetting av flyktninger i 2013   |
| PS 108/12 | Samarbeidsavtale - Innherred samkommune  |
| PS 109/12 | Møteplan 2013 - Verdal kommune   |
| PS 110/12 | Samarbeidsløsning for etablering av øyeblikkelig hjelp døgntilbud                              |
| PS 111/12 | Veg og bane, Trondheim - Steinkjer. Etablering av samarbeidsprosjekt                           |
| PS 112/12 | Detaljregulering Hanskemakergården   |
| PS 113/12 | Detaljregulering Forbregd-Lein, del III, Verdal kommune  |
| PS 114/12 | Reguleringsplan Sæter gård 1721/174/1 - hytteområde  |
| PS 115/12 | Orientering  |
| PS 116/12 | Spørsmål til ordfører fra Venstre v/Brita K. Thorsvik - Midler til aktuelle utviklingsprosjekt |

**PS 105/12 Godkjenning av møteprotokoll**



"Kapitaltilførsel Tindved Kulturhage AS"

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Jostein Grimstad            | <b>Arkivref:</b> 2012/7918 - / |
| <b>E-post:</b> jostein.grimstad@verdal.kommune.no |                                |
| <b>Tlf.:</b> 74 04 82 59                          |                                |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg              | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap  | 08.11.2012 | 109/12  |
| Verdal kommunestyre | 26.11.2012 | 106/12  |

**Rådmannens innstilling:**

1. Verdal kommune tilfører Tindved Kulturhage AS kr 2,5 mill i ny aksjekapital.
2. Midlene tas fra kommunens disposisjonsfond.
3. Øvrige eiere inviteres til å være med på kapitalutvidelsen slik at eierposisjoner holdes uendret.
4. Formannskapet får fullmakt til å beslutte løsninger ut over rammen gitt i punkt 1 dersom vedtakets punkt 3 ikke kan oppfylles.

**Saksprotokoll i Verdal formannskap - 08.11.2012**

**BEHANDLING:**

Rådmann orienterte om saken.

FRP v/Berit Musum fremmet følgende forslag til nytt pkt. 5:

«5. Verdal kommune må på sikt søke etter nye eiere, for på den måten hente inn frisk kapital til Tindved Kulturhage AS.»

Det ble først votert over forslag til nytt pkt. 5 som falt med 1 mot 8 stemmer.

Det ble deretter votert over rådmannens forslag til innstilling som ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING:**

5. Verdal kommune tilfører Tindved Kulturhage AS kr 2,5 mill i ny aksjekapital.
6. Midlene tas fra kommunens disposisjonsfond.
7. Øvrige eiere inviteres til å være med på kapitalutvidelsen slik at eierposisjoner holdes uendret.
8. Formannskapet får fullmakt til å beslutte løsninger ut over rammen gitt i punkt 1 dersom vedtakets punkt 3 ikke kan oppfylles.

## **Vedlegg:**

- Referat fra eiermøte i Tindved kulturhage as 21. mai 2012

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Årsberetning 2011 for Tindved kulturhage as
- Årsoppgjør 2011 for Tindved kulturhage as

## **Saksopplysninger:**

På eiermøte for Tindved kulturhage AS 21. mai diskuterte eierne blant annet økonomisk status. Av referatet kan det leses:

### 2. Eiendom

Her leier vi ut lokaler til bedrifter innen kulturnæringene, til kulturtjenesten og HINT. Alt areal er for tiden utleid, og det er diverse henvendelser om mer areal og kontorplasser. Drift av bygg er finansiert av leieinntekter. Bygningene ble renoveret for ca. 36 mill.kr. i 2006 og satsingen ble realisert med et marginalt økonomisk driftsgrunnlag. Selskapet har likevel klart seg bra de første 6 årene. Men det er krevende med store avdrag og kapitalkostnader over tid. Dette tærer på likviditeten og er selskapets største utfordring de neste fem årene. Eierne var allerede ved oppstart klar over at det kunne bli behov for å styrke likviditeten etter noen år. Det er behov for en styrking av likviditet på 5 mill for de neste 5 årene.

Eierne diskuterte i møtet denne statusen og er positive til å styrke selskapet slik at driften vil fortsette å være stabil de neste fem årene.

I etterkant av eiermøtet har styreleder og daglig leder ved Tindved kulturhage hatt møte med ordfører og rådmann, med bakgrunn i at Verdal kommune eier 44,6% av aksjene i selskapet. Hensikten med møtet var å etablere videre prosess for å finne løsninger som styrker selskapets likviditet. Konklusjonen var at Verdal kommune skulle gå sammen med den andre tilsvarende store eieren, Coop Inn-Trøndelag (CIT), for å diskutere mulige løsninger i og med at vi til sammen representerer 89,2% av aksjene.

### CIT/Verdal kommune

Rådmann i Verdal og administrerende direktør i CIT har hatt ett møte for å gjøre de innledende tenkinger om mulige løsningsstrategier. Formannskapet i Verdal er varslet (i møte 18. oktober) om at det vil komme sak til behandling med perspektiv å styrke likviditeten ved Tindved.

Det er en ubetinget styrke for saken, og for Tindved kulturhage, at de to store eierne er samstemte og går samme retning mht løsning.

”Den foretrukne løsning”:

### Alternativløsning Uendret eierstruktur

CIT omgjør ansvarlig lån, kr 2,5 mill til EK. Øvrige eiere med likviditetstilførsel for uendret eierandeler.

Effekt for Tindved: Likviditetstilførsel kr 3,1 mill, årlig kostnadsreduksjon (renter kr 0,1 mill ) pr år. Til sammen kr 3,6 mill styrket over fem år

|             | Andel | Antall | Pålydende | Verdi      | Tilførsel - kr | Nytt antall | Ny andel |
|-------------|-------|--------|-----------|------------|----------------|-------------|----------|
| CIT         | 44,6  | 5 000  | 1 000     | 5 000 000  | 2 500 000      | 7500        | 44,6 %   |
| Verdal komm | 44,6  | 5 000  | 1 000     | 5 000 000  | 2 500 000      | 7500        | 44,6 %   |
| Sparebanken | 4,5   | 500    | 1 000     | 500 000    | 250 000        | 750         | 4,5 %    |
| SIVA        | 4,5   | 500    | 1 000     | 500 000    | 250 000        | 750         | 4,5 %    |
| Gjensidige  | 1,8   | 200    | 1 000     | 200 000    | 100 000        | 300         | 1,8 %    |
|             | 100   | 11 200 |           | 11 200 000 | 5 600 000      | 16 800      | 100,0 %  |

I denne løsningen bidrar de eksisterende eiere forholdsmessig likt, slik at eierstrukturen blir uendret. Coop Inn-Trøndelag gjør om sitt ansvarlige lån, stort kr 2,5 mill, til aksjekapital og Verdal kommune gjør tilsvarende innskudd av ny kapital. De øvrige eierne med mindre innskudd, i tråd med dagens eiersituasjon. Tindved kulturhage vil med dette få styrket sin likviditet med ca kr 3,6 mill i femårsperioden. Kr 3,1 mill er tilførsel av likviditet, ca kr 0,5 mill er effekt av at rentebelastning for ansvarlig lån faller bort som følge av at dette omgjøres til egenkapital. Egenkapital blir vesentlig forbedret.

### Vurdering:

Styrets, og eiermøtets, vurdering om utfordringsbildet aksepteres og tilførsel av likviditet er nødvendig. Den beskrevne løsningen medfører uendret eiersituasjon i Tindved kulturhage AS.

Et alternativ med å søke etter nye eiere, for på den måten å hente inn frisk kapital, er etter rådmannens vurdering ikke riktig strategi akkurat nå. Dette blant annet på at dagens eierskap kjenner historien godt, og er et eierskap som kan møte de utfordringene Tindved har i tiden framover, ikke minst med tanke på mulighetsbildet for økt aktivitet i lokalene. Et konsentrert eierskap vil være godt egnet for fokus på mulighetsbildet og løsninger.

På sikt kan det være en styrke for Tindved kulturhage as at det åpnes for et bredere eierskap, men med det utfordrings- og mulighetsbildet vi ser i dag er ikke det rådmannens vurdering p.t.

### Styrebehandling i Coop Inn-Trøndelag

Styret i Coop Inn-Trøndelag behandlet saken i styremøte torsdag 25. oktober.

Styret er positiv til at Tindved kulturhage AS tilføres egenkapital og vil bidra til en bedret likviditet i selskapet ved å konvertere det ansvarlige lånet til egenkapital.

Styret anmoder adm. dir. om å fortsette arbeidet for å styrke Tindveds egenkapital, ved at nye langsiktige eiere inviteres inn når dette synes hensiktsmessig.

Styret i CIT legger til grunn en forutsetning for vedtaket om at Verdal kommune tilfører kr 2,5 mill i ny kapital og at de øvrige nåværende eierne får en henvendelse med mulighet til å skyte inn tilsvarende ny kapital, jf tabellen på foregående side.

Rådmannens vurdering er at CIT med dette gjør et tydelig grep for å styrke Tindved kulturhages økonomiske posisjon. Tindved kulturhage har kommet seg godt gjennom de første seks krevende årene, og vil med ”Den foretrukne løsning” ha nye muskler for videre utvikling selv om kapitaltilførselen med dette ikke når fullt opp i de kr fem mill styret beskriver som behov de neste fem årene. Egenkapital og likviditet styrkes også ved å drive en virksomhet med overskudd.

Rådmannen anbefaler at Verdal kommune skyter inn kr 2,5 mill i aksjekapital i Tindved kulturhage, finansiert med midler fra disposisjonsfond. Det gjøres henvendelse til de øvrige eierne om tilsvarende relative tilførsel. Dersom de tre øvrige eiere ikke ønsker å være med på kapitaltilførselen er dette en ny situasjon, som det ansees som formålstjenlig at formannskapet gis fullmakt til å ta beslutninger i forhold til.



Anmodning om bosetting av flyktninger i 2013

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Joar Aksnes<br><b>E-post:</b> joar.aksnes@innherred-samkommune.no<br><b>Tlf.:</b> | <b>Arkivref:</b><br>2011/8005 - /F30 |
|---|--------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                           | Møtedato   | Saksnr. |
|----------------------------------|------------|---------|
| Komité mennesker og livskvalitet | 21.11.2012 | 49/12   |
| Verdal formannskap               | 26.11.2012 | 116/12  |
| Verdal kommunestyre              | 26.11.2012 | 107/12  |

**Rådmannens innstilling:**

1. Det inngås en 1-årig intensjonsavtale med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet om bosetting av inntil 25 flyktninger i 2013.
2. Rådmannen får delegert fullmakt til å inngå en slik avtale.
3. Rådmannen får delegert fullmakt til å inngå nødvendige midlertidige leieavtaler på private boliger for å sikre en jevn bosetting utover året.

**Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 21.11.2012**

**BEHANDLING:**

Frp v/Tore Landstad fremmet følgende alternative forslag til vedtak:

*Verdal kommune sier nei til å bosette flyktningene vi har fått anmodning om å bosette i denne omgang da vi har ca 40 personer i Verdal som ikke har tilfredsstillende bolig i dag, og heller komme tilbake til saken med å bosette flyktninger når kommunen har l st disse utfordringene.*

Ap v/Einar Asbjørn Tromsdal fremmet følgende forslag til nytt pkt. 4:

*Rådmannen bes intensivere arbeidet med tanke på å integrere flyktningene når det gjelder språk og samarbeid med private aktører, med tanke på lærlingeplasser og i neste omgang faste jobber.*

**Votering:**

Det ble først votert over forslaget fra Frp v/Tore Landstad. 1 stemme ble avgitt for forslaget. 7 stemte mot.

Det ble så votert over forslaget fra AP v/Einar Asbjørn Tromsdal til nytt pkt. 4. 7 stemmer ble avgitt for forslaget. 1 stemte mot.

Det ble til slutt votert samlet over rådmannens innstilling og vedtatt nytt pkt. 4. 7 stemte for. 1 stemme mot.

#### **INNSTILLING:**

4. Det inngås en 1-årig intensjonsavtale med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet om bosetting av inntil 25 flyktninger i 2013.
5. Rådmannen får delegert fullmakt til å inngå en slik avtale.
6. Rådmannen får delegert fullmakt til å inngå nødvendige midlertidige leieavtaler på private boliger for å sikre en jevn bosetting utover året.
7. Rådmannen bes intensivere arbeidet med tanke på å integrere flyktningene når det gjelder språk og samarbeid med private aktører, med tanke på lærlingeplasser og i neste omgang faste jobber.

#### **Vedlegg:**

Anmodningsbrev fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet datert 23.05.12

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Kommunestyresak 075/12

#### **Saksopplysninger:**

Verdal kommune har vært bosettingskommune for flyktninger i mange år. Siste vedtak om bosetting av flyktninger ble gjort i november 2010. Det ble da besluttet å bosette inntil 50 flyktninger i 2011 – 2012. Dette målet regner kommunen med å oppfylle.

Verdal kommune ble i brev fra IMDi den 23.05.12 anmodet om å ta i mot ytterligere 10 flyktninger i 2012. I samme brev anmodes det om å bosette 35 flyktninger i 2013. Eventuelle familiegjenforeninger kommer i tillegg. I kommunestyresak 075/12 den 27.08.12 ble det fattet følgende vedtak:

1. Verdal kommune kan ikke imøtekomme Integrerings- og mangfoldsdirektoratet sin anmodning om å bosette ytterligere 10 flyktninger i 2012
2. Tilleggsanmodningen om å bosette 35 flyktninger i 2013 tas med i vurderingen når det settes opp ny plan for bosetting av flyktninger høsten 2012.

Bakgrunnen for at det ble fattet vedtak om ikke å imøtekomme anmodningen om tilleggsbosettingen for 2012 var mangel på boliger for å bosette flyktningene i. Tilgang på egnede boliger for bosetting av flyktninger har ikke endret seg siden ovennevnte vedtak ble fattet. Det er imidlertid lagt inn 25 mill. i investeringsbudsjettet for 2013 for bygging av flyktningeboliger.

#### **Vurdering:**

Verdal kommune har over tid bygd opp ett tjenesteapparat som har kapasitet og kompetanse til å håndtere bosetting av det antallet flyktninger som IMDi ønsker at kommunen skal ta i mot. utfordringer er tilgang på boliger. Verdal kommune har en stor boligsosial utfordring, da det i tillegg til bosetting av flyktninger også er mange andre innbyggere som ikke har tilfredsstillende bolig. Utenom flyktninger, finnes i dag en oversikt over ca. 40 personer som ikke har tilfredsstillende bolig.

Bygging av nye flyktningeboliger vil medføre en løsning på deler av de boligsosiale utfordringene, og gjøre det lettere å bosette flyktninger. Det kan imidlertid medføre utfordringer i forhold til holdninger m.m. hvis man løser de boligsosiale utfordringene i forhold til en gruppe innbyggere med boligsosiale utfordringer, og ikke de andre gruppene.

Det kan ikke påregnes at nye boliger står klare før i slutten av 2013. Bosetting av flyktninger må fordeles utover hele året, da en massebosetting i slutten av året vil medføre store utfordringer i forhold til å få til gode bosettingsprosesser. Det er viktig både for den enkelte flyktning og tjenesteapparatet at bosettingen blir opplevd som god. Kommunen vil derfor være avhengig av å beholde den boligmassen som er til disposisjon i dag, samt at det må inngås en del midlertidige leieforhold på det private boligmarkedet for å få til en jevn bosetting utover året.

Verdal kommune ønsker å påta seg det samfunnsansvaret kommunen har i forhold til å ta i mot og integrere flyktninger. Godt integrerte flyktninger vil også være en tiltrengt arbeidskraftressurs for bedrifter og kommunen i årene fremover. Tjenestemessig kan kommunen som IMDi ønsker, ta i mot 35 flyktninger i 2013. Imidlertid så vil dette antallet blir for stort i forhold til den boligsituasjonen som kommunen har. Det vurderes slik at kommunen har mulighet til å ta i mot inntil 25 flyktninger. Dette er tilsvarende antall som mottaket har vært de siste 2 årene.



# Innherred samkommune

## Sakspapir

### *Samarbeidsavtale - Innherred samkommune*

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Bjørn Petter Salberg<br><b>E-post:</b> bjorn.petter.salberg@innherred-samkommune.no<br><b>Tlf.:</b> 74052720 | <b>Arkivref:</b><br>2009/4146 - /026 |
|--|--------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                | Møtedato   | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret      | 13.09.2012 | 26/12   |
| Samkommunestyret      | 01.11.2012 | 35/12   |
| Levanger kommunestyre | 21.11.2012 | 67/12   |
| Verdal kommunestyre   | 26.11.2012 | 108/12  |

#### **Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

Vedlagte samarbeidsavtale for Innherred samkommune inngås mellom Verdal og Levanger kommuner

#### **Saksprotokoll i Samkommunestyret - 01.11.2012**

##### **Forslag i møte:**

Ingen.

##### **Avstemning:**

Administrasjonssjefens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

##### **INNSTILLING:**

Vedlagte samarbeidsavtale for Innherred samkommune inngås mellom Verdal og Levanger kommuner.

#### **Saksprotokoll i Levanger kommunestyre - 21.11.2012**

##### **Forslag i møte:**

Ingen.

##### **Avstemning:**

Enstemmig

##### **VEDTAK:**

Vedlagte samarbeidsavtale for Innherred samkommune inngås mellom Verdal og Levanger kommuner.

#### **Vedlegg:**

- 1 Ny samarbeidsavtale - Innherred-samkommune
- 2 Gjeldende samarbeidsavtale – Innherred samkommune

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

#### **Saksopplysninger:**

Stortinget har vedtatt samkommunemodellen. De nye reglene vedrørende samkommune i kommuneloven kapittel 5 B gjelder fra 1. juli 2012.

Saken var til behandling i samkommunestyret den 13.09.2012. Saken ble utsatt og sendt tilbake til administrasjonen ettersom det var avdekket enkelte feil og mangler i forslaget og at ansattes organisasjoner ikke hadde fått anledning til å uttale seg til forslaget.

Vedlagte samarbeidsavtale er sendt på høring til fagforeningene i Levanger og Verdal kommuner og vil bli drøftet i felles forum for tillitsvalgte 30.10.12. Evt uttalelser vil bli lagt ut etter hvert.

#### **Vurdering:**

Rådmannen har endret samarbeidsavtalen etter de innspillene som kom frem under behandlingen av saken i samkommunestyret den 13.09.2012.

Punkt 11 ”Medarbeidere” og 12 ”oppnevning av ledere for enhetene” i tidligere avtaler er tatt ut i forslaget. Etter at samkommunen ble en juridisk enhet og lovfestet, så ansattes nye medarbeidere (nyansatte) i samkommunen, disse har følgelig ingen morkommunetilhørighet og krav på rettstilling. Nyansatte vil ved et eventuelt opphør av samkommunen ha rettigheter etter reglene om virksomhetsoverdragelse jf. arbeidsmiljøloven kap. 16 jf. kommuneloven § 28-2b. Ansatte med morkommunetilhørighet har sikret kravet om rettstilling i sine arbeidsavtaler.

Avsnittet om samkommunens ansvar og arbeidsoppgaver er flyttet frem til punkt II i samarbeidsavtalen. Dette gir en mer logisk oppbygging av avtalen.

Språkrusk – som for eksempel henvisning til forsøksforskriften og gammelt lovverk m.m. – er redigert.

Ikrafttredelse er satt til den 01.01.2013. Dette samsvarer med lengden til forsøket og forsøksforskriften.

#### **Saksprotokoll i Samkommunestyret - 13.09.2012**

#### **Forslag i møte:**

Ordfører fremmet forslag om at saken utgår og legges fram på nytt i novembermøtet.

**Avstemning:**

Enstemmig

**VEDTAK:**

Saken utgår og legges fram på nytt i novembermøtet.

**Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

Vedlagte samarbeidsavtale for Innherred samkommune inngås mellom Verdal og Levanger kommuner

**Vedlegg:**

1 Samarbeidsavtale - Innherred samkommune

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Stortinget har vedtatt samkommunemodellen. De nye reglene i kommuneloven gjelder fra 1. juli 2012.

**Vurdering:**

I forbindelse med lovfestingen av samkommunemodellen må Levanger og Verdal kommuner inngå ny samarbeidsavtale som er i tråd med reglene i lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) kapittel 5 B. Samkommune.

Tidligere samarbeidsavtale har vært inngått med bakgrunn i forsøksforskriften. Vedlagte avtale hjemles i kommuneloven. Kommuneloven § 28-2e stiller nærmere krav til hva en samarbeidsavtale som et minimum skal inneholde:

- a) samkommunens navn, som skal inneholde ordet samkommune,
- b) deltakerkommunene og antall representanter i samkommunestyret fra den enkelte deltakerkommune,
- c) hvilken adresse samkommunen skal registreres på i Enhetsregisteret,
- d) hvilke oppgaver og hvilken avgjørelsesmyndighet som skal overføres til samkommunen,
- e) tidspunkt for overføring av oppgaver og avgjørelsesmyndighet,
- f) deltakerkommunenes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til samkommunen,

- g) den enkelte deltakerkommunes eierandel i samkommunen og ansvarsandel for samkommunens forpliktelser dersom denne avviker fra eierandelen,
- h) hvordan plikten til å dekke samkommunens underskudd skal fordeles mellom deltakerkommunene dersom denne avviker fra deltakerkommunenes ansvarsandel for samkommunens forpliktelser,
- i) rammer for samkommunens finansforvaltning,
- j) underretning til deltakerkommunene om vedtak som treffes i samkommunen,
- k) uttreden fra og oppløsning av samkommunen, herunder oppbevaring av arkiver skapt av samkommunen, og
- l) annet som etter lov krever avtale.

Det er ingen vesentlige realitetsendringer i forslaget til ny samarbeidsavtale. På enkelte punkter har avtalen blitt utfylt og spesifisert slik at den fyller lovens krav om innhold.

Deltakerkommunenes eierandel, innskuddsplikt og ansvar for forpliktelser skal i henhold til kommuneloven og forarbeidene angis som en brøk eller i prosent. Dette ble i den tidligere avtalen regulert i forhold til folketallet i deltakerkommunene. Dette prinsippet er fortsatt opprettholdt med den endring at forholdstallet angis som en prosent som reguleres årlig i henhold til folketallet i den enkelte kommune.

Kommuneloven krever at samarbeidsavtalen skal inneholde en bestemmelse om hvordan deltakerkommunene skal underrettes om vedtak som treffes i samkommunen. Rådmannen foreslår at slik underretning skjer via hjemmesiden til innherred samkommune.

Rådmannen foreslår videre i samarbeidsavtalen at økonomiplan, årsbudsjett og årsregnskap vedtas av kommunestyret etter innstilling fra administrasjonssjefen, da reglene om formannskap i kommuneloven § 8 ikke gjelder for samkommunen. Dette blir kun en avtalefesting av gjeldende praksis.

Videre har rådmannen i henhold til loven tatt inn et punkt som sier hvordan arkiv skapt av samkommunen skal oppbevares etter endt samarbeid jf. samarbeidsavtalens § 23.

Tidligere var samkommunens oppgaver og ansvarsområder beskrevet i forsøksforskriften. Dette er nå tatt inn som en del av samarbeidsavtalen i henhold til lovens krav. Når det gjelder delingslova så har den etter vedtakelse av forsøksforskriften blitt erstattet av matrikkellova. Rådmannen har derfor i samarbeidsavtalen erstattet delingslova med matrikkellova, noe som i realiteten kun er en redaksjonell endring.

Det skal etter kommuneloven § 28-2e sendes kopi av samarbeidsavtalen til fylkesmannen ved endringer i avtalen. Denne orienteringen foretas av administrasjonen etter at samarbeidsavtalen er godkjent i de respektive kommunestyrene.

Samarbeidsavtalen skal etter behandling i samkommunestyret vedtas av kommunestyrene i Levanger og Verdal.

# Samarbeidsavtale - Innherred samkommune

---

mellom

Verdal kommune org.nr. 938 587 418

og

Levanger

kommune org.nr: 938 587 051

## I Allmenne bestemmelser

### § 1 Navn og medlemskommuner

Innherred samkommene er et interkommunalt organ opprettet av kommunene Levanger og Verdal. Samkommunen er registrert i enhetsregisteret med adresse postboks 130, 7601 Levanger.

### § 2 Samkommunens formål og hovedmål

#### **Formål**

Innherred samkommune skal bidra til å gi innbyggerne bedre tjenester, effektiv offentlig ressursbruk som skal gi reduserte driftsutgifter på sikt, grunnlag for helhetlig politisk styring over regionale oppgaver og styrkede fagmiljøer.

#### **Hovedmål**

Innherred samkommune skal bidra til:

- Bedre tjenester innenfor stramme økonomiske rammer
- Effektiv offentlig ressursbruk og reduserte driftsutgifter på sikt
- Utvikling av lokaldemokratiet gjennom helhetlig politisk styring av interkommunalt samarbeid
- Regional- og nasjonal utviklingskraft
- Sterke fagmiljø
- Økt beredskap for å møte nye utfordringer
- Et positivt og utviklingsorientert bilde av regionen – omdømmebygging.
- Samarbeid på fagområder/tjenesteområder for å støtte oppgaver som fortsatt skal ligge i morkommunene.

### § 3 Rettsgrunnlag

Innherred samkommune er opprettet med hjemmel i lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25. september 1992 nr. 107 kapittel 5 B. Samkommune. Samkommunen er et eget rettssubjekt med myndighet til å treffe vedtak i saker som framgår av denne samarbeidsavtale eller er overført etter vedtak i de to kommunestyrer

## II. Samkommunens ansvar og oppgaver

### § 4 Oppgaver og avgjørelsesmyndighet overført til samkommunen

Følgende oppgaver og avgjørelsesmyndighet er overført til samkommunen:

#### *§ 4.1 Forholdet til særlovgivningen*

Bestemmelsene i særlovgivningen gjelder med de unntak, presiseringer, tilføyelser og/eller endringer som følger av vedtektene i dette kapitlet.

#### *§ 4.2 Miljø mm,*

Den myndighet og de oppgaver som kommunene har etter følgende lover overføres til samkommunen:

- a) lov 28. juni 1957 nr. 16 om friluftslivet
- b) lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag
- c) lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet
- d) lov 15. mai 1992 nr. 47 om laksefisk og innlandsfisk m.v.
- e) lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensinger og om avfall (Forurensingsloven)
- f) lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.
  
- g) lov 19. juni 2006 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold
  
- h) lov 4. juli 2003 nr. 74 om hundehold

#### *§ 4.3 Landbruk*

Den myndighet og de oppgaver som kommunene har etter følgende lover overføres til samkommunen:

- a) lov 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordlova)
- b) lov 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk (skogbrukslova)
- c) lov 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv.
- d) lov 25. juni 1965 nr. 1 om forpakting
- e) lov 28. juni 1974 nr. 58 om odelsretten og åsetesretten.
  
- f) Lov 5. mai 1961 om grannegjerde
  
- g) Lov 20. desember 1974 nr. 73 om dyrevern

#### *§ 4.4 Plan, byggesak og arealforvaltning*

Den myndighet og de oppgaver som kommunen har etter plan- og bygningsloven 27. juni 2008 nr. 71 overføres til samkommunen.

Det administrative ansvar for samkommunens planleggingsoppgaver i henhold til plan og bygningsloven legges til samkommunens administrasjonssjef.

Kommunenes planutvalg er fast planutvalg for enkeltsaker og saker som berører bare den enkelte kommune. Samkommunestyret er fast planutvalg i øvrige plan-, areal- og byggesaker. Ordføreren i samkommunen avgjør om en sak skal behandles i den enkelte kommunes planutvalg eller om saken skal oversendes samkommunestyret som planutvalg.

#### *§ 4.5 Kart og oppmåling*

Den myndighet og de oppgaver som kommunene har etter lov om eighedsregistrering (matrikkellova) overføres til samkommunen.

#### *§ 4.6 Brann og eksplosjonsvern*

Den myndighet og de oppgaver kommunene har etter lov av 14. juni 2002 nr 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver overføres til samkommunen.

#### *§ 4.7 Voksenopplæring*

Den myndighet og de oppgaver som kommunene har etter lov 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringslova), kapittel 4A om opplæring spesielt organisert for voksne, overføres til samkommunen.

Den myndighet og de oppgaver som kommunene har etter lov 28. mai 1976 nr. 35 om voksenopplæring, § 5, overføres til samkommunen.

#### *§ 4.8 Kvalitets- og kompetansesystemer*

De oppgaver og den myndighet kommunene har etter følgende lover overføres til samkommunen: a) §§10-8 og 13-10 2. ledd i opplæringsloven, samt tilhørende bestemmelser i forskrift til opplæringsloven.

c) §§ 8-1 og 8-2 i helse og omsorgstjenesteloven

d) Tilhørende bestemmelser i forskrift om internkontroll i sosial- og helsetjenesten og forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 13-2.

e) § 2-1 andre og siste ledd i barnevernsloven med tilhørende forskrifter om internkontroll etter lov om barneverntjenester.

#### *§ 4.9 Felles kommunelege*

De oppgaver og den myndighet kommunelegen har etter helse- og omsorgstjenesteloven overføres til samkommunen.

#### § 4.10 Arkiv

De oppgaver og den myndighet kommunene har etter lov om arkiv overføres til samkommunen.

### **III Samkommunens organer**

#### § 5 Samkommunen og samkommunestyret

Samkommunestyret er Innherred samkommunes øverste organ på de saksområder som fremkommer i denne samarbeidsavtale, og treffer vedtak på disse områdene så langt ikke annet følger av lov eller andre bestemmelser.

Samkommunestyret med varamedlemmer velges av og blant de to kommunestyrene i Levanger og Verdal. Samkommunestyret har 18 medlemmer hvor 9 representanter velges av og fra Levanger kommunestyre og 9 representanter av og fra Verdal kommunestyre. Valget gjelder for fire år. Ett kjønn skal ikke være representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i samkommunestyret.

#### § 6 Samkommunens politiske ledelse

Samkommunens politiske ledelse er samkommuneordføreren. Det er samkommunestyret som velger ordfører og varaordfører. Ordfører og varaordfører velges blant Levanger og Verdal kommunes ordførere. Vervet som ordfører og varaordfører innehas etter en 2 års turnus med bytte midt i en valgperiode.

#### § 7 Kontrollutvalg

Samkommunens kontrollutvalg skal ha 4 medlemmer med varamedlemmer og skal bestå av leder og nestleder i Levanger og Verdal kommuners kontrollutvalg. Varamedlemmer velges blant de øvrige medlemmene i de respektive kontrollutvalgene. Sekretariatsfunksjonen følger sekretariatet i den kommune som til en hver tid har ordførervervet i samkommunen.

#### § 8 Nemnder og utvalg

Samkommunestyret kan opprette nemnder og utvalg.

### **IV Samkommunens beslutningsregler**

#### § 9 Regler for avstemning

Samkommunestyret og samkommunens organer er vedtaksføre når minst 2/3 av medlemmene er til stede.

I samkommunens politiske organer treffes vedtak ved alminnelig flertall. Ved stemmelikhet avgjør møtelederens stemme.

#### § 10 Utvidet myndighet i hastesaker

Det opprettes et utvalg bestående av de 2 kommunenes ordfører, varaordfører, samt leder av den største partigruppering som ikke stod bak ordførervalgene. Dette utvalget skal tre sammen ved behandling av hastesaker.

Ordføreren i samkommunen plikter å sammenkalle ovennevnte utvalg når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle til ordinært møte i samkommunen.

#### § 11 Underretning til deltakerkommunene om vedtak som fattes i samkommunen

Vedtak som har betydning for deltakerkommunene skal underrettes på hjemmesiden til Innherred samkommune.

#### *V Administrasjon*

#### § 12 Samkommunens administrative ledelse

Samkommunens administrasjon ledes av en administrasjonssjef tilsatt av samkommunestyret. Administrasjonssjefen skal være en av de to kommunenes rådmenn. Stillingen som administrasjonssjef skal gå på omgang mellom de to kommunenes rådmenn, etter motsatt turnus av ordfører jf. § 6.

Samkommunestyret tilsetter også assisterende administrasjonssjef etter de samme prinsipper.

Stillingene som administrasjonssjef og assisterende administrasjonssjef skal utgjøre henholdsvis 20% og 10% stilling.

Den øvrige administrative ledelse av samkommunen utgjøres av kommunenes kommunalsjefer som ansettes 5 % i samkommunen.

#### § 13 Lokalisering

I den grad samlokalisering av oppgaver for medarbeiderne er nødvendig, skal dette skje på en måte som gjør at kommunene får tilnærmet sin andel av arbeidsplasser i forhold til folketall.

#### *VI Samarbeid*

#### § 14 Samkommunalt samarbeid

Samkommunen skal ikke kunne inngå samarbeid med kommuner, organer eller selskaper som innebærer å opprette eget styre, selskap eller andre organer. Samkommunen kan være vertskommune etter kommunelovens § 28-1 b, jf. § 28-1 a for andre enn deltakerkommunene i samkommunen.

### *VII Delegasjon*

#### § 15 Delegasjon

Samkommunestyret kan delegere ansvar og oppgaver til samkommuneordføreren i tråd med kommunelovens bestemmelser. Samkommunestyret og/eller ordføreren kan delegere oppgaver og ansvar til administrasjonssjefen i tråd med kommunelovens bestemmelser. Det vises til delegasjonsreglement for samkommunen.

### *VIII Rettslig ansvar*

#### § 16 Rettslig ansvar etter endt samarbeid

Dersom samkommunen opphører, eller dersom enkelte samkommunale oppgaver tilbakeføres til kommunene uten at samarbeidet opphører, vil den enkelte kommune stå rettslig og økonomisk ansvarlig overfor egne innbyggere (eller tidligere bosatte) for de vedtak som tidligere er truffet av samkommunen.

## **IX Finansiering og budsjettering**

#### § 17 Økonomiplan og budsjett

Samkommunestyret skal en gang i året vedta en rullerende økonomiplan. Økonomiplanen skal omfatte minst de fire neste budsjettår. Planen skal gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter, prioriterte oppgaver, herunder investeringsplaner og finansieringen av disse i denne perioden. I økonomiplanen skal det inngå en oversikt over samkommunens samlede gjeldsbyrde og utgifter til renter og avdrag i planperioden. Planen skal være satt opp på en oversiktlig måte.

Samkommunestyret skal vedta samkommunens budsjett for det kommende kalenderår. Samkommunestyret vedtar selv endringer i årsbudsjettet. Kommunestyrene vedtar den årlige samlede rammen for tilskudd fra deltakerkommunene til finansiering av samkommunens budsjett og den kommunevise fordelingen av tilskuddet etter forslag fra samkommunestyret om tilskuddsbehov. Den kommunevise fordelingen av tilskudd skal samsvare med deltakeransvaret. Annen fordeling kan avtales i særlige tilfeller.

Samkommunens årsbudsjett er endelig når deltakerkommunenes årsbudsjett er vedtatt, for så vidt gjelder tilskuddet til finansiering av samkommunen.

Økonomiplan, årsbudsjett og årsregnskap vedtas av samkommunestyret etter innstilling fra administrasjonssjefen.

#### § 18 Gjeldsforpliktelser med mer.

Samkommunen kan ta opp lån til investeringsformål og til konvertering av eldre gjeld. Maksimal låneramme settes til 10 mill kr

#### § 19 Eierandel og ansvarsandel for samkommunens forpliktelser

Eierandelen skal stå i forhold til folketallet i deltakerkommunene, og skal reguleres årlig etter folketall pr. 01.01. For år 2012 er eierandelen 56,81 % for Levanger og 43,19 % for Verdal

Så fremt ikke annet er avtalt er innskuddsplikten og ansvar for samkommunens forpliktelser lik den enhver tid gjeldende eierandel.

Det er en forutsetning at tjenesteytingen skal være likeverdig uansett hvor i kommunene den utøves.

### **X Uttreden og endring av samarbeidet**

#### § 20 Oppgave- og ansvarsområder

Kommunestyrene i Levanger og Verdal treffer vedtak om samkommunens oppgave- og ansvarsområder så lenge disse ikke er tillagt kommunene ved lov eller forskrift. Det er samkommunestyrets ansvar å organisere samkommunens oppgaver.

#### § 21 Uttreden av samarbeidet

Levanger og Verdal kommuner kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Innherred samkommune og kreve seg utløst av det: Så lenge annet ikke er bestemt, gjelder kommunelovens § 28-2 t.

#### § 22 Oppbevaring av arkiver skapt av samkommunen ved oppløsning av samkommunen

Ved opphør av samkommunen skal det foretas et skarpt periodeskille i arkivet. Saker som tilhører den avsluttede perioden skal skilles ut som en historisk database som kopieres og sendes til arkivdepot.

#### § 23 Endring av Samarbeidsavtale

Samkommunens samarbeidsavtale kan endres dersom krav om dette fremsettes av minst en av kommunene i samarbeidet. Eventuelle endringer krever godkjenning i de to kommunenes kommunestyre. Endringene må ikke bryte med bestemmelser som er fastsatt i lov.

## **XI Ikrafttreden**

### **§ 24 Ikrafttreden**

Denne samarbeidsavtale i kraft fra 1.1.2013



# Verdal kommune

## Sakspapir

### Møteplan 2013 - Verdal kommune

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Line Therese Ertsås<br><b>E-post:</b> line.ertsas@verdal.kommune.no<br><b>Tlf.:</b> 74048250 | <b>Arkivref:</b><br>2012/7947 - / |
|--|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg              | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal formannskap  | 08.11.2012 | 110/12  |
| Verdal kommunestyre | 26.11.2012 | 109/12  |

#### Rådmannens innstilling:

1. Administrasjonens forslag til møteplan for komiteene, administrasjonsutvalget, formannskapet og kommunestyret for 2013 alternativ \_\_\_\_\_ vedtas.
2. Formannskapets møter starter som hovedregel kl. 09.00, kommunestyrets møter kl. 18.00 og komitemøtene kl. 09.00.

#### Saksprotokoll i Verdal formannskap - 08.11.2012

##### BEHANDLING:

SP v/Marit Voll fremmet følgende forslag til pkt. 1:

«Møteplan alternativ 2 velges med følgende endring: Komitemøter og formannskapsmøte i august flyttes til 20., 21. og 22.».

Det ble først votert over forslaget fra SP til pkt. 1 i rådmannens innstilling – som ble enstemmig vedtatt.

Der ble deretter votert over pkt. 2 som ble enstemmig vedtatt.

##### INNSTILLING:

3. Administrasjonens forslag til møteplan for komiteene, administrasjonsutvalget, formannskapet og kommunestyret for 2013 alternativ 2 med følgende endring: komitemøter og formannskapsmøte i august flyttes til 20., 21. og 22., vedtas.
4. Formannskapets møter starter som hovedregel kl. 09.00, kommunestyrets møter kl. 18.00 og komitemøtene kl. 09.00.

**Vedlegg:**

Forslag til møteplan for 2013 – alternativ 1 og 2.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I arbeidet med møteplan er det tatt hensyn til at torsdag som hovedregel er møtedag for formannskapet, mandag for kommunestyret, tirsdag for komite plan og samfunn og onsdag for komite mennesker og livskvalitet.

Administrasjonen legger i år fram to alternative forslag til møteplan. Dette er pga det ved alternativ 1 blir møtekollisjon mellom formannskapets møter og fylkesmøter o.l. hos KS. I tillegg blir det kort tid fra innstilling i komiteer og formannskap er skrevet til kommunestyre skal behandle de. Alternativ 1 er satt opp etter det vedtak som kom om at komitemøter og formannskapsmøter avvikles uken før kommunestyret slik at partiene kunne ha samlet gruppemøte for disse utvalgene.

Alternativ 2 unngår kollisjon med KS sine møter i tillegg til at det unngår møter i skolens ferier.

Det kan også komme forslag om felles seminar med samkommunestyret og formannskapene i Verdal og Levanger. Dato og opplegg for dette er ikke fastsatt ennå, men vil eventuelt bli vedtatt i møteplan for samkommunestyret.

Eventuelle temamøter i kommunestyret vil tilpasses og tas i forbindelse med ordinære møter. Kommunestyrets møter vil da starte f.eks. kl. 17.00.

## **ALTERNATIV 1**

### **VERDAL KOMMUNE – MØTEPLAN 2013**

| Måned              | Kommunestyret       | Formannskapet                          | Adm.-utvalget     | Komite plan og samfunn            | Komite mennesker og livskvalitet |
|--------------------|---------------------|--|-------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Januar             | 28.                 | 24.                                    |                   | 22.                               | 23.                              |
| Februar            | 25.                 | 14.<br>28.                             | 14.               | 12.                               | 13.                              |
| Mars               |                     | 7.<br>21.                              |                   | 19.                               | 20.                              |
| April              | 2. (tirsdag)<br>29. | 11.<br>25.                             |                   | 23.                               | 24.                              |
| Mai                | 27.                 | 23.                                    | 23.               | 21.                               | 22.                              |
| Juni               | 17.                 | 13.                                    |                   | 11.                               | 12.                              |
| August             | 26.                 | 22.                                    |                   | 20.                               | 21.                              |
| September          | 30.                 | 10.valgstyre<br>12.<br>26.             |                   | 24.                               | 25.                              |
| Oktober            | 28.                 | 10.<br>24.                             |                   | 22.                               | 23.                              |
| November           | 25.                 | 7.<br>21.<br>(Innstilling<br>budsjett) | 21.               | 19.                               | 20.                              |
| Desember           | 9. (Budsjett)       | 5.<br>19.                              |                   | 17.                               | 18.                              |
| Antall møter       | 11                  | 18                                     | 3                 | 11                                | 11                               |
| Ordinære møtedager | Mandag              | Torsdag                                | Torsdag           | Tirsdag                           | Onsdag                           |
| Møterom            | K-sal<br>Rådhuset   | K-sal<br>Rådhuset                      | K-sal<br>Rådhuset | Herredshuset møterom 3.<br>etasje | K-sal<br>Rådhuset                |

Eventuelle temamøter vil tilpasses og tas i forbindelse med ordinære møter og kommunestyrets møter vil da starte f.eks. kl. 17.00.

Det tas forbehold om endring av dato, tidspunkt og møterom for møtene. En viser i den forbindelse til de særskilte møteinnkallingene. Enkelte møter kan bli avlyst, dersom behovet ikke er til stede.

## ALTERNATIV 2

### VERDAL KOMMUNE – MØTEPLAN 2013

| Måned              | Kommunestyret       | Formannskapet                                 | Adm.-utvalget     | Komite plan og samfunn               | Komite mennesker og livskvalitet |
|--------------------|---------------------|---|-------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Januar             | 28.                 | 17.<br>31.                                    |                   | 15.                                  | 16.                              |
| Februar            | 25.                 | 14.<br>28.                                    | 14.               | 12.                                  | 13.                              |
| Mars               |                     | 14.   |                   | 12.                                  | 13.                              |
| April              | 2. (tirsdag)<br>29. | 4.<br>18.                                     |                   | 16.                                  | 17.                              |
| Mai                | 27.                 | 2.<br>16.                                     | 16.               | 14.                                  | 15.                              |
| Juni               | 17.                 | 6.  |                   | 4.                                   | 5.                               |
| August             | 26.                 | 15.   |                   | 13.                                  | 14.                              |
| September          | 30.                 | 10.valgstyre<br>19.                           |                   | 17.                                  | 18.                              |
| Oktober            | 28.                 | 17.<br>31.                                    |                   | 15.                                  | 16.                              |
| November           | 25.                 | 7.<br>14.<br>28.<br>(Innstilling<br>budsjett) | 28.               | 12.                                  | 13.                              |
| Desember           | 16. (Budsjett)      | 19.   |                   | 17.                                  | 18.                              |
| Antall møter       | 11                  | 18  | 3                 | 11                                   | 11                               |
| Ordinære møtedager | Mandag              | Torsdag                                       | Torsdag           | Tirsdag                              | Onsdag                           |
| Møterom            | K-sal<br>Rådhuset   | K-sal<br>Rådhuset                             | K-sal<br>Rådhuset | Herredshuset<br>møterom 3.<br>etasje | K-sal<br>Rådhuset                |

Eventuelle temamøter vil tilpasses og tas i forbindelse med ordinære møter og kommunestyrets møter vil da starte f.eks. kl. 17.00.

Det tas forbehold om endring av dato, tidspunkt og møterom for møtene. En viser i den forbindelse til de særskilte møteinnkallingene. Enkelte møter kan bli avlyst, dersom behovet ikke er til stede.



## Innherred samkommune

### Sakspapir

#### *Samarbeidsløsning for etablering av øyeblikkelig hjelp døgntilbud*

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Anne Kari Haugdal<br><b>E-post:</b> anne.kari.haugdal@innherred-samkommune.no<br><b>Tlf.:</b> | <b>Arkivref:</b><br>2012/7749 - / |
|---|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                | Møtedato   | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret      | 01.11.2012 | 36/12   |
| Verdal kommunestyre   | 26.11.2012 | 110/12  |
| Levanger kommunestyre | 21.11.2012 | 68/12   |

#### **Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

1. Levanger og Verdal kommuner etablerer øyeblikkelig hjelp døgntilbud som en del av tjenestetilbudet i Innherred samkommune.
2. I det videre utredningsarbeidet søkes løsninger for å etablere tilbudet i sammenheng med, eller som en del av legevaktsamarbeidet.

#### **Saksprotokoll i Samkommunestyret - 01.11.2012**

##### **Forslag i møte:**

Anne Grete Valbekmo (H) fremmet på vegne av Verdal og Levanger Høyre følgende forslag til vedtak – nytt punkt 3:

*Administrasjonen bes utrede hvilke økonomiske, prosessmessige og organisasjonsmessige konsekvenser en samorganisering av hele pleie- og omsorgstjenesten i Levanger og Verdal i ISK vil gi. Deretter legges dette frem som sak i samkommunestyret.*

##### **Avstemning:**

Administrasjonssjefens forslag til innstilling pkt. 1, enstemmig tiltrådt.  
Administrasjonssjefens forslag til innstilling pkt. 2, enstemmig tiltrådt.  
Valbekmo's forslag til vedtak, nytt pkt. 3, avvist med 11 mot 7 stemmer.  
Administrasjonssjefens forslag til innstilling i sin helhet, enstemmig tiltrådt.

##### **INNSTILLING:**

1. Levanger og Verdal kommuner etablerer øyeblikkelig hjelp døgntilbud som en del av tjenestetilbudet i Innherred samkommune.
2. I det videre utredningsarbeidet søkes løsninger for å etablere tilbudet i sammenheng med, eller som en del av legevaktsamarbeidet.

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Det vises til [orientering i samkommunestyret 14.juni 2012](#) hvor det ble gitt orientering om 3 ulike modeller. Det ble også gitt tilsvarende orientering kommunestyrene i Levanger og Frosta i juni 2012, og i Verdal august 2012:

| Modell 1   | Modell 2   | Modell 3   |
|--|--|--|
| <b>Kommunene etablerer korttidsplasser i egen regi, som en enhet i sykehjem eller som et eget tilbud.</b>  | Kommunene samarbeider om spesialiserte enheter innen:  | Felles intermediært senter, hvor alle tjenester som beskrevet i modell 1 og 2 inngår i senteret. Dette forutsetter at alle helse- og omsorgstjenester legges inn i Innherred samkommune for kommunene Verdal og Levangers del. Innherred samkommune blir vertskommune for de tjenester Frosta kommune har behov for. |
| <b>Kommunene samarbeider om:</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Habilitering og rehabilitering</li> <li>✓ Lindrende behandling</li> <li>✓ Atferdsområdet</li> <li>✓ øyeblikkelig hjelp tilbudet som er en del av Innherred interkommunale legevakt.</li> <li>✓ Felles saksbehandlerkontor.</li> </ul> |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>øyeblikkelig hjelp tilbudet som er en del av Innherred interkommunale legevakt.</b></li> <li>✓ <b>Felles saksbehandlerkontor.</b></li> </ul> |  |  |

Kommunene Verdal, Levanger og Frosta har inngått et forpliktende samarbeid om utredning av intermediært tilbud. Styringsgruppa for prosjektet består av rådmennene i kommunene, og arbeidsgruppa består av kommunalsjefene helse, kommuneoverlege og samhandlingskoordinator. I fellesmøte 20.08.12, ble det besluttet at det videre utredningsarbeidet skal konsentreres om hvordan vi best kan redusere pasientstrømmen inn til sykehuset, slik at kommunene på sikt kan redusere kommunenes medfinansiering av spesialisthelsetjenesten. Dette krever et tett samspill med mange, og det er et særlig behov for politiske beslutninger underveis i arbeidet.

Som kjent ble samhandlingsreformen satt ut i livet 1.januar i år, og skal innføres gradvis i løpet av de kommende fire årene. Målet er å løse framtid utfordringene, slik at vi får ei bærekraftig utvikling innen helse- og omsorgstjenestene. Som følge av Samhandlingsreformen trådte ny Helse- og omsorgstjenestelov (HOL) og Folkehelselov (FHL) i kraft. Kommunene har fått ett nytt lovpålagt ansvar som følge av det nye lovverket, å etablere tilbud om døgnopphold for pasienter og brukere som har behov for øyeblikkelig helse- og omsorgshjelp. Dette skal fases inn i helse- og omsorgstjenesten i årene fram mot 01.01.16, når lovkravet trer i kraft, jf HOL §3-5 3.ledd.

Kommunene Verdal og Levanger har forberedt seg på disse endringene lenge. I kommuneplanens samfunnsdel fra 2008: *Omsorg for alle* er et av satsingsområde å etablere et intermediært tilbud, samt stimulere til at innbyggere kan bo i egen bolig og

klare seg selv lengst mulig. Dette er en strategi som svarer på de utfordringene samhandlingsreformen og nytt lovverk utfordrer kommunene på.

Frosta kommune har helhetlig plan for pleie- og omsorgstjenesten som bl.a. beskriver et ønske om samarbeid med kommuner rundt sykehuset Levanger. Legevaktssamarbeidet fungerer meget bra. Frosta har bra med plasser i institusjon, og en godt utbygd hjemmetjeneste som gjør det mulig for folk å få bo hjemme lengst mulig. Samtidig satser kommunen på å bygge kompetanse slik at en står rustet til nye oppgaver som kommer med samhandlingsreformen. Tjenester nært der brukeren er.

Siden juni/august har prosessen gått videre. Erfaringene med mottaket av utskrivningsklare pasienter, viser at kommunene til en viss grad mestrer mottaket av utskrivningsklare pasienter med den institusjonskapasiteten de har pr i dag. Det er allikevel slik at mottaket av utskrivningsklare pasienter utfordrer måten tjenestene organiseres og utøves på. Dette krever endringer på sikt, og kommunene må sørge for å ha handlingsrom når endringer i behov og volum oppstår, slik at det er mulig å gjøre tilpasninger i driftsorganisasjonen. Å redusere kommunenes medfinansiering av spesialisthelsetjenesten er et ledd i dette. Av den grunn er utredningsarbeidet avgrenset til å skissere løsninger som reduserer pasientstrømmen inn til spesialisthelsetjenesten. Etablering av kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud er et svar på denne utfordringen.

### **Ny kommunerolle**

Samhandlingsreformen utfordrer kommunene på samarbeid om oppgaveløsningen. Verdal og Levanger har siden 2004 hatt samkommunen som samarbeidsløsning, og er på mange måter i forkant av det reformen krever. Samkommunemodellen ble lovfestet 01.07.12, og har slik innfridd dette hovedmålet med etablering av samkommunen.

[I st.meld. 47 "Samhandlingsreformen"](#) legges det til grunn at kommunene selv må finne fram til egnede samarbeidsformer for å sikre at ressurser og kompetanse utnyttes på best mulig måte (s.28). Regjeringen forutsetter at kommunene inngår interkommunalt samarbeid der dette er nødvendig. Verdien av å inngå samarbeid mellom kommunene er av avgjørende betydning for å realisere gevinsten og redusere risikoen ved kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten.

Framtidas kommunerolle er i [st.meld.47](#) begrunnet i tre forhold:

- Kommunene har sin organisatoriske, kompetansemessige og rollemessige styrke i nærheten til sin befolkning. Sterkere fokus på forebygging, understøttelse av pasientenes egenmestring, tidlig intervensjon og lavterskeltilbud, er oppgaver som i stor grad tilligger kommunenes ansvar. I et pasientperspektiv er tiltakene viktig, fordi de bidrar til å unngå at sykdom inntre og utvikles. Perspektivet er også viktig fordi tiltakene kan redusere behovet for dyr innsats fra spesialisthelsetjenesten i sene faser av sykdomsutviklingen, og slik bidra til større bærekraftig utvikling i helsetjenestene

- Det er ofte samspillet mellom helsetjenestene og de ulike kommunale tjenestene som kan legge til rette for pasientenes mestring av eget liv. Det kreves en god kommunal helsetjeneste for å bidra til god samhandling, og det er ofte kommunene som er den sentrale koordinatoren i dette arbeidet.
- Kommunale helsetjenester er gjennomgående billigere enn spesialisthelsetjenesten sine tjenester. Når kommunene oppgraderer tilbudet av helsetjenester før, i stedet for og etter sykehusopphold, vil de kommunale tjenestene i noen grad erstatte de dyrere spesialisthelsetjenestene – vi får tilbud som både er bedre for pasient og sikrer en bærekraftig samfunnsutvikling.

Siden 2004 har Levanger og Verdal samarbeidet om Innherred samkommune. Samarbeidsavtalens formål og hovedmål er jf §2, sier:

### **Formål**

Innherred samkommune skal bidra til å gi innbyggerne bedre tjenester, effektiv offentlig ressursbruk som skal gi reduserte driftsutgifter på sikt, grunnlag for helhetlig politisk styring over regionale oppgaver og styrkede fagmiljøer.

### **Hovedmål**

Innherred samkommune skal bidra til:

- Bedre tjenester innenfor stramme økonomiske rammer
- Effektiv offentlig ressursbruk og reduserte driftsutgifter på sikt
- Utvikling av lokaldemokratiet gjennom helhetlig politisk styring av interkommunalt samarbeid
- Regional- og nasjonal utviklingskraft
- Sterke fagmiljø
- Økt beredskap for å møte nye utfordringer
- Et positivt og utviklingsorientert bilde av regionen – omdømmebygging.
- Samarbeid på fagområder/tjenesteområder for å støtte oppgaver som fortsatt skal ligge i morkommunene.
- Lovfesting av samkommunen som modell for interkommunalt samarbeid.

### **Samarbeidsløsninger**

Selv om vi har samkommunen som samarbeidsløsning, er det behov for å avklare om det er politisk vilje til å videreutvikle den kommunale helse- og omsorgstjenesten med samkommunen som samarbeidsløsning i hele eller deler av den. Under skisseres det tre forskjellige grensesnitt i samarbeidsløsninger, for å svare på Samhandlingsreformens utfordringer for kommunene Verdal og Levanger:

|   |  |   |
|---|--|---|
| Felles intermediaært senter, jf presentasjon i kommunestyrene juni/august 2012 - samkommunemodellen | Avtalt tjenestesamarbeid etter behov - kjøp av tjenester | Felles senter for kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud, jf presentasjonen i kommunestyrene juni/august 2012 – samkommunen som oppgaveløser |
| <b>Fordeler:</b>  | <b>Fordeler:</b>   | <b>Fordeler:</b>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Tjenestetilbud samordnes<br>Bedre ressursutnyttelse<br>Flerfaglig kompetansemiljø<br>Bedre oversikt over kapasitet og kompetanse<br>Bedre styring og ledelse<br>Stordriftsfordeler og robusthet<br>Økonomistyring og finansiering                                  | Større fleksibilitet<br>Trinnvis utbygging<br>Begrenset investeringsbehov<br>Samarbeidsløsningen er kjent<br>Lokal selvråderett over ressursbruk                                   | Flerfaglig kompetansemiljø<br>Bedre ressursutnyttelse: legevakt og ø-hjelp døgntilbud samorganiseres<br>Samkommunen som samarbeidsløsning er kjent |
| <b>Utfordringer:</b><br>Nytt nivå mellom kommunene og spesialisthelsetjenesten<br>"Kompetansetømming" fra kommunene<br>Konkurrerer med lokal tjenesteyting<br>Svekket innflytelse fra enkeltkommuner, og mulig tap av arbeidsplasser<br>Krever store investeringer | <b>Utfordringer:</b><br>Større uforutsigbarhet i behov, tilbud og etterspørsel<br>Robusthet ved behovsendringer<br>Mye byråkrati om fellestiltak<br>Økonomistyring og finansiering | <b>Utfordringer:</b><br>Håndtering av endringer i kapasitet og kompetanse<br>Krever investeringer<br>Ledelse og styring                            |
| <b>Myndighetsutøvelse:</b><br>Lov og regelverk overføres til Innherred samkommune med dertilhørende tjenester.   | <b>Myndighetsutøvelse:</b><br>Lov og regelverk tilligger morkommunene. Fortsatt ikke avklart om dette er en offentlig anskaffelse. Avklares i løpet av 2012.                       | <b>Myndighetsutøvelse:</b><br>Lov og regelverk tilligger morkommunene. Tjenesten utføres i samkommunen.  |

### Vurdering:

Innherred samkommune, som kommunene Levanger og Verdal har som samarbeidsform, svarer på kravet fra regjeringen om å ha egnede samarbeidsformer for å sikre at ressurser og kompetanse utnyttes på best mulig måte i den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

For å komme videre i arbeidet med utredning av øyeblikkelig hjelp døgntilbud, må det avklares hvilken samarbeidsmodell vi skal ha i det videre samarbeidet om helsetjenester. Dette har betydning for kommunene, slik at ressursene kan brukes mer målrettet og effektivt i utredningsarbeidet som pågår, og er en oppfølging av samkommunens ansvar for å følge opp Samhandlingsreformen. I forslag til [søknad om nytt forsøk med Innherred samkommune – ISK 3, 2009](#) s.6, står det:

*Helsereformen/samhandlingsreformen: Innherred Samkommune skal i prosjektperioden ha det administrative ansvaret vedrørende organisering/implementering av helsereformen/samhandlingsreformen. Helsereformen/samhandlingsreformen er prosjekter som kan si noe om hvordan vi kan få til et godt samarbeid på tvers av kommunegrensene og mellom kommuner (herunder interkommunale samarbeidsmodeller) og helseforetak, og er derfor et ideelt element å legge inn i ISK. Samtidig har arbeidet med samhandlingsreformen vist at "de fleste av dagens kommuner er for små til å kunne påta seg ansvaret alene. Samhandlingsreformen vil kreve at kommuner samarbeider tettere", (Helse- og omsorgsminister Bjarne Håkon Hanssen i Samhandlingsreformen skal gi bedre helsetjenester i kommunene - regjeringen.no)*

Dette er fulgt opp i [Innherred samkommunes budsjett for 2011](#), s.5:

*«Budsjettet for 2011 er betydelig økt i forhold til 2010 av følgende grunner:*

- Brann og redning er lagt inn*
- Samkommunen har ansvar for deler av voksenopplæringen i kommunene*
- Felles arbeid opp mot samhandlingsreformen innen helse er lagt til ISK»*

Ut fra faglige vurderinger synspunkt ser administrasjonssjefen at den beste løsningen på sikt er at pleie- og omsorgstjenestene i Verdal og Levanger samorganiseres og administreres av Innherred samkommune. Det er ikke utredet hvilke økonomiske, prosessmessige og organisasjonsmessige konsekvenser en samorganisering av hele pleie- og omsorgstjenesten i Levanger og Verdal i ISK vil gi. Administrasjonen vurderer det også slik at de politiske organene ikke er forberedt på å ta en slik omfattende debatt nå.

Likevel må vi sørge for å ha et handlingsrom, å bruke samkommunemodellen som samarbeidsløsning når det gjelder etablering av øyeblikkelig hjelp døgntilbud som kommunene er pålagt fra senest 2016. Samkommunen vil da fungere som oppgaveløser for kommunene, mens myndighetsutøvelsen tilligger morkommunene.

Administrasjonssjefen tilrår kommunene å etablere øyeblikkelig hjelp døgntilbud som en del av tjenestetilbudet i Innherred samkommune, og at det i utredningsarbeidet søkes løsninger for å etablere tilbudet i sammenheng med eller som en del av legevaktsamarbeidet mellom kommunene.



## Innherred samkommune

### Sakspapir

#### *Veg og bane, Trondheim - Steinkjer. Etablering av samarbeidsprosjekt*

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen                   | <b>Arkivref:</b> 2012/2947 - /N00 |
| <b>E-post:</b> aage.isaksen@innherred-samkommune.no |                                   |
| <b>Tlf.:</b> 74048519                               |                                   |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                | Møtedato   | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Samkommunestyret      | 01.11.2012 | 37/12   |
| Levanger kommunestyre | 21.11.2012 | 66/12   |
| Verdal kommunestyre   | 26.11.2012 | 111/12  |

#### **Administrasjonssjefens forslag til innstilling:**

1. Levanger og Verdal kommune slutter seg til at Regjeringens vedtak og bestilling på oppfølging av konseptvalgutredningen for transportløsning Trondheim – Steinkjer, følges opp gjennom samarbeidsprosjekt mellom kommunene på strekningen Steinkjer – Stjørdal inkludert Verran og Frosta, Nord-Trøndelag fylkeskommune, transportetatene og næringslivet.
2. Levanger og Verdal kommune sin representant i styringsgruppen for samarbeidsprosjektet er ordføreren.
3. Levanger og Verdal kommune uttrykker politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet.

#### **Saksprotokoll i Samkommunestyret - 01.11.2012**

##### **Forslag i møte:**

Ingen.

##### **Avstemning:**

Administrasjonssjefens innstilling, pkt. 1, enstemmig tiltrådt.  
Administrasjonssjefens innstilling, pkt. 2, enstemmig tiltrådt.  
Administrasjonssjefens innstilling, pkt. 3, enstemmig tiltrådt.  
Administrasjonssjefens innstilling i sin helhet, enstemmig tiltrådt.

##### **INNSTILLING:**

1. Levanger og Verdal kommune slutter seg til at Regjeringens vedtak og bestilling på oppfølging av konseptvalgutredningen for transportløsning Trondheim – Steinkjer,

- følges opp gjennom samarbeidsprosjekt mellom kommunene på strekningen Steinkjer – Stjørdal inkludert Verran og Frosta, Nord-Trøndelag fylkeskommune, transportetatene og næringslivet.
2. Levanger og Verdal kommune sin representant i styringsgruppen for samarbeidsprosjektet er ordføreren.
  3. Levanger og Verdal kommune uttrykker politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet.

#### **Vedlegg:**

Ingen

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

<http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/trondheimsteinkjer>

#### **Saksopplysninger:**

##### **Bakgrunn**

Fylkestinget i Nord-Trøndelag gjorde i 2008 følgende vedtak:

Fylkestinget viser til store behov for investeringer og utbedringer på både E6 og jernbanen mellom Steinkjer og Trondheim. Det vil være av stor betydning for utviklingen i Nord-Trøndelag om framkommeligheten blir bedre og reisetida lavere mellom byene. Vi står nå foran en ny nasjonal transportplan som skal bestemme prosjektprioriteringene for de neste ti årene. Det er viktig at vi er ambisiøse på regionenes vegne, og offensive i å bringe fram løsninger som gjør det mulig å realisere viktige transportprosjekt for Nord-Trøndelag. På denne bakgrunn ber fylkestinget om at fylkesrådet sammen med berørte kommuner, gjør en vurdering av hvordan det kan gjennomføres et prosjekt som skisserer en helhetlig utbedring av E6 på denne strekningen, kombinert med tiltak for vesentlig reduksjon av reisetida med jernbanen. Prosjektet bør i tilfelle drøfte mulighetene for hvordan særlig bompengefinansiering rettet mot både veg og bane kan bidra i en samla finansieringspakke.

I Nasjonal transportplan (NTP) for 2010-19 står følgende:

Side 257 om riksveger: videre utbygging av E6 til firefelts veg på strekningen Kvithamar – Åsen i Stjørdal og Levanger kommuner i Nord-Trøndelag. Samferdselsdepartementet legger til grunn at fylkeskommunens ønsker om en samordnet utbedring av E6 og Trønderbanen i området er utredet, inkludert opplegg for delvis bompengefinansiering av E6-utbyggingen.

Side 259 om Trønderbanen: Som grunnlag for en vurdering av en framtidig elektrifisering av banestrekningen og hva dette vil koste, må det foretas mer detaljerte utredninger. Fylkeskommunen ønsker å legge opp til en helhetlig utbedring av veg og bane på strekningen Stjørdal – Steinkjer, herunder vurdere hvordan særlig bompengefinansiering rettet mot både veg og bane, kan bidra i en samlet finansieringspakke. Regjeringen er opptatt av å ha god dialog med regionale myndigheter om hvordan en helhetlig oppgradering best kan gjennomføres innenfor de aktuelle finansielle rammene.

Oppfølging av fylkestingets vedtak:

Ordførerne i Steinkjer, Inderøy, Verdal, Frosta, Levanger og Stjørdal samt Nord-Trøndelag fylkeskommune gjennomførte et forprosjekt for å finne en framtidrettet og effektiv utbyggingsløsning for samordnet veg- og jernbaneutbygging på strekningen Steinkjer – Stjørdal/Trondheim. Konkrete mål i prosjektet var å avklare plan- og utredningsstatus for området og fastsette realistiske tidsplaner, samt utvikle et forslag til videre oppfølging. På denne bakgrunn ble det sendt en konkret henvendelse til Vegdirektoratet og Jernbaneverket om å igangsette en Konseptvalgutredning (KVU) med tilhørende kvalitetssikring (KS1).

Bestillingen fra Samferdselsdepartementet av 19.03.10 (utdrag):

På bakgrunn av innspillene fra Vegdirektoratet gis Statens vegvesen med dette oppdraget å gjennomføre KVU for følgende vegprosjekter: Rute 7, E6 Trondheim – Steinkjer. KVU for strekningen Trondheim – Steinkjer skal også omfatte jernbane og skal gjennomføres sammen med Jernbaneverket. KVU-arbeidet skal baseres på de føringer som er gitt gjennom retningslinjer for ordningen og seinere avklaringer. Departementet vil understreke at det må tas med konsept som vektlegger kollektivtransport der det er aktuelt. Herunder må jernbane inngå.

Mandatet fra samferdselsdepartementet av 18.02.11 (utdrag).

Samferdselsdepartementet vil understreke at det i konseptvalgutredningen foretas en grundig vurdering blant annet av hensynet til jordvern, arealbruk, klimagassutslipp og restriktive tiltak.

Ferdigstilling og behandling av KVU:

KVU for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer ble ferdigstilt 31.08.11, og ble overlevert samferdselsministeren på et møte i Steinkjer 05.09.11. KVU ble deretter sendt på høring. Etter høringen utarbeidet Samferdselsdepartementet er kortfattet beslutningsgrunnlag for Regjeringen.

Høringsuttalelser:

De fleste berørte kommunene i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag fylkeskommune uttalte at det er viktig og riktig å legge et høyt ambisjonsnivå for framtidrettet og robust utvikling av regionen, både med samferdselsperspektiv og samfunnsperspektiv lagt til grunn. De pekte på at det har vært og er fortsatt en klar prioritering i Midt-Norge om elektrifisering av Trønderbanen, at dette enkelttiltaket har høyest prioritet langs strekningen og at det er avgjørende viktig at dette tiltaket realiseres så raskt som mulig. De uttalte videre at KVU sine konklusjoner og vurderinger, hvor moderniseringskonseptet (konsept 1) framheves, kan bygges ut til et realistisk alternativ mellom konsept 1 og 4 for å gi robusthet for den framtidige samfunnsutviklingen. En realistisk forventning til investeringer og utvikling er at jernbanen bygges i henhold til konsept 4. I tillegg bør også vegnettet videreutvikles i forhold til konsept 1. Konseptet bør utvikles til at det er vegstandard med fire felt på utvalgte strekninger hvor trafikkbelastningen er størst, og ellers trefeltsveg. Dette er en realistisk og nødvendig ambisjon. Rekkefølgen på tiltakene er i tråd med KVU sin anbefaling, men viktigheten av kontinuitet i arbeidet må understrekes og det er sterkt ønskelig at hovedandelen av foreslåtte tiltak innarbeides i Nasjonal transportplan for perioden 2014- 2023. De uttalte også at det er politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet.

Regjeringens beslutning på grunnlag av KVU, KS1 og den lokale høringen (brev fra Samferdselsdepartementet til Vegdirektoratet og Jernbaneverket av 24.09.12):

Den videre planleggingen av veg og jernbane Trondheim – Steinkjer skal ta utgangspunkt i konsept 1 Moderniseringskonseptet. Dette forhindrer ikke at Regjeringen på et senere tidspunkt kan beslutte å forsterke ambisjonene for jernbanen nord for Åsen i tråd med konsept 2. Prioritering av statlige tiltak blir vurdert i arbeidet med NTP 2014 – 2023. Departementet ber om at etatene følger opp saken i samarbeid med lokale myndigheter.

#### Regjeringens pressemelding:

- Regjeringen har valgt å gå videre med det såkalte Konsept 1 i Konseptvalgutredning (KVU) for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer som ble framlagt i august 2011. Dette er ikke til hinder for at regjeringen på et seinere tidspunkt kan beslutte å forsterke ambisjonene for jernbanen nord for Åsen, i tråd med Konsept 2 i utredningen. Det er et stort behov for å bygge ut og øke kapasiteten på veg og jernbane mellom Trondheim og Steinkjer. E6 og jernbanen er eneste transport som går over land mellom nord og sør i Norge. En slik utbygging av veg og jernbane er nødvendig også for å sikre et trygt og stabilt samband nord-sør, sier samferdselsminister Marit Arnstad.

Utbyggingen gir dessuten en vesentlig kortere reisetid og en utvidet og styrket arbeids- og bostedsregion på strekningen mellom de to fylkeshovedstedene. Konsept 1, som planleggingen skal ha som utgangspunkt, innebærer:

Veg: Modernisering – med møtefri veg Trondheim – Steinkjer. Firefelts veg Trondheim – Stjørdal, to – tre felt Stjørdal – Steinkjer. Jernbane: Elektrifisering, dobbeltspor Trondheim – Stjørdal, tunnel i Fordbordfjellet og kryssingsspor. Reisetiden med tog blir en time og 19 minutter, mot to timer og sju minutter i dag. Kostnadene for en slik utbygging er nå anslått til i alt 23,6 milliarder kroner - 11 milliarder kroner for veg og 12,6 milliarder kroner for jernbane.

#### Videre arbeid

Ordførerne i Steinkjer, Verran, Inderøy, Verdal, Frosta, Levanger og Stjørdal samt Nord-Trøndelag fylkeskommune har tatt initiativ til å etablere et samarbeidsprosjekt med følgende ambisjoner:

- a) Bidra til rask og samordnet utarbeiding av kommunedelplaner (eller tilsvarende) for valgt strekning og gjøre prioriteringer innen en avklart bompengeløsning.
- b) Samordne veg og bane. Elbanen as (Foreningen Elbanen STS (Steinkjer - Trondheim – Storlien)) er stiftet av fylkeskommunene i Trøndelag og Regionforbundet Jämtlands Län. Foreningens mål er at Trønderbanen og Meråkerbanen skal være elektrifisert 7. juni 2015. Foreningen skal arbeide for beslutning om finansiering og bygging, om nødvendig som et prosjekt med forskotteringsavtale. Helhetlig planlegging, samarbeid og komplettering av andre tiltak inngår i samarbeidsprosjektet.
- c) Konsept 1 er valgt. I pressemeldingen åpner regjeringen opp for større ambisjoner for jernbanen nord for Åsen. I tillegg er trafikkøkningen større enn prognosene på deler av strekningen. Samarbeidsprosjektet ønsker ikke å gi en eventuell utvidelse til 4-felts veg nord for Stjørdal for stor plass i debatten, men det må avsettes areal til en framtidig 4-felts veg i de korridorene vi legger ny E6.
- d) Forholdet til NTP. I NTP som vedtas i 2013 er det viktig at elektrifisering av jernbanen samt delstrekninger og enkelttiltak på E6 er innarbeidet. Det er et mål at NTP som vedtas i 2017 har tatt opp i seg hovedtyngden av totalprosjektet som er omtalt i KVU for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer. Det skal arbeides for at vi har klar en bompengesøknad i løpet av 2015.

Følgende tidsplan er skissert for det videre arbeid:

2012

- Etablering av prosjektet
- Skisse til hovedgrep på strekningen
- Beregning av grovt kostnadsoverslag
- Innledende finansieringsanalyser
- Anslag på statsandel og skisse til takster og totalbelastning
- Oppstart kommunedelplanarbeidet
- Sak til kommunestyrene

#### 2013 og 2014

- Utarbeidelse av kommunedelplaner
- Finansieringsanalyser for ulike løsninger ferdigstilles
- Avklaringer mellom kommunene i prosjektet på endelige forslag og prioriteringer
- Etablering av bompengeselskap eventuelt inngå i eksisterende
- Innspill til neste NTP

#### 2015

- Bompengesøknad utarbeides og sendes kommunene og fylkeskommunen til behandling
- Deretter sender Statens vegvesen søknaden til sentral behandling

Det er etablert en foreløpig styringsgruppe bestående av ordførerne i de berørte kommuner, fylkesråd for samferdsel, Statens vegvesen, Jernbaneverket og næringslivet. Dette samarbeidet formaliseres og forankres gjennom foreliggende sak. Leder i styringsgruppen er ordføreren i Steinkjer Bjørn Arild Gram. Det er også etablert et arbeidsutvalg (AU) bestående av ordfører i Steinkjer Bjørn Arild Gram, ordføreren i Levanger Robert Svarva og fylkesråd for samferdsel Tor Erik Jensen.

Foreliggende sak skal videre orientere om KVVU-avklaringen og forslaget til prosjektinnhold og organisering. Kommunene inviteres til å vedta tilslutning til samarbeidet og oppstart av prosjektet. Kommunene må oppnevne sin representant i styringsgruppa. Saken må avklare eventuelt finansieringsbidrag til selve samarbeidsprosjektet (planlegging dekkes av Statens vegvesen og Jernbaneverket).

Trondheim og Malvik kommuner forespørres om interesse for å bidra til realiseringen av bane og veg i henhold til minimum konsept 1 på strekningen Trondheim – Steinkjer. Spørsmålet er allerede rettet til ordfører i Trondheim. I fall dette gir positivt svar utvides styringsgruppa. Alternativt samarbeider Nord-Trøndelag med det allerede etablerte samarbeidet for vegprosjektet Trondheim øst.

### **Nærmere om KVVU for transportløsning Trondheim - Steinkjer**

Kommunene (med unntak av Verran) har tidligere uttalt seg til KVVU. I foreliggende sak gjøres derfor en kortfattet oppsummering.

Konseptvalgutredningen med tilhørende vedlegg er lagt ut på vegvesenets hjemmeside for pågående prosjekter. KVVU-arbeidet har en egen hjemmeside med følgende lenke: <http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/trondheimsteinkjer>. Det vises til denne. På denne hjemmesida finnes også diverse grunnlagsrapporter.

Konseptvalgutredning (KVVU) er et verktøy staten benytter for å fastlegge prinsipper og hovedretning for videre planlegging av store (>750 mill. kr) infrastrukturinvesteringer. Arbeidet

gjennomføres etter en etablert metodikk, men arbeidet er ikke forankret i Plan og bygningsloven. Arbeidet bestilles av Samferdselsdepartementet og utføres av transportetatene. Arbeidet er et ledd i kvalitetssikring av tidligfase (KS1) og innebærer at tiltakshaver (her Statens vegvesen og Jernbaneverket) utarbeider en konseptvalgutredning (KVU) som i ettertid gjennomgås og kvalitetssikres av eksterne konsulenter som har rammeavtale med Finansdepartementet. Formålet med kvalitetssikringen er å få bedre styring med planleggingen av store prosjekt på et tidlig stadium. Det kvalitetssikrede utredningsarbeidet skal gi grunnlag for et overordnet prinsippvedtak i Regjeringen om valg av konsept og videre planlegging. Valg av løsning, det vil si lokalisering og utforming, gjennomføres ved ordinær planlegging i henhold til bestemmelsene i Plan og bygningsloven. Prioriteringen av prosjektmidler vil fortsatt skje innenfor arbeidet med Nasjonal transportplan (NTP) og de årlige budsjettildelinger til transportetatene. Konseptvalgutredningene er viktige innspill i arbeidet med Nasjonal transportplan.

### **Problemstillinger**

Planområdet dekker de syv kommunene Trondheim, Malvik, Stjørdal, Levanger, Verdal, Inderøy og Steinkjer. Frosta er i tillegg betegnet som en sentral kommune i arbeidet. Dette fordi E6 er kommunens viktigste vegforbindelse/adkomstveg og at kommunens trafikale knutepunkt dermed er lokalisert på Åsen. De åtte kommunene som er nevnt foran betegnes som korridorkommunene i planområdet. Influensområdet til transportkorridoren er destinasjoner på veg- og jernbanens riksnett nord for Steinkjer og sør for Trondheim. I tillegg inngår tilknytninger langs aksene som E14 til Sverige, Meråkerbanen, fv705 til Selbu og Tydal samt fv755 til Fosen i influensområdet.

E6 er den eneste norske ferjefrie vegforbindelse mellom Trondheim og Nord-Norge. Vegen er en viktig del av det overordnede nasjonale transportnett med korridorer til utlandet og inngår følgelig i TERN (Trans European Road Network) som består av de viktigste europavegene. I tillegg til å være en viktig hovedvegforbindelse mellom landsdelene har E6 en viktig regional funksjon. Nordlandsbanen fra Trondheim til Bodø er jernbanens hovedbanestrekning mellom Sør-, Midt- og Nord-Norge, og en del av Trans-European Rail Network som utformes med henblikk på å oppnå sikker og enhetlig drift av jernbanenettet og en effektiv trafikkstyring på tvers av landegrensene.

Tall fra Statistisk sentralbyrå viser at det bor om lag 270 000 personer innenfor korridorkommunene. Arealbruken i korridorkommunene viser at det er en konsentrert bebyggelse som preger studieområdet. Gjeldende planstrategier for korridorkommunene viser at fortetting er strategi for en langsiktig utvikling. Arealstudier viser at dyrkamark utgjør hovedandelen av arealbruken i en avstand på 2 km på hver side av E6.

Pendlingen mellom kommunene på strekningen er høy sammenlignet med hva som er typisk i Norge for øvrig. Dette gjelder både for inn- og utpendling til byene, og de høye pendlingstallene tyder på at arbeidsmarkedet i regionen er godt integrert. Vegstrekningen har en lengde på 120 km, og reisetid med bil mellom Trondheim og Steinkjer er estimert til ca. 1 time og 45 minutt. Strekningen har varierende standard med vegbredde mellom 6 og 7 m. Trafikkmengden varierer i dag fra 6 000 kjøretøy/døgn (ÅDT) på de minst trafikkerte delene til opp mot ÅDT på 19 000 for de mest trafikkerte delene.

Jernbanestrekningen mellom Trondheim og Steinkjer er om lag 125 km lang, og Trønderbanen har i dag en gjennomsnittlig reisetid på 2 timer og 7 minutt, noe som innebærer en lav gjennomsnittshastighet på kun 60 km/t. Det kjøres 12 godstog/døgn på strekningen. I 2006 var det 1,13 millioner reisende (sum påstigende passasjerer på alle stasjoner) på Trønderbanenes lokaltoget på strekningen Trondheim - Steinkjer, Røros - Trondheim og Støren - Trondheim. 88 %

av kundegrunnlaget er på strekningen Trondheim - Steinkjer. Jernbanen preges av en umoderne infrastruktur og gammelt togmateriell, og i de siste årene har Trønderbanen opplevd en stagnasjon i passasjerveksten. Dette skyldes manglende kapasitet i banenettet til å øke frekvensen i høytrafikkperioder, samt at reisetiden er for lang i forhold til bil som er konkurransealternativet. Utfordringen er å tilby en infrastruktur som gir operatørene mulighet til å utvikle markedsposisjonen. Jernbanen har i dag for eksempel en liten tilgang til de tyngste reisemarkedene mellom Trondheim og Trondheim Lufthavn Værnes, som er et viktig reisemål på strekningen.

E6 og jernbanen innehar en viktig rolle for opprettholdelse av samfunnsfunksjoner tilknyttet transport av personer og gods nasjonalt. Dette gjør at sikkerhet og beredskapssituasjonen er omtalt nærmere i KVVU-arbeidet i forhold til transportsystemets pålitelighet. På deler av transport-strekningen mangler det alternative omkjøringsveger. Spesielt kritisk er dette dersom E6 stenges over lengre tid, fordi enkelte av de omkjøringsvegene som i dag benyttes har for dårlig standard til å avvike trafikken fra E6. Nærføring mellom stamveg og jernbane, det vil si at de så å si ligger i samme trasé, gir risiko for at en ulykke kan ramme begge transportnettene samtidig. Innenfor studieområdet er spesielt strekningen mellom Skatval og Åsen sårbar. Her har både veg og jernbane en mangelfull standard når det gjelder kurvatur, bredde og underbygning. Adkomst for nød- og nyttekjøretøyer er redusert på grunn av manglede forbikjøringsfelt i tillegg til at deler av strekningen er rasutsatt. Med forventede klimaendringer kan det antas at sannsynligheten for ulykker som følge av ras eller utglidning øker.

NSB har det mest omfattende kollektivtilbudet mellom Trondheim og Steinkjer, hvor det tilbys 20 avganger per dag i hver retning. Mellom Trondheim og Stjørdal tilbyr TIMEkspressen 20 avganger som en del av ruten Orkanger – Trondheim - Stjørdal. Sammen med toget har derfor Trondheim - Stjørdal god kollektivdekning. Mellom Trondheim og Namsos tilbys ekspressbuss med fire avganger per retning på hverdager. Mellom Namsos og Steinkjer er det i tillegg 6 avganger i hver retning per dag, og mellom Steinkjer og Levanger 7 avganger i hver retning. Busstilbudet mellom Namsos og Steinkjer kan betraktes som en forlengelse av jernbanen.

På E6-strekningen Trondheim - Steinkjer, en strekning på 116 km er det i 8-årsperioden 2002-2009 registrert 261 ulykker. Tunnelene (Være-, Stavsjøfjell- og Helltunnelen) på strekningen Trondheim - Stjørdal bidrar til høye ulykkeskostnader for strekningen. Trafikken på strekningen er høy og tunnelene har bare ett løp. Strekningen Stjørdal - Åsen har imidlertid de høyeste ulykkeskostnadene, og det er møte- og utforkjøringsulykkene som fører til alvorligst skadegrad.

I perioden 2000-2009 er det rapportert 11 ulykker med personskade på jernbanestrekningen Trondheim - Steinkjer. Ulykkene resulterte i 8 døde, en alvorlig skade med varig mén og 3 alvorlige skader. En av ulykkene var sammenstøt mellom personbil og tog i planovergang (alvorlig skade). De øvrige ulykkene knytter seg til personer i spor, der 3 ulykker er lokalisert til planovergang.

Det er egne sykkelveger langs E6 på deler av strekningen, ofte i forbindelse med tettsteder og skoler. Andre steder kan lokalvegnettet fungere som et godt sykkeltilbud for transportsyklister, men store deler av strekningen har verken gang og sykkelveg eller egnet lokalvegnett.

I KVVU arbeidet er det vurdert hvordan E6 og jernbanen mellom Trondheim og Steinkjer kan utvikles for å tjene samfunnsutviklingen i de kommende tretti år på en best mulig måte. Det prosjektutløsende behovet er å styrke den felles bo- og arbeidsmarkedsregionen langs transportkorridoren. For at veg og jernbane skal bidra til å stimulere denne utviklingen har det vært vurdert som viktig med en langsiktig strategi for utvikling av transportnett. Dette innebærer at prognoser for befolknings- og trafikkvekst, langsiktige strategier for by- og

tettstedsutvikling og jordbruk og ambisjoner om en miljøvennlig transportsektor er lagt til grunn. Transportkorridorens utviklingsmuligheter er i arbeidet vurdert i forhold til dens betydning som del av stamnettet for veg og jernbane i Norge, som en transportkorridor i Nord- og Sør-Trøndelag og som del av lokalvegnettet for byer og tettsteder i kommunene Trondheim, Malvik, Stjørdal, Levanger, Verdal, Inderøy og Steinkjer. Transportkorridorens betydning som tilknytning til Selbu / Tydal og Fosen, og til E14 mot Meråker og Storlien, er også til en viss grad vurdert.

### **Konsekvenser**

KVU-arbeidet er basert på en behovsvurdering med utgangspunkt i fire innfallsvinkler til behov: nasjonale behov, etterspørselbaserte behov, interessegruppers behov og lokale/regionale myndigheters behov. Det overordnede målet er å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling. Behovsanalysen for strekningen Trondheim - Steinkjer viser behov for økt pålitelighet, økt trafiksikkerhet samt reduserte reisetider og avstandskostnader i transportsystemet.

Målet om å begrense inngrep i viktige kulturminner, kulturlandskap og dyrka jord er relevant for strekningen Trondheim - Steinkjer. Store deler av dagens veg- og jernbanetrasé går gjennom jordbruksarealer av høy kvalitet, og det er generelt viktig å etterstrebe en utvikling av transportsystemet som begrenser inngrep i nasjonalt viktig dyrkamark. Omlegging av E6 forbi lokalsentra vil bidra til å redusere dagens barrierer for samfunnsutvikling som vegen fører med seg. Dette i kombinasjon med knutepunkter i byer og tettsteder og oppgradering av sykkeltilbudet ved de samme områder kan stimulere flere byggeområder og større næringsaktivitet.

Overføring av trafikk fra veg til bane er en viktig satsning for å innfri de nasjonale miljømålene. Spesielt gjelder dette for gods, som er den transportformen som kan forventes størst vekst innenfor strekningen. Jernbanestrekningen Trondheim - Steinkjer er en del Nordlandsbanen, og det er behov for økt fremkommelighet og bedret kapasitet på denne for å bedre jernbanens konkurransedyktighet i forhold til veg for godstransporter mellom Sør og Nord-Norge. Omlegging av E6 og til dels også jernbane forbi tettsteder vil bidra til reduserte lokale miljøutslipp.

De viktigste behovene for de primære interessentene er oppsummert på følgende måte:

- Behov for forutsigbar og redusert reisetid på strekningen for å oppnå en effektiv region, med ett arbeids-, skole- og kompetansemarked på akse Trondheim - Steinkjer
- Behov for et robust, trafiksikkert og mindre sårbart transportsystem som sikrer pålitelige transporter
- Behov for separering av lokal- og fjerntrafikk

Regionale og lokale myndigheters behov er i KVU-arbeidet uttrykt fra felles Fylkesplan der hovedmål for kommunikasjoner er uttrykt ved: Miljøvennlige, trygge og effektive kommunikasjoner. Gjennomgangen av behov ut i fra ulike innfallsvinkler munner ut i et prosjektutløsende behov om å styrke den felles bo- og arbeidsmarkedsregionen langs transportkorridoren Trondheim - Steinkjer. Bakgrunnen for dette prosjektutløsende behovet er Trøndelagsfylkenes ønske om tettere samarbeid mellom kommuner og fylker slik at det trønderske næringslivet blir konkurransedyktig med de beste internasjonale aktørene. Bedret infrastruktur er nødvendig for å redusere reisetider på strekningen for å kunne nå målsettingen om en styrket felles bo- og arbeidsmarkedsregion. Et bedre transporttilbud krever at flere transportmidler er attraktive for reiser langs korridoren. Dette innebærer fleksibilitet i forhold til

skifte av transportmiddel og at infrastruktur for ulike transportmidler blir bedre samkjørt og at rutetidene for de ulike formene for kollektivtransport blir bedre koordinert. Dette er en forutsetning for å kunne overføre trafikk fra personbil til kollektiv. Det er i tillegg behov for å øke trafikksikkerheten på strekningen. Behovet understøttes av nasjonale mål for trafikksikkerhet og den vedtatte 0-visjon.

Med basis i behovsanalysen og det prosjektutløsende behov, har Samferdselsdepartementet definert følgende samfunns mål for transportsystemet på strekningen Trondheim - Steinkjer:

***I 2040 er aksene Trondheim - Steinkjer i stor grad én arbeidsregion med et effektivt, pålitelig og fleksibelt transportsystem for personer og gods.***

I KVVU arbeidet er det presentert 6 konsepter med ulik grad av investeringer. I tillegg beskrives 0-konseptet som er referansekonseptet som de andre konseptene skal vurderes mot. Konseptene skal utvikles for å oppnå målene fra målkapitlet, som igjen baserer seg på prosjektutløsende behov og viktige behov avdekket i behovsanalysen. Det er benyttet en firetrinns metodikk som hjelpemiddel for å komme frem til nye løsninger og kombinasjoner av løsninger.

Firetrinns metodikken innebærer at en skal vurdere tiltak som:

1. påvirker transportetterspørsel og valg av transportmiddel
2. gir mer effektiv utnyttelse av eksisterende infrastruktur
3. forbedrer eksisterende infrastruktur
4. som omfatter nyinvesteringer og større ombygginger av infrastruktur

De definerte målene for utredningen krever relativt store infrastrukturtiltak. Dette gjelder spesielt jernbanen, hvor det må gjøres store investeringer for å få de ønskede effektene i forhold til redusert reisetid og økt frekvens.

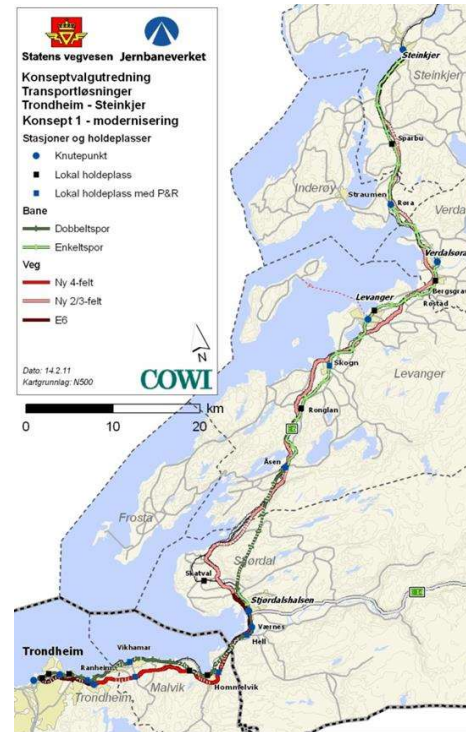
De seks konseptene som presenteres er:

***Oversikt over konseptene som er presentert i KVVU-rapporten (Kilde: Statens vegvesen)***

| Konsept                     | Kommentar  |
|-----------------------------|--|
| Referansekonseptet (0)      | Dagens veg- og jernbanenett inklusive påbegynte prosjektet og prosjekter som ligger inne i NTP-perioden frem til 2014  |
| Minimumskonseptet (0+)      | Avkjørselssanering med tilhørende lokalvegnett, noe breddeutvidelse og sanering av planoverganger. Bompenger på veg for å redusere bilkjøring og reduserte kollektivtakster for å motivere trafikanter for å reise kollektivt. |
| Forbedringskonseptet (1-)   | Utbedrer de mest kritiske sårbare punktene på veg- og jernbanenettet.  |
| Moderniseringskonseptet (1) | Utbedrer de mest kritiske sårbare punktene på veg- og jernbanenettet og øker kapasiteten i veg- og jernbanenettet.   |
| Jernbanekonseptet (2)       | Kun tiltak på jernbanen slik at kapasiteten øker og sårbarhet reduseres.   |
| Vegkonseptet (3)            | Kun tiltak på veg, 4-felts veg Trondheim - Steinkjer.  |
| Maksimumskonseptet (4)      | Kombinerer tiltakene i konsept 3 og 4.   |

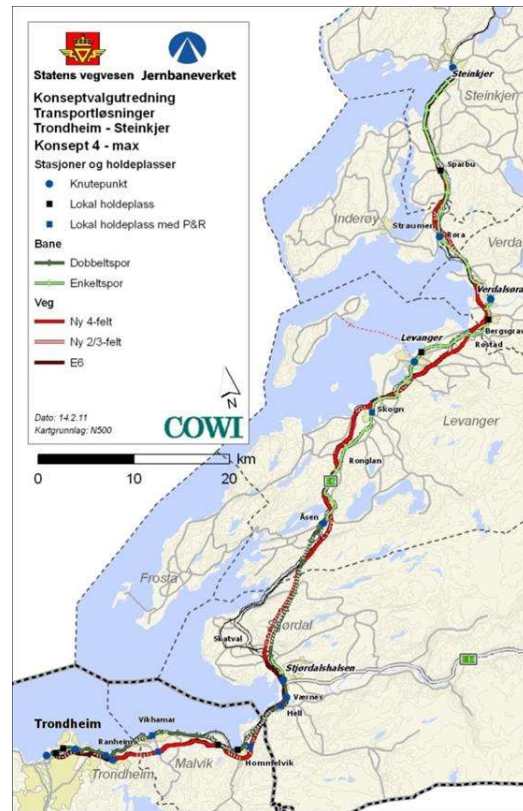
## Beskrivelse av konsept 1 moderniseringsalternativet:

- Firefelts veg mellom Trondheim – Stjørdaal (fartsgrense 90 km/t)
- To-/trefeltsveg med midtrekkverk Stjørdaal – Steinkjer (fartsgrense 90 km/t)
- **Investering 11,0 mrd kr**
- **Reisetid på veg ca 1:20**
  
- Togtilbud med 15 min frekvens Trondheim – Stjørdaal, 60/30 Stjørdaal – Steinkjer
- Elektrifisering av strekningen Trondheim – Steinkjer
- Etablering av dobbeltspor på strekningen Trondheim - Stjørdaal
- Ny Forbordfjellet tunnel (dobbeltspor til Åsen, videre forlengelse av kryssingsspor)
- **Investering 12,7 mrd kr**
- **Reisetid på bane ca 1:19**



## Beskrivelse av konsept 4 – maksimumsalternativet:

- 4-felts motorveg for hele strekningen  
Trondheim – Steinkjer (fartsgrense 100 km/t)
- Investering 13,8 mrd kr
- Reisetid på veg  
Trondheim – Steinkjer ca 1:12
- Elektrifisering av hele banestrekningen  
Trondheim – Steinkjer
- Dobbeltspor Trondheim – Åsen,  
inkl ny Forbordfjellet tunnel
- Linjeutrettinger Åsen – Steinkjer
- Togfrekvens 15 min Trondheim-Stjørdal  
Togfrekvens 30 min Stjørdal-Steinkjer
- Investering 17,0 mrd kr
- Reisetid på bane  
Trondheim – Steinkjer ca 1:10



Konsept 1 er kostnadsberegnet til kr 23,7 mrd, mens konsept 4 er kostnadsberegnet til kr 30,8 mrd. Differansen er kr 4,3 mrd for jernbane og kr 3,8 mrd for veg.

For en utfyllende beskrivelse av innholdet i de enkelte konsept henvises til KVVU-rapporten.

Konseptvalgutredningen munner ut i en anbefaling av moderniseringskonseptet (konsept 1) fordi dette vurderes å være best tilpasset forventet fremtidig transportetterspørsel. Konseptet gir stor reisetidsreduksjon for både veg og bane. For jernbanen er reisetiden i dette konseptet 1 time og 19 minutter forutsatt tilpasninger i stoppmønster. Selv om maksimumskonseptet (konsept 4) vil gi en ytterligere reisetidsreduksjon uttrykkes det i KVVU-rapporten at kostnadene vurderes å være for stor i forhold til nytten av ytterligere reisetidsreduksjon som oppnås i maksimumskonseptet. I KVVU-rapporten betraktes også moderniseringskonseptet å være best tilpasset forventede trafikkmengder på strekningen, og konseptet gir ønsket ulykkesreduksjon.

Utbyggingen foreslås i 3 etapper:

I fase 1:

- elektrifiseres jernbanen på hele strekningen samtidig som tunnel gjennom Forbordfjellet bygges (kostnad 3,8 mrd kr).
- bygges E6 med 2-3 felt og midtrekkverk i delvis ny trase mellom Stjørdal og Åsen, og med ny tunnel sør for Røra (kostnad 4,2 mrd kr)

I fase 2:

- bygges dobbeltspor for jernbanen mellom Trondheim og Stjørdal og kryssingsspor mellom Åsen og Steinkjer (kostnad 7,6 mrd kr)
- bygges nye tunnellop for E6 og gjennomgående 4-feltsveg på strekningen Trondheim – Stjørdal (kostnad 2,1 mrd kr)

I fase 3:

- fullføres dobbeltspor for jernbanen mellom Stjørdal og Åsen (kostnad 1,2 mrd kr), og E6 mellom Åsen og Steinkjer ombygges til 2-3 feltsveg med midtrekkverk (kostnad 4,7 mrd kr)

I konseptvalgutredningen er det lagt til grunn delvis bompengefinansiering av veginvesteringene. Det er også vurdert mulig kryssfinansiering veg/bane med bompenger, men rapporten viser til at det forutsettes omfattende juridiske og økonomiske forarbeider for å avklare om en slik løsning er mulig. Foreløpige beregninger i rapporten tyder på et inntekstpotensial fra bompenger på 60 - 85 % av veginvesteringene i konsept 1 og 50 - 70 % i konsept 4. Beregningene som er gjennomført bygger på et sett av forutsetninger, og i denne fasen av arbeidet er en aksept for bompenger et viktig grunnlag for det videre planarbeidet.

### **Vurdering:**

De investeringer som skal gjøres er investeringer for svært lang tid framover, og dermed viktig for de muligheter hele regionen har. I sum er regionen i norsk målestokk en tett befolket region, med utstrakt mobilitet allerede i dag. Det er derfor viktig at det også uttrykkes en tydelig forventning om framdrift, slik at de helhetlige løsningene materialiserer seg i tråd med de målsettinger som er satt. Derfor er forventning om realisering av hovedandelen av tiltak i perioden 2014 - 2023 nødvendig.

Det er viktig at regionen, de kommuner som innledningsvis er nevnt, står fram med samlet styrke i denne saken. Det er svært viktig at regionen følger opp Regjeringens vedtak og bestilling. Å etablere et samarbeidsforum bestående av ordførere i de berørte kommuner, fylkeråd for samferdsel, samferdselsetatene og næringsliv gir tett oppfølging av det forestående planarbeidet og forberedelser til bompengesøknad.

De fleste av de berørte kommuner uttalte at det er politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet i forbindelse med høringen av KVVU. Det legges likevel opp til vedtak om dette også i foreliggende sak. Med dette oppnås likelydende vedtak i samtlige kommuner.

Kommunene må formelt velge representant i styringsgruppen for samarbeidsprosjektet. Det legges opp til representasjon på ordførernivå.

Det forutsettes at samarbeidsforum / styringsgruppe / arbeidsutvalg tilføres administrativ ressurs. Det er ennå ikke avklart hvordan dette gjøres. Behovet for administrativ ressurs vil variere. I starten antas det at behovet er begrenset. Det må avklares om Statens vegvesen eventuelt Nord-Trøndelag fylkeskommune kan finne løsninger. Det kan bli behov for medfinansiering fra kommunene, enten i form av pengebidrag eller egeninnsats eller en kombinasjon av disse. Om medfinansiering blir aktuelt kommer samarbeidsprosjektet tilbake til kommunene med egen sak om dette.



**Verdal kommune**

**Sakspapir**

### Detaljregulering Hanskemakergården

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Ingrid Okkenhaug Bævre                  | <b>Arkivref:</b> 2012/5047 - |
| <b>E-post:</b> ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no | /2012005                     |
| <b>Tlf.:</b> 74048500   |                              |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                          | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------------------|------------|---------|
| Komité plan og samfunn i Verdal | 20.11.2012 | 86/12   |
| Verdal kommunestyre             | 26.11.2012 | 112/12  |

#### Rådmannens innstilling:

Forslag til detaljregulering for Hanskemakergården, datert 20.08.12, rev. 12.11.12, vedtas i hht. Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 20.11.2012

##### BEHANDLING:

Fagsjef plan, Åge Isaksen, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

##### INNSTILLING:

Forslag til detaljregulering for Hanskemakergården, datert 20.08.12, rev. 12.11.12, vedtas i hht. Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, dat. 20.08.12, rev. 12.11.12
- 2 Plankart, dat. 20.08.12, rev. 12.11.12
- 3 Reguleringsbestemmelser, dat. 20.08.12, rev. 12.11.12
- 4 Støyutredning, dat. 23.08.12

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

12 stk. høringsuttalelser

KPS sak nr. 64/12

Kommunedelplan Verdal byområde, vedtatt 26.03.07

## Saksopplysninger:

### Bakgrunn

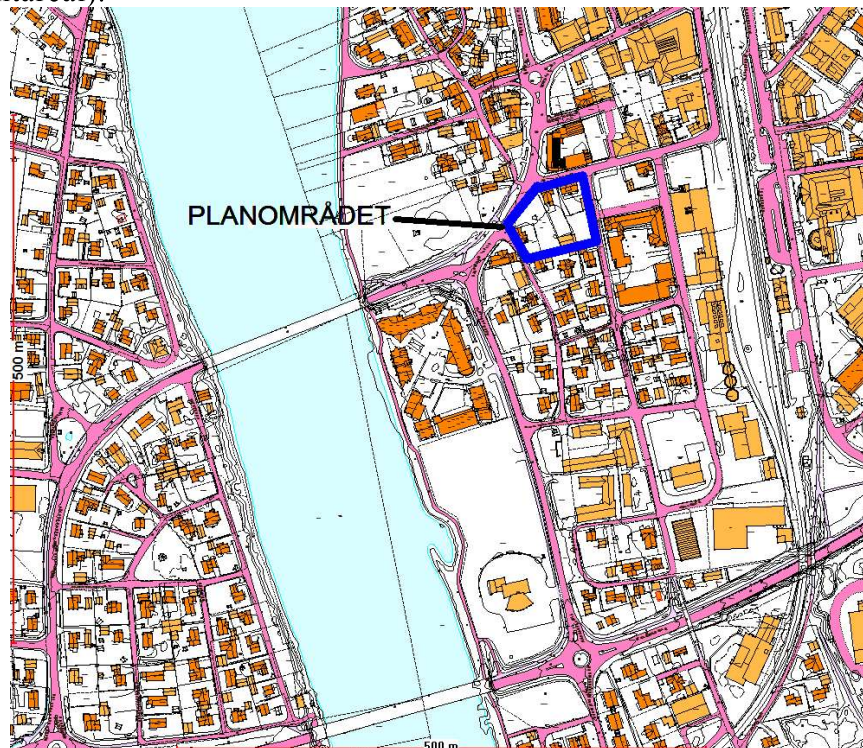
Planforslaget er utarbeidet av Arkidéco AS på vegne av Hanskemakergården AS. Planområdet ligger sentralt i Verdal sentrum, i nærheten av Moe-parken.

Tiltaket samsvarer med overordnet plan, og omfattes ikke av oppfangskriteriene i forskrift om konsekvensutredning. Planen utløser derfor ikke krav om planprogram eller konsekvensutredning.

### Planområdet

Planområdet ligger like ved brua på fv. 173 og det har en sentral beliggenhet i overgangen mellom Moe-parken i vest og sentrumsbebyggelsen i øst. Området avgrenses av Håkon den VII allé i vest, Sørgata i nord, Hanskemakargata i øst og boligområde i sør.

Planområdet er på 4,8 daa og består i dag av tre frittliggende bolighus og tilhørende hager (grøntareal).



Planområdets beliggenhet i Verdal

### Planstatus

Området er omfattet av kommunedelplanens arealdel, Kommunedelplan Verdal by, vedtatt 26.03.2007. Planområdet ligger innenfor området med blandet sentrumsformål (bolig, forretning og kontor).

## **Planforslaget**

### Generelt

Planområdet er svakt hellende mot sør og vest og oppleves som åpent og frodig med gode solforhold.

Omkringliggende bebyggelse er variert i form og størrelse; i sør ligger lavere frittliggende eneboliger og i nord på motsatt side av Sørgata, et 3-4 etasjers leilighetsbygg. I vest har området utsikt mot Moe-parken og i øst ligger i dag et åpent parkeringsareal.

Innenfor planområdet på ca. 4,8 daa er ca. 1 daa regulert til offentlig areal. %-BYA av netto tomt er 47,8 %.

Området er planlagt med en trinnvis utbygging og utvikling av området. Total utbygging gir følgende nøkkeltall innenfor planområdet:

- Forretningsareal: ca 336 m<sup>2</sup>
- Boligareal: ca. 3 500 m<sup>2</sup>
- Antall boliger: 44
- Lekeareal: 220 m<sup>2</sup>
- Antall parkeringsplasser 67

### Bebyggelsen

Bebyggelsen er plassert langs gateløpene Håkon den VII allé, Sørgata og Hanskemakargata. Dette vil være med på å stramme opp gateløpene og gi området en mer urban karakter. Mot Håkon den VII allé består bebyggelsen av 3 etasjer og foreslås som kombinert formål med forretning og bolig-bebyggelse. Forretningsarealet er plassert på gateplan for å aktivisere gateløpet. Mot Sørgata og Hanskemakargata er det planlagt blokkbebyggelse i u-form og med 4 etasjer, delvis tilbaketrukket mot vest. Det er tenkt at bebyggelsens høyde skal bygge seg opp mot byen og ned mot parken for å markere overgangen mellom det urbane området og parken.

I følge reguleringsbestemmelsene skal bebyggelsen utføres med variasjon i fasadeliv, byggehøyde, volum og materialbruk. Det skal legges vekt på god kvalitet i arkitektonisk utforming, detaljering og materialer. Området skal framstå med et harmonisk og helhetlig preg.

Det er planlagt egne trapp/heishus for å ivareta kravet til tilgjengelighet for alle og sikre de fleste leilighetene tosidig dagslys.

Det påpekes at bebyggelsen langs Håkon den VII allé skal i sitt uttrykk være publikumsorientert. Fasaden i 1.etasje skal ha vesentlig preg av åpenhet, og med inngangsparti (-er) til forretningsarealet direkte henvendt til fortau.

Det stilles krav til dokumentasjon av fasadematerialer og arkitektonisk uttrykk i forbindelse med søknad om tiltak. Forholdet til tilstøtende omgivelser skal illustreres for

å sikre en enhetlig og urban utbygging med gode uterom og med en aktiv forretningsfasade ut mot gateplan i vest.

Det oppgis i bestemmelsene at maksimal tillatt høyde i område med blokkbebyggelse (BB) er kote +19,9m. Utnyttingsgraden er angitt som % bebygd areal %BYA=100%.

Maksimal tillatt høyde i område med kombinert bolig/forretning (B/F) er kote +16,5m. Balkonger for boliger innenfor B/F tillates utkraget inntil 1,0m ut over formålsgrense. Utnyttingsgraden er angitt som % bebygd areal %BYA=100%.

Første etasjes nivå på boligblokken (BB) er på kote +7,0, som er fra 1,0m til 1,3m over tilstøtende gatenivåer. Nivåforskjellen sikrer bedre bokvalitet for beboerne i 1.etasje.

### Biladkomst og gang-/sykkelveg

Tomten ligger i et trafikknutepunkt hvor Sørgata knyttes sammen med Håkon den VII allé. Adkomst til området i dag er fra Sørgata, Feskarvegen og Hanskemakargata. Utkjøring forbudt er foreslått fra Feskarvegen etter som det er dårlige siktforhold i krysset Feskarvegen – Håkon den VII allé.

Eksisterende avkjøring fra Sørgata foreslås tatt bort, og adkomst inn til området er planlagt fra Hanskemakargata og Feskarvegen i søndre del av planområdet. Dette vil, i følge planbeskrivelsen, gi en bedre trafikksituasjon, også med hensyn på myke trafikanter.

Område angitt som kjøreveg og område angitt som fortau skal være offentlig område, i følge reguleringsbestemmelsene.

Område V1 er avsatt til varelevering og er felles for forretningsarealet i B/F.

### Parkering

I henhold til bestemmelser og retningslinjer til Kommunedelplan Verdal byområde så beregnes 1,2 bilplasser pr. boenhet og minimum 1 oppstillingsplass pr. 25m<sup>2</sup> bruksareal BRA for forretningsbebyggelsen. Reguleringsbestemmelsene sier også at minimum 5 % av parkeringsplassene skal tilrettelegges for funksjonshemmede, og det skal avsettes område for sykkelparkering ved forretningsarealet og i tilknytning til boliger.

Arealet regulert til parkeringsplasser er felles for boliger og forretninger innenfor planområdet og skal opparbeides med avmerkede parkeringsplasser, nødvendig snuplass og nedkjøringsrampe til parkeringskjeller. Det er planlagt bakkeparkering med 17 plasser og parkeringskjeller med 50 plasser, samt sportsboder for leilighetene.

Detaljutforming av området skal fremgå av utomhusplan.

Parkeringskjeller tillates etablert innenfor området BB regulert for boligbebyggelse, innenfor område B/F regulert for bolig/forretning, samt innenfor område G4, L1 og L2. Parkeringskjeller inngår ikke i angitt %BYA.

Dekke over parkering må tåle jordtrykk fra 1 meter jord og vekstlag.

### Lek og uteopphold

Bestemmelser og retningslinjer til Kommunedelplan Verdal byområde stiller krav om at hver boenhet innenfor områder med blandet sentrumsformål skal ha minimum 5 m<sup>2</sup> felles uteareal for lek og opphold. Områdene L2 og L2 blir regulert for lekeplasser, med et lekeareal på til sammen 220 m<sup>2</sup> (dvs. 5 m<sup>2</sup> per boenhet). Lekeplassene utformes med sandkasser, huskestativ, bord og benker for barn og voksne.

Lekeplass L1 vil være felles uteareal for boligbebyggelse innenfor område BB og likedan lekeplass L2 for område B/F. Områdene skal ferdigstilles før det gis brukstillatelse for boligene.

Uteområdet er planlagt med tilgjengelighet for alle, med direkte utganger fra felles heis/trapperom. Innregulerte gårdsplasser er bilfrie og er fysisk skjermet fra parkeringsplassen i sør. Områdene for lek er sørvendt og gir gode solforhold på 1.etasjesnivå. Bygningenes plassering mot gateløpene er med på å skjerme for utendørs trafikkstøy.

Det påpekes at planen sikrer større innslag av grønt i områdene som vender mot Håkon den VII allé gjennom bestemmelsenes begrensning av parkeringskjellers utstrekning. Det er planlagt dekke over parkeringskjeller med marklag som sikrer mulighet for beplantning.

I følge planbeskrivelsen er planovergang til Moe-parken foreslått flyttet noe nordover for en oversiktlig og sikrere kryssing av Håkon den VII allé. Eksisterende forbindelse fra fotgjengerovergang til gangveg langs Moe-parken forutsettes flyttet tilsvarende.

Langs Håkon den VII allé er det planlagt en grønt-rabatt for å knytte Moe-parken og planområdet sammen. Grønt-rabatten er lagt mellom Håkon den VII allé og fortauet for å skape en tryggere trafikksituasjon, mens fortauet er lagt langs, og i direkte kontakt med, planforslagets forretningsareal i vest. Det påpekes i bestemmelsene at det i forbindelse med grønt-rabatten ikke tillates sikthindringer over 0,5 m. Trekk langs Håkon den VII alle skal oppstammes for fri sikt.

### Utomhusplan

Gårdsplasser, lekeplasser og parkeringsplasser skal detaljplanlegges i forbindelse med søknad om tiltak. Reguleringsbestemmelsene påpeker at det skal foreligge situasjonsplan i mål 1:200 som viser beplantning, bil- og sykkelparkering, høydefastsettelse som dokumenterer universell utforming, varelevering, plassering av renovasjonsanlegg og utforming av nedkjøring til parkeringskjeller.

### Universell utforming

I følge reguleringsbestemmelsene skal uteområdene utformes etter prinsipp om tilgjengelighet for alle. Universell utforming er planlagt på offentlige fortau. Det nevnes her at alt gangareal skal ha fast dekke og nivåforskjeller egnet for rullestolbrukere og personer med ganghjelpemidler. Fortau og andre gangarealer skal belegges med asfalt eller annet belegg med tilsvarende jevn overflate. Videre nevnes det at kantstein skal kunne fungere som ledelinje for blinde. Avslutning av fortau mot kjøreveger utføres med kantstein. Utearealer som er forbeholdt fotgjengere skal utformes slik at de fungerer tilfredsstillende for alle grupper.

Alle boenheter innenfor planområdet er planlagt som tilgjengelige boenheter.

### Risiko- og sårbarhetsanalyse

Forslagsstiller har benyttet sjekklister for å vurdere potensielle risiko- og sårbarhetsforhold for området. Forhold/uønskede hendelser som må vurderes er:

#### Grunnforhold:

Det er ikke foretatt geotekniske undersøkelser i planområdet. Det er ikke kjent at det finnes kvikkleire eller forurensning i grunnen, men reguleringsbestemmelsene stiller krav til nærmere geotekniske undersøkelser før utbygging.

#### Støy:

Det påpekes at krav til støy skal tilfredsstille Miljøverndepartementets skriv, T-1442 "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.

Planområdet inngår i hht. Statens vegvesens støyberegninger innenfor rød og gul sone. Det foreligger en rapport utarbeidet av COWI, datert 23.08.12. Rapporten konkluderer med at støyforholdene for uteområdene kan forbedres med en støyskjerming i åpningen ut mot Håkon den VII allé. For bygningsmassen anbefales at støyfølsomme rom (soverom) plasseres mot stille side for å redusere støybelastningen.

#### Flom:

Hanskemakergården ligger øst for Verdalselva, og flomkart fra NVE viser at nærområdet mellom elva og Hanskemakergården er utsatt for en 100-årsflom. I planforslaget forutsettes Hanskemakergården utbygd med parkeringskjeller, og kjelleretasjen er lagt på kote +3,1. Prosjekter i nabolaget (Spinneriet, Stekket) er utbygd med parkeringskjellere, og konsekvensen av å flytte parkeringa til bakkeplan i Hanskemakergården vil medføre en uhensiktsmessig lav grad av utnyttelse for et sentrumskvartal som dette. Alternativt må parkeringa legges opp til 1.etasje. Avbøtende tiltak i forhold til flom kan være å utføre kjelleren i vanntett betong, evt. i kombinasjon med pumper som håndterer flomvannet.

Eventuelle tiltak vil bli utredet i forbindelse med søknad om tiltak, og utredningskravet er spesifisert i reguleringsbestemmelsene.

### Kulturminner

Nord-Trøndelag fylkeskommune har foretatt en liten registrering i planområdet, jfr kml §9, for å se om det er rester etter bosetning eller annen aktivitet fra før 1537 i området. Befaringen påviste ikke konflikt med automatisk freda kulturminner, og fylkeskommunen har derfor ikke ytterligere merknader eller innsigelser i saken.

Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighetene (jfr. Lov om kulturminnevern).

### Biologisk mangfold

Tiltaket er vurdert i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i

Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12, og kommunen har kommet fram til at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i at det ikke er kjennskap til/påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2010, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2011 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området, er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. Kommunen legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### Vann-, avløp-, energiløsninger

Området er tilknyttet kommunale anlegg for vann og avløp.

For å dekke tiltakets behov for energiløsning, opplyses det om at trafo skal integreres i bygningsmassen. Det skal avsettes lett tilgjengelig plass på bakkeplan, langs yttervegg for transformator med tilhørende kabelanlegg, tilpasset nettselskapets krav.

#### Renovasjonsanlegg (R)

Underjordisk renovasjonsløsning skal etableres innenfor området regulert for renovasjonsanlegg. Eksakt plassering og skjerming skal, i følge reguleringsbestemmelsene, fremgå av utomhusplan i forbindelse med søknad om tiltak. Avhenting vil skje via innkjøring fra Hanskemakargata.

#### Utbyggingsavtale

Det vil bli utarbeidet og behandlet utbyggingsavtale for prosjektet.

### **Planprosess**

#### Medvirkning

Forhåndskonferanse i plansaker ble gjennomført 05.06.2012.

Oppstart av planarbeidet er kunngjort på kommunens hjemmeside og i Verdalingen 09.07.2012. Naboer/grunneiere, offentlige instanser og tjenesteytere ble tilskrevet med brev av 06.06.2012.

Følgende forhåndsuttalelser er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen: NVE, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Nord-Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen.

I kommunen er saken forelagt teknisk drift og barnerepresentanten. Ingen uttalelser er mottatt.

#### Høring/offentlig ettersyn

Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn iht. Komite plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 18.09.2012, sak 64/12. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 25.09.2012, og berørte parter ble tilskrevet med brev datert 20.09.2012. Høringsfristen var satt til 06.11.2012.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

- 1 Trafikksikkerhetsutvalget, 26.09.12
- 2 NTE 27.09.12
- 3 Statens vegvesen, 02.10.12
- 4 Sametinget, 19.10.12
- 5 Sørgata Sameie, 25.10.12
- 6 Kristian Joon Pettersen og Hanne Kristin Solberg, 05.11.12
- 7 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 05.11.12
- 8 Advokat M.N.A. Ola A. Storaker, 05.11.12
- 9 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 05.11.12
- 10 Ivar Nubdal, 05.11.12
- 11 NVE, 06.11.12
- 12 Verdal Arbeiderparti, 07.11.12

I det følgende er høringsuttalelsene oppsummert og eventuelt kommentert.

#### 1 Trafikksikkerhetsutvalget, 26.09.12

Trafikksikkerhetsutvalget mener trafikken fra utbyggingsområdet må reguleres slik at det ikke blir utkjøring fra Feskarvegen til Håkon den VII's allé, da siktforholdene sørover i dette krysset synes å bli minimale. For øvrig synes utbyggingsplanen å ivareta trafikksikkerhetsmessige forhold på en god måte.

#### *Kommentar:*

Kommunen foreslår å regulere utkjøring forbudt fra Feskarvegen.

#### 2 NTE, 27.09.12

NTE påpeker at det innenfor planområdet befinner seg nettanlegg som må ivaretas under planarbeidet, samt at eksisterende nettanlegg mest sannsynlig ikke kan dekke nytt behov.

NTE påpeker også at behov for energiløsning ikke er tatt inn i detaljplanen. Det bør i minimum framkomme i planbeskrivelsen. For å dekke tiltakets behov for energiløsning skal det i nytt bygg avsettes lett tilgjengelig plass på bakkeplan, langs yttervegg for transformator med tilhørende kabelanlegg, tilpasset nettselskapets krav.

#### *Kommentar:*

Uttalelsen tas til orientering og plassering av transformator er tatt inn i planbeskrivelsen.

#### 3 Statens vegvesen, 02.10.12

Feskarvegen vil få økt trafikkmengde og må utformes som et kryss ihht. håndbok 263 «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». I arealplankartet er det tegnet inn frisiktzone, men målene for frisiktsonen går ikke fram av plankart eller reguleringsbestemmelser. For å sikre fri sikt i krysset anbefaler vi at dette målsettes i plankartet.

Gangvegnettet må utformes slik at det er universelt utformet og angir logiske gangveger. Et hovedgrep i forhold til universell utforming går på tydelig linjeføring og omgivelser som er lette å orientere seg i. I planforslaget ser det ut som gangvegforbindelser ikke henger sammen med eksisterende gangvegforbindelse og krysningspunkt på andre siden av fv. 173. Av illustrasjonsplanen kan det se ut som inntegnet trær kan komme i vegen for frisikt og sammenheng i gangvegforbindelse over fv. 173. Vi anbefaler at dette samordnes.

*Kommentar:*

Kommunen foreslår å regulere utkjøring forbudt fra Feskarvegen på grunn av dårlige siktforhold i krysset Feskarvegen – Håkon den VII's allé, dermed utgår behovet for frisiktsone.

4 Samtinget, 19.10.12

Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Har ingen merknader til søknaden. Sametinget minner om kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt ved evt. funn av gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området.

*Kommentar:*

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

5 Sørgata Sameie, 25.10.12

Det legges vekt på at gatekvartalet til nå har vært bebygd at en- og to-etasjes boliger, og at de planlagte bygninger vil bli dominerende med 3-4 etasjer. Dette vil blant annet virke som en skjerm mot grøntområder og elva. Følgende punkter bes vurdert:

- 1 Området reguleres for lavhusbebyggelse lik eksisterende bebyggelse i kvartalet.
- 2 Det tillates uansett ikke høyere bebyggelse enn 3 etasjer, kote + 16,5, alternativ inntrukket 4 etasje.
- 3 Nivå på 1 etasje må ikke bli høyere enn i Sørgata Sameie.
- 4 Byggelinja langs Hanskemakergata opprettholdes lik eksisterende boligbebyggelse.

*Kommentar:*

Det er ikke aktuelt å regulere området for lavhusbebyggelse. Dette er et område i sentrum og planområdets beliggenhet tilsier at 4 etasjer bør kunne tillates.

1. etasjes nivå i Hanskemakergården ligger på kote +7, omtrent det samme som Sørgata Sameie (som i følge våre oppmålinger ligger på kote + 7,0-7,1).

Byggelinja for eksisterende bebyggelse langs Hanskemakergata er satt i forhold til eneboligbebyggelse. I denne planen dreier det seg om en helt annen type bebyggelse med et mer bymessig preg der bebyggelsen går helt ut til fortau og har større utnyttelsesgrad.

6 Kristian Joon Pettersen og Hanne Kristin Solberg, 05.11.12

Bygning merket BB følger ikke byggelinjen mot Hanskemakergata, er dette i samsvar med

Plan- og bygningsloven med gjeldende forskrifter og vedtekter? Bygning merket BB **bør** følge byggelinjen som de andre husene langs Hanskemakergata.

Renovasjonsanlegg er planlagt plassert helt inntil vår eiendom, Hanskemakergata 3. Vi er bekymret for at dette vil føre til lukt og tiltrekke skadedyr ved manglende vedlikehold

og tømning. Er det planlagt tiltak for å forhindre dette og er det planlagt noe form for skjerming mot vår eiendom slik at vi ikke vil ha fritt innsyn til renovasjonsanlegget? Vi godtar ikke denne plasseringen og krever at Renovasjonsanlegget blir plassert en annen plass på tomten.

Vi registrerer også at innkjørsel til tomt er planlagt plassert helt inntil vår eiendom, denne bør også plasseres en annen plass på tomten.

Eksisterende avkjøring fra Sørgata foreslås tatt bort, og adkomst inn til området er planlagt

fra Hanskemakergata og Feskarvegen i søndre del av planområdet. Dette vil for oss i Hanskemakergata føre til økt trafikk og for oss med små barn en større risiko. Er det planlagt sikkerhetstiltak i Hanskemakergata som f.eks fartsdumper for å redusere hastigheten?

*Kommentar:*

Gjennom regulering kan tidligere byggelinje fravikes. Se også kommentar til byggelinje i uttalelse 5.

Det er planlagt underjordisk renovasjonsløsning og i følge Innherred Renovasjon så er luktproblemer i forbindelse med nedgravd avfallssystem meget begrenset. Dette skyldes både at avfallet ligger i bakken, matavfallet skal kastes i plastposer som er knyttet og Innherred Renovasjon har en renovasjonsbil som vasker containere med jevne mellomrom i sommerhalvåret. Når det gjelder skadedyr, så kan det i alle anlegg der det fra tid til annen oppstår lukt, tiltrekkes dyr. Men med nedgravd system får ikke dyrene tak i mat og blir dermed ikke værende i området.

At innkjørsel til Hanskemakergården er plassert inntil deres tomt, må aksepteres i tett sentrumsbebyggelse.

Det er planlagt fortau forbi utbyggingsprosjektet i Hanskemakergata. Hanskemakergata inngår i 30-sonen som er skiltet for sentrumsområdene. Trafikkøkning på grunn av økt utbygging må forventes i gatene innenfor sentrumsområdet. Eventuelle sikkerhetstiltak kan tas opp uavhengig av reguleringa dersom det viser seg at det er nødvendig.

7 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 05.11.12

Planforslaget vil innebære en fortetting med bedre utnyttning av et sentralt kvartal i Verdal sentrum. Planmaterialet synes i hovedsak grundig gjennomarbeidet og illustrert. Positive element i planen er blant annet god tilgjengelighet, og krav om at det skal plantes alletrær ut mot Håkon VII's alle.

I reguleringsbesemmelsernes §3.6 er det stilt krav om at ved søknad om tiltak skal «Forholdet til tilstøtende omgivelser illustreres for å sikre en enhetlig og urban utbygging med gode uterom og med en aktiv forretningsfasade ut mot gateplan i vest». Vi har i vår uttalelse ved planoppstart bedt om illustrasjon av høyde og plassering i planbeskrivelsen. Vi mener fortsatt dette bør avklares på plannivå. To oppriss er tatt inn i beskrivelsen, men de er mangelfull i forhold til bebyggelse på alle sider av planområdet.

I bestemmelsene § 8 bør det presiseres at sykkelparkering skal inngå i utomhusplanen.

Det har blitt foretatt befaring etter kulturminner på planområdet. Det ble ikke påvist konflikt med automatisk freda kulturminner, og vi har derfor ikke ytterligere merknader eller innsigelser til saken. Vi minner dog om KML § 8.2, og ber om at man varsler oss dersom det under arbeidet skulle påtreffes slike kulturminner som ikke ble oppdaget under befaring/registrering

*Kommentar:*

Det er, i planbeskrivelsen, tatt inn flere illustrasjoner av høyde og plassering.

Det er også presisert at sykkelparkering skal inngå i utomhusplanen, i bestemmelsene § 8.

8 Advokat M.N.A. Ola A. Storaker, 05.11.12

Jeg representerer Stian og Karen Austad som er eiere av gnr. 21, bnr. 14 og 18 i Verdal. Mine klienters eiendom har adressen Feskarvegen 2 og eiendommen er direkte berørt av framlagt planforslag.

Reguleringsforslaget er i direkte strid med godkjent byggesak, deres ref. ODGO 2010/5941

med saksnr. 972/10 av dato 19.11.2010. Gravemelding mv. er innsendt.

Klager vil mene at detaljreguleringen må omarbeides og tilpasses slik at reguleringen ivaretar

hensynene til eksisterende bebyggelse og godkjente tiltak.

Jeg forutsetter at eierne av Feskarvegen 2 får tilsendt omarbeidede planer med romslig frist

for å sette seg inn i disse slik at de kan komme med sine uttalelser.

*Kommentar:*

I starten av planprosessen ble det inngått skriftlig avtale mellom partene som tillater regulering på tomt 21/14 og 21/18.

I og med at detaljreguleringsplan Hanskemakergården ble vedtatt fremlagt for høring og offentlig ettersyn, så er dette nå kommunens plan. Kommunen mener at planen kan

sluttbehandles i den form den har i dag. Reguleringsplanen får ikke tilbakevirkende kraft, og tidligere gitt byggetillatelse kan gjennomføres. Vedtatt reguleringsplan gir mulighet for utbygging, men den setter ikke krav om at utbyggingen skal gjennomføres. Planens forslag om oppheving av eiendomsgrensen mellom eiendommen 20/12 og 21/14 utgår.

9 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 05.11.12

*Landbruksavdelingen* har ut fra regionale og nasjonale landbruksinteresser ingen merknader til planforslaget.

*Miljøvernavdelingen* har ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøverninteresser ingen merknader til planforslaget.

Fra *Kommunalavdelingen*:

Til planbestemmelsene:

§ 3.2:

Vi anbefaler at det settes punktum etter «Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen». Resten av bestemmelse vil være unødvendig, da retningslinjene vil gi uttrykk for de til enhver tid gjeldende regler på dette området.

*Kommentar:*

§ 3.2 er endret ut fra uttalelsen.

10 Ivar Nubdal, 05.11.12

Krysset Feskarveien - Haakon den VII's alle er i dag et meget farlig kryss i en sving og med

gangfelt over til Moparken. I tillegg har Feskarveien meget tett bebyggelse og en økt trafikk

vil medføre en økt fare for alle barn som bor i veien. Den er i dag brukt som en forlengelse av

gang og sykkelvei istedenfor Hanskemakergata som har mye mere trafikk.

En grønt-rabatt langs Haakon den VII's alle vil gi dårlig sikt for de som skal krysse veien.

Vi som bor i dette området ønsker ikke at Hanskemakergården får innkjøring igjennom Feskarveien.

*Kommentar:*

Kommunen foreslår å regulere utkjøring forbudt fra Feskarveien.

11 NVE, 06.11.12

Som det framgår av det vedlagte planmaterialet er området like nordvest for planområdet (ved

«Brygga») flomutsatt ved en 100-års flom. Vi minner om at dimensjonerende flom for denne type tiltak er 200-års flommen (jfr. TEK 10s § 7-2). I følge flomsonekartet vil ikke det aktuelle planområdet bli direkte berørt selv ved en 200-års flom, men det kan ikke utelukkes at flomvann kan trenge inn i planlagt parkeringskjeller. Det er derfor positivt

at det er stilt krav om nærmere drøfting av dette spørsmålet, herunder avbøtende tiltak i forbindelse med søknad om tiltak. Ideelt sett burde dette vært avklart i forbindelse med ROS-analysen til reguleringsplanen.

Det er i reguleringsbestemmelsenes § 3.12 stilt krav om nærmere geotekniske undersøkelser i forbindelse med det planlagte tiltaket før tiltaksrealisering. Det er en fordel om også slike forhold avklares i reguleringsplan, men at dette kravet er tatt inn i bestemmelsene er positivt og viser at kommunen er seg bevisst forholdet til naturfare og utbygging.

*Kommentar:*

Uttelelsen tas til orientering.

12 Verdal Arbeiderparti, 07.11.12

Som eier av naboeiendommen, Gamle Storgt 6, har vi ingen innvendinger mot den tilsendte Detaljregulering Hanskemakergården.

### **Endring etter høring**

I samråd med tiltakshaver er det etter høring gjort følgende endringer i plandokumentene:

#### Planbeskrivelse

- Utkjøring fra krysset Feskarvegen/Håkon den VII alle tillates ikke pga. dårlige siktforhold.
- Eksisterende forbindelse fra fotgjengerovergang til gangveg langs Moe-parken forutsettes flyttet tilsvarende.
- Fortau innenfor planområdet er offentlige områder og skal utformes i tråd med retningslinjer for universell utforming.
- For å dekke tiltakets behov for energiløsning, skal trafo integreres i bygningsmassen. Det skal avsettes lett tilgjengelig plass på bakkeplan, langs yttervegg for transformator med tilhørende kabelanlegg, tilpasset nettselskapets krav.

#### Plankart

Eiendomsgrensen mellom eiendom 21/14 og 20/12 beholdes.

#### Bestemmelser

§§ 3.2, 6.1 og 8.1 er justert på bakgrunn av innspill fra fylkesmannens kommunalavdeling, Statens vegvesen og fylkeskommunen.

### ***Vurdering:***

Plansaken legger til rette for utbygging av forretnings- og boligbygg i området. Planforslaget er i samsvar med overordnet plan, Kommunedelplan Verdal by (blandet sentrumsformål).

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse i forenklet form i kraft av en sjekklister, men med utdypning av problematikk knyttet til støy og flom. Nærmere geoteknisk undersøkelse skal gjennomføres før utbygging.

Kommunen ser det som viktig at det gjøres tiltak i forhold til støy i området. Når det gjelder flom, så ligger Hanskemakergården helt i utkanten av område merket med kjellerfri sone på NVEs flomsonekart, 100-årsflom. Det er fare for vann i kjeller innenfor disse områdene. Kommunen vil likevel anbefale at det bygges parkeringskjeller i Hanskemakergården for at utnyttelsesgraden ikke skal bli uhensiktsmessig lav. Kommunen kan ikke se andre risiko- eller sårbarhetsforhold som ikke er tilstrekkelig behandlet i planforslaget.

Kommunen har vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§8-12 og kommet fram til at det ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt.

I den nye mulighetsstudien for Verdal foreslås området som en del av framtidig sentrumsutvikling. Planen legger til rette for at området får en bymessig karakter, plassering, form og volum. Det legges vekt på at området skal framstå med et harmonisk og helhetlig preg.

Planforslaget er godt gjennomarbeidet og kommunen mener at det vil være et positivt tiltak som vil gi flere boenheter i Verdal sentrum.

Kommunen ser ikke behov for ny høring av de justeringer som er foretatt etter offentlig ettersyn.

Rådmannen tilrår at planforslaget, med anbefalte endringer, vedtas.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Detaljregulering Forbregd-Lein, del III, Verdal kommune

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Thomas Møller<br><b>E-post:</b> thomas.moller@innherred-samkommune.no<br><b>Tlf.:</b> | <b>Arkivref:</b><br>2010/9699 - /L12 |
|---|--------------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                          | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------------------|------------|---------|
| Komité plan og samfunn i Verdal | 20.11.2012 | 84/12   |
| Verdal kommunestyre             | 26.11.2012 | 113/12  |

#### Rådmannens innstilling:

Detaljregulering for Forbregd-Lein, del III, Verdal kommune vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 20.11.2012

##### BEHANDLING:

Fagsjef plan, Åge Isaksen, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

##### INNSTILLING:

Detaljregulering for Forbregd-Lein, del III, Verdal kommune vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Vedlegg:

- 1 Planbestemmelser datert 18.10.2012
- 2 Plankart datert 12.10.2012
- 3 Planbeskrivelse dater 15.3.2012

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Innkomne merknader i forbindelse med høring og off. ettersyn.

## **Saksopplysninger:**

### **Bakgrunn**

Planstyring AS har på oppdrag fra Verdal kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for Forbregd-Lein, del III. Planen skal legge til rette for nye boligtomter nord for eksisterende boligfelt.

### **Planområdet**

Forbregd ligger nordøst for Verdalsøra ikke langt fra Leksdalsvatnet. Planområdet ligger nord for eksisterende boligfelt i Forbregd-Lein. Området omfatter i dag barnehage, lekeplass/balløkker samt friluftsområde.

### **Planstatus**

Planen erstatter del av reguleringsplan for Forbregd-Lein, del III; vedtatt 06.03.1985. Det aktuelle området er også i gjeldende plan regulert til omtrent samme formål, men på grunn av arkeologiske funn og ønske om en annen utnyttelse av tomtene i området utarbeides det nå ny reguleringsplan.

### **Planforslaget**

Bebyggelsen: Planforslaget legger til rette for boligbebyggelse med 30 nye eneboliger. I tillegg innreguleres eksisterende barnehage, uteoppholdsarealer og lekeplass i tillegg til teknisk infrastruktur, bussholdeplass, grønnstrukturer og hensynssoner.

Det planlegges for eneboligtomter med en utnyttelsesgrad på 35% BYA som også innbefatter parkering, enten som utendørs p-plasser eller garasje. Det åpnes for både saltak og pulttak. Bebyggelsen skal gis gode helhetsløsninger som ivaretar estetiske skjønnhetshensyn mht. plassering, harmonisk utforming og materialbruk. Dette gjelder både for tiltaket i seg selv, og i forhold til omgivelsene.

Biladkomst og gang-/sykkelveg: Området ligger i tilknytning til eksisterende boligfelt og får adkomst via Moholtvegen. Moholtvegen er godt dimensjonert i forhold til å betjene den ekstra trafikken som kommer i forbindelse med nye boliger. Det legges videre til rette for flere gang/sykkelstier som muliggjør flere alternativ for bilfri ferdsel i nærheten av uteoppholdsareal og barnehage.

Parkering: Parkering for eiendommene løses på de enkelte tomtene jf. over. I forhold til barnehagen hjemles det i bestemmelsene krav om min. 0,2 p-plasser per barn. Dette er som nevnt en allerede eksisterende barnehage og p-plassen er opparbeidet i det nordøstre hjørnet innenfor formåls grensen for barnehage. Planforslaget medfører her ingen endringer i forhold til gjeldende situasjon. 5% av p-plassene skal imøtekomme kravene til universell utforming.

Lek og uteopphold: Det er fra før opparbeidet lekeareal i form av balløkke/skøytebane på vinteren. Områder for øvrig innenfor planformålet skal opparbeides og bebygges med

lekeapparater og anlegg (minimum huske, sandkasse og benk) som hører naturlig til i forhold den angitte bruken av området. Det settes også av område for uteopphold for øvrig ut over lekeplassen. I tillegg er det et større naturområde i øst hvor det er avdekt flere kulturminner.

Universell utforming: For fem av tomtene (område B2 og B3) stilles det krav om tilgjengelig boenhet iht. TEK 10 § 12-2. Dette betyr at husene må ha alle hovedfunksjoner (stue, kjøkken, soverom, bad og toalett) på bygningens inngangsplan. Sør-østre del av lekeområdet skal også være universelt utformet og være tilrettelagt med tilgjengelig adkomst iht. TEK 10 § 8-7.

Støy: Anbefalte støygrenser gitt i medhold av T-1442 ”Retningslinjer for behandling av støy i arealplaner” gjøres gjeldende for planområdet. I tillegg er det spesifisert egne støykrav for lekeplassen som sikrer at den ikke skal utsettes for støy ut over 55 Lden.

Risiko- og sårbarhetsanalyse: Planforslaget er vurdert opp i mot DSB sin veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging for vurdering av sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn. Følgende forhold ble nærmere vurdert uten at det ble påvist vesentlig risikoforhold: grunnforhold, flom og trafikkforhold.

Kulturminner: Det er et gravfelt, en steinstreng, rydningsrøyser og en hulveitrasé i området. Arkeologen har angitt omriss av område som må båndlegges og dette er tatt inn i planen og vist som en hensynssone. Det er egne bestemmelser til sonen som skal ivareta hensynet til kulturminnene og som legger ned forbud mot tiltak som kan virke negativt på disse.

### **Planprosess**

Planen ble varslet off. myndigheter og naboer per brev datert 10.12.2010 og annonsert i Trønder-Avisa 16.12.2010. Etter første gangs behandling i Komité for plan og samfunn den 17.4.2012, sak 36/12 ble forslag til plan lagt ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker. I forbindelse med høring og offentlig ettersyn kom det inn 7 uttalelser fra hhv.:

1. Barn- og unges representant i plansaker som er bekymret for de endringene som skjer i forhold til uteområdene/friområdene som barnehagen har brukt og bruker. Mener videre det burde vært tatt høyde for utvidelse av barnehagetomten dersom behovet for barnehageplasser i området vokser stort.
2. Kommunens trafiksikkerhetsutvalg som mener de trafikkmessige forhold blir ivaretatt på tilfredsstillende måte ved foreslåtte omregulering.
3. Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag som ikke har merknader til reguleringsplanen.
4. Styret i Forbregd/Lein Velforening som mener:
  - Fysiske fartsbegrensende tiltak må etableres i Moholtveien før arbeider i det omregulerte området påbegynnes.
  - Mener at barnehagen per i dag har for lite uteområde og mener at tomt i B1 og tomtene i B2 må holdes av som areal for utvidelse av barnehagen.
  - I hjørnet av tomt B1 ned mot gang/sykkelvei inn mot barnehagen må det reguleres inn og etableres bussholdeplass.

- Mener at påbegynt nedhugging av vegetasjonsskjerm rundt fotballbanen må stanses omgående slik at denne bevares.
  - Det må avsettes midler til opparbeidelse av friområdene innen reguleringsplanen.
5. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag som ikke har merknader til planen.
  6. Statens vegvesen som ikke har merknader til planen.
  7. Nord-Trøndelag fylkeskommune som gir sin tilslutning til hovedinnholdet i planen. Mener at det for boligtomter med grenser både til Moholtvegen og intern kjøreveg bør avklares hvor tomtene skal ha adkomst fra, enten gjennom plankart eller bestemmelser. Mener også at tidligere reguleringsplan bør tas inn som illustrasjon i planbeskrivelsen. Anbefaler at det stilles krav om tilgjengelig adkomst til lekeplassen og at det avklares hvilken del av lekeplassen som skal være universelt utformet.

Når det gjelder kulturminner peker fylkeskommunen på behovet for at båndleggingen etter Lov om kulturminner blir strukket med 5 meter i hver retning jf. Kulturminnelovens § 6. Viser også til tekst som må tas inn i planbestemmelsene.

Kommunen finner ut fra innholdet i innspillene grunnlag for nærmere å vurdere og kommentere innspillene fra Barn- og unges representant i plansaker, Styret i Forbregd/Lein velforening og Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Når det gjelder innspillet fra Barn- og unges representant i plansaker så finner kommunen at det i nærområdet til barnehagen (både innenfor og utenfor plangrensen) er store områder med uteareal som kan benyttes. Hensynet til områder for tur, utfoldelse og lek anses som vel ivaretatt, både for barn i barnehage og andre.

Kommunen finner ikke grunnlag for å holde av areal for fremtidige utvidelser av barnehagen. Den demografiske sammensetningen av et boligfelt er ikke lett å forutsi, men varierer gjerne over tid, dette gjelder da også behovet for barnehageplass blant områdets innbyggere. Det er heller ikke slik at alle med behov for barnehageplass nødvendigvis kan påregne dette innenfor eget boligområde. Etableringer og utvidelser av kommunale barnehager styres iht. til faglige og politiske vurderinger og prioriteringer, og det er per i dag full barnehagedekning i Verdal kommune.

I forhold til innspill fra styret i Forbregd/Lein velforening så viser vi bl.a. til kommunens trafiksikkerhetsutvalg og statens vegvesen som finner at de trafikkmessige forholdene er vel ivaretatt i planen. Ny busslomme sentralt plassert ved barnehage og gangveger inn i boligfeltet vil også kunne bidra til å redusere evt. farlige situasjoner knyttet til møte mellom kjørende og myke trafikanter langs Moholtvegen. Fartsgrensen langs Moholtvegen er 30 km/t noe som også bør bidra til at trafiksikkerheten her er god. Dersom velforeningen likevel ønsker fartshumper e.l. på strekningen kan dette tas opp med kommunalteknikk på selvstendig grunnlag, uavhengig av plan.

Kommunen finner som nevnt over at det er betydelig med areal i nærområdet som kan tas i bruk av barnehagen, og finner det ikke nødvendig å benytte to ekstra boligtomter til dette. Det er regulert inn ny bussholdeplass ved B1 som velforeningen etterspør.

Når det gjelder vegetasjon rundt lekeplassen/fotballbanen, så er det avsatt områder for dette i nord og vest. Eksisterende vegetasjonen øst for området skal fjernes da dette området er avsatt til boligtomter. Allerede igangsatt hogst er ukjent for planavdelingen og må evt. tas opp med teknisk drift.

Det avsettes ikke midler til opparbeidelse av friområder i planen. Det stilles krav i planbestemmelsene om at lekeplass skal være opparbeidet og utrustet før første innregulerte bolig tas i bruk. Dette skal gjennomføres av tiltakshaver som er Verdal kommune.

I forhold til innspill fra Nord-Trøndelag fylkeskommune så er det tatt inn under bestemmelsenes pkt. 2.1.1 at område B3, B4 og B6, som også grenser mot Moholtvegen, skal ha adkomst fra intern kjøreveg. Det er videre under pkt. 2.1.4 i bestemmelsene slått fast at sørøstre del av lekeplassen skal være universelt utformet og ha tilgjengelig adkomst iht. TEK 10 § 8-7.

I forhold til kulturminner er det nå enighet mellom fylkeskommunen og forslagsstiller om at båndleggingssonen som er angitt i plankartet er tilstrekkelig. Bestemmelse til sonen som angitt av fylkeskommunen er tatt inn under pkt. 2.4.2.

### **Vurdering:**

Planforslaget er i samsvar med gitte overordnede bestemmelser for området jf. kommuneplanens arealdel, som viser det som et område hvor reguleringsplan (med boligformål) fortsatt skal gjelde. Forebregd-Lein er et allerede etablert boligområde med gode kvaliteter som det fra kommunens side er ønskelig å videreutvikle.

Kommunen viser til innkomne merknader i forbindelse med høring og off. ettersyn og finner at disse i all vesentlighet er hensyntatt i planforslaget.

Det er videre gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse inkludert en vurdering av grunnforhold. Kommunen presiserer likevel at dette er en vurdering som er gjort med bakgrunn i kommunens egen kjennskap til området, med bakgrunn i tidligere arbeider som er gjort i området. Området er godt kjent for teknisk avdeling i kommunen og det er ingenting som tilsier at dette området skal være utsatt for ustabile grunnforhold. Det er grunt ned til fast fjell. Det er ikke mottatt høringssvar fra NVE angående dette, men per telefon bekrefter NVE at de ikke har merknader til planen eller kommunens vurdering ift. grunnforhold.

Kommunen har vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i

Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12, og kommet frem at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i det ikke er kjennskap til/påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2010, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2011 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området, er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. Kommunen legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Kommunen finner at planforslaget er godt gjennomarbeidet og ivaretar de hensyn som kommunen som oppdragsgiver ønsker å ivareta. Det er mangel på tomter for eneboliger i Verdal kommune, og planforslaget vil i så måte utgjøre et kjærkomment og etterspurt tilskudd av denne boligtypen.

Etter en helhetsvurdering finner kommunen at planforslaget kan vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12.



## Verdal kommune

### Sakspapir

#### Reguleringsplan Sæter gård 1721/174/1 - hytteområde

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Ingrid Okkenhaug Bævre                  | <b>Arkivref:</b> 2011/718 - /L12 |
| <b>E-post:</b> ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-samkommune.no |                                  |
| <b>Tlf.:</b> 74048500   |                                  |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg                          | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------------------|------------|---------|
| Komité plan og samfunn i Verdal | 20.11.2012 | 85/12   |
| Verdal kommunestyre             | 26.11.2012 | 114/12  |

#### Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 20.11.2012

##### BEHANDLING:

Fagsjef plan, Åge Isaksen, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

##### INNSTILLING:

Forslag til detaljregulering for Sæter gård, datert 23.10.2011, vedtas i hht. Plan- og bygningslovens § 12-12.

##### Rådmannens innstilling:

Forslag til detaljregulering for Sæter gård, datert 23.10.2011, vedtas i hht. Plan- og bygningslovens § 12-12.

##### Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, dat. 23.10.2011
- 2 Plankart, dat. 23.10.2011
- 3 Planbestemmelser, dat. 23.10.2011
- 4 Nord-Trøndelag fylkeskommune - uttalelse kulturminner, dat. 02.11.2012



Området er i kommuneplanens arealdel disponert til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR). For deler av planområdet lengst sør er det åpnet for spredt boligbygging.

Eksisterende hyttebebyggelse er utbygd i samsvar med disposisjonsplan godkjent av Fylkesmannen 22.5.1981.

### **Planforslaget.**

#### Bebyggelsen.

Det avsettes tomter for 10 nye hytter (Fs 20 – Fs 29). Største tillatte bebygd areal for samlet bebyggelse er 120m<sup>2</sup>, der hyttene kan oppføres med største tillatt bebygd areal på 90m<sup>2</sup> og anneks og uthus skal ikke overstige samlet bebygd areal på 30m<sup>2</sup>. Terrasser og plattinger kan i tillegg til dette ha bebygd areal på 30m<sup>2</sup>.

Bebyggelsen skal tilpasses terrengformasjonen på tomta og største tillatte grunnmurs/pilarhøyde skal ikke overstige 50cm over planert terreng. Bygningene skal ha saltak eller pulttak med takvinkel mellom 10 – 33 grader. Hyttenes maksimal mønehøyde over justert/planert terreng skal ikke overskride 5,5 meter, og maksimal gesimshøyde over justert/planert terreng skal ikke overstige 3,5meter. Møneretning er valgfri.

#### Adkomstveger og parkering.

Det går kommunal veg fram til området i dag. Videre er det skogsbilveg (pA1) gjennom planområdet opp til Høysjøen og Malsådalen. I tillegg eksisterer også adkomstveg (pA2) gjennom gårdsbebyggelsen og videre til hyttene lengst øst i planområdet.

Planforslaget innebærer etablering av 4 nye felles adkomstveger (fA1 – fA4) samt 8 felles parkeringsplasser (fP1 – fP8).

#### Landbruk.

Landbruksarealene innenfor planområdet vil bli brukt til skogsdrift og reinbeite i den utstrekning dette vil være aktuelt.

#### Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Det er ikke registrert kjente risikoer for verken ras eller flom, og nærmere vurderinger i forhold til dette er ikke gjort. Brannforebygging forutsettes sikret gjennom vegadkomster som gir nærhet til elv og bekker, og dermed framkommelighet for bruk av brannbil og brannpumper.

#### Kulturminner.

Fylkeskommunen utførte en overflatebefaring innenfor reguleringsplanen den 04.10.2012.

Det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner.

#### Biologisk mangfold.

I henhold til biologisk mangfoldkart er det registrert trekklei for hjortevilt gjennom planområdet.

#### Vann-, avløp-, energiløsninger.

Det skal ikke innlegges vann i hyttene, og som privet skal brukes utedo med tett tank eller tørrklosett. Spillvann skal føres til synkekum. Ikke nedbrytbart avfall skal leveres til offentlig godkjent avfallsplass. Det vil være aktuelt å knytte hyttene til elektrisitetsforsyningen.

### **Planprosess.**

#### Medvirkning

Forhåndskonferanse med kommunen ble gjennomført 12.11.2008, og oppstart av planarbeidet er annonsert i Verdalingen og Trønderavisa den 11.11.2008.

Naboer, organisasjoner – interessenter og offentlige etater og foretak er varslet med brev datert den 11.11.2008. Det har ikke kommet kommentarer, protester eller merknader til det igangsatte planarbeid.

#### Høring/offentlig ettersyn

Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn iht. Komite plan og samfunn i Verdal sitt vedtak den 13.12.2011, sak 23/11. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 17.12.2011, og berørte parter ble tilskrevet med brev datert 14.12.2011. Frist for uttalelser var 30.01.2012.

Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

- 1 Nord -Trøndelag fylkeskommune, 9.1.2012
- 2 NVE, 9.1.2012
- 3 Statens vegvesen, 16.1.2012
- 4 Sametinget, 16.1.2012
- 5 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 30.01.2012
- 6 Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag, 30.01.2012

I det følgende er høringsuttalelsene oppsummert og eventuelt kommentert.

1 Nord-Trøndelag fylkeskommune 9.1.2012

Ingen merknader til planforslaget.

Kulturminner: Reguleringsplanen omfatter områder som har et visst potensial for automatisk freda kulturminner. Vi har derfor behov for en befaring og registrering etter KML § 9 og 10.

#### *Kommentar:*

Fylkeskommunen utførte en overflatebefaring innenfor reguleringsplanen den 04.10.2012.

Det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner, fylkeskommunen har derfor ingen innvendinger til reguleringsplanen.

Fylkeskommunen gjør også oppmerksom på at det likevel fortsatt kan ligge upåviste fredete kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. De minner derfor om aktsomhets- og meldeplikten eller kulturminnelovens § 8 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene.

2 NVE, 9.1.2012

Kan ikke se at planforslaget kommer i berøring med kjente fareområder, vann eller vassdrag og kan derfor ikke se at tiltaket skulle komme i konflikt med de interesser vi er satt til å forvalte. Vi har derfor ingen innvendinger til planforslaget.

3 Statens vegvesen, 16.1.2012  
Ingen merknader til planforslaget.

4 Sametinget, 16.1.2012  
Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget. Sametinget minner likevel om kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt ved evt. funn av gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området.

*Kommentar:*

Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

5 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 30.01.2012  
*Landbruksavdelingen* har ingen merknader ut fra nasjonale og regionale jordverninteresser.

*Miljøvernavdelingen* ingen merknader ut fra regionale og nasjonale miljøverninteresser.

*Kommunalavdelingen* påpeker at det ikke er gjennomført noen form for risiko- og sårbarhetsanalyse for området. Dette er i strid med plan- og bygningslovens § 4. Samtidig går det frem av planbeskrivelsen og saksopplysningene ellers at det er foretatt en vurdering av at det ikke er ras- eller flomfareproblematikk i området, og det er også gjort en vurdering av noen andre relevante samfunnssikkerhetsforhold. Fylkesmannen velger å oppfatte dette som en forenklet ROS-analyse. Det bemerkes også at det er områder med tykke marine avsetninger som grenser inn i planområdet og at slike områder kan inneholde kvikkleirelommer, selv om det ikke er registrert kvikkleireområder helt i nærheten. Det finnes også et registrert kvikkleireområde ca. 1 km sør for planområdet. På bakgrunn av dette velger Fylkesmannen ikke innsigelse, men anmoder kommunen om å vurdere om det er foretatt gode nok analyser når det gjelder om området kan være rasutsatt.

*Kommentar:*

Fylkeskommunen skriver i uttalelse etter befaring at planområdet består i hovedsak av brattlendt terreng med mye stein og berg som er synlig i dagen. Området har enkelte fine, tørre flater innimellom og vegetasjonen består av lauv og nåletrær med undervegetasjon av lyng og gress. Grunneier sier også at planområdet består av stein i dagen og bratte skråninger. I et slikt område kan vi vanskelig se at det kan være kvikkleireområder.

5 Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag, 30.01.2012  
Reindriftsagronomen mener at det er svært beklagelig at utbyggingen ikke ble tatt opp i forbindelse med nylig arbeid med kommuneplanens arealdel.

Området benyttes som seint vinterbeite og vårbeite av Shæhkere Sijte.

De nye planlagte hyttene ligger omkranset av eksisterende hytter og er en fortetting av hyttefeltet.

Reindriftsagronomen mener det er negativt at et slikt planforslag sendes på høring rett etter at det er blitt enighet angående kommuneplanens arealdel. Isolert sett for reindriften er ikke tiltaket vesentlig negativt og reindriftsagronomen går derfor ikke imot planforslaget.

*Kommentar:*

Uttalelsen tas til orientering

### **Vurdering:**

Planforslaget legger opp til å gjøre området bedre tilgjengelig gjennom vegutbygging, samt at det legges til rette for flere hytter gjennom fortetting av allerede etablert hyttefelt. Det gis samtidig muligheter for å utvide arealet på hyttebebyggelsen som samsvarer med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

Tilrettelegging for bedre tilgjengelighet og økt komfort i forbindelse med hyttebebyggelse, er i tråd med den generelle samfunnsutviklingen. Det er i samsvar med kommunens målsetting at fortettpotensialet innenfor eksisterende hytteområder skal utnyttes best mulig framfor å ta i bruk nye områder. Selv om det her er registrert noe konflikt i forhold til reinbeite og vilt, synes den merbelastning planlagt utbygging vil medføre ikke å bety vesentlig økt konfliktgrad.

Rådmannen tilrår at planforslaget vedtas.



Verdal kommune

Sakspapir

**Spørsmål til ordfører fra Venstre v/Brita K. Thorsvik - Midler til aktuelle utviklingsprosjekt**

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Bjørn Iversen<br><b>E-post:</b> bjorn.iversen@verdal.kommune.no<br><b>Tlf.:</b> | <b>Arkivref:</b><br>2012/8355 - / |
|---|-----------------------------------|

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg              | Møtedato   | Saksnr. |
|---------------------|------------|---------|
| Verdal kommunestyre | 26.11.2012 | 116/12  |

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

Venstre v/Brita K. Thorsvik har den 17.11.12 fremmet følgende spørsmål til ordfører:

**«Midler til aktuelle utviklingsprosjekt.»**

*Det er viktig for kommunen at våre innbyggere trives og at de velger å bli boende i kommunen. I tillegg er det en stor utfordring for kommunen å tiltrekke seg nye familier som ønsker å flytte hit.*

*I rådmannens framlegg av neste års budsjett understreket han på nytt at folketallet er svært viktig når staten tildeler kommunen midler til driften. En økning i folketallet vil kunne gi kommunen et større beløp i overføringer.*

*Til tross for stram økonomi satte kommunestyret av 2 mill for 2012 til aktuelle utviklingsprosjekt som fremmer miljø og bolyst. Dette var i samsvar med rådmannens innstilling.*

*I kommunestyret ble følgende vedtatt: "Det er satt av 2 mill i utviklingsmidler som skal deles ut til aktuelle utviklingsprosjekt som fremmer miljø og bolyst. Disse midlene skal prioriteres av komité mennesker og livskvalitet."*

*Etter en gjennomgang av de sakene som har vært i komité menneske og livskvalitet er det ikke satt opp en eneste sak vedr. slike prosjekt og heller ingen forslag til bruk av disse pengene.*

***Spørsmål:***

*Hva er grunnen til at kommunen ikke har brukt av disse midlene? Betyr det at det ikke er behov for prosjekt som fremmer miljø og bolyst?*

*Verdal, 17.11.12*

*Brita Kleven Thorsvik, gruppeleder Venstre»*

Ordfører vil besvare spørsmålet i møtet.