



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 14.12.2015
Tid: 16:45

Evt. forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til rådmannskontoret på telefon 740 48257 eller på epost: line.ertsas@verdal.kommune.no.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Vi starter kl. 16.00 med en middag på spiserommet. Møtestart blir kl. 16.45. De som vet de ikke skal ha middag, bes gi melding om det snarest.

Forslag til taletid på sak 112/15 Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019:
Hovedinnlegg 10 minutt for hvert partis hovedtaler. Referering av forslag kommer i tillegg. Evt. nytt innlegg på 2 minutt.
Øvrige talere 4/2 minutt som vanlig. Unntak: de partiene som har ett medlem hver får 10/4 minutt.

Innstilling fra komite plan og samfunn i sak 116/15 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 7. desember 2015

Bjørn Iversen
Ordfører(s)

Sakliste kommunestyrets møte 14. desember 2015

Saksnr	Innhold
PS 111/15	Godkjenning av møteprotokoll
PS 112/15	Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune
PS 113/15	Kommunereform
PS 114/15	Revisjon av selskapsavtale Krisesenteret i Nord-Trøndelag
PS 115/15	Salg av eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården) gnr 21, bnr 7/59/61
PS 116/15	Detaljregulering for Teaterhus - ny behandling
PS 117/15	Orientering



Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2015/7236 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komite plan og samfunn i Verdal	17.11.2015	77/15
Komite mennesker og livskvalitet	18.11.2015	56/15
Verdal Administrasjonsutvalg	19.11.2015	9/15
Verdal formannskap	19.11.2015	120/15
Verdal kommunestyre	14.12.2015	112/15

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.11.2015

BEHANDLING:

Følgende ble utdelt i møtet:

- Uttalelse fra Eldrerådet.
- Uttalelse fra Rådet for likestilling av funksjonshemmede.
- Behandling i komite plan og samfunn.
- Behandling i komite mennesker og livskvalitet.
- Budsjettskjema 1A-drift, Regnskapsskjema 1B og Budsjettskjema 2A-investering.

Verdal Arbeiderparti, verdal Høyre og Verdal Kristelig Folkeparti v/Arild K. Pedersen fremmet følgende verbalforslag:

«1. Økonomisk resultat.

Kommunestyret understreker målsettingen om 2 % økonomisk resultat ved utgangen av 2019. Kommunestyret forutsetter at målsettingen nås og ber om at økonomiplanen ved rulleringen i 2016 justeres i forhold til dette.

2. Ressursbruk Spesialpedagogikk.

Kommunestyret konstaterer at ressursbruken til spesialundervisningsformål stadig ligger på et høyt nivå.

Kommunestyret presiserer målsettingen om reduksjon i ressursbruken til spesialundervisningsformål.

Rådmannen rapporterer til Komite Mennesker og Livskvalitet og Formannskap særskilt på denne utviklingen minimum to ganger pr. år.

3. Gatelys.

Kommunestyret finner det uheldig at gatelysene på kommunale veger / gangveger slås av om natten. Kommunestyret ber om at denne praksisen opphører. Merkostnadene belastes driftsrammene for Teknisk Drift.»

SP/V/SV/FRP/MDG v/Marit Voll fremmet følgende verbalforslag:

«Fellesforslag budsjett 2016

Forslag 1

Kommunestyret støtter rådmannens forslag til omlegging fra institusjonsplasser til heldøgns omsorgsboliger.

Vi forventer økt press på hjemmetjenesten i omleggingsfasen og foreslår at denne tjenesten styrkes.

Budsjettet økes med 1 mill. i 2016. Rådmannen innarbeider samme beløp i 2017.

Kr 650.000 dekkes i 2016 ved at oppstart Ungdommens hus utsettes til 01.01.2017. Kr. 350.000 dekkes ved reduksjon av forventet overskudd.

Forslag 2

Kommunestyret har vedtatt en investering på 20 mill. til Ungdommens hus og Voksenopplæring. Voksenopplæringa fortsetter bruk av huset som i dag, inntil rådmannen legger fram en sak om utvidet bruk av huset for å få best mulig utnyttelse av lokalene. Det må også legges fram en sak vedr. styrking av ungdomstilbudet i disse lokalene. Innvesteringene i bygget utsettes til dette er avklart.

Vi forutsetter at rådmannen finner løsninger for tilbud til de ungdommene som i dag benytter Kinokjelleren i 2016.

Forslag 3

Drift av utstyrsbua videreføres etter av prosjektperioden er over. Rådmannen ser på mulighet for samarbeid mellom Veksttorget /NAV og flyktningetjenesten.

Forslag 4

Det er viktig for integreringen av flyktninger at det er tilstrekkelig med praksisplasser i kommunen. Verdal kommune som arbeidsgiver må ta et ekstra ansvar for å tilrettelegge slike praksisplasser innenfor sin virksomhet.

Forslag 5

Kommunestyret ber om at det snarest lages en strategi for hvordan Ørin Nord skal realiseres som industriområde.

Forslag 6

Det opprettes Samarbeidsutvalg ved de to helseinstitusjonene våre, etter mal fra barnehage/skole. Samarbeidsutvalgene bør være partssammensatt med representanter fra beboere, pårørende, ansatte og politikere. Rådmannen fremmer sak egen sak.

Forslag 7

Verdal kommune samarbeider med Oppvekstprogrammet, og jobber for å få etablert praksis med 1 times fysisk aktivitet per dag, i kommunens barnehager og skoler.

Forslag 8

Satsing på en god folkehelse er vevd inn som en rød tråd gjennom hele kommuneplanen, der livskvalitet, helse og mestring er sentrale begrep.

Vi ser viktigheten av å prioritere forebygging og tidlig innsats. Skal vi på en bedre måte møte de utfordringer en del av våre ungdommer sliter med, er det viktig at også Frisklivssentralen gis ressurser til å gi et tilbud til ungdommer fra 14-18 år.»

Votering:

Punktvis votering forslag fra AP/H/KRF:

Pkt. 1 – vedtatt med 6 mot 2 stemmer.

Pkt. 2 – vedtatt med 7 mot 1 stemmer.

Pkt. 3 – enstemmig vedtatt.

Forslag fra SP/V/SV/FRP/MDG:

Pkt. 1- falt med 3 mot 5 stemmer.

Pkt. 2- falt med 3 mot 5 stemmer.

Pkt. 3 – falt med 3 mot 5 stemmer.

Pkt. 4 – falt med 3 mot 5 stemmer.

Pkt. 5 – falt med 3 mot 5 stemmer.

Pkt. 6 – enstemmig vedtatt.

Pkt. 7 – falt med 3 mot 5 stemmer.

Pkt. 8 – falt med 3 mot 5 stemmer.

Til slutt ble det votert samlet over rådmannens forslag til innstilling inkludert vedtatte forslag som ble vedtatt med 6 mot 2 stemmer.

INNSTILLING:

1. Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 vedtas.
2. Det settes av 11 % av skatteinntekter i margin.
3. I medhold av [eiendomsskatteloven §§ 2 og 3](#) fastsettes eiendomsskattesatsen for 2016 til 3,5 o/oo generelt, også for verker og bruk.
I medhold av [eiendomsskatteloven § 7](#) blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:

a. Det generelle fritaket for boliger som er nevnt i bokstav c, skal være avgrenset til 3 hele kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig.

b. For øvrig fritas:

- Verdal kirkelige fellesråds eiendommer
- Verdal videregående skoles eiendommer
- Stiklestad Nasjonale Kultursenters A/S' eiendommer
- Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
- Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
- Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver
- Innherred Renovasjons eiendommer
- Trondheim havn IKS' eiendommer
- Ecopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer.

4. Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
5. Det vedtas økonomireglement for 2016 i samsvar med lenke i budsjettdokumentet.
6. Det vedtas nye gebyr- og betalingssatser for 2016 slik det fremgår av lenke i budsjettdokumentet.
7. Ramme for låneopptak til videreutlån/Startlån settes til kr. 30.000.000,-.
8. Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2016 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 115.500.000,-. Lånene skal opptas uten fastsatt avdragstid – lån betales ned vektet etter maksimal avdragstid. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt godkjenne rentevilkår i lånenes løpetid.

9. Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til oppstilling av budsjettet etter de gjeldende forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.
10. Økonomisk resultat.
Kommunestyret understreker målsettingen om 2 % økonomisk resultat ved utgangen av 2019.
Kommunestyret forutsetter at målsettingen nås og ber om at økonomiplanen ved rulleringen i 2016 justeres i forhold til dette.
11. Ressursbruk Spesialpedagogikk.
Kommunestyret konstaterer at ressursbruken til spesialundervisningsformål stadig ligger på et høyt nivå.
Kommunestyret presiserer målsettingen om reduksjon i ressursbruken til spesialundervisningsformål.
Rådmannen rapporterer til Komite Mennesker og Livskvalitet og Formannskap særskilt på denne utviklingen minimum to ganger pr. år.
12. Gatelys.
Kommunestyret finner det uheldig at gatelysene på kommunale veger / gangveger slås av om natten. Kommunestyret ber om at denne praksisen opphører. Merkostnadene belastes driftsrammene for Teknisk Drift.
13. Det opprettes Samarbeidsutvalg ved de to helseinstitusjonene våre, etter mal fra barnehage/skole. Samarbeidsutvalgene bør være partssammensatt med representanter fra beboere, pårørende, ansatte og politikere. Rådmannen fremmer sak egen sak.

Rådmannens innstilling:

1. Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 vedtas.
2. Det settes av 11 % av skatteinntekter i margin.
3. I medhold av [eiendomsskatteloven §§ 2 og 3](#) fastsettes eiendomsskattesatsen for 2016 til 3,5 o/oo generelt, også for verker og bruk.
I medhold av [eiendomsskatteloven § 7](#) blir eiendommer som er nevnt i paragrafens bokstaver a, b og c fritatt for eiendomsskatt med følgende presiseringer:
 - a. Det generelle fritaket for boliger som er nevnt i bokstav c, skal være avgrenset til 3 hele kalenderår regnet fra utgangen av året boligen var ferdig.
 - b. For øvrig fritas:
 - Verdal kirkelige fellesråds eiendommer
 - Verdal videregående skoles eiendommer
 - Stiklestad Nasjonale Kultursenters A/S' eiendommer
 - Stiftelsen Stiklestad Museums eiendommer
 - Bakketun Folkehøgskole (skole-, internat- og administrasjonsbygg)
 - Idrettslag, religiøse, humanitære og lignende organisasjoners eiendommer som brukes til organisasjonens primæroppgaver

- Innherred Renovasjons eiendommer
- Trondheim havn IKS' eiendommer
- Ecopro AS' eiendommer for andel ikke-kommersiell aktivitet.

Eiendomsskatten skal betales i tre terminer.

4. Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
5. Det vedtas økonomireglement for 2016 i samsvar med lenke i budsjettdokumentet.
6. Det vedtas nye gebyr- og betalingssatser for 2016 slik det fremgår av lenke i budsjettdokumentet.
7. Ramme for låneopptak til videreutlån/Startlån settes til kr. 30.000.000,-.
8. Ramme for låneopptak til finansiering av investeringer (utover Startlån) i 2016 inkl. selvfinansierende investeringer settes til kr. 115.500.000,-. Lånene skal opptas uten fastsatt avdragstid – lån betales ned vektet etter maksimal avdragstid. Det delegeres til rådmannen å velge långiver samt godkjenne rentevilkår i lånenes løpetid.
9. Rådmannen får fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan, samt fullmakt til oppstilling av budsjettet etter de gjeldende forskrifter og justeringer som følge av evt. organisasjonsmessige endringer.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 17.11.2015

BEHANDLING:

AP v/Ove Morten Haugan fremmet følgende forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune tas til orientering.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Rådmannens forslag til Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune tas til orientering.

Saksprotokoll i Komité mennesker og livskvalitet - 18.11.2015

BEHANDLING:

Ap v/Trine Reitan fremmet følgende forslag til vedtak:

Rådmannens forslag til Budsjett 2016 Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune tas til orientering.

Ved votering ble AP v/Trine Reitan sitt forslag enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Rådmannens forslag til Budsjett 2016 Økonomiplan 2016-2019 Verdal kommune tas til orientering.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 19.11.2015

BEHANDLING:

Anne Kolstad tiltrådte. Til stede: 12 representanter.

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Saken tas til orientering.»

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Økonomiplan 2016 – 2019 og Budsjett 2016 – Verdal kommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Tidligere år har rådmannen fått fullmakt til å foreta endelige justeringer av budsjettet og økonomiplan etter Kommunestyrets vedtak. Det anses hensiktsmessig at denne ordningen videreføres.

Vurdering:

Rådmannens vurderinger fremgår av budsjett-/økonomiplandokumentet.

Det er likevel ønskelig å kunne vise hvordan den kommunale gjelden utvikler seg på de ulike områdene i perioden 2014 - 2019. Nedenforstående tabell viser hvordan gjelden fordeler seg mellom det rådmannen har valg å benevne som «Selvbærende gjeld», videreutlån og lån til øvrig kommunal tjenesteproduksjon. I begrepet selvbærende gjeld ligger det at gjelden betjenes av andre parter enn kommunen selv gjennom f.eks. selvkost, leiekontrakter eller gjennom salg (tomter). Det forutsettes at lån til videreutlån i perioden holdes på et stabilt nivå (utlån = innbetalt på lån).

Fordeling gjeld - 1000 kr	31.12.2014	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019
Selvbærende gjeld selvkostområder	218 859	221 730	237 479	246 670	255 714	264 294

Selvbærende gjeld andre områder	128 589	135 400	228 082	272 410	275 491	268 283
- <i>Tomter</i>	37 487	36 266	35 162	34 154	33 191	32 228
- <i>Boliger</i>	91 101	89 134	92 920	140 256	146 300	142 055
- <i>Teaterbygg</i>	-	10 000	100 000	98 000	96 000	94 000
Lån til videreutlån	126 249	126 249	126 249	126 249	126 249	126 249
Ubrukte lånemidler	11 616	70 000	-	-	-	-
Lån øvrig tjenesteproduksjon	665 687	700 820	743 890	764 271	749 746	744 474
Sum langsiktig gjeld	1 151 000	1 254 200	1 335 700	1 409 600	1 407 200	1 403 300

Tabellen viser at selv med relativt høyt investeringsnivå i starten av perioden, så vil ikke gjeld knyttet til «Øvrig kommunal tjenesteproduksjon» øke med mer enn 79 millioner. Dette viser at de største investeringene er knyttet til områder hvor Verdal kommune bærer lav risiko. De største investeringsprosjektene er bygging av teaterbygg i 2016 og omsorgsboliger i 2016-2017.



Kommunereform

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2014/8125 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal Administrasjonsutvalg	19.11.2015	10/15
Verdal formannskap	19.11.2015	121/15
Verdal formannskap	03.12.2015	128/15
Verdal kommunestyre	14.12.2015	113/15

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 03.12.2015

BEHANDLING:

Repr. Arild K. Pedersen fremmet på vegne av Verdal AP, Verdal H, Verdal Krf og Verdal Sp følgende felles alternative forslag til rådmannens innstilling:

1. *Basert på det kunnskapsgrunnlaget vi har i dag, oppfyller Verdal kommune målsettingene for framtidig kommunestruktur. Verdal kommune som selvstendig kommune er derfor et meget realistisk alternativ.*
2. *Verdal kommune ønsker likevel å gjennomføre forhandlinger for intensjonsavtale med kommunene Frosta, Levanger og Inderøy for å kunne vurdere et alternativ til fortsatt å være egen kommune etter dagens grenser. Subsidiært kan det føres forhandlinger med Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg.*
3. *Verdal kommune ønsker at forhandlingene skal starte opp med felles formannskapsmøte mellom kommunene, slik at faktagrunnlag, prosess og framdrift blir avstemt.*
4. *Fullstendig utredning om avvikling av samkommunen sluttstilles parallelt med forhandlinger, slik at alle konsekvenser for nullalternativet er utredet forut for kommunestyrets beslutningsprosess.*
5. *Det gjennomføres folkemøter, felles innbyggerundersøkelse og næringslivsundersøkelse i kommunene som forhandler. Både nullalternativ og sammenslåingsalternativ skal prøves i innbyggerundersøkelsen.*
6. *Kommunens forhandlingsutvalg skal bestå av:*
 - Bjørn Iversen
 - Silje Sjøvold
 - Marit Voll

Rådmannen følger forhandlingsutvalget og utgjør kommunens sekretariat.

7. *Det er innbyggerne som eier kommunen. Før politisk sluttbehandling av utredningsresultatene skal det gjennomføres en rådgivende folkeavstemming om hvorvidt Verdal kommune skal bestå som selvstendig kommune, eller slå seg sammen med nabokommuner.*

Det ble votert punktvis med følgende resultat:

- Pkt. 1 i alternativt forslag vedtatt med 8 mot 1 stemme.
Pkt. 2 i alternativt forslag mot innstillingas pkt. 1: Alternativt forslag enstemmig vedtatt.
Pkt. 3 i alternativt forslag mot innstillingas pkt. 2: Alternativt forslag enstemmig vedtatt.
Pkt. 4 i alternativt forslag mot innstillingas pkt. 3: Alternativt forslag enstemmig vedtatt.
Pkt. 5 i alternativt forslag mot innstillingas pkt. 4: Alternativt forslag enstemmig vedtatt.
Pkt. 6 i alternativt forslag mot innstillingas pkt. 5: Alternativt forslag enstemmig vedtatt.
Pkt. 7 i alternativt forslag ble enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt votert samlet over vedtatte punkter 1-7 som ble vedtatt med 8 mot 1 stemme.

INNSTILLING:

1. Basert på det kunnskapsgrunnlaget vi har i dag, oppfyller Verdal kommune målsettingene for framtidig kommunestruktur. Verdal kommune som selvstendig kommune er derfor et meget realistisk alternativ.
2. Verdal kommune ønsker likevel å gjennomføre forhandlinger for intensjonsavtale med kommunene Frosta, Levanger og Inderøy for å kunne vurdere et alternativ til fortsatt å være egen kommune etter dagens grenser. Subsidiært kan det føres forhandlinger med Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg.
3. Verdal kommune ønsker at forhandlingene skal starte opp med felles formannskapsmøte mellom kommunene, slik at faktagrunnlag, prosess og framdrift blir avstemt.
4. Fullstendig utredning om avvikling av samkommunen sluttstilles parallelt med forhandlinger, slik at alle konsekvenser for nullalternativet er utredet forut for kommunestyrets beslutningsprosess.
5. Det gjennomføres folkemøter, felles innbyggerundersøkelse og næringslivsundersøkelse i kommunene som forhandler. Både nullalternativ og sammenslåingsalternativ skal prøves i innbyggerundersøkelsen.
6. Kommunens forhandlingsutvalg skal bestå av:
Bjørn Iversen
Silje Sjøvold
Marit Voll

Rådmannen følger forhandlingsutvalget og utgjør kommunens sekretariat.

7. *Det er innbyggerne som eier kommunen. Før politisk sluttbehandling av utredningsresultatene skal det gjennomføres en rådgivende folkeavstemming om hvorvidt Verdal kommune skal bestå som selvstendig kommune, eller slå seg sammen med nabokommuner.*

.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Verdal kommune ønsker å gjennomføre forhandlinger for intensjonsavtale med kommunene Frosta, Levanger og Inderøy for å kunne reelt vurdere et alternativ til fortsatt å være egen kommune etter dagens grenser (nullalternativet). Subsidiært kan det føres forhandlinger med Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg, avhengig av vedtak i de øvrige kommunene.
2. Verdal kommune ønsker at forhandlingene skal starte opp med felles formannskapsmøte mellom kommunene, slik at faktagrunnlag, prosess og framdrift blir avstemt.
3. Fullstendig utredning om avvikling av samkommunen sluttstilles parallelt med forhandlinger, slik at alle konsekvenser for nullalternativet er utredet forut for kommunestyrets beslutningsprosess.
4. Det gjennomføres felles innbyggerundersøkelse og næringslivsundersøkelse i kommunene som forhandler innen utløpet av mars. Både nullalternativ og sammenslåingsalternativ skal prøves i innbyggerundersøkelsen.
5. Kommunens forhandlingsutvalg skal bestå av:
 -
 -
 -

Rådmannen følger forhandlingsutvalget og utgjør kommunens sekretariat.

Saksprotokoll i Verdal Administrasjonsutvalg - 19.11.2015

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

«Saken tas til orientering.»

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 19.11.2015

BEHANDLING:

Ordfører fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Ved votering ble forslaget enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

1. Kunnskapsgrunnlag benyttet på kommunestyrets temamøte 29. september 2014.
2. PS 93/14 Utredningsalternativer – kommunereform
3. Lokal utredning av 14. september 2015.
4. Rapport fra ungdomskonferansene august 2015.
5. Jubileumsskrift for Innherred samkommune, juni 2014.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Sakens hensikt

Innen juni 2016 skal alle kommuner fatte sine vedtak i forbindelse med kommunereformen, sammenslåing med andre eller ikke sammenslåing. Dette blir egen sak våren 2016. Kommunestyret inviteres i denne omgang til å fatte vedtak om forhandlinger med naboer, slik at best mulig kunnskapsgrunnlag ligger til grunn for kommunestyrets beslutning juni 2016. Parallelt gjennom vinteren beskrives og beregnes konsekvensene av at samkommunen må forsvinne innen 1. januar 2020.

Vedlagte utredning av 14. september 2015 må leses sammen med saksframstillingen siden denne inneholder faktaopplysninger som ikke blir skrevet av, men i stor grad referert til.

Saken er satt opp til å bli behandlet i kommunestyret i møte 14. desember. Det er slik sett mulig å behandle saken i to runder i formannskapet, til orientering i møte 19. november og innstilling i møte 3. desember.

Kommunereformen

På [nettsidene](#) til [fylkesmannen i Nord-Trøndelag](#) står blant annet følgende om kommunereformen:

Regjeringen styrker lokaldemokratiet og gjennomfører en kommunereform. Målet er større, mer robuste kommuner med økt makt og myndighet.

Kommunereformen skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å ivareta og videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta viktige frivillige oppgaver. Som et generelt prinsipp skal reformen legge grunnlaget for at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv.

Regjeringen har følgende mål for reformen:

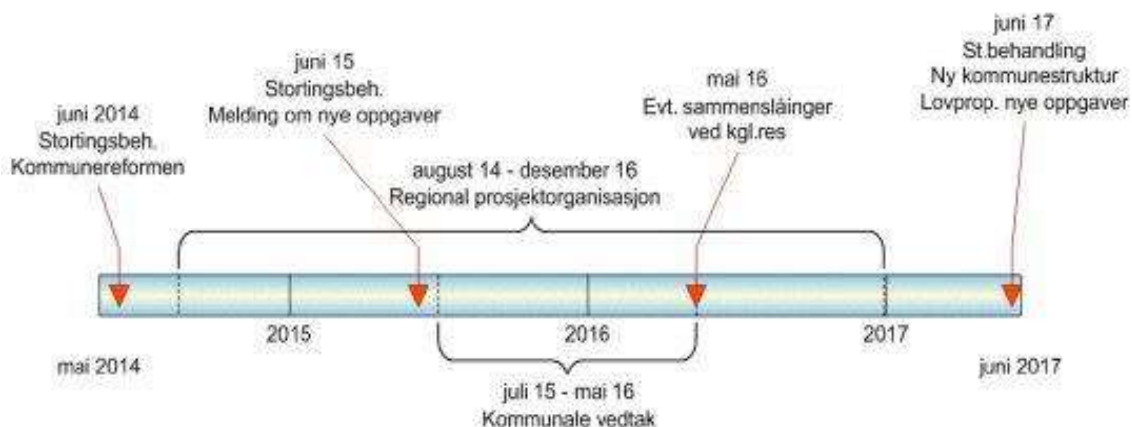
- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

- *Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling*
- *Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner*
- *Styrket lokaldemokrati*

Regjeringen tar sikte på å legge fram et samlet forslag om hvilke oppgaver som kan overføres til større og mer robuste kommuner våren 2015. Stortinget vil dermed ha behandlet forslaget om nye oppgaver til kommunene før kommunene skal gjøre sine lokale vedtak.

Fylkesmennene fikk også et eget [oppdragsbrev](#) om kommunereformen sommeren 2014. Det fremgår tydelig av dette brevet at alle kommunene skal diskutere og vurdere sammenslåing med andre kommuner, såkalt utredningsansvar. Alle kommunestyrene skal ha gjort vedtak basert på en slik utredning innen våren 2016, med vedtak senest i kommunestyrene i juni 2016. Deretter er regjeringens mål å legge fram en samlet lovproposisjon om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med en proposisjon om ny kommunestruktur.

Grafisk er tidsplanen for kommunereformen framstilt slik, bl.a på kommunereformen.no:



Kriteriene for en funksjonell kommune, fra Ekspertutvalgets utredning 1.

Ekspertutvalget la i mars 2014 fram sin delutredning 1. I denne ble det listet opp 10 samfunnsmessige hensyn (se tabell nedenfor) til en funksjonell kommune med bakgrunn i målsettinger for kommunens virksomhet.

Ekspertutvalget har i tillegg konkretisert noen hovedanbefalinger:

1. Kommunene bør ha minst 15000-20000 innbyggere for å sikre en god oppgaveløsning
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder

3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

Stortingsflertallet sluttet seg senere ikke til ekspertutvalgets anbefaling om en «minimum» kommunestørrelse.

Argumentet i punkt to kan tilsi at kommunestrukturen i større grad innrettes etter felles bo og arbeidsmarkeder. Det vil kunne tilsi større enheter, for eksempel i søndre del av Nord-Trøndelag

Punkt tre fokuserer på behovet for å redusere statlig detaljstyring og styrke det lokale selvstyret.

Skjematisk kan relevante momenter fremstilles slik, ut fra reformens intensjoner.

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Tjenesteyting	
Kvalitet i tjenestene	Tilstrekkelig kapasitet
Effektiv bruk av samfunnets ressurser	Relevant kompetanse
Likeverdighet	Effektiv tjenesteproduksjon
	Økonomisk soliditet
	Valgfrihet
	Statlig rammestyring
Myndighetsutøvelse	
Rettsikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
	Tilstrekkelig distanse
Samfunnsutvikling	
Helhetlig ivaretagelse av areal og transportinteresser tilpasset klima og miljø	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
Tilrettelegging for positiv utvikling i samfunnet	Tilstrekkelig kapasitet
	Relevant kompetanse
Demokratisk arena	
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring	Høy politisk deltakelse
Lokal politisk styring	Lokal politisk styring
Levende lokalt folkestyre	Lokal identitet
Aktiv lokal politisk arena	Bred oppgaveportefølje
	Statlig rammestyring

Det er denne oppgaven som ligger i selve utredningsansvaret. Kommunen skal utrede sterke og svake sider ved gjeldende struktur vurdert opp mot alternative strukturer, altså større kommuner. Dette påvirkes også av andre pågående reformer, for eksempel politireform, samhandlingsreform, brannstudien og primærhelsemeldingen.

I mars 2015 ble «Meld. St. 14 (2014-2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner», oppgavemeldingen, lagt fram. Denne ble senere behandlet av Stortinget (Innst. 333 S (2014–2015)), uten at dette etter rådmannens skjønn har gitt avgjørende nye oppgaver til kommunen. Oppgavetilføring er en sak, men det er enda svakere uttelling m.h.t. tilførsel av større myndighet til kommunene.

Kommunestyrets vedtak om utredningsalternativer

Verdal kommunestyre fattet følgende vedtak om utredningsalternativer 8. desember 2014, PS 93/14.

- 1. Verdal kommune ønsker å møte kommunereformens utredningsansvar bredt. Utredning av flere alternativer vil gi bredt kunnskapsgrunnlag og mulighet for å se alternativer for langsiktig god samfunnsutvikling.*
- 2. Verdal kommune vil utrede alternativet å være egen kommune, som i dagens kommunestruktur, i saksframstillingen benevnt «nullalternativet».*
- 3. Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».*
- 4. Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»*
- 5. Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær». Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*
- 6. Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*
- 7. Verdal kommune er prinsipielt positiv til deltakelse i andre initiativ til utredninger.*
- 8. Ordfører og rådmann gis mandat til å initiere prosesser med øvrige kommuner for å undersøke muligheter og søke å berede grunnlag for å gå videre med utredningsalternativene.*
- 9. Rådmann bes om å starte med utarbeiding av prosess, organisering og framdrift m.v. for kommunens videre arbeid.*
- 10. Rådmannen bes om å utrede rådgivende folkeavstemming.*

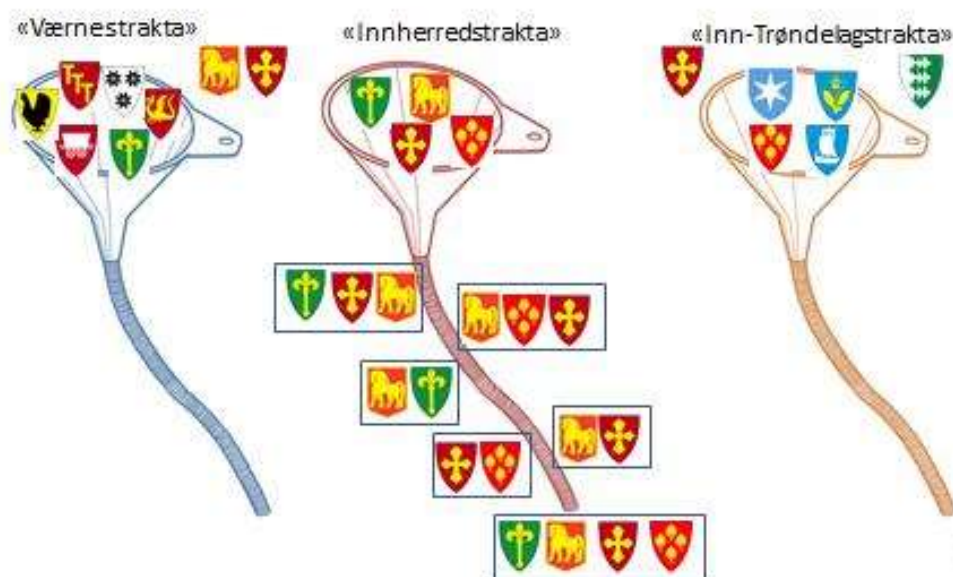
De ulike kommunestyrevedtakene for kommuner som har samarbeidet om grunnlagsutredningen av 14.09.2015 er gjengitt i utredningen (vedlegg 3) side 13 ff. Det er viktig å presisere at denne grunnlagsutredningen ikke gjør vurderinger av hvilke alternativer som er å anse som gode eller mindre gode. Mandatet har vært å etterstrebe hva som er beslutningsrelevante fakta, gjøre beskrivelser og påpeke relevante momenter. Det innholdsmessige vurderingsarbeidet skal gjøres i den enkelte kommune, som her i denne saken.

Utredningsprosessen

Anne Grete Wold og Øystein Lunnan fra utviklingsstaben i Innherred samkommune har vært våre representanter i arbeidsgruppen, som har rapportert til rådmenn i kommunene som styringsgruppe. Dette arbeidet startet med at rådmann i Verdal inviterte sine kolleger i Steinkjer, Inderøy, Frosta og Stjørdal til møte i Verdal 30. januar 2015. Gjennom våren, sommeren og høsten har rådmenn og arbeidsgruppe møttes jevnlig og progresjonen har vært som forutsatt fram til sluttstilling 14. september.

Alternativene

Det ble tidlig gjort en grov sortering av alternativene, i tre hovedtrekk, framstilt som trakter.



Traktene visualiserer mulig utfall av de aktuelle kommunenes vedtak om utredninger, men det er kun «Innherredstrakta» som visualiserer alle mulige utfall for de aktuelle kommunene – i tillegg til å fortsette som selvstendig kommuner.

«Værnestrakta»

Denne favner kommunestyrets retningsvedtak, punkt 5: *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Levanger og Stjørdal, benevnt «alternativet komplementær».* Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.

Værnesregionen har et vertskommunesamarbeid, som har utviklet seg over omtrent 10 år. Det primære retningsvalget for Stjørdal ble tidlig i vår besluttet å være å utrede sammenslåing i og blant Værnesregionens kommuner. Dette må respekteres, og det har derfor ikke blitt gjort utredninger som favner punkt 5.

Frosta kommune er i noen grad med i samarbeidet i Værnesregionen, mens samarbeidet går nordover med Levanger og Verdal i andre fagområder – for eksempel med legevakt

og innen Brann- og redningstjeneste. Frosta kommune har derfor vært med i det felles utredningsarbeidet vårt.

«Inn-Trøndelagstrakta»

Utgangspunktet for denne er det etablerte samarbeidet mellom Verran, Steinkjer, Snåsa og Inderøy, det såkalte 4K-samarbeidet. Dette favner kommunestyrets retningsvedtak, punkt 6: *Verdal kommune ønsker å utrede sammenslutningen Verdal, Inderøy og Steinkjer. Kommunen er positiv til andre kommuners eventuelle tilknytning til utredningen.*

Namdalseid kommune har blitt en del av dette alternativet undervegs, og er på lik linje med Verdal «tegnet inn utenfor trakten» i og med at de ikke er en del av dette samarbeidet i dag.

Levanger kommune er ikke inkludert av kommunene nord for Verdal i dette samarbeidet, og har heller ikke selv fattet vedtak som åpner for det. En kommunesammenslutning hvor Verdal går nordover vil medføre at «Rinnelva blir den sørlige grense» for en kommune som kan gå til og med Snåsa, Verran og eventuelt Namdalseid (gitt at alle kommuner nord for Verdal også går for denne løsningen).

«Innherredstrakta»

Dette alternativet favner kommunestyrets retningsvedtak punkt 3 og 4:

3. Verdal kommune ser det som naturlig å utrede kommunesammenslåing tuftet på eksisterende kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal, benevnt «naboalternativet sør».

4. Verdal kommune ønsker å utrede kommunesammenslåing med Inderøy kommune, benevnt «naboalternativet – nord»

I tillegg favnes Frosta kommunes mulige retning mot nord, og dette gir flere ulike mulige utfall av konstellasjoner – i tillegg til fortsatt å være egne kommuner, som alle disse har som alternativ. Disse ulike alternativene er vist fram i figuren «Innherredstrakta».

Vurdering:

Rådmannen vil igjen presisere at den foreliggende saken ikke er en sak med beslutning om sammenslåing eller ikke, men en sak om å gjennomføre samtaler –for å bruke statsrådets begrep på konferansen på Stiklestad 10. november 2015 - med nabokommuner, slik at en intensjonsavtale kan framstå som et reelt alternativ til å fortsette med dagens kommunegrenser (nullalternativet).

Perspektiver

I kommunens arbeid med kommunereformen har følgende fire perspektiver ligget til grunn i presentasjoner og saksutredninger (jamfør bl.a. PS 93/14):

- 1) Holde fokus på hva som gir potensiale for god lokal samfunnsutvikling (mer enn kommunegrensen).
- 2) Holde fokus på at makt er tema. Hvordan organisere kommunene i regionen for å kunne påvirke politikkområder.
- 3) Trondheim er utviklingskraften i Midt-Norge, og hvordan skape medkraft.
- 4) Vurdere med lang tidshorisont, løsninger for de neste 50 år.

Hvis det kommer store endringer i kommunestruktur i andre deler av landet forrykkes dagens maktforhold og «konkurransesituasjon». Dette er noe av utfordringen; vi vet ikke hvilken kommunestruktur vi skal vurdere egen posisjon opp mot.

Disse momentene fra høsten 2014 understøttes og suppleres av den felles utredningen mellom kommunene i høst, jf side 2:

Ut fra dette er tre momenter som blir sentrale i beslutningen om kommunesammenslåing:

- *Ønske om å rigge seg til å kunne ta en større oppgaveportefølje. Her er det noen nye oppgaver som allerede er kjent, og det er varslet at det kan komme flere. Mer spesialiserte tjenester innen helse (innenfor rehabilitering og rus/psykiatri) etter samhandlingsreformen, samt tannhelse, er eksempler vi allerede kjenner.*
- *Ønske om å kunne drive en bedre og mer samordna samfunnsutvikling innen bo- og arbeidsregionene.*
- *Kommunesammenslåing oppfattes av mange innbyggere som et stort spørsmål der både rasjonelle og emosjonelle sider blir berørt. Generelt taler argument som bedre samordnet regional utvikling, samfunnsutvikling generelt og evne til å løse nye oppgaver for sammenslåing. Nærhet til og deltakelse i lokaldemokratiet, lokal styring og lokal identitet er typiske argument mot sammenslåing.*

Disse momentene må veies mot ulempene som deltakelse i lokaldemokrati, lokalt styre og større avstander.

Summarisk kan dette uttrykkes som at **det handler om å se langsiktig for hvilken struktur og organisering som gir best muligheter for å påvirke samfunnsutviklingen og levere relevante og gode nok tjenester i et sterkt lokaldemokrati**. Begrepet påvirke samfunnsutviklingen må leses med både det positive samfunnsutviklingsperspektivet, men også perspektivet å redusere sårbarhet.

Trøndelagsutredningen

I den nylig framlagte Trøndelagsutredningen konkluderes det med ønske å slå sammen de to trønderske fylkeskommunene til en. Det betyr ett regionalt folkevalgt organ for hele Trøndelag. Betydningen av dette må også vurderes m.h.t. punktene 1 til 4 på foregående side. En større fylkeskommune (det regionale folkevalgte nivå) må nødvendigvis se den større geografi og «bry seg bredt». Det betyr lengre avstand fra dagens politiske og administrative ledelse i kommunen til tilsvarende roller i «den nye

fylkeskommunen». Hva betyr det for Verdal kommune og Innherred? Og hva betyr det om det skjer regiondannelser i resten av fylket? For eksempel en fjellregion nord, fjellregion sør, kystregion nord og en kystregion sør. Hva skjer da med mulighetene for innflytelse, samhandling og partnerskap?

I og med at Trøndelagsutredningen er så vidt fersk får dette i denne omgangen stå som retoriske spørsmål, men en større fylkeskommune må nødvendigvis få et større interessepolitisk og geografisk spenn enn vi kjenner i dag. Det er etter rådmannens vurdering vesentlig hvilket regionalt folkevalgt organ kommunene skal ha relasjon til.

I det offentlige rom har eierskap til NTE blitt fokusert som følge av utredningen. En overdragelse til kommunalt eierskap må etter rådmannens vurdering gjøres med folketall som fordelingsnøkkel. Dette er et objektivt kriterium, som ikke blir påvirket av kommunesammenslåinger, og dette gjenspeiler også hovedstrukturen i finansiering og kostnadsdriverne i kommunesektoren – innbyggere og demografi. Kommuner med infrastruktur for energiproduksjon har i dag til dels betydelige inntekter som følge av dette. Og de kommunale inntektene som finnes i dag mht energiproduksjon, konsesjonskraftinntekter og eiendomsskatt, vil også følge anleggene videre i en eventuelt endret kommunestruktur.

Alternativene

«Værnestrakta»

Som beskrevet under saksopplysninger er Stjørdals prioritering videre utvikling av Værnesregionens samarbeid. Dette må respekteres, og det har derfor ikke blitt gjort utredninger som favner punkt 5. Pr nå er ikke dette alternativet tilgjengelig, og legges til side.

«Inn-Trøndelagstrakta»

Utgangspunktet for denne er det etablerte samarbeidet mellom Verran, Steinkjer, Snåsa og Inderøy, det såkalte 4K-samarbeidet. Namdalseid kommune har blitt en del av dette alternativet undervegs.

I disse kommunene har verken Snåsa, Verran eller Namdalseid gjort vedtak som inkluderer Verdal kommune i en ny løsning for kommunestruktur. Steinkjer kommune har åpnet for alternativet 4K+nabokommuner, dvs Namdalseid og Verdal. Et av alternativene i Inderøy kommunes vedtak 10. desember 2014 er «Inderøy – med en eller flere av Verdal/Levanger/Frosta».

Det fremgår av vedtakene fra Snåsa, Verran og Namdalseid at en løsning som inkluderer Verdal kommune ikke er etterspurt. Det medfører at Steinkjer kommunes vedtak «4K+nabokommuner» heller ikke er et etterspurt eller realistisk alternativ.

Det er med det Inderøy kommunes vedtak som åpner for videre utredning. Andre alternativer nordover legges til side.

«Innherredstrakta»

Kommunene Frosta, Levanger, Verdal og Inderøy har vedtak som åpner for videre utredning, som et av sine alternativer.

Dette er beskrevet i utredningen av 14. september som alternativ 10, side 31 ff, mens de ulike «delsammenslåingene» som favner Verdal kommune er beskrevet i alternativene 7, 8, 9 og 13.

De fire kommunene vil danne en kommune på 2.632 km², og ha oppunder 44.000 innbyggere, sammenhengende innerst i Trondheimsfjorden. En slik sammenslutning vil svare opp ekspertutvalgets kriterier (jf side 4 i utredningen av 14. september) på en meget sterk måte, og vil gi en størrelse ingen andre kan skape på slik konsentrert geografi i fylket. Det vil gi en kommune av stor betydning i regionen – jf makt og mulighet til å påvirke politikkområder. I tillegg til fellesskapet langs fjorden vil kommunen ha E6 gjennom hele kommunen, jernbane, veg til Sverige og være en betydelig næringskommune og ikke minst kultur- og historiekommune. Kommunen vil være en markant vekstkommune i trøndersk sammenheng, og som tabellene på side 32 i grunnlagsutredningen viser en betydelig intern pendling – og med det grunnlag for fellesskap i mye av samferdselspolitikken.

En sammenslåing av disse fire vil gi økonomiske insentiver på kr 70 mill, uten at dette er avgjørende i det lange løp, jf tabell side 5 i utredningen av 14. september. Det er den langsiktige bærekraft og innflytelsesmuligheter som må være tellende. (I parantes bemerket: En todelt løsning, hvor Levanger og Frosta slår seg sammen til en, og Inderøy og Verdal gjør det samme vil for øvrig gi samlet reformstøtte på kr 90 mill. til de samme fire kommunene.)

Rådmannen vil igjen presisere at saken nå er å åpne for forhandlinger med disse tre kommunene - eller Levanger og Inderøy sammen eller hver for seg, avhengig av vedtak i de øvrige kommunene - for å gi kommunestyret et reelt alternativ i form av en intensjonsavtale å se nullalternativet opp mot. Rådmannen vil derfor ikke vurdere alle relevante momenter, som en intensjonsavtale bør favne. Dette må bli den politiske forhandlingsprosessens innhold, og utredningen av 14. september gir oversikt over momenter og forhold som må behandles i disse samtaler.

«Nullalternativet»

Verdal kommune har i likhet med de andre kommunene i regionen fortsatt selvstendig kommune som et alternativ, hos oss omtalt som nullalternativet. Arbeidet med avvikling av samkommunen blir et vesentlig element i dette arbeidet, og grunnlaget for dette vil bli sluttstilt god tid før kommunestyrets behandling av en endelig kommunestruktursak i juni 2016. Kommunestyret må ha et godt faktagrunnlag for å kunne vurdere også dette alternativet så godt som mulig. Nullalternativet er i realiteten ikke et nullalternativ, i og med at avvikling av samkommunen vil gi økte kostnader for deltakerkommunene.

Utredningsarbeidet for avvikling av samkommunen gjøres med tre dimensjoner:

- Fag, oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn (er politisk interessante).
- Fag, oppgaver og myndighet som er nødvendig for rådmannens strategiske ledelse og kontroll.
- Fag og oppgaver som er produksjonsorientert, med lav mulighet for skjønnsutøvelse.

Etter sortering må det videre vurderes hvordan disse skal løses videre, og dette vil åpne for ulike mulighetsrom. Noen må med stor sannsynlighet løses i den selvstendige kommunen, for eksempel for utøvelse av politisk skjønn eller nødvendig for strategisk ledelse. Andre kan løses i andre interkommunale samarbeidsløsninger, for eksempel i vertskommuneløsninger eller i interkommunale selskaper. Dette kan favne også flere andre kommuner og flere andre fag.

De foreløpige analysene tilsier at avvikling av samkommunen vil gi økte driftsutgifter for de to deltakende kommuner på mellom 10 og 32 mill. kroner, avhengig av hvilke nye samarbeidsløsninger som kan opprettes.

Nytt inntektssystem er også bebudet å komme på høring før jul, og konsekvenser av dette må også søkes innarbeidet i beslutningsgrunnlag og utredningen om nullalternativet.

Videre prosess

Oppstartskonferanse

Det er viktig at forhandlinger i retning av en intensjonsavtale blir viet nok tid i innledningsfasen. Roller, forventninger, prosess og kunnskapsgrunnlag må forstås fra samme rammeverk, og felles formannskapsmøte mellom kommunene som beslutter å møtes er en naturlig startarena. Deretter må forhandlingsutvalgene overta arbeidet.

Forhandlingsutvalg

Et forhandlingsutvalgs mandat må være å forhandle en intensjonsavtale. Rådmannen anser at et forhandlingsutvalg på tre folkevalgte kan være tilstrekkelig, men likt fra hver av kommunene. Rådmannen følger utvalget som sekretariat og utreder.

Den tidligere oppnevnte styringsgruppen etableres med månedlige møter, og brukes av forhandlingsutvalget for meningsutvekslinger og rådgivning.

Tidsramme

I praksis er det månedene januar, februar og mars som er tilgjengelige for forhandlinger. Samtidig sluttstilles utredningen av nullalternativet, hvor terminering av samkommunen blir et av elementene, deretter innbyggerinvolvering knyttet til alternativene (sammenslåing – nullalternativ). Etter dette forberedes beslutningssak til folkevalgt behandling i kommunestyrets junimøte.

Kommunestyrets vedtak i juni 2016 skal sendes Fylkesmannen, som skal gjøre sine vurderinger blant annet av om kommunene har utredet reformens oppgaver godt nok. Det er derfor viktig at det blir gjennomført en bred prosess med de øvrige kommunene, slik at alle forhold av samfunnsmessig betydning i en ny kommune blir belyst.

Innbyggerinvolvering

Ungdomskonferansene peker spesielt på sosiale medier som involveringskanal. Dette vil bli etablert i desember. Innbyggerundersøkelsen fra mars i år viser også at dette er en metodikk som er ønsket, og disse åpner for brede undersøkelser. Kommunene som bestemmer seg for å gjennomføre samtaler kan og bør avstemme disse, eventuelt kjøre sammen. Det samme kan gjøres for næringslivsundersøkelser, evt også andre interessentgrupper, hvor vi med eget verktøy kan gjøre målrettede undersøkelser.

Folkeavstemming kan kun være rådgivende (ref. kommuneloven), og er egnet til å høre konkrete problemstillinger – av typen «ja» eller «nei». Reglement omkring slike må avklares videre med hensyn til krav til stemmelokaler, manntall, aldersgrense og andre administrative forhold.

Rådmannen vurderer at innbyggerundersøkelser er mer egnet enn folkeavstemminger for å hente informasjon om innbyggeres og gruppers oppfatninger om framtidig kommunestruktur.



Revisjon av selskapsavtale Kriesesenteret i Nord-Trøndelag

Saksbehandler: Anne Kari Haugdal	Arkivref: 2012/5086 - /H43
E-post: anne.kari.haugdal@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048572	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.12.2015	131/15
Verdal kommunestyre	14.12.2015	114/15

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 03.12.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Kommunestyre i Verdal godkjenner forslag til revidert selskapsavtale av 20.11.2015 for Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyre i Verdal godkjenner forslag til revidert selskapsavtale av 20.11.2015 for Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS.

Vedlegg:

[Revidert Selskapsavtale av 20.11.2015 for Nord-Trøndelag Kriesesenter IKS.](#)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Viser til kommunestyresak 72/13 (evt tidligere politisk behandling av samme sak)

På forberedende stiftelsesmøte 17.06.13, fattet kommunene i Nord-Trøndelag et prinsippvedtak om at ny selskapsform for nytt krisesenter i Nord-Trøndelag blir et interkommunalt selskap (IKS), jf lov av 29.01.1999 nr.06 om interkommunale selskap. Videre ble man i stiftelsesmøte 22.november 2013 enig om en selskapsavtale.

Denne selskapsavtalen er en avtale som alle kommunene må godkjenne og vedta, samt signere før oversending til Foretaksregisteret. Tidligere utsendte avtale har vist seg ikke å være godkjent, i hovedsak grunnet at tak for låneopptak ikke var presisert (se § 12). Det er for øvrig også lagt inn at Osen, Tydal og Selbu skal delta på eiersiden, og eierandelene er justert i forhold til dette og justerte innbyggertall pr 1.1.2015 (§ 5), - noe som også blir ryddigere når innskudd skal fordeles. Antall deltagere i representantskap er tatt med i § 7.

Det er utsendt forslag på revidert selskapsavtale for Nord-Trøndelag Krisesenter IKS, se vedlegg.

Verdal kommune og Steinkjer kommune har utarbeidet et tilbud om å være vertskommune for lokalisering av det nye krisesenteret i Nord-Trøndelag. Lokalisasjon vil bli avklart primo 2016.

Vurdering:

Interkommunalt selskap som selskapsform for det nye krisesenteret i Nord-Trøndelag ivaretar eierskap og organiseringen av det interkommunale samarbeidet på en god måte.

Forslag til vedlagte selskapsavtale vurderes som dekkende for de forpliktelser Verdal kommune påtar seg, som følge av dannelsen av Nord-Trøndelag Krisesenter IKS.



Salg av eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården) gnr 21, bnr 7/59/61

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref:
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	2012/6760 -
Tlf.: 74 04 82 59	/1721/21/3

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.12.2015	130/15
Verdal kommunestyre	14.12.2015	115/15

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 03.12.2015

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Verdal kommune selger eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården), (gnr. 21, bnr. 7/59/61), for kr 2.100.000,- til Stiklestad Eiendom AS.

Salget skjer i tråd med framforhandlet kontrakt.

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune selger eiendommen Vektergata 5 (Melvoldgården), (gnr. 21, bnr. 7/59/61), for kr 2.100.000,- til Stiklestad Eiendom AS.

Salget skjer i tråd med framforhandlet kontrakt.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kontrakt mellom Verdal kommune og Stiklestad Eiendom AS
- Kommunestyresak PS 89/12, kjøp av eiendommen

Saksopplysninger:

Høsten 2012 kjøpte Verdal kommune Vektergata 7-9 (Gjensidigegården) og Vektergata 5 (Melvoldgården), samt et åpent grusareal/parkeringsareal i bakkant av Vektergata 5 av JNS. Eiendom AS.

Melvoldgården ble prissatt til kr 2.000.000,- i vårt kjøp høsten 2012.

Melvoldgården ble vurdert som aktuell plassering av Ungdommens hus, men ble lagt til side i den prosessen når Stiklestad Eiendom AS fikk hånd om Holmengården (Vektergata 3) og ønsket å drøfte sammenhengen mellom de to byggene. Grensen mellom disse byggene er en brannmur i bygget, og en rasjonell omdanning av byggene til ny standard og nytt formål er å gjøre noe med begge byggene samtidig. Stiklestad Eiendom AS har igangsatt prosesser for å rive byggene og bygge nytt med næring i første etasje og leiligheter over.

Vurdering:

Det er etter rådmannens vurdering svært positivt at bygningene i Vektergata 3 og 5 nå blir tatt fatt i, og omdannet til nytt i en prosess. Kjøperen ønsker å overta Vektergata 5 for å rive samtidig som Vektergata 3 rives, og bygge et nytt bygg på begge adressene. Dette gir grunnlag for nok et steg i byforskjønnelsen i sentrum, og en bedre løsning enn om kommunen gjør innvendig renovering av Melvoldgården og en annen eier en total omdanning av Holmengården.

I og med at prisen er den samme som kommunen kjøpte denne eiendommen for, og kr 100.000,- over det, er det den samme markedspris som er lagt til grunn. Det er med det ingen utbygger som får noen fordel gitt av kommunen i denne transaksjonen. Ytterligere er det faktum at de to byggene henger sammen et moment som gjør at Vektergata 5 må ansees som vanskelig tilgjengelig for isolert riving og omdanning.

I tillegg til kjøpesummen påløper offentlige gebyrer til tinglysing og dokumentavgift som i sin helhet betales av kjøper.



Detaljregulering for Teaterhus - ny behandling

Saksbehandler: Per Anders Røstad	Arkivref:
E-post: per.anders.rostad@innherred-samkommune.no	2014/7658 -
Tlf.: 74048557	/2014007

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	10.12.2015	88/15
Verdal kommunestyre	14.12.2015	116/15

Rådmannens innstilling:

Det gjøres følgende endringer i reguleringsbestemmelsene:

Det tilføyes ett nytt punkt under fellesbestemmelser:

1.5 Fortau:

Fortau langs Sørgata i øst og sør, med minimum bredde 2 meter, skal være etablert og ferdig opparbeidet før teaterhuset tas i bruk.

Forslag til detaljregulering for Teaterhus, med overnevnte endringer, vedtas i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Planbeskrivelse, datert 5/10 2015
2. Plankart, datert 5/10 2015
3. Planbestemmelser, datert 5/10 2015
4. Geoteknisk vurdering, datert 13/2 2015
5. Tegninger av planlagt teaterbygg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Høringsuttalelser.

Saksopplysninger:

Sammendrag.

Forslaget til detaljregulering av teaterhus legger til rette for utbygging av et nytt teaterhus i Verdal sentrum. Huset skal være Nord-Trøndelag teater sitt hjemsted for øving og utøvelse av teatervirksomhet. Bygget vil inneholde fasiliteter og funksjoner tilknyttet denne teatervirksomheten, som garderobes, verksted, kontorer og øvingsrom. I tillegg vil bygget også inneholde en større hovedscene.

Et tidligere planforslag for området ble vedtatt av Verdal kommunestyre den 15. juni 2015. Etter klage fra naboer ble planvedtaket imidlertid opphevet av Fylkesmannen. Etter en konkret vurdering mente Fylkesmannen at planbeskrivelsen i saken var mangelfull, saken var ikke tilstrekkelig opplyst, og den var heller ikke tilstrekkelig begrunnet.

Dette nye reviderte planforslaget er et forsøk på å ta tak i de manglene Fylkesmannen påpekte, og dermed gi politikerne i Verdal et bedre beslutningsgrunnlag.

Etableringen av et Teaterhus sentralt i Verdal sentrum vil bidra positivt i sentrumsutviklingen, og styrke aktiviteten rundt Minsaas plass. Selve funksjonene i huset vil styrke Verdals aktive teatermiljø, og sikrer Verdal en møteplass for scenekunst og kultur i framtiden.

Planforslaget ble vedtatt sendt på høring av Komite Plan og samfunn den 22/10 2015. I løpet av høringsperioden har det kommet inn 4 høringsuttalelser. Disse er kommentert nedenfor. Det har i løpet av høringsperioden ikke kommet innspill som gir grunnlag for vesentlige endringer av plandokumentene. Det har heller ikke kommet til nye opplysninger som ikke har vært kjent eller vurdert i saken.

Rådmannen vil foreslå at planen vedtas.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med PUK-sak nr 64/15. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, datert 1/12 2015

Saken er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger, og de har ut fra regionale og nasjonale interesser ingen merknader til planforslaget.

Fylkesmannen ber kommunen vurdere om ikke planforslaget bør sikre at det etableres fortau mot Sørgata i øst og sør. Sørgata vil trolig få økt trafikk som følge av den planlagte utbyggingen. I tillegg vil trafikken i området kunne øke når/dersom Nordgata stenges for trafikk. Videre bør man ta høyde for at det i fremtiden kan komme nye virksomheter på tilstøtende arealer, i lokaler som per i dag er lite brukt, som også genererer en del trafikk i Sørgata.

Kommentar:

Det har hele tiden vært intensjonen at det skal være fortau langs Sørgata. Rådmannen ser at reguleringsbestemmelsene kan være mer presis på å sikre at fortauet etableres. For å sikre at det etableres vil derfor Rådmannen foreslå at følgende rekkefølgebestemmelse tas inn i reguleringsbestemmelsene:

Nytt punkt 1.5 Fortau:

Fortau langs Sørgata i øst og sør, med minimum bredde 2 meter, skal være etablert og ferdig opparbeidet før teaterhuset tas i bruk.

2. Nord Trøndelag fylkeskommune, datert 30/11 2015

Fylkeskommunen mener fortsatt at lokalisering av nytt teaterhus midt i sentrum er et godt valg. En plassering som vil styrke attraktiviteten og aktiviteten i Verdal sentrum. Plasseringen inntil Minsaas plass gir mulighet til å vitalisere et sentralt åpent byrom, der det bør legges vekt på kontakten ut mot plassen og mulighet for aktivitet ute-inne. Plassering nær inntil undergangen med jernbaneparken og stasjonen er og en kvalitet, der det må legges vekt på god forbindelse.

Ut ifra føringer både i kommuneplanens arealdel, gjeldende reguleringsplan og eksisterende tilstøtende bebyggelse mener fylkeskommunen imidlertid at planlagt fortau bør sikres ved regulering til fortau som formål, og ikke til bebyggelse og anlegg. Eventuell mulighet for utkraging over fortau bør vurderes nærmere i forhold til nabobebyggelse, og kan sikres gjennom bestemmelser til planen.

Forholdet til likebehandling av tiltakshavere i sentrum, når det gjelder parkeringskrav, må vurderes. Å bygge parkering under bakken mener fylkeskommunen er et godt byutviklingstiltak, det er derfor viktig å benytte muligheten for dette når nye tiltak skal etableres. Ved å fjerne mulighet for parkering under bakken i planområdet, vil man samtidig redusere muligheten for en rasjonell utbygging av parkering i to plan i regulert parkeringsareal sør for planområdet. I retningslinjer til «Regional plan for arealbruk» pkt 2.1 Byene heter det: «Ved nybygging og omforming(transformasjon)i sentrum skal nye parkeringsløsninger tilstrebes etablert under bakken eller i parkeringshus».

Fylkeskommunen mener at parkering for ansatte/daglig bruk i teatret bør sikres, eventuelt ved frikjøp. Fylkeskommunen kan ikke se at muligheten for parkering under bakken som ligger i gjeldende reguleringsplan er vurdert nærmere i saksutredningen.

Kommentar:

Fortau foreslås sikret gjennom en ny rekkefølgebestemmelse.

Rådmannen er enig med fylkeskommunen i at parkering under bakken er noe som skal tilstrebes ved nybygging i sentrum. Prosjektet har imidlertid ikke kunnet vært realisert hvis det skulle tatt kostnadene med byggingen av en parkeringskjeller under bygget, dette vil fordyre prosjektet i for stor grad. Etter rådmannens vurdering finnes det tilstrekkelig med offentlige parkeringsplasser i rimelig nærhet til det planlagte teaterhuset. Dette er plasser som er bekostet og opparbeidet av kommunen, og det er riktig at denne kapasiteten utnyttes. Når kommunen selv er utbygger er det ikke naturlig å vurdere frikjøp av plasser. Kommunen vil da eventuelt kjøpe plasser av seg selv.

3. Jernbaneverket, datert 20/11 2015

Jernbaneverket påpeker utfordringene ved planovergangen med jernbanen i området ved Nordgata.

Det er en eksisterende undergang som kan brukes av gående og syklende ved jernbaneparken.

Dette mener jernbaneverket er en god og attraktiv gangforbindelse, men de trafikksikkerhetsmessige utfordringene relatert til jernbanen anses ikke som løst før planovergangen i Nordgata er lagt ned.

Når det nå legges opp til økt utvikling av området, og med fortetting av eksisterende bolig- og sentrumsområder, vil trafikken over planovergangen i Nordgata øke. Det er derfor viktig at kommunen ser på gateutformingen i Verdal sentrum for å finne andre vegløsninger som ikke går over planovergangen i Nordgata. Jernbaneverket ber derfor kommunen om å se på muligheter som vil bedre trafikksikkerheten i sentrum og medføre at planovergangen i Nordgata kan legges ned.

Kommentar:

Kommunen er klar over utfordringene knytte til planovergangen i Nordgata. Kommunen er i gang med ny gatebruksplan og kommunedelflan for Verdal byområde. I begge disse planarbeidene vil framtidige løsninger knyttet til trafikk og trafikksikkerhet vurderes konkret. Resultatene av disse planprosessene vil avklare framtiden til planovergangen i Nordgata. Det er riktig at disse spørsmålene avklares på oversiktsplan-nivå, hvor det tas større helhetlige vurderinger, og ikke i forbindelse med enkeltreguleringer av mindre utbyggingsprosjekter. Teaterhus-prosjektet vil isolert sett ha liten betydning for trafikkbelastningen over planovergangen, i og med at teaterhuset genererer lite trafikk i den daglige driften, men vil være en del av bildet når totalvurderingen omkring planovergangen skal tas på oversiktsnivå.

4. Bjørn Johan Morten Selnes, datert 23/11 2015

Selnes klager på byggets plassering i nabogrensa mot han. Om bygget tillates bygd i nabogrensen vil dette føre til verdiforringelse av hans eiendom.

Ved at det bygges helt i eiendomsgrensa som planene viser vil dette ta bort alle fremtidige utviklingsmuligheter for bakgårdsarealet hans, og dette vil da fremstå som verdiløst ved et eventuelt salg av eiendommen. Som uteareal/hage vil det også bli ubrukelig.

Dette synes ikke Selnes er riktig da han må ha de samme rettigheter og muligheter til å utvikle sin eiendom som naboeiendommen. I følge plan og bygningsloven gjelder en avstand på 4 meter og det må gjelde for begge parter. Kommunen kan ikke bare ta seg til rette og hevde at 4 meters regelen ikke gjelder for dem.

Når det hevdes at gjeldende reguleringsplan tillater bygging i nabogrensa vil Selnes få bemerke at denne reguleringsplan ble vedtatt uten at det ble tatt hensyn til hans bakgård. Dette byggeprosjektet ble ikke gjennomført og derfor ble det ikke fulgt opp nærmere. Ser for øvrig at rådmannen vurderer de positive konsekvensene som mye større enn de negative, og det kan han vel mene når det er de selv som skal eie bygget og sitte med fordelene.

Ved bygging i eiendomsgrensa vil Selnes kreve at han får de samme muligheter til å bygge helt inntil det nye bygget ved en fremtidig utbygging av sitt bakgårdsareal. Videre vil han kreve at vinduer med innsyn tas bort og at utefoaje med serveringsmuligheter/bevertning/kafe/restaurant/pub utgår fra tegninga i nabogrensa.

Videre kreves det at en bankett bygges slik at den ligger 3,5 meter under nåværende terreng slik at det kan bygges direkte inn til husvegg på det nye bygget.

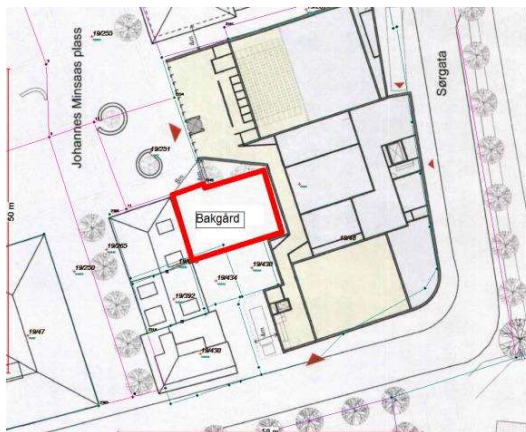
Selnes vil få be om at plan og bygningsloven, samt naboloven blir fulgt i denne saken.

Kommentar:

Plasseringen av teaterhuset, og høyden på det, vil påvirke naboeiendommen som tilhører Selnes. Det tillates en byggehøyde på maksimalt 14 meter i eiendomsgrensen, noe som kan virke som et drastisk inngrep. Virkningen av det nye planforslaget må imidlertid ses i forhold til hva dagens gjeldende regulering hjemler, og ikke i forhold til dagens ubebygde status for området.

I dag gjelder reguleringsplan for kvartalet Minsaas Plass/Sørgata, for planområdet. Her er området regulert til kombinert formål bolig/forretning/kontor. Også i denne planen tillates det bebyggelse i nabogrensen mot Selnes sin bakgård. Så når det gjelder plassering av bebyggelsen vil det ikke være endringer i forhold til gjeldende regulering. Når det gjelder tillatte byggehøyder hjemler gjeldende regulering maksimale høyder på 8 meter mot østre del av bakgården, mens det tillates 16 meter mot sør-østre del av bakgården. Planforslaget vil altså tillate en byggehøyde som er noe lavere og noe høyere enn dagens regulering.

I og med at teaterhuset blir liggende på østsiden av nabobebyggelsen vil konsekvensene solmessig være at bakgårdene mister noe formiddagssol i forhold til dagens ubebygde situasjon. I forhold til mulighetene til bebyggelse i gjeldende regulering vil det ikke være vesentlige endringer i solforhold.



I forhold til verdiforringelse av Selnes sin eiendom, og da spesielt bakgården, er det i plan- og bygningsloven gitt bestemmelser som omhandler erstatning for slike forhold.

Reguleringsplaner kan innebære virkninger og innskrenkninger for berørte grunneiere. Alle må i utgangspunktet tåle at kommunen bestemmer om et område skal bygges ut og i tilfelle hvordan og til hvilke formål. Som hovedregel kan rådighetsinnskrenkninger påføres erstatningsfritt, bare i særlige unntakstilfeller kan det bli tale om erstatning for slike inngrep. Medfører en reguleringsplan at en eiendom blir ødelagt som byggetomt, og den heller ikke kan nyttes på annen regningssvarende måte, skal kommunen betale erstatning etter skjønn med mindre den erverver eiendommen i medhold av § 16–9 (ekspropriasjon). En erstatning kan derfor aldri bli større enn tilfellet ville vært om eiendommen ble ekspropriert. Selnes vil ha mulighet for å kreve erstatning etter § 15-3 når eventuelt planen er vedtatt.

Plan- og bygningslovens bestemmelse om avstand fra nabogrense på 4 meter er en generell bestemmelse som gjelder hvis ikke annet er bestemt i plan. Kommunestyret har som planmyndighet mulighet til å godkjenne at byggverk plasseres nærmere gjennom en reguleringsplan, som i dette tilfellet. I bykjerne er det vanlig at bebyggelsen plasseres helt inntil eiendomsgrensen for å få en sammenhengende bebyggelse. Selnes sitt areal nærmest teaterhuset vil etter utbyggingen fremstå mer som bakgårdsareal, slik det var tidligere når det var bebyggelse på «teater-tomta», omgitt med høy bebyggelse både i vest og i øst. Det vil fortsatt være muligheter for å bruke området til nyttige funksjoner, selv om byggingen av teaterhuset gir andre forutsetninger for bruken av området enn dagens situasjon.

Vurdering:

Etableringen av et Teaterhus sentralt i Verdal sentrum er et positivt sentrumsprosjekt som vil styrke aktiviteten i Verdal sentrum. Selve funksjonene i huset vil styrke Verdals aktive teatermiljø, og sikrer Verdal en møteplass for scenekunst og kultur i framtiden.

Naboene, som er eiere av næringseiendommer rundt Minsaas plass, vil også ha nytte av at det skapes ny aktivitet i området. Teaterhuset vil gi muligheter, ikke bare skape ulemper for naboene. Virkningene av planen gir, etter rådmannens vurdering, små ulemper i forhold til de positive samfunnsmessige virkningene planen har.

Det har i løpet av høringsperioden ikke kommet innspill som gir grunnlag for vesentlige endringer av plandokumentene. Det har heller ikke kommet til nye opplysninger som ikke har vært kjent eller vurdert i saken.

Rådmannen vil foreslå at planen vedtas.

Saksprotokoll og sakspapir i Komité plan og samfunn i Verdal - 22.10.2015

BEHANDLING:

Fagsjef plan, Per Anders Røstad, redegjorde for saken.

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Forslag til detaljregulering for Teaterhus, Verdal sentrum, datert 5/10 2015 sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er kommunens ønske om å tilrettelegge for utbygging av et teaterhus i Verdal sentrum. Huset skal være Nord-Trøndelag teater sitt hjemsted for øving og utøvelse av teatervirksomhet. Bygget vil inneholde fasiliteter og funksjoner tilknyttet denne teatervirksomheten, som garderober, verksted, kontorer og øvingsrom. I tillegg vil bygget også inneholde en større hovedscene.

Et tidligere planforslag for området ble vedtatt av Verdal kommunestyre den 15. juni 2015. Etter klage fra naboer ble planvedtaket imidlertid opphevet av Fylkesmannen. Etter en konkret vurdering mente Fylkesmannen at planbeskrivelsen i saken var mangelfull, saken var ikke tilstrekkelig opplyst, og den var heller ikke tilstrekkelig begrunnet.

Dette nye reviderte planforslaget er et forsøk på å ta tak i de manglene Fylkesmannen påpekte, og dermed gi politikerne i Verdal et bedre beslutningsgrunnlag.

Det vises til vedlagte planbeskrivelse for detaljert informasjon om:

- Bakgrunnen for planforslaget
- Planprosessen
- Rammebetingelser
- Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold
- Beskrivelse av planforslaget
- Virkninger/konsekvenser av planforslaget.

Tegningene av det planlagte teaterbygget er også vedlagt saken.

Vurdering:

Etableringen av et Teaterhus sentralt i Verdal sentrum vil bidra positivt i sentrumsutviklingen. Plasseringen vil gi en mer helhetlig bebyggelse i avgrensningen ut

mot Sørkata og inn mot Minsaas plass. Teaterhuset kan også styrke aktiviteten omkring Minsaas plass og gi muligheter for flerbruk på denne viktige møteplassen i Verdal sentrum.

Teaterhuset vil være et signalbygg med høy arkitektonisk kvalitet som styrker byens identitet på en viktig tomt i bybildet.

Selve funksjonene i huset vil styrke Verdals aktive teatermiljø, og sikrer Verdal en møteplass for scenekunst og kultur i framtiden.

Rådmannen vurderer de negative konsekvensene det nye teaterbygget kan ha for berørte naboer til å være mye mindre enn de positive virkningene av utbyggingen. I forhold til at området i dag er ubebygd, kan teaterhusets høyde og volum virke som et drastisk inngrep på naboenes bakgårder, men i forhold til de muligheter som ligger i dagens regulering, er endringene forholdsvis små.

Rådmannen foreslår at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, slik at alle berørte får uttale seg.