



Verdal kommune
Møteinnkalling

Kommunestyrets medlemmer

Det innkalles med dette til følgende møte:

Utvalg: Verdal kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 28.11.2016
Tid: 18:00

Evt. Forfall, eller inhabilitet i noen av sakene, meldes til utvalgssekretær på e-post:
line.ertsas@verdal.kommune.no eller telefon 740 48257.

Varamedlemmer møter kun ved særskilt innkalling.

Innstilling fra komite plan og samfunn i sak 97/16 og innstilling fra formannskapet i sak 99/16 vil bli utlagt i møtet.

Verdal, 18. november 2016

Bjørn Iversen
Ordfører (s)

Sakliste:

Saksnr	Innhold
PS 96/16	Godkjenning av møteprotokoll
PS 97/16	Kommunedelplan Verdal by - 2016-2030
PS 98/16	Avvikling av Innherred samkommune
PS 99/16	Anmodning om bosetting av flyktninger i Verdal kommune 2017
PS 100/16	Verdal Fjellstyre - Regnskap og årsmelding for 2015
PS 101/16	Knut Fortun - søknad om fritak fra folkevalgte verv ut valgperioden 2015-2019
PS 102/16	Tomas Iver Hallem - søknad om permisjon fra folkevalgte verv ut 2017
PS 103/16	Orientering



Kommunedelplan Verdal by - 2016-2030

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no Tlf.: 74 04 82 73	Arkivref: 2013/2141 - /
---	-----------------------------------

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	22.11.2016	66/16
Verdal kommunestyre	28.11.2016	97/16

Rådmannens innstilling:

Rådmannen opprettholder sin innstilling i KPS-sak 60/16:

- 1) Utførte endringer av planen etter offentlig ettersyn, jf. vedlagte liste, godtas. Dette omfatter bl.a. å imøtekomme innsigelsen fra fylkesmannens landbruksavdeling ift. jordvern og Jernbaneverkets innsigelse vedrørende unntak fra plankrav.
- 2) Det gjøres følgende endringer i plankartet:
 - a) Småbåthavna reduseres iht. vedlagte kartutsnitt, av hensyn til sikkerhet.
 - b) Trasé for framtidig industrispor, på Kværnens grunn, justeres utenom større kontor-/verkstedbygg på gnr. 18 bnr. 547. Dvs. sporkurve med radius 195 meter.
 - c) Øysteins gate 1 (gnr. 19, bnr. 72 «Arken») tas ut av området for bevaringsverdig bebyggelse, og grensen for bevaringsverdig bebyggelse settes vest for innkjøringen til MB Landstadsgate.
- 3) Vedlagte kommunedelplanforslag med ovennevnte endringer, vedtas og legges fram for mekling før kommunestyrebehandling.
- 4) Det mekles om følgende:
 - a) Nytt grøntareal/uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen.
 - b) Småbåthavn med tilhørende bestemmelser/retningslinjer i §§ 1.9.8, 4.2.7 og 6.1.
 - c) At viste byggegrenser på 10 m langs Nordlandsbanen, iht. § 1.6.1 fjerde ledd, kreves endret til 30 m i samsvar med jernbaneloven.
 - d) At viste byggegrenser langs industrispor, i § 1.6.1 fjerde ledd, kreves endret fra 5 til 15 meter.

Innstillingen legges fram for mekling før kommunestyrebehandling.

Dersom mekling ikke fører fram tilrår Rådmannen at areal for småbåthavn med tilliggende friområde samt uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen (inkl. erstatningsareal sør for Bobyn), eventuelt også byggegrenser langs bane, skilles ut for videre behandling i Kommunal- og moderniseringsdepartementet, slik at øvrig del av planen kan vedtas med rettslig bindende virkning, jf. plan- og bygningslovens § 11-16 første ledd.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse med konsekvensutredning sist revidert 10.11.2016
- 2 Plankart rev. 06.10.2016 rettet
- 3 Bestemmelser og retningslinjer datert 01.02.2016, rev. 06.10.2016
- 4 Oppsummering og vurdering av høringsuttalelser med sammendrag, rev. 10.11.2016
- 5 Liste over utførte endringer av planen etter offentlig ettersyn, rettet 27.10.2016
- 6 Kart som viser Jernbaneanleggets krav om 30 m avstand til senterlinje Nordlandsbanen og 15 m til senterlinje industrispor
- 7 Anbefalt justering av småbåthavn iht. sikkerhet
- 8 Sikkerhet planovergangen i Nordgata - Kommunedelplan Verdal by - 2016-2030
- 9 Møtereferat 03.11.2016 - Jernbaneanlegget og Verdal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- [Jernbaneanlegget 09.09.2016](#) vedrørende justering av Verdal industrispor (alternativer)
Se forøvrig dokumenter/lenker ved andre gangs behandling (KPS-sak 60/16).

Saksopplysninger:

Siden planforslaget ble behandlet i Komité plan og samfunn i Verdal den 18.10.2016, sak 60/16, er saken nå oppdatert mht. følgende:

- Vedlegg 1 er supplert med konsekvensutredning av innspill mottatt 02.11.2016. Grunneier ønsker at eiendommen 23/3 Estvold (sør for Reinsvold) også omdisponeres til boligformål.
- Vedlegg 2 (plankartet) har nå riktig nummer på bestemmelsesområdene.
- Vedlegg 4 er supplert med innspill nr. 70 angående eiendommen 23/3 Estvold. Kommentar til innspill nr. 54 fra Kværner Verdal AS er rettet, dvs. begrunnelsen for Rådmannens innstilling punkt 2 b). I begrunnelsen anbefales trasé som ikke er i konflikt med større kontor-/verkstedbygg på Kværners eiendom.
- Vedlegg 5 er rettet.
- Vedlegg 8 og 9 er nye ift. forrige behandling.

Vurdering:

Kommentar til KPS-vedtak

Punkt 2 i Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i KPS-sak 60/16 (vedrørende kombinasjon av grøntområde og grønn parkering, med mulighet for parkering under bakken) er noe uklar ift. følgende sitat fra Miljøverndepartementets veileder Kommuneplanens arealdel:

«Arealdelen kan bare ha ett av hovedformålene innenfor det samme området. Det vil si at det ikke er adgang til å kombinere hovedformålene i kommuneplanens arealdel.»

Dvs. at arealformål under bebyggelse og anlegg (bl.a. uteoppholdsareal) ikke kan kombineres med formål under samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (bl.a. parkeringsplasser). Det samme gjelder ev. kombinasjon med grønnstrukturformål som f.eks. friområde og park. Dersom det f.eks. er ønske om parkeringsplass med et grønt preg, kan formålet parkering benyttes sammen med bestemmelse om at parkeringsplassen skal gis et grønt preg i form av vegetasjon/beplantning i grøntrabatter. Et område kan også avsettes til uteoppholdsareal, med bestemmelse om at det kan tillates parkering under uteoppholdsarealet.

Plankartet skal vise formål på grunnen. Plankartet er ikke endret iht. KPS-vedtaket.

Kommentar til møte med Jernbaneverket 3/11 2016

Med utgangspunkt i vedtaket i KPS-sak 60/16 hadde administrasjonen et samrådsmøte med Jernbaneverket den 3/11 (referat vedlagt). Hovedtemaet i møte var, så langt det var mulig, å avklare forutsetningene rundt stenging av Nordgata. I tillegg ble endringsforslaget om parkering i kombinasjon med grøntområde på område mellom kornsiloene og jernbaneområdet diskutert.

Ved en nedleggelse av planovergangen i Nordgata var Jernbaneverket positive til å bidra med anleggsbidrag på tiltak som bedret tilgjengeligheten til undergangen ved Jernbaneparken. Dette bidraget ble estimert til 1-2 millioner. Anleggsbidrag fra Jernbaneverket til flere planfrie krysningspunkt i Verdal sentrum kunne ikke kommunen regne med.

Når det gjaldt å holde Nordgata åpen for kjøring og gangtrafikk i fremtiden, var Jernbaneverket klare på at dette ikke var fremtidsrettet, og at et eventuelt slikt vedtak vil medføre innsigelse fra dem. Dette ble begrunnet i sikkerhetsmessige hensyn. Ved planovergangen i Nordgata har det vært 66 rapporterte hendelser de siste 10 årene. Dette er nest flest av alle overgangene på Trønderbanen. De fleste hendelsene har vært knyttet til gående og syklende. 3 av hendelsene har vært kritiske, med en dødsulykke i 2005 som den alvorligste. Se vedlegg 8 for ytterligere informasjon angående sikkerhet.

Når det gjaldt området mellom kornsiloene og jernbaneområdet, gjentok jernbaneverket sin holdning om at de ikke kunne aksepterte andre formål enn jernbaneformål på dette området. Denne holdningen stod fast uavhengig av om kommunen ønsket å bruke området til grøntområde med parkering, eller bare grøntområde.

Prosessanlegg i havneformål m.m.

«Prosessanlegg på eller i kaikant» ble tilføyd bestemmelsene på bakgrunn av høringsuttalelse fra Trondheim Havn og Norcem. Uttalelsen fra Franzefoss Minerals (nr. 48 B i oppsummering) er noe vag ift. prosessanleggets omfang. Det er allerede gitt dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for takoverbygg (over steinlagre) med høyde på 35 meter, dersom det skulle bli behov for dette (referatsak 64/16 til KPS). Kommunen har forstått det slik at når transportbåndet er på plass vil knusing og sikting av stein skje i større omfang på havna, med de ulemper det kan medføre.

Det er noe uklart om knuseverk/siktehus på havna var en forutsetning da kommunedelplanen for Tromsdalen ble vedtatt. «Konsekvensutredning for Tromsdalen kalksteinsdagbrudd – støyutbredelse» nevner i punkt 5.1.2 nest siste avsnitt noe om «videre bearbeiding» nede på Verdal havn:

http://www.verdal.kommune.no/Documents/kommuneplaner/tromsdalen/tromsdal_stoyutbredelse.pdf

Sett i sammenheng med overnevnte burde kommunedelplanen hatt en anbefaling ift. øvre støynivå på Havfrua i et klart avgrenset område med fritidsinteresser, sett ift. verdien av området for friluftsliv. Dette ville trolig blitt svært utfordrende for næringsvirksomhetene i nærområdet. Støyskjerming er imidlertid tema i mulighetsstudien for transportbånd, som finnes her:

<http://www.verdal.kommune.no/Politikk/Plan-og-samfunn-2011-2015/16042013/2413-Utredning-transportband/>

Konklusjon

Rådmannen opprettholder sin innstilling i KPS-sak 60/16.

ANDRE GANGS BEHANDLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	18.10.2016	60/16

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 18.10.2016

BEHANDLING:

Enhetsleder Petter Voll redegjorde for saken.

AP v/Ove Morten Haugan fremmet følgende utsettelsesforslag:

Det vises til kommunens innspill i forbindelse med utbygging av Jernbaneparken/tidligere planrevisjon.

- Det er av vital betydning for Verdal kommune at jernbaneovergangen holdes åpen, se for øvrig gatebruksplan s. 22 og 24 (konklusjoner).*
- Nordgata holdes åpen til fremtidig løsning er avklart, dette som en rekkefølgebestemmelse.*
- Administrasjonen bes innlede forhandlinger med Jernbaneverket med sikte på snarlig avklaring og legge dette frem for politisk behandling.*

H v/Oddleiv Aksnes fremmet følgende forslag som pkt. 2 til utsettelsesforslaget:

Område mellom kornsiloene og jernbaneområdet reguleres til en kombinasjon av grøntområde og grønn parkering, med muligheter til parkering under bakken.

Foreslåtte aktiviteter på området utvikles i andre grønne områder i sentrum, som for eksempel Moparken.

Planbeskrivelse, plankart, bestemmelser og retningslinjer tilpasses disse forhold.

SP v/Anne Segtnan fremmet følgende forslag som pkt. 3 til utsettelsesforslaget:
I det videre arbeidet med planen utredes langsiktig grønn strek for Ørin sør som tursti i grønt belte.

Votering:

Det ble først votert over utsettelsesforslaget fra AP. Enstemmig vedtatt.

Det ble så votert over forslaget fra H til pkt. 2. Vedtatt med 6 mot 3 stemmer.

Til slutt ble det votert over forslaget fra SP til pkt. 3. Forslaget falt med 5 mot 4 stemmer.

VEDTAK:

1. Det vises til kommunens innspill i forbindelse med utbygging av Jernbaneparken/tidligere planrevisjon.
 - Det er av vital betydning for Verdal kommune at jernbanevergangen holdes åpen, se for øvrig gatebruksplan s. 22 og 24 (konklusjoner).
 - Nordgata holdes åpen til fremtidig løsning er avklart, dette som en rekkefølgebestemmelse.
 - Administrasjonen bes innlede forhandlinger med Jernbaneverket med sikte på snarlig avklaring og legge dette frem for politisk behandling.
2. Område mellom kornsiloene og jernbaneområdet reguleres til en kombinasjon av grøntområde og grønn parkering, med muligheter til parkering under bakken. Foreslåtte aktiviteter på området utvikles i andre grønne områder i sentrum, som for eksempel Moparken.
Planbeskrivelse, plankart, bestemmelser og retningslinjer tilpasses disse forhold.

Rådmannens innstilling:

- 1) Utførte endringer av planen etter offentlig ettersyn, jf. vedlagte liste, godtas. Dette omfatter bl.a. å imøtekomme innsigelsen fra fylkesmannens landbruksavdeling ift. jordvern og Jernbaneverkets innsigelse vedrørende unntak fra plankrav.
- 2) Det gjøres følgende endringer i plankartet:
 - a) Småbåthavna reduseres iht. vedlagte kartutsnitt, av hensyn til sikkerhet.
 - b) Trasé for framtidig industrispor, på Kværners grunn, justeres utenom større kontor-/verkstedbygg på gnr. 18 bnr. 547. Dvs. sporkurve med radius 195 meter.
 - c) Øysteins gate 1 (gnr. 19, bnr. 72 «Arken») tas ut av området for bevaringsverdig bebyggelse, og grensen for bevaringsverdig bebyggelse settes vest for innkjøringen til MB Landstadsgate.
- 3) Vedlagte kommunedelplanforslag med ovennevnte endringer, vedtas og legges fram for mekling før kommunestyrebehandling.
- 4) Det mekles om følgende:
 - a) Nytt grøntareal/uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen.
 - b) Småbåthavn med tilhørende bestemmelser/retningslinjer i §§ 1.9.8, 4.2.7 og 6.1.
 - c) At viste byggegrenser på 10 m langs Nordlandsbanen, iht. § 1.6.1 fjerde ledd, kreves endret til 30 m i samsvar med jernbaneloven.
 - d) At viste byggegrenser langs industrisporet, i § 1.6.1 fjerde ledd, kreves endret fra 5 til 15 meter.

Innstillingen legges fram for mekling før kommunestyrebehandling. Dersom mekling ikke fører fram tilrår Rådmannen at areal for småbåthavn med tilliggende friområde samt uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen (inkl. erstatningsareal sør for Bobyn), eventuelt også byggegrenser langs bane, skilles ut for videre behandling i Kommunal- og moderniseringsdepartementet, slik at øvrig del av planen kan vedtas med rettslig bindende virkning, jf. plan- og bygningslovens § 11-16 første ledd.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse med konsekvensutredning revidert 06.10.2016
- 2 Plankart rev. 06.10.2016
- 3 Bestemmelser og retningslinjer datert 01.02.2016, rev. 06.10.2016
- 4 Oppsummering og vurdering av høringsuttalelser med sammendrag, datert 06.10.2016
- 5 Liste over utførte endringer av planen etter offentlig ettersyn
- 6 Kart som viser Jernbaneverkets krav om 30 m avstand til senterlinje Nordlandsbanen og 15 m til senterlinje industrispor
- 7 Anbefalt justering av småbåthavn iht. sikkerhet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Innsigelse 08.04.2016 - [Fylkesmannen i Nord-Trøndelag](#) (PDF)
- Innsigelse 05.04.2016 - [Jernbaneverket](#) (PDF)
- [Orientering om mottatte innspill, KPS-sak 37/16](#)
- [Forslag til kommunedelplan Verdal by 2016 – 2030, KPS-sak 08/16 \(1. gangs behandling\)](#)
- [Forslag om oppheving av regulerings- og bebyggelsesplaner, sak 21/16](#)
- [Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven](#) (Rundskriv H-2/14).

Saksopplysninger:

Planforslag datert 02.01.2016 har ligget ute til offentlig ettersyn iht. Komité plan og samfunn i Verdal sitt vedtak i møte den 9. februar 2016, sak 8/16. Offentlig ettersyn ble kunngjort i avisa Innherred den 20. februar 2016 og planforslaget ble gjort tilgjengelig på kommunens hjemmeside omtrent samtidig. Planforslaget ble sendt på høring med brev datert 15. februar 2016. Høringsfristen var satt til 9. april 2016. Planforslaget ble ettersendt til Statnett medio april 2016, med informasjon om at det fortsatt er anledning til å komme med innspill.

Orientering om mottatte innspill i mai 2016

Oppsummering av mottatte høringsuttalelser ble lagt fram til orientering i KPS den 10. mai 2016, sak 37/16. Det var da mottatt 61 uttalelser, hvorav Jernbaneverket og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har begrunnede innsigelser til planforslaget. Innsigelsene innebærer at kommunestyret ikke kan egengodkjenne planen slik den foreligger. Øvrige høringsuttalelser omfatter også synspunkter som kan medføre at planen bør endres.

I høringsuttalelsene har også politiske partier i Verdal bedt om utredninger som falt ved votering ved første gangs behandling av planforslaget. Det er også bedt om andre utredninger.

Høringsuttalelser

Siden orienteringen i mai 2016 er det mottatt flere høringsuttalelser. Alle høringsuttalelsene er oppsummert og kommentert i vedlegg, hvor det også er gitt et sammendrag. De er også tilgjengelig i sin helhet på kommunens hjemmeside under «Aktuelt» og «Medvirkning planprosesser»: <http://www.verdal.kommune.no/Si-din-mening---horinger/>

Begrenset høring

På bakgrunn av høringsuttalelser åpnet kommunen for innspill til fire momenter, som grunnlag for videre behandling. Berørte parter (Fylkesmannen i N-T, Nord-Trøndelag fylkeskommune, Statens vegvesen, Verdal historielag, Jernbaneverket, Verdal kommunes representant for barns interesser i plansaker samt flere kommunale enheter/avdelinger) ble gitt anledning til å gi innspill i forhold til:

- Grønn strek – langsiktig jordverngrense (hvordan sikre dette i plan)
- Adkomst til Reinsvold søndre (B7 i planforslag) inkludert skoleveg
- Grøntdrag med kanal, mellom E6 og industriområdet
- Omfang av bevaringsverdig bebyggelse langs Nordgata m.m.

Sak om oppheving av regulerings- og bebyggelsesplaner

Uttalelser i forbindelse med høring om oppheving av regulerings- og bebyggelsesplaner, med høringsfrist 7. mai 2016, kan ha betydning for utforming av planen. Disse er oppsummert og kommentert i samme vedlegg.

I kommunens vurdering av eldre planer er det også anbefalt forhold som bør vurderes før sluttbehandling av kommunedelplanen. Dette er utført.

Svar på spørsmål 3 og 4 fra KPS 16. august 2016, KPS-sak 47/16 Andre saker

Svar til spørsmål 3: I områder med minimumskrav på 25 % BYA skal det ikke gis tillatelse til tiltak som innebærer at bebygd areal (bebyggelse pluss nødvendig parkering iht. minimumskrav) blir mindre enn 25 % av tomta, men det er gitt unntak for arealkrevende virksomhet. For tiltak som ikke utløser plankrav er det ikke foreslått min. %-BYA, men dagens krav om min. 10 %-BYA i deler av planområdet bør vurderes videreført. Minimumskravet innebærer at tomtestørrelse må tilpasses behov ved første byggetrinn. Dvs. at tomtestørrelse må tilpasses behovet.

Svar på spørsmål 4 angående store byggeprosjekt der det ev. ikke er plass til påkrevd parkering i kjeller: Deler av nødvendig parkering, iht. planens minimumskrav, kan i sentrumsområdet dekkes gjennom frikjøpsordning. Frikjøp innebærer at deler av parkeringsbehovet må dekkes på offentlige p-plasser. Satsen er i dag på kr. 100.000,- pr. p-plass (KST-sak 36/13). Det er også slik at flere rammer (grad av utnytting, parkering, uteopphold, byggegrenser og avstand til nabogrenser samt lysforhold for boliger) skal overholdes samtidig, og da er det ikke gitt at maks utnytting på f.eks. 100 %-BYA er mulig. Planen åpner ikke for 100 %-BYA for prosjekt med kun boligbebyggelse.

Pågående kommunedelplanprosess for E6

Statens vegvesen [varslede oppstart av planarbeid for E6 Åsen - Mære](#) kan medføre behov for en tidlig revisjon av kommunedelplan Verdal by. Kart i forslag til planprogram viser planområdets begrensning og forslag til alternative traseer. Kartet viser alternativ E6-trasé midt over Fætten og alternativ trasé øst for dagens E6 delvis langs jernbanen.

Støykart

Etter offentlig ettersyn av planforslaget har Jernbaneverket bidratt med støyvarselkart og Statens vegvesen har levert nytt støyvarselkart. Disse er vist som temakart på plankartet. Norfrakalk, Verdalskalk, Trondheim Havn Verdal, Kværner, Felleskjøpet og Verdal næringsforum er forespurt om støykart. Franzefoss Minerals AS har bidratt med dette for Verdalskalk AS sitt anlegg på havna og for NorFraKalk AS sitt anlegg på Ørin. Fra konsulenten har vi imidlertid ikke klart å skaffe vektordata av dette som kan benyttes i kartinnsynsløsning. Verdalskalk og Norcem har engasjert konsulent til å utrede bl.a. støy og trafiksikkerhet ifb. kalkbiltransporten fra Tromsdalen til havna.

Friluftsområder

Det pågår [kartlegging og verdisetting av friluftsområder](#), som orientert om i KPS-møte 15. mars 2016. Denne bør legges til grunn ved behandling av søknader om tiltak. Lenke til veileder: <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M98/M98.pdf>

Behandling av innsigelser

Dersom innsigelser ikke imøtekommes skal det iht. [plan- og bygningslovens § 5-6](#) gjennomføres mekling. Det skal tas stilling til om innsigelser skal imøtekommes, mekles eventuelt behandles som nevnt i Rundskriv H-2/14 om innsigelsessaker punkt 2.4.3:

2.4.3. Innsigelse til klart avgrensede deler av en plan

For kommuneplanens arealdel kan kommunestyret ved innsigelse til klart avgrensede deler av planen vedta planen for øvrig med rettslig bindende virkning, jfr. plan- og bygningsloven § 11-16 første ledd. Det kan gjelde avgrensede deler av plankartet eller bestemmelser til planen. De områder eller deler som det er fremmet innsigelse til, skilles da ut for videre behandling. Tilsvarende bestemmelse gjelder for reguleringsplaner etter § 12-13 første ledd.

Endringer av planen etter offentlig ettersyn

Etter høring og offentlig ettersyn er det gjort følgende endringer i plandokumentene:

Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Se rød tekst og røde overskrifter i dokumentet.

Plankart og bestemmelser/retningslinjer

Oversikt over endringer er gitt i vedlegg.

Endringer er vist med rød tekst i bestemmelser/retningslinjer.

Vurdering:

Om endringer av planen etter offentlig ettersyn

Større interessekonflikter er oppsummert i sammendrag.

I vedlagte planforslag er det utført endringer som ikke anses å være særlig konfliktfylte, og som samtidig er av en slik karakter at de ikke trenger ytterligere høring. Se vedlagte liste. Dermed er endringene synliggjort, og trolig enklere å ta stilling til.

Vesentlige endringer som foretas etter at planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn, krever ny utlegging før kommunestyrevedtak treffes. Dersom endringene er presentert som et alternativ i forbindelse med offentlig ettersyn tidligere, kan spørsmålet om behovet for nytt offentlig ettersyn stille seg annerledes. Det samme gjelder endring i samsvar med gjeldende kommunedelplan, med mindre det er gjort så store plangrep at gjeldende planstatus ikke bør videreføres. Mottatte innspill om arealomdisponering ifb. offentlig ettersyn kan følgelig ikke imøtekommes uten ny høring. De er likevel konsekvensutredet eller kommentert.

Rådmannen tilrår at utførte endringer iht. vedlagte liste godtas. For tema med større interessekonflikter vises det til Rådmannens innstilling.

Forholdet til mottatte innsigelser

Hvem som kan fremme innsigelse framgår av plan- og bygningsloven § 5-4. Dersom en innsigelse ikke imøtekommes kan kommunestyret ikke vedta planen med juridisk bindende virkning. Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde. Med berørt statlig organ menes det organ som av fagdepartementet er utpekt til å ivareta vedkommende sektors faglige interesser i planleggingen etter plan- og bygningsloven.

Det er i pbl § 5-4 i tillegg presisert at det alltid kan fremmes innsigelse dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan.

Det er mottatt innsigelser fra Jernbaneverket og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ved landbruksavdelingen og miljøvernavdelingen innen høringsfristen.

Innsigelsene fra fylkesmannens landbruksavdeling

Følgende utførte endringer imøtekommer landbruksavdelingens innsigelser:

- Plankartet: Grønn strek er tegnet inn på plankartet i formålsgrenser mot øst og sør (Reinsholm og Ørin) som juridisk bindende byggegrense med påskriften «langsiktig jordvern grense 2030». Den grønne streken er trukket omkring Reinsholm-området, og dermed helt opp til fylkesvegen i nord, ved Verdal videregående skole.
- Bestemmelsen 1.6.1: «Vist byggegrense i formålsgrenser for utbyggingsområder mot øst og sør (BKB8 og sørøst for Reinsholm-området) er grønn strek og langsiktig jordvern grense 2030.
- Bestemmelsen § 1.6.3: B7 Reinsvold og B8 Reinsvang - minimum utnytting er endret fra 5 til 6 boenheter pr. dekar.

Rådmannen anbefaler at landbruksavdelingens innsigelser imøtekommes.

Innsigelsene fra fylkesmannens miljøvernavdeling

Innsigelsen er en faglig tuftet innsigelse for et enkeltstående tema, som rådmannen mener bør prøves i et større perspektiv.

Det er et dokumentert behov for småbåthavn i Verdal, det viser over 45 års tilstedeværelse i havnebassenget på Ørin og tidvis lange ventelister på båtplass. Riktignok er den private småbåthavna på Trones i 2016 økt fra ca 40 til ca 100 båtplasser, men det er fortsatt ikke balanse mellom tilbud og etterspørsel o kommunen. I en kommune på Verdals størrelse, med nærmere 15.000 innbyggere og egen kystlinje, er småbåthavn et bolysttilbud som kommunen bør og skal legge til rette for.

Enkelte har tatt til orde for at det må være mulig å utvide havnekapasiteten på Trones ytterligere. Antall plasser i sjø vil nok kunne utvides, men etter kommunens vurdering er det spesielt to hensyn som taler mot en slik løsning, det ene er det begrensede baklandet (parkering, lagring, slip o.l.), det andre er at adkomsten til kaiområdet går gjennom et villastrøk. Området er allerede hardt nok belastet trafikkmessig med over 100 båtplasser og som hovedankomst til en godt besøkt 18-hulls golfbane.

Verdals kystlinje er svært kort, og innebærer derfor i praksis tre mulige lokaliseringer av småbåthavn – alle i eller i nærheten av industriområdet på Ørin. De tre alternative plasseringene er Ørin nord, dagens lokalisering i småbåthavna og i Havfrua (sør for industriområdet).

Ørin nord er forkastet som mulig lokalisering da de klimatiske forholdene vurderes som uforenlig med småbåttaktivitet. Bare de siste tre årene har kommunen gjentatte ganger måttet reparere eksisterende ringmur/molo på Ørin nord etter kraftige høst- og vinterstormer og tilfeller av ekstremvær. Ørin nord er kort og godt uegnet for formålet.

Dagens lokalisering i havnebassenget har fungert uten relativt mange konflikter i mange år og en har heldigvis unngått større ulykker, men det sier seg selv at en plassering midt i et industriområde ikke er en optimal løsning. Dagens småbåthavn er heller ikke et område for rekreasjon og trivsel, noe det burde være, det har kun fungert som en oppbevaringsplass for båter, og løsningen har vært vurdert som midlertidig.

Tilstedeværelsen i havnebassenget har ikke bare lagt begrensninger på videre utvikling av industri- og havneområdet, men også småbåthavnas eget behov for utvidelse og modernisering. Nå utvides den industrielle havneaktiviteten betydelig med bygging av djupvasskai som kan ta imot båter på inntil 60.000 dødvekttonn. Dette gjøres for å ivareta det sterkt økende uttaket av kalk fra Tromsdalen, en aktivitet som de neste årene ventes firedoblet fra dagens om lag 1 mill. tonn/år over kai til 4 mill. tonn/år. I tillegg flytter Felleskjøpet til kaifronten på nordkaia, noe som også vil bidra til å øke antall skipsanløp i bassenget.

Det er et kommunalt ansvar (jfr. Forskrift om kommunal beredskapsplikt) å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. I forskriften heter det at «[...] Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.[...]»

Det er kommunens vurdering at den planlagte og igangsatte kapasitetsutvidelsen for større fartøy og økt aktivitet i havnebassenget i seg selv innebærer en så stor endring av dagens risikobilde at en flytting av småbåthavna er et nødvendig tiltak. Det vises også til Trondheim havns ROS-analyse for djupvasskaiutbygginga.

Rådmannen mener den best egnede lokalisering for fremtidig småbåthavn i Verdal er i Havfrua. Havfrua var for noen år siden et yndet badested, men området har med tiden opplevd stadig mindre besøk med den konsekvens at området gradvis har forfalt. Mindre besøk har ført til redusert tilsyn, noe som igjen har medført noe hærverk. Ved å legge småbåthavnaktivitet til Havfrua, noe også båteierne selv ønsker, vil områdets status heves, det blir økt tilsyn, økt bruk og en motivasjon for både private og det offentlige til både å investere i og oppruste området.

Kommunen er klar over at det foreligger faglige miljøvurderinger som vanskeliggjør en tilrettelegging av småbåthavn i Havfrua. De samlede samfunnshensyn mener vi imidlertid mer enn oppveier de eventuelle negative miljøkonsekvensene en etablering av småbåthavn i Havfrua vil medføre: Færre konflikter med industrien totalt sett, hele området rustes opp, det er et viktig bolystiltak for en småby med 15.000 innbyggere, småbåteierne ønsker seg hit, det er klimatisk best egnet og ikke minst er det den samfunnsikkerhetsmessige beste lokalisering.

Rådmannen anbefaler at innsigelsen til småbåthavna ikke imøtekommes.

Innsigelsene fra Jernbaneverket

Bergsgrav holdeplass er endret fra LNFR til jernbaneformål, og det er tilføyd unntak for plankrav for mindre tiltak. Dette imøtekommer dermed to av innsigelsene fra Jernbaneverket.

Innsigelse vedrørende byggegrenser anbefales vurdert i mekling. Se begrunnelse i vedlagte oppsummering og vurdering av høringsuttalelser med sammendrag.

Foreslått uteoppholdsareal mellom Tindved/siloene og jernbanen i sentrum beholdes, og areal for hensetting av jernbanemateriell henvises i stedet til Kjæranområdet ved E6, der industrisporet tar av til Ørin. Dette begrunnes med:

Det vises til vedlagte konsekvensutredning, hvor det bl.a. går fram at tiltaket vil kunne representere en viktig nærmiljøkvalitet for de stadig flere som bosetter seg og oppholder seg i sentrum – avhengig av hvordan området opparbeides og tilrettelegges. Det vil kunne virke helsefremmende i den grad det kan stimulere til uteopphold, aktivitet, sosialt samvær og bolyst. Samtidig kan det bli et flott utstillingsvindu av byen for reisende med tog.

Forslaget er også i samsvar med statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, hvor bl.a. hensynet til gode uteområder er nevnt:

4.3 I by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkter bør det legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. I områder med stort utbyggingspress bør det legges til rette for arealutnyttelse utover

det som er typisk. Samtidig bør hensynet til gode uteområder, lysforhold og miljøkvalitet tillegges vekt, i tråd med statlige normer og retningslinjer.

Forslaget er i samsvar med Snøhettas mulighetsstudie.

Alternativet som Jernbaneverket foreslår for området er en mye dårligere løsning for sentrumsutviklingen, innbyggerne, næringsdrivende og reisende. Jernbanestasjonen er et viktig kollektivknutepunkt i regionen, og selv om Jernbaneverket eier grunnen er det andre samfunnsmessige hensyn (nevnt ovenfor) som bør vektlegges høyere i et bysentrum. Dersom en i det hele tatt skal vurdere annen arealbruk enn uteoppholdsareal er trolig parkering for togreisende nært framtidig perrong på vestsida av sporet også trolig en bedre bruk av dette arealet enn hensetting-/driftsareal.

Saksgang ifb. mekling og avklaring i departementet

Saksgangen går fram av pbl § 5-6 med tilhørende retningslinje H-2/14.

Plan- og bygningslovens § 5-6. Mekling og avgjørelse av departementet

Finner kommunen ikke å kunne ta hensyn til innsigelsen, skal det ordinært foretas mekling mellom partene. Dersom enighet ikke oppnås, treffer kommunen planvedtak og sender planen og innsigelsen, med meklerens tilråding, til departementet. Departementet avgjør om innsigelsen skal tas til følge og planen endres.

Kommunen skal innen to uker etter kommunestyrets vedtak oversende saken til fylkesmannen. Fylkesmannen bør innen fire uker etter at saken er mottatt fra kommunen, oversende innsigelsene til departementet. Fristen for fylkesmannen kan forlenges med ytterligere seks uker dersom det er nødvendig i store og kompliserte saker, og der det er behov for ytterligere avklaring mv.

Overnevnte innebærer at det normalt er KPS innstilling til vedtak det skal mekles om. Kommunen ber fylkesmannen om mekling, og dersom partene ikke blir enige, skal resultat fra meklingen følge saken ifb. kommunestyrets behandling. Dersom kommunestyret ikke tar hensyn til innsigelsene ved vedtak av planen skal kommunen innen 2 uker oversende saken til fylkesmannen, som så oversender saken til departementet med sin ev. tilråding innen 4-10 uker. Departementet avgjør om innsigelsene skal tas til følge. Departementet har tre muligheter; planen godkjennes, planen godkjennes ikke, planen godkjennes med endringer. Kommunen må være underrettet om at planen vil bli endret innen 3 måneder etter at departementet har mottatt den. Når planen er endelig, skal den kunngjøres. Departementets vedtak om å godkjenne eller endre planen kan ikke påklages.

Det er uheldig om hele planen må til departementet for endelig avgjørelse, da dette også vil utsette endelig planavklaring for områder med mindre konflikter. Dersom mekling ikke fører fram tilrår Rådmannen at omstridt areal med tilhørende bestemmelser/retningslinjer skilles ut for videre behandling i Kommunal- og moderniseringsdepartementet, slik at øvrig del av planen kan vedtas med rettslig bindende virkning, jf. plan- og bygningslovens § 11-16 første ledd.

Noen momenter i høringsuttalelsene som ikke er imøtekommet

- Innspill fra landbruksnæringen m.fl. mot omdisponering av dyrka og dyrkbar mark på Reinsholm og Fætten samt ift. framtidige veglinjer og transportband.
- Innvendinger til transportbandet fra flere berørte grunneiere.
- Kværners ønske om å fjerne framtidig industrispor på Ørin.
- Innvendinger til Brygga II.
- Nye innspill om vesentlig endret arealbruk.
- Fylkeskommunens råd om å vurdere bevaring av nyere tids kulturminner som f.eks. Lektor Musums gate 19, Volhaugvegen 30 (Sole), paviljongen i Moparken, ol.l., eventuelt knytte generell bestemmelse § 1.8.1 til listeføring av bygg eller f.eks. bygninger før 1920.
- For industriområdet og havneområdet er det ikke skilt mellom kaifronter, topp utfyllingsskråning, utfyllingsskråning ved nullkoten og utfyllingsfot på sjøbunn samt dybder og forbud mot fyllingsfot mot kaier slik Kystverket anbefaler. Det er få aktører og dermed trolig få konflikter. Dette bør heller vurderes ved detaljregulering av f.eks. småbåthavna.
- Hensynssonekode er ikke påskrevet alle de 186 flomsoneflatene, da det ville gjort planen vanskelig å lese. Det vises til temakart for fullstendig oversikt, samt info på flate i vektordata som f.eks. vil være tilgjengelig på kommunens hjemmeside.
- Grøntdraget som berører Bengtsen Eiendommer AS langs E6, og brukes til parkering, er ikke innlemmet i tilgrensende byggeområde.
- Det er ikke satt krav om reguleringsplan ved all bygging av ny støyfølsom bebyggelse innenfor støysoner.
- I § 2.15 er det ikke skilt mellom offentlig og privat tjenesteyting
- Friområder: Det er ikke skilt mellom offentlige og felles friområder.
- Overnatting innenfor formål for næringsbebyggelse er ikke imøtekommet

Konklusjon

Offentlig ettersyn har ikke avdekket særlig mange konflikter. De største konfliktene er knyttet til flytting av småbåthavn, jordvern og jernbaneinteresser, Brygga II samt bomiljø på Fætten ifb. utvidelse av industriområdet, båndlagt trase for transportband, flere framtidige veglinjer, lokalisering av overnattingstilbud for midlertidig innleid arbeidskraft samt forslag om detaljhandel og besøksintensiv tjenesteyting innenfor avlastningsområde/bransjesenter.

Planforslaget er et kompromiss mellom jordvern og ønsket om en kompakt by med gode muligheter for aktiv transport som fremmer folkehelsen og er positivt ift. klima- og miljøutfordringer samt ift. jordvern og ønsket om utvidelse av industriområdet sørover. Planen innebærer også noen konflikter ift. transportband og flere framtidige veglinjer, som ikke er løst endelig i denne planen. Rådmannen ønsker med bakgrunn i samfunnsmessige hensyn at småbåthavna beholdes i planen.

Planforslaget hensyntar i stor grad føringer gitt i andre planer, som temaplan for økt sykkelbruk, gatebruksplan, trafikksikkerhetsplan, samfunnsdel m.m.

Vedlagte reviderte planforslag tilrås vedtatt med noen endringer, se Rådmannens innstilling.

FØRSTE GANGS BEHANDLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité plan og samfunn i Verdal	09.02.2016	8/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtas at forslag til kommedelplan for Verdal by 2016 - 2030, datert 01.02.2016, legges fram for høring og offentlig ettersyn.

Saksprotokoll i Komité plan og samfunn i Verdal - 09.02.2016

BEHANDLING:

Repr. Tor-Petter Abelsen møtte. Til stede 9 representanter.

Fagsjef plan, Per Anders Røstad, og arealplanlegger Kirstine Karlsaune, redegjorde for saken.

SP/SV/MDG v/Anne Kolstad fremmet følgende utsettelsesforslag:

Komite plan og samfunn ønsker at Kommunedelplan Verdal by 2016-2030 sendes tilbake til administrasjon med følgende innspill:

- *Innarbeidet et kapittel i planen om det grønne skiftet.*
- *Utarbeide alternative forslag for arealbruk som ikke medfører omdisponering av dyrkamark.*
- *En konsekvensutredning av å sette sørgrensen for industriområdet ved den nåværende Fættaskogen.*
- *Legge inn klare skiller mellom industriområdet og LNFR-området på Fætta.*
- *Legge inn klare skiller mellom landbruksareal og boligområdet på Reinsholm.*
- *Vurdere innspill fra innbyggere på Fætten og Ørmelen på nytt.*
- *Utarbeide ny offentlig parkering under bakken/i parkeringshus.*
- *Bedre presisering av makshøyde for bygg i sentrum.*
- *Det utarbeides en oversikt over funksjonelle og ledige arealer til industriformål i kommunal/privat/næringsmessig regi med mulig potensiell fortetting.*
- *Innarbeide økt maksgrense for utnytting og ny makshøyde på industriområdet også i hvitt område (eksisterende plan).*

Ved votering falt utsettelsesforslag med 4 mot 5 stemmer.

Ved votering ble rådmannens forslag til vedtak vedtatt med 7 stemmer. 2 stemte i mot.

VEDTAK:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtas at forslag til kommedelplan for Verdal by 2016 - 2030, datert 01.02.2016, legges fram for høring og offentlig ettersyn.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse med konsekvensutredning datert 01.02.2016
- 2 Plankart datert 01.02.2016
- 3 Reguleringsbestemmelser datert 01.02.2016
- 4 Tabelloppsummering av konsekvensutredning (KU) datert 01.02.2016
- 5 Kartoversikt ja og nei i konsekvensutredning (KU)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Planprogram, vedtatt 24.02.2014
- Dialogmøte (referat)
- Innspill til planarbeidet
- [Snøhettas mulighetsstudie for Verdal \(2011\)](#)
- [Snøhettas høydestudie for Verdal \(2012\)](#)
- [Rapport 2012](#) og Masterplan Verdal industripark VIP 2040
- Hovedplan for Verdal stasjon (Jernbaneverket, 30.09.2013)
- Gatebruksplan (arbeid med)

Saksopplysninger:

Gjeldende kommunedelplan for Verdal byområde ble vedtatt 26.03.2007. Revisjon av kommunedelplanen for Verdal byområde ble vurdert som et kommunalt planbehov i *Planstrategi Levanger og Verdal 2012-2015*, vedtatt i samkommunestyret 13.9.2012, sak 27/12, og Verdal kommunestyre 24.9.2012, sak 88/12. Det er videre en forutsetning i planlovsystemet at overordnede planer rulleres med noen års mellomrom slik at behov for endringer kan tas opp til vurdering, og en får et ajourført styringsverktøy. Planen skal samordne viktige behov for vern og utbygging og legge grunnlaget for å sikre gjennomføring av nasjonal og regional arealpolitikk, samtidig som den avklarer kommunens målsettinger om utvikling.

Kommunen står ovenfor flere utfordrende oppgaver i arbeidet med å utvikle byen til et attraktivt bo- og handelssentrum. Samtidig er Verdal kommune en viktig industri- og landbrukskommune.

Verdal sentrum fikk bystatus i 1998, og det aktuelle planområdet er stort sett sammenfallende med bygrensen. Området strekker seg fra boligfeltene i Vinne i sør til og med Ydsedalen boligfelt i nord, og fra sjøen og Ørin i vest til og med Kirkehaug boligfelt i øst.

Oppstart av arbeidet med revisjon av kommunedelplanen for Verdal byområde ble kunngjort i Innherreds Folkeblad Verdalingen i oktober 2013. Samtidig ble forslag til planprogram lagt ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker. Verdal kommunestyre fastsatte i møte den 24. februar 2014, sak 17/14, planprogrammet i henhold til Plan- og bygningslovens § 11-13. Planprogrammet belyser planprosess, utredningsbehov og opplegg for medvirkning m.m. som skal gjennomføres i forbindelse med planprosessen. Sakspapir ved sluttbehandling av planprogrammet omfattet en oppsummering og vurdering av høringsuttalelser til varsel om planoppstart med forslag til planprogram.

Det ble ikke tatt konkret stilling til innspill om arealomdisponeringer, da saken i første omgang gjaldt fastsetting av planprogram.

I forbindelse med senere varsel om oppstart av arbeid med oppheving av reguleringsplaner innenfor samme område, har kommunen også mottatt innspill om arealdisponeringer som vurderes ved behandling av kommunedelplanen. I forslaget til kommunedelplan er det også tatt stilling til hvilke reguleringsplaner som bør beholdes. Oppfølgende sak om oppheving av reguleringsplaner bør på høring før kommunedelplanen sluttbehandles.

Opplegg for medvirkning er gjennomført slik det er beskrevet i planprogrammet. Det er spesielt tilrettelagt for medvirkning fra barn- og unge gjennom et samarbeid med grunnskolene som ligger innenfor planområdet. Det er arrangert egne samrådsmøter med industriaktørene på Ørin og aktørene i sentrum. Dialogmøte med relevante sektormyndigheter er også avholdt. Åpent folkemøte for alle interesserte ble holdt i mai 2015. Det har også vært møte med virksomhets-ledere i kommunen og videre dialog med bl.a. med byggesak, landbruk og teknisk drift.

Kommunedelplanen skal legge føringene for hvordan arealbruken framover i tid skal styres, noe som er avgjørende for videre byutvikling og vekst. Fortetting, både i sentrum og på industriområdet, er i stor grad markedsstyrt, men det kan legges bedre til rette for dette i kommunedelplanen. Samtidig er mer areal til bebyggelse og anlegg en forutsetning for videre utvikling av Verdal by som et attraktivt bo- og handelssentrum. Utvidelse av industriområdet, havna, transportbånd for kalk- og fyllittstein fra Tromsdalen samt lokalisering av småbåthavna er også større plangrep som bør avklares. Gjennom foreliggende planforslag ønsker kommunen å legge til rette for en framtidig utvikling med vekstmuligheter i byområdet.

Planforslaget gir ikke svar på alle utfordringer, da det for noen forhold vil være nødvendig med mer omfattende utredninger i forbindelse med detaljregulering.

Vurdering:

Gjennom kommunedelplanen ønsker kommunen å få fastlagt rammene for videre byutvikling. Oversiktsplanen gir ikke svar på alle utfordringer, men setter fokus på ønskede avklaringer.

Boliger lokalisert slik at aktiv transport blir attraktivt er positivt både for miljø og samfunn, inkludert helse. Rådmannen tilrår at planforslaget legges fram for høring og offentlig ettersyn.



Avvikling av Innherred samkommune

Saksbehandler: Jostein Grimstad	Arkivref: 2016/5989 - /
E-post: jostein.grimstad@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74 04 82 59	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	15.11.2016	123/16
Verdal kommunestyre	28.11.2016	98/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 15.11.2016

BEHANDLING:

Ved votering ble rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Levanger og Verdal kommuner er godt tjent med fortsatt bredt samarbeid etter avvikling av Innherred samkommune. En samarbeidsstrategi er grunnperspektivet i arbeidet med avvikling av Innherred samkommune. På sikt kan formalisert samarbeid utvikles med hensyn til innhold og flere samarbeidskommuner innen flere områder.
2. Avviklingsprosessen legges opp slik at Innherred samkommune som driftsform opphører 1. januar 2018.
3. Organisering av Brann- og redningstjeneste utredes og beslutes i egen prosess.
4. Oppgavene i Dokumentsenter vurderes generelt som egnet for videreføring i samarbeidsløsning. Rådmann må likevel vurdere nærmere om oppgaveløsningen kan være best egnet sett sammen med andre tjenester i «ny» kommune.
5. Oppgavene i IKT-enheten søkes videreført som samarbeidsløsning.
6. Kemnerens oppgaver søkes videreført som samarbeidsløsning.
7. Oppgavene som ligger i dagens personal- og organisasjonsenhet deles slik at ansvar for personal- og arbeidsgiverpolitikk etableres i egen kommune, mens lønnsforvaltning søkes videreført som samarbeidsløsning.
8. Kommunestyret ønsker selv å forvalte arealpolitikk og landbrukspolitikk, som i dag i hovedsak ligger til Enhet for samfunnsutvikling. Kapasitet og kompetanse etableres derfor i egen kommune. Produksjonsoppgavene i oppmålingsseksjonen vurderes nærmere av rådmennene.
9. Oppgavene i dagens Servicekontor etableres i egen kommune.
10. Oppgavene i økonomienheten deles ved at overordnet styring og ledelse innen økonomistyring og –forvaltning etableres i egen kommune, mens regnskap, innfordring og innkjøp søkes videreført som samarbeidsløsning.
11. Oppgavene i utviklingsstaben søkes videreført som samarbeidsløsning når det gjelder kommuneadvokatene. Oppgavene som ivaretas av kommuneoverlege, koordinatore og rådgivere etableres i egen kommune. Det forutsettes at utviklingsmiljøene samarbeider og bidrar til felles identitetsbygging og samfunnsutvikling for innherredskommunene.
12. Rådmann har fullmakt til å gjøre mindre justeringer innen den beskrevne hovedstruktur.

13. Ansatte i Innherred samkommune skal opprettholde sine rettigheter og medlemskap i KLP ved avvikling av samkommunen, og inntreden i ny organisasjon.
14. Sak om organisering av oppgaver i samarbeidsløsninger legges fram for kommunestyret tidlig våren 2017.

Rådmannens innstilling:

1. Levanger og Verdal kommuner er godt tjent med fortsatt bredt samarbeid etter avvikling av Innherred samkommune. En samarbeidsstrategi er grunnperspektivet i arbeidet med avvikling av Innherred samkommune. På sikt kan formalisert samarbeid utvikles med hensyn til innhold og flere samarbeidskommuner innen flere områder.
2. Avviklingsprosessen legges opp slik at Innherred samkommune som driftsform opphører 1. januar 2018.
3. Organisering av Brann- og redningstjeneste utredes og besluttes i egen prosess.
4. Oppgavene i Dokumentsenter vurderes generelt som egnet for videreføring i samarbeidsløsning. Rådmann må likevel vurdere nærmere om oppgaveløsningen kan være best egnet sett sammen med andre tjenester i «ny» kommune.
5. Oppgavene i IKT-enheten søkes videreført som samarbeidsløsning.
6. Kemnerens oppgaver søkes videreført som samarbeidsløsning.
7. Oppgavene som ligger i dagens personal- og organisasjonsenhet deles slik at ansvar for personal- og arbeidsgiverpolitikk etableres i egen kommune, mens lønnsforvaltning søkes videreført som samarbeidsløsning.
8. Kommunestyret ønsker selv å forvalte arealpolitikk og landbrukspolitikk, som i dag i hovedsak ligger til Enhet for samfunnsutvikling. Kapasitet og kompetanse etableres derfor i egen kommune. Produksjonsoppgavene i oppmålingsseksjonen vurderes nærmere av rådmennene.
9. Oppgavene i dagens Servicekontor etableres i egen kommune.
10. Oppgavene i økonomienheten deles ved at overordnet styring og ledelse innen økonomistyring og –forvaltning etableres i egen kommune, mens regnskap, innfordring og innkjøp søkes videreført som samarbeidsløsning.
11. Oppgavene i utviklingsstaben søkes videreført som samarbeidsløsning når det gjelder kommuneadvokatene. Oppgavene som ivaretas av kommuneoverlege, koordinatorer og rådgivere etableres i egen kommune. Det forutsettes at utviklingsmiljøene samarbeider og bidrar til felles identitetsbygging og samfunnsutvikling for innherredskommunene.
12. Rådmann har fullmakt til å gjøre mindre justeringer innen den beskrevne hovedstruktur.
13. Ansatte i Innherred samkommune skal opprettholde sine rettigheter og medlemskap i KLP ved avvikling av samkommunen, og inntreden i ny organisasjon.
14. Sak om organisering av oppgaver i samarbeidsløsninger legges fram for kommunestyret tidlig våren 2017.

Vedlegg:

1. Fylkesmannens oppsummering og tilrådning om kommunestruktur
2. Rapport om konsekvenser av oppløsning av samkommunen
3. Referat fra drøftingsmøte mellom arbeidstakerorganisasjonene og kommunene

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Våren 2015 vedtok Stortinget å endre kommuneloven, slik at det ikke ble mulig å opprette nye samkommuner. Samtidig fikk etablerte samkommuner anledning til å drive fram til 1. januar 2020, som er en dato sett opp mot kommunereformen. Lovendringen trådte i kraft 25. april i år.

Selv om det fortsatt er en teoretisk mulighet for at Stortinget våren 2017 vedtar en sammenslåing av Levanger og Verdal er det mest sannsynlig at kommuner blir egne kommuner etter kommunereformarbeidet. Fokus må derfor bli å avvikle samkommunen samtidig som grunnlag for videre samarbeid etableres og iverksettes. Samtidig må de to deltakerkommunene bygge hhv. «nye Levanger kommune» og «nye Verdal kommune». Hvordan oppgaver og myndighet i samkommunen skal innlemmes i de «nye» kommunene er en viktig premiss for utviklingen. Derfor er det viktig å gjennomføre denne prosessen så raskt vi kan innenfor god forsvarlighet, både for avviklingen og nyorganiseringen av deltakerkommunene. Det samme perspektivet gjelder også for ansatte i samkommunen og samkommunens oppgaveløsning i avviklingsperioden. En så kort prosess som mulig bidrar til å redusere både usikkerhet og sannsynligheten for både kompetansetap og produksjonstap.

Kommunestyret i Levanger gjorde følgende vedtak 22. juni 2016 (PS 38/16):

1. *Levanger kommune ønsker å slå seg sammen med Verdal kommune basert på vedlagte intensjonsavtale*
2. *I tilfelle Verdal kommune ikke fatter tilsvarende vedtak, bes rådmannen legge fram sak om oppløsning av Innherred samkommune høsten 2016. I saken må det framgå hvilke av samkommunens oppgaveportefølje en fortsatt kan samarbeide om, hvilken samarbeidsform som i så fall anbefales og hvilke oppgaver Levanger kommune må ta hand om selv ut fra hensynet til demokratisk styring og tydelig administrativ ledelse.*

Kommunestyret i Verdal gjorde følgende vedtak 20. juni 2016 (PS 50/16):

1. *Verdal kommune har møtt kommunereformens utfordringer med et bredt perspektiv og grundige prosesser. Flere sammenslåingsalternativer er belyst i utredningsprosesser sammen med andre kommuner. Hvilke alternativer som til slutt er mulige er også betinget av andre kommuners holdning til utredning og sammenslåing.*

Verdal kommune er med sine nesten 15.000 innbyggere en relativt stor kommune i norsk målestokk. Vurderingene i arbeidet med kommunereformen tilsier at kommunen fortsatt vil kunne levere godt på alle roller: Tjenesteprodusent, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og lokal demokratisk arena. Krav og forventninger til kommunene er så store at uansett kommunestørrelse må kommunene samarbeide med hverandre i nettverksløsninger over større geografiske avstander.

Verdal kommunestyres konklusjon er at Verdal kommune fortsatt skal være egen kommune.

2. *Verdal kommune ser stor verdi av tett samarbeid med andre kommuner for fortsatt effektiv drift og framtidsrettet samfunnsutvikling. Det er beklagelig at instrumentet samkommune har blitt fjernet som mulighet fra kommuneloven. Det gir kommunen dyrere drift ved å velge fortsatt egen kommune. Rådmannen bes legge fram sak om avvikling av Innherred samkommune høsten 2016. Saken må være avstemt med Levanger kommune og ta opp i seg at nytt samarbeid skal erstatte dagens samkommune. Avviklingsprosessen må derfor kombineres med utviklingsprosess for samarbeid mellom kommunene. Samarbeid kan utvikles for også nye fagområder og med nye kommuner.*

I tråd med begge kommuners punkt 2 i vedtak legges det fram sak om avvikling. Siden det er et fellesskap som skal avvikles lager rådmenn likelydende saker til folkevalgt behandling.

Etter beslutning i kommunestyrene om samarbeidsområder starter arbeidet med å finne organisasjonsformer for samarbeid. Rådmenn vil lage ny sak om dette relativt tidlig i 2017. Men det er allerede avklart med vår pensjonssamarbeidspart, KLP, at løsninger innenfor kommunelovens bestemmelser gjør at den enkelte vil kunne få med seg rettigheter og medlemskap i nye organisasjonsformer.

Framdriftsplanen for første fase er slik:

	Levanger	Verdal
Enhetsledermøte ISK	31.08.	
Enhetsledermøte ISK	06.10	
SLG	24.10	
Sak ferdig fra rådmennene	25.10	25.10
Samhandlingsutvalg ISK	27.10	
Drøftingsmøte tillitsvalgte ISK	01.11	
Felles Forum for tillitsvalgte	01.11	
Felles AMU	02.11	
Formannskap	09.11	15.11
Samkommunestyret	17.11 (Orienteringssak)	
Kommunestyre	23.11	28.11

Dette ivaretar god medvirkning med ansattes organisasjoner, i tråd med lover og avtaleverk. Det ligger også til grunn for prosessen at den som var ansatt i samkommunen før 1. juli 2010 har blitt innrømmet en rettighet om å få tilbud om arbeid i den kommunen vedkommende kom fra. Av dagens ansatte i samkommunen, unntatt i Brann og redning som utredes for seg selv, har om lag 40 medarbeidere slik rettighet til Levanger og om lag 20 til Verdal. Forholdene vedrørende ansattes rettigheter og bestemmelser omkring avviklingen utredes sammen av ansattes organisasjoner og samkommunens administrative ledelse. Rådmenn har allerede fått gjort avklaringer med hensyn til rettigheter i KLP. Disse beregnes på individnivå og vil følge den enkelte ansatt.

Administrasjonssjefen presenterte en rapport med ulike scenarier ved avvikling av samkommunen for samkommunestyret 5. februar 2016.

Rapporten bygger på en scenariotenking hvor konsekvenser av følgende 5 ulike scenarier blir drøftet:

Scenario 1	Levanger og Verdal slår seg sammen til én kommune.
Scenario 2	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man ikke skal samarbeide om myndighet og/eller tjenester.
Scenario 3	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man samarbeider om driftsorienterte oppgaver med lav mulighet for skjønnsutøvelse og uten behov for politisk og strategisk styring og/eller beslutning.
Scenario 4	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som er nødvendig og hensiktsmessig for rådmennenes strategiske ledelse og kontroll.
Scenario 5	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn og som etter lov krever politisk myndighet.

- Scenario 1 (sammenslåing) gir besparelse i forhold til i dag, med ryddige ansvarsforhold.
- Scenario 2 (intet samarbeid) gir størst merkostnader, med ryddige ansvarsforhold.
- Scenario 3 (samarbeid om rene driftsoppgaver) gir besparelser i forhold til 2, men krever mer ressurser enn dagens ISK-løsning.
- Scenario 4 (som 3, men også samarbeid/felles ressurs på strategisk nivå) vil innebære lavere merkostnader enn 3, men vil gi uklare myndighetsforhold og potensiale for manglende styring og ledelse.
- Scenario 5 er interessant om en er villig til å gi myndighet over areal- og landbrukspolitikken til en vertskommune med felles politisk nemnd og rådmannen i vertskommunen.

Denne er senere behandlet i formannskapet i Levanger (PS 53/16) 1. juni 2016 og i kommunestyret i Verdal (PS 45/16) 30. mai 2016. Ved begge behandlingene ble følgende vedtak gjort:

Utredning om økonomiske konsekvenser ved avvikling av samkommunen som samarbeidsform tas til orientering.

PS 45/16 (Verdal)/ PS 53/16 (Levanger) drøfter ikke videre samarbeidsformer, men beskriver konsekvenser av ulike avviklingskonsekvenser basert på mulige prinsipper om videre samarbeid ut fra tre perspektiver.

- Fag, oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn (er politisk interessante).
- Fag, oppgaver og myndighet som er nødvendig for rådmannens strategiske ledelse og kontroll (kan være politisk interessante).
- Fag og oppgaver som er produksjonsorientert, med lav mulighet for skjønnsutøvelse.

Disse prinsippene har ligget til grunn for rådmennenes gjennomgang og sortering av samkommunes innhold. Ytterligere har et grunnleggende prinsipp vært at vi søker å samarbeid om så mye som mulig av dagens innhold.

Vurdering:

I samråd med enhetslederne i samkommunen og utviklingsstaben er de ulike funksjoner/hovedoppgaver sortert, med et forsøk på å visualisere ut fra de tre perspektivene:

- Fag, oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn (er politisk interessante).
- Fag, oppgaver og myndighet som er nødvendig for rådmannens og kommunestyrets strategiske ledelse og kontroll (kan være politisk interessante).
- Fag og oppgaver som er produksjonsorientert, med lav mulighet for skjønnsutøvelse.

Rød bakgrunn illustrerer Myndighetsutøvelse med rom for politisk skjønn

Blå bakgrunn illustrerer Strategisk styring og ledelse

Grønn bakgrunn illustrerer Tjenesteyting uten mye skjønnsutøvelse

Myndighetsutøvelse	Strategisk styring og ledelse	Tjenesteyting
--------------------	-------------------------------	---------------

Der det er betydelige elementer av flere oppgavetyper er det forsøkt illustrert ved flere farger.

I oversikten nedenfor er det ikke gjort vurderinger av behov for stillinger i 2017. Vi har holdt oss til samme oversikt som ble brukt i rapporten av 5.2.2016, da dette er et forsøk på en prinsipiell tenking om hva slags type oppgave det er for å kunne gi en anbefaling om oppgaven fortsatt kan løses i kommunesamarbeid, eller om det er en oppgave kommunene selv bør løse i egen organisasjon.

Oppgavene er sortert etter dagens organisering i Innherred samkommune

Brann og redning

Brann/redning	årsverk 2015
Brannsjef	1
Leder forebyggende	1
Leder beredskap	1
Foreb. Personell	2
Feiervesen	7
Daglag	5
Sum utenom deltidsmannskaper	17

De videre perspektivene for Brann og redning er under utredning, med mandat gitt av administrasjonssjefen i samkommunen. Samkommunestyret ga sin tilslutning til perspektivene for utredningen i møte 2. juni 2016 (PS 20/16). Perspektivet er at oppgavene fortsatt skal løses i fellesskap, spørsmålet er hvilket fellesskap. Spennet er fra dagens samarbeidsvolum til volumet en egen nasjonal brannstudie primært legger opp til, som er ett brannvesen for hvert fylke.

Enhetsleder Brann og redning ferdigstiller arbeidet med rapportering til administrasjonssjef før jul, og etter det vil det utarbeides beslutningssak for folkevalgt behandling tidlig på nyåret. Med det fases denne utredningen inn sammen med det videre arbeidet med å organisere samarbeidsløsninger for Levanger og Verdal.

Dokumentsenteret

Dokumentsenteret	årsverk 2015
Arkiv team	6
Merkantilt team (Levanger)	2,25 *)
Info team	3
Leder/arkivansvarlig	1
Sum	12,25

*) Tjenester levert rett til Levanger kommune og betalt direkte av Levanger kommune, går tilbake til Levanger kommune.

Disse oppgavene er, som tabellen viser, i all hovedsak tjenesteyting uten skjønnsutøvelse, og egnet for samarbeidsløsning. Det bør vurderes nærmere om info teamets oppgaver bør føres tilbake til kommunene. Dette avhenger i en viss grad av konklusjon når det gjelder andre oppgaver i samkommunen, og hvordan ulike miljøer blir etablert i de «nye» kommunene. Det samme gjelder også arkivteamet, som ivaretar dokumentflyt og arkivfunksjonen. Dette kan være formålstjenlig å vurdere sammen med andre funksjoner i kommunene, som for eksempel informasjonsarbeid og servicekontorets oppgaver. Hvilken organisasjonsform som bør velges ved fortsatt samarbeidsløsning utredes etter beslutning.

IKT

IKT	årsverk 2015
IT leder	1
Brukerstøtte Helpdesk	3
Verksted, rådgivere, spesialister	5
Nettverksansvarlig	1
Sum	10

Oppgavene er svært godt egnet for samarbeidsløsning, for i tillegg til oppgavenes kategorisering er det etablert en meget tett teknisk plattform. Denne er svært kostnadskrevende å løse opp. Hvilken organisasjonsform som bør velges utredes etter kommunestyrevedtak om samarbeidsområder.

Som følge av økte krav til kvalitet, tilgjengelighet og sikkerhet er det vurdert å være behov for økt bemanning i disse tjenestene framover også om en fortsetter å samarbeide om oppgavene.

Kemner

Kemner	årsverk 2015
Kemner	1
Regnskap	1,2
Innfordring	2,7
Kontroll	2,6
Sum	7,5

Kemnerens faglige virksomhet er mer eller mindre i sin helhet styrt fra Skatteetaten, med marginal påvirkningsmulighet fra kommunen. Kommunen er egentlig kun arbeidsgiver. Med denne bakgrunn kommer også derfor jevnlig oppspill om at virksomheten bør overtas av staten. Kemnervirksomheten er generelt i stor grad organisert i kommunesamarbeid, spesielt i Nord-Trøndelag og svært godt egnet for videre samarbeidsløsninger. Hvilken organisasjonsform som bør velges utredes etter kommunestyrevedtak om samarbeidsområder.

Personal- og organisasjonsenheten

Personal - og organisasjonenheten	årsverk 2015
Personal- og organisasjonssjef	1
Lønn	5
Personal	4
HMS- og kvalitetskoord.	1
Sum	11

Enheten har, som oversikten viser spenn i sine oppgaver/funksjoner fra overordnet styring og ledelse, og tjenesteyting uten vesentlig skjønnsutøvelse. Etter rådmannens vurdering er det nødvendig for den strategiske ledelse av kommunen, inkludert arbeidsgiverpolitikken, å selv besitte kapasitet og kompetanse for dette, som del av den strategiske ledelsen i kommunen. Lønnsarbeid er derimot godt egnet for samarbeidsløsning mellom kommuner, og det samme gjelder de operative og tekniske oppgaver innen HMS og kvalitetsarbeid. Hvilken organisasjonsform som bør velges for oppgaver egnet for samarbeid løsning utredes etter kommunestyrevedtak om samarbeidsområder.

Samfunnsutvikling

Samfunnsutvikling	årsverk 2015
Eiendomsskatt	2
Oppmåling	7
Byggsak	8,5
Landbruk	7
Enhetsleder	1
Plan og Miljø	5
Sum	30,5

Denne enheten har ansvar for store politikkområder i kommunene og selv om det utvilsomt er store faglige og økonomiske gevinster med å ha disse tjenestene sammen er det vanskelig å se for seg en organisasjonsform som gjør dette mulig når samkommunen forsvinner. Dette basert på relativt tydelige politiske signaler fra begge kommunene om selv å forvalte arealpolitikk og landbrukspolitikk spesielt. En vertskommuneløsning vil ikke ivareta dette perspektivet, og den initiale vurderingen rådmennene gjør er at det er så store element av myndighetsutøvelse i disse funksjonene at IKS eller samarbeid etter kommuneloven §27 er uegnet.

Elementer av oppgavene som løses av oppmålingsseksjonen er av produksjonsmessig natur og kan tenkes løst i fellesskap fortsatt. Dette bør utredes nærmere. Vi vil også undersøke nærmere om det er kommunesamarbeider som har funnet alternative gode løsninger som ivaretar myndighetslinjene og produksjonseffektivitet og faglig miljø/størrelse.

Servicekontoret

Servicekontoret	årsverk 2015
Kundebehandlere Servicekontor	10,5
Husbankens virkemidler	1,5
Enhetsleder	1
Sum	13

Selv om oppgavenes art kunne tilsi at de fortsatt kunne løses sammen er det vurdert til at nytten av en samorganisering er liten da det fortsatt skal være to geografisk egne servicekontorer. Oppgavene til det enkelte servicekontoret er i det alt vesentlige rettet mot innbyggere i egen kommune, både m.h.t. telefoni og fysisk oppmøte.

Ved tilbakeføring vil det være naturlig å se på en organisering i den enkelte kommune sammen med andre publikumstjenester. Samtidig er det et fellesskap i historikken som gjør at det er godt egnet å lage back-upløsninger for hverandre (på tvers av kommuneorganiseringen), for eksempel for sentralbordfunksjonen.

Utviklingsstaben

Utviklingsstaben	årsverk 2015
Kommuneoverlege	1
Rådgivere/koordinatorer	4
SLT-koordinator	1
Kommuneadvokat	2
Sum	8

Utviklingsstaben ble etablert 1.1.2011 for å få mer kraft i utviklingsarbeidet i de to kommunene. Det ligger både drifts- og utviklingsoppgaver i utviklingsstaben i dag, men oppgavene er i hovedsak av strategisk art og vurderes til å kunne løses best i samhandling med rådmenn og kommunalsjefer og også i samhandling med det folkevalgte nivået. Rådmennene har derfor konkludert med å foreslå at oppgavene, med unntak av kommuneadvokatene, løses av den enkelte kommune framover. Det er imidlertid viktig at de nye utviklingsmiljøene som etableres i den enkelte kommune samarbeider. Dette for å utnytte hverandres kompetanse og sørge for at regionen vår framstår med en tydelig felles stemme i det nye Trøndelag. Kommunene har store felles interesser innen mange politikkområder. Det må etableres ordning for å samordne aktiviteter og perspektiver.

Hvilken organisasjonsform som bør velges for videre samarbeid for kommuneadvokater utredes etter kommunestyrevedtak om samarbeidsområder.

Økonomienheten

Økonomienheten	årsverk 2015
Innfordring/regnskap	11,3
Innkjøp	1,5
Budsjett/analyse	2,5
Øk.sjef	1
Sum	16,3

Enheten har, som oversikten viser spenn i sine oppgaver/funksjoner fra overordnet styring og ledelse, og tjenesteyting uten vesentlig skjønnsutøvelse. Det vurderes som nødvendig for den strategiske ledelse av kommunen å selv besitte kapasitet og kompetanse for økonomistyring (herunder budsjett og analyse) og ledelsesstøtte. Innkjøpskompetanse, innfordring og regnskap vurderes derimot som svært godt egnet å ha som samarbeidsløsning mellom kommuner.

Hvilken organisasjonsform som bør velges for oppgaver egnet for samarbeid løsning utredes etter kommunestyrevedtak om samarbeidsområder.

Videre prosess

Når kommunestyrene har vedtatt videre samarbeidsområder starter neste fase, som vil ta opp i seg hvordan nye løsninger skal organiseres, samt de personalmessige forhold knyttet til avviklingen.

Aktiviteten i fellesskapet Innherred samkommune er som hovedregel (unntatt brann og redning) finansiert etter innbyggertall. Rådmennene ser det som naturlig at dette prinsippet gjøres gjeldende for utvikling av nye samarbeidsløsninger også. Dette legges til grunn for det videre arbeidet



Anmodning om bosetting av flyktninger i Verdal kommune 2017

Saksbehandler: Anne Grete Wold Olsen	Arkivref: 2015/44 - /F30
E-post: anne.olsen@verdal.kommune.no	
Tlf.: 901 06 349	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Komité mennesker og livskvalitet	23.11.2016	46/16
Verdal formannskap	24.11.2016	130/16
Verdal kommunestyre	28.11.2016	99/16

Rådmannens innstilling:

Verdal kommune imøtekommer IMDi sin anmodning om å bosette 40 flyktninger i 2017. Familiegjenforente kommer i tillegg til anmodningstallet fra IMDi.

Vedlegg:

1. IMDi: Anmodning om bosetting av flyktninger 2017
2. Beregningsutvalget 2016: kommunens utgifter til bosetting og integrering av flyktninger

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. www.imdi.no
2. www.udi.no
3. www.unhcr.no

Saksopplysninger:

Flyktningkrisen vi sto ovenfor i 2016 er betydelig endret. Strømmen av asylsøkere, har som følge av stengte grenseoverganger i Europa, blitt betydelig redusert. Situasjonen høsten 2016 fortoner seg helt annerledes enn verdensbildet i 2015, da tilstrømmingen av asylsøkere var betydelig større enn det vi ser i 2016. I 2015 behandlet UDI til sammen 31 150 asylsøknader, pr. dags dato er antallet søknader 2526. En nedgang fra 2015 til 2016 på om lag 92 %. Færre asylsøkere til Norge og færre som innvilges opphold er hovedårsaken til at behovet har gått ned.

Bosettingsbehovet i 2017 er lavere enn tidligere plantall fra IMDi.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet(IMDi) ber Verdal kommune om å bosette 40 flyktninger i 2017.

IMDi anmoder kommunen om ikke å bosette enslige mindreårige flyktninger.

Det er fremdeles knyttet stor usikkerhet til IMDi sine anslag, og det er vanskelig å forutsi hvor mange flyktninger som vil komme til Norge i årene framover.

Det er derfor uforutsigbart for kommunen å vite eksakt antall hvert år.

IMDi oppfordrer kommunen om å fatte så presise vedtak for hvor mange flyktninger kommunen skal bosette, og at vedtaket ikke inneholder familiegjenforente, eller har andre forbehold.

Statlige tilskudd og refusjonsordninger

Kommunen mottar integreringstilskudd i fem år per flyktning etter faste satser vedtatt av Stortinget. For 2016 er satsen 717 400 for femårsperioden.

Satser for 2017 er ennå ikke vedtatt.

Bosettingsår	Sats
År- 1(2016)	184 000
År- 2	220 000
År- 3	160 000
År- 4	83 400
År- 5	70 000

Ved bosetting mottar kommunene et engangstilskudd per barn i aldersgruppen 0-5 år som omfattes av integreringstilskuddsordningen. For 2016 vil barn født 1.1.2011 eller senere og som bosettes i kommunen i 2016, utløse tilskuddet. Tilskuddet utbetales samtidig med Integreringstilskudd År-1. Engangstilskuddet utgjør kr 24 500 pr. barn i 2016.

Ved bosetting av flyktninger med alvorlige, kjente funksjonshemninger og/eller atferdsvansker kan kommunene få ekstratilskudd på grunnlag av dokumenterte behov.

Kommunen kan søke IMDi om refusjoner på utgifter knyttet til barnevern.

Økonomiske rammevilkår

Kommunenes utgifter til bosetting og integrering av flyktninger dekkes i stor grad av tilskudd.

Overføringene fra staten dekker over 90% av kommunens utgifter i 2015 viser

Beregningsutvalgets rapport fra august 2016:

- Kommunene har i gjennomsnitt utgifter på 775 500 kroner per flyktning over fem år.
- I 2015 dekket integreringstilskuddet over 90 prosent av kommunenes utgifter til bosetting og integrering.
- Kommunene har i gjennomsnitt utgifter på 976 000 kroner per enslig mindreårig over fem år.
- Kommunene får dekket 71 prosent av sine utgifter til enslige mindreårige i 2015 mot 63 prosent i 2014.
- Tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap dekker utgifter for personer som har rett og plikt, eller kun rett, til slik opplæring etter introduksjonsloven. Beregningsutvalgets kartlegging viser en gjennomsnittlig utgift per deltager på 118 000 for 1 100 timer opplæring.

Det er ingen særskilte tilskuddsordninger for bosatte flyktninger etter fem år. Kommunen kan påføres betydelige utgifter etter femårsperioden (tilskuddsperioden) for enkeltpersoner.

Vurdering:

Anmodningen fra IMDi for 2017 på bosetting av 40 flyktninger gjennomføres jf vedtak i kommunestyret 2. november 2015(PS92/15). Ut fra kommunestyrets vedtak skal 222 flyktninger bosettes i perioden 2015-2019. Det er pr dags dato bosatt 89 personer av vedtaket på 222. Vi forventer å bosette 43 flyktninger i 2016. Vi har registrert en familiegjenforent, men det er noe usikkerhet rundt det totale antallet familiegjenforente i år.

Rådmannen vurderer det som riktig å si ja til IMDi sin anmodning om å bosette 40 flyktninger i 2017.

Kommunestyret i Verdal har vedtatt å bosette 222 flyktninger innenfor en femårsperiode fra 2015-2019, og anmodningen på 40 flyktninger er innenfor denne rammen.



Verdal Fjellstyre - Regnskap og årsmelding for 2015

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2005/8463 - /210
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal kommunestyre	28.11.2016	100/16

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar Fjellstyrets regnskap for 2015 til orientering.

Vedlegg:

Verdal Fjellstyres regnskap med revisjonsberetning og årsmelding for 2015.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Fjellstyrets regnskap for 2015 legges fram til kommunestyret til orientering i henhold til Fjellevens § 11.



Knut Fortun - søknad om fritak fra folkevalgte verv ut valgperioden 2015-2019

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref:
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	2016/7540 - /
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.11.2016	118/16
Verdal kommunestyre	28.11.2016	101/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 03.11.2016

BEHANDLING:

Det ble votert over rådmannens forslag til innstilling pkt. 1 og 2 med slikt resultat:

Pkt. 1 – enstemmig.

Pkt. 2 – enstemmig.

Forslag til pkt. 3 vil komme i kommunestyrets møte.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Knut Fortun om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Bård Storhaug rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Fremskrittspartiet for resten av valgperioden 2015-2019.
3. Nytt medlem i samkommunestyret for resten av valgperioden:
Ny 2. vara i komite plan og samfunn fore resten av valgperioden:
Ny 4. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for resten av valgperioden:
Ny 1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede for resten av valgperioden:

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Knut Fortun om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden 2015-2019.
2. Bård Storhaug rykker inn som fast medlem i kommunestyret for Fremskrittspartiet for resten av valgperioden 2015-2019.
3. Nytt medlem i samkommunestyret for resten av valgperioden:
Ny 2. vara i komite plan og samfunn fore resten av valgperioden:
Ny 4. vara i formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret for resten av valgperioden:
Ny 1. vara i rådet for likestilling av funksjonshemmede for resten av valgperioden:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Knut Fortun søker i brev datert 20. oktober 2016 om fritak fra alle folkevalgte verv for resten av perioden pga personlige forhold.

Knut Fortun er for inneværende periode innvalgt som medlem i følgende utvalg:

- Kommunestyret
- Samkommunestyret

Og som vara i følgende utvalg:

- Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret
- Komite plan og samfunn
- Rådet for likestilling av funksjonshemmede.

SP/SV/V/FRP/MDG/UAV har følgende medlemmer/varamedlemmer i:

Samkommunestyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Trude Holm (SP)
3. Knut Fortun (FRP)
4. Anne Kolstad (SV)

Varamedlemmer:

1. Karl Bernhard Hoel (SP)
2. Mona Helene Sand (MDG)
3. Pål Sverre Fikse (SP)
4. Johannes Rosvold (V)
5. Anne Segtnan (SP)
6. Terje Aksnes (SP)

Komite plan og samfunn:

Medlemmer:

1. Kim Tommy Nesseemo (SP)
2. Birgitte Skjørholm Dillan (SP)
3. Anne Segtnan (SP)
4. Arvid Wold (MDG)

Varamedlemmer:

1. Anne Kolstad (SV)
2. Knut Fortun (FRP)
3. Karl Bernhard Hoel (SP)
4. Einar Olav Larsen (SP)
5. Grete Dyrstad (V)
6. Marit Voll (SP)

Formannskapet/administrasjonsutvalget/valgstyret:

Medlemmer:

1. Marit Voll (SP)
2. Pål Sverre Fikse (SP)
3. Karl Bernhard Hoel (SP)
4. Brita K. Thorsvik (V)

Varamedlemmer:

1. Anne Kolstad (SV)
2. Arvid Wold (MDG)
3. Vigdis Haldorsen (SP)
4. Knut Fortun (FRP)
5. Trude Holm (SP)
6. Birgitte Skjørholm Dillan (SP)

Rådet for likestilling av funksjonshemmede:

Medlemmer:

1. Bjørn Stian Hojem (V)
2. Hilde Grøtting (SV)

Varamedlemmer:

1. Knut Fortun (FRP)
2. Bård Storhaug (FRP)

Kommunelovens § 15.1 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknaden om fritak fra folkevalgte verv for resten av valgperioden imøtekommes.

Felleslista SP/SV/V/FRP/MDG/UAV bes i møte fremme forslag på medlem og varamedlemmer i ovennevnte utvalg Her må det tas hensyn til kjønnskoteringsreglene.



Tomas Iver Hallem - søknad om permisjon fra folkevalgte verv ut 2017

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2016/7496 - /033
E-post: line.ertsas@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Verdal formannskap	03.11.2016	119/16
Verdal kommunestyre	28.11.2016	102/16

Saksprotokoll i Verdal formannskap - 03.11.2016

BEHANDLING:

SP v/Marit Voll fremmet følgende endring til pkt. 1«... så lenge han sitter som fylkesråd, maks ut 2017»

Det ble først votert over pkt. 1 med foreslått endring som ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over pkt. 2 som ble enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Tomas Iver Hallem om permisjon fra vervet som medlem i kommunestyret så lenge han sitter som fylkesråd, maks ut 2017.
2. Siri-Gunn Vinne rykker opp som medlem i kommunestyret for samme periode.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret imøtekommer søknaden fra Tomas Iver Hallem om permisjon fra vervet som medlem i kommunestyret ut 2017.
2. Siri-Gunn Vinne rykker opp som medlem i kommunestyret for samme periode.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Tomas Iver Hallem søker i epost datert 19. oktober 2016 om permisjon fra vervet som kommunestyremedlem ut 2017. Søknaden er begrunnet i verv som fylkesråd for samferdsel og miljø i Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Kommunelovens § 15 nr. 2 har slik ordlyd:

«Kommunestyret eller fylkestinget kan etter søknad fritak, for et kortere tidsrom eller for resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.»

Rådmannen vil ut i fra dette tilrå at søknaden om permisjon ut 2017 imøtekommes.